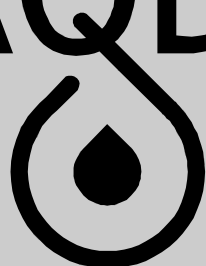


AQD-envitest



hydrogeologie
a ochrana životního prostředí

Společnost AQD-envitest, s. r. o. je držitelem certifikátů ISO 9001 a ISO 14001.

Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí

DOKUMENTACE

dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na
životní prostředí (dle přílohy č. 4 zákona)



ISO 9001

ISO 14001

Název akce:	Mezivodí – Dokumentace EIA	Číslo akce:	6/2010
Objednatel:	Zbyněk Žák, Alšova 307, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí		
Zhotovitel:	AQD - envitest, s.r.o., Vítězná 3, 702 00 Ostrava, Tel./Fax: 596 115 224		
Řešitel:	Ing. Svatopluk Valíček držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j.12806/1491/OPVŽP/ ze dne 11.10.2005	Podpis:	
Schválil:	Ing. Marcel Cron	Podpis:	
Datum:	květen 2011	Razítko:	

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I. Základní údaje	7
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 k zák. č. 100/2001 Sb.	7
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3 Umístění záměru	7
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	7
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru	8
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	8
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávních celků	9
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	9
B.II Údaje o vstupech.....	9
B.II.1 Půda.....	9
B.II.2 Voda	9
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	9
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	9
B.III Údaje o výstupech.....	9
B.III.1 Ovzduší	9
B.III.2 Odpadní vody.....	10
B.III.3 Odpady	10
B.III.4 Ostatní (hluk, vibrace, záření apod.)	10
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	11
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	11
C.II Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....	13
C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	17
D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí	17
D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	17
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	17
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	18
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	18
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	18
D.I.5 Vlivy na půdu	18
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	18
D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	19
D.I.7.1 Vlivy na faunu	19
D.I.8 Vlivy na krajinu	22
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	22
D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	22
D.II Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	23

D.III Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	24
D.IV Charakteristika použitých metod prognózování výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	24
D.V Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů	25
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)	25
F. ZÁVĚR.....	25
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU..	26
H. PŘÍLOHY	26

Seznam příloh

- Příloha 1: Posouzení vlivu záměru „Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá“ na evropsky významnou lokalitu Beskydy podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, 2011)
- Příloha 2: Vyhodnocení možného ovlivnění dalších významných druhů živočichů, nad rámec ochrany EVL Beskydy, v souvislosti s realizací záměru „Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá“. Příloha k naturovému hodnocení. (Banaš, 2011)
- Příloha 3: Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

Seznam tabulek

- Tabulka 1: Přehled předpokládaných druhů odpadů
- Tabulka 2: Porovnání imisních hodnot naměřených ve stanici Bílý Kříž v r. 2009 s imisními limity dle nv. č. 597/2006 Sb.
- Tabulka 3: Počet obyvatel obce Bílá
- Tabulka 4: Celkové hodnocení vlivů záměru

Seznam použitých zkratk

- EVL evropsky významná lokalita
- PO ptačí oblast
- ZOPK zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- OOP orgán ochrany přírody
- EIA Environmental Impact Assessment, Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- MŽP Ministerstvo životního prostředí

CHKO Chráněná krajinná oblast
k.ú. katastrální území
VKP Významný krajinný prvek
NPR Národní přírodní památka
PP Přírodní památka

Přehled souhrnného vypořádání dokumentace se závěry zjišťovacího řízení:

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí“ podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, čj. MSK 359/2009, uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání v této dokumentaci
Všechny údaje o možném vlivu záměru na posuzované předměty ochrany EVL Beskydy se pohybují v teoretické rovině bez vyčerpávajícího a úplného vyhodnocení konkrétní situace.	Podrobné vyhodnocení možného vlivu záměru na posuzované předměty ochrany EVL Beskydy je zpracováno v příloze 1 (kap. 4).
V základních charakteristikách chráněných šelem autor uvádí citlivost šelem vůči lidským aktivitám ve vzdálenosti do 400 – 1000 m dle druhu zvířete. V závěru autor vyhodnotil vliv osvětlení sjezdovky na rysa, vlka a medvěda pouze jako mírně negativní, přesto že v posouzení vlivů na str. 27 uvádí, že „širší okolí Mezivodí nabízí vhodné podmínky také pro migraci velkých druhů šelem“. Z obrázku č. 11 na str. 30 je však zcela zřejmé, že tyto „vhodné podmínky“ se nacházejí již ve vzdálenosti cca 100 – 200 m od sjezdovky.	Posouzení vlivu záměru na EVL Beskydy podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (viz. příloha 1)
Sledování vlivu osvětlení na lokalitě Pavlanka bylo zaměřeno na terén vzdálený min. 500 m od osvětlené sjezdové tratě. Blíže se velké šelmy údajně nevyskytují. Vliv je vyhodnocen jako mírně negativní. S tímto způsobem hodnocení nelze z řady objektivních důvodů souhlasit: <ul style="list-style-type: none"> - autor neprokázal, že biotop šelem začíná až 500 m od sjezdovky. Naopak přítomnost potenciální kořisti (ochozy a pobytové znaky jelena, srnce aj.) zjistili v bezprostřední blízkosti sjezdovky (zjišťováno mimo zimní období) - není vyhodnocen konkrétní vliv lidských aktivit (lidská přítomnost, hluk) záměrně prodloužených na sjezdové trati s umělým 	Hodnocení výskytu sledovaných šelem a vzdálenost jejich biotopu od sjezdovky bylo zpracováno na základě terénního průzkumu, zahrnujícím 3 zimní sezóny (únor – březen 2008, únor 2010 – březen 2011), viz. příloha 1, kap. 4.2.2 <p>Vyhodnocení vlivu lidské aktivity v oblasti záměru související s prodlouženou provozní dobou uvádí kap. 4.2.2 přílohy 1. Vyhodnocení vlivu zkrácení večerního a nočního klidu na biorytmy chráněných šelem i ostatních volně žijících živočichů v okolí sjezdovky a dopad trvalého osvětlení po dobu lyžařské sezóny ve vztahu k migračním potřebám velkých šelem taktéž uvádí kap 4.2.2 přílohy 1.</p>

<p>osvětlením v průběhu lyžařské sezóny. Večerní lyžování je plánováno 21:00 hod., po této době se pravděpodobně předpokládá úprava svahu tzn. další prodloužení aktivit na svahu o 1 – 2 hodiny</p> <p>- není vyhodnoceno, jak zkrácení večerního a nočního klidu ovlivní biorytmy chráněných šelem i ostatních volně žijících živočichů v okolí sjezdovky a dopad trvalého osvětlení po dobu lyžařské sezóny ve vztahu k migračním potřebám velkých šelem</p>	
<p>V oznámení zcela chybí vyhodnocení vlivu záměru na další chráněné druhy živočichů, kteří se v okolních biotopech vyskytují (tetřev hlušec, jeřábek lesní). Oba tyto druhy patří mezi tzv. „naturové“ druhy. Výskyt tetřevů v okolí Mezivodí potvrzuje mimo jiné vymezení tzv. „Tetřeví oblasti Trojačka“. Ačkoliv je tato oblast od sjezdového areálu ve vzdálenosti větší než 2 km, biotop lesních kurů se neomezuje pouze na tuto lokalitu.</p>	<p>Vyhodnocení možného ovlivnění dalších významných druhů živočichů, nad rámec ochrany EVL Beskydy, v souvislosti s realizací záměru je přílohou k naturovému hodnocení. viz. příloha 2.</p>
<p>Centrum obce Bílá je trvale ovlivněno osvětlenými sjezdovkami na obou stranách údolí. Posuzovaný záměr v oblasti Mezivodí je stranou tohoto ovlivnění a patří mezi klidné lokality a je součástí trvalého biotopu šelem. Kvalitní vyhodnocení vlivu osvětlení sjezdovky na rysa ostrovida by dle předního znalce na velké šelmy Ludvíka Kunce vyžadovalo mnohaletý odborný průzkum s využitím moderních prostředků (telemetrie apod.).</p>	
<p>AOPK – SCHKO Beskydy rovněž upozorňuje na své rozhodnutí č.j. CHKO/114/3957/807/04 ze dne 20.10.2004 a na rozhodnutí MŽP č.j. 580/35/008/A-20/2005 ze dne 27.1.2005, ve kterých jsou stanoveny podmínky pro provoz uvedeného lyžařského areálu a připomíná, že tato rozhodnutí zůstávají nadále v platnosti.</p>	

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma:	-
2. IČ:	61 96 15 15
3. Sídlo:	Alšova 307, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
4. Jméno a příjmení, bydliště, telefon oprávněného zástupce oznamovatele:	Zbyněk Žák, Alšova 307, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí 605 122 832 Zdenek Krupa, tel: 737 660 123

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 k zák. č. 100/2001 Sb.

Název záměru:

Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá.

Zařazení dle přílohy č. 1:

10.7 Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Obsahem projektového záměru je umístění blíže nespecifikovaného počtu směrových svítidel o celkovém max. příkonu osvětlovací soustavy 3 300 W (v případě použití výbojek), resp. 16,5 kW (v případě žárovek) podél stávajícího lyžařského vleku v délce cca 550 m.

B.I.3 Umístění záměru

Kraj: Moravskoslezský CZ080

Obec: Bílá

Katastrální území: Bílá 603911

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr představuje umístění směrových svítidel podél stávajícího lyžařského vleku za účelem prodloužení provozní doby o večerní periodu.

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území Mezivodí, jež budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru, lze považovat zejména vlivy z dopravy (hluk a emise) z lesního hospodaření v okolních lesních porostech, denního lyžování na jiných sjezdových tratích, podvečerní údržbu tratí, noční umělé zasněžování tratí, provoz hotelu Ondrášův dvůr, využívání ostatních objektů v okolí tratí, včetně navazující dopravy, silniční dopravu na silnici I/56 v údolí Bílé Ostravice a vlivy osvětlení (zvýšení světelného smogu) z osvětlení obce Bílá.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Výstavba svítidel podél lyžařského vleku je nezbytná pro uskutečnění záměru, tj. pro provoz večerního lyžování. Realizace záměru zvýší možnosti sportovního vyžití návštěvníků. Záměr byl předložen v jediné variantě.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Následující popis hodnoceného záměru vychází z informací, které řeší jednak realizaci osvětlení nejdelší sjezdové tratě a související změny ve využití území, ke kterým zde dojde. Popis je zpracován na základě písemných a ústních informací předaných investorem hodnoceného záměru – Zbyňkem Žákem, Alšova 307, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí.

Záměr zahrnuje umístění blíže nespecifikovaného počtu směrových svítidel o celkovém max. příkonu osvětlovací soustavy 3 300 W (v případě použití výbojek), resp. 16,5 kW (v případě žárovek) podél stávajícího lyžařského vleku v délce cca 550 m. Svítidla budou umístěna na stávajících sloupech lyžařského vleku. Napájecí elektrický kabel bude veden podél stávajících elektrantů pro zasněžování.

Záměrem provozovatele lyžařské sjezdové tratě je rozšíření provozní doby o večerní periodu v délce cca 4 hodiny v době od cca 17. do 21. hodiny. Večerní lyžování přiláká dle odhadu provozovatele průměrně 70 pasantních lyžařů během večera, přičemž dle odhadu provozovatele svým autem přijede cca 90 % návštěvníků. Z výše uvedeného lze odvodit příjezd cca 35 vozidel (při průměrné obsazenosti vozidla cca 2 osoby) na parkovací plochu pod sjezdovou tratí a jejich následný odjezd pod skončení večerního lyžování (20.-21.hod).

V současné době je sjezdová trať v provozu cca od 9. hod do 16. až 17. – hodiny, dle délky dne (bez umělého osvětlení). Po skončení běžného provozu na sjezdové trati se povrch tratě buď upraví sněžnou rolbou nebo se v případě nedostatku sněhu a vhodných klimatických podmínek (při poklesu teploty pod -3°C) připravuje zasněžování svahu. Sněžová rolba Kässbohrer 200B upraví povrch celé sjezdové tratě za cca 120 minut dle teplotních podmínek, množství sněhu apod. Rolba při večerní úpravě sjezdové tratě a při případném rozvozu sněžových děl používá několik předních a zadních světlometů.

V případě zasněžování svahu jsou sněžnou rolbou rozvezena po trati sněžová děla a připojena k hydroboxům. Dosah sněžového děla je cca 10 m. Z tohoto důvodu se sněžová děla po určité době chodu buď přemísťují do nové pozice nebo se vytvořený sníh rozhrnuje rolbou po svahu. Sněžové kanóny jsou v průběhu práce osvětleny světlem o výkonu cca 500 W bílé barvy. Hlučnost kanónů činí cca 60 dB.

Lyžařské vleky a sjezdovka jsou v provozu permanentně celou zimu (prosinec-březen, dle klimatických podmínek), 7 dní v týdnu. Ve špičce (zejména o víkendech) se na sjezdovce pohybuje až cca 400 lyžařů/den, průměrná denní návštěvnost činí cca 100 lyžařů. Drtivá většina lyžařů je v prostoru sjezdových tratí v Mezivodí jednodenními pasantními návštěvníky, kteří přijíždí po silnici I/56 a po skončení lyžování opět odjíždí. K odstavení vozidel využívají návštěvníci sjezdové tratě parkovací plochu v její blízkosti.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

K zahájení osvětlení sjezdové tratě by mělo dojít počínaje zimní sezónou 2011/2012. Doba trvání stavebních prací nebyla stanovena.

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávních celků

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Bílá

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí a stavební povolení není vyžadováno.

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Se zábořem půdy se při instalaci osvětlení nepočítá, svítidla budou umístěna na stávajících sloupech lyžařského vleku a napájecí kabely budou vedeny podél nynějších elektrantů.

B.II.2 Voda

K realizaci navrženého záměru nejsou zapotřebí dodatečné vodní zdroje.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Přívod elektrické energie bude zajištěn napojením na stávající veřejnou síť. Spotřeba elektřiny bude v případě použití výbojek a předpokládané době svícení 4 hodiny denně 396 kWh za měsíc, v případě použití žárovek bude orientační měsíční spotřeba 1980 kWh.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Pro napojení směrových světel s příslušenstvím se počítá s vybudováním elektrického přívodního kabelu pro osvětlení, který bude veden podél stávajících elektrantů. Nevyžaduje se vybudování přístupové cesty v době stavby a provozu. Stávající infrastruktura je dostatečná pro zvládnutí nárůstu dopravy vlivem vyšší návštěvnosti.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Realizace uvedeného záměru přináší zvýšení emisí výfukových zplodin z automobilů v souvislosti s očekávanou zvýšenou návštěvností sjezdové tratě ve večerních hodinách. Očekávaný příjezd cca 35 vozidel/den, tj. intenzita dopravy 70 vozidel/den, v zimní sezóně představuje navýšení pro PM₁₀, NO_x a benzo(a)pyren. Navýšení činí 2 % proti stávající dopravě 1500 vozidel/den.

B.III.2 Odpadní vody

Dílejší zvýšení návštěvnosti sjezdové tratě ve večerních hodinách bude znamenat zvýšenou produkci splaškových vod v odhadovaném množství cca 0,4 m³/den, jež bude zajištěna stávajícím zásobováním sociálního zázemí sjezdové tratě.

B.III.3 Odpady

V souvislosti s realizací záměru lze očekávat zvýšenou produkci odpadů. Během výstavby i v době samotného provozu bude s odpady nakládáno v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. a příslušnými vyhláškami v platném znění.

Přehled předpokládaných druhů odpadů uvádí následující tabulka 1.

Tabulka 1: Přehled předpokládaných druhů a množství odpadů

Katalogové číslo	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu (O-ostatní, N-nebezpečný)	Množství (t)
Odpady vzniklé při výstavbě (jednorázově)			
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,01
15 01 02	Plastové obaly	O	0,01
20 01 01	Papír a lepenka	O	0,01
20 01 40	Kovy	O	0,2
Odpady vzniklé při provozu (ročně)			
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	0,5
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,001

B.III.4 Ostatní (hluk, vibrace, záření apod.)

Hlukové emise

V souvislosti s provozem večerního osvětlení (lyžování) lze očekávat prodloužení stávajícího hlukového zatížení okolního prostředí do večerní periody (cca 17. – 23. hod, včetně údržby sjezdové tratě). Mezi očekávané zdroje hluku můžeme zařadit dopravu lyžařů do blízkosti sjezdové tratě, provoz lyž. vleku, hudební produkci, pohyb lyžařů na sjezdovce a opožděnou údržbu sjezdové tratě. Za dominantní zdroj akustického tlaku lze považovat zasněžovací systém, využívaný především v nočních hodinách při nedostatku přírodního sněhu. Běžný provoz na sjezdové trati ve večerních hodinách tedy nebude vytvářet hluk větší než při běžném denním provozu.

Světelné emise

Po instalaci směrových svítidel lze očekávat oproti stávajícímu stavu relativně výrazné zvýšení emise světelného záření do okolního prostředí v období večerního osvětlení (cca 17. –

21. hod), v menší míře pak v periodě opožděné (oproti současnosti) údržby sjezdové tratě. Intenzita osvětlení v nezacloněné vzdálenosti 500 m od sjezdovky bude pravděpodobně činit 0,23 lx, což je méně než maximální přirozená intenzita osvětlení v průběhu noci během jasného úplňku. Zabránění směřování světelného toku mimo prostor sjezdové tratě bude nutno zajistit vhodnými clonícími prvky.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Zvláště chráněná území

Zájmová lokalita zasahuje do zvláště chráněného území dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny - CHKO Beskydy. Dále se dle nařízení vlády. č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, jedná o území Natura 2000, a dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách se jedná o území CHOPAV.

Území NATURA 2000

Celé řešené území se nachází na území EVL Beskydy (mapa viz. příloha 1, Obr. 6). Vzhledem k tomu, že pro evropsky významné lokality uvedené v evropském seznamu nejsou v současnosti k dispozici speciální plány péče je potřeba při návrhu budoucího managementu ochrany přírody vycházet ze schválených plánů péče o zvláště chráněná území (v tomto případě CHKO Beskydy), nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. a zejména z ustanovení ZOPK.

Nejbližší další lokalitou soustavy Natura 2000 je ptačí oblast Beskydy, jež se nachází nejbližší ve vzdálenosti cca 6,4 km severozápadně od okraje sjezdové tratě (mapa viz. příloha 1, Obr. 5).

Hodnocený záměr zasahuje do severozápadní části evropsky významné lokality Beskydy (kód - CZ0724089).

Z důvodu značné vzdálenosti ostatních EVL a PO od hodnoceného záměru lze vyloučit jejich ovlivnění realizací záměru a dále je řešen pouze vliv záměru na EVL Beskydy.

Evropsky významná lokalita Beskydy byla vyhlášena nařízením vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 386 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy.

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů

3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)

5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnvců (*Cratoneurion*)
- 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* ssp. *moravicum*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)

Územní systémy ekologické stability

Zájmové území leží cca 700 m severně od nadregionálního biokoridoru č. 146 Radhošť – Kněhyně - K 147 a cca 6 km východním směrem od nadregionálního biokoridoru č. 147 Makyta – hranice ČR. Nadregionální biocentrum č. 103 Radhošť – Kněhyně leží cca 5,5 km SV směrem od zájmové oblasti. Nejbližší regionální biocentra se nachází 2 km JV směrem (NPR Salajka) a 3 km západním směrem (PP Kladnatá – Grapy). Na samotném území se prvek ÚSES nenalézá.

Významné krajinné prvky

V okolí hodnoceného území se nenachází žádný VKP registrovaný podle § 6 zákona č. 14/1992 Sb., v platném znění, nicméně je zde několik VKP dle obecného ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, konkrétně: lesy a vodní toky.

C.II Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území

Následující text je převzat z internetového zdroje: <http://nature.hyperlink.cz/Beskydy/>.

Ovzduší a klima

Oblast Beskyd patří podle klimatického členění České republiky do kategorie oblastí chladných. Nejchladnějším měsícem je leden, nejteplejším červenec. Nejnížší hodnoty teplot jsou zaznamenány na Lysé hoře, průměrně 2,6 °C, zatímco nejnižší položené oblasti mají průměr okolo 7 °C. Nejvíce srážek spadne v červnu až srpnu, nejméně pak v únoru a březnu. Průměrná délka souvislé sněhové pokrývky je na hřebenech 150 až 180 dní. Beskydy patří k oblastem s nejbohatší sněhovou pokrývkou v rámci celé ČR. V severní části území převládá podíl větrů sever – jih, na Valašsku směr východ – západ. Délka slunečního svitu v oblasti Beskyd činí průměrně 1600 hodin za rok.

Dle monitoringu nejsou v oblasti překračovány imisní limity pro PM₁₀, NO_x a NO₂. Benzo(a)pyren stanice neměří (zdroj: www.chmu.cz, měřicí stanice Bílý Kříž, obec Staré Hamry), viz tabulka 2.

Tabulka 2: Porovnání imisních hodnot naměřených ve stanici Bílý Kříž v r. 2009 s imisními limity dle nv. č. 597/2006 Sb.

Název veličiny	Max. naměřená hodnota [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Průměrná roční hodnota [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Roční imisní limit [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Vztah prům. roční hodnoty k imisnímu limitu [v %]
PM ₁₀	75	16,5	40	41,25
NO _x	37,6	6,9	30	23
NO ₂	35,5	6,5	40	16,25

Voda

Pro tuto oblast jsou charakteristické divočí štěrkonosné toky, na které jsou vázány mizející druhy rostlin a živočichů. Celá oblast CHKO se překrývá s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod a patří mezi vydatné a kvalitní zásobárny pitné vody v ČR.

V území se nachází několik vodních nádrží. Menší, například Horní Bečva a Bystřička, sloužily původně pro zadržování vod, dnes jsou využívány jako rekreační plochy. Zdrojem pitné i užitkové vody jsou vodárenské nádrže Morávka, Šance a Stanovnice. Území leží v ochranném pásmu III. stupně vodního zdroje Šance.

Půda

Půdní poměry území jsou určovány nadmořskou výškou, geologickým substrátem a klimatickými poměry. V zájmovém území převládají lehké, písčité půdy, které přecházejí ve střední půdy písčitohlinitého až hlinitého typu.

Převážná část půd bez rozdílu zrnitostního složení jsou, zejména ve vyšších polohách, půdami mělkými až středně hlubokými. Pouze dolní části svahů s výrazným deluviálním splachem jsou tvořeny půdami hlubokými. Téměř na všech půdách se projevuje štěrkovitost, někdy až kamenitost a balvanitost, která je obzvláště výrazná v oblasti aluviálních půd. Jedná se o půdy

středně až silně kyselé bez obsahu volného uhličitanu vápenatého a s nízkým obsahem humusu.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie

Geomorfologické členění CHKO Beskydy je díky značné rozloze poměrně složité. Celé území je součástí Vnějších Západních Karpat, které se na našem území člení na celky: Moravskoslezské Beskydy, Hostýnsko-Vsetínskou hornatinu, Javorníky, Rožnovskou brázdu, Jablunkovskou brázdu a Podbeskydskou pahorkatinu. Nejvyšším bodem je vrchol Lysé hory (1324 m n. m.), nejnižším hladina Rožnovské Bečvy u Zubří (350 m n. m.).

Zájmové území spadá do jihovýchodní části Moravskoslezských Beskyd, které jsou od jižněji se táhnoucí hornatiny Vsetínských vrchů odděleny úvalem Rožnovské brázdy. Výšky této zvláště mezihorské deprese se pohybují od 300 do 600 metrů. Charakteristickými vrcholy Vsetínských vrchů jsou (od západu) Cáb (842 m.n.m.), Tanečnice (912 m), Soláň (861 m) a nejvyšším vrcholem je Vysoká (1024 m).

Geologické poměry

Celé území chráněné krajinné oblasti Beskydy je součástí flyšového pásma Západních Karpat, které patří do soustavy geologicky mladých pásemných pohoří, vznikajících koncem druhohor a ve třetihorách z usazenin moře, nazývaného Tethys.

Z hlediska složení a tektonické stavby se jedná o pásmo, které se vyznačuje mnohonásobným rytmickým střídáním jílovců, prachovců, pískovců a slepenců. Mocnosti rytmů jsou silně proměnlivé (od několika cm až do několika desítek metrů).

Jižní část chráněné krajinné oblasti Beskydy je budována souvrstvími příkrovu magurského, členěného na dílčí jednotky račanskou, bystrickou a bělokarpatkou. Horniny posledních dvou se v oblasti nevyskytují. Lavicové pískovce a slepence nejstarších vrstev soláňských jsou mocné kolem 1000 metrů a je jimi budován hřbet Vsetínských vrchů. Většina terénních sníženin je vázána na málo odolné vrstvy bělověžské. Střídajícími se vrstvami odolných jílovců a glaukonitických pískovců nejmladších zlínských vrstev o mocnosti 1700 - 2400 metrů je budován hřbet Javorníků.

Hydrogeologie

Území Beskyd je relativně chudé na podzemní vody a to díky málo propustným horninám karpatského flyše, které nemají dobré podmínky pro oběh podzemních vod. Zvláštním druhem podzemních vod jsou minerální vody. Vyskytují se zde také lokality sirovodíkových pramenů, které jsou málo významné a nevyužívané.

Fauna, flóra a ekosystémy

Následující text je převzat z: Weismannová et al. 2004 a údajů AOPK ČR.

Pro výskyt živočichů v Beskydech má velký význam návaznost horstev Beskyd na západoslovenská pohoří, a skutečnost, že to je téměř souvisle zalesněný horský celek s celou škálou vegetačních stupňů a lesních typů.

V rámci EVL Beskydy je předmětem ochrany několik druhů živočichů a rostlin (viz kap. C.I). Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli* - *Fagetum*, následované dubohabřinami as. *Carici pilosae* - *Carpinetum*. Podstatně méně jsou zastoupeny acidofilní bučiny a údolní jasano - olšové luhy.

V případě travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky a poháňkové pastviny as. *Lolio* - *Cynosuretum* a as. *Anthoxantho* - *Agrostietum*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují

pcháčové louky a tužebníková lada, v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd. Dále zde nalezneme širokolisté suché trávníky a to i s výskytem jalovce a orchidejí. Maloplošně se na území EVL Beskydy vyskytují podhorské smilkové trávníky, šterbinová vegetace skal, prameniště, slatiště a mokřadní vegetace. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy. Objevují se na mezotrofních rankerech, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy mohou přecházet v horské klenové bučiny.

Mimo tyto porosty se lze převážně v nižších polohách setkat s náhradními porosty kapradinových niv as. *Daphno mezerei-Dryopteridetum filicis-maris* (převážně v polohách horských klenových bučin), ale i patrně primárními porosty této vegetace vázanými na strmé soliflukční svahy v zářezech potoků. Maloplošně jsou podél potoků vyvinuty liniové porosty devětsilových lemů. Roztroušeně a maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy. Bezlesé enklávy ve vrcholových partiích, tzv. polany, reprezentuje vegetace podhorských smilkových trávníků as. *Anthoxantho-Agrostietum* a as. *Violion caninae*.

Hlavními faktory, které působí na EVL Beskydy jsou lesní hospodaření, myslivost a turistický ruch. Lesní porosty jsou silně ovlivněné lesním hospodářstvím. Ohroženy jsou zejména plochy květnatých bučin a jedlobučin, které jsou po vykácení zalesňovány smrkem, případně jen na menších plochách stanovištně vhodnými druhy. Mladé listnáče jsou poškozovány vlivem vysokých stavů spárkaté zvěře. Je patrný ústup *Abies alba* ze všech typů porostů. V jihovýchodní části území porosty bučin již ztratily souvislý charakter a jsou rozčleněny buď pasekami nebo porosty s převahou smrku. Porosty smrčín jsou převážně středně, lokálně až těžce poškozovány imisemi (následné okyselování půdy), přičemž rozsáhlé porosty jsou vytěženy a nahrazovány zcela nevhodnými alochtonními populacemi smrku ztepilého (tzv. nížinná forma), jež výrazně trpí abiotickými faktory, a dále také severoamerickým druhem *Picea pungens*.

Lesním hospodařením jsou také ohrožovány všechny typy pramenišť, subalpínské bylinné lemy a vodní toky. Ohrožení kromě znečištění vody představují snahy o čištění koryt od sedimentů.

Na některých místech již pronikají do území synantropní a ruderální druhy rostlin. Malé luční enklávy ve vyšších plochách jsou zpravidla ponechány ladem a zarůstají popř. jsou zalesňovány smrkem. V důsledku snižování stavů dobytka, přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Na opuštěných loukách dominují trávy, postupně dochází k zarůstání *Aegopodium podagraria*, *Brachypodium pinnatum*, *Chaerophyllum aromaticum* a k expanzi křovin a stromů.

Dalším důležitým negativním faktorem je převod luk na vysokoprodukční travní porosty. Hnojení a následná dominance konkurenčně silných vysokostébelných trav eliminují růst širokolistých bylin.

Krajina

Jedná se o převážně hornatou a lesnatou krajinu, zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. V současnosti je jádro Beskyd jen řídce osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty CHKO patří zejména původní pralesovité porosty s výskytem vzácných karpatských druhů živočichů a rostlin. Dosud zde najdeme druhově pestré a esteticky mimořádně působivé louky a pastviny. Unikátní jsou povrchové i podzemní pseudokrasové jevy. Mimořádná je i estetická hodnota a pestrost krajiny vzniklé historickým soužitím člověka s přírodou v tomto území.

Přírodní hodnoty chráněné krajinné oblasti Beskydy zdůrazňuje 50 maloplošných chráněných území, vyhlášení dvou ptačích oblastí, územní překrytí CHKO s mezinárodně významným ptačím územím (IBA) a navržení celé oblasti CHKO za evropsky významnou lokalitu.

Původní a dochované prostředí území CHKO Beskydy je v současnosti ovlivňováno mnoha faktory, z nichž některé lze označit jako zásadní. K nim se řadí zejména lesnictví, zemědělství, turistika a cestovní ruch, výstavba a urbanizace území a myslivost.

Obyvatelstvo

Obec Bílá se řadí mezi malé obce okresu Frýdek - Místek s 311 obyvateli. V současné době je převážná většina obyvatel zaměstnaných ve zdejších lesních provozech nebo v lesním učňovském školství. Obec Bílá má postavení významného turistického a rekreačního centra.

Plánovaný záměr se nachází v místní části Mezivodí, lokalitě Pavlanka.

V bezprostředním okolí sjezdové tratě se nachází několik trvale obydlených objektů (zejména ve východní a severovýchodní části). Do vzdálenosti přibližně 1 km od areálu je evidováno 24 trvale žijících osob.

Podrobnosti k obci uvádí následující tabulka 3.

Tabulka 3: Počet obyvatel obce Bílá (zdroj www.mesta.obce.cz a OÚ Bílá)

Obec	Počet místních částí	Počet obyvatel	Průměrný věk
Bílá	1	311	39,2

Hmotný majetek a kulturní památky

V obci Bílá se nachází kulturní památky místního významu:

- dřevěný kostel sv. Bedřicha z r. 1874
- lovecký zámeček z r. 1906
- kaple sv. Cyrila a Metoděje na Hlavatě z r. 1924

Doprava

Základní komunikací je silnice I/56 Opava – Ostrava - Frýdek-Místek – Frýdlant nad Ostravicí – Hlavatá, která se nachází v těsné blízkosti lyžařského areálu a je jedinou dopravní spojnici vedoucí k lokalitě. Intenzita dopravy se pohybuje kolem 1500 vozidel denně. Hladina hluku ze silniční dopravy je dle orientačního výpočtu 48 dB, limit dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., tj. 55 dB není tedy překračován.

C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Ovzduší

Čistota ovzduší není narušována žádnými významnými zdroji znečištění ovzduší. Zdrojem emisí je jen silniční doprava a lokální topidla. Vzhledem k nepřekračování imisních limitů v oblasti (viz kap. C.II) můžeme stav zatížení ovzduší označit za únosný.

Voda

Celá oblast se překrývá s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod. Ve vzdálenosti cca 5 km severně od zájmového území se nachází významná vodní nádrž Šance sloužící k zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Díky vyhovující kvalitě vody z tohoto vodního zdroje lze stav zatížení vodního prostředí označit za únosný.

Půda

Celé území mimo údolních poloh trpí silnou plošnou a rýhovou erozí, která na mnohých místech strhává celou kulturní vrstvu půdy a obnažuje horninový detrit. Půdní fond oblasti tvoří především lesní půda, v menší míře je využíván k zemědělským účelům. Vzhledem k minimální nové výstavbě a nerozšiřování orných a pasteveckých ploch je stav zatížení půdního prostředí únosný.

Fauna

Na území CHKO Beskydy se nachází několik druhů živočichů chráněných v rámci EVL Beskydy, především se jedná o velké šelmy. Dále se zde nachází řada dalších významných živočišných druhů, jimž hrozí vymizení. Ohrožení trvalého výskytu velkých šelem je zapříčiněno jejich přímým pronásledováním ze strany člověka, fragmentací vhodných biotopů a vysokou mírou rušení. Stav zatížení těchto druhů fauny je proto již dlouhodobě za hranicí únosnosti.

Flóra

V Beskydech se nachází také řada chráněných rostlinných druhů. Největší ohrožení lesních porostů představuje holosečná těžba, vysazování nepůvodních dřevin, především smrku, narušení vodního režimu a rozšiřováním horských pastvin. Vzhledem k tomu, že se výše uvedené negativní jevy postupně eliminují hospodářskými lesními plány a šetrnějším využitím území lze stav zatížení flóry nazvat únosným.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na obyvatelstvo spočívají především v předpokládaném vlivu osvětlení a vlivu osobní dopravy při provozu vleku v zimních měsících. Vzhledem k existenci dalších vleků v obci a k nepatrnému osídlení oblasti můžeme vliv záměru označit za přijatelný. Na základě předpokladu, že po ukončení lyžování bude dostatek času na odjezd návštěvníků, nebude narušována doba nočního klidu od 22h. do 6 h.

Sociálně ekonomický vliv záměru je pozitivní a lze jej spatřovat v rozšíření sportovního využití a v ekonomickém přínosu

Vliv záměru na obyvatelstvo je pozitivní a nevýznamný.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Na základě skutečnosti, že v nejbližší stanici monitoringu znečištění ovzduší umístěné cca 12 km SV směrem od lokality (Staré Hamry, Bílý Kříž) nedochází k překračování imisních limitů, očekávané navýšení dopravy o cca 35 vozidel denně představuje pouze nevýznamné zvýšení emisí výfukových zplodin z dopravy o 2 % (70 os. aut z 1500), jež nebudou mít na imisní limity žádný vliv. Pro oblast jsou charakteristické vcelku dobré rozptylové podmínky dané prouděním větru v údolí.

Klima oblasti nebude realizací záměru ovlivněno.

Vliv záměru na ovzduší a klima je málo významný.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Lze očekávat, že realizace večerního osvětlení, resp. lyžování bude znamenat prodloužení aktivní periody využívání prostoru sjezdové tratě. Tím pádem dojde k prodloužení emisí souvisejícího hluku o cca 4-5 hod denně směrem do večerního období, kdy obecně dochází ke zvýšené aktivitě (a tím pádem zvýšené citlivosti) živočichů (migrace, hledání potravy a lov). Hluk bude emitován provozem lyžařského vleku, aktivitami lyžařů, přijíždějícími a odjíždějícími vozidly a následně provozem sněhové rolby, která bude v provozu o 4-5 hodin později než za současného režimu. S hudební produkcí na sjezdovce se nepočítá.

Vliv hluku z dopravy vlastního záměru bude neměřitelný. Na základě orientačního výpočtu hladiny hluku ze silniční dopravy v okolí komunikace I/56 (cca 48 dB) můžeme konstatovat, že hygienické limity dané nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (55 dB) nejsou v současné době překračovány a nebudou ani po realizaci záměru.

Vliv záměru na hlukovou situaci je málo významný.

Problematika vlivu hluku na živočichy je podrobněji uvedena v kapitole D.I.7.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Stavba ani provoz osvětlení nebude mít žádný vliv na povrchové nebo podzemní vody.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody je nevýznamný.

D.I.5 Vlivy na půdu

Osvětlovací zařízení bude instalováno na sloupy lyžařského vleku a také budou využity stávající rozvody elektrické energie vedoucí ke sloupům vlečného zařízení, půda tudíž nebude výstavbou negativně ovlivněna.

Vliv záměru na půdu je nevýznamný.

D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Jelikož budou svítidla umístěna na stávajících sloupech lyžařského vleku, nebude horninové prostředí ani přírodní zdroje realizací záměru ovlivněny.

Vliv záměru na horninové a přírodní zdroje je nevýznamný.

D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

D.I.7.1 Vlivy na faunu

Při posuzování vlivu záměru na předměty ochrany EVL Beskydy byla pozornost věnována především velkým šelmám, u kterých zde byl v minulosti prokázán výskyt. Mimo to proběhlo vyhodnocení vlivu záměru na další chráněné druhy živočichů v rámci EVL a také významné druhy obratlovců vyskytující se v okolních biotopech.

Podrobné posouzení vlivu záměru na EVL Beskydy a vyhodnocení možného ovlivnění dalších významných živočichů, nad rámec předmětů ochrany EVL Beskydy, zpracované autorizovanou osobou je uvedeno v přílohách č. 1 a 2 (M. Banaš, 2011),Následující text podává základní informace a závěry z těchto příloh.

Vliv záměru na předměty ochrany EVL Beskydy

Po důkladném rozboru, kdy byly vyloučeny druhy, na jejichž biotop nebude mít záměr vliv, zůstávají středem podrobného hodnocení následující předměty ochrany EVL Beskydy: **vlk obecný, rys ostrovid a medvěd hnědý.**

Při aktuálním terénním průzkumu, zahrnujícím 3 zimní sezóny (únor – březen 2008, únor 2010 – březen 2011) ani v databázi NDOP či po konzultaci se specialisty **nebyly** v širším okolí sjezdové tratě (do 1 km) **zjištěny** pobytové znaky vlka obecného, rysa obecného ani medvěda hnědého.

Výskyt vlka obecného byl v minulosti udáván přímo z prostoru sjezdové tratě a jejího okolí (do 1 km od sjezdovky), naposledy však v r. 2001.

Výskyt rysa ostrovida je z minulosti udáván až z širšího okolí sjezdovky. Z údajů Správy CHKO Beskydy vyplývají pozorování pobytu rysa v širším okolí Mezivodí (více než 1 km od okrajů sjezdovky) v r. 2002.

Sledování pobytových značek medvěda hnědého v Beskydách prokázalo v současné době přítomnost 1 až 4 jedinců se známkami stálého výskytu v různých místech Beskyd. Výskyt medvěda je z minulosti udáván až ve vzdáleném okolí řešeného záměru. Z údajů Správy CHKO Beskydy vyplývá pozorování pobytu medvěda ve vzdáleném okolí Mezivodí naposledy v r. 2006.

Vyhodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Beskydy – velké šelmy:

Byly stanoveny tři okruhy potenciálně negativních vlivů realizace záměru na předměty ochrany EVL Beskydy a na její celistvost:

1. Rušení živočichů - předmětů ochrany při výstavbě infrastruktury pro osvětlení
2. Vliv zvýšeného hlukového zatížení v souvislosti s provozem večerního lyžování a související dopravy
3. Vliv zvýšené intenzity osvětlení prostoru Mezivodí v souvislosti s provozem světlometů

V následujícím textu jsou podrobněji rozebrány jednotlivé potenciálně problémové okruhy ve vztahu k předmětům ochrany, které byly určeny pro bližší vyhodnocení vlivů.

1.) Rušení živočichů - předmětů ochrany při výstavbě infrastruktury pro osvětlení

Lze předpokládat, že výstavba infrastruktury pro osvětlení (kabeláž, rozvodné skříně apod.) bude znamenat lokální zvýšení hlučnosti, jež však bude koncentrováno na světlé periody dne

a svou intenzitou nebude znamenat negativní dotčení okolního prostředí na území EVL Beskydy. Z tohoto důvodu lze konstatovat **nulové ovlivnění (0)** předmětů ochrany EVL Beskydy v souvislosti s výstavbou infrastruktury pro osvětlení.

2.) Vliv zvýšeného hlukového zatížení v souvislosti s provozem večerního lyžování a související dopravy

Pro posouzení vlivu hlukové zátěže související s provozem večerního lyžování na předměty ochrany EVL Beskydy došlo ke srovnání očekávané hodnoty akustického tlaku přirozeného pozadí v noční době (klidový režim, po ukončení provozu večerního lyžování a úpravy svahu rolbou) s hodnotami akustického tlaku při provozu sjezdové tratě během večerního lyžování a při následné úpravě svahu sněhovou rolbou.

Po vyhodnocení přirozených a provozních hodnot akustického tlaku můžeme konstatovat, že:

- běžný provoz na sjezdové trati ve večerních hodinách nebude vytvářet hluk větší než při běžném denním provozu (zasněžovací systém jako zdroj dominantního akustického tlaku, bude využíván především v noční době při nedostatku přírodního sněhu)
- hladina akustického tlaku při běžném provozním režimu, včetně opožděné úpravy sjezdové tratě rolbou bude odpovídat akustickému tlaku přirozeného pozadí ve vzdálenosti cca 300-400 m od okraje sjezdové tratě. Za touto hranicí tedy nelze očekávat zvýšení hlukové zátěže oproti přirozené (stávající) situaci.
- zvýšená hluková zátěž spojená s odjezdem vozidel lyžařů po skončení večerního lyžování bude vyznívat v obdobné vzdálenosti a tato zátěž bude soustředěna do prostoru parkoviště a silnice I/56.

Z výše uvedeného vyplývá, že změny hlukové situace související s provozem večerního lyžování (včetně dopravy) nezasáhnou širší okolí Mezivodí, resp. převážně se budou krýt se stávající rušivou zónou rozptýlené zástavby, parkoviště a silnice I/56, jež se nachází v okolí sjezdové tratě. Lze tedy konstatovat, že dojde pouze k nevýznamným změnám akustického tlaku v okolních lesních porostech.

Vzhledem ke skutečnosti, že v Mezivodí (mapa viz, příloha 1, Obr. 1) lze opakovaný či trvalý výskyt velkých šelem očekávat až ve vzdálenosti **větší než 1 km** od okrajů sjezdové tratě, je tato vzdálenost výrazně vyšší než jsou očekávané dopady zvýšené hlukové zátěže (tj. 300-400 m od okrajů sjezdové tratě). Důležitým aspektem je také skutečnost, že rušivý vliv emitovaného hluku bude časově omezený jen na první část noci, zbývající část noci zůstává klidovou.

Dalším důležitým aspektem je skutečnost, že v bezprostředním okolí sjezdové tratě se již v současnosti nachází obydlené objekty (zejména ve východní a severovýchodní části), jež jsou zdrojem rušení (hlukového i světelného) až na vzdálenost 1 km od okraje sjezdové tratě, bez ohledu na realizaci hodnoceného záměru. Ve světle této skutečnosti (v součinnosti s dalšími omezujícími faktory – prudké svahy, svodidla) se jako logická ukazuje zjištěná existence migrační trasy zvěře západně od sjezdovky, tedy v místech s očekávaným nejmenším antropogenním zatížením. V tomto ohledu je tedy sjezdovka vhodně exponována, v odlišném směru od této migrační trasy, tj. otevřená plocha sjezdovky s emisemi hluku a světla směřuje především na opačnou stranu a minimálně ovlivňuje tento migrační koridor.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že **vliv hlukového zatížení, souvisejícího s večerním lyžováním a navazující dopravy, na předměty ochrany EVL Beskydy bude nulový (0).**

3.) Vliv zvýšené intenzity osvětlení prostoru Mezivodí v souvislosti s provozem světlometů

Vzhledem k tomu, že některé předměty ochrany EVL Beskydy (rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý) vykazují zvýšenou aktivitu v době soumraku a večera, s úzkou vazbou na chování jejich potravní základny, lze obecně za potenciálně nejvýznamnější vliv řešeného záměru považovat vliv změněných světelných podmínek v širším okolí sjezdové tratě právě v tomto období (cca 17.-21. hod v zimním období). Obecně lze očekávat, že výrazně zvýšená intenzita osvětlení okolního prostředí může vyvolat změnu chování potravní základny velkých šelem (vyhýbání se osvětleným místům) a následně také změnu chování šelem (větší osvětlenost biotopu způsobí např. snadnou viditelnost predátora potenciální kořistí).

Vyhodnocení vlivu změněných světelných podmínek je v případě šelem vztaženo k nejbližším porostům, potenciálně významným pro výskyt velkých šelem. Vzhledem ke **zjištěné absenci** velkých šelem v zájmovém území (cca do 1 km od okrajů sjezdového areálu) a očekávané reakci velkých šelem na stávající míru antropogenního využívání prostoru Mezivodí (rozptýlená zástavba, silnice I/56, parkoviště, sjezdová trať) lze obdobně jako v případě hodnocení vlivu hlukové zátěže (viz předchozí bod č. 2) za potenciálně významné považovat zejména plochy ve vzdálenosti nad 1000 m od hranice sjezdové tratě. Další úvahy hodnocení tak budou zaměřeny na dodržení přijatelných světelných emisí ve vzdálenosti max. 1000 m od sjezdovky.

Na základě teoretického rozboru reakce živočichů na různé světelné podmínky (viz příloha 1) bylo hodnocení zaměřeno na dodržení maximálně přijatelné intenzity osvětlení ve vzdálenosti 1000 m od sjezdovky ve výši max. 0,25 lx.

Po podrobném výpočtu a analýze činí pravděpodobná hustota světelného toku ve vzdálenosti 500 m od sjezdovky v rámci posuzovaného projektu 0,23 lm/m² (intenzita osvětlení: 0,23 lx). Tato intenzita osvětlení je nižší než maximální intenzita přírodního osvětlení v průběhu noci, tj. za jasné noci během úplňku (0,25 lx).

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že intenzita osvětlení nejbližší lokality potenciálně významné pro velké šelmy (lesní porosty vzdálené více než 1000 m od okraje sjezdové tratě) bude činit při provozu večerního osvětlení sjezdové tratě v navržené variantě jen zlomek z udávané maximální přirozené intenzity osvětlení v průběhu noci během jasného úplňku (0,25 lx).

Pokud analyzujeme míru ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany ve stupnici významnosti dle definované metodiky (viz příloha 1, kap. 4.2.1) dojdeme k závěru, že by zjištěné zvýšení intenzity osvětlení (výrazně pod úroveň maximální přirozené intenzity osvětlení v průběhu noci během jasného úplňku) v prostoru potenciálního biotopu **všech tří druhů velkých šelem** v okolí Mezivodí znamenalo **nulový vliv** (0).

Obdobný závěr lze konstatovat také v případě ostatních potenciálně citlivých druhů živočichů (viz příloha 2– Banaš 2011).

Vliv záměru na významné druhy živočichů, nad rámec předmětů ochrany EVL Beskydy

Podrobné vyhodnocení vlivu záměru na významné druhy obratlovců je uvedeno v příloze č. 2. Předmětem hodnocení byly živočišné druhy vyskytující se do 3 km od okraje sjezdovky: datel černý (*Dryocopus martius*), žluna šedá (*Picus canus*), čáp černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*).

Ostatní druhy obratlovců se vyskytují až ve větší vzdálenosti od sjezdovky, resp. od zájmového území (širší okolí), jejich dotčení navrženým záměrem lze proto a priori považovat za **vyloučené**.

Z rozboru provedeného v naturovém hodnocení vyplývá, že negativní vlivy související s hodnoceným záměrem lze očekávat maximálně do vzdálenosti 500 m od okrajů sjezdovky. Z důvodu uplatnění principu předběžné opatrnosti byl však proveden rozsáhlý terénní průzkum (3 zimní sezóny) v širším zájmovém území až do vzdálenosti cca 1 km od okraje sjezdové trati, v některých případech i dále.

Provedeným průzkumem a excerpcí další rozsáhlé sady písemných a ústních dat bylo zjištěno, že se v prostoru sjezdové tratě a v jejím okolí **nevyskytují žádné významné druhy živočichů**, jež by mohly být negativně ovlivněny realizací navrženého záměru.

D.I.7.2 Vlivy na floru

Po analýze vlivu záměru (viz. příloha 1) na jednotlivá přírodní stanoviště můžeme konstatovat, že řešený záměr nepřináší žádné aktivity, jež by je mohly přímo či nepřímo zasáhnout. Z tohoto důvodu lze ovlivnění flóry realizací záměru vyloučit. Předměty ochrany EVL Beskydy, tj. *Šikoušek zelený (Buxbaumia viridis)* a *Rýhovec pralesní (Rhysodes sulcatus)*, nebudou realizací záměru ovlivněny a jsou z hodnocení vyloučeny.

D.I.7.3 Vlivy na ekosystémy

Vzhledem ke skutečnosti, že se na samotném území prvek ÚSES nenalézají a vliv záměru na širší okolí sjezdové tratě lze vyloučit, nedojde k ovlivnění ani nejbližšího nadregionálního koridoru vzdáleného cca 700 m od lokality. Realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění ani ostatních obecně chráněných částí přírody (VKP).

Vliv záměru na ekosystémy, faunu a floru je málo významný.

D.I.8 Vlivy na krajinu

Součástí záměru není výstavba významných krajinných dominant. Vzhledem k tomu, že budou svítidla umístěna na stávajících sloupech vlečného zařízení, lze vliv záměru na krajinu označit za malý, nedojde ke změně estetické, kulturní ani vzhledové tvářnosti krajiny. Vizuální změna bude patrná pouze při osvětlení sjezdovky, kdy dojde k jejímu zviditelnění i z větší vzdálenosti.

Vliv záměru na krajinu je nevýznamný.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr neznámá vliv na majetek, rovněž neznámá žádný dopad na kulturní památky v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Vlivu záměru na hmotný majetek a kulturní památky je nevýznamný.

D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality (ekologickou integritu) jsou podrobně obsaženy v příloze 1 a 2 a také v kap. D.I.7.

Vlivy záměru na ovzduší, hlukovou situaci, faunu, floru a ekosystémy byly vyhodnoceny jako málo významné, vlivy na ostatní složky (obyvatelstvo, vodu, půdu, horninové prostředí, krajinu a kulturní památky) jako nevýznamné.

Následující tabulka 4 uvádí přehled celkového hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí.

Tabulka 4: Celkové hodnocení vlivů záměru

Složka životního prostředí	velikost vlivu	rozsah vlivu	skóre	významnost vlivu
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo	1	2	2	nevýznamný
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	2	2	4	málo významný
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci	2	2	4	málo významný
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	1	1	1	nevýznamný
D.I.5. Vlivy na půdu	1	1	1	nevýznamný
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	1	1	1	nevýznamný
D.I.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	2	2	4	málo významný
D.I.8. Vlivy na krajinu	1	1	1	nevýznamný
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	1	1	1	nevýznamný
Celkové hodnocení	1,3	1,4	2,1	nevýznamný

Vysvětlivky:

velikost (výše) vlivu: 1 nulový, 2 neměřitelný, 3 měřitelný

rozsah vlivu: 1 nepřekračuje velikost lokality, 2 překračuje velikost lokality, 3 překračuje velikost katastru

významnost vlivu: 1-3 nevýznamný, 4-6 málo významný, 7-9 významný

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se při výstavbě ani po realizaci záměru nepředpokládají. Jako pozitivní lze vyhodnotit vliv na obyvatele Slovenské republiky žijící v blízkosti státních hranic, kteří mohou využívat možnosti večerního lyžování.

D.II Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dle charakteru záměru je možno uvažovat s hlavními druhy havárií:

Požár

Dopady požáru na okolí závisí na charakteru a rozsahu požáru, na kvalitě preventivních opatření, na včasnosti zásahu a na lidském faktoru. V případě tohoto záměru by se pravděpodobně jednalo o škodu na hmotném majetku či na lidském zdraví. Škody na životním prostředí se nepředpokládají.

Únik ropných látek

Dalším potenciálním rizikem je únik ropných látek mimo zpevněné plochy, ke kterým může dojít jednak během výstavby, jednak během provozu. Tím by došlo ke kontaminaci půdy (horninového prostředí). Při dodržení standardních opatření pro ochranu vody a půdy nehrozí škody vlivem úniku ropných látek.

Porucha na vlečném zařízení

V případě poruchy na lyžařském vleku by mohlo dojít ke zranění přepravovaných osob. Preventivním opatřením jsou pravidelné bezpečnostní prohlídky.

D.III Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Pro eliminaci rizika negativního vlivu změněných světelných podmínek na velké šelmy (ale i na ostatní potenciálně citlivé druhy živočichů) je zapotřebí akceptovat následující doporučení:

- Zajistit maximální intenzitu osvětlení v nejbližší lokalitě, která nabízí pro tyto druhy potenciálně výhodné podmínky (min. 1000 m od okraje sjezdovky) na max. hodnotu 0,25 lx. Této hodnoty bude dosaženo při použití průměrné intenzity osvětlení sjezdové tratě v hodnotě 6 lx, což je s rezervou splněno předloženým záměrem, resp. při celkové emisi z osvětlovací soustavy (intenzitě světelného toku) na úrovni max. 165 000 lumenů.
- Zajistit směřování světelného toku z osvětlovací soustavy pouze na prostor sjezdové tratě. Minimalizaci vyzařování světla do okolního prostředí je zapotřebí zajistit kombinací technických opatření omezujících svícení nežádoucími směry, tedy i rušivé oslnění způsobené přímou viditelností světelného zdroje. Konkrétně je zapotřebí realizovat instalaci doplňujících clonících prvků na svítidle (např. horizontální lamely s individuálním naklápěním, vnitřní lamely před hořákem výbojky, doplňující třístranné clony). Namísto běžně používaných halogenidových výbojek, jež emitují světlo bílé barvy (silná modrá složka takového světla má závažnější dopady na okolní prostředí, ve srovnání s běžným veřejným osvětlením), je vhodné preferovat oranžové sodíkové výbojky. Bližší doporučení uvádí např. Brychtová et al. (2005).
- Minimalizovat hlukové zatížení oblasti při provozu večerního lyžování, např. vyloučením hudební produkce po setmění.

D.IV Charakteristika použitých metod prognózování výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Údaje o současném stavu jednotlivých složek životního prostředí byly získány z podkladových materiálů, účelových map, odborné literatury a z terénních průzkumů.

Hodnotící kapitoly o vlivech záměru na složky životního prostředí byly zpracovány na základě komplexního posouzení informací získaných ze všech uvedených zdrojů a dále na základě vyjádření orgánů státní správy a platné legislativy v oblasti životního prostředí.

Pro hodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy bylo zpracováno biologické hodnocení; vlivy na lokality v soustavě Natura 2000 byly posouzeny autorizovanou osobou.

Údaje z terénu byly získány rekognoskací lokality v průběhu 3 zimních sezón (2008, 2010-2011).

D.V Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Dokumentace dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen Dokumentace) byla zpracována v etapě přípravy záměru. Nejistotou zůstává skutečná návštěvnost osvětlené sjezdovky a délka zimní sezóny. Od těchto informací se odvíjí vlivy z dopravy, spotřeba vody a produkce odpadů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Variantní řešení záměru nebylo předloženo.

F. ZÁVĚR

Předmětem předkládané dokumentace podle §8 a v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, je posouzení záměru „**Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá**“. Stěžejním podkladem pro zpracování dokumentace bylo posouzení vlivu tohoto záměru na evropsky významnou lokalitu Beskydy podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracované autorizovanou osobou, RNDr. Markem Banašem, Ph.D. Naturové hodnocení navazuje na dřívější hodnocení daného záměru (viz Banaš 2008), jež bylo provedeno ve fázi oznámení EIA.

Hodnocený záměr osvětlení lyžařské sjezdovky o délce 550 m je situován na stávající lyžařskou sjezdovou trať v lokalitě Bílá – Mezivodí, na severovýchodním svahu kóty 826 m n.m., na levobřežním svahu údolí Bílé Ostravice v lokalitě Pavlanka. Záměr je umístěn do území evropsky významné lokality Beskydy.

Jako potenciálně nejzávažnější bylo předběžně konstatováno riziko negativního ovlivnění rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého v souvislosti s očekávanou změnou světelných a hlukových podmínek v části lesních porostů v okolí Mezivodí. Na základě provedeného rozsáhlého terénního průzkumu, jež zahrnuje 3 zimní sezóny vlastního šetření (2008, 2010-2011) a excerpci dostupných dat o výskytu předmětů ochrany bylo zjištěno, že se aktuálně velké druhy šelem v zájmovém území, do cca 1 km od sjezdové tratě, trvaleji nevyskytují. Provedeným vyhodnocením byl konstatován nulový vliv hodnoceného záměru na velké druhy šelem a ostatní předměty ochrany EVL Beskydy.

Hodnocení vlivu záměru na ostatní významné druhy živočichů, jež nejsou předmětem ochrany EVL Beskydy, bylo zpracováno formou odborného posouzení a je samostatnou přílohou výše zmíněného posouzení (viz. příloha 2). Provedeným průzkumem a excerpcí další rozsáhlé sady písemných a ústních dat bylo zjištěno, že se v prostoru sjezdové tratě a v jejím okolí **nevyskytují žádné chráněné druhy živočichů**, jež by mohly být negativně ovlivněny realizací navrženého záměru.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že hodnocený záměr **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Beskydy. Na ostatní evropsky významné lokality a ptačí oblasti nemá záměr žádný vliv.

Doporučení

Záměr se při splnění podmínek uvedených v kap. D.III doporučuje k realizaci.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru je osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, na severovýchodním svahu kóty 826 m n.m., na levobřežním svahu údolí Bílé Ostravice v lokalitě Pavlanka. V lokalitě se nachází tři stávající sjezdové tratě a lyžařské vleky. Nejdelší lyžařská sjezdová trať má délku cca 550 m, šířku cca 50 m a převýšení činí přibližně 80 m.

Svítidla budou umístěna podél stávajícího lyžařského vleku nejdelší trati a jejich instalace proběhne před začátkem zimní sezóny 2011/2012.

Zájmové území se nachází na území evropsky významné lokality (EVL) Beskydy. Při posuzování vlivu záměru na předměty ochrany EVL Beskydy byla pozornost věnována především velkým šelmám, u kterých zde byl v minulosti prokázán výskyt – vlk obecný, rys ostrovid a medvěd hnědý. Mimo to proběhlo vyhodnocení vlivu záměru na další chráněné druhy živočichů v rámci EVL a také významné druhy obratlovců mimo rámec předmětů ochrany EVL vyskytující se v okolních biotopech.

Byly stanoveny tři okruhy potenciálně negativních vlivů realizace záměru na předměty ochrany EVL Beskydy a na její celistvost:

1. Rušení živočichů - předmětů ochrany při výstavbě infrastruktury pro osvětlení
2. Vliv zvýšeného hlukového zatížení v souvislosti s provozem večerního lyžování a související dopravy
3. Vliv zvýšené intenzity osvětlení prostoru Mezivodí v souvislosti s provozem světlometů

Po vyhodnocení můžeme konstatovat, že vliv záměru na předměty ochrany EVL i další významné druhy mimo rámec předmětů ochrany EVL **bude nulový (0)**.

Pro eliminaci rizika negativního vlivu změněných světelných podmínek na velké šelmy (ale i na ostatní potenciálně citlivé druhy živočichů) je zapotřebí akceptovat řadu uvedených technických doporučení.

Vliv záměru na obyvatelstvo spočívající především v předpokládaném vlivu osvětlení a osobní dopravy při provozu vleku v zimních měsících lze vzhledem k nízké obydlivosti oblasti a dodržování nočního klidu považovat za nevýznamný.

H. PŘÍLOHY

Příloha 1: Posouzení vlivu záměru „Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá“ na evropsky významnou lokalitu Beskydy podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, 2011)

Příloha 2: Vyhodnocení možného ovlivnění dalších významných druhů živočichů, nad rámec ochrany EVL Beskydy, v souvislosti s realizací záměru „Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá“. Příloha k naturovému hodnocení. (Banaš, 2011)

Příloha 3: Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

Tento záměr nevyžaduje vyjádření příslušného stavebního úřadu, jelikož osvětlení bude umístěno na stávajících sloupech lyžařského vleku.

Datum zpracování Dokumentace: 23. května 2011

Zpracovatel:

Ing. Radka Balcarová

Tyršova 31, 702 00 Ostrava 2, tel.: 595 172 686-38, 603 512 715

Řešitel úkolu:

Ing. Svatopluk Valíček, AQD.envitest, s.r.o.

- držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. , č.j. osvědčení 12806/1491/OPVŽP/
vydané dne 11.10.2005

Jamnická 54, 738 01 Staré Město, tel. 602 790 690

Podpis zpracovatele dokumentace:

LITERATURA:

Banaš M. (2011): Posouzení vlivu záměru „Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá“ na evropsky významnou lokalitu Beskydy podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. 42 s. Manuskript pro účely dokumentace EIA

Banaš M. (2011): Vyhodnocení možného ovlivnění dalších významných druhů živočichů, nad rámec předmětů ochrany EVL Beskydy, v souvislosti s realizací záměru „Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá“. Příloha k naturovému hodnocení. Manuskript pro účely dokumentace EIA, 10 s.

Brychtová J., Hollan J. et Krause J. (2005): Vyhodnocení vlivu umělého osvětlení vybraných lyžařských areálů na přírodu a krajinu území KRNAP a jeho ochranného pásma. Manuskript pro Správu KRNAP, 70 s.

Weismannová H. a kol. (2004): Ostravsko. In: Mackovčín P., Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, sv. X, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a Ekocentrum Brno, 456 s.

Dále byly použity internetové zdroje: <http://portal.nature.cz>, www.mzp.cz, www.mesta.obce.cz, www.obecbila.cz, <http://heis.vuv.cz>, www.chmu.cz, www.rsd.cz, www.tzb-info.cz,