

# Míchací centrum Vražné

OZNÁMENÍ DLE § 6 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Projektová kancelář  
pro dopravní a inženýrské stavby  
Kabátníkova 5, 602 00 Brno

**SKANSKA**

Skanska DS a.s.  
Bohunická 133/50, 619 00 Brno

BRNO, LEDEN 2009

PARÉ:

<b>ÚVOD</b> .....	<b>5</b>
<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....	<b>6</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	<b>6</b>
<b>B.I. Základní údaje</b> .....	<b>6</b>
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	6
B.I.2. Rozsah záměru.....	6
B.I.3. Umístění záměru.....	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	7
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	7
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru.....	9
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	10
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	10
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	10
<b>B.II. Údaje o vstupech</b> .....	<b>11</b>
B.II.1. Půda.....	11
B.II.2. Odběr a spotřeba vody.....	11
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	11
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	12
<b>B.III. Údaje o výstupech</b> .....	<b>13</b>
B.III.1. Ovzduší.....	13
B.III.2. Odpadní vody.....	14
B.III.3. Odpady.....	14
B.III.4. Hluk, vibrace.....	15
B.III.5. Rizika havárií.....	16
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>17</b>
<b>C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</b> .....	<b>17</b>
C.I.1. Územní systém ekologické stability krajiny.....	17
C.I.2. Zvláště chráněná území.....	17
C.I.3. Natura 2000.....	17
C.I.4. Přírodní parky.....	17
C.I.5. Významné krajinné prvky.....	18
C.I.6. Památné stromy.....	18
C.I.7. Území historického, kulturního, nebo archeologického významu.....	18
C.I.8. Území hustě zalidněná a nad míru zatěžovaná.....	18
<b>C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území</b> .....	<b>20</b>
C.II.1. Ovzduší a klima.....	20
C.II.2. Voda.....	23
C.II.3. Půda.....	24
C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	24
C.II.5. Fauna, flóra a ekosystémy.....	24
C.II.6. Krajina.....	25
C.II.7. Obyvatelstvo.....	26
C.II.8. Hmotný majetek a kulturní památky.....	26

<b>D. ÚDAJE O VLIVU ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ....</b>	<b>27</b>
<b>D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....</b>	<b>27</b>
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....	27
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	29
D.I.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	30
D.I.4. Vlivy na půdu.....	31
D.I.5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	32
D.I.6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	32
D.I.7. Vlivy na krajinu .....	32
D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	33
D.I.9. Vlivy na environmentální charakteristiky.....	33
<b>D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....</b>	<b>34</b>
<b>D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech         přesahujících státní hranice .....</b>	<b>35</b>
<b>D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení,         popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů .....</b>	<b>35</b>
<b>D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí,         které se vyskytly při specifikaci vlivů .....</b>	<b>36</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>37</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>38</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>39</b>
<b>H. PŘÍLOHA (vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace).....</b>	<b>42</b>
<b>Literatura.....</b>	<b>44</b>
<b>Seznam specialistů podílejících se na zpracování Oznámení EIA .....</b>	<b>46</b>

## **TEXTOVÁ PŘÍLOHY**

---

*Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění*

## **GRAFICKÁ PŘÍLOHA:**

---

- *Širší vztahy (1 : 20 000)*
- *Detailní situace (1 : 10 000)*
- *Fotodokumentace*

## **SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY:**

---

- *Rozptylová studie Míchací centrum Vražné*
- *Hluková studie ke stavbě Míchací centrum Vražné*

## ÚVOD

Předložené Oznámení záměru dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (rozsah dle přílohy 3 zákona) – dále jen Oznámení EIA – je zpracováno pro záměr „Míchací centrum Vražné“. Hodnocená stavba má zajistit přípravu betonu pro pokládku cementobetonového krytu Dálnice D47, stavba D 4705 Bělotín – Hladké Životice.

Navrhovaný záměr míchacího centra se nachází v prostoru budoucí pravostranné odpočívky Vražné v km 112,500 v těsné blízkosti hlavní trasy dálnice. Jedná se o dočasnou stavbu míchacího centra s výrobní kapacitou cca 1000 m<sup>3</sup>/den. Zařízení bude provozováno po dobu přibližně tří měsíců (květen – červenec 2009).

Z pohledu technického řešení je míchací centrum předloženo v jediné variantě – *varianta Aktivní*. Tam, kde to je účelné bylo v rámci Oznámení dále přihlédnuto k tzv. *variantě Nulové* – tzn. nerealizaci záměru v podobě, jak ji navrhuje varianta Aktivní (varianta Nulová de facto představuje výrobu betonu v daném množství na jiném, v současnosti blíže nespecifikovaném místě).

Technické řešení záměru bylo převzato z Technické zprávy a Souhrnné technické zprávy „*Míchací centrum Vražné*“ (Skanska DS a.s., 2008).

Oznámení EIA bylo zpracováno v Ateliéru ekologie firmy HBH Projekt spol. s r.o., ve spolupráci s pracovníky Ateliéru dopravního inženýrství (Ing. Tomáš Plichta, Ing. Břetislav Regner – intenzity dopravy) a s externími specialisty (Ing. Karel Tovaryš – hluková studie, Ing. Petr Tovaryš - firma ENVIROAD s.r.o. – rozptylová studie).



#### **B.I.4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY**

---

Jedná se o dočasnou stavbu míchacího centra se dvěma míchačkami - SBM Euromix 4000 a ELBA EMA 60. Zařízení bude provozováno po dobu přibližně tří měsíců (květen – červenec 2009) v prostoru budoucí odpočívky, která je součástí stavby dálnice D47. Výrobní kapacita bude činit cca 1000 m<sup>3</sup>/den.

Vlivy záměru (hlavně hlukové a emisní zatížení) budou v území významněji kumulovat hlavně s následujícími vlivy (vyhodnocení vlivů kumulace viz Kapitola D):

- hlukové a emisní zatížení pocházející z dopravy na stávajících komunikacích (hl. I/47, III/04733 III/4418) a tzv. pozad'ové imisní znečištění
- vlivy plynoucí ze stavby dálnice D47 – hlukové a emisní zatížení generované provozovanými mechanismy (včetně zatížení prachem vířeným v souvislosti s pojezdy mechanizace)

Další stavby, činnosti či záměry, jejichž vlivy by významněji kumulovaly s hodnoceným záměrem, se v oblasti nevyskytují ani neplánují.

#### **B.I.5. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ (I Z HLEDISKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) PRO JEJICH VÝBĚR, RESPEKTIVE ODMÍTNUTÍ**

---

##### *Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění*

---

Míchací centrum má sloužit pro míchání materiálu pro pokládku cementobetonového krytu dálnice D47.

Areál stavby se nachází na ploše budoucí pravostranné odpočívky Vražné v km 112,500 v těsné blízkosti hlavní trasy dálnice. Vzdálenost od nejbližších obytných budov je cca 700 m. Příjezd do zařízení staveniště je navržen ze silnice III/04733 po staveništní komunikaci vybudované pro stavbu dálnice.

**Obrázek B.1:** Umístění posuzovaného záměru



*Přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí*

Navrhované míchací centrum je posuzováno pouze v jedné aktivní variantě.

Pozitiva aktivní varianty:

- žádný zásah do chráněných segmentů přírody a krajiny
- minimální zásah do cenných biocenóz a ekosystémů
- žádný nový zábor (míchací centrum bude realizováno v místě budoucí odpočívky)
- vzhledem k dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a dobré dopravní dostupnosti minimální ovlivnění hygienických podmínek obyvatel
- velmi vhodná logistická poloha z pohledu rozvozu finálního materiálu (míchací centrum se nachází v těsné blízkosti dálnice, pro niž je vyrobený beton určen)

Negativa aktivní varianty (dočasné působení):

- mírné (podlimitní) zvýšení imisního zatížení zájmového území
- mírné (podlimitní) hlukové zatížení okolí
- zhoršení dopravně bezpečnostní situace hl. na silnici III/04733

Varianta nulová – v případě této varianty by se samozřejmě neprojevily negativní vlivy vyvolané variantou Aktivní. Na druhou stranu je však nutné konstatovat, že požadovaný beton



by musel být vyroben na jiném místě (toto „jiné“ místo by pak bylo zatěžováno minimálně stejně jako v případě varianty Aktivní). Beton by pak na stavbu musel být přepravován těžkými mobilními domíchávači – zatížení ŽP dopravou by se tak pouze přeneslo na jiné místo (logisticky pravděpodobně méně vhodné). Časové prostoje mezi výrobou a aplikací betonu by také mohly způsobit technologické potíže a pravděpodobně by celkově navýšily finanční nároky na výstavbu.

## **B.I.6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

---

Jak již bylo uvedeno, objekty zařízení staveniště jsou objekty **dočasnými** - tomu odpovídá i jejich technické řešení.

Doprava kameniva frakcí 0-4 mm, 4-8 mm, 8-16 mm, 16-32 mm a cementu do areálu bude nákladními auty ze silnice III/04733 od Vražného – Emauz po stávající staveništní komunikaci do areálu.

### **Míchací centrum**

Navržené zařízení bude představovat typ, který není určen pro celoroční využití. Provoz je zcela automatizován, stálým pracovním místem budou velíny u míchacích center a nakladače pro přesun kameniva z venkovních skládek.

Z venkovních nadzemních skládek bude kamenivo nakladačem dopraveno do násypů kameniva, pod kterými jsou umístěny automatické váhy kameniva. Odtud pak pásovými dopravníky přímo do bubnů míchacích center.

V technologické sestavě pro míchací centrum SBM EUROMIX 4000 budou dvě cementová síla o kapacitě 2 x 80 m<sup>3</sup> (cca 2 x 100 t), stejně jako pro míchací centrum ELBA EMA 60. Dovoz cementu bude autocisternami. Doprava cementu na cementové váhy je u míchacího centra SBM EUROMIX 4000 šnekovými dopravníky, u míchacího centra ELBA EMA 60 tlakovým vzduchem přes cyklony, kde se cement uklidní a zachytí a gravitačně je dopravován na automatickou váhu a z vah dále do bubnů. U bubnů bude rovněž uloženo vážicí zařízení k dávkování záměsové vody. Technologie míchání SBM EUROMIX 4000 bude obsahovat filtrační zařízení typ TRF 20/I, které slouží k zamezení prašnosti při dávkování cementu a kameniva.

Zbytkové zvodnělé kaly, které vznikají při vymývání míchaček, budou svedeny do záchytné jímky, kde dojde k oddělení oplachové vody od cementových kalů a pevných částí kameniva. Oplachová voda bude přidávána k záměsové vodě pro výrobu betonové směsi. Sedimentované cementové kaly a kamenivo budou zpětně využity nebo nakladačem dopraveny do kontejnerů a odvezeny na určenou skládku.

### **Komunikace a zpevněné plochy:**

Komunikace a zpevněné plochy budou zpevněny drceným kamenivem a betonovým recyklátem. Podloží pod komunikacemi a plochami bude zpevněno vápněním s přísadkou 2% vápna. Vjezd do areálu a příjezdová cesta jsou z drceného kameniva. Pro zamezení prašnosti budou komunikace a zpevněné plochy zkráplěny vodou.

### **Skládky kameniva:**

Dělicí a opěrné stěny skládek kameniva budou z prefabrikátů, výška stěn skládky 2,4 m, výška stěn bude přesahovat výšku skladovaného kameniva min. o 0,6 m.

### **Záchytná jímka:**

Záchytná jímka – slouží pro zachycení výplachů z bubnů míchacích zařízení. Jímka je proti okolnímu terénu mírně zvýšena, aby do ní nestékaly povrchové vody. Rovněž plocha pod míchacími zařízeními musí být spádována do sběrného kanálku. Likvidace výplachů bude odčerpáním vody a odtěžením usazeniny.

Provedou se výkopové práce. Na dno výkopu se položí izolační folie FATRAFOL 801 mezi dvě ochranné geotextilie. Následně se provede štěrkopískový polštář, do kterého se položí silniční panely. Šikmé stěny jímky mají stejné složení jako dno. Dno je vyspádováno 1% ke kalové jímce rozměrů 500x500x500 mm. Oplachová voda od míchacích zařízení bude svedena do záchytné jímky příkopovými žlaby.

Záchytná jímka bude sloužit pro zachycení oplachové vody z míchacích zařízení SBM EUROMIX 4000 a ELBA EMA 60. Po obvodu záchytné jímky bude osazeno zábradlí výšky 110 cm bránící případnému pádu osob do záchytné jímky.

### **Buňkoviště (provozní objekt):**

Buňkoviště (provozní objekt) bude obsahovat kancelář vedoucího míchacího centra a polní laboratoř (ocelový kontejner). Buňka bude mít elektrovytápění. Šatny a umývárny nejsou řešeny, pro tyto účely je využíváno místo ubytování pracovníků. Zásobování pitnou vodou pro potřeby pracovníků bude zajištěno dodávkami balené pitné vody, pro nejnnutnější hygienické potřeby bude zajištěna nádrž s pitnou vodou o objemu 1 m<sup>3</sup>.

### **Chemické WC:**

Vzhledem k absenci splaškové kanalizace je pro potřeby obsluhy navrženo 1 chemické WC.

### **Rozvody NN:**

Rozvody NN jsou řešeny vzdušným vedením kabelu. Z hlavního rozvaděče bude provedena přípojka NN do distribučního rozvaděče. Z něj budou napojeny všechny odběry, a to jak stavební, tak i technologické.

## **B.I.7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ**

---

- zahájení provozu: květen 2009
- ukončení provozu: červenec 2009

## **B.I.8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ**

---

- Moravskoslezský kraj
- obec Vražné

## **B.I.9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE § 10 ODS. 4 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT**

---

Územní rozhodnutí – Městský úřad Odry Stavební úřad

## **B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**

### **B.II.1. PŮDA**

---

Pro záměr bude využito území v místě budoucí velké odpočívky Vražné, vpravo v km 112,500. V rámci přípravy a stavby této dálnice bylo dotčeno území již vyňato ze ZPF – realizací hodnoceného záměru proto nedojde k novému záboru ZPF. Obdobně nebudou dotčeny ani plochy PUPFL.

### **B.II.2. ODBĚR A SPOTŘEBA VODY**

---

Areál betonárny nebude napojen na vodovodní řad. Voda pro výrobu betonové směsi bude odebírána z městského vodovodu Hranice (zajištěno) nebo Vražné (v jednání), na místo spotřeby dovážena autocisternami a akumulována v nádržích o užitkovém objemu 100 m<sup>3</sup>.

Zásobování pitnou vodou pro potřeby pracovníků bude zajištěno dodávkami balené pitné vody, pro nejnnutnější hygienické potřeby bude zajištěna nádrž s pitnou vodou o objemu 1 m<sup>3</sup>.

Denní potřeba vody činí cca 160 m<sup>3</sup> (pro výrobu 1000 m<sup>3</sup> betonu), během celého provozu tak bude spotřebováno cca 9750 m<sup>3</sup> (výroba cca 60900 m<sup>3</sup> betonu).

### **B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE**

---

#### SUROVINY PRO VÝROBU BETONU

Pro výrobu betonu bude kromě výše uvedené záměšové vody použit cement, kamenivo a ostatní složky (příměši, přísady) v souladu s odpovídajícími normami (např. ČSN EN 13877 – Cementobetonové kryty).

#### ELEKTRICKÁ ENERGIE

Z hlavního rozvaděče bude provedena přípojka NN do distribučního rozvaděče, umístěného na okraji areálu míchacího centra. Z něj budou napojeny všechny odběry, a to jak stavební, tak i technologické. Celkový instalovaný příkon bude činit 348 kW.

#### PLYN

Zemní plyn nebude při provozu využíván.

#### B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Související doprava bude realizována po stávajících silnicích a po obslužných komunikacích, které jsou realizovány v souvislosti s výstavbou dálnice D47. Příjezd do zařízení staveniště je navržen ze silnice III/04733 po staveništní komunikaci vybudované pro stavbu dálnice. Pro zajištění většího klidu ve Vražném – Hynčicích bude příjezd zásobovacích vozidel ze směru od Hranic po silnici I/47 přes Bělotín a Vražné – Emauzy po silnici III/04733 do areálu zařízení staveniště.

Obslužné komunikace a zpevněné plochy budou zpevněny drceným kamenivem a betonovým recyklátem. Podloží pod komunikacemi a plochami bude zpevněno vápněním s přidavkem 2% vápna. Vjezd do areálu a příjezdová cesta jsou z drceného kameniva.

##### INTENZITY DOPRAVY

Jak již bylo uvedeno, provoz míchacího centra bude indukovat nákladní dopravu v počtu cca 130 nákladních vozů / den. Přibližně polovina těchto automobilů bude zajišťovat dovoz potřebných surovin (silnice I/47 a následně III/04733), zbývající část pak bude zajišťovat rozvoz vyrobeného betonu (doprava v trase budoucí dálnice D47).

Pro zhodnocení kumulace vlivů pocházejících z hodnoceného záměru s vlivy ze stávající dopravy bylo v rámci Oznámení zpracováno také „Stanovení intenzit dopravy na příjezdových trasách“ (HBH Projekt, 2008). Výsledky průzkumu na dotčené silnici III/04733 byly z prosincových hodnot (r. 2008) přepočteny na letní měsíce, dokladovány jsou v Tabulce B.1.

Pro stanovení intenzit na silnici I/47 byla použita data z Celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2005 (ŘSD – údaje pro 24 hodin, pro další časové úseky byly použity přepočtové koeficienty dle denní variace intenzit dopravy v běžný pracovní den).

**Tabulka B.1:** Intenzity dopravy na silnici III/04733 a I/47

		24 hodin	od 06 do 22 hod	od 22 do 06 hod	od 05 do 06 hod
III/04733	Osobní	402	374	28	12
	Těžká	106	95	11	4
	Celkem	508	469	39	16
I/47	Osobní	2363	2185	178	68
	Těžká	1412	1267	145	54
	Motocykly	14	–	–	–
	Celkem	3789	3452*	323*	122*

\* - součet pouze osobní a těžké dopravy (nezapočítány motocykly)

## B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

*Pozn.: Období výstavby není v případě tohoto záměru hodnoceno, neboť vlastní uvedení mobilních míchaček do provozu je záležitostí řádově několika hodin.*

### B.III.1. OVZDUŠÍ

#### TYPY ZDROJŮ EMISÍ

Hodnocený záměr představuje prakticky dva typy zdrojů. V případě vlastních míchacích zařízení (včetně procesu plnění cementem) se jedná o zdroje bodové, dovoz surovin a rozvoz betonové směsi se pak děje po silnicích, které tak představují zdroje liniové.

#### DRUH A MNOŽSTVÍ EMISÍ DO OVZDUŠÍ

Za **hlavní škodliviny** unikající do volného ovzduší v souvislosti s provozem míchacího centra lze považovat prachové částice (sledovány PM<sub>10</sub>), pocházející jak z provozu vlastních míchacích zařízení tak z provozu obslužné automobilové dopravy. V souvislosti s dopravou jsou pak dalšími významnými polutanty tyto sloučeniny: oxid uhelnatý (CO), oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>), oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>), benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>) a benzo(a)pyren (C<sub>20</sub>H<sub>12</sub>).

K výpočtu množství emisí produkovaných automobilovým provozem byly použity jednotkové emisní faktory těžkých nákladních automobilů (e<sub>NA</sub>) obsažené v databázi produktu MEFA02 (zdroj MŽP ČR). Přehled těchto jednotkových emisních faktorů je uveden v následující tabulce, minimální hodnoty přísluší 0% podélnému sklonu vozovky, maximální hodnoty pak 6% podélnému sklonu.

**Tabulka B.2:** Emisní faktory jednotkových vozidel dle MEFA02

	CO	NO <sub>x</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>
	[vozidlo·g/km]					[vozidlo·μg/km]
e <sub>NA</sub>	2,3587 – 3,3533	1,8101 – 3,1076	0,0775 – 0,1330	0,0600 – 0,0915	0,0044 – 0,0061	2,3715 – 6,9293

Celkové exhalace hlavních škodlivin emitované provozem míchacího centra a související dopravou jsou uvedeny v následující tabulce:

**Tabulka B.3:** Celkový emisní příspěvek škodlivin v zájmovém území související s provozem míchacího centra

	CELKOVÉ EXHALACE ŠKODLIVIN [t/rok]					
	CO	NO <sub>x</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>
související automobilová doprava	1.0711	2.4711	0.1409	0.1264	0.0058	1.9·10 <sup>-7</sup>
vlastní míchací centrum	---	---	---	0.0042	---	---
<b>CELKEM</b>	1.0711	2.4711	0.1409	0.1306	0.0058	1.9·10 <sup>-7</sup>

V uvedených výpočtech však nebylo možno přesněji kvantifikovat prašnost způsobenou např. pojezdy mechanismů či skládáním a manipulací se surovinami, neboť tato prašnost závisí na mnoha vnějších faktorech, které se mohou výrazně měnit (pojezdová rychlost, aktuální klimatické podmínky – větrnost, provlhčení terénu a materiálu deštěm apod.).

### B.III.2. ODPADNÍ VODY

V období provozu záměru se vznik odpadních vod nepředpokládá.

Dešťové vody budou volně vsakovat do terénu. Voda používaná k výplachu bubnů míchaček bude zachycena a odvedena do záchytné jímky (viz výše), odkud bude odčerpána a zpětně využita při výrobě betonové směsi.

Odpadní vody z chemického WC budou likvidovány standardním způsobem firmou zajišťující provoz tohoto WC.

### B.III.3. ODPADY

Během provozu se nepředpokládá vznik žádného významnějšího množství odpadů.

Kal pocházející z výplachu bubnů míchaček vytěžený z kalové jímky (součást záchytné jímky, viz výše) bude odtěžen a znovu použit nebo uložen do kontejnerů a skládkován.

Nakládání s odpady, jejich množství a způsob využití nebo zneškodnění se budou řídit příslušnými ustanoveními zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a ustanoveními vyhlášek MŽP ČR č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, č. 381/2001 Sb., (Katalog odpadů) a č.294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládkách a jejich využívání na povrchu terénu.

Za odpadové hospodářství v průběhu provozu záměru bude odpovědný dodavatel stavby, který bude plnit veškeré povinnosti jako původce odpadů.

Z hlediska nebezpečnosti se bude jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (tj. bez nebezpečných vlastností, např. komunální odpad, zbytky sedimentovaného betonu, papír,...), tak i v malé míře o odpad kategorie „nebezpečný“ (např. obaly od motorových olejů, čisticí tkaniny znečištěné nebezpečnými látkami, apod.).

**Tabulka B.8:** Předpokládané druhy odpadů, které mohou vzniknout během realizace stavby (podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. - Katalog odpadů)

druh	název
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
150202*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
170101	Beton

druh	název
170107	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 170106
170201	Dřevo
170202	Sklo
170203	Plasty
170405	Železo a ocel
170407	Směsné kovy
170410*	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky
170411	Kabely neuvedené pod 170410
170503*	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky ( <i>pozn. autora Oznámení: odpad bude vznikat pouze v případě havárie</i> )
170504	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503
170904	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901, 170902 a 170903
200201	Biologicky rozložitelný odpad
200301	Směsný komunální odpad

„\*“ - označení nebezpečného odpadu dle katalogu odpadů

#### B.III.4. HLUK, VIBRACE

##### HLUK

S provozem záměru budou spojeny emise hluku pocházejícího jednak z provozu vlastního míchacího zařízení (hluk pocházející z procesu dávkování a mísení surovin, hluk pohonných motorů,...) a jednak ze související dopravy (těžká nákladní doprava dovážející a odvázející suroviny a beton, manipulační mechanizace,...).

Pro zhodnocení významnosti hlukového zatížení jsou v tomto případě směrodatné limity hlukového zatížení chráněných venkovní prostor ostatních staveb a chráněných ostatních venkovních prostor včetně aplikace příslušných korekcí dle přílohy 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V tomto konkrétním případě tak hygienické limity hluku činí 50 dB(A) pro hluk pocházející z vlastního míchacího zařízení a 55 dB(A) pro hluk pocházející z dopravy na pozemních komunikacích (tento limit se použije v oblasti obytné zástavby v Emauzích).

Vyhodnocení hlukové zátěže je podrobněji uvedeno v následujících kapitolách Oznámení a hlavně pak v Samostatné příloze – **Hluková studie**.

## VIBRACE

Potencionálními zdroji vibrací, které mohou narušovat faktory pohody a ovlivňovat statiku, jsou v případě tohoto záměru zejména pojezdy těžkých nákladních vozidel dovážejících suroviny pro výrobu betonu. Výraznější projev vibrací lze obecně očekávat do vzdálenosti řádově jednotek, výjimečně desítek metrů od osy komunikace – potenciálně dotčeny tak mohou být hlavně budovy v části Emauzy v blízkosti silnice III/04733.

### **B.III.5. RIZIKA HAVÁRIÍ**

---

Havárie, která by významněji ovlivnila ŽP, se v souvislosti s hodnoceným záměrem nepředpokládá<sup>1</sup>. Riziko havárie spojené se související automobilovou dopravou výrazněji nevybočuje z rizika havárie v rámci běžného silničního provozu.

---

<sup>1</sup> Velmi nepravděpodobné situace jako např., zřícení zásobníků cementu spojené s jeho významným únikem a rozptylem do okolí nejsou dále zvažovány.



## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.I.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. ÚSES má za cíl zajišťovat uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

**Biocentrum** je biotop nebo soubor biotopů v krajině, které svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

**Biokoridor** je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Podle významu jednotlivých segmentů skládajících tento systém dělíme ÚSES na **nadregionální** (NRBK, NRBC), **regionální** (RBK, RBC) a **lokální** (LBK, LBC).

V zájmovém území ani jeho blízkém okolí se nenachází žádný skladebný prvek ÚSES.

#### C.I.2. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Velmi významné, nebo jedinečné části živé i neživé přírody, jež jsou definovány v části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z praktických důvodů bývají tato ZCHÚ dělena na velkoplošná (národní parky a chráněné krajinné oblasti) a maloplošná ZCHÚ (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky).

Posuzováním záměrem nebude ovlivněno žádné zvláště chráněné území.

#### C.I.3. NATURA 2000

Natura 2000 je definována v části čtvrté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Je tvořena soustavou lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště (např. rašeliniště, skalní stepi, horské smrčiny apod.) na území EU. Soustavu Natura 2000 tvoří „**Evropsky významné lokality (EVL)**“ a „**Ptačí oblasti (PO)**“.

Posuzovaný záměr nebude mít významný vliv na EVL ani na PO (viz *Textová příloha*).

#### C.I.4. PŘÍRODNÍ PARKY

Přírodní park je definován v § 12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o území vymezené k ochraně krajinného rázu s významnými estetickými a přírodními hodnotami, které není jinak zvláště chráněno.

Posuzovaný záměr se přímo na území přírodního parku nenachází, leží však v blízkosti

přírodního parku Oderské vrchy<sup>12</sup>. Hranici, která je od záměru vzdálená cca 500 m, v těchto místech tvoří silnice I/47.

### **C.I.5. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY**

*Významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.*

*Významnými krajinnými prvky jsou dle § 3, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, tzv. VKP „ze zákona“. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody dle § 6, zákona č.114/1992 Sb.jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.*

V dotčené lokalitě ani jeho blízkém okolí se nenachází žádný VKP.

### **C.I.6. PAMÁTNÉ STROMY**

*Dle §46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; jedná se o mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí*

V posuzovaném území se nenachází žádný památný strom.

### **C.I.7. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO, NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU**

Celé řešené území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.). U všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče. Hodnocený záměr prakticky nezasahuje do terénu - jedná se o dočasnou povrchovou stavbu. Jedinou výjimkou jsou záchytné jímky, které budou realizovány prostřednictvím výkopových prací.

Na základě archeologického průzkumu, který byl proveden v rámci přípravy stavby dálnice D47, bylo v těsné blízkosti hodnoceného záměru vytipováno potenciální archeologické naleziště s možnými pozůstatky pravěkého sídliště.

V dotčeném území nejsou evidovány žádné kulturní památky.

### **C.I.8. ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ A NADMÍRU ZATĚŽOVANÁ**

#### **ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ**

Posuzovaný záměr se nenachází v území s vysokou hustotou zalidnění. Nejbližší hustěji obydlené území je až město Odry, vzdálené cca 3,5 km severně.

<sup>12</sup> Přírodní park Oderské vrchy má rozlohu 287,30 km<sup>2</sup>, leží v jižní části jesenického podhůří. Typickým rysem jsou náhorní plošiny a hluboce zaklesnutá údolí vodních toků, především Odry.

### ÚZEMÍ NADMÍRU ZATĚŽOVANÁ

Z pohledu lokálního lze území označit za nadmíru zatěžované hlavně v souvislosti s probíhající výstavbou dálnice D47. Toto zatížení je ovšem dočasné.

Dále lze v širším okolí jako zatíženější označit území obce Emauzy, které je negativně ovlivňováno vlivy z dopravy na silnici I/47.

## C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.II.1. OVZDUŠÍ A KLIMA

#### IMISNÍ CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Ke zpracování imisní charakteristiky zájmového území bylo využito zejména dat z imisního monitoringu Českého hydrometeorologického ústavu. Dále bylo využito Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (DHV ČR, 2006), Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2003), Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (DHV ČR) a Situační zprávy k Programu snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje pro rok 2007 (DHV ČR, 2007).

Ačkoliv došlo od doby zpracování všech výše uvedených studií k určitým změnám (především změny v objemech emisí u některých významných zdrojů škodlivin), rámcové rozložení škodlivin v území se pravděpodobně příliš nemění.

Imisní monitoring ovzduší se v přímo v dotčeném území neprovádí. Rámcový odhad stávající imisní zátěže dotčeného území je proto možné získat pouze na základě dostupných údajů z nejbližších stanic automatizovaného imisního monitoringu Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ) a Města Valašské Meziříčí (MVM).

**Tabulka C.1** Imisní koncentrace získané na nejbližších měřických stanicích imisního monitoringu ČHMÚ a MVM v roce 2007 v  $[\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}]$ , resp.  $[\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}]$  pro  $\text{C}_{20}\text{H}_{12}$

škodlivina doba průměrování	CO	NO <sub>x</sub>	NO <sub>2</sub>			PM <sub>10</sub>			PM <sub>2,5</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>	O <sub>3</sub>	
	8h	r <sup>2)</sup>	VoL	1h	r	VoL	24h	r	r	r	r <sup>3)</sup>	8h	VoL
ČHMÚ Studénka	-	20,6 <sup>1)</sup>	0 <sup>1)</sup>	111,1 <sup>1)</sup>	17,3 <sup>1)</sup>	66	169,7	35,3	-	-	-	169,5 <sup>1)</sup>	38 <sup>1)</sup>
ČHMÚ Valašské Meziříčí, Masarykova	-	19,7	0	92,2	16,0	86,0	18	29,3	-	-	-	173,5	25

Poznámka:

- 1) data za rok 2006  
2) limit pro ochranu ekosystémů  
3) cílový imisní limit

**tučně** hodnoty přesahující imisní limity stanovené Nařízením vlády č. 597/2006 Sb.

Použité zkratky:

- 1h maximální 1-hodinový průměr  
8h maximální denní 8-hodinový klouzavý průměr  
24h maximální 24-hodinový průměr  
r roční průměr  
VoL četnost překročení krátkodobého imisního limitu v roce

Obě stanice jsou situovány poměrně daleko od posuzovaného záměru (cca 18 km), avšak jednoznačně jako více reprezentativní pro zájmové území se jeví data z měřicí stanice *Studénka*. Tato pozadová, venkovská stanice je situována na okraji obce v rovinném terénu v nadmořské výšce 231 m n.m. Reprezentativnost dat z této měřicí stanice je udávána v rámci oblastního měřítka (tj. desítky až stovky kilometrů). Data z této měřicí stanice lze proto s určitou mírou nepřesnosti aplikovat také na zájmové území.

Naproti tomu měřicí stanice *Valašské Meziříčí, Masarykova* jako pozadová, městská stanice situovaná uvnitř zástavby a na dně údolí není pro charakterizaci imisního pozadí v zájmovém území vhodná.

Dle Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě, který prováděl v době od 17. do 31. října 2008 v areálu míchacího centra měření imisní koncentrace částic  $PM_{10}$  v ovzduší v době zkušebního provozu, činila průměrná imisní hodnota částic  $PM_{10}$  za celé měřené období  $77 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , z čehož vyplývá, že denní limit byl v průměru překročen cca o 53%.

Moravskoslezský kraj patří k imisně nejzatíženější části České republiky, vysoké koncentrace jsou zaznamenávány v případě pevných částic ( $PM_{10}$  i  $PM_{2,5}$ ), benzo(a)pyrenu  $C_{20}H_{12}$ , benzenu  $C_6H_6$  a troposférického ozónu  $O_3$ .

Ačkoliv se zájmové území nenachází v nejhůře postižené části kraje, dochází zde k překračování imisních limitů denních průměrných koncentrací  $PM_{10}$  a cílového imisního limitu pro troposférický ozón  $O_3$ .

V roce 2004 docházelo k překračování imisního limitu pro 24-hodinové koncentrace **pevných částic  $PM_{10}$**  navýšené o mez tolerance (tedy k překročení koncentrace  $50 + 5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) na 26% území obce Vražné. Počet exponovaných osob nadlimitním koncentracím byl vyčíslen na 215.

Cílové imisní koncentrace **přízemního ozónu  $O_3$**  jsou překračovány prakticky na celém území kraje, tedy i v zájmovém území. Překračování imisních limitů této škodliviny dokazují také data z měřicí stanice *Studénka*.

Imisní koncentrace ostatních škodlivin v zájmovém území nedosahují stanovených limitů. Průměrná roční koncentrace oxidu dusičitého  $NO_2$  se v zájmovém území v roce 2007 pohybovala pod hodnotou  $26 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu  $C_{20}H_{12}$  pak v rozmezí  $0,4 - 0,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

### **Emisní charakteristika**

V rámci Moravskoslezského kraje se dominantní měrou podílí na znečištění ovzduší zvláště velké a velké zdroje REZZO 1. Mobilní zdroje se na znečištění ovzduší výraznou měrou podílí v případě  $NO_x$ , VOC a tuhé znečišťující látky.

V zájmovém území jsou situovány dva stacionární zdroje znečištění náležící do kategorie REZZO 1. Přímo ve Vražném je situován Podnik živočišné výroby Nový Jičín a.s. (velkochovočnický). V tomto provozu jsou sledovány pouze emise amoniaku  $NH_3$ . Další velký zdroj znečištění je evidován v Mankovicích. Jedná se o provoz firmy REC spol. s r.o. – kafilerie a zpracování masokostní moučky. V tomto provozu jsou škodliviny produkovány převážně kotli na zemní plyn a kafilerní tuk.

Zdrojem škodlivin je v zájmovém území rovněž silniční doprava. Znečišťující látky pocházejí především z dopravy na silnicích I/47 (Hranice – Odry), I/48 (Hranice – Frýdek-Místek) a I/57 (Valašské Meziříčí – Opava).

Největšími plošnými zdroji znečištění jsou v širším zájmovém území města Nový Jičín, Hranice a Odry.

V současnosti je, především co do prašnosti, zdrojem emisí v zájmovém území výstavba dálnice D 47, stavba 4705 Bělotín – Hladké Životice, pro kterou je posuzované míchací centrum zřizováno.

### **Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší**

Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší (Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2006) jsou v prostoru posuzovaného záměru který spadá pod působnost stavebního úřadu Městského úřadu Odry, překračovány 24-hodinové imisní limity částic  $PM_{10}$  na 95,1% území. K překračování roční imisní limity těchto částic v území nedochází. Cílový limit pro benzo(a)pyren byl překročen na 7,6%

území. Na základě těchto dat je jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeno 95,1% území spadajícího pod správu stavebního úřadu Městského úřadu Odry.

*Jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší bylo na základě výše uvedených dat vymezeno celé území v blízkosti posuzovaného míchacího centra Vražné.*

## KLIMA

Klimatické poměry jsou v zájmovém území převážně ovlivněny množstvím dopadajícího slunečního záření, utvářením reliéfu a charakterem aktivního povrchu.

Zájmové území náleží ke **klimatické oblasti** MT – mírně teplá (Quitt, 1971). Severozápadní vyvýšené partie terénu náleží ke klimatické jednotce MT9. Základní klimatické charakteristiky jsou uvedeny v *Tabulce C.2* a v následném slovním popisu.

**Tabulka C.3:** Klimatické charakteristiky jednotek MT10 a MT9 zastoupených v zájmovém území (Quitt, 1971)

<i>charakteristika</i>	<i>MT10</i>	<i>MT9</i>
Počet letních dní ( $T_{\max} \geq 25 \text{ °C}$ )	40 – 50	40 – 50
Počet dní s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 – 160	140 – 160
Počet mrazových dní ( $T_{\min} \leq -0,1 \text{ °C}$ )	110 – 130	110 – 160
Počet ledových dní ( $T_{\max} \leq -0,1 \text{ °C}$ )	30 – 40	30 – 40
Průměrná teplota vzduchu ve °C v lednu	-2 – -3	-3 – -4
Průměrná teplota vzduchu ve °C v červenci	17 – 18	17 – 18
Průměrná teplota vzduchu ve °C v dubnu	7 – 8	6 – 7
Průměrná teplota vzduchu ve °C v říjnu	7 – 8	7 – 8
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	100 – 120	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období (IV – IX)	400 – 450	400 – 450
Srážkový úhrn v zimním období (X – III)	200 – 250	250 – 300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	50 – 60	60 – 80
Počet zamračených dní (oblačnost větší než 8/10)	120 – 150	120 – 150
Počet jasných dní (oblačnost menší než 2/10)	40 – 50	40 – 50

Slovní popis základních klimatických charakteristik:

- **MT10** – dlouhé, teplé a sušší léto, přechodné období je krátké s mírným až teplým jarem a mírně teplým podzimem; zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.
- **MT9** – dlouhé léto, přechodné období je teplé, mírně suché a krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem; zima je krátká, mírně teplá a mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

V blízkosti zájmového území se nachází klimatologická stanice Bělotín (poněkud dále pak stanice Hranice a Valašské Meziříčí) a srážkoměrné stanice Odry a Nový Jičín. K charakterizaci klimatických poměrů bylo proto využito klimatologické stanice Hranice v dlouhodobých průměrech za období 1951 – 1980).

**Průměrné roční úhrny globálního záření** se v zájmovém území pohybují v průměru za období 1971 – 1980 okolo 3700 MJ/m<sup>2</sup>. Z tohoto pohledu náleží zájmové území k méně osluněné části Moravy. Množství slunečního záření, které dopadá na zemský povrch, je významně ovlivňováno oblačností. **Obláčnost** je na stanici Hranice v průměru 7,2 desetin pokrytí oblohy, přičemž maxima dosahuje v prosinci (8,5/10), minima v srpnu a září (6,3/10).

**Průměrná roční teplota vzduchu** na meteorologické stanici Hranice činila v období 1951 - 1980 8,0°C, což je hodnota lehce nad průměrem pro ČR. Roční chod teplot má tvar jednoduché vlny, kdy nejchladnějším měsícem je jednoznačně leden s průměrnou měsíční teplotou vzduchu -2,5°C. Nejtepleji je v červenci (18,0°C).

**Srážky** jsou spolu s teplotou základními charakteristikami klimatu určité oblasti. V porovnání

s teplotami jsou srážky podstatně prostorově proměnlivější veličinou. V zájmovém území spadne v průběhu roku průměrně 700 – 800 mm srážek. Na klimatologické stanici Hranice spadne v průměru 680 mm, ve Valašském Meziříčí 776 mm. Minimum srážek připadá v oblasti na měsíc únor, nejdeštivější je červenec, kdy srážky většinou spadnou ve formě intenzivních přivalových dešťů.

**Roční chod relativní vlhkosti vzduchu** patří v zájmové oblasti ke kontinentálnímu typu a je charakteristický poměrně malou roční amplitudou. Minimální hodnoty byly na meteorologické stanici Hranice pozorovány v červnu až červenci (77%), maximum relativní vlhkosti připadá na prosinec (88%). Průměrná roční relativní vlhkost vzduchu pro toto období zde činí 81%.

**Převládající proudění vzduchu** je jihozápadní následované prouděním severovýchodním, jižním a západním, které jsou zastoupeny v přibližně stejné míře.

## C.II.2. VODA

---

### POVRCHOVÉ VODY

V dotčeném území se nenachází žádné vodní toky ani vodní plochy.

V širším okolí záměru se nachází rybník Pod Emauzy, Vraženský potok a několik bezejmenných odvodňovacích kanálů.

Hodnocené území patří do povodí řeky Odry.

### PODZEMNÍ VODY

Zájmové území je z hlediska hydrogeologických podmínek značně homogenní. Vyskytuje se zde pouze prostředí s nepravidelným střídáním většího počtu izolátorů a průlinových vrstevových kolektorů tvořených pískem a vápnitými jíly miocenu karpatské prohlubně. Transmisivita<sup>13</sup> (průtočnost) je v hodnocené oblasti nízká ( $T = 1,78 \cdot 10^{-5} - 5,37 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$ ).

Kvalita podzemní vody je zhoršená, vyžaduje složitější úpravu (voda II. kategorie).

Dle hydrogeologické rajonizace náleží území do oblasti 2212 Oderská brána s následujícími vybranými charakteristikami:

- dělitelnost<sup>14</sup> – ne
- skupina rajonů – neogenní sedimenty vněkarpatských a vnitrokarpatkých pánví
- litologie – štěrkopísek
- hladina – napjatá
- mineralizace – 0,3-1 g/l
- chemický typ – Ca-Mg-HCO<sub>3</sub>

### VODNÍ ZDROJE

Posuzovaná stavba se nenachází v žádném ochranném pásmu vodního zdroje či v oblasti CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vody), leží však při hranici ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně vnější (jímací území Vražné).

---

<sup>13</sup> Vyjadřuje schopnost zvodnělého kolektoru propouštět určité množství podzemní vody a přibližně také naznačuje jeho vodohospodářskou využitelnost.

<sup>14</sup> Tzv. dělitelnost hydrogeologického rajonu (dříve označovaná jako souvislé a nesouvislé zvodnění) je důležitou, i když účelovou charakteristikou. Zjednodušeně řečeno určuje, je-li možné v případě bodového zdroje znečištění (převážně staré zátěže) s významným dopadem na podzemní vody rajon rozčlenit na menší jednotky

Voda pro výrobu betonové směsi bude odebírána z městského vodovodu Hranice (zajištěno) nebo Vražné (v jednání).

### **C.II.3. PŮDA**

---

#### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)**

Jak již bylo uvedeno výše, záměr se nachází na místě budoucí odpočívky, která je součástí dálnice D47. V rámci přípravy a stavby této dálnice bylo dotčené území již vyňato ze ZPF – ZPF proto dotčen nebude.

#### **POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)**

*Podle zákona o lesích č. 289/1995 Sb., § 3 odst.1a), se jedná o pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nebezpečné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů. Pozemky s lesními porosty jsou v zákoně o lesích rozděleny v § 6 podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.*

Pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou záměrem dotčeny a obdobně nebude dotčeno ani ochranné pásmo lesa.

### **C.II.4. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

---

#### **GEOLOGICKÉ POMĚRY**

Území dotčené stavbou je z hlediska geologické stavby homogenní. Nachází se zde pouze jedna geologická jednotka, a to kvartérní (pleistocénní) sprašové hlíny (výjimečně slabě vápnité spraše).

#### **STABILITA ÚZEMÍ, SEISMICITA**

V dotčeném území (včetně příjezdové cesty) se nenachází žádné poddolované území ani území seizmicky aktivní.

#### **PŘÍRODNÍ ZDROJE**

V dotčeném území nejsou evidovány žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území (CHLÚ) ani prognózní zdroje.

### **C.II.5. FLÓRA, FAUNA A EKOSYSTÉMY**

---

#### **BIOGEOGRAFICKÉ ZAČLENĚNÍ**

*Bohatství a rozmanitost živé přírody od topické až po planetární úroveň vystihují dvě soustavy biogeografických členění – **individuální** a **typologické**.*

*Cílem **individuálních** členění je vystihnout rozdíly v biotě, dané geografickou polohou území. Individuální regionalizaci jsou vymezovány neopakovatelné, z určitého hlediska relativně homogenní celky, lišící se do různé míry složením bioty. Individuální členění vyzdvihuje jedinečné, neopakovatelné vlastnosti daného území. Individuální jednotky jsou biogeografická **provincie**, biogeografická **podprovincie** a biogeografický **region** (bioregion).*

*Cílem **typologických** členění je vymezit typy, tj. řady územně nesouvislých segmentů krajiny, které se v krajině*



opakují, mají podobné ekologické podmínky, kterým odpovídá relativně podobná biota. Typologické členění vyzdvihuje opakovatelnost v krajině. Typologickou jednotkou je **biochora**.

Zájmové území se nachází na hranici biogeografických provincií **Středoevropských listnatých lesů** (v tomto případě reprezentovanou **Západokarpatskou podprovincií**). Dle aktuálního biogeografického členění ČR (Culek a kol. 1996) území leží v severovýchodním cípu **Hranického bioregionu (3.4)**.

Z typologického hlediska je posuzovaný záměr umístěn v biochoře **3BE erodované plošiny na spraších 3. v.s. – homogenní**

Typ se nachází v severovýchodní polovině republiky, především v rámci nížin při okrajích pahorkatin a vrchovin, v menších plochách pak ve sníženinách v rámci těchto vyšších poloh. Potenciální přirozenou vegetací je varianta polonská sušší. Základním typem této potenciální přirozené vegetace je mozaika polonských lipových dubohabřin (*Tilio-Carpinetum*), lokálně na plošinách přecházejících do bezkolencových doubrav (*Molinio arundinaceae-Quercetum*) a výjimečně i jedlových doubrav (*Abieti-Quercetum*).

## FLÓRA A FAUNA

Vzhledem ke stávajícímu stupni stavebních prací na dálnici D47 se na dotčené ploše prakticky nenachází žádná vegetace (viz Grafická příloha - Fotodokumentace).

Obdobná je také situace týkající se fauny – na ploše nebyly zaznamenány žádné významnější druhy obratlovců ani bezobratlých. Vzhledem k charakteru hodnoceného záměru, jehož součástí jsou také skládky kameniva<sup>15</sup>, nelze v období provozu zcela vyloučit výskyt některých plazů (hlavně ještěrky obecné *Lacerta agilis*; zvl. chráněný druh, stupeň ohrožení – *silně ohrožený*). Zcela vyloučit také nelze výskyt některých druhů obojživelníků (hl. rod skokan – *Rana spp.* a ropucha *Bufo spp.*), kteří by se v prostoru stavby mohli vyskytnout v souvislosti s existencí vodních ploch (záchytné jímky).

## EKOSYSTÉMY

Vzhledem ke stávajícímu stupni stavebních prací na dálnici D47 se na dotčené ploše ani v jejím blízkém okolí prakticky nenachází žádné cenější ekosystémy (viz Grafická příloha - Fotodokumentace).

## C.II.6. KRAJINA

### GEOMORFOLOGICKÉ POMĚRY

Lokalita se nachází v okrsku Bělotínská pahorkatina, podcelku Oderská brána.

**Bělotínská pahorkatina**, v jejíž severní části se nachází řešené území, je plochá pahorkatina na badenských a pleistocénních sedimentech. Je pro ni charakteristický plochý erozně denudační periglaciální reliéf na hlavním evropském rozvodí mezi Baltským a Černým mořem. Nejvyšším bodem je Lučická stráž s výškou 339 m n.m.

#### ZÁPADNÍ KARPATY (provincie)

##### VIII Vněkarpatské sníženiny (subprovincie)

##### A – Západní vněkarpatské sníženiny (oblast)

##### 4 – Moravská brána (celek)

##### B – Oderská brána (podcelek)

##### a – Bělotínská pahorkatina (okrsek)

<sup>15</sup> Obdobné lokality jsou svým charakterem relativně blízké xerothermním lokalitám, na nichž se ještěrky přirozeně vyskytují.

## RÁZ KRAJINY

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje v § 12 krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Krajinu v posuzovaném území lze charakterizovat jako venkovskou zemědělskou, v dotčené lokalitě výrazně antropogenně zasaženou probíhající výstavbou dálnice D47.

Dominantním krajinným segmentem jsou zalesněné svahy Potštátské vrchoviny (součást přírodního parku Oderské vrchy) vybíhající ze zemědělsky intenzivně využívané plochy. Krajinná mozaika širšího území je dotvářena rybníky a menšími lesními porosty a remízy.

Obytné stavby jsou soustředěny v rámci obce Vražné (resp. v místních částech Vražné, Hynčice a Emauzy), samoty nebo stavby zasazené výrazněji v extravilánu se zde prakticky nenachází. Stavební dominanty (vysoké nebo objemově rozsáhlé stavby) se v dotčeném území nenachází (pomineme-li budovanou dálnici D47).

## C.II.7. OBYVATELSTVO

### Vražné

- počet obyvatel: 853
- počet obyvatel v produktivním věku: 588
- průměrný věk: 34,7
- katastrální výměra 1521 ha
- správní území obce tvoří 3 částí (Vražné, Hynčice, Emauzy) od záměru vzdálené minimálně 700 m
- ÚPD – Územní plán obce Vražné – Studio Z, Brno, květen 2006, schválen 18.5.2006

**Vražné** se rozkládá po obou stranách Vraženského potoka. Vedla tudy stará obchodní cesta z Hranic do Opavy. Dolní Vražné (dříve Velké) je těsně spojeno s Horním Vražným. Dolní Vražné bylo původně českou osadou, ve 14. století vznikla na druhém břehu Vraženského potoka německá osada Petersdorf. Později obě osady splynuly v jednu obec a obyvatelstvo se poněmčilo.

První písemná zmínka o **Hynčicích** pochází z r. 1362. Rodiště přírodovědce Johana Gregora Mendela.

Osada **Emauzy** vznikla v roce 1787 na pozemcích vrchnostenského dvora ve Vražném, náležejícímu k oderskému panství, tehdy území Slezska.

## C.II.8. HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

### HMOTNÝ MAJETEK

Realizace posuzovaného záměru si nevyžádá žádné demolice ani nedojde k nevratnému poškození žádného hmotného majetku. Mezi hmotný majetek, který bude v souvislosti se záměrem nejvíce zatěžován patří silniční síť, po níž bude realizován dovoz surovin (provozem těžké nákladní dopravy může dojít např. k poškození silnice III/04733).

### KULTURNÍ PAMÁTKY

V prostoru dotčeném hodnoceným záměrem nejsou evidovány žádné kulturní památky.

## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*Pozn.: Období výstavby není v případě tohoto záměru hodnoceno, neboť vlastní uvedení mobilních míchaček do provozu je záležitostí řádově několika hodin.*

### D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

#### D.I.1. VLIVY NA OBYVATELSTVO, VČETNĚ SOCIÁLNĚ EKONOMICKÝCH VLIVŮ

##### VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POHODU OBYVATEL

###### **Hlukové a imisní vlivy**

Tyto dva faktory představují jedny z hlavních negativní vlivů posuzovaného záměru na veřejné zdraví.

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, tyto charakteristiky jsou pro období provozu podrobněji popsány v *Hlukové studii* a *Rozptylové studii*, které tvoří **Samostatné přílohy** tohoto Oznámení.

###### Závěry plynoucí z *Hlukové studie* jsou:

Na základě provedených modelování a výpočtů bylo konstatováno:

- *současná hluková zátěž ze silničního provozu vyhovuje hygienickému limitu hluku pro "starou hlukovou zátěž", tj. 70 dB(A), a to i pro nejbližší obytnou zástavbu v oblasti Emauzy“*
- *„příspěvek míchacího centra k hlukové zátěži území se týká prakticky jen neobydlených území a v kritické oblasti Emauzy<sup>22</sup> neposouvá limitní hranici hluku“*
- *„provoz míchacího centra nezhoršuje hlukové poměry v chráněných venkovních prostorách staveb“*

Jak tedy z *Hlukové studie* vyplývá, provoz míchacího centra nezpůsobí překročení limitních hodnot pro hlukové zatížené chráněných venkovních prostor.

I po zohlednění kumulace s hlukem ze stávající dopravy je i toto „kumulované“ hlukové zatížení pod limitem hlukového zatížení chráněných venkovní prostor ostatních staveb a chráněných ostatních venkovních prostor (limit pro „novou hlukovou zátěž“ - denní doba  $L_{Aeq} = 50 \text{ dB(A)}$ <sup>23</sup>).

V uvedeném hodnocení nebylo možno *přesně*<sup>24</sup> stanovit míru zatížení způsobenou kumulací hluku pocházejícího z výstavby dálnice D47. Přesto však lze odhadovat, že ani v tomto případě nedojde s největší pravděpodobností k překročení povolených limitů.

<sup>22</sup> Tzn. obytná zástavba v okolí silnice III/04733 v obci Emauzy (cca 8 domů; pozn. autora Oznámení).

<sup>23</sup> Dle nařízení č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

<sup>24</sup> Hluková studie se opírala o **výsledky měření hluku provedená v říjnu r. 2008** (*Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě*). Tato měření se prováděla v době, kdy na dálnici probíhaly stavební práce, **faktor kumulace tak již byl do výsledků prakticky zahrnut**. Nicméně je nutno podotknout, že stavební činnost na dálnici probíhající v době plného provozu míchacího centra bude jiná, než v době zkušebních měření – hlukové zatížení pocházející z výstavby dálnice se proto bude lišit, nikoli však významně.

Závěry plynoucí z Rozptylové studie jsou:

- „vlivem provozu míchacího centra dojde v dotčené oblasti k mírnému nárůstu celkových emisí hlavních škodlivin“
- „veškeré příspěvky imisních koncentrací hlavních škodlivin emitovaných za provozu míchacího centra budou s rezervou pod v současnosti dovolenými imisními limity“
- „hlavním zdrojem emisí za provozu míchacího centra je silniční doprava spojená s dovozem surovin k výrobě betonu a rozvozem hotové betonové směsi. Podíl vlastní výroby betonu (míchacího centra) na celkových emisích je malý až zanedbatelný“
- „protože se v oblasti dotčené míchacím centrem neprovádí kontinuální měření imisních koncentrací hlavních škodlivin, nelze objektivně posoudit, zda vypočtené imisní příspěvky v součtu s "pozadovým" znečištěním budou, či nebudou překračovat v současnosti povolené limity, kromě částic PM<sub>10</sub>, jejichž povolené denní (24hod.) imisní koncentrace jsou v oblasti překračovány i bez provozu míchacího centra“<sup>25</sup>

Kompletní výpočet imisních koncentrací byl proveden pro oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>), kde hlavním zdrojem emisí je silniční doprava, a částice (PM<sub>10</sub>), kde zdrojem emisí je jak silniční doprava, tak i technologický proces míchacího centra. Tyto hodnoty byly pak použity k sestrojení modelů a mapových výstupů příspěvků k imisnímu zatížení území prachem (PM<sub>10</sub>) a oxidem dusičitým (NO<sub>2</sub>) – viz Samostatné přílohy – Rozptylová studie.

**Pozn.:** Modelovány byly pouze příspěvky znečištění k celkovému imisnímu pozadí. Vzhledem k tomu, že k celkovému „pozadovému“ znečištění zájmového území přispívá doprava na stávajících komunikacích pouze dílem, nebylo modelování kumulace znečištění souvisejícího se záměrem a znečištění pocházejícího ze stávající dopravy provedeno (modelování kumulace pouze s emisemi pocházejícími z dopravy na stávajících silnicích by mohlo být zavádějící).

**Tabulka D.1: Varianta Aktivní - průměrný imisní příspěvek škodlivin v nejbližších sídlech (v závorce uvedeny imisní limity)**

SÍDLO	CO/8h	NO <sub>x</sub> /r	NO <sub>2</sub> /r	NO <sub>2</sub> /1h	PM <sub>10</sub> /r	PM <sub>10</sub> /24h	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> /r
	(10000)	(30*)	(40)	(200)	(20)	(50)	(5)
μg·m <sup>-3</sup>							
Vražné Hynčice	0.16	0.02	0.004	0.08	0.001	0.049	0.00006
Emauzy	0.36	0.19	0.022	0.23	0.008	0.134	0.00039

\* Imisní limit stanoven pouze pro ochranu ekosystémů

Pozn.: Imisní příspěvky benzo(a)pyrenu jsou pod rozlišovací úroveň metodiky SYMOS'97, proto **nejso** hodnoty týkající se této škodliviny uvedeny.

Zatížení ovzduší prachem vířeným např. v důsledku pojezdu mechanismů není možno přesněji kvantifikovat – tento faktor je však možné do značné míry eliminovat umělým zkrápěním (faktor je také vázán např. na množství srážek, které obecně snižují prašnost prostředí).

<sup>25</sup> Při srovnání Tabulky C.1 a D.1 lze konstatovat, že imisní limity vybraných sloučenin nebudou s vysokou pravděpodobností ani po součtu překročeny.

### **Vibrace**

Jak již bylo uvedeno v kap. „B.III.4. Hluk, Vibrace“, potenciaálními zdroji vibrací, které mohou narušovat faktory pohody a ovlivňovat statiku, jsou v případě tohoto záměru zejména pojezdy těžkých nákladních vozidel dovážejících suroviny pro výrobu betonu. Výraznější projev vibrací lze obecně očekávat do vzdálenosti řádově jednotek, výjimečně desítek metrů od osy komunikace – potenciálně dotčeny tak mohou být hlavně budovy v části Emauzy v blízkosti silnice III/04733. Vzhledem k předpokládaným indukovaným dopravním intenzitám (řádově desítky nákladních automobilů za den) však lze předpokládat, že vliv vibrací nebude významný.

### **Dopravně-bezpečnostní situace**

Změna situace bude patrnější na silnici III/04733, kde intenzity dopravy narostou díky dopravní obsluze záměru o cca 15%. Společně s tím samozřejmě naroste riziko potenciálního střetu nákladních vozidel s dalšími účastníky silničního provozu (v inkriminované lokalitě hlavně chodci a cyklisté – v blízkosti silnice III/04733 se nachází místní rekreační a sportovní centrum u rybníka Pod Emauzy, které bude v letních měsících, tedy v době provozu záměru, pravděpodobně hojně využíváno).

### **Přístup do okolní krajiny<sup>26</sup>**

Realizací stavby nedojde vzhledem k charakteru záměru ke změně stávajících poměrů.

## **SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÉ VLIVY**

Hodnocený záměr nebude mít bezprostřední vliv na změnu sociální a ekonomické situace.

*Pozn.: Vzhledem k tomu, že záměr úzce souvisí s výstavbou dálnice D47, je nutno benefity spojené např. se zaměstnáním řidičů nákladních automobilů či obslužné mechanizace spojovat hlavně s realizací uvedené dálnice.*

Celkově lze k vlivům na obyvatelstvo konstatovat, že závažnější vlivy na zdraví obyvatel, jejich pohodu, rekreaci a sociálně ekonomickou situaci se v souvislosti s hodnoceným dočasným záměrem neočekávají nebo jsou dostatečně eliminovatelné doporučenými opatřeními (viz kap. D.IV).

## **D.I.2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA**

### **Vliv na kvalitu ovzduší**

Tyto vlivy jsou již částečně uvedeny v předchozí kapitole D.I.1. a dále jsou podrobněji řešeny v *Rozptylové studii*, která je nedílnou součástí tohoto Oznámení.

Celkově je možné konstatovat, že realizací záměru dojde v dotčené oblasti pouze k mírnému nárůstu celkových emisí a veškeré imisní příspěvky koncentrací uvažovaných hlavních škodlivin emitovaných silniční dopravou na provozovaném záměru budou s rezervou pod v současnosti dovolenými imisními limity.

<sup>26</sup> Přístup do krajiny je ošetřen mimo jiné §63 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Z měření prováděných v širším okolí vyplývá, že území je již dnes zatěžováno nadlimitními koncentracemi PM10 (viz Tabulka C.1), provozem záměru se tak zatížení ještě velmi mírně zvýší (navýše o méně než 1 % - viz Tabulka D.1).

Zatížení dalšími noxami bude výrazně podlimitní a ani v součtu s pozadovým znečištěním s největší pravděpodobností nepřekročí imisní limity.

Zatížení ovzduší prachem vířeným např. v důsledku pojezdu mechanismů není možno přesněji kvantifikovat – tento faktor je však možné do značné míry eliminovat umělým zkrápěním (faktor je také vázán např. na množství srážek, které obecně snižují prašnost prostředí).

### ***Vliv na klima***

Z hlediska klimatických poměrů nedojde realizací záměru k žádným podstatnějším změnám. Dočasně budou změněny pouze úzce mikroklimatické poměry (např. lokální změna proudění větru či odlišné albedo vedoucí k jinému prohřevu přízemních vrstev vzduchu), které však nemají na širší klimatické podmínky prakticky žádný vliv.

## **D.I.3. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

### VLIV NA CHARAKTER ODVODNĚNÍ OBLASTI A ZMĚNY HYDROLOGICKÝCH A HYDROGEOLOGICKÝCH CHARAKTERISTIK

#### ***Povrchové vody***

Způsob odvodnění území ani parametry stávajících vodních toků nebudou realizací záměru v porovnání se stávajícím stavem dotčeny.

#### ***Podzemní vody***

Obdobně jako v případě povrchových vod, nebudou dotčeny ani vody podzemní. Záměr prakticky nezasahuje do hydrogeologického profilu a dešťové vody budou volně vsakovat do terénu – hydrogeologické charakteristiky proto nebudou prakticky dotčeny.

Záměsová voda bude odebírána z vodovodu Hranice (zajištěno) nebo Vražné (v jednání) – správce uvedených vodovodních sítí bude dbát na to, aby odběr vody nezpůsobil překročení limitů povoleného čerpání z vodních zdrojů. Otázka spotřeby vody však přímo souvisí s výstavbou dálnice D47 a není proto v souvislosti s hodnoceným záměrem relevantní (množství spotřebované vody se odvíjí od potřeb během budování dálnice).

### VLIV NA JAKOST VOD

Během standardního provozu záměru nebude vznikat žádné podstatně větší množství odpadních vod, které by mohlo jakkoli ohrozit povrchové či podzemní vody (voda používaná k výplachu bubnů míchaček bude zachycena a odvedena do zachytné jímky, odkud bude odčerpána a zpětně využita při výrobě betonové směsi – viz též kap. B).

K ohrožení podzemních vod tak může dojít prakticky pouze v případě havárie, při níž by došlo např. k úniku pohonných hmot či dalších provozních kapalin.

## VLIVY NA VODNÍ ZDROJE

Posuzovaná stavba se nenachází v žádném ochranném pásmu vodního zdroje či v oblasti CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vody). Významnější vlivy na tyto charakteristiky ŽP lze s ohledem na vlastnosti a provozní režim hodnoceného záměru vyloučit.

Záměsová voda bude odebírána z vodovodu Hranice (zajištěno) nebo Vražné (v jednání) – správce uvedených vodovodních sítí bude dbát na to, aby odběr vody nezpůsobil překročení limitů povoleného čerpání z vodních zdrojů. Otázka spotřeby vody však přímo souvisí s výstavbou dálnice D47 a není proto v souvislosti s hodnoceným záměrem relevantní (množství spotřebované vody se odvíjí od potřeb během budování dálnice).

## D.I.4. VLIVY NA PŮDU

### VLIV NA ROZSAH A ZPŮSOB VYUŽÍVÁNÍ PŮDY

Jak již bylo uvedeno výše, záměr se nachází na místě budoucí odpočívky, která je součástí dálnice D47. V rámci přípravy a stavby této dálnice bylo dotčené území již vyňato ze ZPF – ZPF proto hodnoceným záměrem prakticky dotčen nebude.

Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) nebudou záměrem dotčeny.

### ZNEČISTĚNÍ PŮDY

K významnějšímu znečištění půdy nebude v souvislosti s hodnoceným záměrem docházet. Depozice polutantů (oxidy vápna, hořčíku, křemíku, hliníku, železa, těžké kovy, depozice atmosférického dusíku,...), pocházejících z míchacího centra a související dopravy do půdního profilu, budou natolik nízké, že budou plně kompenzovatelné přirozenou pufrací schopností půdy<sup>27</sup>.

Určité riziko znečištění půdy tak prakticky hrozí pouze v souvislosti s havárií, při níž by došlo např. k úniku pohonných hmot či dalších provozních kapalin.

<sup>27</sup> U kontaminace vlivem imisí z dopravy lze již nyní obecně konstatovat, že negativní zatížení půd bude zcela jistě pod limity, které stanovilo MŽP ČR. V řadě studií z osmdesátých a devadesátých let, které se zaměřovaly na těžké kovy – olovo (Pb), měď (Cu) a zinek (Zn) byly hodnoty naměřené v okolí komunikací mírně zvýšené, ale dle Metodického pokynu MŽP ČR i nadále zůstávaly v kategorii **Kritéria A – hodnocení znečištění zeminy a podzemní vody**. Kritéria A odpovídají přibližně přirozeným obsahům sledovaných látek v přírodě. Pokud nejsou překročena, nejedná se o znečištění, ale o přirozené obsahy sledovaných látek. Překročení hodnot se posuzuje jako znečištění příslušné složky životního prostředí vyjma oblastí s přirozeným vyšším obsahem sledovaných látek. Pokud však nejsou překročena Kritéria B, znečištění není považováno za tak významné, aby bylo nutné získat podrobnější údaje pro jeho posouzení, tedy zahájit průzkum, nebo znečištění monitorovat.

Výsledky studie Zhodnocení ekologického rizika provozu dálnice D1, kterou vypracovaly firmy EVERNIA a TOCOEN v roce 2000, tyto údaje potvrzují. Na základě výsledků chemických analýz a výsledků biologických testů bylo překvapivě potvrzeno, že kumulace kontaminantů z provozu dálnice nepředstavuje významné ekologické riziko pro okolní ekosystémy

## **D.I.5. VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

---

### VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr není ve střetu s žádným ložiskem nerostných surovin, ani nezasahuje žádné poddolované území. Svým charakterem a rozsahem neovlivní horninové prostředí svého okolí.

Během provozu budou samozřejmě spotřebovávány suroviny potřebné pro výrobu betonu. Otázka spotřeby těchto surovin však přímo souvisí s výstavbou dálnice D47 a není proto v souvislosti s hodnoceným záměrem relevantní (množství spotřebovaných surovin se odvíjí od potřeb během budování dálnice).

### ZMĚNA MÍSTNÍ TOPOGRAFIE, VLIV NA STABILITU ÚZEMÍ A EROZI PŮDY

Vzhledem k dočasnosti záměru a jeho dalším charakteristikám lze konstatovat, že uvedené znaky ŽP nebudou hodnoceným záměrem ovlivněny.

## **D.I.6. VLIVY NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY**

---

### VLIVY NA FLÓRU A FAUNU

Vzhledem k charakteru dotčené plochy, která je prakticky bez vegetace budou přímé vlivy hodnoceného záměru na flóru prakticky nulové. Totéž se týká také ovlivnění prostřednictvím emisí, pocházejících jak z vlastního míchacího centra, tak z indukované nákladní dopravy (viz též Tabulka D.1 – imisní příspěvky NO<sub>x</sub><sup>28</sup>).

Obdobná je také situace v případě fauny. Výjimku tvoří někteří plazi (hl. ještěrka obecná - *Lacerta agilis*) a případně též obojživelníci (hl. rod ropucha - *Bufo spp.* a skokan – *Rana spp.*), kteří by mohli být během provozu záměru ohroženi či usmrceni.

### VLIVY NA EKOSYSTÉMY

Vlivy na lokální ekosystémy budou podobné vlivům na biocenózy<sup>29</sup>, jež jsou uvedeny v předchozí části, a lze je označit za zcela minimální. Obdobně vliv na ekosystém pojatý v širším měřítku bude malý a nevýznamný (viz též Tabulka D.1 – imisní příspěvky NO<sub>x</sub>, jejichž limit je stanoven s ohledem na ochranu ekosystémů).

## **D.I.7. VLIVY NA KRAJINU**

---

Vzhledem k tomu, že hodnocený záměr má pouze dočasný charakter (existence po dobu cca 3 měsíců), lze jeho vliv na krajinný ráz hodnotit jako nepodstatný, a to i přesto, že výškou a celkovým hmotovým vyzněním bude areál tvořit výraznou krajinnou dominantu.

---

<sup>28</sup> Imisní limit stanoven pro ochranu ekosystémů a zároveň tedy vegetace)

<sup>29</sup> Kvalita přítomných biocenóz přímo odráží ekologickou prosperitu daného ekosystému.



## **D.I.8. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY**

---

### **VLIV NA HMOTNÝ MAJETEK**

Provoz hodnoceného záměru bude mít vliv hlavně na stávající silniční síť – lze předpokládat, že v souvislosti s dovozem materiálu těžkými nákladními automobily mohou být částečně poškozeny hl. silnice III. třídy – konkrétně tedy III/04733.

### **VLIV NA KULTURNÍ A ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKY**

Hodnocený záměr je bez vlivu na kulturní památky.

Jak již bylo zmíněno výše, dle provedeného archeologického průzkumu bylo v blízkosti dotčené plochy vytipováno potenciální archeologické naleziště s možnými pozůstatky pravěkého sídliště. Pokud by výkopové práce, prováděné v souvislosti s realizací záchranných jímek, byly prováděny bez odpovídajícího archeologického dozoru, mohlo by dojít k nevratnému poškození tohoto potenciálního naleziště.

## **D.I.9. VLIVY NA ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY**

---

### **VLIV POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA PRVKY ÚSES<sup>30</sup>**

Posuzovaný záměr se nedostává do střetu s žádným segmentem ÚSES.

### **VLIV POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

Posuzovaný záměr se nedostává do střetu s žádným zvláště chráněným územím.

### **VLIV POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA SOUSTAVU NATURA 2000**

Posuzovaný záměr nebude mít významný vliv na EVL ani na PO. (viz *Textová příloha*).

### **VLIV POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA PŘÍRODNÍ PARKY**

Posuzovaným záměrem nebude přímo dotčen žádný přírodní park. Změny týkající se krajinného rázu, jenž je obecně hlavním předmětem ochrany přírodních parků, bude dotčen pouze velmi krátkodobě a z praktického hlediska nepodstatně (viz též kap. D.I.7 Vlivy na krajinu).

### **VLIV POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)**

Záměr nemá vliv na VKP (v dotčeném území se nenachází ani VKP „ze zákona“ ani VKP evidované).

### **VLIV POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA PAMÁTNÉ STROMY**

Posuzovaným záměrem nebude dotčen žádný památný strom nebo památné stromořadí.

---

<sup>30</sup> Funkčnost ÚSES je samozřejmě také spjata s funkčními biocenózami, které daný segment ÚSESu tvoří – vlivy na tuto složku jsou popsány již v kap. D.I.6.

## D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Konkrétní popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.I. Oznámení. V této kapitole je uvedeno pouze shrnutí vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.

### *Klima*

Z hlediska klimatický poměrů nedojde realizací záměru prakticky k žádným podstatným změnám.

### *Voda*

U povrchových i podzemních vod nedojde k zásahu do vodních útvarů ani do charakteru odvodnění oblasti.

### *Půda*

Záměr se nachází na místě budoucí odpočívky, která je součástí dálnice D47. V rámci přípravy a stavby této dálnice bylo dotčené území již vyňato ze ZPF – ZPF proto dotčen nebude. Obdobně nebude dotčen ani PUPFL.

### *Horninové prostředí a přírodní zdroje*

V řešeném území se nenachází žádná ložiska nerostných surovin ani poddolovaná území. Zásah do horninového prostředí bude prakticky nulový.

### *Fauna, flóra a ekosystémy*

Vzhledem ke stávajícímu stupni stavebních prací na dálnici D47 se na dotčené ploše prakticky nenachází žádné cennější biocenózy ani ekosystémy. Vlivy na tyto složky ŽP lze hodnotit jako nevýznamné.

### *Krajina*

Vzhledem k tomu, že hodnocený záměr má pouze dočasný charakter (existence po dobu cca 3 měsíců), lze jeho vliv na krajinný ráz hodnotit jako nepodstatný, a to i přesto, že výškou a celkovým hmotovým vyzněním bude areál tvořit výraznou krajinnou dominantu.

### *Hluk*

Provoz míchacího centra nezhoršuje hlukové poměry v chráněných venkovních prostorách staveb. Příspěvek míchacího centra k hlukové zátěži území se týká prakticky jen neobydlených území a ani v kritické oblasti Emauzy neposouvá limitní hranici hluku. I po zohlednění kumulace s hlukem ze stávající dopravy je i toto „kumulované“ hlukové zatížení pod limitem hlukového zatížení chráněných venkovní prostor ostatních staveb a chráněných ostatních venkovních prostor.

### *Imise*

Vlivem provozu míchacího centra dojde v dotčené oblasti k mírnému nárůstu celkových emisí hlavních škodlivin. Veškeré příspěvky imisních koncentrací hlavních škodlivin emitovaných za provozu míchacího centra budou s rezervou pod v současnosti dovolenými imisními limity.

### **D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Posuzovaný záměr se nachází ve vnitrozemí, žádné vlivy přesahující státní hranice se tedy nepředpokládají.

### **D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ**

#### Z hlediska ochrany veřejného zdraví a pohody obyvatel

- Na základě výsledků *Hlukové studie* a s přihlédnutím k charakteru hodnoceného záměru není třeba přijímat žádná opatření.
- Jak vyplývá z *Rozptylové studie*, obdobný závěr platí také pro imisní zatížení území s tím, že zatížení ovzduší prachem vířeným např. v důsledku pojezdu mechanismů či skládáním a manipulací s materiálem doporučujeme eliminovat umělým zkrápěním
- Ohrožení statiky domů v Emauzích v důsledku vibrací není příliš pravděpodobné. Přesto však jako preventivní opatření navrhujeme před zahájením provozu záměru provést v potenciálně postižených objektech statické zhodnocení a toto hodnocení pak opakovat také v období provozu. Pokud by bylo na základě uvedeného hodnocení zjevné ovlivnění statiky dotčených budov (či jiné poškození – praskliny apod.), bude nutné neprodleně přijmout vhodná eliminující či kompenzační opatření (snížení průjezdové rychlosti, snížení tonáže nákladních vozidel, apod.)
- Z hlediska *dopravně-bezpečnostní situace* na silnici III/04733 doporučujeme, vzhledem k období provozu záměru a přítomnosti rekreačního areálu, realizovat dopravní značení, které upozorní na možnost zvýšeného pohybu chodců. Navrhujeme také v dotčeném úseku přechodně snížit maximální povolenou rychlost.

#### Z hlediska ochrany ovzduší a klima

- Jak vyplývá z výsledků *Rozptylové studie*, není v souvislosti s emisemi z dopravy a provozu míchacích zařízení třeba přijímat žádná speciální opatření. Zatížení ovzduší prachem vířeným např. v důsledku pojezdu mechanismů doporučujeme eliminovat umělým zkrápěním.

#### Z hlediska ochrany vod

- V případě dodržení postupů uvedených v projektové dokumentaci (zachytávání oplachových vod do záchytných jímek a jejich zpětné využití) není třeba navrhovat žádná speciální opatření.
- Pro minimalizaci rizika znečištění vod (hl. vod podzemních) v důsledku úkapů či havárie spojené s únikem provozních kapalin je nutné udržovat mechanizaci v bezvadném stavu a opatřenou havarijním balíčkem se sorbentem (bude ošetřeno v havarijním plánu)

#### Z hlediska ochrany půdy

- Vzhledem k charakteru stavby a místu realizace není třeba navrhovat žádná speciální opatření

- Pro minimalizaci rizika znečištění půdy v důsledku úkapů či havárie platí obdobný závěr jako v případě ochrany vod – tzn. udržovat mechanizaci v bezvadném stavu a vybavit ji havarijním balíčkem

#### Z hlediska ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů

- V souvislosti s hodnoceným záměrem není nutno přijímat žádná opatření.

#### Z hlediska ochrany flóry, fauny a ekosystémů

- Vzhledem k možnosti výskytu plazů a případně též obojživelníků zabezpečit v rámci ekodozoru, který probíhá na stavbě dálnice D47 (stavba D4705), průběžnou kontrolu zájmové lokality. V případě nálezů zajistit transfer živočichů a případně další opatření (v případě masivnějšího výskytu např. instalaci zábran).
- Další opatření není vzhledem k charakteru lokality třeba přijímat

#### Ochrana krajinného rázu a estetických hodnot

- V souvislosti s hodnoceným záměrem není nutno přijímat žádná opatření.

#### Z hlediska ochrany památek

- místa, v nichž bude probíhat zásah do terénu (výkopové práce související se záchytnými jámkami) musí být archeologicky prozkoumána či musí být přítomen archeologický dozor

## **D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Posouzení vlivu záměru *Míchací centrum Vražné* bylo provedeno v rozsahu, který vyžaduje oznámení dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované dle přílohy č.3 tohoto zákona.

Vycházelo se z mapových a výkresových podkladů předaných investorem, jejichž míra podrobnosti odpovídá dokumentaci staveb ve stupni dokumentace pro územní rozhodnutí.

Při všech hodnoceních a doporučeních bylo postupováno s principem předběžné opatrnosti a potenciální rizika se stejně jako působení hluku a imisí, záměrně částečně nadhodnocovaly, aby nedocházelo k opomenutí a zanedbání negativního působení některého z vlivů.

V rámci vyhodnocení byly použity také výsledky zkušebních měření hluku a prachu (PM10), která proběhla v říjnu 2008 (míchací zařízení Euromix 4000).

V uvedených měřeních, modelech a studiích (hl. Rozptylová studie) však nebylo možno přesněji odhadnout prašnost způsobenou např. pojezdy mechanismů či skládáním a manipulací se surovinami, neboť tato prašnost závisí na mnoha vnějších faktorech (pojezdová rychlost, aktuální klimatické podmínky – větrnost, provlhčení terénu a materiálu deštěm apod.). Přes uvedenou skutečnost však byl i tento faktor v předkládaném hodnocení zohledněn a byla doporučena opatřením, která mohou do značné míry tento aspekt eliminovat.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Porovnání varianty Aktivní a Nulové bylo částečně provedeno již v rámci kapitoly B.I.5. Charakteristika možných vlivů varianty Aktivní, odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti je pak proveden v rámci kapitoly D.

Z předchozích kapitol vyplývá následující:

- Z hlediska *vlivů na obyvatelstvo* lze konstatovat, že varianta Aktivní bude mít pouze mírně negativní vlivy, které jsou plně akceptovatelné. Varianta Nulová by vlivy měla s největší pravděpodobností minimálně stejně, pravděpodobně však horší. Aktivní variantu lze proto hodnotit jako vhodnější.
- Z hlediska *ochrany ovzduší* jsou v případě vlastního míchacího centra obě varianty přibližně rovnocenné (nelze plně hodnotit – není znám alternativní typ míchacího zařízení v případě uplatnění Nulové varianty). Z hlediska logistické náročnosti je s největší pravděpodobností vhodnější varianta Aktivní, což znamená menší pojezdové vzdálenosti a tedy také menší emise do ovzduší.
- Z hlediska *ochrany vod* je Aktivní varianta bezproblémová. Nulová varianta tak může být pouze srovnatelná nebo horší.
- Z hlediska *ochrany ZPF* je Aktivní varianta bezproblémová (záměr stojí na místě budoucí odpočívky – plocha je již vyjmuta ze ZPF). Nulová varianta tak může být pouze srovnatelná nebo horší.
- Z hlediska *ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů* je Aktivní varianta prakticky bezproblémová. Nulová varianta tak může být pouze srovnatelná nebo horší.
- Z hlediska *ochrany flóry, fauny a ekosystémů* je vzhledem ke stavu plochy, na níž bude záměr realizován, a s ohledem na existující ekodozor v rámci výstavby dálnice D47 (stavba D4705) vhodnější varianta Aktivní.
- Z hlediska *ochrany památek a archeologických nalezišť* lze jako vhodnější hodnotit variantu Nulovou. V blízkosti varianty Aktivní se pravděpodobně nachází pozůstatky pravěkého osídlení – varianta Nulová je proto v tomto ohledu minimálně srovnatelná, pravděpodobně však lepší.

Na základě zjištěných skutečností lze za splnění navržených opatření posuzovaný záměr (variantu Aktivní) plně doporučit k realizaci.

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### **POUŽITÉ PODKLADY:**

---

#### Projekční studie

- „*Souhrnná technická zpráva – Míchací centrum Vražné*“ – Skanska DS, a.s., 2008
- „*Technická zpráva – Dálnice D47, stavba D4705 Bělotín – Hladké Životice, Míchací centrum Vražné - Hynčice*“ – Skanska DS, a.s., 2008

#### Studie zpracované jako podklad pro Oznámení

- „*Rozptylová studie – Míchací centrum Vražné*“ – ENVIROAD s.r.o., Ostrava, 2009
- „*Hluková studie ke stavbě Míchací centrum Vražné*“ – Karel Továryš, Praha, 2009
- „*Protokol č. 29099/2008 (Hluk v životním prostředí)* – Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Centrum hygienických laboratoří, Ostrava, 2008
- „*Protokol č. 28980/2008 – včetně průvodní zprávy (Hodnocení frakce prachu PM10 naměřených v areálu betonárky)* – Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Centrum hygienických laboratoří, Ostrava, 2008

#### Ostatní použité studie

- „*Dálnice D47, stavba 4705 Bělotín – Hladké Životice; DÚR*“ – Sdružení D 4705 a aD 4706 zastoupené Dopravoprojekt Brno a.s., 2002
- „*Měření hladiny hluku kol mobilní transportní míchačky betonu - Euromix 2000*“ – TAS Schreiner GmbH, Linz, 1999
- „*Situační zpráva k Programu snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje pro rok 2007*“ – DHV ČR, 2007
- „*Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje*“ – DHV ČR, 2006
- „*Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje*“ – DHV ČR, 2003
- „*Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2007*“ – ČHMÚ Praha, 2008
  
- Územně-technický podklad regionálních a nadregionálních ÚSES, MMR a MŽP, 1996.
- Soubor geologických a účelových map 1:50 000
- Základní vodohospodářská mapa 1:50 000
- mapové podklady (ZM 1:10 000)
- historické mapové podklady

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předložené Oznámení záměru dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (rozsah dle přílohy 3 zákona) – dále jen Oznámení EIA – je zpracováno pro záměr „Míchací centrum Vražné“. Hodnocená stavba má zajistit přípravu betonu pro pokládku cementobetonového krytu Dálnice D47, stavba D 4705 Bělotín – Hladké Životice (jedná se tedy o **dočasnou** stavbu).

### POPIS POSUZOVANÝCH VARIANT

---

Z pohledu technického řešení je míchací centrum předloženo v jediné variantě – *varianta Aktivní*. Tam, kde to je účelné bylo v rámci Oznámení dále přihlédnuto k tzv. *variantě Nulové* – tzn. nerealizaci záměru v podobě, jak ji navrhuje varianta Aktivní (varianta Nulová de facto představuje výrobu betonu v daném množství na jiném, v současnosti blíže nespecifikovaném místě).

Technické řešení záměru bylo převzato z Technické zprávy a Souhrnné technické zprávy „Míchací centrum Vražné“ (Skanska DS a.s., 2008).

Navrhovaný záměr míchacího centra se nachází v prostoru budoucí pravostranné odpočívky Vražné v km 112,500 v těsné blízkosti hlavní trasy dálnice. Jedná se o dočasnou stavbu míchacího centra se dvěma míchačkami - SBM Euromix 4000 a ELBA EMA 60 s výrobní kapacitou cca 1000 m<sup>3</sup>/den. Zařízení bude provozováno po dobu přibližně tří měsíců (květen – červenec 2009).

### STRUČNÝ POPIS ÚZEMÍ

---

Řešené území se nachází ve vzdálenosti cca 700m od obce Vražné v nadmořské výšce cca 305 m n.m.

Geologická stavba je homogenní – nachází se zde kvartérní (pleistocénní) sprašové hlíny (výjimečně slabě vápnité spraše).

Klima je mírně teplé, v klimatické oblasti MT10 a MT9. Průměrná teplota v zájmovém území cca 8 °C, dlouhodobý roční srážkový úhrn činí 700 - 800 mm.

Širší území je odvodňováno řekou Odrou, do níž ústí vodní toky ze zájmového území (v.t. Vraženský potok a několik bezejmenných vodotečí). Řešené území nezasahuje do ochranného pásma vodního zdroje ani do oblasti CHOPAV (nachází se však poblíž hranice ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně vnější - jímací území Vražné)

Záměr se nachází na místě budoucí odpočívky – plocha je v rámci stavby dálnice D47 vyjmuta ze ZPF. Záměr nezasahuje do lesních pozemků (PUPFL).

Řešené území leží v Hranickém bioregionu (3.4).

Z hlediska výskytu flóry, fauny a cennějších ekosystémů je území nevýznamné. Nelze zcela vyloučit výskyt některých plazů a v menší míře také obojživelníků.

Záměr neprochází ani se nenachází v blízkosti žádného zvláště chráněného území ani nezasahuje žádný VKP, památný strom, segment ÚSES či přírodní park. Pro záměr byl vyloučen významný vliv na soustavu Natura 2000.

Celé řešené území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.). Na základě archeologického průzkumu v místě realizace vytipováno potenciální archeologické naleziště s možnými pozůstatky pravěkého sídliště. Záměr nezasahuje do žádné evidované kulturní památky ani do jejího ochranného pásma.

## STRUČNÝ POPIS VLIVŮ A NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ

---

### *Ochrana veřejného zdraví a pohody obyvatel*

Hluk - Provoz míchacího centra nezhoršuje hlukové poměry v chráněných venkovních prostorách staveb. Příspěvek míchacího centra k hlukové zátěži území se týká prakticky jen neobydlených území a ani v kritické oblasti Emauzy neposouvá limitní hranici hluku. I po zohlednění kumulace s hlukem ze stávající dopravy je i toto „kumulované“ hlukové zatížení pod limitem hlukového zatížení chráněných venkovních prostor ostatních staveb a chráněných ostatních venkovních prostor.

Imisní zatížení - Vlivem provozu míchacího centra dojde v dotčené oblasti k mírnému nárůstu celkových emisí hlavních škodlivin. Veškeré příspěvky imisních koncentrací hlavních škodlivin emitovaných za provozu míchacího centra budou s rezervou pod v současnosti dovolenými imisními limity. Zatížení ovzduší prachem vířeným např. v důsledku pojezdu mechanismů doporučíme eliminovat umělým zkrápěním.

### *Klima*

Z hlediska klimatických poměrů nedojde realizací záměru prakticky k žádným podstatným změnám. Není třeba přijímat žádná opatření.

### *Voda*

U povrchových i podzemních vod nedojde k zásahu do vodních útvarů ani do charakteru odvodnění oblasti. Není třeba přijímat žádná speciální opatření. Pro minimalizaci rizika znečištění vod (hl. vod podzemních) v důsledku úkapů či havárie spojené s únikem provozních kapalin je nutné udržovat mechanizaci v bezvadném stavu a opatřenou havarijním balíčkem se sorbentem (bude ošetřeno v havarijním plánu)

### *Půda*

Záměr se nachází na místě budoucí odpočívky, která je součástí dálnice D47. V rámci přípravy a stavby této dálnice bylo dotčené území již vyňato ze ZPF – ZPF proto dotčen nebude. Obdobně nebude dotčen ani PUPFL. Pro minimalizaci rizika znečištění půdy v důsledku úkapů či havárie platí obdobný závěr jako v případě ochrany vod – tzn. udržovat mechanizaci v bezvadném stavu a vybavit ji havarijním balíčkem.

### *Horninové prostředí a přírodní zdroje*



V řešeném území se nenachází žádná ložiska nerostných surovin ani poddolovaná území. Zásah do horninového prostředí bude prakticky nulový.

#### *Fauna, flóra a ekosystémy*

Vzhledem ke stávajícímu stupni stavebních prací na dálnici D47 se na dotčené ploše prakticky nenachází žádné cennější biocenózy ani ekosystémy. Vlivy na tyto složky ŽP lze hodnotit jako nevýznamné. Vzhledem k možnosti výskytu plazů a případně též obojživelníků zabezpečit v rámci ekodozoru, který probíhá na stavbě dálnice D47 (stavba D4705), průběžnou kontrolu zájmové lokality. V případě nálezů zajistit transfer živočichů a případně další opatření (v případě masivnějšího výskytu např. instalaci zábran).

#### *Krajina*

Vzhledem k tomu, že hodnocený záměr má pouze dočasný charakter (existence po dobu cca 3 měsíců), lze jeho vliv na krajinný ráz hodnotit jako nepodstatný, a to i přesto, že výškou a celkovým hmotovým vyzněním bude areál tvořit výraznou krajinnou dominantu.

#### *Archeologické a kulturní památky*

Vzhledem k potenciálnímu výskytu pravěkého archeologického naleziště musí být místa, v nichž bude probíhat zásah do terénu (výkopové práce související se záchytnými jámkami) archeologicky prozkoumána či musí být přítomen archeologický dozor.

## ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ

---

Z provedeného hodnocení vyplývá, že hodnocený záměr bude mít na sledované charakteristiky nulový nebo pouze mírný vliv. Tato skutečnost je dána hlavně lokalitou, v níž je záměr umístěn a dobou, po kterou bude záměr provozován.

Na základě zjištěných skutečností lze proto za splnění navržených opatření posuzovaný záměr (variantu Aktivní) plně doporučit k realizaci.

**H. PŘÍLOHA**

**VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU  
Z HLEDISKA  
ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

**MĚSTSKÝ ÚŘAD ODRY**  
STAVEBNÍ ÚŘAD

**MĚSTSKÝ ÚŘAD ODRY**  
Stavební úřad  
MěÚ, Masarykovo nám. 25, 742 35 Odry, okres Nový Jičín

HBH Projekt spol. s r.o.

15 -10- 2008

č.j.: 4880 komu: *hny*

*klipková*

**HBH Projekt spol. s r.o.**  
**Kabátníkova 5**  
**602 00 Brno**

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE NAŠE ZNAČKA VYŘIZUJE V ODRÁCH  
výst./1259/08-Su-326 Ing. Šuláková 13.10.2008

**Věc:** Vyjádření k záměru dočasné stavby (1 rok) Míchací centrum Vražné - Hynčice, Dálnice D47, stavba D4705 Běloutín – Hladké Životice na ploše budoucí pravostranné velké odpočívky Vražné (pozemky parc.č. 518/46 – 518/54 v k.ú. Hynčice u Vražného) z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací

Stavebnímu úřadu Městského úřadu Odry byla dne 8.10.2008 doručena žádost společnosti HBH Projekt spol. s r.o., se sídlem Kabátníkova 5, 602 00 Brno, o vyjádření k záměru dočasné stavby (1 rok) Míchací centrum Vražné - Hynčice, Dálnice D47, stavba D4705 Běloutín – Hladké Životice na ploše budoucí pravostranné velké odpočívky Vražné (pozemky parc.č. 518/46 – 518/54 v k.ú. Hynčice u Vražného) z hlediska souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Městský úřad Odry, stavební úřad, jako úřad územního plánování podle ust. § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v návaznosti na ust. § 5 odst. 1 a 2 stavebního zákona, sděluje, že současně platnou územně plánovací dokumentací pro obec Hynčice (k.ú. Hynčice u Vražného) je Územní plán obce Vražné (Studio Z Brno, květen 2006), který byl schválen Zastupitelstvem obce Vražné dne 18.5.2006, závazná část územně plánovací dokumentace byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou o závazných částech územního plánu obce Vražné, která nabyla účinnosti dne 3.6.2006.

Podle uvedené územně plánovací dokumentace je uvedená plocha v k.ú. Hynčice u Vražného součástí plochy UD- liniové stavby a zařízení dopravy, dálnice D47.

Záměr dočasné stavby (1 rok) - Míchacího centra Vražné - Hynčice, Dálnice D47, stavba D4705 Běloutín – Hladké Životice lze považovat za zařízení staveniště používané k vybudování stavby s hlavní funkcí – Dálnice D 47, je tedy v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Vražné.

Toto vyjádření není územně plánovací informací podle ust. § 21 stavebního zákona.

**Městský úřad Odry**  
742 35  
stavební úřad

*[Podpis]*  
Ing. Ivana Pinkasová  
vedoucí stavebního úřadu MěÚ Odry

Rozdělovník:

1. Adresát
2. Spis

Tel.:  
556 768 154

Fax:  
556 768 110

E-mail:  
sulakova@odry.cz

IČO:  
00 29 82 21

Bankovní spojení:  
Česká spořitelna a.s. Odry  
účet č. 19-1765068319/0800

## LITERATURA:

- Anděl, P. a kol. (2005): „*Hodnocení fragmentace krajiny dopravou, metodická příručka*“, AOPK ČR, Praha.
- Anděl, P. a kol. (2005): „*Opatření pro zajištění průchodnosti silnic a dálnic pro volně žijící živočichy, technické podmínky*“, Evernia, Liberec.
- Aunan, K. (1996): *Exposure-response functions for health effects of air pollutants based on epidemiological findings*. Risk Analysis, Vol. 16, 1996, No 5, 693 – 709.
- Baruš, V., Oliva, O. a kol. (1992): „*Fauna ČR a SR, Obojživelníci*“, Academia, Praha.
- Benešová, S. (1987): *Zatížení dešťových odpadních vod ropnými látkami*. Sborník ochrany vod ropných havárií, Praha.
- Bubník, J. a kol. (1998): *SYMOS'97 Systém modelování stacionárních zdrojů*. Metodická příručka. ČHMÚ, Praha.
- Coufal, L. (1973): *Klimatologické hodnocení mezní vrstvy atmosféry*. Sborník prací HMÚ, sv. 19, Praha, HMÚ, str. 82 – 129.
- Coufal, L., Langová, P., Miková, T. (1992): *Meteorologická data na území ČR za období 1961 – 1990*. NKP ČSFR č.8, ČHMÚ Praha.
- Culek, M. a kol. (1996): *Biogeografické členění České republiky*. Enigma, Praha.
- Culek, M. a kol. (2005): „*Biogeografické členění České republiky, II.díl*“, AOPK ČR, Praha.
- Demek, J. a kol. (1987): *Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny*. Academia Praha.
- Demek, J., Novák, V.(eds.). (1992): *Neživá příroda. Vlastivěda moravská – země a lid*. Nová řada, sv. 1, Musejní a vlastivědná společnost, Brno.
- kol. (1961): *Podnebí ČSSR – Tabulky*. HMÚ, Praha.
- kol. (1969): *Podnebí ČSSR – Souborná studie*. HMÚ, Praha.
- kol. (2005): *Projekt VaV 650/4/02 „Hydrogeologická rajonizace“ – VÚV T.G.M., 2005*
- kol. (2007): *Atlas podnebí Česka*. Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, Praha.
- kol. (2008): *Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2007*. ČHMÚ Praha, Praha
- Květoň, V.: *Národní klimatický program, Svazek č. 30 – Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961 – 2000*. Český hydrometeorologický ústav v Praze, Praha, 2001.
- Miedema, H.M., Passchier-Vermeer W., Vos H. (2003): *Elements for a position paper on night-time transportation noise and sleep disturbance*. TNO Inro report 2002-59, Delft, January 2003.
- Michlíček (ed.) (1986): *Hydrogeologická rajonizace 1986*. Brno.
- Mikátová B., Vlašín M. (2002): „*Ochrana obojživelníků*“, Metodika ČSOP č. 1. EKOcentrum Brno.
- Moravec, J. (1994): „*Fytocenologie*“, Academia, Praha.
- Neuhauslová, Z. (1998): „*Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*“, Academia, Praha.
- Prošek, P. – Rein, F. *Mikroklimatologie a mezní vrstva atmosféry*. 1. vyd. Brno: Univerzita J. E. Purkyně. 237 s.
- Quitt, E. (1971): *Klimatische Gebiete der Tschechoslowakei*. Studia geographica 16, Brno, GGÚ ČSAV, 73 str. + mapa 1:500 000.

- Quitt, E. (1979): *Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000*. Brno, GGÚ ČSAV.
- Rohon P. (1995): *Tvorba a ochrana krajiny*. učební skripta, Fakulta stavební ČVUT Praha, Praha.
- Slavíková, J. (1986): *Ekologie rostlin*. SPN, Praha.
- Synáčková, M. (1994): *Čistota vod*. učební text ČVUT Praha.
- Šarapatka, B. (1996): *Pedologie*. učební skripta“, UP Olomouc.
- Vlček a kol. (1984): *Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže*. Academia Praha.

- příslušné právní normy a metodické pokyny
- informace ze sítě WWW (stránky MŽP, jednotlivých obcí a dotčených úřadů a další)

## SEZNAM SPECIALISTŮ PODÍLEJÍCÍCH SE NA ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ

---

<b>Mgr. Tomáš ŠIKULA</b>	<b>HBH Projekt spol. s r.o.</b>	<b>544 520 530</b>	<b>(t.sikula@hbh.cz)</b>
<b>(Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP ČR č.j. 69749/ENV/07)</b>			
(Držitel autorizace k provádění biol.hodnocení ve smyslu §67 podle § 45i zákona, MŽP ČR č.j. OEKL/1749/05)			
Mgr. Jiří Bakeš	HBH Projekt spol. s r.o.	544 520 556	(j.bakes@hbh.cz)
(Držitel autorizace k provádění biol.hodnocení ve smyslu §67 podle § 45i zákona, MŽP ČR č.j. 9179/ENV/06)			
(Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, MŽP ČR č.j. 33963/ENV/07)			
Mgr. Lenka Křížová	HBH Projekt spol. s r.o.	544 520 534	(l.krizova@hbh.cz)
Ing. Helena Palášková	HBH Projekt spol. s r.o.	544 520 537	(h.palaskova@hbh.cz)
Ing. Jana Kurajdová	HBH Projekt spol. s r.o.	544 520 533	(j.kurajdova@hbh.cz)
Ing. Břetislav Regner	HBH Projekt spol. s r.o.	544 520 560	(b.regner@hbh.cz)
Ing. Petr Tovaryš	ENVIROAD s.r.o.	596 114 465	(p.tovarys@enviroad.cz)
(Držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií, MŽP ČR č.j. 204/740/03)			
Ing. Karel Tovaryš		233 540 715	(tovarysk@sezam.cz)

V Brně 15.1.2009

.....  
**Mgr. Jiří BAKEŠ**  
(vypracoval)

.....  
**Mgr. Tomáš ŠIKULA**  
(zodpovědný řešitel)