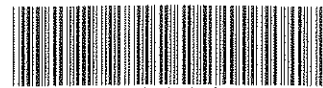


KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 208414/2010
Sp. zn.: ŽPZ/40157/2010/Šub

208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 396

E-mail: bohumila.subrtova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2010-12-22

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Žst. Frýdek-Místek, mimoúrovňové křížení v km 111,192 trati Ostrava hl. n. uhelné nádraží – Valašské Meziříčí“

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

I. Identifikační údaje

Název záměru: Žst. Frýdek-Místek, mimoúrovňové křížení v km 111,192 trati Ostrava hl. n. uhelné nádraží – Valašské Meziříčí

Kapacita (rozsah) záměru:	Navržená kategorie komunikace	MS2 8,0/50
	Celková délka mostu	189,5 m
	Ocelová nosná konstrukce	173,5 m
	Počet polí 5 o celkovém rozpětí	173,5 m
	Šířka vozovky mezi obrubníky	7,0 m
	Volná šířka mezi obrubníky	11,0 m
	Šířka chodníků	2 x 2,0 m
	Volná výška nad vozovkou neomezena	
	Volná výška podjezdu v 1. poli	4,863 m
	Volná výška nad temenem kolejí	min. 6,900 m
	Volná výška podjezdu v 5. poli	4,906 m > 4,800 m

Charakter záměru: Předmětem záměru je náhrada rušeného úrovňového přejezdu trati Frýdek-Místek – Valašské Meziříčí v km trati 111,325.

Dojde k novostavbě mostního objektu, který zajistí přemostění kolejí nádraží ve Frýdku-Místku a připojení do ulice Na Poříčí na západě a ulice Staroměstská na východě. Součástí záměru je realizace silničních komunikací, chodníků, protihlukových stěn, přeložky inženýrských sítí a dalších objektů. Záměr

předpokládá napojení na budoucí III.most přes řeku Ostravici. Uvažované průměrné dopravní zatížení mostu bude cca 7 900 osobních aut za den a cca 410 nákladních aut za den (platí po napojení na III.most). Zábradlí - ocelové rámy, ve kterých je osazeno neprůzvučné, neprůhledné a netříštivé sklo, budou sloužit také jako protihlukové stěny.

Umístění záměru: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Frýdek-Místek, Staré Město u Frýdku-Místku
Katastrální území: Frýdek, Staré Město u Frýdku-Místku

Oznamovatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa Olomouc, se sídlem Nerudova 1, 779 00 Olomouc

IČ oznamovatele: 709 94 234

Sídlo oznamovatele: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město

Zástupce oznamovatele: HURYTA s.r.o., Staňkova 557/18a, 602 00 Brno, IČ 255 69 155

II. Průběh posuzování

1. Oznámení (předloženo dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí)

Zpracovatel: Ing. Michaela Hillermannová, Ph.D., Ekoengineering CZ s.r.o.

Mezírka 1, 602 00 Brno

autorizace č. j. 30549/ENV/07, osvědčení odborné způsobilosti č. j. 32516/5483/OPVŽP/02

Datum předložení oznámení 21.01.2009

Závěr zjišťovacího řízení vydán dne 02.03.2009

V závěru zjišťovacího řízení bylo stanoveno, že záměr podléhá celému posuzovacímu procesu a dokumentaci je nutno dopracovat.

2. Dokumentace

Zpracovatel: : Ing. Josef Beneš, Technoprojekt, a.s.

Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava

autorizace č. j. 42626/ENV/06, osvědčení odborné způsobilosti č. j. 15250/3987/OEP/92
(dále „zpracovatel dokumentace“)

Datum předložení dokumentace: 11.03.2010

Datum předložení doplnění dokumentace: 20.07.2010

3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Stanislav Postbiegl, AMEC, spol. s r.o.

Křenová 58, 602 00 Brno

autorizace č.j. 46513/ENV/06, osvědčení odborné způsobilosti č. j. 1178/159/OPVŽP/97
(dále „zpracovatel posudku“)

Datum předložení posudku: 05.10.2010

4. Veřejné projednání

Místo konání veřejného projednání: Aula Střední průmyslové školy, Frýdek – Místek, p.o.
ul. 28.října 1598, 738 02 Frýdek - Místek

Datum konání veřejného projednání: středa 24. 11. 2010 v 16:00 hodin

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Časový průběh procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí:

- | | |
|--|-------------------------|
| • Oznámení bylo na krajský úřad podáno: | 21.01.2009 |
| • Závěr zjišťovacího řízení byl vydán: | 02.03.2009 |
| • Dokumentace byla předložena: | 11.03.2010 |
| • Zpracování posudku bylo zadáno: | 10.05.2010 |
| • Vrácení dokumentace k doplnění a dopracování | 22.06.2010 |
| • Doplnění a dopracování dokumentace KÚ předloženo | 20.07.2010 |
| • Posudek byl předložen krajskému úřadu: | 05.10.2010 |
| • Veřejné projednání se uskutečnilo: | 24.11.2010 v 16:00 hod. |

Krajský úřad obdržel oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě připomínek obdržených v rámci zjišťovacího řízení a jejich vyhodnocení bylo v závěru zjišťovacího řízení stanoveno, že záměr podléhá posouzení v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dokumentaci je nutno dopracovat ve smyslu stanovených podmínek.

Dokumentace byla dopracována ve smyslu požadovaných náležitostí a zveřejněna.

Následně zpracovatel posudku na základě prostudovaných písemných podkladů, vyjádření k dokumentaci a po návštěvě lokality doporučil, podle ustanovení § 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vrátit oznamovateli tuto dokumentaci k doplnění.

Důvodem doplnění dokumentace byly následující skutečnosti:

1) Doplnění rozptylové studie (dále jen „RS“) a kapitoly vlivy na ovzduší a klima:

- dopočetní alternativní RS (stávající stav i budoucí stav) se zahrnutím korekcí tak, aby se výsledek více blížil očekávání, která vyplývají z měření na stanici imisního monitoringu, případně uvedení hodnověrného komentáře minimálního zatížení území stávající a budoucí dopravou v okolí záměru,
- doplnění výstupů z RS i o grafické znázornění izolinií imisního zatížení (minimálně pro PM₁₀ a NO₂),
- doplnění RS o výpočty v referenčním bodě RD Staroměstská č.p. 2154.

2) Doplnění hlukové studie:

- doplnění hlukové studie o výpočet referenčního bodu na objekt Staroměstská č.p. 2154,
- doplnění hlukové studie o ověření/doplnění návrhu protihlukových opatření pro RD Staroměstská č.p. 2154,
- prověření technického řešení mostu, zda bude/nebude napojení provedeno s dilatačními spárami, v kladném případě provést výpočet HS pro tento zdroj hluku.

3) Doplnění posouzení vlivů na veřejné zdraví

- doplnění posouzení vlivů na veřejné zdraví komentářem k novým skutečnostem, které vyplynou z doplnění rozptylové a hlukové studie.

Posudek byl zpracován dle přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracovatel posudku v něm dokumentaci vyhodnotil jako průměrnou, nevyváženou a nepříliš přehlednou. Konstatoval však, že je dokumentace správně zaměřena na podstatné působení záměru, tedy šíření hluku a emisí z provozu automobilů a působení těchto vlivů na veřejné zdraví, nicméně v ostatních složkách životního prostředí jsou texty stručné a často formální. V dokumentaci zaznamenal poměrně velký počet nepřesností až chyb. Pro odstranění významnějších nepřesností si zpracovatel posudku vyžádal doplnění dokumentace. Krajský úřad na základě uvedeného doporučení vrátil oznamovateli dokumentaci k doplnění. Doplnění dokumentace obsahovalo požadované informace a bylo, v souladu s § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zveřejněno až současně s posudkem.

Zpracovatel posudku následně konstatoval, že nedostatky nejsou takového rázu, aby musely být významněji měněny závěry dokumentace.

Na základě vyhodnocení oznámení, dokumentace, doplnění dokumentace a doručených vyjádření navrhl zpracovatel posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko se záměrem a stanovil podmínky pro jeho realizaci, při jejichž respektování je záměr akceptovatelný.

Veřejnost se procesu posuzování vlivů na životní prostředí účastnila ve fázích oznámení a dokumentace.

Vyjádření obsahující relevantní připomínky k záměru byla v procesu posuzování vlivů daného záměru na životní prostředí (proces EIA) vypořádána v jeho jednotlivých fázích.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci oznamovatele a projektanta záměru, zpracovatele dokumentace, zpracovatele posudku a zástupci příslušného úřadu – KÚ Moravskoslezského kraje. Z dotčených správních úřadů se veřejného projednání zúčastnil pouze zástupce Magistrátu města Frýdku Místku. Zástupci dotčených územních samosprávních celků se veřejného projednání nezúčastnili. Veřejnost, včetně zástupců občanských iniciativ se veřejného projednání nezúčastnili.

Na veřejném projednání byly diskutovány a zodpovězeny dotazy týkající se vlivů záměru zejména na ochranu ovzduší.

Předmětem diskuse byla otázka týkající se rozsahu demolice spojených se záměrem a zasažení (případně přemístění) automatické měřicí stanice ČHMÚ.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Z fáze oznámení záměru:

- 1) vyjádření Obce Staré Město, zn. OÚ/41/2009 ze dne 18.2.2009
- 2) vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. OŽPaZ/00731/2009/Har/246 ze dne 18.2.2009
- 3) vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostrava, č.j. HOK/FM-516/215.1.2/09 ze dne 11.2.2009

- 4) vyjádření ČIŽP, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/0902027.002/09/VMJ ze dne 17.2.2009
- 5) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 33655/2009 ze dne 17.2.2009
- 6) vyjádření Občanského sdružení Mezi mosty ze dne 18.2.2009

Z fáze dokumentace:

- 1) vyjádření Magistrátu města Frýdku – Místku, č.j. MMFM 38198/2010 ze dne 14.04.2010,
- 2) vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. HOK/FM-972/2.5/10 ze dne 08.04.2010,
- 3) vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/0902027.005/10/VMJ ze dne 14.04.2010
- 4) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 61909/2010 ze dne 15.04.2010,
- 5) vyjádření Martina Kociána DiS. Ze dne 22.04.2010
- 6) vyjádření Občanského sdružení MEZI MOSTY ze dne 20.04.2010

Z fáze posudku:

- 1) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 183643/2010 ze dne 03.11.2010
- 2) vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/0902027.008/10/VMJ ze dne 22.11.2010

Dále byla doručena vyjádření, která neobsahovala připomínky či požadavky, které by bylo nezbytně nutné následně zohlednit v podmínkách stanoviska k posuzovanému záměru, netýkaly se přímo posuzovaného záměru nebo byly připomínky vyplývající z vyjádření vypořádány v průběhu posuzovacího procesu:

- vyjádření RNDr. Alfonse Hykla a obyvatelů ulice 28. října ve fázi oznámení záměru a ze dne 21.04.2010 (včetně podpisového archu)
- vyjádření obyvatel ulic 28. října, V. Talicha a Družstevní doručené dne 22.04.2010 (včetně podpisových archů)
- vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, č.j. MMFM 139973/2010 ze dne 04.11.2010

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem záměru je nahrazení úrovnového přejezdu trati Frýdek – Místek – Valašské Meziříčí v km trati 111,325. Dojde k vybudování nového mostního objektu, který zajistí přemostění kolejiště nádraží ve Frýdku-Místku a připojení do ulice Na Poříčí na západě a ulice Staroměstská na východě. Součástí záměru je realizace silničních komunikací, chodníků, protihlukových stěn, přeložky inženýrských sítí a dalších objektů. Záměr předpokládá napojení na budoucí III.most přes řeku Ostravici.

Vliv záměru na akustickou situaci

Vliv záměru na akustickou situaci se může projevit jak v období výstavby, tak i provozu stavby.

Období výstavby nebylo díky v současné době neznámým postupům výstavby a neznámým parametrům zdrojů hluku, a tím i jejich působení, detailně vyhodnoceno. Očekává se podlimitní působení. Pro zabezpečení plnění limitů je v návrhu stanoviska uveden požadavek na vypracování hlukové studie pro období výstavby. Ze studie

vyplnou konkrétní doporučení, která zabezpečí plnění hlukových limitů u hlukově chráněných objektů (např. omezení doby provozu hlukově významných zdrojů, omezení současného průběhu hlukově významných operací, instalaci mobilních protihlukových stěn apod.). Hluková studie bude uvažovat se souběhem prací sousedních záměrů – III. most a Optimalizace železniční trati. Navržené řešení bude projednáno s příslušným orgánem ochrany zdraví.

Pro provoz záměru je vypracována hluková studie, která byla v rámci doplňku dokumentace aktualizována a navíc doplněna o výpočet šíření hluku z pojezdů přes nekrytou dilatační spáru. Výpočty uvažují nejnepríznivější stav – synergické působení dopravy po realizaci záměru a navazujících jiných záměrů – silničního III. mostu a záměru optimalizace železniční trati v prostoru křížení se záměrem. Výpočty předpokládají realizaci protihlukových opatření v okolí záměru.

Z výpočtů vyplývá, že ve stávající době jsou hladiny akustického tlaku překračovány v okolí výjezdu na ulici Staroměstskou (vypočtené maximum 63,6 dB). Tato hodnota je ale při použití korekce na starou hlukovou zátěž (70 dB) podlimitní. K přiblížení se dennímu limitu (55 dB) a překračování nočního limitu (45 dB) dochází zřejmě u RD č.p. 130 na ulici Železniční I (zde starou hlukovou zátěž nelze uvažovat).

Po realizaci záměru s předpokládanými protihlukovými opatřeními v souběhu s optimalizovanou železniční tratí dojde v dotčeném území místně k poklesu, jinde k nárůstu hladiny akustického tlaku. Ve všech případech nebude docházet k překračování hygienických limitů v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk (v okolí ulice Staroměstská korigovaného na starou hlukovou zátěž v denní i noční době). Rovněž nebude docházet k překročení hygienických limitů pro hluk z dilatační spáry ani v případě, kdy by byla poškozena výplň, která nežádoucí hlukové efekty tlumí.

Vliv záměru na znečištění ovzduší

Pro provoz záměru je vypracována rozptylová studie, která byla v rámci doplňku dokumentace aktualizována. Výpočty bylo provedeny pro škodliviny NO_2 , PM_{10} , benzen, benzo(a)pyren. Nejvýznamnějšími negativní vlivy je působení emisí z automobilové dopravy. V okolí záměru dojde dle rozptylové studie k nárůstu imisního zatížení, ale v hodnotách velmi nízkých, dosahujících maximálně jednotek procent stávající zátěže. Dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž.

Vliv záměru na šíření vibrací

Významnější působení vibrací záměru lze očekávat pouze při výstavbě záměru, a to v závislosti na použité stavební technologii.

Vzhledem k v současné době neznámým postupům výstavby a neznámým zdrojům vibrací, a tím i jejich působení, je v návrhu stanoviska uveden požadavek provedení pasportizace domů sousedících se stavbou a plochami zařízení staveniště. Stav objektů bude během výstavby kontrolován.

Vliv záměru na veřejné zdraví

Součástí dokumentace a doplňku dokumentace je autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví. Z posouzení vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru „Železniční most FM“ včetně synergického působení dopravy po zprovoznění navazujícího III. mostu není, ve srovnání se současnou zátěží prostředí v podmínkách dotčené části města Frýdek – Místek a obce Staré Město, významné. Dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti.

Vliv záměru na flóru, faunu a ekosystémy

Realizace záměru nebude mít významný vliv na flóru a ekosystémy. Nevýznamnějším dopadem na flóru a nepřímo i faunu bude nutné kácení dřevin v trase a blízkém okolí nájezdů na most. Tyto negativní vlivy je možné snížit a kompenzovat. Ve stanovisku jsou vloženy podmínky pro vypracování projektu kácení a náhradní výsadby a požadavek kácení v mimohnízdním a mimovegetačním období. Při provádění stavebních prací v blízkosti dřevin, které již nebudou káceny, se požaduje zabezpečení ochrany jejich kmene a kořenového balu proti poškození.

Vzhledem k ne zcela jasnému řešení protihlukových zdí může vzniknout problém se zvýšením mortality ptáků, pokud by protihlukové stěny byly průhledné. Pro tento případ je v podmínkách stanoviska uveden požadavek

na realizaci opatření, která zabezpečí, aby se pták při letu PHS vyhnul. (Vhodným řešením je např. umístění svislých proužků na průhledné výplně).

Vlivy záměru na prvky ÚSES, VKP a ZCHÚ

Záměr leží mimo prvky ÚSES, VKP a ZCHÚ, neovlivní žádný z uvedených prvků.

Vliv záměru na krajinný ráz

Záměr je umístěn do zastavěné části území, současný krajinný prostor je silně antropogenně přetvořen. Negativní ovlivnění krajinného rázu záměrem nebude významné.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody

Záměr není zdrojem odpadních vod. Záměr může mít vliv na povrchové a podzemní vody v době výstavby způsobený možným zásahem výstavby pilotů pod hladinu podzemních vod a případnou potřebou jejich odčerpávání a vypouštění. Při standardním zabezpečení stavebních prací se bude jednat o vliv minimální, časově omezený.

Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace záměru je spojena s demolicí RD a několika skladových objektů v trase. Vliv na hmotný majetek je minimální. Kulturní památky se v trase přemostění a nájezdů nevyskytují, nelze vyloučit odkrytí archeologické situace, či nález archeologické památky. Při standardním postupu se jedná o minimální vliv.

Vliv záměru na půdy, horninové prostředí a přírodní zdroje

Vliv je minimální, způsobený nevelkým zábořem ZPF nízké kvality. Tento zábor je dle územního plánu dlouhodobě předpokládán.

Vliv záměru na produkci odpadů

Záměr má minimální vliv na produkci odpadů. Významnější jsou co do objemu demoliční odpady a výkopky z období výstavby. Při realizaci podmínky č. 3 lze očekávat minimalizaci vzniku těchto odpadů. Předpokládá se využití výkopových zemín při realizaci terénních prací.

Přeshraniční vlivy

Záměr nemá přeshraniční vliv.

Shrnutí vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatele

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy záměru do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Na základě celkového posouzení bylo konstatováno, že navržené řešení je ve všech potenciálních vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska únosnosti přijatelné.

Nejvýznamnějšími negativními vlivy je působení hluku a emisí z automobilové dopravy. Dopady těchto emisí na okolí jsou dle vypracovaných studií a upřesnění v dodatku dokumentace podlimitní. Zdravotní riziko způsobené realizací investičního záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí v podmínkách dotčené části města Frýdek – Místek a obce Staré Město významné. Dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž.

Další negativní vlivy jsou lokálního charakteru (vliv na půdu, flóru a faunu), záměr vykazuje minimální nebo žádné vlivy na klima, kulturní památky, horninové prostředí, povrchové a podzemní vody a zvláště chráněná území.

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru je možno vyloučit jakékoliv negativní přeshraniční vlivy.

Za předpokladu dodržení legislativních požadavků a podmínek stanovených v návrhu stanoviska lze předpokládat, že provoz záměru bude v dané lokalitě akceptovatelný a únosný.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je přemostění kolejí v prostoru železničního nádraží Frýdek Místek. Záměrem dojde k nahrazení již dnes nevyhovujícího úrovněového přejezdu. Záměr je projektován s výhledem na napojení na budoucí III. most, který přemostí řeku Ostravici. Spojením obou záměrů tak dojde k propojení ulice 28.října a ulice Staroměstské. Tento dopravní koridor je již dlouhodobě předpokládán a vymezen v územním plánu jako veřejně prospěšná stavba.

Posuzovaný záměr sám o sobě negeneruje primárně novou dopravní zátěž.

Lze konstatovat, že toto řešení lze, při dodržení všech zákonných požadavků na umístění záměru a způsob výstavby, považovat za standardní. Nezbytným požadavkem na realizaci záměru je zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektové dokumentace pro následná správní řízení.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Technické řešení spolu s navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektují požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Do stanoviska jsou převzata opatření uvedená v dokumentaci hodnocení vlivů a to částečně beze změny, částečně jsou přeformulována. Opatření jsou dále doplněna jednak o opatření vyplývající z textů kapitol dokumentace a o nová opatření, která vyplynula ze zpracování posudku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl zpracován v jedné variantě, která byla v jednotlivých kapitolách dokumentace a v doprovodných studiích porovnávána se stávajícím stavem, tedy nulovou variantou.

Ze zjišťovacího řízení vyplynul požadavek posouzení alternativní varianty dopravního řešení s využitím odlehčení dopravy přes bývalé autobusové nádraží. Toto „odlehčení“ je již v současnosti funkční, je tedy součástí stávajícího stavu a tedy je zahrnuto v nulové variantě.

Variantní náhrada záměru (přemostění ž.st.) odlehčením dopravy přes bývalé autobusové nádraží je neakceptovatelná. Při předpokládané realizaci III. mostu a současné nerealizaci záměru by vznikly neřešitelné dopravní problémy na křižovatce I/48 (ulice Hlavní) a výjezdu z bývalého autobusového nádraží.

Navržená projektová varianta je z hlediska vlivů na své okolí přijatelná a technicky realizovatelná.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

Vypořádání vyjádření k oznámení

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad ve fázi oznámení záměru 7 vyjádření dotčených správních úřadů, samosprávných celků a veřejnosti. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vyhodnoceny a vypořádány v závěru zjišťovacího řízení k záměru.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 8 vyjádření dotčených správních úřadů a veřejnosti.

Požadavky a připomínky byly vypořádány v posudku k záměru a relevantní požadavky byly zahrnuty do návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku a vyjádření obdržených po veřejném projednání

V rámci předkládaného posudku k dokumentaci záměru obdržel příslušný úřad celkem 3 vyjádření dotčených správních úřadů (jmenovitě jsou vyjádření uvedena níže).

Vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření k posudku je uvedeno následně.

Text jednotlivých vyjádření je uveden jako příloha k tomuto stanovisku.

Souhrnné vypořádání všech obdržených vyjádření k POSUDKU

K předloženému posudku svá vyjádření zaslali:

- 1) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 183643/2010 ze dne 03.11.2010
- 2) vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/0902027.008/10/VMJ ze dne 22.11.2010
- 3) vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 139973/2010 ze dne 04.11.2010

1. Magistrát města Frýdku – Místku, odbor životního prostředí a zemědělství
Ve svém vyjádření uvádí, že nemá k posudku připomínky.

2. Česká inspekce životního prostředí

Ve svém vyjádření upozorňuje na skutečnost, že z hlediska ochrany ovzduší, snižování nárůstu imisních koncentrací zejména suspendovaných částic PM_{10} pouze pomocí výsadby zeleně (podmínky návrhu stanoviska č.11) nepovažuje za dostatečně účinné vzhledem k době olistění a výšce dřevin.

Záměr není, dle rozptylové studie a jejího doplnění, významným zdrojem imisního působení PM_{10} . Podmínka č.11 návrhu stanoviska je zaměřena na výsadbu zeleně, která bude náhradní výsadbou za kácenou zelen, vedlejší funkcí bude zachytávání prašnosti. Lze doplnit, že pro snižování emise prašnosti z provozu komunikací je nutné zejména snižovat resuspenzi prachu např. pravidelným úklidem komunikací. Pozitivně se projevuje nejen ozelenění dřevinami, ale i zatravnění volných ploch v sousedství komunikací.

3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Ve svém vyjádření uvádí, že připomínka z hlediska ochrany ovzduší je zapracována nepřesně, chybí požadavek na další výsadbu zeleně, podmínka počítá pouze s kompenzací, krajský úřad trvá na původní formulaci připomínky.

Ve stanovisku je podmínka č. 11 upravena ve smyslu této připomínky.

Z veřejného projednání záměru nevyplynuly žádné konkrétní požadavky, které by bylo nutné zahrnout do podmínek stanoviska.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad ve smyslu § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, na základě oznámení záměru, dokumentace, doplnění dokumentace a posudku EIA, vyjádření příslušných dotčených správních úřadů a dotčených samosprávných celků, občanských sdružení a veřejnosti a veřejného projednání vydává podle § 10 odst. 3 výše uvedeného zákona z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k záměru „Žst. Frýdek-Místek, mimoúrovňové křížení v km 111,192 trati Ostrava hl. n. uhelné nádraží – Valašské Meziříčí“, předložené oznamovatelem: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město, Stavební správa Olomouc, se sídlem Nerudova 1, 779 00 Olomouc, v zastoupení společností HURYTA s.r.o., se sídlem Staňkova 557/18a, 602 00 Brno s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány a zahrnuty jako součást podmínek v návazných správních řízeních (viz § 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

Záměr je zařazen dle přílohy č. 1 výše uvedeného zákona do kategorie II bodu 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii a byl posuzován s ohledem na ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí nebo opatření požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku, nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je příslušným úřadem akceptována varianta navržená oznamovatelem.

PODMÍNKY SOUHLASNÉHO STANOVISKA

Fáze projektových příprav záměru

Oznamovatel je v rámci této fáze povinen zpracovat, předložit či projednat níže uvedené:

1. Projekt záměru doplnit o provizorní sjezd z mostu na ulici Na Poříčí. Bude tak zajištěna funkčnost díla i při opožděné realizaci III. mostu.
2. Projekt odvádění srážkových vod doplnit o řešení vsakování, či zadržování srážkových vod v souladu s odst. 3 § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.
3. Zpracovat jako součást dokumentace pro územní řízení projekt nakládání s odpady pro etapu přípravy území a výstavby, včetně vzorkování materiálů. Projekt bude zaměřen na přednostní odstranění

nebezpečných odpadů tak, aby ostatní odpady z přípravy území a výstavby mohly být maximálně recyklovatelné, či jinak využitelné. Součástí projektu bude provedení bilance výkopků a návrh jejich maximální využitelnosti v rámci stavby, seznam odpadů, které budou vznikat během stavby, jejich množství a způsob nakládání s nimi.

4. V souladu se požadavky ust. § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zpracovat do dokumentace pro následná správní řízení následné využití skryté ornice. Uvést pozemky s parcelními čísly, na kterých bude skrytá ornice rozprostřena.
5. Provéřit rozsah a technickou realizovatelnost protihlukových stěn (PHS) podrobnější hlukovou studií. Studie bude vycházet z morfologie terénu v okolí hlukově chráněných objektů, projektovaného či navrženého řešení PHS (rozměry, umístění, materiál atd.), skutečného stavu hlukově chráněných objektů (výška objektu, stavební řešení), aktualizovaných dopravních vazeb. Na základě zpřesněných výpočtů budou provedeny návrhy ochrany proti hluku tak, aby působení záměru bylo v souladu s legislativními požadavky. Pokud nebude možné zabezpečit ochranu hlukově chráněných objektů realizací PHS, bude součástí projektu realizace individuální protihlukové ochrany instalací kvalitních oken s vyšším koeficientem neprůzvučnosti, případně vykoupení objektů a změně jejich užívání apod. Navržené řešení bude projednáno s příslušným orgánem ochrany zdraví. V případě řešení PHS jako průhledných je zabezpečit proti možné kolizi s letícími ptáky.
6. Vypracovat hlukovou studii pro období výstavby, která bude obsahovat konkrétní doporučení, která zabezpečí plnění hlukových limitů u hlukově chráněných objektů (např. omezení doby provozu hlukově významných zdrojů, omezení současného průběhu hlukově významných operací, instalaci mobilních protihlukových stěn apod.). Hluková studie bude uvažovat se souběhem prací sousedních záměrů – III. most a Optimalizace železniční trati. Navržené řešení bude projednáno s příslušným orgánem ochrany zdraví.
7. Zpracovat řešení, které zabezpečí minimalizaci šíření hluku z přejezdu dilatačních spár.
8. Před zahájením stavebních prací provést pasportizaci domů sousedících se stavbou a plochami zařízení staveniště se zaměřením na jejich statiku. Během výstavby kontrolovat stav vybraných objektů z výše uvedené pasportizace. V případě poškození vibracemi zajistit provedení odpovídající náhrady.
9. Před zahájením stavebního řízení předložit příslušnému úřadu, případně také ČIŽP, dendrologický průzkum se zákresem a popisem jednotlivých stromů a keřů určených ke kácení.
10. K dokumentaci pro územní řízení doložit projekt kácení a náhradní výsadby doplněné o další výsadbu vhodně umístěné a vhodně vybrané ochranné zeleně (stromy, keře) s cílem snížení prašnosti z provozu komunikace a jejích nových navazujících částí, v souladu s nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009, kterým se vydává Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší. Součástí projektu bude návrh ochrany kmene i kořenového balu okolních nekácených dřevin.
11. Zpracovat řešení napojení mostu na ulici Staroměstskou s ohledem na zachování přístupnosti domu č.p. 2154.
12. Jako součást projektové dokumentace zpracovat plán organizace výstavby (POV), ve kterém budou uvedeny použité stavební mechanismy, dopravní trasy, skládky zemin a stavebního materiálu, způsob nakládání s odpady, způsob likvidace možných havárií, opatření pro snížení prašnosti, zejména při zemních pracích.
13. POV zpracovat s ohledem na řešení koordinace výstavby záměru s okolními záměry (III. most a optimalizace železniční trati) s ohledem na snížení možných synergických vlivů při výstavbě.
14. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou dobu stavby. Ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).

Fáze realizace záměru

1. Kácení dřevin provádět pouze na základě povolení příslušného správního orgánu mimo vegetační dobu, mimo hnízdní období.
2. Během stavby klást důraz na používání mechanizace v dobrém stavu, bez úkapů. Vzhledem k možnému kontaktu s odkrytou hladinou podzemní vody provést opatření snižující riziko kontaminace podzemních vod.
3. Při výstavbě minimalizovat prašnost prováděním čištění výjezdových cest, manipulačních ploch a stavební techniky (kropení, čištění apod.). Budou omezovány skládky sypkých materiálů.
4. Provádět stavební práce bez negativního ovlivnění odtokových poměrů v dané lokalitě, přebytečnou zeminu skladovat tak, aby nedošlo k jejímu eroznímu smyvu.
5. V rámci zařízení staveniště vytvořit podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů vést evidenci, odpady přednostně nabízet k využití.
6. Stavební práce provádět v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a dále s normou ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích s ohledem na zamezení poškození dřevin rostoucích v okolí stavby. Při provádění stavebních prací v blízkosti dřevin, které již nebudou káceny, zabezpečit ochranu jejich kmene a kořenového balu proti poškození.
7. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby omezit práce produkující nadměrný hluk pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00).
8. Realizaci záměru organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu. Terénní úpravy, stavební práce a přepravy výkopových zemin a stavebních i konstrukčních materiálů nákladními automobily provádět pouze v denní době.
9. Nakládání s odpady vznikajícími při výstavbě zajistit oprávněnými osobami k této činnosti.
10. Nakládání s odpady z demolice objektů a s odpadem z vytěžené zeminy provádět v souladu s platnými právními předpisy a respektovat vlastnosti vytvořeného odpadu a priority nakládání s odpadem, maximum vytěžené zeminy bude využito na lokalitě jejího původu a nebude vstupovat do režimu nakládání s odpady.
11. Látky, které by mohly při svém úniku do okolí ohrozit kvalitu podzemních nebo povrchových vod zabezpečit odpovídajícím způsobem proti úniku při jejich skladování a manipulaci.
12. V případě potřeby čerpání podzemních vod (bude záviset na způsobu pilotáže) provést analýzu vod s ohledem na možnou kontaminaci a žádat vodoprávní úřad o souhlas k vypouštění těchto vod. V případě kontaminace nezbytné vody před vypouštěním čistit.
13. Zpracovat provozně manipulační řády pro případ havárie, dále pro obsluhu zařízení, kde se manipuluje s látkami ohrožujícími životní prostředí.
14. Rychlost na staveništi, v areálu stavby a mimo zpevněné vozovky omezit na 30 km/hod.
15. Motory nákladních vozidel a techniky budou po dobu nečinnosti vypnuty, což povede ke snížení velikosti plyných emisí a emisí hluku do okolí.
16. Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby.
17. Plnění paliv v areálu stavby provádět jen v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné, zásobní paliva musí být uskladněna odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou jímkou).
18. V místech zemních prací věnovat pozornost potenciálnímu výskytu archeologických nálezů, pracovníci provádějící zemní práce budou poučeni jak postupovat v případě výskytu archeologických nálezů v areálu

stavby. Provedené poučení o správném postupu dokladovat. Respektovat požadavky vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Fáze provozu záměru

1. Záměr je možné zprovoznit pouze po dokončení výstavby protihlukových opatření.
2. Při nakládání s odpady postupovat ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a jeho prováděcích vyhlášek.
3. V rámci provozu stavby provádět pravidelnou péči o vysázenou zeleň a zajistit likvidaci invazních druhů bylin.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení nebo opatření podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Příloha

Vyjádření k posudku

- 1) vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, č.j. MMFM 139973/2010 ze dne 04.11.2010
- 2) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 183643/2010 ze dne 03.11.2010
- 3) vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/0902027.008/10/VMJ ze dne 22.11.2010