



Rodinný dům s objektem ČOV v obci Dolní Moravice

**Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných
lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000
podle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění**

Zpracovala:
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
červenec 2026

Název akce:	Rodinný dům s objektem ČOV v obci Dolní Moravice
Charakter akce:	Dokumentace pro stavební povolení záměru stavby rodinného domu s ČOV
Lokalizace:	Kraj: Moravskoslezský Obec: Dolní Moravice k. ú.: Dolní Moravice, pozemky parc.č. 922/4, 923, 1582
Objednatel:	Ing. Vojtěch Virág, zpracovatel dokumentace stavby Družstevní 598, 793 26 Vrbno pod Pradědem
Zpracovatel:	Mgr. Monika Mazalová, Ph.D. Národních hrdinů 831, 751 31, Lipník nad Bečvou Tel.: 605 927 883, e-mail: mazalka.m@seznam.cz autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i ZOPK, Č.j.: 1794/630/08, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR, Č.j.: MŽP/2023/630/845
Spolupráce:	Doc. Martin Dančák, Ph.D., Katedra ekologie a životního prostředí, Přírodovědecká fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci specialista v oboru botanika, fytocenologie a nauka o vegetaci e-mail: martin.dancak@upol.cz RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/3434/04 e-mail: tomas.kuras@upol.cz

Rozdělovník:

Elektronická verze posouzení: Ing. Vojtěch Virág, Družstevní 598, 793 26 Vrbno pod Pradědem

Záloha elektronické verze posouzení: Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

Obsah

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE	4
I. ZADÁNÍ A CÍL STUDIE	6
Postup zpracování posouzení	7
II. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU	9
II. I. Vymezení předmětného území	9
II. II. Stručný popis stavby	10
II. III. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivů záměru	12
II. IV. Kopie stanoviska OOP, jímž nebyl vyloučen významný vliv koncepce.....	14
III. IDENTIFIKACE LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY	16
III. I. Stručný popis lokalit	17
IV. IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVL A PO, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, VČETNĚ CHARAKTERISTIKY JEJICH SOUČASNÉHO STAVU V ÚZEMÍ, CÍLŮ OCHRANY A ZDŮVODNĚNÍ KRITÉRIÍ VÝBĚRU	19
IV. I. Výsledky terénního botanického průzkumu lokality záměru	19
V. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA JEDNOTLIVÉ PŘEDMĚTY OCHRANY SOUSTAVY NATURA 2000	29
VI. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA CELISTVOST SOUSTAVY NATURA 2000, KUMULATIVNÍCH A PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ	33
VII. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ	36
VII. I. Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení	38
VIII. ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ A KONSTATOVÁNÍ O VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ZÁMĚRU	39
IX. POUŽITÉ PODKLADY	41
PŘÍLOHY	43

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu NATURA 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/ES, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (= ZOPK). Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakýkoliv záměr/koncepce, který může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy NATURA 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy NATURA 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Č. j. – číslo jednací

ČNR – Česká národní rada

ČR – Česká republika

ČOV – čistička odpadních vod

ČÚZK – Český úřad zeměměřičský a katastrální

DMK – dálkový migrační koridor

EVL – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy NATURA 2000)

EU – Evropská unie

EIA – posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, upraveno Zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb.

SEA – posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, upraveno Zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb.

CHKO – Chráněná krajinná oblast

KEŽP PřF UP – Katedra ekologie a životního prostředí, Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

KN – Katastr nemovitostí

k. ú. - katastrální území

KÚ MSK – Krajský úřad Moravskoslezského kraje

MVE – malá vodní elektrárna

MSK – Moravskoslezský kraj

MěÚ – Městský úřad

MVÚ – migračně významné území

MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky

NDOP – Nálezová databáze ochrany přírody

OOP – orgán ochrany přírody (viz AOPK ČR, KÚ, MŽP ČR aj.)

PO – ptačí oblast (základní územní prvek soustavy NATURA 2000)

PP – plán péče (dokument stanovující zásady péče konkrétní zvláště chráněná území)

RD – rodinný dům

SCHKO – Správa chráněné krajinné oblasti

SO – stavební objekt

SV – plochy smíšené obytné venkovské

SDF – standardní datový formulář (obsahuje informace o EVL či PO a jejich předmětech ochrany)

SDO – souhrn doporučených opatření pro danou EVL/PO

TTP – trvalý travní porost

ÚP – územní plán

ÚAP – územně analytické podklady

ÚPD – územně plánovací dokumentace

URL – uniform resource locator (webová adresa)

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPF – zemědělský půdní fond

ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

ZCHD – zvláště chráněné druhy

Předměty ochrany (=PřO): druhy ptáků, pro něž je lokalita (PO) vymezena, nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita (EVL) zařazena do národního seznamu. Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou PO a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam EVL.

Významný negativní vliv: „negativní vliv“ dle § 45i odst. 9 ZOPK (tím je myšlen „významný negativní vliv“, vyplývá z návaznosti na § 45i odst. 2 ZOPK – předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv). Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifickým a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

Zmírňující opatření: mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce (viz např. § 7 odst. 5 ZPV).

I. ZADÁNÍ A CÍL STUDIE

Předkládané posouzení vlivů záměru výstavby rodinného domu s domovní ČOV a vsakovacím objektem v k. ú. Dolní Moravice (okres Bruntál) bylo vypracováno na základě objednávky Ing. V. Virága, zpracovatele dokumentace stavby, ze dne 16. 10. 2025. Podkladem pro zpracování posouzení vlivů dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (=ZOPK), bylo stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (=KÚ MSK) podle § 45i odst. 1 ZOPK (MSK 119084/2025), ze dne 10. 10. 2025, v němž příslušný orgán ochrany přírody (=OOP) konstatuje, že záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Toto stanovisko, v němž OOP nevyloučil významný negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a její celistvost, bylo vydáno na základě původní dokumentace k stavebnímu povolení výstavby RD, přičemž tato doznala v průběhu konzultací se zpracovatelkou předkládaného posouzení (Mgr. M. Mazalová, Ph.D.) řady změn, implementovaných s cílem zmírnění potenciálních negativních vlivů realizace a provozu záměru.

Záměr stavby RD v k. ú. Dolní Moravice je i v aktualizované podobě dokumentace pro stavební povolení předkládán invariantně. Součástí záměru jsou však nyní dva stavební objekty (=SO) – kromě vlastní stavby rodinného domu (=RD) je jako samostatný SO integrována do dokumentace navrhovaná ČOV typu Topas 8 doplněná o dávkování pro srážení fosforu včetně pískového filtru. Přечиštěné odpadní vody měly být dle původního záměru investora zaústěny do náhonu odvádějícího část vod řeky Moravice v místě manipulačního objektu u jezu Dolní Moravice – Houdek k bývalému objektu MVE. Od tohoto záměru bylo upuštěno, mj. i z důvodů velmi efemérního průtoku vody náhonem (prakticky jen při vysokých vodních stavech v Moravici).

Současné řešení představuje návrh vsakovacího objektu pro zasakování splaškových vod, vyčištěných v domácí ČOV, doplněné zařízením pro chemické srážení fosforu a pískovým filtrem, do půdy. Navrhovaný způsob nakládání s odpadními vodami byl předložen odbornému hydrogeologovi (Ing. Petr Ulahel, číslo autorizace 1425/2001), s cílem posouzení vlivu vsakování přečištěných odpadních vod z domovní ČOV se zemním filtrem do horninového prostředí dle § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, na jakost a trofii podzemních i povrchových vod. Další změnou oproti původně předloženému záměru, který zahrnoval oplocení celé plochy (tj. pozemků parc. č. 922/4, 923, 1582 v k. ú. Dolní Moravice), bylo vypuštění tohoto oplocení v nově předkládané verzi dokumentace.

POSTUP ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO je zpracováno dle Vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení a hodnocení podle ZOPK a respektuje aktuálně platný doplňující Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR: „Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ a „Metodické sdělení odboru územní ochrany přírody a krajiny MŽP k náležitosti posouzení vlivů záměru podle § 45i odst. 2 ZOPK, ve znění pozdějších předpisů z hlediska identifikace nevýznamných negativních vlivů“. Posouzení sestává z následujících tří dílčích realizačních fází:

a) Práce s materiály, vztahujícími se k záměru výstavby RD s ČOV, poskytnutými objednatelem, zahrnujícími původní i aktualizované části projektové dokumentace RD – tj. SO 01 – část A. Průvodní list, B. Souhrnná technická zpráva, C.2 Koordinační situační výkres vč. samostatného listu C.3 Legenda) a SO 02 – ČOV Topas 8 (viz níže v detailu v kap. II.II). Zhodnoceny byly také informace v podkladovém stanovisku KÚ MSK (č.j. MSK 119084/2025).

b) Rekognoskace zájmového území – předmětné území bylo navštíveno ve dvou termínech. Při první návštěvě dne 29. 5. 2026 byly zevrubně prozkoumány všechny pozemky, dotčené plánovaným záměrem výstavby i plochy okolní (tj. zejména navazující luční enklávy, využívané aktuálně jako pastviny pro koně, úsek náhonu od dotčených pozemků až k napouštěcímu objektu u jezu na toku Moravice a okolní pozemky typu břehových porostů s patrnou starší i recentní aktivitou bobra evropského (*Castor fiber*, viz Obr. 3 dále v textu), jakož i zarůstající plochy sekundárního bezlesí mezi náhonem a Moravicí. Druhá návštěva proběhla 3. 7. 2026, kdy byl k terénnímu průzkumu dotčeného území přizván specialista v oboru botanika, fytocenologie a nauka o vegetaci, dlouhodobě působící v širším regionu Hrubého Jeseníku (doc. M. Dančák, Ph.D., KEŽP PřF UP v Olomouci), s cílem zjištění aktuálního stavu vegetace zájmové plochy, coby klíčové charakteristiky z hlediska možnosti dotčení předmětů ochrany evropské soustavy NATURA 2000 plánovanou lokální výstavbou.

c) Poslední částí, v jejímž průběhu byla s ohledem na předměty ochrany potenciálně dotčených C byly dále využity informace dostupné na portálu MŽP ČR (URL: <http://www.natura2000.cz>) a na portálu veřejné správy (URL: <http://www.cenia.cz>). Konkrétní informace o charakteru řešeného území a jeho přírodních hodnotách byly čerpány z dalších relevantních tištěných i webových zdrojů (kompletní seznam v kap. IX. Použité podklady).

Nedílnou součástí posouzení bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem přímo k předmětům ochrany lokalit NATURA 2000. Charakteristika předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 vyhodnocených jako potenciálně dotčené, byla zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů NATURA 2000 a vymezení jednotlivých předmětů ochrany z hlediska možností a

způsobů jejich dotčení prostřednictvím realizace záměrů či koncepcí. Významným zdrojem informací byl v daném ohledu Souhrn doporučených opatření (=SDO) pro EVL Moravice, na jejímž území je posuzovaný záměr situován, z nějž byly čerpány informace vztahující se k charakteristice předmětů ochrany dotčené lokality soustavy Natura 2000. Další informace o bionomii druhů a ekologickém vymezení stanovišť byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. IX.).

II. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

zpracováno na základě všech částí projektové dokumentace, uplatněných v různých fázích přípravy a realizace záměru (Virág 2024 A-D, Hadačová 2026 A-D2.3.5, Produktový list domovní ČOV Topas 8, Produktový list doplňkové vybavení ČOV Topas – Pískový filtr (obě viz TopolWater s.r.o.), viz kap. IX).

II. I. Vymezení předmětného území

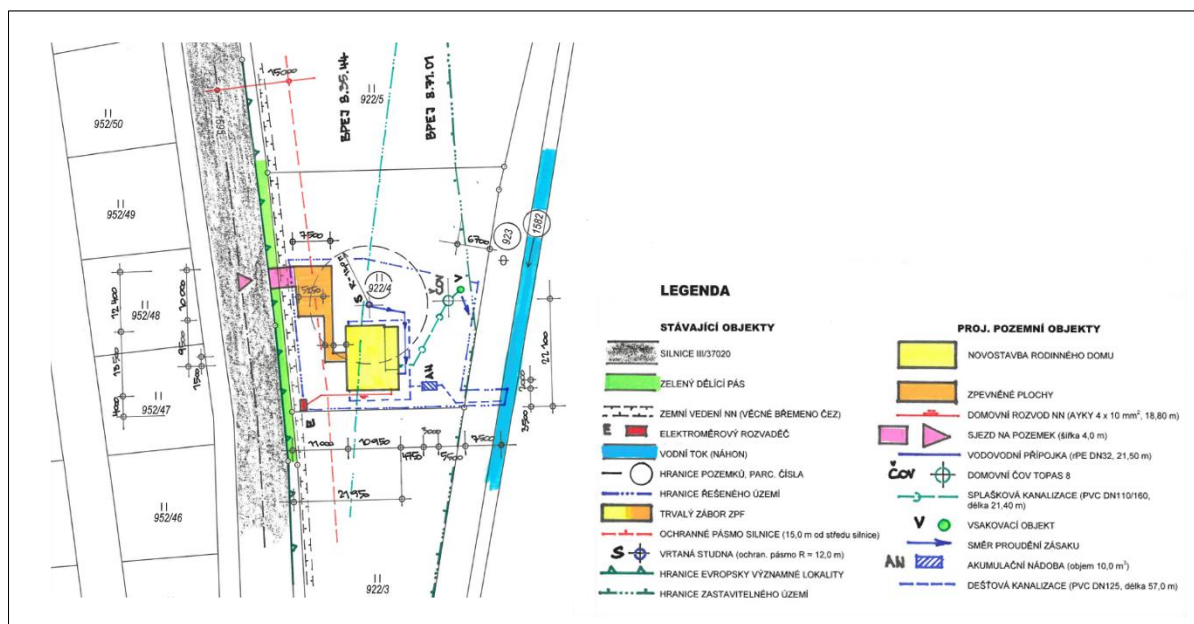
Lokalita plánované výstavby RD s domovní ČOV se nachází na pozemcích parc. č. 922/4, 923 a 1582 v k. ú. Dolní Moravice. Největší část plochy (cca. 2000 m²) představuje trvalý travní porost charakteru mezofilní ovsíkové louky, s ruderalizovanými ploškami, vznikajícími v důsledku ukládání posečené travní hmoty. Přestože je v aktuální vrstvě mapování biotopů AOPK ČR veden jako biotop 6520 – Horské sečené louky, během terénního šetření bylo zaznamenáno jen minimum diagnostických druhů trojštětových luk (např. kakost lesní) a floristické složení odpovídalo spíše druhově ochuzenému typu mezofilních luk nížin a podhůří. Dotčený pozemek je součástí rozsáhlejšího komplexu luční vegetace podél silnice III/37020 v úseku mezi Malou Štáhlí a Dolní Moravicí, částečně sečených a zčásti využívaných jako pastvina pro koně. Na východní okraj tohoto pozemku navazuje malá část (cca. 330 m²) rozsáhlé plochy p. č. 923 o celkové výměře přes 4000 m², severojižně orientovaného, protáhlého až liniového tvaru, která tvoří v řešeném území násep vodního náhonu. Tato část území řešené výstavby je porostlá náletovými dřevinami, lemujícími břehy náhonu, jenž byl vybudován na pozemku parc. č. 1582 celkové výměry ca. 1000 m² a jeho část navazující na pozemky 922/4 resp. 923 pokrývá plochu do 130 m² a je silně ruderalizována a zarostlá nitrofilní vegetací s dominantní kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*) a svízelem přítulou (*Galium aparine*).



Obr. 1. Situační vymezení předmětného území (orientační pozice zakreslena červenou linií) na podkladu základní mapy ČR v prostředí MapoMat 2.2.3 (AOPK ČR 2026).

II. II. Stručný popis stavby

Posuzovaným záměrem je novostavba rodinného domu určeného pro trvalé bydlení včetně související technické infrastruktury na pozemcích parc. č. 922/4, 923 a 1582 v katastrálním území Dolní Moravice. Samotný rodinný dům bude umístěn na pozemku parc. č. 922/4, zatímco související technická infrastruktura, zejména odvod srážkových vod, zasahuje rovněž na pozemky parc. č. 923 a 1582 (Obr. 2). Stavba je navržena v souladu s platným Územním plánem obce Dolní Moravice v návrhové ploše Z59 s funkčním využitím „Plochy smíšené obytné venkovské (SV)“, kde jsou přípustné stavby pro bydlení včetně související technické infrastruktury.



Obr. 2. Koordinační výkres – organizace výstavby obou stavebních objektů vč. dopravní a technické infrastruktury a limitů využití území; převzato a upraveno z dokumentace záměru – C.3 Koordinační situační výkres (Virág 2026).

Soubor staveb tvoří rodinný dům (SO 01) a domovní čistírna odpadních vod (SO 02). Rodinný dům je navržen jako nepodsklepený objekt obdélníkového půdorysu s jedním nadzemním podlažím a obytným podkrovím, zastřešený sedlovou střechou s vikýřem, doplněný zimní zahradou a technickým přístavkem se střechou pultovou. Objekt bude sloužit rodinnému bydlení v jedné bytové jednotce o dispozici 6+kk. Zastavěná plocha rodinného domu činí 147,1 m², maximální výška hřebene střechy dosahuje 8,54 m. Součástí záměru jsou rovněž zpevněné manipulační plochy, nový sjezd ze silnice III/37020 a napojení na technickou infrastrukturu.

Zásobování objektu pitnou vodou bude zajištěno z již samostatně povolené vrtané studny. Splaškové vody budou gravitačně odváděny do domovní biologické čistírny odpadních vod TOPAS 8 s kapacitou 2–8 ekvivalentních obyvatel, doplněné zařízením pro chemické srážení

fosforu a pískovým filtrem. Přecházející odpadní vody budou odváděny do vsakovacího objektu (vsakovací studny) situovaného na pozemku stavebníka. Projektovaná produkce splaškových vod činí přibližně 0,79 m³ za den (288 m³ za rok).

Hospodaření se srážkovými vodami je řešeno jejich akumulací v podzemní retenční nádrži o objemu 10 m³. Přepad z nádrže bude prostřednictvím dešťové kanalizace veden přes pozemek parc. č. 923 a zaústěn do stávajícího náhonu malé vodní elektrárny na pozemku parc. č. 1582. Odpadní vody ani srážkové vody nebudou odváděny do veřejné kanalizace.

Objekt bude napojen na distribuční síť elektrické energie, vytápění je navrženo kombinovaným kotlem na kusové dřevo a dřevní pelety, doplněným kachlovými kamny. Přístup na pozemek bude zajištěn novým sjezdem ze silnice III/37020.

Stavební záměr je situován na pozemku vedeném jako trvalý travní porost, přičemž trvalý zábor zemědělského půdního fondu bude činit přibližně 229 m². Pozemek se nachází v evropsky významné lokalitě Moravice (CZ0813456), mimo stanovené záplavové území i mimo aktivní zónu vodního toku Moravice (ověřeno na mapovém portálu MSK). Z této polohy vyplývá, že není nutné řešit specifickou ochranu objektu před povodněmi ani zajišťovat bezpečnost vodních děl při povodňových stavech, čímž je eliminován budoucí tlak na technické úpravy koryta toku či budování protipovodňových opatření v dotčeném úseku nivy.

Před zahájením stavby bude provedena skrývka kulturní vrstvy půdy, která bude využita při následných terénních úpravách. Na pozemku se nenacházejí žádné stavby ani vzrostlé dřeviny určené ke kácení.

Údaje o vstupech a výstupech

Vstupy

Realizace záměru si vyžádá trvalý zábor přibližně 229 m² zemědělské půdy vedené jako trvalý travní porost. Před zahájením stavebních prací bude provedena skrývka kulturní vrstvy půdy, která bude následně využita při terénních úpravách pozemku.

Objekt bude zásobován pitnou vodou z individuální vrtané studny povolené v samostatném řízení. Předpokládaná potřeba vody činí přibližně 0,79 m³/den, tj. přibližně 288 m³/rok.

Objekt bude napojen na distribuční síť elektrické energie. Vytápění bude zajištěno kombinovaným kotlem na kusové dřevo a dřevní pelety, doplněným kachlovými kamny. Další materiálové a energetické vstupy odpovídají běžné výstavbě a provozu rodinného domu.

Výstupy

Při provozu objektu budou vznikat splaškové odpadní vody v množství odpovídajícím předpokládané spotřebě vody (cca 0,79 m³/den). Ty budou čištěny v domovní biologické čistírně odpadních vod TOPAS 8 s chemickým srážením fosforu a následným dočištěním na pískovém filtru. Přecházející odpadní vody budou odváděny do vsakovací studny na pozemku stavebníka.

Srážkové vody ze střech objektu budou akumulovány v retenční nádrži o objemu 10 m³. Přepad z retenční nádrže bude prostřednictvím dešťové kanalizace odveden do stávajícího náhonu malé vodní elektrárny.

V průběhu výstavby budou vznikat běžné stavební odpady, které budou tříděny a předávány oprávněným osobám k dalšímu využití nebo odstranění v souladu s platnou legislativou. Při provozu objektu budou vznikat pouze odpady odpovídající běžnému provozu rodinného domu.

Výstavba bude dočasně spojena se zvýšenou prašností, hlukem a pohybem stavební techniky. Tyto vlivy budou časově omezeny na období realizace stavby. Za běžného provozu se nepředpokládají významné emise ani jiné výstupy, které by přesahovaly rámec obvyklého užívání rodinného domu.

Podrobné technické řešení jednotlivých stavebních objektů je obsaženo v projektové dokumentaci pro povolení záměru. Z hlediska předkládaného posouzení vlivů na lokality, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 jsou dále hodnoceny především ty části záměru, které mohou představovat potenciální zdroj ovlivnění předmětů ochrany evropsky významné lokality Moravice, zejména realizace stavby v území EVL a způsob nakládání se splaškovými a srážkovými vodami.

II. III. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivů záměru

Pro zpracování předkládaného posouzení byly využity podklady poskytnuté oznamovatelem, zejména projektová dokumentace pro povolení záměru a hydrogeologické posouzení (v detailu níže), příslušné stanovisko KÚ MSK, údaje z informačních systémů ochrany přírody a výsledky vlastního terénního šetření zpracovatelky posouzení.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Moravice, bylo vydáno na základě původní projektové dokumentace. V průběhu zpracování předkládaného posouzení byla projektová dokumentace po konzultacích mezi investorem, projektantem a zpracovatelkou posouzení v několika podstatných bodech upravena s cílem minimalizovat možné negativní vlivy na předměty ochrany evropsky významné lokality Moravice.

Nejvýznamnější změnou bylo doplnění samostatného stavebního objektu domovní čistírny odpadních vod (SO 02) do projektové dokumentace. Současně došlo ke změně způsobu nakládání s přečištěnými odpadními vodami. Původně navrhované zaústění odtoku z domovní ČOV do náhonu malé vodní elektrárny bylo nahrazeno vsakem přečištěných vod do horninového prostředí prostřednictvím vsakovací studny. Toto řešení bylo navrženo mimo jiné s ohledem na současný stav náhonu, který je v dotčeném úseku po většinu roku bez vody a zarostlý vegetací.

Za účelem objektivního posouzení vhodnosti navrženého řešení byl na základě požadavku zpracovatelky posouzení zadán odborný hydrogeologický podklad hodnotící vliv vsakování přečištěných odpadních vod z domovní čistírny s pískovým filtrem na jakost

podzemních i povrchových vod ve smyslu § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Posouzení zpracoval autorizovaný hydrogeolog Ing. Petr Ulahel (osvědčení odborné způsobilosti č. 1425/2001). Tento dokument představuje významný odborný podklad pro vyhodnocení možných vlivů záměru na vodní ekosystémy a předměty ochrany evropsky významné lokality Moravice (Ulahel 2026).

Další významnou úpravou projektové dokumentace bylo vypuštění původně navrženého oplocení celé plochy záměru zahrnující pozemky parc. č. 922/4, 923 a 1582 v k. ú. Dolní Moravice. Tato změna byla přijata s cílem zachovat migrační prostupnost území, zejména pro vydra říční (*Lutra lutra*), která je předmětem ochrany evropsky významné lokality, a současně omezit potenciální bariérový efekt i pro další druhy živočichů vázané na nivu řeky Moravice – v území jsou patrné recentní známky potravní aktivity bobra evropského (Obr. 3).

Na základě doplněné projektové dokumentace, odborného hydrogeologického posouzení, vlastního terénního průzkumu a dalších dostupných podkladů lze konstatovat, že rozsah a kvalita podkladů jsou pro vyhodnocení vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Moravice dostatečné. Soubor podkladů umožňuje posoudit všechny relevantní mechanismy případného ovlivnění předmětů ochrany a formulovat závěry předkládaného posouzení s odpovídající mírou odborné jistoty.



Obr. 3. Pás náletových dřevin podél náhonu s patrnými pobytovými známkami recentní potravní aktivity bobra evropského (*Castor fiber*) (foto MM, 29. 5. 2026).

II. IV. Kopie stanoviska OOP, jímž nebyl vyloučen významný vliv koncepce



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č.: MSK 119084/2025
Sp. zn.: ŽPZ/20985/2025/Hoň
204.2 S5

Ing. Vojtěch Virág
Družstevní 598
793 26 Vrbno pod Pradědem

Vyřizuje: Mgr. Natálie Hoňková
Telefon: 595 622 641
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 10. 10. 2025

Rodinný dům v obci Dolní Moravice – stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 11. 9. 2025 žádost Dagmar Korytářové, místem trvalého pobytu Pivovarská č.p. 938/8, 795 01 Rýmařov zastoupené na základě plné moci Ing. Vojtěchem Virágem, IČO: 42980038, se sídlem Družstevní 598, 793 26 Vrbno pod Pradědem o vydání závazného stanoviska/rozhodnutí ke stavebnímu záměru „Rodinný dům“ v k. ú. 922/4, 923 a 1582 v k. ú. Dolní Moravice (obec Dolní Moravice).

Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že záměr „Rodinný dům“ na parc. č. 922/4, 923 a 1582 v k. ú. Dolní Moravice (dále „záměr“ nebo „stavba“) **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti** ve správním obvodu krajského úřadu.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je novostavba jednopodlažního rodinného domu s obytným podkrovím obdélníkového půdorysu, se sedlovou střechou s vikýřem. Účelem užívání je rodinné bydlení v jedné bytové jednotce 6+kk. Likvidace splaškových vod bude provedena domovní splaškovou kanalizací napojenou na domovní ČOV (není součástí záměru). Podle platného územního plánu Dolní Moravice je záměr umístěn v návrhové ploše změn Z59 Plochy smíšené obytné venkovské SV.

Záměr leží v území evropsky významné lokality Moravice. Předmětem ochrany této lokality jsou evropsky významné druhy: mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranka obecná (*Cottus gobio*) a vydra říční (*Lutra lutra*) a evropská stanoviště 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně a 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Krajský úřad uvádí, že stavba rodinného domu v nivě vodního toku může ohrozit celistvost předmětné evropsky významné lokality Moravice a negativně ovlivňuje její předměty ochrany. Rozvoj sídel v nivě Moravice obecně

vyvolává potřebu opevňování a úprav koryta řeky kvůli ochraně majetku před záplavami. Tyto úpravy (např. napřímení toku a narovnání břehů pomocí kamenných záhozů v intravilánech) snižují přirozenou morfologii toku a narušují přirozené podmínky pro předměty ochrany mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranky obecné (*Cottus gobio*) i evropského stanoviště 3260 – Nižinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*. Tyto předměty ochrany mohou být záměrem ovlivněny nepřímo, stejně jako předmět ochrany 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) ani 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně.

Záměr je situován do přírodního biotopu T1.2 – Horské trojštětové louky. Přímý vliv lze spatřovat na populaci vydry říční, jelikož její populace má velké nároky na prostředí. Rodinný dům je situován do nivy Moravice, která je celá biotopem vydry říční a oplocování pozemků s rodinnými domy brání vydře ve využívání území pro migraci. Dalším předpokládaným vlivem je rušení jedinců v průběhu stavebních prací. Hluk a pohyb těžké mechanizace mohou představovat dočasný stres pro jedince vydry pohybující se v blízkosti staveniště. Záměr přináší riziko zvýšení přísunu živin a emisí do řeky Moravice, neboť čištění odpadních vod není předem řešeno. Ačkoli je kvalita vody v Moravici aktuálně vyhovující, obecně hrozí, že stavba bez vyřešení odtoku a čištění odpadních vod zhorší kvalitu vodního prostředí, což je pro bioindikační druhy citlivé na kvalitu vody (vranka obecná, mihule říční) nepříznivé. Podle Souhrnu doporučených opatření zpracovaných AOPK ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, 30. 9. 2019, je nutné zabránit zástavbě říční nivy s výskytem chráněných druhů a biotopů rekreačními a dalšími objekty.

Z výše uvedeného je zřejmé, že předložený záměr může významně negativně ovlivnit předměty ochrany evropsky významné lokality Moravice, a významně narušit celistvost lokality ve smyslu soudržnosti ekologických struktur a funkcí lokality jako nivního ekosystému se zastoupením druhů a biotopů na něj vázaných včetně těch, které jsou předmětem ochrany této lokality.

Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven Nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti. Podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny vydávají krajské úřady stanoviska ke koncepcím nebo k záměrům podle § 45i odst. 1 téhož zákona ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Poučení

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

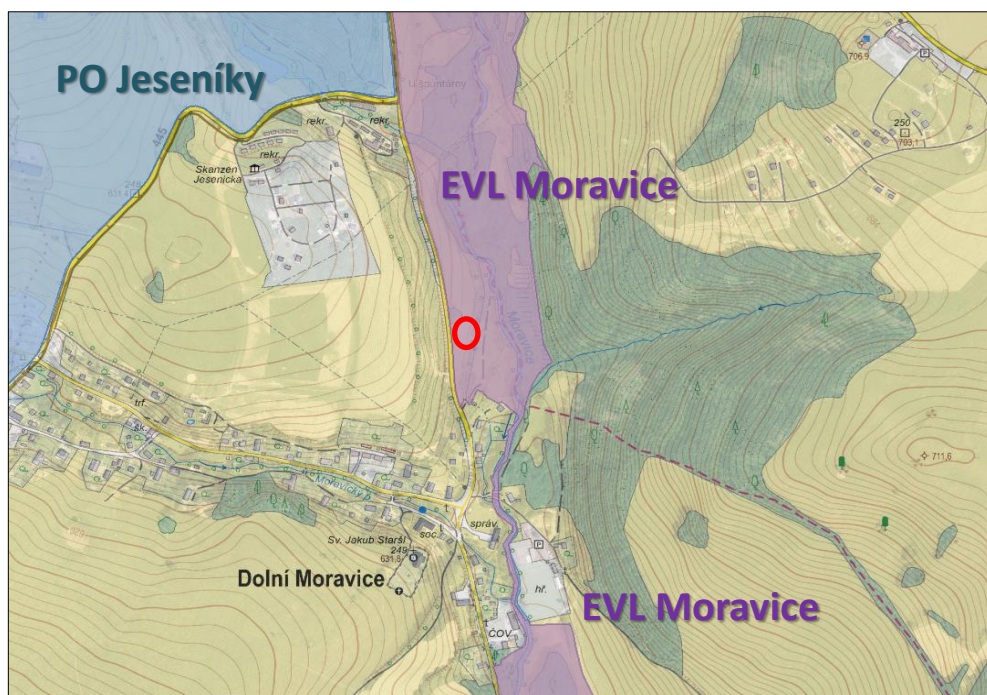
Ing. Monika Ryšková, MBA
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Elektronický podpis: 17.10.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Monika Ryšková
Vydán: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 17.10.2026 13:50 +02:00

III. IDENTIFIKACE LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY

Předmětné pozemky dotčené výstavbou RD s infrastrukturou zasahují do evropské sítě chráněných území NATURA 2000, konkrétně jsou situovány v území EVL Moravice (CZ0813456) jež tak **může být záměrem přímo dotčena**.

Nejbližší další území soustavy NATURA 2000 představuje rozsáhlá PO Jeseníky (CZ0711017), která navazuje na EVL Moravice v přímé vzdálenosti cca. 500 m severně od pozemků posuzované výstavby (Obr. 4).



Obr. 4. Orientační zakres předmětné lokality (pozice zakreslena červenou linií) ve vztahu k vymezení území soustavy NATURA 2000 v regionu. Fialově jsou vyznačeny plochy EVL a světlemodře PO. Převzato a upraveno v prostředí MapoMat 2.0.0.8. (AOPK ČR, 2026).

Další lokality soustavy Natura 2000 jsou již výrazně vzdálenější – EVL Praděd (CZ0714077) cca. 8,3 km severozápadně, EVL Sovinec (CZ0810018) přibližně 8,8 km jihozápadně a EVL Rabštejn (CZ0714078) v nejbližší přímé vzdálenosti cca. 11 km západně od řešené lokality. Vzhledem k velmi lokálnímu charakteru možných vlivů, vznikajících při výstavbě a následném užívání stavby RD s příslušenstvím lze *apriori* vyloučit dotčení výše uvedených vzdálenějších lokalit, jakož i všech dalších EVL a PO soustavy Natura 2000 na území ČR i všech ostatních států. Dále v textu se proto zaměřuji pouze na EVL Moravice a PO Jeseníky, jejich předměty ochrany a potenciální dotčení jejich populací a stanovišť, jakož i územní integrity (celistvosti), způsobené přímými i nepřímými vlivy realizace posuzovaného

záměru, působícími samostatně i ve spojení s ostatními negativními vlivy, synergicky ovlivňujícími předměty ochrany obou lokalit.

Z předchozí kapitoly posouzení vyplývá, že jedinou lokalitou soustavy NATURA 2000, jež může být realizací záměru výstavby ovlivněna přímo je EVL Moravice. Přímé ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti této EVL nebylo možno vyloučit *a priori*, protože celá plocha pozemků dotčených posuzovaným záměrem výstavby RD s dopravní a technickou infrastrukturou se nachází uvnitř vymezené EVL. Zároveň je při důsledném uplatnění principu předběžné opatrnosti nutno mezi záměrem potenciálně nepřímo ovlivněné lokality zařadit i Ptačí oblast Jeseníky, a to s ohledem na ekologické nároky jednoho ze dvou druhů, jež patří mezi předměty ochrany této PO, konkrétně chřástala polního (*Crex crex*). Ačkoliv se posuzovaný záměr nachází vně hranic PO Jeseníky, je nezbytné zohlednit možné nepřímo vyvolané vlivy na populaci chřástala polního (*Crex crex*), neboť dotčené pozemky tvoří součást širší luční enklávy s proměnlivým režimem obhospodařování, která svou charakteristikou a bezprostřední prostorovou vazbou na PO (vzdálenost cca 500 m) může plnit funkci doplňkového potravního a reprodukčního biotopu druhu. Níže proto stručně představuji obě lokality včetně jejich předmětů ochrany.

III. I. Stručný popis lokalit

EVL Moravice – základní identifikace

Kód lokality: CZ0813456

Rozloha (ha): 209,6

Biogeografická oblast: kontinentální

Zařazení EVL na evropský seznam: 2008/25/ES

Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL: nařízení vlády č. 318/2013 Sb., příloha č. 1073

Evropsky významná lokalita Moravice se rozkládá v centrální části CHKO Jeseníky v údolí stejnojmenné řeky mezi Malou Morávkou a Dolní Moravicí. Zahrnuje přirozený tok Moravice s četnými šterkovými náplavy, břehovými porosty a navazujícími částmi nivy. Dominují přírodě blízké partie horského vodního toku s vyvinutou makrofytní vegetací, které jsou lemovány porosty smíšených jasanovo-olšových luhů a vlhkomilnými vysokobylinnými společenstvy. Na nivě místy navazují vlhké louky a mezofilní travní porosty, v nichž se vyskytují mimo jiné prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) a vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*). V břehových porostech rostou zvláště chráněné druhy rostlin, např. oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), oměj vlčí mor (*Aconitum lycoctonum*) a kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*). Lokalita hostí populace řady zvláště chráněných a regionálně významných druhů rostlin i živočichů, z nichž některé představují předměty ochrany evropsky významné lokality. Předmětem ochrany EVL Moravice jsou tři typy evropsky významných stanovišť a tři evropsky významné druhy:

- Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260)
- Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430)
- Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0*) – prioritní stanoviště
- mihule potoční (*Lampetra planeri*)
- vranka obecná (*Cottus gobio*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)

Ptačí oblast Jeseníky – základní identifikace

Kód lokality: CZ0711017

Rozloha (ha): 52 164,54

Biogeografická oblast: kontinentální

Vyhlašovací předpis: nařízení vlády č. 599/2004 Sb., v platném znění

Plošně rozsáhlá PO Jeseníky se rozkládá v horském masivu Hrubého Jeseníku a jeho podhůří a zaujímá většinu území stejnojmenné chráněné krajinné oblasti. Území představuje rozsáhlý komplex horských lesů, vrcholových bezlesí, pramenišť, rašelinišť a extenzivně obhospodařovaných podhorských luk. V lesní vegetaci dominují acidofilní a květnaté bučiny, které ve vyšších polohách přecházejí v horské klimaxové smrčiny. Nelesní společenstva v nižších polohách tvoří zejména mezofilní a vlhké louky, které jsou v nejvyšších polohách střídány alpínskými trávníky a vřesovišti. Lokalita hostí mimořádně cenná ptačí společenstva horské a podhorské krajiny a představuje jednu z nejvýznamnějších ornitologických oblastí České republiky. Z nelesních druhů je území klíčové pro chřástala polního (*Crex crex*), vázaného na extenzivně obhospodařované luční porosty. Lesní ekosystémy poskytují vhodné podmínky zejména pro jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), jehož výskyt je podmíněn zachovalou strukturou přírodě blízkých lesních porostů. Vedle předmětů ochrany se v oblasti pravidelně vyskytují i další zvláště chráněné a regionálně významné druhy ptáků, například čap černý (*Ciconia nigra*), sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), výr velký (*Bubo bubo*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), datel černý (*Dryocopus martius*) nebo ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Tyto druhy dokládají vysokou přírodovědnou hodnotu území, nejsou však předmětem ochrany ptačí oblasti. Předměty ochrany PO Jeseníky jsou pouze dva druhy ptáků:

- jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)
- chřástal polní (*Crex crex*)

IV. IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVL A PO, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, VČETNĚ CHARAKTERISTIKY JEJICH SOUČASNÉHO STAVU V ÚZEMÍ, CÍLŮ OCHRANY A ZDŮVODNĚNÍ KRITÉRIÍ VÝBĚRU

Cílem posouzení podle § 45i ZOPK je vyhodnotit míru dotčení předmětů ochrany EVL či PO realizací záměru. Výchozí referenční hladinou pro posuzování záměrů by měl v ideálním případě být stav předmětů ochrany v době vyhlášení příslušné EVL či PO. Relevantními popisnými charakteristikami je především početnost populace v případě evropsky významných druhů a rozloha stanoviště, jeho kvalita a reprezentativnost v případě evropsky významných stanovišť. Při posouzení tedy jde o srovnání předpokládaného stavu předmětů ochrany po realizaci záměru (např. zaboru části stanoviště) s jejich stavem při vzniku dané lokality soustavy NATURA 2000. V případě předmětů ochrany lokality z kategorie evropsky významných stanovišť jsou data o stavu (rozloze, rozšíření v rámci EVL, kvalitě, reprezentativnosti aj.) těchto stanovišť v době vyhlášení EVL dostupná ve formě vrstvy mapování biotopů a dalších informací na webech AOPK ČR a MŽP ČR. Velmi vhodné ke zjištění trendů je využít údajů z monitoringu předmětů ochrany v dalších letech po vyhlášení (jsou-li k dispozici údaje, např. z SDF (=standardních datových formulářů), které je ČR povinna v daném harmonogramu poskytovat Evropské komisi v rámci tzv. reportingu). Samozřejmostí však je i v tomto případě terénní šetření na lokalitě, jež místy odkryje nedostatky v předchozím mapování biotopů, nebo změnu, která se odehrála v době od poslední aktualizace údajů. Ačkoliv tedy z dostupných vrstev mapování biotopů a jeho aktualizace vyplývá, že na plochách plánované výstavby se nevyskytují stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL Moravice, bylo první terénní šetření na lokalitě (29. 5. 2026) doplněno ještě druhou návštěvou (3. 7. 2026), tentokrát s přizváním botanika s excelentní znalostí flory i vegetace regionu i širší oblasti (doc. Martin Dančák, Ph.D.). Návštěva v prvním termínu nebyla vzhledem k relativně časnější fenofázi sezóny dostatečná pro zjištění přítomnosti řady diagnostických druhů rostlin.

IV. I. Výsledky terénního botanického průzkumu lokality záměru

Druhá návštěva lokality spojená se základním botanickým průzkumem dotčených pozemků proběhla dne 3. 7. 2026. Zájmová plocha se nachází na mírném svahu pod silnicí a podle charakteru vegetace byl zkoumaný pozemek pro účely botanického hodnocení rozdělen na dvě dílčí plochy s víceméně homogenním charakterem vegetace. Pozornost byla věnována všem třem pozemkům, na nichž je záměr situován, a které se z hlediska typu vegetace liší, resp. existuje značný rozdíl ve vegetaci plochy parc. č. 922/4, na níž je plánována většina výstavby (dále vymezena jako Plocha 1) a dalších dvou pozemků dotčených záměrem, tj. pozemky parc. č. 923 a 1582, ovlivněné plánovaným vybudováním části technické infrastruktury (zaústění odvodu srážkové vody do tělesa aktuálně suchého náhonu (Plocha 2; viz Obr. 5).



Obr. 5. Orientační zakres předmětné lokality na podkladu leteckého snímku s vymezením dílčích hodnocených ploch s odlišným typem vegetace.

Popis a botanická charakteristika ploch

Plocha 1

Plochu tvoří louka s výskytem druhů typických zejména pro vegetaci ovsíkových luk (svaz *Arrhenatherion*). Dominantní druhy jsou (abecedně) *Agrostis capillaris*, *Alchemilla crinita*, *A. gruneica*, *A. monticola*, *A. xanthochlora*, *Alopecurus pratensis*, *Anthoxanthum odoratum*, *Arrhenatherum elatius*, *Calamagrostis epigejos*, *Campanula patula*, *Centaurea erdneri* × *oxylepis*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Cirsium arvense*, *Crepis biennis*, *Dactylis glomerata*, *Festuca pratensis*, *F. rubra*, *Galium album*, *Geranium pratense*, *Geum rivale*, *Heracleum sphondylium*, *Hypericum maculatum*, *Knautia* × *posoniensis*, *Lactuca serriola*, *Lathyrus pratensis*, *Leontodon hispidus*, *Leucanthemum ircutianum*, *Lotus corniculatus*, *Phleum pratense*, *Plantago lanceolata*, *Poa pratensis*, *Ranunculus acris*, *Senecio jacobaea*, *Stellaria graminea*, *Symphytum officinale*, *Tanacetum vulgare*, *Taraxacum* sect. *Taraxacum*, *Tragopogon pratensis*, *Trifolium dubium*, *T. hybridum*, *T. repens*, *Trisetum flavescens*, *Veronica arvensis*, *V. chamaedrys*, *Vicia cracca*, *V. sepium*. Žádné zvláště chráněné ani ohrožené druhy nebyly zjištěny. Vzhledem k tomu, že ve vegetaci dominují druhy svazu *Arrhenatherion* a plocha je zároveň využívána jako sečená louka, lze habitat dle katalogu biotopů (Chytrý et al. 2010) hodnotit jako T1.1 v průměrné kvalitě. Vegetace trojštětových luk, uváděná na lokalitě mapováním biotopů pro AOPK se zde nevyskytuje.

Plocha 2

Plocha je tvořena nálety dřevin a nitrofilní bylinnou vegetací, které vznikly pravděpodobně degradací původní vegetace tvořené lužním lesem a mokřadní vysokobylinnou vegetací.

Některé druhy této původní vegetace jsou v současné vegetaci stále přítomny. Dominantními druhy jsou (abecedně) *Acer pseudoplatanus*, *Aegopodium podagraria*, *Alliaria petiolata*, *Alnus glutinosa*, *Athyrium filix-femina*, *Betula pendula*, *Calystegia sepium*, *Calamagrostis epigejos*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Crataegus* sp., *Dactylis glomerata*, *Elymus caninus*, *Equisetum arvense*, *Filipendula ulmaria*, *Fraxinus excelsior*, *Galium aparine*, *Geum urbanum*, *Lactuca serriola*, *Lamium maculatum*, *Lapsana communis*, *Milium effusum*, *Petasites hybridus*, *Phalaris arundinacea*, *Poa nemoralis*, *P. pratensis*, *P. trivialis*, *Prunus avium*, *P. insititia*, *P. padus*, *Ribes uva-crispa*, *Rosa canina*, *Rubus caesius*, *R. fruticosus* agg., *R. idaeus*, *Salix caprea*, *Silene dioica*, *Sorbus aucuparia*, *Urtica dioica*, *Valeriana officinalis*. Žádné zvláště chráněné ani ohrožené druhy rostlin nebyly zjištěny. Habitat dle katalogu biotopů (Chytrý et al. 2010) je převážně X12 v kombinaci s X7.

Na základě provedeného terénního šetření lze uzavřít, že na pozemcích dotčených plánovanou výstavbou se nevyskytuje žádné ze stanovišť, patřících mezi předměty ochrany EVL Moravice, tudíž vlivem posuzovaného záměru výstavby nemůže dojít k jejich přímému záboru. Níže proto identifikuji další možné vlivy, působící během výstavby i následného provozu (užívání RD k trvalému bydlení) již přímo vzhledem ke konkrétním předmětům ochrany, které shrnuji tabelární formou. Tabulka (Tab. 1) obsahuje zároveň příslušnou argumentaci, na jejímž základě konstatuji (ne)ovlivnění konkrétních evropsky významných druhů a stanovišť – předmětů ochrany příslušných lokalit soustavy Natura 2000.

V níže uvedených tabulkách je pro každý z předmětů ochrany EVL Moravice, a také pro chřástala polního coby předmět ochrany blízké PO Jeseníky, vyhodnocena možnost jejich ovlivnění realizací posuzovaného záměru výstavby. V případě předmětů ochrany, u kterých byla v tomto kroku posouzení s jistotou vyloučena možnost jejich dotčení realizací navrhovaných změn využití území, jsou tyto z dalšího kroku posouzení, tj. vyhodnocení míry tohoto vlivu, vypuštěny. Všechny ostatní předměty ochrany, u nichž nebylo vyloučeno ovlivnění záměrem, a to jak samostatně, tak ve spojitosti s ostatními relevantními záměry a koncepcemi, jsou podrobněji charakterizovány v textu další kapitoly, kde je také detailně diskutován typ ovlivnění a odhadnuta míra (negativního) vlivu záměru.

Skupinu druhů se specifickými, přitom podobnými nároky na prostředí představují velké šelmy – medvěd hnědý (*Ursus arctos*), rys ostrovid (*Lynx lynx*) a vlk obecný (*Canis lupus*) společně s losem evropským (*Alces alces*). Jedinci těchto druhů obývají rozsáhlá území (řádově ve stovkách km²) a k jejich ekologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti. U všech těchto druhů jsou doložené pohyby i na vzdálenost několika stovek kilometrů a je zřejmé, že právě možnost těchto dlouhých přesunů je podmínkou trvalé existence jejich populací. Prostřednictvím pohybu v krajině jsou totiž populace schopné reagovat na změny v prostředí, popřípadě i doplňovat území s populačním propadem, a především udržovat potřebnou genetickou rozmanitost. K zajištění další existence těchto druhů na území ČR je proto zásadní zajistit možnost vzájemného propojení všech oblastí výskytu, a to jak na našem území, tak i s oblastmi výskytu v okolních zemích (Hlaváč et al. 2021). K uvedenému by mělo přispět

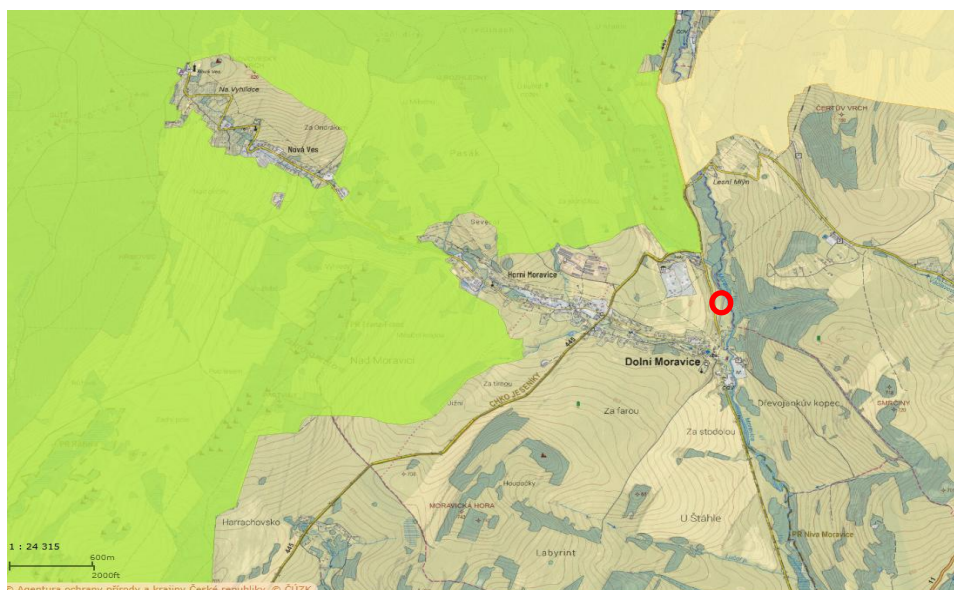
zařazení vrstvy biotopu vybraných ZCHD velkých savců do Územně-analytických podkladů (= ÚAP) – základního podkladu a nástroje územního plánování, stanovujícího limity využití území např. při tvorbě nových a aktualizaci stávajících územních plánů. Do ÚAP proto byla doplněna nová vrstva mapových podkladů, tzv. jev 21 – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o vymezení biotopu v rozsahu nutném pro zachování výskytu druhu, resp. výše uvedené skupiny druhů s podobnými nároky na stanoviště na území ČR. Ačkoliv se jedná o mapový podklad, jenž je závazný již pro pořizování územně-plánovací dokumentace (=ÚPD), čili např. pro zpracování územních plánů (=ÚP) obcí, lze jej využít i jako podklad pro orientační vyhodnocení vlivu konkrétního záměru, přičemž je nutno vycházet z typu a pozice konkrétního záměru ve vztahu k typu území, významných pro ZCHD velkých savců.

Aktuálně poskytovaná vrstva biotopů zahrnuje tři kategorie území – tzv. jádrová území, migrační koridory a kritická místa těchto koridorů, vymezených na celkové ploše cca. 24 218 km². Zatímco jádrová území i migrační koridory tvoří především lesnaté plochy (proporce lesa přes 80 % těchto území), kritická místa jsou často plochy bez jakékoliv formy územní ochrany a nadto s minimálním zastoupením porostů dřevin (lesní biotopy tvoří průměrně pouze cca. 9 % plochy, převažuje zde zemědělské využití krajiny, tj. orná půda, louky a pastviny atd.). Ochrana kritických míst je přitom zásadní pro celistvost biotopu.

Přestože je posuzovaný záměr situován na území EVL Moravice, mezi jejímiž předměty ochrany nefiguruje žádný ze tří zvláště chráněných druhů velkých šelem (tj. medvěd hnědý, rys ostrovid a vlk obecný), ani los evropský, při hodnocení vlivů konkrétních záměrů či koncepcí je vhodné posoudit jejich vliv na populace těchto druhů i mimo EVL, kde jsou předměty ochrany, a to právě vzhledem ke značným nárokům na rozlohu využívaného biotopu. Recentní údaje NDOP AOPK ČR, jakož i interní informace pracovníků SCHKO Jeseníky, využívající záznamy instalovaných fotopastí v širší oblasti Praděda, zde nadto evidují aktuální výskyt vlka obecného (*Canis lupus*), přičemž výskyt rysa ostrovida (*Lynx lynx*) v oblasti Hrubého Jeseníku je považován za nepravidelný až příležitostný, v důsledku migrace jedinců mezi karpatskou a polskou populací.

Pro potřeby rámcového stanovení míry dotčení ZCHD velkých savců využívám dále vymezení tří typů území (dle mapového jevu č. 21 v ÚAP), společně s podmínkami využití každého typu území – tj. jaké formy zásahu do biotopu jsou považovány za škodlivé zásahy do přirozeného vývoje vybraných ZCHD – definovanými v kap. IX. a X. Metodiky AOPK ČR: Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Hlaváč et al. 2021).

Z grafického výstupu vrstvy ÚAP „Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců“ dostupné v prostředí MapoMat 2.2.3 (AOPK ČR 2026), jež je oficiálním podkladem pro ochranu funkčního prostředí pro život rysa ostrovida, vlka obecného, medvěda hnědého a losa evropského, je zřejmé, že posuzovaný záměr je lokalizován mimo vymezené typy biotopů ZCHD velkých savců (Obr. 6).



Obr. 6. Vymezení dílčích typů území významných pro ZCHD velkých savců v kontextu pozice záměru (červený kroužek). Zelenou barvou je vyznačeno tzv. jádrové území, žlutá plocha při pravém okraji obrázku představuje nejbližší migrační koridor, kritická místa migračních koridorů nejsou přítomna (*sensu* Hlaváč et al. 2021). Převzato a upraveno v prostředí MapoMat 2.2.3 (AOPK ČR, 2026).

Případná realizace záměru tedy nepředstavuje přímý zásah do jádrového území, migračního koridoru, ani některého z kritických míst migračních koridorů, které mají stanoveny odstupňované limity využití území, včetně např. umístování nových staveb, oplocení s výjimkou lesnických oplocenek, ale také obecně činnosti s významným rušivým účinkem na cílové druhy. Na základě výše uvedeného screeningu lze tedy uzavřít, že případnou realizací výstavby RD s příslušenstvím na dotčených pozemcích v k. ú. Dolní Moravice nedojde k fragmentaci využívaných biotopů, omezení migrační prostupnosti území pro uvedené ZCHD velkých savců, ani jinému dotčení jejich ekologických nároků na prostředí. Z toho důvodu nebyly tyto druhy zahrnuty do podrobné části vyhodnocení vlivů dále v kapitole V a nefigurují ani v následující souhrnné tabulce (Tab. 1), identifikující ovlivnění předmětů ochrany dotčených EVL a PO.

Tab. 1. Identifikace ovlivnění předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 posuzovaným záměrem.

* prioritní stanoviště

Stanoviště	lokalita	Dotčení	Zdůvodnění
Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranuncion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> (kód: 3260)	EVL Moravice	NE	Záměr výstavby RD s dopravní a technickou infrastrukturou nezasahuje do toku Moravice. Na základě konzultace se zpracovatelkou tohoto posouzení byla původní dokumentace upravena – součástí záměru se stala i domovní ČOV doplněná

Stanoviště	lokalita	Dotčení	Zdůvodnění
			zařízením pro chemické srážení fosforu a pískovým filtrem. Přecházející voda nebude odváděna přímo do toku Moravice, ani do náhonu, nýbrž zasakována přímo do půdy a geologického podloží. Nově navrhované řešení hospodaření se splaškovými vodami bylo podrobeno hydrogeologickému posouzení vlivů tohoto vsakování na jakost podzemních vod a nepřímo i na vody povrchové (tok Moravice), zejména z hlediska možného zvýšení trofie prostředí. Závěrem tohoto posouzení (Ulahel 2026), provedeného hydrogeologem s odbornou způsobilostí ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, je konstatování, že zasakování přečištěných odpadních vod nepředstavuje významné riziko pro jakost podzemních, ani povrchových vod toku Moravice. Uvedené je důsledkem následujících klíčových faktorů: (i) malého množství produkovaných splaškových vod, nadto přečištěných domovní ČOV, (ii) přítomností málo propustných jílovitých vrstev, zpomalujících infiltraci a podporujících procesy samočištění, (iii) dostatečnou mocností nenasycené zóny (tj. nad hladinou podzemní vody), umožňující přirozenou filtraci a sorpci znečištění, (iv) nevsakováním přečištěné vody do hlubších puklinových kolektorů, které by mohly umožnit rychlý transport znečištění do toku Moravice. Riziko zvýšení trofie je vzhledem k místním hydrogeologickým poměrům a rozsahu záměru nízké. Vzhledem k začlenění návrhu realizace kvalitní ČOV s dočištěním včetně účinného omezení fosforu v odtoku a za předpokladu jejího řádného provozu nelze očekávat změnu trofického, kyslíkového ani sedimentačního režimu toku, která by mohla negativně ovlivnit strukturu nebo druhové složení vodní makrofytní vegetace.

Stanoviště	lokalita	Dotčení	Zdůvodnění
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně (kód: 6430)	EVL Moravice	NE	Nevyskytují se v místě záměru ani v jeho bezprostředním okolí, nemohou být dotčena přímými ani nepřímými vlivy záměru.
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (kód: 91E0 *)	EVL Moravice	NE	Nevyskytují se v místě záměru, nejbližší porosty tohoto typu stanoviště porůstají vzdálenější břeh toku Moravice v nejbližší vzdálenosti cca. 60 m. Plánovanými stavebními pracemi ani následným provozem/užíváním domu nebudou dotčeny přímými ani nepřímými vlivy.
Mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) (kód: 1096)	EVL Moravice	NE	Mihule jsou ohrožovány především technickými úpravami, vyvolávajícími změny v morfologii koryta toku a přímo odtěžováním písčitých sedimentů, v nichž se vyvíjejí minohy, kromě uvedeného také přerušením kontinuity toků prostřednictvím umístování příčných objektů a zhoršení kvality vody (Kneblová a Šálek 2016). V kontextu posuzovaného záměru byly potenciálně relevantními vlivy především přímé ovlivnění vodního toku, zhoršení kyslíkových poměrů, zvýšené organické zatížení nebo zanášení sedimentů jemnými nerozpuštěnými látkami při původní koncepci projektové dokumentace, jež nezahrnovala domácí ČOV odpovídající efektivitě. Na základě doporučení posuzovatelky však investor požadovanou změnu do přepracované dokumentace zařadil, kromě toho byla zpracována výše odkazovaná hydrogeologická studie (Ulahel 2026), z níž vyplývá, že při adekvátním provozu ČOV bude zvýšení trofie v podzemních a sekundárně i povrchových vodách (Moravice) zanedbatelné a prakticky bez vlivu na vodní organismy, a to včetně populací obou předmětných evropsky významných druhů s vazbou na vodní prostředí toku Moravice. Populace mihule v EVL Moravice je však dle dostupných údajů (SDO Moravice, NDOP, Obr. 9 v přílohách) stabilní a vitální, bez

Stanoviště	lokalita	Dotčení	Zdůvodnění
			významných aktuálních ohrožujících faktorů, vedoucích ke změnám početnosti či věkové struktury. Záměr nezasahuje do koryta toku Moravice – nejbližší přímá vzdálenost je cca. 40 m – a nezahrnuje žádné dílčí části či aktivity, které by mohly mít přímý či nepřímý vliv na populaci mihule.
Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) (kód: 1163)	EVL Moravice	NE	Vranka obecná vyžaduje čisté, dobře okysličené proudící vody s nezaneseným kamenito-šterkovým dnem, které poskytuje úkryty i podmínky pro rozmnožování (Kočvara et al. 2010). Potenciální rizika záměru jsou proto obdobná jako v případě mihule potoční a zahrnují kromě mechanických zásahů do koryta toku přímé vypouštění znečištěných vod, zvýšení organického zatížení, zhoršení kyslíkového režimu atd. (K těmto vlivům však v důsledku popsání úpravy záměru nedojde - záměr nezasahuje do Moravice ani do jejího přirozeného hydromorfologického režimu a nezpůsobí změnu průtoků, charakteru dna či břehového prostředí. Přečištěné vody budou zasakovány mimo koryto toku, v horninovém prostředí s omezenou propustností a s prokazatelně dostatečnou mocností nenasycené zóny. Vyloučen je zejména přímý přínos nerozpuštěných látek a sedimentů do toku. S ohledem na malý objem produkovaných odpadních vod, jejich předčištění a retenčně-filtrační funkci horninového prostředí nelze očekávat měřitelné zhoršení chemických nebo kyslíkových poměrů ve vodním prostředí Moravice (Ulahel 2026). Na tomto místě je však vhodné uvést, že předmětný druh ochrany EVL, vranku obecnou, v úseku toku Moravice blízkém umístění záměru vikarizuje vranka pruhoploutvá (<i>Cottus poecilopus</i>), která zde dosahuje značných populačních hustot, zatímco vranka obecná se v řece vyskytuje až níže po proudu, přibližně od obce Břidličná dále směrem po toku (Lojkásek 2016).

Stanoviště	lokalita	Dotčení	Zdůvodnění
Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) (kód: 1355)	EVL Moravice	ANO (?)	Ze záznamů o výskytu druhu, dostupných v databázi NDOP byla vyfiltrována data pro k. ú. Dolní Moravice, která přehledně zobrazuje vytvořená situační mapa na Obr. 7 níže v kap. V. Je evidentní, že jedinci vydry se zdržují v bezprostřední blízkosti vodních toků, podél nichž migrují širším územím. Ačkoliv chybí záznam o výskytu vydry přímo z pozemků dotčených záměrem, je možné, že i tyto plochy, vzdálené nižší desítky metrů od osy území, řeky Moravice, mohou vydry k přesunům využívat. Vydra říční vykazuje převážně soumráčnou a noční aktivitu, avšak její aktivita není omezena výhradně na noční dobu. V závislosti na ročním období, potravní nabídce, charakteru stanoviště a míře antropogenního rušení může vydra využívat vodní tok a jeho břehové porosty či další okolní pozemky i během dne. Při hodnocení vlivů záměru je proto nutné posuzovat rušení i změny prostupnosti stanoviště v celém denním cyklu. Záměr proto na základě uplatnění principu předběžné opatrnosti považuji <i>a priori</i> za mírně negativní vzhledem k možnému mírnému rušení jedinců v průběhu stavby.
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>) (kód: A122)	PO Jeseníky	NE	Chřástal obecný je vázán na extenzivně udržované louky s pozdní sečí (od poloviny srpna dále), preferuje vlhčí až podmáčená stanoviště se vzrostlou vegetací, poskytující dostatečný kryt (Berg a Gustafson 2007, Budka a Osiejuk 2013). Přibližně od druhé poloviny 20. století prodělal chřástal značný ústup s výrazným poklesem populační početnosti, a to zejména vlivem intenzifikace zemědělství (Pykal et al. 2021). Po revoluci se stavy populace začaly rychle zvyšovat s kulminací na přelomu milénia a ještě v letech 2008 a 2011 byla početnost druhu odhadována na 1700-2000 párů (Hora et al. 2018). Opětovná intenzifikace zemědělské výroby po vstupu ČR do EU však vedla ke kolísání a následně i poklesu početnosti

Stanoviště	lokalita	Dotčení	Zdůvodnění
			druhu, která je aktuálně odhadována přibližně o 35 % nižší (Pykal et al. 2021) než v r. 2011 (Hora et al. 2018). Pokles početnosti byl zjištěn ve všech sledovaných oblastech, přičemž nejvýraznější byl na Moravě a koresponduje s celoevropským populačním trendem druhu (Koffijberg et al. 2016). V rámci širší oblasti k. ú. Dolní Moravice lze ovšem na základě záznamů v NDOP sledovat příznivější trend (viz Obr. 10 v přílohách textu, dokumentující přibližně stejný počet záznamů v obdobích 2001-2010 a od r. 2011 do současnosti). Zároveň je z mapy zřejmé, že jedinci chřástala nebyli v minulosti ani recentně zaznamenáni na dotčených plochách, a to nikde v prostoru luk podél silnice III/37020, pravděpodobně v důsledku pravidelné seče v nevhodném termínu pro chřástala. Ovlivnění druhu prostřednictvím realizace záměru lze tedy s jistotou vyloučit.

Tab. 1. Identifikace ovlivnění předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 posuzovaným záměrem.

V. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA JEDNOTLIVÉ PŘEDMĚTY OCHRANY SOUSTAVY NATURA 2000

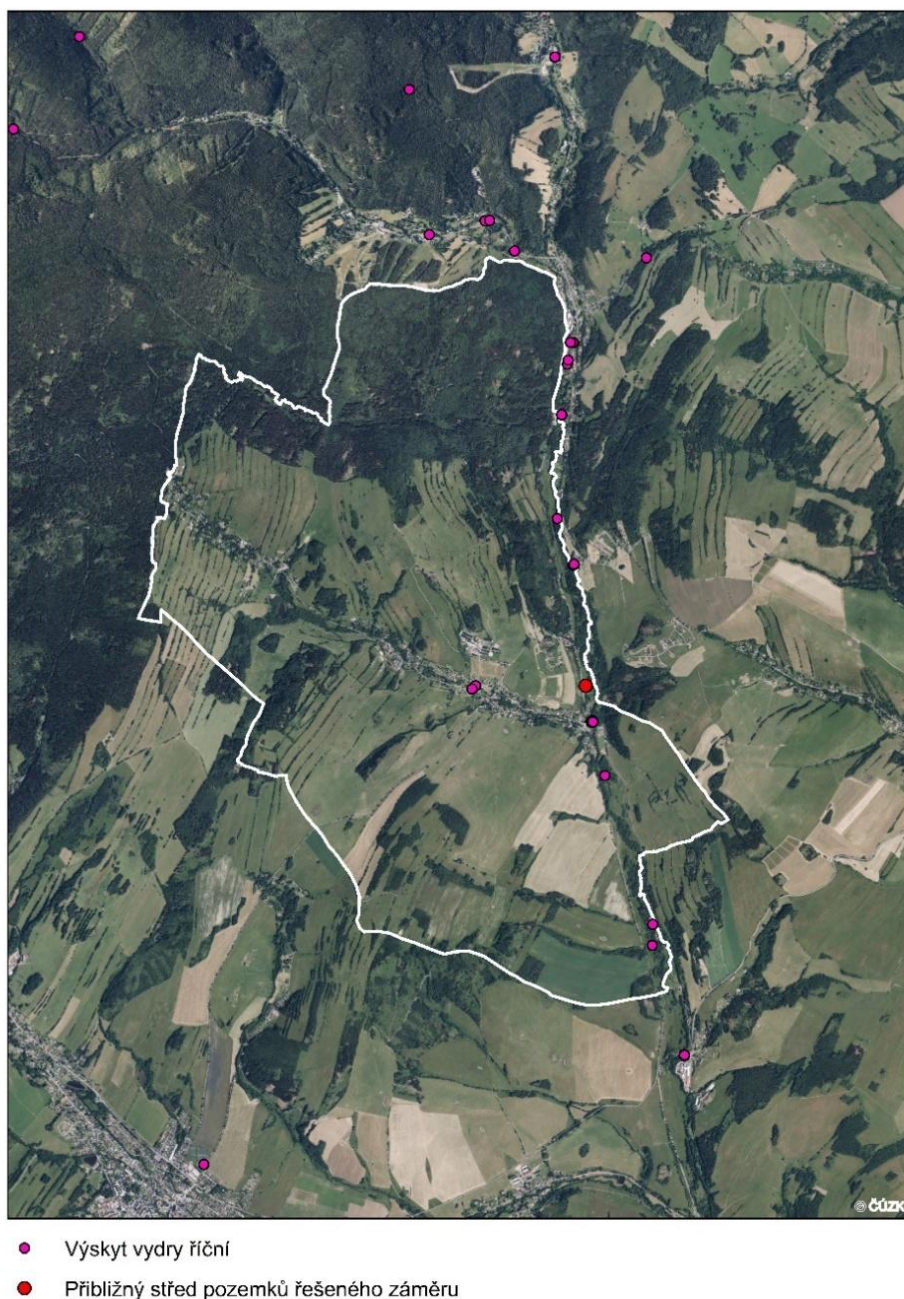
Metodika hodnocení významnosti vlivů

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na uvedenou lokalitu soustavy NATURA 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a,b) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 2). Kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat dotčení více než 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007).

Tab. 2. Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost (zdroj: MŽP ČR 2007).

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Na základě uvedeného metodického rámce (doporučeného pro daný typ hodnocení), dále hodnotím jediný předmět ochrany – vydry říční (*Lutra lutra*), u níž nebylo možno vliv vyloučit *apriori*, v předchozím kroku posouzení. Dotčení všech ostatních předmětů ochrany bylo vyloučeno na základě argumentů uvedených v příslušných částech Tab. 1 výše v kapitole IV. Ze situační mapy vytvořené zobrazením bodů záznamů jedinců vydry uvedených v nálezové databázi AOPK ČR na podkladu ortofotosnímku je patrná silná vazba jedinců vydry na biotop příbřeží vodních toků (Obr. 7).



Obr. 7. Záznamy jedinců vydry říční v širším zájmovém území. Bílou linií je vymezeno katastrální území Dolní Moravice, růžové body značí všechny nálezy/pozorování jedinců druhu v oblasti, červený bod je vymezen souřadnicemi přibližného středu pozemků dotčených posuzovaným záměrem

Populace vydry říční v EVL Moravice je dle srovnání údajů v SDF od dob zařazení EVL na národní a evropský seznam (SDF 10/2009) až do současnosti (SDF 11/2024) stabilní a prosperující, krom toho se druh v posledních dekádách významně rozšířil na celém území ČR (Poledník et al. 2021, NDOP AOPK ČR). Zásah do koryta vodního toku a jeho bezprostřední blízkosti – břehových porostů, které bývají stanovištěm výskytu i reprodukce vydry – lze na základě podkladů s jistotou vyloučit. Ačkoliv realizace záměru nepředpokládá žádné aktivity v nejbližším okolí toku Moravice, přesto naopak nelze vyloučit dočasný málo významný vliv rušení v průběhu stavebních prací.

Původním plánem investora bylo vybudovat oplocení celého stavebního pozemku, které by znamenalo migrační bariéru v nivě toku Moravice. Jedinci vydry využívají poměrně rozsáhlá teritoria, která se liší i vzhledem k dostupné potravní nabídce, přičemž jejich plocha může kolísat mezi km² a desítkami km². Samci jsou přitom výrazně vagilnější, mohou opouštět své domovské okrsky a migrovat i na vzdálenost několika desítek km. Na základě doporučení zpracovatelky předkládaného posouzení proto bylo upuštěno od oplocení pozemku, bariérový efekt výstavby tak bude významně redukován.

Zároveň považuji za důležité, že plochy bezprostředně obklopující řeku Moravici po obou břehových liniích jsou přírodního charakteru. Mezi náhonem (do nějž mají být zaústěny srážkové vody v objemu přesahujícím kapacitu plánované retenční nádrže) a pravým břehem Moravice se v předmětném úseku nachází pozdně sukcesní, zarůstající louka a na levý břeh Moravice pak bezprostředně navazuje porost lužního lesa, tedy přirozená stanoviště, skrze která pravděpodobně probíhá většina přesunů jedinců vydry podél říčního kontinua. **Ovlivnění jedinců vydry hlukem a pohybem mechanizace a osob během výstavby** proto hodnotím jako **nevýznamné**, vliv tedy lze kvantifikovat nejvýše jako **mírně negativní (-1)**.

V souladu s Metodickým sdělením odboru územní ochrany přírody a krajiny MŽP k náležitosti posouzení vlivů záměru podle § 45i odst. 2 ZOPK z hlediska identifikace nevýznamných negativních vlivů je níže uvedeno shrnutí nevýznamných vlivů na vydru říční, coby jediný ovlivněný předmět ochrany soustavy Natura 2000. U ostatních předmětů ochrany EVL Moravice a PO Jeseníky nebyl negativní vliv zjištěn, resp. byl na základě charakteru záměru a provedení vyhodnocení vyloučen.

Tab. 3. Identifikace nevýznamných negativních vlivů záměru na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Lokalita	Předmět ochrany	Přímý vliv na populaci	Přímý zábor biotopu	Zhoršení kvality biotopu druhu
EVL Moravice	vydra říční	0 jedinců	0 m ²	Dočasné rušení jedinců hlukem, pohybem osob a stavební mechanizace během realizace stavby. Vliv bude prostorově omezený, časově omezený na dobu výstavby a nebude zasahovat do toku Moravice, břehových porostů ani do hlavních migračních tras druhu. Po vypuštění oplocení nedojde k omezení migrační prostupnosti ani k fragmentaci biotopu.

VI. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA CELISTVOST SOUSTAVY NATURA 2000, KUMULATIVNÍCH A PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 se rozumí **zachování její ekologické struktury, funkcí a schopnosti dlouhodobě naplňovat cíle ochrany ve vztahu k předmětům ochrany**. Nejde tedy pouze o zachování vymezené rozlohy území, ale zejména o udržení funkčních vazeb mezi jednotlivými částmi stanovišť, zachování kvality vodního prostředí, migrační prostupnosti území a možnosti dlouhodobého výskytu populací druhů, pro něž byla lokalita vymezena.

Posuzovaný záměr představuje novostavbu jednoho rodinného domu s příslušnou dopravní a technickou infrastrukturou, včetně domovní ČOV s pískovým filtrem a vsakovacím objektem. Rozsahem jde o lokální záměr, jehož trvalý zábor činí přibližně 229 m² plochy trvalého travního porostu. Ačkoliv je celý záměr lokalizován uvnitř EVL Moravice, **vlastní stavba ani související technická infrastruktura nezasahují do žádného z evropsky významných stanovišť, jež jsou předměty ochrany této EVL**. Botanickým průzkumem bylo ověřeno, že plocha určená pro výstavbu odpovídá druhově ochuzené mezofilní ovsíkové louce biotopu T1.1 v průměrné kvalitě, zatímco plocha při náhonu je tvořena zejména ruderalizovanou vegetací a nálety dřevin. Na dotčených plochách nebyla potvrzena přítomnost stanovišť 3260, 6430 ani prioritního stanoviště 91E0*.

Z hlediska vodních předmětů ochrany EVL Moravice, tj. stanoviště 3260, mihule potoční a vranky obecné, je podstatné, že **záměr není situován v korytě Moravice ani v její bezprostřední břehové zóně a nezahrnuje žádné zásahy do hydromorfologie toku, jeho sedimentů, průtokového režimu či břehových porostů**. Původně uvažované přímé zaústění přečištěných odpadních vod do náhonu bylo v průběhu přípravy záměru opuštěno. Splaškové vody budou čištěny v domovní ČOV typu TOPAS 8, doplněné o chemické srážení fosforu a pískový filtr, a následně zasakovány do horninového prostředí prostřednictvím vsakovací studny.

Na základě hydrogeologického posouzení lze konstatovat, že **při řádném provozu ČOV nepředstavuje vsakování malého objemu přečištěných odpadních vod riziko pro jakost podzemních ani povrchových vod, včetně toku Moravice**. Uplatní se filtrační a samočisticí funkce nenasycené zóny a méně propustných zemin. Vzhledem k omezenému objemu produkovaných vod, jejich vícestupňovému čištění a eliminaci přímého vypouštění do vodního toku nelze očekávat změnu trofického, kyslíkového ani sedimentačního režimu Moravice, která by mohla narušit ekologické funkce toku nebo nepříznivě ovlivnit populace mihule potoční a vranky obecné.

Z hlediska celistvosti EVL Moravice je relevantní rovněž **zachování podélné prostupnosti území a možnosti pohybu vydry říční podél říčního kontinua**. Vydra je druhem vázaným především na vodní toky, jejich břehové porosty a navazující přírodě blízké plochy. Posuzovaný záměr se nachází mimo vlastní tok Moravice; mezi pozemkem určeným pro výstavbu a řekou se nachází náhon, zarůstající plochy sekundárního bezlesí a břehové

porosty. Většina potenciálně vhodných tras pro přesuny vydry zůstane zachována podél vlastního toku a v navazující břehové vegetaci.

Podstatnou úpravou záměru bylo vypuštění původně navrhovaného oplocení všech dotčených pozemků. Tím je vyloučeno vytvoření nové trvalé bariéry, která by mohla omezovat lokální pohyb vydry mezi náhonem, nivou a tokem Moravice. Samotná stavba rodinného domu představuje nový, avšak plošně omezený prvek v okrajové části luční enklávy. Vzhledem k zachování neoploceného prostoru, existenci rozsáhlejších přírodně blízkých ploch podél Moravice a skutečnosti, že rozhodující migrační a pobytové prostředí vydry je vázáno na tok a jeho břehy, nepovede realizace záměru k fragmentaci biotopu ani k narušení funkční propojenosti EVL Moravice.

Dočasné rušení během výstavby, spojené s pohybem osob, stavebních mechanismů, hlukem a zvýšenou prašností, může mít **krátkodobý mírný rušivý efekt na případné jedince vydry** pohybující se v širším okolí staveniště. Tento vliv bude časově omezen na dobu realizace stavby, nebude zasahovat do koryta Moravice ani do klíčových břehových porostů a vzhledem k rozsahu záměru nemůže ovlivnit populační parametry druhu v rámci EVL. Z hlediska celistvosti EVL jej proto nelze považovat za významný.

Ptačí oblast Jeseníky leží přibližně 500 m severně od řešeného území. Posuzovaný záměr je situován mimo její hranice a vzhledem ke své poloze, rozsahu i charakteru nemůže ovlivnit lesní stanoviště jeřábka lesního. Rovněž u chrástala polního nebyl na dotčených pozemcích ani v bezprostředně navazujícím prostoru doložen výskyt a charakter obhospodařování místních luk, zejména pravidelná seč v nevhodném termínu, nevytváří vhodné podmínky pro jeho hnízdění. Záměr proto **nenaruší ekologickou strukturu ani funkční vazby PO Jeseníky a nebude mít vliv na její celistvost.**

Kumulativní vlivy jsou posuzovány jako možné společné působení hodnoceného záměru s jinými existujícími, povolenými nebo připravovanými záměry a koncepcemi v území, které by mohly ve svém souhrnu nepříznivě ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost EVL Moravice, případně PO Jeseníky.

Pro posuzovaný záměr jsou teoreticky relevantní zejména kumulativní vlivy spojené s postupnou urbanizací okrajových částí obce Dolní Moravice, s možným nárůstem dopravního a rekreačního využití území, se zábury lučních ploch, s fragmentací nivního prostředí oplocováním a se zhoršováním jakosti vod v povodí Moravice. **V konkrétním posuzovaném případě však byly hlavní potenciální mechanismy kumulace již v návrhu záměru významně omezeny.** Záměr nezahrnuje přímé vypouštění odpadních vod do Moravice ani do náhonu, nezasahuje do koryta toku, nevyžaduje technické úpravy břehů ani nezpůsobuje změnu průtokových poměrů. Riziko kumulativního zvyšování živinového nebo organického zatížení toku je proto při řádném provozu navržené ČOV, zařízení pro srážení fosforu, pískového filtru a vsakovacího objektu nízké. Samotný objem produkováných splaškových vod, přibližně 0,79 m³ za den, je vzhledem k rozsahu povodí a při respektování navrženého systému čištění malý. Kumulace bariérových vlivů na vydru říční je minimalizována vypuštěním oplocení pozemků. Stavba rodinného domu sice představuje lokální změnu využití dosud nezastavěné luční plochy,

avšak nebude doprovázena vznikem souvislé bariéry v nivě ani v prostoru mezi náhonem a tokem Moravice. Podél řeky zůstávají zachovány břehové porosty, lužní les a další nezastavěné plochy, které nadále umožňují pohyb živočichů včetně vydry.

Z hlediska evropsky významných stanovišť nedochází k záboru žádného stanoviště, jež je předmětem ochrany EVL Moravice. Nelze proto očekávat ani kumulativní úbytek rozlohy stanovišť 3260, 6430 a 91E0*. Obdobně nebylo zjištěno, že by realizace záměru mohla ve spojení s jinými aktivitami zhoršit podmínky pro mihuli potoční či vranku obecnou. Možné dočasné rušení v průběhu výstavby je lokální a časově omezené; v kumulaci s běžnými vlivy spojenými s osídlením a dopravou v území nemůže dosáhnout intenzity významného negativního vlivu.

Na základě dostupných podkladů lze uzavřít, že **realizace záměru nebude mít významný negativní kumulativní vliv na předměty ochrany ani na celistvost EVL Moravice a nebude mít kumulativní vliv na PO Jeseníky.**

S ohledem na charakter, rozsah a lokalizaci záměru lze **jednoznačně vyloučit také přeshraniční vlivy**. Posuzovaný záměr představuje lokální stavbu, jejíž možné vlivy jsou prostorově omezeny na bezprostřední okolí staveniště a lokální hydrogeologické poměry. Záměr nemůže ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 ani předměty ochrany na území jiného státu.

VII. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Cílem posouzení podle § 45i ZOPK je nejen vyhodnocení potenciálních vlivů záměru na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 a jejich celistvost, ale v případě zjištění mírných negativních vlivů rovněž návrh opatření umožňujících jejich prevenci, vyloučení nebo další snížení.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že realizace záměru „Rodinný dům s objektem ČOV v obci Dolní Moravice“ **nebude spojena s významným negativním vlivem na předměty ochrany EVL Moravice, PO Jeseníky ani na celistvost** těchto lokalit. Jediným vlivem, který nebylo možno zcela vyloučit, je dočasné, prostorově omezené rušení jedinců vydry říční (*Lutra lutra*) během realizace stavebních prací. Tento vliv byl vyhodnocen jako nejvýše mírně negativní, zejména s ohledem na vzdálenost stavebních prací od vlastního toku Moravice, zachování břehových porostů a dalších přírodě blízkých ploch v nivě a na omezené trvání vlastní výstavby.

Klíčovým faktem je zapracování podstatných úprav projektového řešení v průběhu práce na předkládaném posouzení záměru. Tyto úpravy mají charakter preventivních, resp. zmírňujících opatření, proto je uvádím na tomto místě textu. Jedná se zejména o **vypuštění původně navrhovaného oplocení** pozemků parc. č. 922/4, 923 a 1582 v k. ú. Dolní Moravice a o **změnu způsobu nakládání se splaškovými vodami**. Původně uvažované zaústění přečištěných odpadních vod do náhonu bylo nahrazeno jejich zasakováním do horninového prostředí prostřednictvím vsakovací studny, a to po vyčištění v domovní ČOV TOPAS 8, doplněné o zařízení pro chemické srážení fosforu a pískový filtr. Uvedená opatření **jsou nedílnou součástí posuzovaného záměru a musí být při jeho realizaci i následném provozu zachována**, což akcentuji i v níže formulovaných opatřeních k mitigaci vlivu záměru na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000:

(i) Z dokumentace pro stavební povolení bylo na základě zpracovatelky posouzení **vypuštěno původně navrhované souvislé oplocení po obvodu všech dotčených pozemků**, které by mohlo vytvářet bariéru pro pohyb živočichů. **Případné drobné technické či bezpečnostní prvky mohou být umístěny pouze takovým způsobem, aby nezpůsobily vznik trvalé migrační překážky**. Vypuštění oplocení je důležité zejména z hlediska zachování lokální prostupnosti území pro vydru říční, jejíž pohyb je vázán především na tok Moravice, jeho břehové porosty a navazující přírodě blízké plochy. Opatření současně zachovává prostupnost území také pro další druhy živočichů, včetně bobra evropského, jehož recentní pobytové stopy byly v okolí náhonu zaznamenány.

(ii) **Je nutno dodržet navrhovaný způsob čištění splaškových vod** (domovní ČOV TOPAS 8 doplněná o chemické srážení fosforu a pískový filtr, odvod přečištěné vody do

navrženého vsakovacího objektu). Uvedené řešení minimalizuje riziko zvýšení organického a živinového zatížení, zejména fosforem, v povrchových a podzemních vodách. Zachování navrženého vícestupňového systému čištění a vsakování je podstatné pro vyloučení nepříznivého ovlivnění vodního prostředí Moravice a předmětů ochrany EVL vázaných na vodní tok, tj. mihule potoční, vranky obecné a evropsky významného stanoviště 3260.

Přímé vypouštění splaškových odpadních vod do náhonu, toku Moravice nebo jiného povrchového recipientu není přípustné. ČOV, zařízení pro srážení fosforu, pískový filtr a vsakovací objekt budou provozovány, udržovány a **pravidelně kontrolovány v souladu s technickými požadavky výrobce, projektovou dokumentací a příslušnými právními předpisy. Případné provozní závady musí být bezodkladně odstraněny tak, aby nedošlo k vypouštění nedostatečně vyčištěných odpadních vod do vsakovacího objektu.** Funkčnost navrženého systému nakládání se splaškovými vodami představuje základní předpoklad pro zachování nízkého rizika nepřímého ovlivnění jakosti podzemních a následně i povrchových vod. Toto opatření vychází rovněž ze závěrů hydrogeologického posouzení, podle něhož nepředstavuje vsakování malého objemu dostatečně přečištěných odpadních vod při řádném provozu systému významné riziko pro jakost podzemních ani povrchových vod.

(iii) Dodržena bude i **organizace stavebních prací v souladu s dokumentací**, stavební mechanismy, materiál, stavební odpady, pohonné hmoty a maziva **nebudou skladovány v prostoru náhonu ani na jiných místech, odkud by mohlo dojít k jejich splachu do vodního prostředí.** Opatření slouží k prevenci případné havarijní kontaminace povrchových či podzemních vod ropnými látkami, stavebními materiály nebo odpady.

(iv) **V průběhu výstavby budou přijata i běžná opatření k omezení prašnosti a hlučnosti. Hlučné stavební práce a provoz stavebních mechanismů** budou, pokud to charakter prací umožňuje, **prováděny v denní době.** Staveniště bude udržováno v pořádku a vzniklé odpady budou průběžně shromažďovány a předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění.

Tím bude dále omezen dočasný rušivý efekt stavebních prací na živočichy pohybující se v širším okolí toku Moravice, zejména na vydru říční. Vzhledem k lokálnímu rozsahu záměru, omezené době trvání stavebních prací a zachování klíčových břehových biotopů **nelze ani bez tohoto opatření očekávat významné ovlivnění populace druhu, jeho dodržení však přispěje k minimalizaci zbytkového rušivého vlivu.**

Navržená opatření jsou přiměřená charakteru a rozsahu záměru a vycházejí z identifikovaných mechanismů možného ovlivnění předmětů ochrany EVL Moravice. Jejich důsledným uplatněním bude zajištěno, že i mírný a dočasný vliv spojený především s realizací stavby bude omezen na nejnižší možnou míru. **Realizace záměru tak nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany ani na celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.**

VIII.I. Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V souladu s aktuální metodikou a požadavky na hodnocení podle § 45i ZOPK je provedeno porovnání očekávaných vlivů záměru ve dvou variantách: bez realizace navržených zmírňujících opatření a s jejich realizací.

Pokud by záměr byl realizován v původním, neupraveném rozsahu (tj. s úplným oplocením pozemku, bez srážení fosforu na ČOV a bez zvýšené technologické kázně během výstavby), existovala by značná pravděpodobnost vzniku mírně negativních vlivů. Souvislé oplocení by mohlo vytvořit lokální migrační bariéru v nivě Moravice, což by sice neohrozilo populaci vydry jako celek, ale vedlo by k degradaci konektivity biotopu v místě záměru.

Bez chemického srážení fosforu a pískového filtru by existovalo riziko zvýšeného vnosu živin do podloží s potenciálním (byť malým) průsakem do povrchových vod, což je v rozporu s cíli ochrany EVL u stanoviště 3260 a druhů vázaných na kvalitu povrchových vod (tj. vranka obecná a mihule potoční). Nekontrolovaná stavební činnost v blízkosti náhonu a toku by mohla vést k nahodilé kontaminaci vod či nadměrnému rušení břehových partií.

Naproti tomu, realizací navržených opatření (zčásti včleněných již do aktualizované verze stavební dokumentace) dochází k faktické eliminaci většiny identifikovaných rizik nebo k jejich snížení na nevýznamnou úroveň. Vyloučení oplocení významně snižuje bariérový efekt záměru a zachovává migrační prostupnost nivy pouze s mírným omezením (vliv přítomnosti a pohybu obyvatel domu). Pokročilé čištění odpadních vod (chemické srážení fosforu, pískový filtr a vsak) garantuje, že vliv na chemismus vod bude zanedbatelný a pod prahem citlivosti předmětů ochrany vázaných na neznečištěné vodní prostředí. Stavební kázeň omezuje rušení vydry na nezbytné minimum.

Závěr srovnání:

Zatímco bez opatření by záměr mohl vykazovat mírné, i když velmi pravděpodobně nikoliv významné negativní vlivy, při důsledném dodržení navržených opatření lze konstatovat, že veškeré potenciální negativní vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL Moravice a PO Jeseníky jsou buď zcela vyloučeny, nebo sníženy na úroveň nevýznamnou. Opatření tak představují efektivní nástroj k zajištění souladu záměru se zájmy ochrany přírody v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

VIII. ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ A KONSTATOVÁNÍ O VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ZÁMĚRU

V předloženém posouzení hodnotím vlivy záměru „**Rodinný dům s objektem ČOV v obci Dolní Moravice**“ na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Moravice a při uplatnění principu předběžné opatrnosti rovněž na předměty ochrany blízké ptačí oblasti Jeseníky. Záměr je situován přímo na území EVL Moravice, avšak mimo vlastní tok Moravice, jeho břehové porosty i plochy přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany lokality. Terénním botanickým šetřením bylo ověřeno, že vegetace na pozemcích dotčených stavbou odpovídá druhově ochuzené mezofilní ovsíkové louce, případně ruderalizované a náletové vegetaci; na ploše záměru se nevyskytují stanoviště 3260, 6430 ani prioritní stanoviště 91E0*. **Přímý zábor těchto předmětů ochrany je proto vyloučen.**

Potenciálně relevantním mechanismem nepřímého ovlivnění vodních stanovišť a populací mihule potoční a vranky obecné bylo nakládání se splaškovými vodami. **Původně uvažované zaústění přečištěných vod do náhonu bylo v průběhu přípravy záměru nahrazeno vsakem přečištěných vod prostřednictvím domovní ČOV TOPAS 8, doplněné o chemické srážení fosforu a pískový filtr.** Navržené řešení bylo **posouzeno odborným hydrogeologickým podkladem**, z něhož vyplývá, že s ohledem na malý objem produkovaných vod, jejich účinné čištění, vlastnosti horninového prostředí a dostatečnou mocnost nenasycené zóny **nelze očekávat významné zhoršení jakosti podzemních ani povrchových vod toku Moravice.** Záměr nezahrnuje zásah do koryta toku, změnu jeho hydromorfologických poměrů, ovlivnění průtokového režimu ani přímý přínos nerozpuštěných látek do vodního prostředí. **Negativní ovlivnění stanoviště 3260 i populací mihule potoční a vranky obecné je proto vyloučeno.**

V případě vydry říční byl s ohledem na blízkost toku Moravice, známý výskyt druhu v širším území a možnou příležitostnou využitelnost navazujících ploch záměr hodnocen s odpovídající mírou předběžné opatrnosti. Vlastní stavba je však situována mimo břehové porosty a bezprostřední příbřežní biotopy, které představují hlavní prostor pro pohyb a pobyt vydry. Současně bylo z projektového řešení **vypuštěno původně navrhované oplocení celého pozemku, a nedochází tedy ke vzniku nové souvislé migrační bariéry** v nivě Moravice. Prostor mezi náhonem a tokem i navazující břehové porosty zůstávají zachovány jako přírodněji utvářené plochy, umožňující pohyb živočichů podél říčního kontinua. **Možný vliv na vydru je omezen na lokální a časově omezené rušení v období výstavby, bez předpokladu ovlivnění populace druhu,** jeho reprodukce nebo funkčního využívání biotopu v rámci EVL. Tento vliv lze hodnotit **nejvýše jako mírně negativní a nevýznamný.**

Ptačí oblast Jeseníky se nachází přibližně 500 m severně od místa záměru. **Přímé ovlivnění jejích předmětů ochrany je vzhledem k poloze záměru mimo její hranice vyloučeno.** U chrástala polního byla nicméně posouzena možnost nepřímého dotčení, protože dotčené pozemky jsou součástí širší luční enklávy navazující na území ptačí oblasti. Z dostupných údajů o výskytu druhu však vyplývá, že chrástal nebyl v minulosti ani recentně zaznamenán na dotčených plochách ani v prostoru luk podél silnice III/37020. Tyto plochy jsou

pravidelně sečeny v režimu, který neodpovídá ekologickým nárokům druhu na vyšší, extenzivně obhospodařované porosty s pozdním termínem seče. Nelze je proto považovat za významný reprodukční ani potravní biotop chrástala polního. **Vliv záměru na tento předmět ochrany PO Jeseníky je vyloučen**, obdobně je vzhledem k charakteru prostředí a absenci vhodných lesních biotopů vyloučeno i ovlivnění jeřábka lesního.

Záměr je svým rozsahem, charakterem i územním dosahem lokální. Nenarušuje ekologické funkce EVL Moravice, její hydrologické ani migrační vazby a neovlivňuje schopnost lokality dlouhodobě zabezpečovat příznivý stav jejích předmětů ochrany. Nebyly zjištěny ani takové vazby na jiné záměry či koncepce v území, které by mohly vést ke vzniku významných kumulativních vlivů. Přeshraniční vlivy lze vzhledem k povaze a lokalizaci záměru vyloučit.

Závěrečné konstatování

Na základě vyhodnocení všech dostupných podkladů, výsledků terénních šetření a při respektování opatření zapracovaných do aktuálního projektového řešení, zejména realizace domovní ČOV s chemickým srážením fosforu a pískovým filtrem, vsakování přečištěných odpadních vod do horninového prostředí a vypuštění oplocení pozemků, lze konstatovat, že záměr:

„Rodinný dům s objektem ČOV v obci Dolní Moravice“ nebude mít významný negativní vliv, samostatně ani ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany ani celistvost evropsky významné lokality Moravice (CZ0813456) ani ptačí oblasti Jeseníky (CZ0711017).

V Olomouci

24. 7. 2026



.....
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.

autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i
zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. 1794/630/08, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č.j. MZP/2023/630/845.

IX. POUŽITÉ PODKLADY

(A) CITOVANÁ LITERATURA

- AOPK ČR (2024): Natura 2000 – Standard Data Form: Moravice (CZ0813456). Standardní datový formulář lokality soustavy Natura 2000. Dostupné z: Natura 2000 – Standard Data Form [cit. 23. 7. 2026].
- Berg Å. & Gustafson T. (2007): Meadow management and occurrence of corncrake *Crex crex*. Agriculture, Ecosystems & Environment, 120: 139–144.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting NATURA 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Budka M. & Osiejuk T. S. (2013): Form of agriculture and local landscape structure influence the occurrence of the corncrake *Crex crex* in farmland. Agriculture, Ecosystems & Environment, 168: 56–61.
- Härtel H., Lončáková J. & Hošek M. (eds.) (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. Praha, AOPK ČR, 125 str.
- Hlaváč V., Anděl P., Homolka M., Romportl D., Kutal M., Sládek J., Zemanová B., Bendová J., Pospíšil J., Poledník L., Volf O., Duřa M., Krenz A., Plhal R., Cipro M. & Buřka L. (2021): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v územním plánování. Metodika AOPK ČR.
- Hora J., Kučera Z., Němec M. & Vojtěchovská E. (eds) (2018): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2011–2013. Příroda 38: 3–465.
- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (eds.) (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Zpracováno pro MŽP ČR, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 448 str.
- Knebllová I. & Šálek F. (2016): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Moravice CZ0813456. AOPK ČR: ÚSOP. 13 s
- Kočvara R., Czerník A., Žárník M. (2010): Plán péče o Evropsky významnou lokalitu CZ0813456 Moravice na období 2012–2021. 91 s. Archivuje KÚ MSK, Ostrava.
- Koffijberg, K., C. Hallmann, O. Keijs & N. Schäffer 2016: Recent population status and trends of Corncrakes *Crex crex* in Europe. Vogelwelt 136: 75–87.
- Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy NATURA 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy NATURA 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Lojkásek B. (2016): Mapování ZCHD a EVD druhů ryb a mihulí v Moravskoslezském kraji – EVL Moravice CZ0813456. 9 s. Inventarizační průzkum.
- Marhoul P. & Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Praha, AOPK ČR, 202 str.
- MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Praha, 23 str.
- MŽP ČR (2025): Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Metodický pokyn, aktualizace 2025. Ministerstvo životního prostředí, Praha.

MŽP ČR (2026): Metodické sdělení odboru územní ochrany přírody a krajiny MŽP k náležitosti posouzení vlivů záměru podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů z hlediska identifikace nevýznamných negativních vlivů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXXVI, částka 3, březen 2026, s. 2–3.

Poledník L., Poledníková K. et al. (2021): Vydra říční v České republice – rozšíření, monitoring a ochrana. [citaci případně doplnit podle použitého zdroje].

Pykal J., Mikuláš I., Vlček J. & Volf O. 2021: Rozšíření a odhad početnosti chřástala polního (*Crex crex*) v České republice v roce 2020 a dlouhodobé trendy početnosti ve vybraných oblastech. Sylvia 57: 3–19.

Ulahel P. (2026): Posouzení vlivu vsakování přečištěných odpadních vod z domovní ČOV se zemním filtrem do horninového prostředí dle § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, na jakost a trofiu podzemních i povrchových vod. Hydrogeologický posudek.

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů.

Nařízení vlády č. 599/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Jeseníky.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vyhláška č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Úřední věstník Evropských společenství L 206, 22. 7. 1992, s. 7–50.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků. Úřední věstník Evropské unie L 20, 26. 1. 2010, s. 7–25.C)

(C) WWW INFORMAČNÍ ZDROJE

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – <http://www.nature.cz>

NATURA 2000 – oficiální stránky – <http://www.natura2000.cz>

CENIA / portál veřejné správy – <http://www.cenia.cz>

Mapový server AOPK ČR – <http://mapy.nature.cz/>

MapoMat AOPK ČR – <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

PŘÍLOHY

foto rozhodnutí r
dne 13. 9. 2023
odbor druhů
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

Praha dne 13. září 2023
Č. j.: MZP/2023/630/845
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vážená paní
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
Národních hrdinů 831
751 31 Lipník nad Bečvou

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2023/630/845, kterou podala dne 21. 3. 2023

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
narozena dne 3. 2. 1982 v Přerově,
bytem Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou,

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 25. září 2023, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Obr. 8a. Kopie rozhodnutí o prodloužení autorizace zpracovatelky ze dne 13. září 2023 – str. 1.

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatelka je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 20403/ENV/13 - 815/630/13 ze dne 26. 9. 2013, prodloužené rozhodnutím č. j. MZP/2018/630/1090 ze dne 21. 5. 2018

Dne 21. 3. 2023 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2023/630/845 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2018, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatelky.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 13. 9. 2023 s výsledkem "vyhověla", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

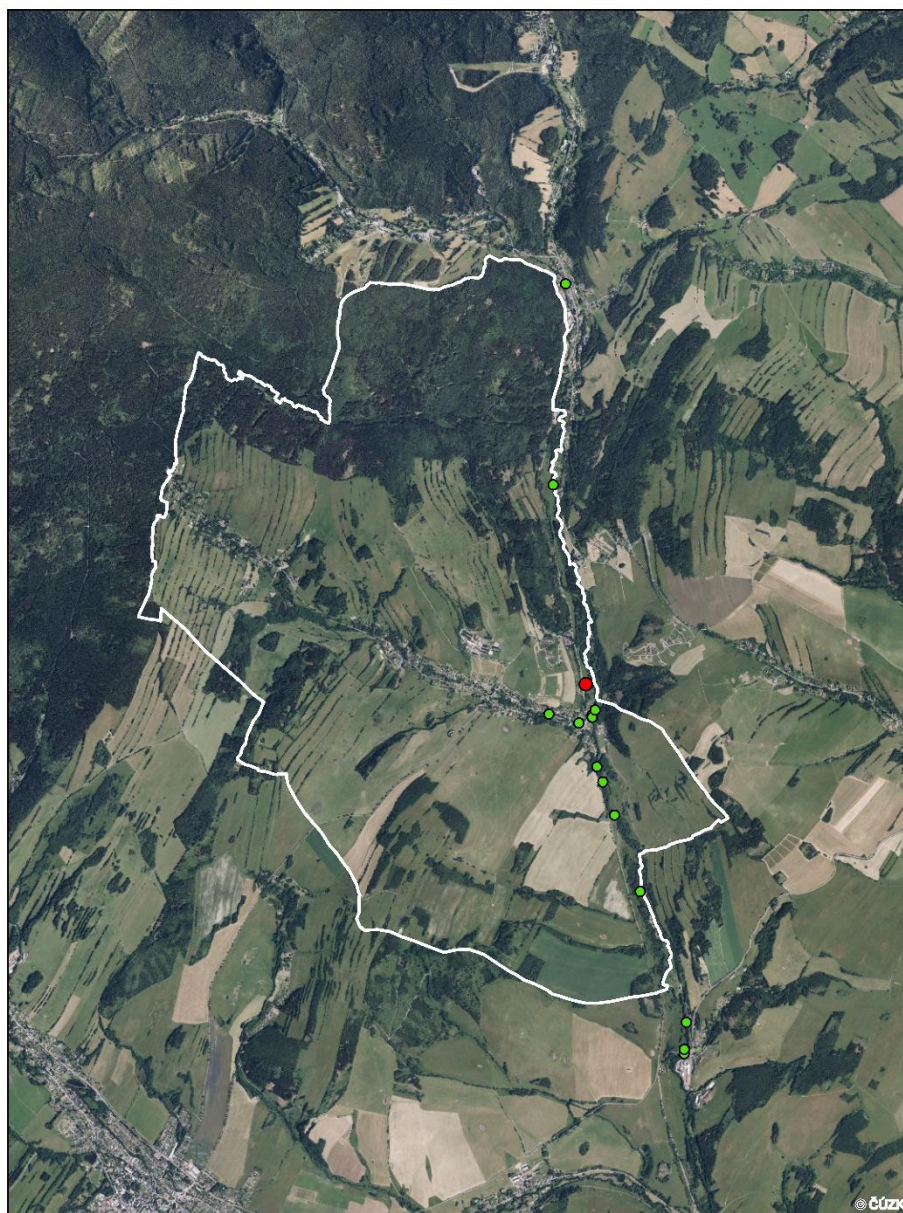
Datum:

Podpis:

2/2

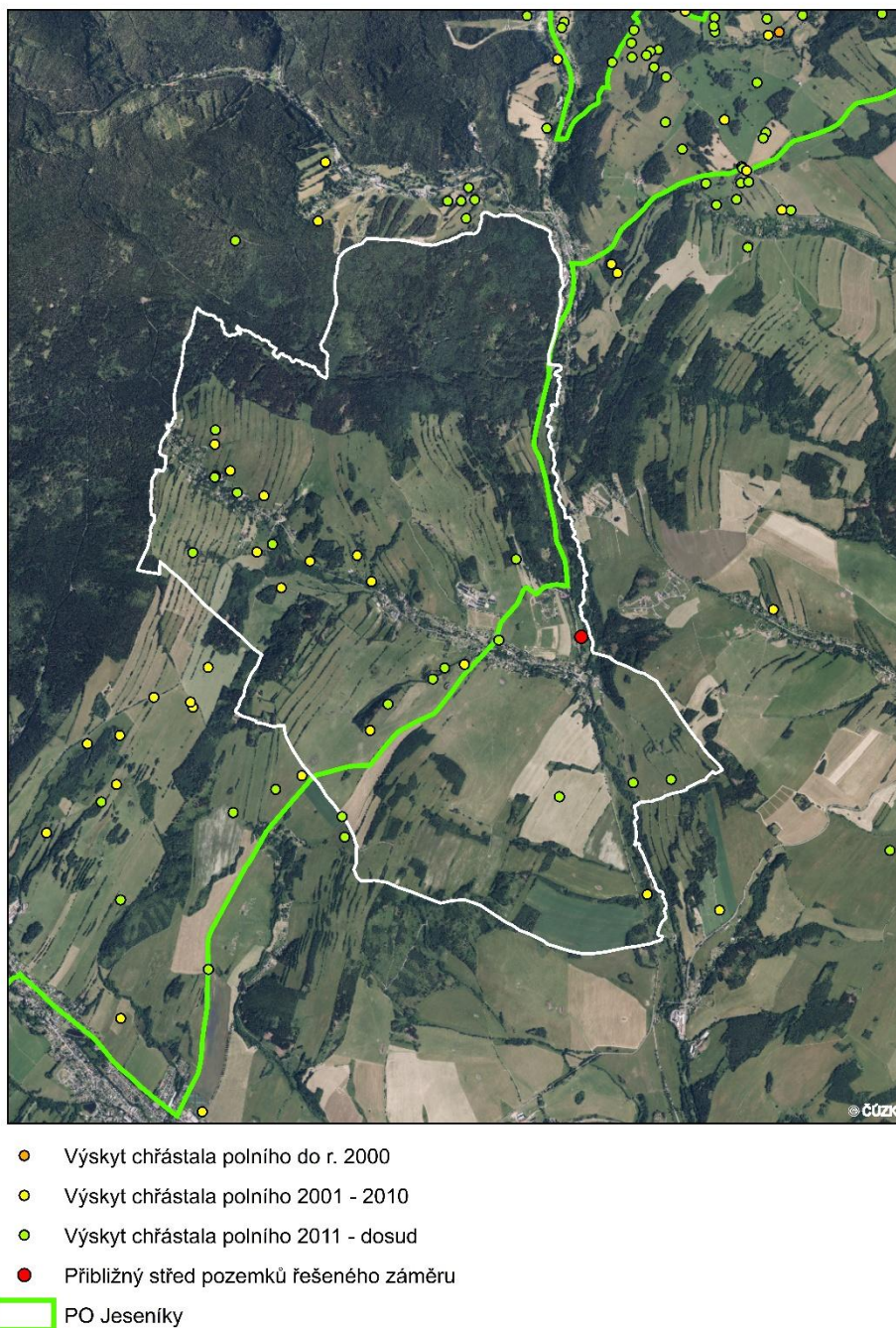
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Obr. 8b. Kopie rozhodnutí o prodloužení autorizace zpracovatelky ze dne 13. září 2023 – str. 2.



- Výskyt mihule potoční
- Přibližný střed pozemků řešeného záměru

Obr. 9. Záznamy výskytu mihule potoční (*Lampetra planeri*) v širším zájmovém území. Bílou linií je vymezeno katastrální území Dolní Moravice, zelené body značí všechny nálezy/pozorování jedinců druhu v oblasti, červený bod je vymezen souřadnicemi přibližného středu pozemků dotčených posuzovaným záměrem



Obr. 10. Záznamy výskytu chřástala polního v širším zájmovém území. Bílou linií je vymezeno katastrální území Dolní Moravice, zelenou linií hranice PO Jeseníky, mezi jejíž předměty ochrany druh patří. Červený bod je vymezen souřadnicemi přibližného středu pozemků dotčených posuzovaným záměrem a malé body tří různých barev značí záznamy druhu v obdobích definovaných v legendě mapy.

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Vstupující dokument nebyl podepsán.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: 95473F88B9F7749EF7C794C206D2C3412942BEAB438E9313688601BCF71B9B45
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, posta@msk.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

11.8.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravskoslezský kraj