

ROZPTYLOVÁ STUDIE

č.2913/26/RS

vypracovaná ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pro akci:

Coal Exit ETB – paroplynové cykly 18, 19 a turbogenerátor TG 20

Objednatel:

Veolia Energie ČR, a.s.
28. října 3337/7
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Zpracovatel:

E-expert, spol. s r.o.
Mrštíkova 883/3
709 00 Ostrava – Mariánské Hory

Obsah

1.	Zadání rozptylové studie	3
1.1.	Obecné údaje	3
1.2.	Identifikační údaje.....	4
1.3.	Údaje o zpracování.....	5
1.4.	Stručný popis záměru.....	5
2.	Metodika výpočtu.....	6
2.1.	Metoda, typ modelu	6
2.2.	Třídy stabilitního zvrstvení	7
3.	Vstupní údaje.....	7
3.1.	Umístění záměru	7
3.2.	Reliéf	10
3.3.	Popis zdrojů ve stávajícím stavu	11
3.4.	Kotel K11 (ve výstavbě).....	17
3.5.	Popis posuzovaného záměru – paroplynové bloky.....	17
3.6.	Emisní balance	20
3.7.	Meteorologické podklady	24
3.8.	Popis referenčních bodů	26
3.9.	Znečišťující látky a příslušné imisní limity	28
3.10.	Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě	30
4.	Výsledky rozptylové studie	32
4.1.	Způsob vyhodnocení rozptylové studie	32
4.2.	Tabulkové vyhodnocení	32
4.3.	Slovní vyhodnocení a komentáře k výsledkům	36
4.4.	Hodnoty vypočtených maxim v pravidelné síti referenčních bodů	38
4.5.	Kartografická interpretace výsledků	39
4.6.	Kompenzační opatření	39
5.	Návrh kompenzačních opatření	39
6.	Závěrečné hodnocení	40
6.1.	Emisní balance	40
6.2.	Popis zpracování studie.....	41
6.3.	Závěrečné hodnocení – imisní dopady	43
6.4.	Znamé nejistoty výpočtu.....	43
7.	Seznam použitých podkladů.....	44
7.1.	Podklady předané objednatelem.....	44
7.2.	Další použité podklady	44
8.	Přílohy.....	44

1. Zadání rozptylové studie

1.1. Obecné údaje

Obsahové náležitosti této rozptylové studie odpovídají příloze č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

1.1.1. Účel zpracování

Rozptylová studie je zpracována pro akci „Coal Exit ETB – paroplynové cykly 18, 19 a turbogenerátor TG 20“ jako jedna z příloh k OZNÁMENÍ dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

1.1.2. Způsob zpracování

1. část – emisní bilance

V první části rozptylové studie je provedena emisní bilance posuzované akce s ohledem na využití nově navržených zdrojů. Tato emisní bilance je provedena v porovnání stávajícího a výhledového stavu. Tím se rozumí, že ve stávajícím stavu je na stávajících uhelných kotlích vyráběno určité množství tepla, a to spalováním určitého množství uhlí (příkon v palivu). Ve výhledovém stavu po instalaci zde posuzovaných paroplynových bloků bude určitá část výroby tepla pokryta právě těmito nově instalovanými zdroji. Provoz nových paroplynových bloků na zemní plyn bude doprovázen vývinem určitého množství emisí. Naopak poklesnou emise stávajících kotlů na uhlí.

Samostatnou částí emisní bilance je pak také zahrnutí dalšího plánovaného záměru souvisejícího s kompletním Coal exitem ETB – výstavby plynového kotle K11, který již prošel procesem EIA. Tento nový kotel K11 není předmětem hodnocení v této rozptylové studii, nicméně pro komplexnost emisní bilance byly použity emise vypočtené v rozptylové studii určené pro kotel K11 (RS číslo 2737/25/RS, E-expert, spol. s r.o., červenec 2025).

2. část – imisní dopady

V rámci výše popsané emisní bilance jsou vyhodnoceny všechny základní škodliviny. V případě nově navržených a zde hodnocených paroplynových bloků pak bylo pro imisní vyhodnocení využito modelu doplňkové rozptylové studie. Je modelován vliv zde posuzovaných paroplynových bloků jako nového zdroje v podstatě tak, jako by byl postaven „na zelené louce“. Provoz těchto zdrojů vyvolá určitou doplňkovou imisní zátěž, která je porovnávána s hodnotami stávající imisní zátěže – imisního pozadí.

Maxima jejich působení v určitých nejvíce zatížených obydlených oblastech se tedy nemusí potkávat s maximy vyvolanými provozem uhelných kotlů.

Z tohoto důvodu byl pro vyhodnocení zvolen výše popsaný doplňkový přístup. Zpracovatel studie si je vědom toho, že není započten úbytek emisí ze stávajících uhelných kotlů a tím vznikající snížení imisní zátěže. Výsledky a vyhodnocení uvedené v této rozptylové studii tak leží daleko na straně bezpečnosti.

Výsledný nárůst imisní zátěže způsobený vlivem provozu paroplynových bloků je dále porovnáván se stávající imisní zátěží lokality a také s imisními limity a je vyhodnocen jeho význam vzhledem k těmto absolutním vztažným hodnotám.

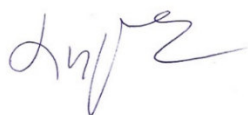
Tímto porovnáním pak můžeme usuzovat na změny v kvalitě ovzduší, které nastanou v lokalitě, pokud by se projekt realizoval.

1.2. Identifikační údaje

1.2.1. Zpracovatel rozptylové studie

Zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.
IČ: 26783762
Pracoviště Ostrava (sídlo): Mrštíkova 883/3
709 00 Ostrava – Mariánské Hory
Pracoviště Praha: Na Pankráci 30
140 00 Praha 4
Telefon: +420 596 124 070
E-mail: info@e-expert.eu
Internet: www.e-expert.eu

Osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií vydané Ministerstvem životního prostředí ČR č.j. MZP/2021/780/513 ze dne 14.4.2021 (viz. příloha č. 4 této rozptylové studie).



Zpracoval: Ing. Jiří Výtisk



Schválil: Ing. Vladimír Lollek



1.2.2. Identifikační údaje záměru

Název záměru: **Coal Exit ETB – paroplynové cykly 18, 19 a turbogenerátor TG 20**

Provozovatel zdroje: Veolia Energie ČR, a.s.
28. října 3337/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 45193410

Provozovna: Veolia Energie ČR, a.s. - Elektrárna Třebovice
Elektrárenská 5562/17, 722 00 Ostrava
IČP: 715430221

Umístění záměru: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Ostrava [554821]
Katastrální území: Třebovice ve Slezsku [715433]
Parcelní čísla: 1257/1, 1263/31, 1257/2

1.3. Údaje o zpracování

Rozptylová studie je duševním vlastnictvím E-expert, spol. s r.o. Její veřejná publikace a další použití nad rámec původního smluvního určení je vázáno na souhlas zpracovatele.

Grafické materiály použité v této rozptylové studii jsou převzaty zejména z podkladů předaných zadavatelem studie, případně provozovatelem stávajících zdrojů a dále z internetových veřejně dostupných zdrojů. Pro zpracování byly použity také mapové podklady Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního a mapové podklady z Národního geoportálu INSPIRE (<http://inspire-geoportal.ec.europa.eu/>).

1.4. Stručný popis záměru

Předmětným záměrem je náhrada výroby elektřiny a tepla z černého uhlí za výrobu na bázi zemního plynu v rámci procesu útlumu uhelných zdrojů v uzavřeném areálu Elektrárny Třebovice (ETB) v Ostravě.

Předmětným záměrem je výstavba paroplynového zdroje, tvořeného dvěma plynovými turbínami se spalinovými kotli a parní turbínou, včetně napojení na existující infrastrukturu a souvisejících technologických celků.

Výkonové parametry paroplynového zdroje:

Plynové turbíny a spalínové kotle

Jmenovitý elektrický výkon turbíny: 62 MWe (GT 18) + 62 MWe (GT 19)
Jmenovitý výkon (výroba páry): 66,7 t/h (HRSG 18) + 66,7 t/h (HRSG 19)
Regulační rozsah výkonu: 30 – 100 %

Parní turbína TG20

Max. elektrický výkon: 34-42 MWe
Tepelný výkon do soustavy CZT: 80 MWt

Nová zařízení budou realizována ve stávající kotelně o celkovém tepelném výkonu 541,14 MW_t a napojena do energetického systému Elektrárny Třebovice. Realizací dojde k odstavení uhelné části odpovídajícího výkonu.

Záměr je dílčí součástí širšího projektu „Dekarbonizace ETB“, který směřuje k postupnému ukončení spalování uhlí v ETB.

2. Metodika výpočtu

2.1. Metoda, typ modelu

Pro výpočet doplňkové imisní zátěže vyvolané provozem posuzovaného zdroje byl použit matematický model dle metodiky SYMOS'97, která byla vydána v červnu 1998 Českým hydrometeorologickým ústavem Praha pod názvem "Systém modelování stacionárních zdrojů". Metodika výpočtu znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve vydanou publikaci „Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů“, kterou v roce 1979 vydalo tehdejší Ministerstvo lesního a vodního hospodářství ČSR a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Pro vlastní výpočet byla použita aktualizovaná verze programu Symos97 v.2013 zahrnující postupné změny metodiky výpočtu. Jde zejména o výpočet maximálních krátkodobých koncentrací porovnatelných s hodinovým imisním limitem. Podstatnou změnou je možnost výpočtu koncentrace NO₂ respektující transformaci oxidu dusnatého (NO) na výstupu ze zdroje na oxid dusičitý (NO₂) v ovzduší.

Metodika výpočtu znečištění ovzduší umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů,
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů,
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů,
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle Klasifikace Bubníka a Koldovského,
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší,
- maximální možné krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru,
- roční průměrné koncentrace,
- doba trvání koncentrací převyšujících určité předem zadané hodnoty

Metodika se používá při posuzování vlivu stávajících nebo nově budovaných zdrojů znečištění ovzduší na okolí. Dle této metodiky se výpočet doplňkové imisní zátěže provádí pro tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s; 5 m/s; 11 m/s) a pro kritickou rychlost větru v daném bodě. Stav atmosféry je respektován rozdělením do 5 tříd stability.

2.2. Třídy stabilitního zvrstvení

Výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin je proveden pro 5 tříd stability klasifikace podle Bubníka – Koldovského.

Tabulka 1 – Třídy stability atmosféry

Třída stability	Vertikální teplotní gradient [°C na 100 m]	popis
I. superstabilní	$\gamma < -1,6$	silné inverze, velmi špatné rozptylové podmínky
II. stabilní	$-1,6 \leq \gamma < -0,7$	běžné inverze, špatné rozptylové podmínky
III. izotermní	$-0,7 \leq \gamma < 0,6$	slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient, často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
IV. normální	$0,6 \leq \gamma < 0,8$	indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
V. konvektivní	$\gamma > 0,8$	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek

3. Vstupní údaje

3.1. Umístění záměru

3.1.1. Širší situace, popis polohy kotle

Posuzovaný zdroj – tedy provozovna „Elektrárna Třebovice“ se nachází v městském obvodu Třebovice v blízkosti dálnice D1 směřující z Ostravy na Bohumín a dále do Polska. Nově navržený záměr bude umístěn především do prostoru stávající kotelny, strojovny a přilehlých venkovních technologických ploch. Plynové turbíny budou instalovány ve venkovních prostorech na místech demontovaných elektrostatických odlučovačů, tkaninového filtru a bagrovací stanice, parní turbogenerátor TG20 pak ve stávající strojovně.

Obrázek 1 - Poloha zdroje v širších souvislostech

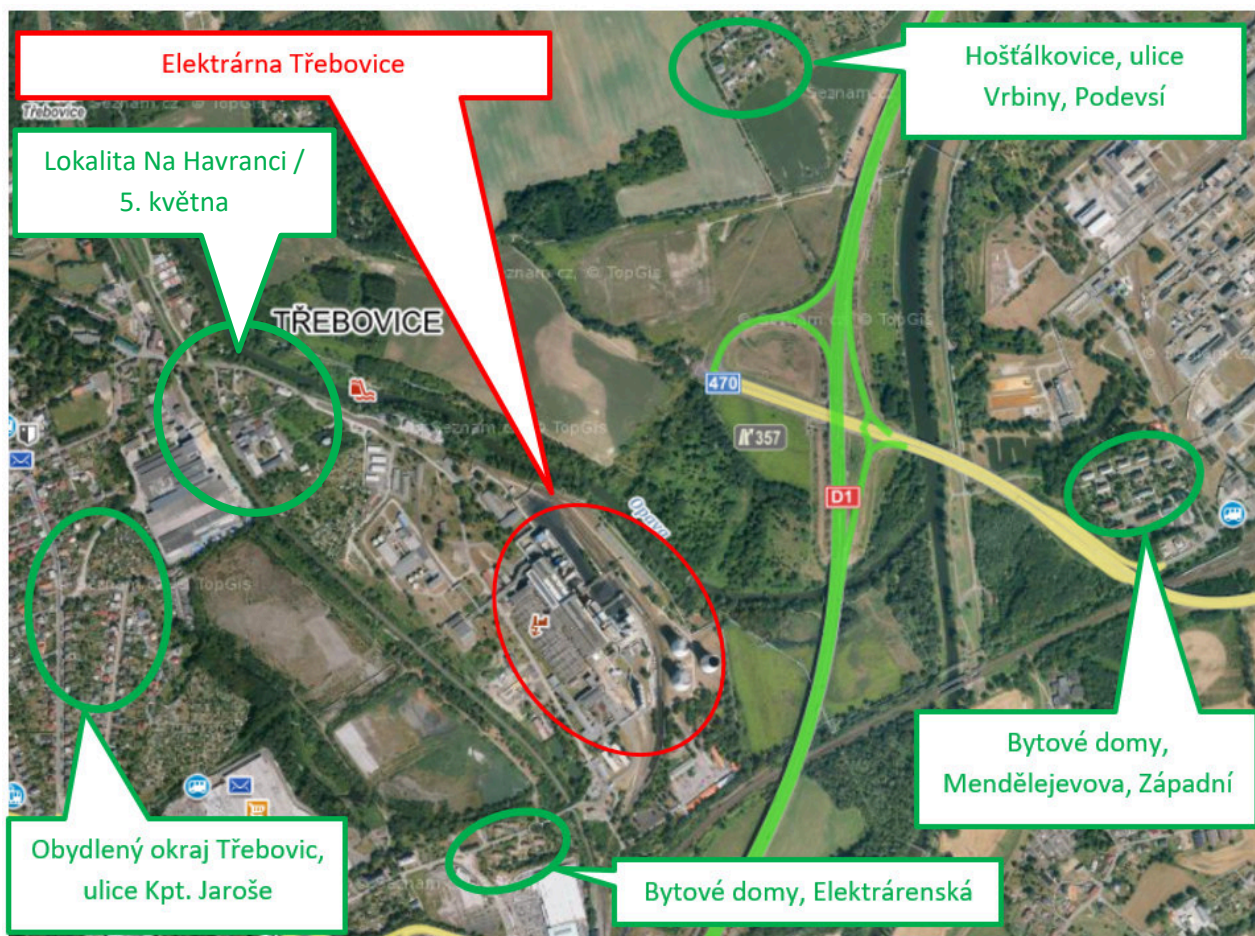


Zdroj: www.mapy.cz

3.1.2. Blízká obytná zástavba

Co se týče nejbližších obydlených domů nebo objektů, pak úplně nejbližší obydlené objekty se nacházejí na ulici Elektrárenská. Jedná se o bytové domy nacházející se ve vzdálenosti cca 450 m jihozápadním směrem od komína č.3. V tomto případě se jedná o malou kolonii cca šesti bytových domů. V okolí ulic Na Havranci a 5. května se nacházejí další obydlené domy ve vzdálenosti cca 800 m severozápadně. Další blízké obydlené objekty se pak nacházejí v městské části Třebovice na ulicích Pod Výhonem a Kpt. Jaroše. Nejbližší z těchto rodinných domů se nachází ve vzdálenosti cca 800 m západním směrem od komínů Elektrárny Třebovice. Na opačné straně (tedy na východ) ve vzdálenosti cca 1,1 km se nachází kolonie bytových domů na ulici Mendělejevova a Západní, a to v městské části Nová Ves. Obydlený okraj obce Hoštálkovice se nachází ve vzdálenosti cca 1,1 km severním směrem. Tyto lokality a některé další vybrané obydlené oblasti jsou dále v této rozptylové studii posuzovány jako individuálně volené referenční body (IRB), jejichž umístění je podrobně popsáno níže.

Obrázek 2 - Poloha elektrárny v návaznosti na nejbližší obydlené objekty



Zdroj: www.mapy.cz

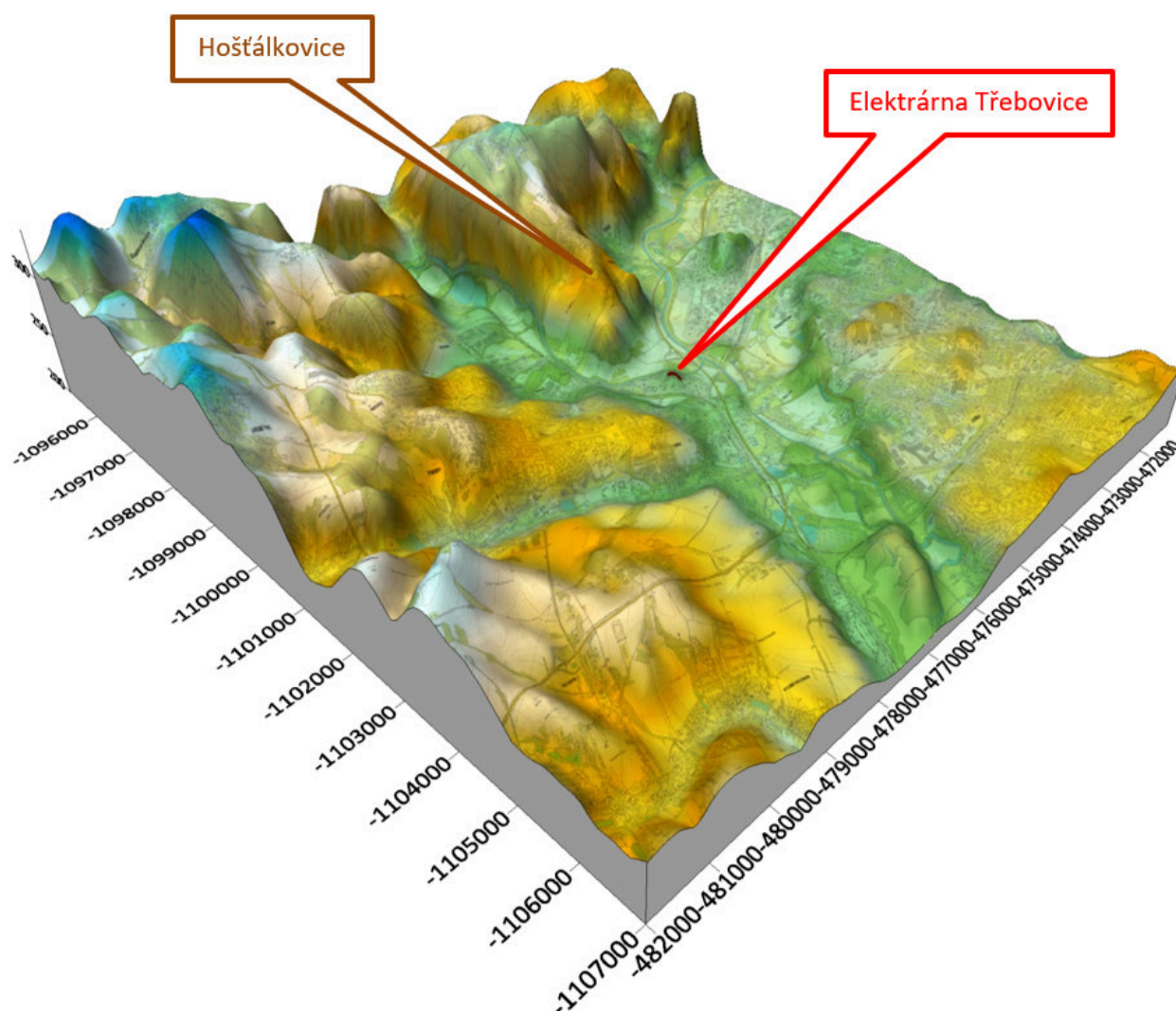
3.2. Reliéf

Z pohledu reliéfu krajiny je lokalita poměrně členitá. Elektrárna samotná se nachází v údolí, které v lokalitě vytváří protékající řeka Opava – přítok Odry. Nejvíce se pak terén zvedá směrem k obci Hošťálkovice.

Pro výpočet rozptylové studie byl zpracován digitální model terénu posuzované lokality v ploše 10,5 x 11,5 km. Nadmořská výška zvoleného zájmového území se pohybuje v rozmezí 198 až 343 metrů. Tento digitální model terénu charakterizuje nadmořskou výšku celého zvoleného zájmového a je uveden na následujícím obrázku.

Elektrárna se nachází z hlediska širšího území v údolí, které v celé lokalitě hloubí řeka Opava a případně její přítoky. Pro výpočet rozptylového modelu byl zpracován digitální model terénu zájmové lokality s rozměry 8,2 x 5,3 km. Nadmořská výška posuzovaného zájmového území se pohybuje v rozmezí 242 – 328 metrů. Terénní nerovnosti je dobře vidět z následujícího obrázku digitálního modelu terénu.

Obrázek 3 - Digitální model terénu



3.3. Popis zdrojů ve stávajícím stavu

3.3.1. Povolené zdroje

V rámci stávajícího integrovaného povolení jsou provozovány tyto uhelné zdroje (jmenovité tepelné příkony):

Provozní celek ETB 1:

Kotel K12:	181,31	MW
Kotel K2:	68,24	MW
Celkový jmenovitý tepelný příkon:	249,55	MW

Provozní celek ETB 3:

Kotel K13:	181,31	MW
Kotel K14:	181,31	MW
Celkový jmenovitý tepelný příkon:	362,62	MW

Tyto zdroje jsou provozovány na základě stávajícího integrovaného povolení čj. MSK 24673/2006 ze dne 1.11.2006, ve znění pozdějších změn.

3.3.2. Základní popis provozovny

Elektrárna Třebovice pracuje jako kondenzační a teplárenský provoz na spalování pevných paliv. Elektrárna Třebovice se skládá z 2 provozních celků (vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší):

- provozní celek ETB 1 tvoří horkovodní kotel K2 a parní kotel K12
- provozní celek ETB 3 tvoří kotle K13 a K14

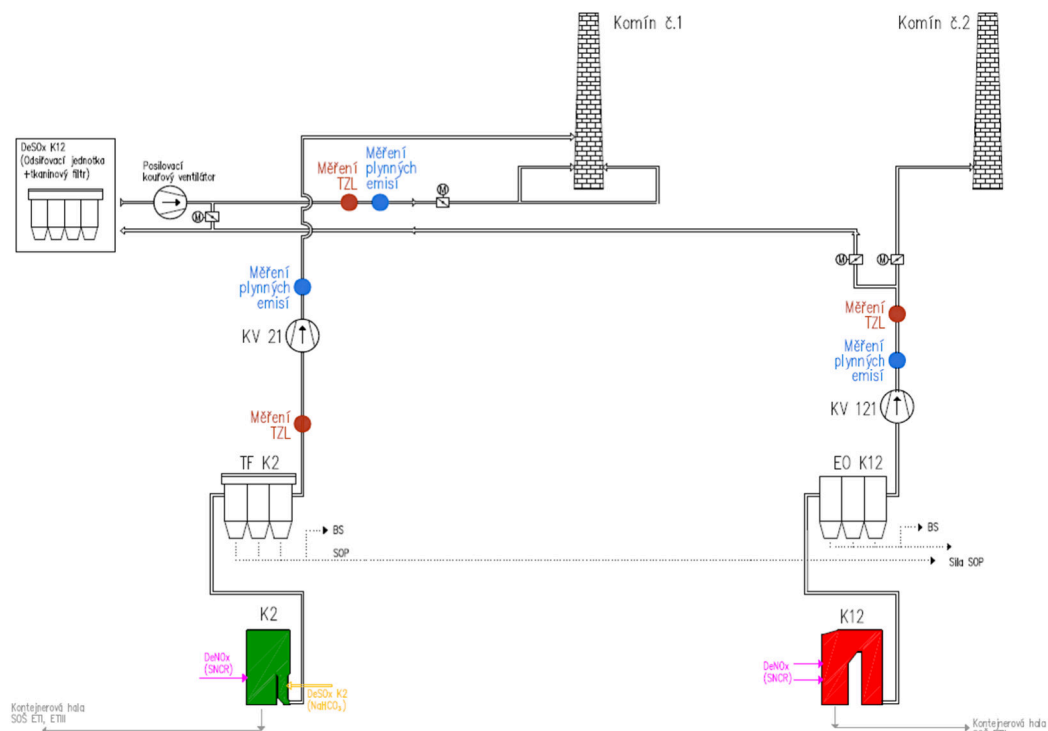
Kotle K12, K13 a K14 jsou vybaveny elektrostatickým odlučovačem, kotel K2 je opatřen tkaninovým filtrem k zachytu TZL. Kotel K12 je dále vybaven tkaninovým filtrem za odsiřovací jednotkou, další tkaninové filtry jsou umístěny za odsiřovacími jednotkami K13 a K14. Na kotlích K2, K12, K13 a K14 jsou instalovány technologie odsíření a denitrifikace spalin. Dodávky tepla jsou prováděny v páře do soustavy Ostrava - střed, dále v páře pro technologické účely (lokalita Martinov, lokalita Svinov) a v horké vodě pro zásobování obyvatelstva (Jižní Město, Poruba). Ve strojovně Elektrárny Třebovice jsou instalovány turbogenerátory TG 15, TG 16 a TG17.

Provozní schémata

Následující obrázky uvádí znázornění základního schématu zapojení obou provozních celků a jejich napojení na systémy snižování emisí a komíny.

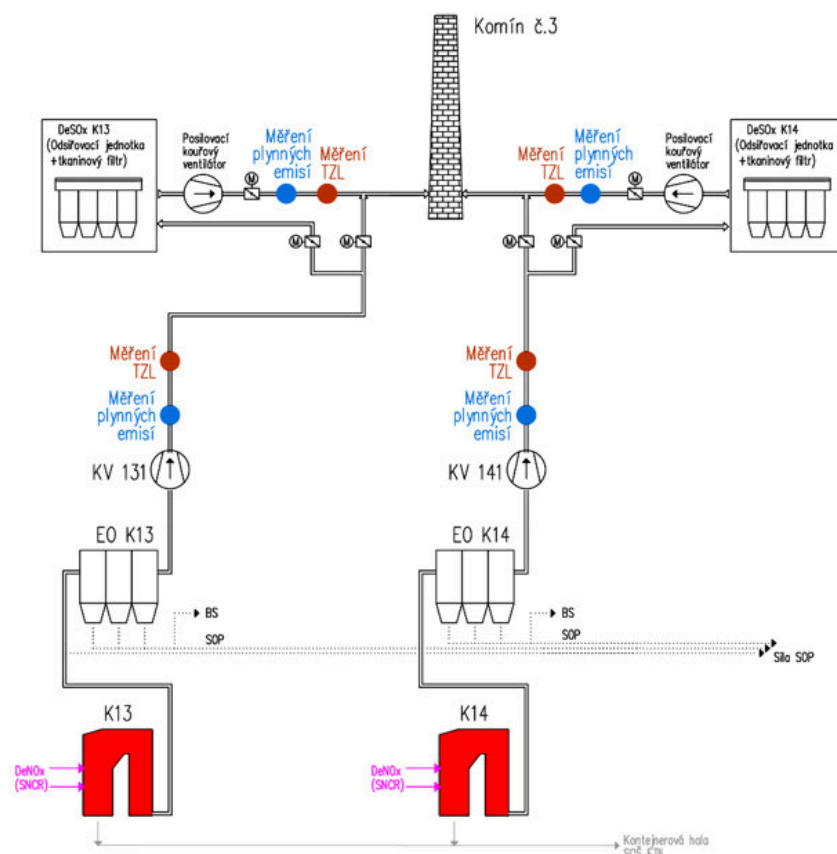
Obrázek 4 - Základní blokové schéma provozního celku ETB1

provozní celek ETB 1



Obrázek 5 - Základní blokové schéma provozního celku ETB3

provozní celek ETB 3



3.3.3. Parametry kotlů ETB

Popis a parametry kotle K2:

Horkovodní kotel K2 je vyroben v ČKD Dukla Praha – odštěpný závod Tatra Kolín. Kotel K2 je průtočný s granulační spalovací komorou, ohniště práškové a 8 proudových hořáků. Kotel je vybaven čtyřmi tlukadlovými mlýny s přímým foukáním uhelného prášku. Kotel je řešen jako sálavá jednotka s membránovými stěnami. Odloučení tuhých zbytků se provádí v tkaninovém filtru se zaústěním do komína č. I. Kotel K 2 je záložní zdroj – provozován v režimu s provozem do 1 500 provozních hodin za rok.

Technická data kotle K2:

Rok výroby	1981	
Rok uvedení do provozu	1983	
Jmenovitý výkon = maximální výkon	58,14	MW _t
Jmenovitý tepelný příkon	68,24	MW _t
Průměrná teplota spalin za EO	160	°C

Popis a parametry kotlů K12, K13, K14:

Parní kotle K12, K13, K14 – výrobce Vítkovické železářny. Kotel K12 byl rekonstruován v roce 1992 firmou SES Tlmače, v roce 2005 proběhla RGO kotle, realizace firma SES Tlmače. Kotel K12 je jednobubnový s přirozenou cirkulací, práškový s granulačním ohništěm a dvanácti práškovými hořáky. Kotel je vybaven dvěma mlecími okruhy s trubnatými mlýny s mezibunkrováním uhelného prášku a sušením paliva kouřovými plyny.

V roce 2020 byla upravena spalovací komora kotle K12 z výtavné na granulační. Byla provedena denitrifikace pomocí primárních opatření, a to výměna práškových nízkoemisních hořáků, úprava vzduchového systému, změna teplotního rozvrstvení a vyladění spalovacího procesu. Dále byla provedena denitrifikace pomocí sekundárního opatření, tj. technologie SNCR s využitím 40% roztoku močoviny. V roce 2022 bylo z důvodu plánovaného ukončení provozu kotlů K3 a K4 provedeno napojení výstupního kouřovodu za EO K12 na stávající odsiřovací jednotku z kotlů K3 a K4. Jedná se o polosuché vápenné odsíření spalin technologií pneumatického reaktoru s cirkulací ve fluidním loži a navazujícím odprášením v tkaninovém filtru.

Kotel K13 byl rekonstruován v roce 2000 firmou Vítkovice a.s. a v roce 2008 proběhla RGO kotle, realizace ČKD Praha DIZ. Kotel K13 je jednobubnový s přirozenou cirkulací, práškový s granulačním ohništěm a dvanácti práškovými hořáky. Kotel je vybaven dvěma mlecími okruhy s trubnatými mlýny s mezibunkrováním uhelného prášku a sušením paliva kouřovými plyny.

V roce 2018 byla upravena spalovací komora kotle K13 z výtavné na granulační. Byla provedena denitrifikace pomocí primárních opatření, a to výměna práškových nízkoemisních hořáků, úprava vzduchového systému, změna teplotního rozvrstvení a vyladění spalovacího procesu. Dále byla provedena denitrifikace pomocí sekundárního opatření, tj. technologie SNCR s využitím 40 % roztoku močoviny. V roce 2019 bylo realizováno pro kotel K13 odsíření a odprášení pomocí polosuché vápenné metody v odsiřovacím U LAB reaktoru a navazujícím tkaninovém filtru.

Kotel K14 byl rekonstruován v roce 1999 firmou EGM Liberec a v roce 2009 proběhla RGO kotle, realizace ČKD Praha DIZ a.s. Kotel K14 je jednobubnový s přirozenou cirkulací, práškový s granulačním ohništěm a dvanácti práškovými hořáky. Kotel je vybaven dvěma mlecími okruhy s trubnatými mlýny s mezibunkrováním uhelného prášku a sušením paliva kouřovými plyny. V roce 2015 byla upravena spalovací komora kotle K14 z výtavné na granulační. Byla provedena denitrifikace pomocí dalších primárních

opatření, tj. výměna práškových nízkoe emisních hořáků, úprava vzduchového systému, změna teplotního rozvrstvení a vyladění spalovacího režimu. Dále byla provedena denitrifikace pomocí sekundárního opatření, tj. technologie SNCR s využitím 40 % roztoku močoviny. V roce 2015 bylo realizováno pro kotel K 14 odsíření a odprášení pomocí polosuché vápenné metody v odsiřovacím U LAB reaktoru a navazujícím tkaninovém filtru.

Odloučení tuhých zbytků se provádí v elektrostatickém odlučovači pro každý kotel samostatně se zaústěním do komína č. 1 a 2 z K12 a do komína č. 3 z K13, K14.

Technická data kotlů K12, K13, K14:

Rok výroby	1951, 1952, 1953
Rok uvedení do provozu	1952, 1954, 1955
Množství vyrobené páry	220 t.h ⁻¹
Jmenovitý výkon = maximální výkon	3 x 161,00 MW _t
Jmenovitý tepelný příkon	3 x 181,31 MW _t
Průměrná teplota spalin za EO	150 °C

3.3.4. Odlučovací zařízení pro tuhé emise na ETB

Odlučovací zařízení pro K2:

Horkovodní kotel K2 byl opatřen třísekčovým elektrostatickým odlučovačem typu EKE I-20/9/3x9-3,5/250 A, výrobce ZVVZ Milevsko, rok výroby 1981. V roce 2002 byla provedena GO firmou Enven a.s. Tento elektrostatický odlučovač byl v roce 2014 nahrazen tkaninovým filtrem, typ ALFA-JET Plus 2800/(3x2).(6x1).5, výrobce ILD cz s.r.o. Kladno.

Kouřové plyny obsahující popílek jsou ze zadních tahů kotle odsávány kouřovým ventilátorem a odváděny do komína č. 1. V úseku kouřovodu mezi výstupem z kotle a kouřovým ventilátorem je zařazeno odlučovací zařízení kotle, tkaninový filtr.

Pro odprášení kotle K2 je postavena nová filtrační jednotka řady ALFA-JET PLUS nad výsypkami původního elektrostatického odlučovače. Filtrační jednotka je navržena se systémem regenerace on-line, součástí filtru je integrovaný by-pass používaný při najíždění kotle a při stabilizaci LTO.

Nová filtrační jednotka je sestavena ze šesti komor (po třech komorách ve dvou řadách). Mezi komorami je veden vstupní a výstupní kolektor, ze kterého jsou spaliny vedeny do jednotlivých komor filtrační jednotky. Na výstupu na čisté straně a na vstupu do jednotlivých vstupních komor jsou osazeny ruční uzavírací klapky, které umožní odstavení jednotlivých komor za provozu filtru. Mezi vstupním a výstupním kolektorem je pomocí šesti talířových ventilů umístěn bypass.

Technická data tkaninového filtru kotle K2

Typ	ALFA-JET Plus 2800/(3x2).(6x1).5
Počet větví	2
Počet sekcí ve větví	3
Počet komor	6
Filtrační plocha	2 800 m ²
Filtrační rychlost	15 mm.s ⁻¹

Typ regenerace	ON-LINE
Garantovaná výstupní koncentrace	20 mg.m ⁻³

Technická data tkaninového filtru odsiřovací jednotky kotle K12:

Typ filtru	Pulse Jet/ON LINE
Počet komor	8 ks ve dvou řadách
Počet hadic v tkaninovém filtru	8x224=1792 ks
Délka hadic tkaninového filtru	7 600 mm
Průměr hadic tkaninového filtru	DN150 mm
Filtrační plocha	cca 6 415 m ²
Filtrační rychlost pro všechny komory	0,95 m ³ /m ² min
Filtrační materiál	PPS/PPS
Garantovaná výstupní koncentrace popílku	20 mg.m ⁻³

Odlučovací zařízení pro K12, K13, K14:

Kotel K12 je opatřen dvojitým třisekcovým elektrostatickým odlučovačem, typ EKH 2-28-12-3-5,12-12-C-N, výrobce ZVVZ Enven Engineering, a.s. Milevsko. RGO proběhla v roce 2020.

Kotel K13 je opatřen dvojitým třisekcovým elektrostatickým odlučovačem, typ EKH 2-28-12-3-5,12-12-C-N, výrobce ZVVZ Enven Engineering, a.s. Milevsko. RGO proběhla v roce 2018.

Kotel K14 je opatřen dvojitým třisekcovým elektrostatickým odlučovačem typ EKH 2-28-12-3-8-180-3,5-1, uvedení do provozu v roce 1998.

Elektrostatický odlučovač je zařazen do podtlakové části umělého tahu před kouřovým ventilátorem na straně jeho sání. Skládá se z vlastní skříně, systému vysokonapěťových a usazovacích elektrod, oklepávání elektrod, výsypek, vstupních a výstupních dílů. Kouřové plyny vstupují do odlučovače přes vstupní díl s rozdělovacími stěnami a zde se popílek, unášený kouřovými plyny nabíjí a odlučuje. Nabíjení se děje tím, že se na popílek vážou záporné částice ionizovaného plynu a v oblasti silného el. pole mezi elektrodami napájenými usměrněným napětím jsou záporně nabitě částice přitahovány k usazovací elektrodě. Usazené částice vytvářejí na elektrodách vrstvu, která je odstraňována v pravidelných intervalech oklepáváním a popílek je odváděn do výsypek odlučovače. Každá sekce VN elektrod je vybavena čtyřmi oklepávacími jednotkami a každá sekce usazovacích elektrod je vybavena jedním oklepávacím mechanismem.

Technická data elektrostatického odlučovače kotlů K12, K13, K14:

Typ K 12	EKH 2-28-12-3-5,12-12-C-N
Typ K 13	EKH 2-28-12-3-5,12-12-C-N
Typ K 14	EKH 2-28-12-3-8-180-3,5-1
Počet větví	2
Počet sekcí ve větvi	3
Počet výsypek v sekci	2
Skutečný záchyt v odlučovači	99,81 %
Garantovaná výstupní koncentrace popílku	80 mg.m ⁻³

Technická data tkaninového filtru odsiřovací jednotky kotle K13:

Typ	Pulse Jet/ON LINE
Počet komor	6 ks
Konfigurace komor	2 řady x 3 komory
Počet hadic v tkaninovém filtru	6x342=2052 ks
Délka hadic tkaninového filtru	8 000 mm
Průměr hadic tkaninového filtru	DN130 mm
Filtrační plocha celková	cca 6 704 m ²
Filtrační rychlost pro všechny komory	0,92 m ³ /m ² min
Filtrační materiál	PPS/PTFE
Garantovaná výstupní koncentrace popílku	20 mg.m ⁻³

Technická data tkaninového filtru odsiřovací jednotky kotle K14

Typ	Pulse Jet/ON LINE
Počet komor	6 ks
Konfigurace komor	2 řady x 3 komory
Počet hadic v tkaninovém filtru	6x342=2052 ks
Délka hadic tkaninového filtru	8 000 mm
Průměr hadic tkaninového filtru	DN130 mm
Filtrační plocha celková	cca 6 704 m ²
Filtrační rychlost pro všechny komory	0,92 m ³ /m ² min
Filtrační materiál	PPS/PPS
Garantovaná výstupní koncentrace popílku	20 mg.m ⁻³

3.3.5. Odlučovací zařízení SO₂ na ETB

DeSOx 1:

Zařízení ke snížení emisí SO₂ suchou metodou je instalováno na kotli K2. Snižování emisí probíhá metodou suché aditivní sorpce – tedy dávkováním hydrogenuhličitanu sodného (NaHCO₃) do spalínových plynů za kotel. Vzniklý síran sodný je zachycován v tkaninovém filtru. Součástí zařízení je zásobní silo o objemu 10 m³ a zařízení úpravy a dopravy NaHCO₃ do kotle.

DeSOx 2:

Zařízení ke snížení emisí SO₂ polosuchou metodou je instalováno na kotli K12 a dále na kotlích K13 a K14.

Snižování emisí probíhá v odsiřovacím reaktoru za stávajícími EO pomocí dávkování Ca(OH)₂. Součástí zařízení jsou zásobní sila CaO, Ca(OH)₂, silo produktu odsíření a dopravní cesty CaO, Ca(OH)₂ a produktu odsíření.

3.3.6. Odlučovací zařízení NO_x na ETB

Zařízení ke snížení emisí NO_x je instalováno na kotlích K2, K12, K13 a K14. Snížování emisí probíhá metodou selektivní nekatalytické redukce (SNCR) – tedy vstřikováním 40 % roztoku močoviny do spalovacích komor kotlů. Součástí zařízení jsou zásobní nádrže močoviny o objemu 3 x 80 m³, v nádržích je celkem 12 čerpadel, potrubní rozvody, mísící centra pro přípravu požadované koncentrace roztoku močoviny a vstřikovací trysky na jednotlivých kotlích.

3.4. Kotel K11 (ve výstavbě)

Projekt „Coal Exit ETB – kotel K11“ je součástí přechodu Veolia Energie ČR, a.s. od uhlí na zemní plyn v rámci Green Deal. Cílem je instalace nového plynového kotle K11 do hlavní provozní budovy ETB. Kotel bude podtlakový, vertikální, jednobubnový s přirozenou cirkulací a nuceným tahem, umístěn na úrovni +7,5 m. Nosnou konstrukci tvoří nové ocelové prvky s využitím stávajících konstrukcí. Součástí je instalace nových napájecích nádrží, čerpadel a dalších technologických celků.

Jmenovitý tepelný výkon kotle je stanoven na 83,31 MW, což při udávané účinnosti na úrovni 95 % znamená jmenovitý tepelný příkon kotle K11 na úrovni 87,69 MW. Nově (po realizaci posuzované akce) budou kotle napojeny na komíny takto:

Komín 1:	Kotek K12, Kotel K2
Komín 2:	Kotek K11, Kotel K13
Komín 3:	Kotek K14

Poznámka: Po realizaci kotle K11 bude kotel K13 odstaven a plynofikován, což není předmětem zde posuzované akce. Komín 2 by měl být vyložkován dvěma samostatnými vložkami, jedna pro kotel K11, druhá pro plynofikovaný K13.

Projekt paroplynového zdroje na tento záměr navazuje, proto je zde zmíněn.

3.5. Popis posuzovaného záměru – paroplynové bloky

3.5.1. Technický popis

Nový paroplynový zdroj energie bude tvořený dvěma paroplynovými zdroji PPC18 a PPC19 sestávajících z plynových turbín GT18, GT19, dvou spalinových kotlů (HRSG) K18, K19 a jedním parním turbosoustrojem TG20.

Záměr nahrazuje výrobu elektřiny a tepla z pevných fosilních paliv (spalování černého uhlí) zemním plynem. Přivedený zemní plyn bude spalován v plynové turbíně. Kinetická energie spalín se přenesou na lopatky plynové turbíny a následně přes převodovku na generátor, kde dojde k přeměně v elektrickou energii.

Soustrojí spalovacích turbín a generátorů 18 a 19, každé o výkonu cca 62MWe, opatřené protihlukovým krytem o půdorysných rozměrech cca 26,5 m x 13 m je uvažováno ve venkovních prostorech na místech stávajících elektrostatických odlučovačích kotlů K3, K4 (K2 má tkaninový filtr) a bagrovací stanice.

Na výstupním spalínovodu bude za vstupem do prostoru kotelný umístěn najížděcí (bypassový) komín s tlumičem hluku o vnitřním průměru ca 3,5 m a výšce 38 metrů. Bypassový komín bude využíván při najíždění plynové turbíny, provozu bez parní části cyklu, nebo při řešení havarijních stavů plynové turbíny.

Spaliny od plynové turbíny GT18 (GT19) budou dále vedeny do vertikálního HRSG kotle K18 (K19) o výkonu 66,7 t/h o rozměrech cca 14,6 m x 5,3 m a výšce 28,16 m. Teplo spalín z plynové turbíny se využívá na

předhřívání, ohřev a přehřívání vody/páry, která bude dále zužitkována na vytápění anebo při kombinované výrobě elektrické energie a tepla na parní turbíně.

Spalinový kotel je navržen jako jednotlaký ve vertikálním provedení s přirozenou cirkulací ve výparníkových systémech. Součástí kotle bude i DH výměník o výkonu cca 18 MWt.

Vychlazené spaliny o teplotě do 105 °C budou vypouštěny do ovzduší komínem o výšce 51 m nad terénem (pata komína se předpokládá umístěná ve výšce +30,0 m) vybaveným tlumičem hluku umístěným nad kotlem který povede v místě stávajícího světlíku.

Ohřátá pára bude vedena přes stávající sběrníkový systém rozvodu páry k nově instalované parní turbíně o max. výkonu cca 34 MWe ve strojovně na výšk. úrovni 7,5 m.

Parní turbína TG20 umístěná v protihlukovém krytu se skládá z protitlaké části s výstupem do teplofikace 80 MWt a kondenzační NT části cca 34 MWe, která bude odpojitelná spojkou.

Dvojice napájecích nádrží bude umístěna ve stávající kotelně nad úroveň +16,0 m, tak aby byla splněna nátoková výška pro napájecí čerpadla (2+1) vybavené frekvenčními měniči umístěné na podlaží 0,0 m.

Potrubní propojení nových bloků bude napojeno na stávající sběrníkové propojení s ostatními zdroji v Elektrárně Třebovice.

Součástí navrženého řešení je vyvedení výkonu z nově uvažovaných generátorů do rozvodny 110 kV, která je součástí areálu. Celkový instalovaný výkon určený k vyvedení činí přibližně 160 MWe.

Jedná se o vyvedení výkonu ze tří zdrojů:

- TG20 – cca 36 MWe
- GT18 – cca 62 MWe
- GT19 – cca 62 MWe

Generátor TG20 bude umístěn přibližně ve stejném prostoru jako stávající TG16, přičemž bude využit i stávající prostor pro vyvedení výkonu, umístění generátorového vypínače a blokového transformátoru v kopce č. 5 rozvodny 110 kV.

Vyvedení výkonu GT18 a GT19 bude realizováno na hladině VN pomocí kabelových vedení uložených na kabelových lávkách. Kabelové trasy budou vedeny z prostoru instalace generátorů přes kotelnu a strojovnu až na svorky blokových transformátorů. Do každé trasy vyvedení výkonu bude vložen generátorový vypínač.

Pro nové plynové turbíny a kotle HRSG budou vybudovány dvě nové rozvodny, a to:

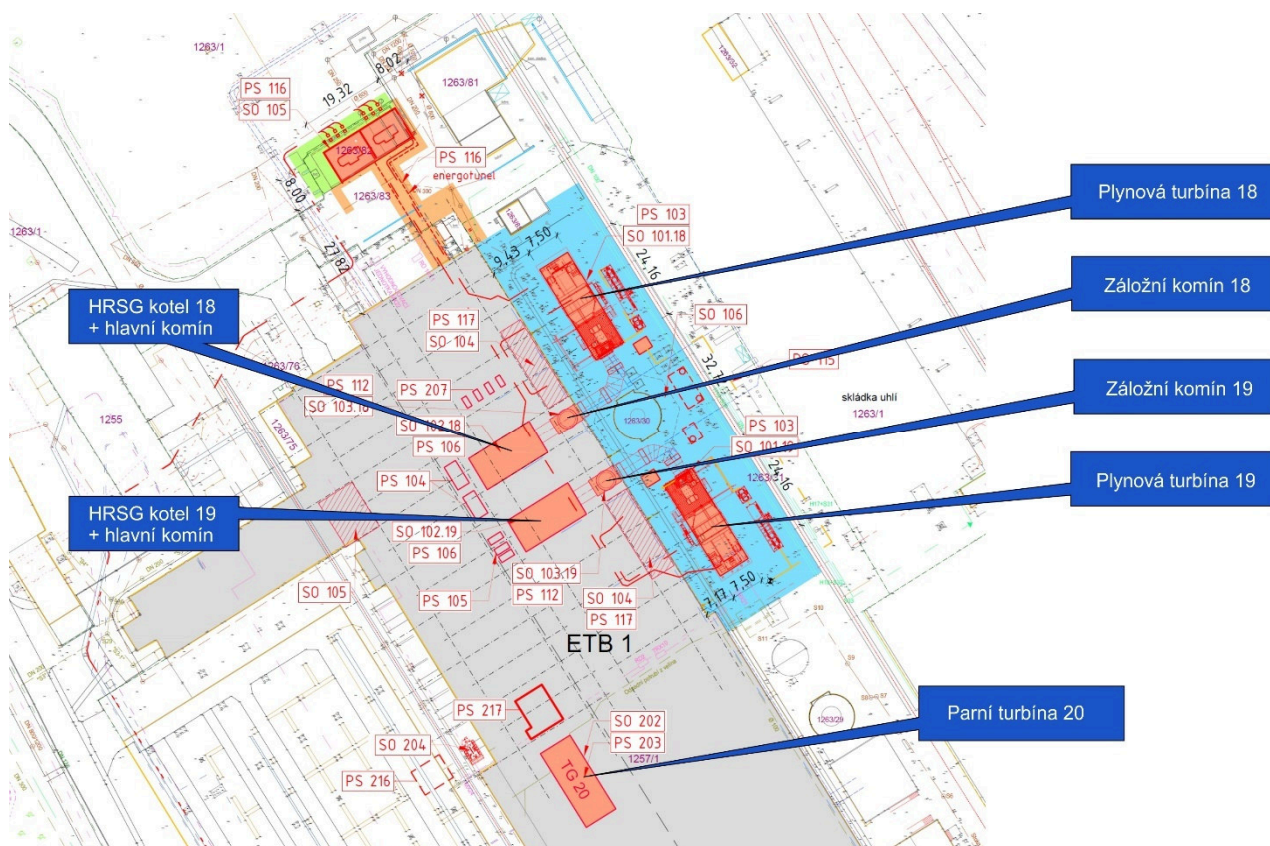
- jedna pro GT18 a HRSG18
- jedna pro GT19 a HRSG19

Tyto nové rozvodny budou umístěny v kotelně u severozápadní stěny. Do rozvodu bude současně umístěna i elektrická výzbroj dodávaná jako součást plynových turbín, zejména frekvenční měnič pro startovací motor.

3.5.2. Dispozice technologie v areálu ETB

Na následujícím obrázku je uvedena polohy hlavních částí záměru v areálu ETB.

Obrázek 4 - Poloha záměru v areálu ETB



3.5.3. Kapacitní a technické parametry zdroje

Následující tabulka uvádí pro rozptylovou studii rozhodující technické parametry obou posuzovaných paroplynových bloků

Tabulka 2 - Rozhodující technické a kapacitní údaje

Veličina/parametr	jednotka	GT 18 + HRSG 18	GT19 + HRSG 19	CELKEM
Uvažovaná výhřevnost ZP	MJ/m ³	35,887	35,887	-
Spotřeba paliva při jmenovitém výkonu	m ³ /hod	15 657	15 657	31 314
Jmenovitý tepelný příkon	MW	156,076	156,076	312,152
Uvažovaný roční provoz	hod/rok	4 169	3 467	-
Roční příkon v palivu	GJ/rok	2 041 259	1 571 205	3 612 464
Roční spotřeba plynu	m ³ /rok	56 880 476	43 782 238	100 662 714

3.5.4. Popis zařízení ke snižování emisí

Za spalovací turbínou bude instalován bypassový komín s tlumičem hluku. Za tímto komínem bude instalován HRSG kotel obsahující SCR katalyzátor pro eliminaci emisí NO_x. Případně bude dodán SCR katalyzátor redukující emise CO.

Součástí HRSG kotle bude technologie SCR. Bude využívána v provozních režimech pod 40 % MCR výkonu spalovací turbína (SCR s předpokládanou spotřebou 40% roztoku močoviny cca do 10 l/h).

3.6. Emisní bilance

3.6.1. Stávající stav

Následující přehled uvádí emise z provozovny ETB v uplynulém období za roky 2021 až 2025 tak, jak byly uvedeny v souhrnné provozní evidenci. Tabulka je doplněna o celkovou výrobu tepla v jednotlivých letech.

Tabulka 2 - Údaje o emisích ve stávajícím stavu

Parametr	jednotka	2021	2022	2023	2024	2025	Průměr
Výroba tepla	GJ/rok	7 755 020	7 077 259	6 483 187	6 205 266	6 673 235	6 638 793
Emise TZL	tun/rok	10,317	16,212	15,118	5,700	4,598	10,407
Emise SO ₂	tun/rok	1 169,962	1 136,107	980,217	334,720	335,327	696,593
Emise NO _x	tun/rok	655,939	665,385	600,988	428,749	475,779	542,725
Emise CO	tun/rok	147,560	142,900	111,655	128,567	137,203	130,081

3.6.2. Emisní parametry paroplynových bloků

Metodika výpočtu emisí

Pro stanovení množství emisí z provozu paroplynového zdroje se vycházelo z emisních limitů pro tyto zdroje dle vyhlášky č.415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší v platném znění. V případě, že z důvodu velikosti zdroje (nad 50 MW) spadá tento pod působnost závěrů o BAT pro velká spalovací zařízení (PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2021/2326 ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení, oznámeno pod číslem C(2021)8580), dále jen ZBAT), pak byly brány v úvahu hodnoty emisí uvedené právě v ZBAT.

Součinem emisních limitů a množství spalin (stanovených ze stechiometrie spalování zemního plynu) v podmínkách platnosti těchto emisních limitů (vycházelo se z limitů pro plynové turbíny na zemní plyn, tedy 15 % O₂, normální stav, suchý plyn) pak dostáváme informaci o nejvyšších možných emisních tocích škodlivin do ovzduší.

Množství spalin bylo stanoveno na základě znalosti celkového jmenovitého tepelného příkonu v palivu dle projektové dokumentace (roční příkon v palivu v GJ/rok). Z ročního příkonu v palivu byla stanovena celková roční spotřeba plynu (přes výhřevnost, která se uvažovala při 15°C na úrovni 34 MJ/m³_{plynu}, což je cca 35,887 MJ/m³_{plynu} při normálních podmínkách – tedy 0 °C). Podle roční spotřeby zemního plynu pak bylo stanoveno celkové roční množství spalin.

Vlastní výpočet emisí

Následující tabulka uvádí souhrn celého výše popsaného metodického postupu pro stanovení množství emisí z nově navržených bloků GT + HRSR na zemní plyn.

Při zpracování emisní bilance pro paroplynové bloky bylo přihlédnuto k již dříve zpracovanému emisnímu posudku pro akci „Dekarbonizace a modernizace Lokality Ostrava“. K tomu uvádíme následující doplnění:

- 1) V době zpracování původního emisního posudku pro akci „Dekarbonizace a modernizace Lokality Ostrava“ byly pro paroplynové bloky v platnosti také emisní limity pro TZL a SO₂. Dle stávající právní úpravy se tyto limity na provoz paroplynových bloků již neuplatňují.
- 2) Ve zpracovaném emisním posudku pro akci „Dekarbonizace a modernizace Lokality Ostrava“ se uvažovalo na koncentrace CO úrovní 100 mg/m³ (je to také limit dle vyhlášky). Předpokládané koncentrace CO (dle typu turbíny) budou pravděpodobně nižší (na úrovni 30 – 50 mg/m³). Rozptylová studie pracuje s nejhorší možnou hodnotou – tedy 100 mg/m³.
- 3) Ve zpracovaném emisním posudku pro akci „Dekarbonizace a modernizace Lokality Ostrava“ se uvažovalo koncentrace NH₃ na úrovni 5 mg/m³ (Limit dle závěrů o BAT pro velká spalovací zařízení je 10 mg/m³). Předpokládané koncentrace NH₃ jsou na úrovni cca 3 mg/m³. Rozptylová studie pracuje s nejhorší možnou hodnotou – tedy 5 mg/m³, která bude uplatněna jako zpřísněný emisní limit pro paroplynové bloky.

V následující tabulce jsou tyto skutečnosti shrnuty a na základě nich jsou stanoveny celkové roční emise paroplynových bloků a také maximální hodinové emise, které jsou pro výpočet rozptylového modelu rovněž důležité. V tabulce jsou dále uvedeny také další hodnoty potřebné pro výpočet rozptylového modelu (údaje o komínech, teploty spalin, rychlost spalin).

Tabulka 3 - Emise paroplynových bloků

Veličina/parametr	jednotka	GT 18 + HRSG 18	GT19 + HRSG 19	CELKEM
Údaje o spalinách				
Hodinové množství spalin	m _N ³ /hod	560 680	560 680	1 121 360
Roční množství spalin	m _N ³ /rok	2 036 922 959	1 567 867 447	3 604 790 406
Emisní limity				
NO_x	mg/m _N ³	30	30	-
CO	mg/m _N ³	100	100	-
NH₃	mg/m _N ³	5	5	-
Maximální hodinové emise				
NO_x	kg/hod	16,820	16,820	33,641
CO	kg/hod	56,068	56,068	112,136
NH₃	kg/hod	2,803	2,803	5,607
Roční emise				
NO_x	tun/rok	61,108	47,036	108,144
CO	tun/rok	203,692	156,787	360,479

Veličina/parametr	jednotka	GT 18 + HRSG 18	GT19 + HRSG 19	CELKEM
NH ₃ ¹⁾	tun/rok	10,185	7,839	18,024
Další potřebné údaje pro model				
Teplota spalin na výstupu z komína HRSG kotle	°C	105	105	-
Teplota spalin na výstupu ze záložního komína	°C	620	620	-
Výška komína HRSG kotle	m	51	51	-
Výška záložního komína	m	38	38	-
Průměr komína HRSG kotle	m	3,5	3,5	-
Výstupní rychlost spalin v komíně HRSG kotle	m/s	22,4	22,4	

Poznámka: pro rozptylový model se uvažovalo s provozem hlavního komína – tedy komína HRSG kotle. V případě provozu zdroje na bypassový komín (záložní) bude vliv provozu zdroje na kvalitu ovzduší pravděpodobně nižší, neboť spaliny v tomto komíně mají teplotu přes 600 °C, což umožní jejich lepší rozptýl než v případě spalin za HRSG kotlem s teplotou okolo 105 °C.

3.6.3. Emisní porovnání stávajících uhelných kotlů a nově navržených paroplynových bloků

Pro sestavení následující emisní bilance se uvažovalo, že na obou nově navržených paroplynových blocích bude spotřebováno určité množství zemního plynu – konkrétně zde 100 662 714 m³/rok zemního plynu, což odpovídá příkonu v zemním plynu na úrovni 3 612 464 GJ/rok.

Následující porovnávací tabulka uvádí porovnání provozu paroplynových bloků s tímto ročním vytížením s provozem uhelných kotlů se stejným příkonem v palivu. V posledním sloupci tabulky je pak uveden emisní výsledek, přičemž znaménko „mínus“ označuje výsledný pokles emisí.

Tabulka 4 – Emisní porovnání uhelných kotlů a paroplynových bloků

Veličina/parametr	Jednotka	Emise nově navržených paroplynových bloků při příkonu v palivu na úrovni 3 612 464 GJ/rok	Průměrné emise stávajících uhelných kotlů při příkonu v palivu na úrovni 3 612 464 GJ/rok	Rozdíl
Roční emise TZL	tun/rok	0	5,020	- 5,020
Roční emise SO ₂	tun/rok	0	336,027	- 336,027
Roční emise NO _x	tun/rok	108,144	261,803	- 153,660
Roční emise CO	tun/rok	360,479	62,749	297,730
Roční emise NH ₃	tun/rok	18,024	2,444	15,580

Poznámka: V případě emisí CO a NH₃ (zejména z důvodů mechanismu výpočtu na úrovni národních emisních limitů) by mohlo teoreticky dojít k navýšení emisí. Výsledné hodnoty emisí budou u nově navržených zdrojů pravděpodobně nižší.

Následující tabulka uvádí transformaci výše uvedených emisních výpočtů, a to do podoby v porovnání stávajícího a výhledového stavu provozu ETB a jednotlivých zdrojů. Měřítkem je opět celkové zachování neměnného ročního příkonu v palivu pro ETB jako celek.

Tabulka 5 – Emisní porovnání stávajícího a výhledového stavu

Veličina/parametr	Jednotka	Stávající stav	Výhledový stav			Rozdíl
		Uhelné kotle	Uhelné kotle	PPC18 PPC19	CELKEM	
Roční příkon v palivu	GJ/rok	7 488 736	3 876 272	3 612 464	7 488 736	0
Roční emise TZL	tun/rok	10,407	5,387	0,000	5,387	-5,020
Roční emise SO ₂	tun/rok	696,593	360,566	0,000	360,566	-336,027
Roční emise NO _x	tun/rok	542,725	280,922	108,144	389,066	-153,660
Roční emise CO	tun/rok	130,081	67,332	360,479	427,811	297,730
Roční emise NH ₃	tun/rok	5,067	2,623	18,024	20,647	15,580

3.6.4. Emisní zahrnutí kotle K11

Jak bylo popsáno v úvodu rozptylové studie, samostatnou částí emisní bilance je zahrnutí dalšího plánovaného záměru souvisejícího s kompletním Coal exitem ETB – výstavby plynového kotle K11, který již prošel procesem EIA. Tento nový kotel K11 není předmětem hodnocení v této rozptylové studii, nicméně pro komplexnost emisní bilance byly použity emise vypočtené v rozptylové studii určené pro kotel K11 (RS číslo 2737/25/RS, E-expert, spol. s r.o., červenec 2025).

Budeme-li uvažovat, že kotle K11 bude v provozu před realizací paroplynových bloků, pak by kompletní emisní bilance pro hlavní škodliviny po uvedení všech těchto zdrojů do provozu byla následující.

Tabulka 6 – Emisní porovnání stávajícího a výhledového stavu (po zahrnutí instalace kotle K11)

Veličina/parametr	Jednotka	Stávající stav	Výhledový stav				Rozdíl
		Uhlé kotle	Uhlé kotle	K11	PPC18 PPC19	CELKEM	
Roční emise TZL	tun/rok	10,407	3,926	1,290	0,000	5,215	-5,192
Roční emise SO ₂	tun/rok	696,593	248,820	9,027	0,000	257,847	-438,746
Roční emise NO _x	tun/rok	542,725	208,367	15,475	108,144	331,985	-210,740
Roční emise CO	tun/rok	130,081	50,955	25,791	360,479	437,225	307,144
Roční emise NH ₃	tun/rok	5,067	2,029	2,579	18,024	22,632	17,565

3.7. Meteorologické podklady

Pro výpočet rozptylové studie byl použit odborný odhad stabilitní větrné růžice pro zájmovou lokalitu Ostrava – Poruba. Odborný odhad stabilitní větrné růžice vypracoval Český hydrometeorologický ústav Praha – útvar ochrany čistoty ovzduší – oddělení modelování a expertiz.

Základní parametry větrné růžice jsou následující:

Lokalita: Ostrava – Poruba

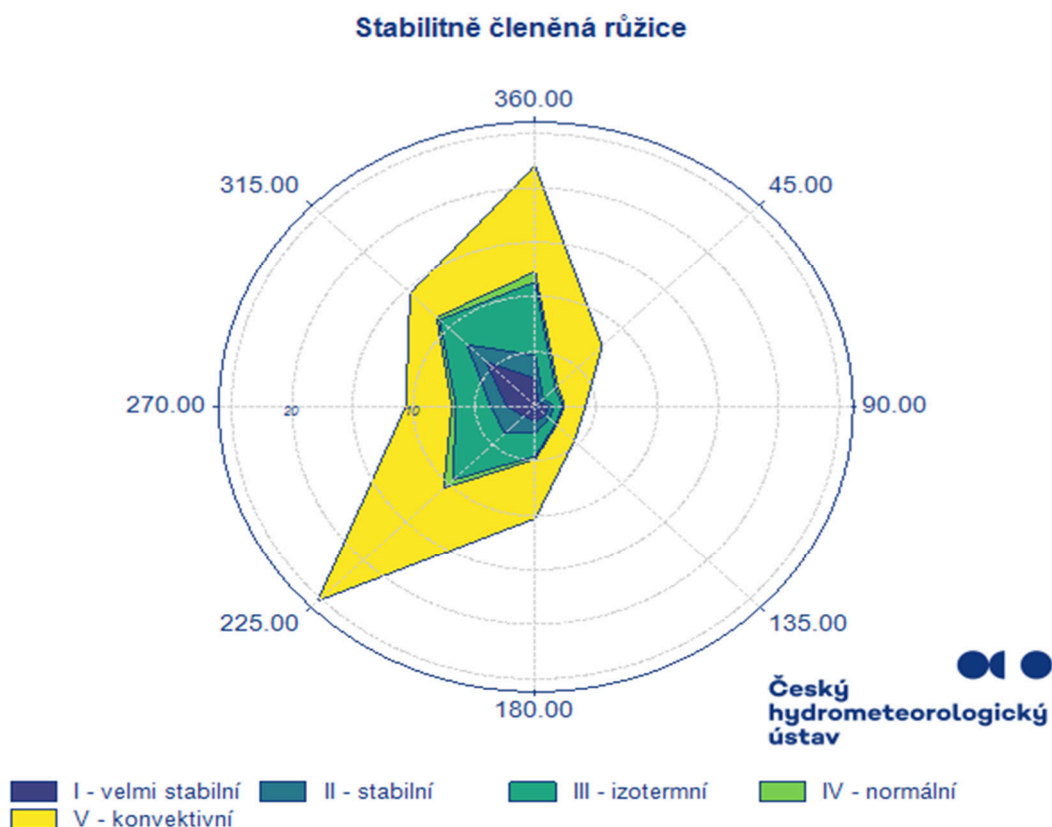
Období výpočtu: 1. 1. 2015 — 31. 12. 2024

Vytvořeno: 10. 1. 2025, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

Tabulka 7 – Celková průměrná větrná růžice lokality

m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
1,7	15,27	5,02	3,95	4,36	8,53	9,07	8,17	13,29	0,69	68,35
5,0	6,77	2,76	0,20	0,18	1,75	16,14	2,45	1,27	0,00	31,52
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,10	0,02	0,00	0,00	0,13
Součet	22,04	7,78	4,15	4,54	10,29	25,31	10,64	14,56	0,69	100/100

Obrázek 5 - Grafické znázornění stabilitní větrné růžice



Z výše uvedené tabulky lze odvodit, že nejčastěji v roce se v lokalitě vyskytuje jihozápadní směr proudění větrů a to ve 25,31 % roku, tj. cca 92 dní ročně.

Z podrobné stabilitní růžice lze dále odvodit, že nejčastěji se vyskytující stabilitní vrstvou atmosféry je V. třída stability (konvektivní) s četností 45,81 %, což je přibližně 167 dnů v roce. Jedná se o stav charakteristický labilním teplotním zvrstvením s rychlým rozptylem znečišťujících látek.

Z hlediska rozptylu škodlivin je nejméně příznivá I. třída stability atmosféry charakterizovaná častou tvorbou inverzních stavů. I. třída stability se v posuzované oblasti vyskytuje maximálně 60 dnů v roce.

Tabulka 8 – Četnosti výskytu jednotlivých tříd stability

Třída stability	I. superstabilní	II. stabilní	III. izotermní	IV. normální	V. konvektivní
Četnost jejího výskytu v roce [%]	16,33	10,41	23,94	3,51	45,81
Četnost jejího výskytu v roce [dny/rok]	60	38	87	13	167

3.8. Popis referenčních bodů

Pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin bylo zvoleno celkem 2 112 referenčních bodů umístěných v pravidelné pravoúhlé síti na ploše 10,5 x 11,5 km, ve kterých je proveden výpočet doplňkové imisní zátěže sledovanými látkami vznikající z hodnoceného zdroje ve všech scénářích. Síť referenčních bodů je volena tak, aby charakterizovala přízemní koncentrace po ploše zájmové lokality. Vzdálenost referenčních bodů v síti činí 250 m.

Výška každého z těchto 2 112 referenčních bodů byla zvolena 1 metr nad terénem v místě referenčního bodu. Vypočtené doplňkové imisní koncentrace tak reprezentují doplňkové imisní koncentrace v „tzv. dýchací zóně.“

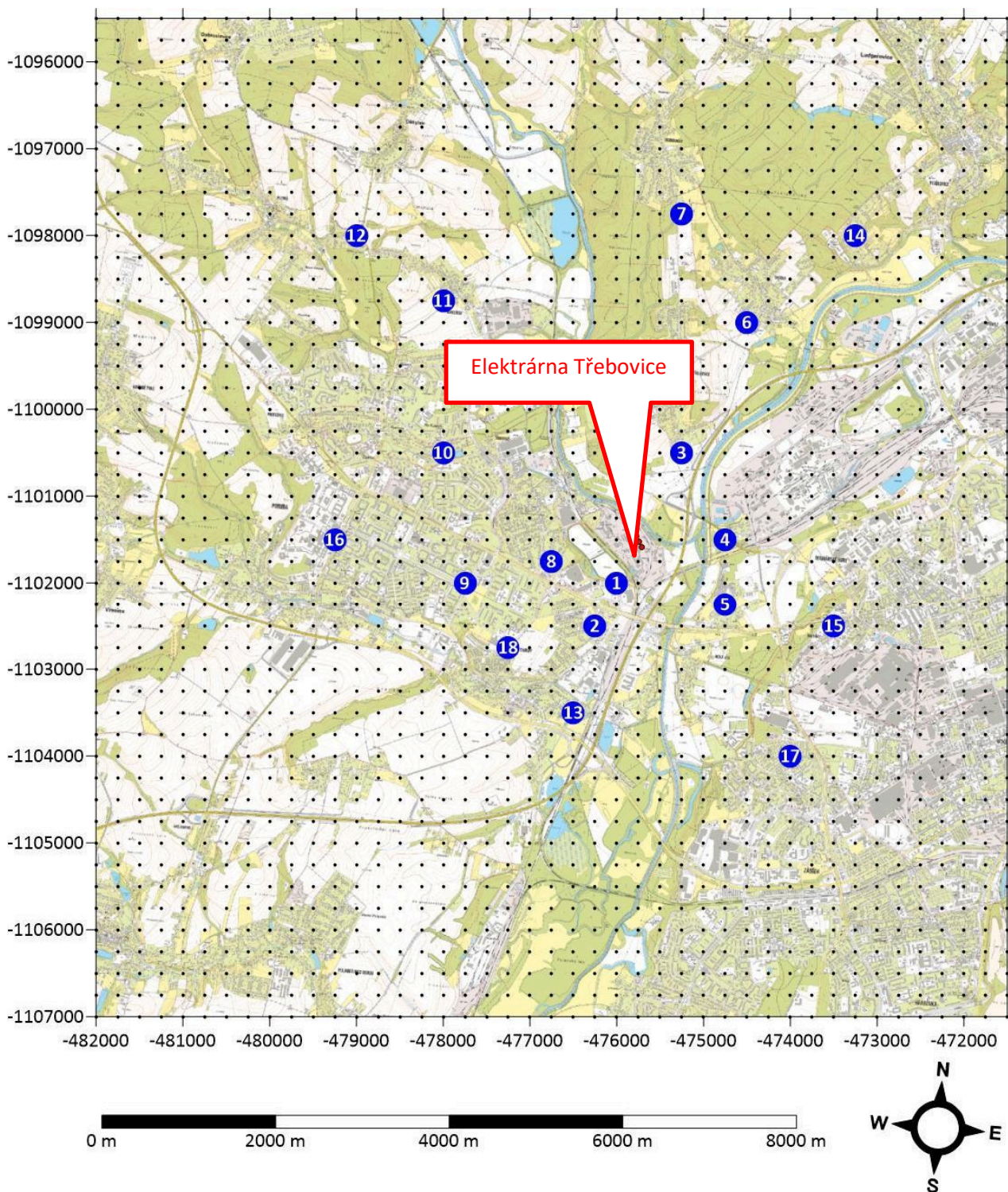
Z této sítě pak bylo v dalším kroku vybráno 18 individuálně určených referenčních bodů (dále jen IRB) v okolních obydlených oblastech a lokalitách pro bydlení, pro které by posuzovaný zdroj mohl představovat jeden z významných zdrojů imisní zátěže. Podrobné umístění referenčních bodů a jejich lokalizaci v mapě uvádí následující tabulka a obrázky.

Tabulka 9 – Poloha individuálně volených referenčních bodů

číslo	X (S-JTSK)	Y (S-JTSK)	Lokalita, městská část	Ulice
1	-476000	-1102000	Třebovice	Elektrárenská
2	-476250	-1102500	Svinov	Sabinova, Lelkova
3	-475250	-1100500	Hoštálkovice	Vrbiny, Podevsí
4	-474750	-1101500	Nová Ves	Mendělejevova, Západní
5	-474750	-1102250	Nová Ves	Štěrková
6	-474500	-1099000	Lhotka	Nepatrná, Televizní
7	-475250	-1097750	Bobrovníky	Aleje
8	-476750	-1101750	Třebovice	Kpt. Jaroše
9	-477750	-1102000	Poruba	Hlavní třída
10	-478000	-1100500	Pustkovec	Pustkovecká
11	-478000	-1098750	Martinov	Na Záhumení
12	-479000	-1098000	Plesná	Žižkov
13	-476500	-1103500	Svinov	Krůčková, Hečkova
14	-473250	-1098000	Petřkovice	Balbínova, Jestřábí
15	-473500	-1102500	Mar. Hory a Hulváky	Lázeňská, Žákovská
16	-479250	-1101500	Poruba	17. Listopadu
17	-474000	-1104000	Zábřeh	Na Nivách, V Poli
18	-477250	-1102750	Svinov	Chrpová, Letní

Následující obrázek uvádí detailní lokalizaci referenčních bodů v mapě zvoleného zájmového území včetně návaznosti na umístění posuzovaného zdroje.

Obrázek 6 - Poloha referenčních bodů



Referenční body v pravidelné síti jsou označeny malou černou tečkou. Individuálně volené referenční body jsou označeny včetně čísla modrými kolečky.

3.9. Znečišťující látky a příslušné imisní limity

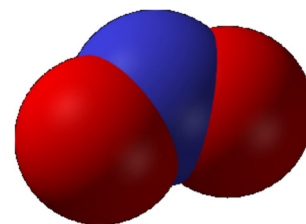
3.9.1. Určující znečišťující látky

Rozptylová studie je vypočtena za účelem vyhodnocení vlivu provozu nových paroplynových bloků na kvalitu ovzduší. Proto je vypočtena pro ty škodliviny, u kterých se předpokládá nejméně příznivý poměr vyvolané imisní zátěže k imisním limitům a zároveň pro ty škodliviny, pro které budou mít paroplynové bloky uloženy emisní limity. Jedná se o tyto škodliviny:

- NO₂ (v emisích NO_x)
- CO

Oxidy dusíku (NO_x)

Nejvýznamnější z oxidů dusíku je oxid dusičitý (NO₂) – dráždivý plyn částečně pohlcovaný hlenem dýchacích cest. Při vdechování může být pohlcován z 80 – 90%, v závislosti na dýchání nosem nebo ústy. Protože není příliš rozpustný ve vodě, horní cesty dýchací ho zadrží jen relativně malé množství. Nejvýznamnějším zdrojem emisí oxidů dusíku je obecně doprava.



Po vdechnutí může být NO₂ vysledován v krvi nebo v moči ve formě dusitanů a dusičnanů. V plicích sahá škála nepříznivých účinků NO₂ od mírně zánětlivých reakcí ve sliznici dýchacích cest přes záněty průdušek a plic při nízkých koncentracích až po akutní otok plic při vysokých koncentracích. Světová zdravotnická organizace (WHO) doporučuje, aby nebyly překročeny hladiny 400 µg/m³ po dobu 1 hodiny a 150 µg/m³ po dobu 24 hodin. V ČR je imisní limit NO_x (vyjádřených jako NO₂) pro hodinový průměr stanoven na 200 µg/m³ a pro celoroční průměr na 40 µg/m³.

Vysoké koncentrace oxidů dusíku působí negativně na rostliny. Oxidy dusíku společně s oxidy síry tvoří kyselé deště, které poškozují živé rostliny a půdu. Vdechování vysokých koncentrací oxidů dusíku může vážně ohrozit zdraví člověka. Celkově lze tedy na základě shrnutí jejich negativních působení konstatovat, že jsou to látky se širokým spektrem negativních dopadů jak zdravotních, tak především dopadů na globální ekosystém.

Oxid uhelnatý (CO)

Oxid uhelnatý (CO) vzniká jako produkt nedokonalého hoření, je rychle absorbován v plicích a přechází do krve, kde se váže na hemoglobin za vzniku karboxyhemoglobinu (COHb) a tím blokuje okysličování krve. Míra vstřebávání je závislá zejména na jeho koncentraci, intenzitě fyzické námahy, tělesné velikosti, stavu plic a atmosférickém tlaku. Běžná koncentrace COHb je přibližně 1 %, u kuřáků podíl karboxyhemoglobinu může dosáhnout až 7 %.



Hlavní negativní efekt CO spočívá ve snížení přísunu kyslíku ke tkáním. Z tohoto důvodu jsou nejvyšší zdravotní rizika pro orgány závislé na vydatném zásobování kyslíkem – to znamená srdce a mozek. Klasické příznaky otravy CO jsou bolesti hlavy a závrať. Srdeční obtíže a malátnost. Při hladině COHb nad 40 % je značné riziko komatu a smrti.

Zdroj: www.irz.cz, www.wikipedia.cz

3.9.2. Imisní limity

Rozptylová studie je vypočtena pro koncentrace škodlivin uvedených výše. Imisní limity pro tyto škodliviny a příslušné typy koncentrací jsou uvedeny v příloze č.1 k zákonu č.201/2012 Sb. Zde jsou stanoveny imisní limity a povolený počet jejich překročení následujícím způsobem.

Tabulka 10 - Imisní limity pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Max. počet překročení
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	Maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m^{-3}	0

¹⁾ Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, tj. první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

3.9.3. Způsob výpočtu imisní zátěže vlivem NO₂

Pro výpočet imisní zátěže byla využita aktualizovaná metodika určená pro zpracování rozptylových studií zveřejněná na stránkách MŽP. Jedná se o přílohu č.2 k metodickému pokynu pro zpracování rozptylových studií s názvem „Metodika výpočtu podílu velikostních frakcí částic PM₁₀ a PM_{2,5} v emisích tuhých znečišťujících látek a výpočtu podílu emisí NO₂ v NO_x“. Toto bylo publikováno ve věstníku MŽP 8/2013.

Způsob výpočtu imisní zátěže vlivem NO₂

Pro výpočet imisní zátěže byla využita aktualizovaná metodika určená pro zpracování rozptylových studií zveřejněná na stránkách MŽP. Jedná se o přílohu č.2 k metodickému pokynu pro zpracování rozptylových studií s názvem „Metodika výpočtu podílu velikostních frakcí částic PM₁₀ a PM_{2,5} v emisích tuhých znečišťujících látek a výpočtu podílu emisí NO₂ v NO_x“.

Citace této metodiky v sekci emisí NO_x je následující:

„Výsledky měření emisí se vyjadřují v NO_x (jako NO₂). Emisní limity jsou stanoveny pro NO_x. Imisní limity jsou naproti tomu v některých případech stanoveny přímo pro NO₂ a z toho důvodu je nutná znalost poměru NO a NO₂, v jakém je směs NO_x vypouštěna do ovzduší.“

Vstupem do výpočtu rozptylové studie jsou emise NO_x i NO₂. Pokud nejsou tyto emise známy z měření, použijí se u spalovacích zařízení hodnoty dle následující tabulky“:

Tabulka 11 – Podíly emisí NO₂ a NO v emisích NO_x

Druh spalovacího zařízení	Podíl emisí v NO _x	
	NO ₂	NO
	%	%
Kotle na tuhá paliva	5	95
Kotle v průmyslu a energetice na kapalná paliva	5	95
Kotle na zemní plyn	5	95
Stacionární pístové spalovací motory (všechna paliva)	15	85
Plynové turbíny (palivo zemní plyn)	10	90

Pro plynové turbíny na zemní plyn se tedy předpokládalo, že zastoupení NO₂ v emisích NO_x je 10 %, zastoupení NO v emisích NO_x je 90 %.

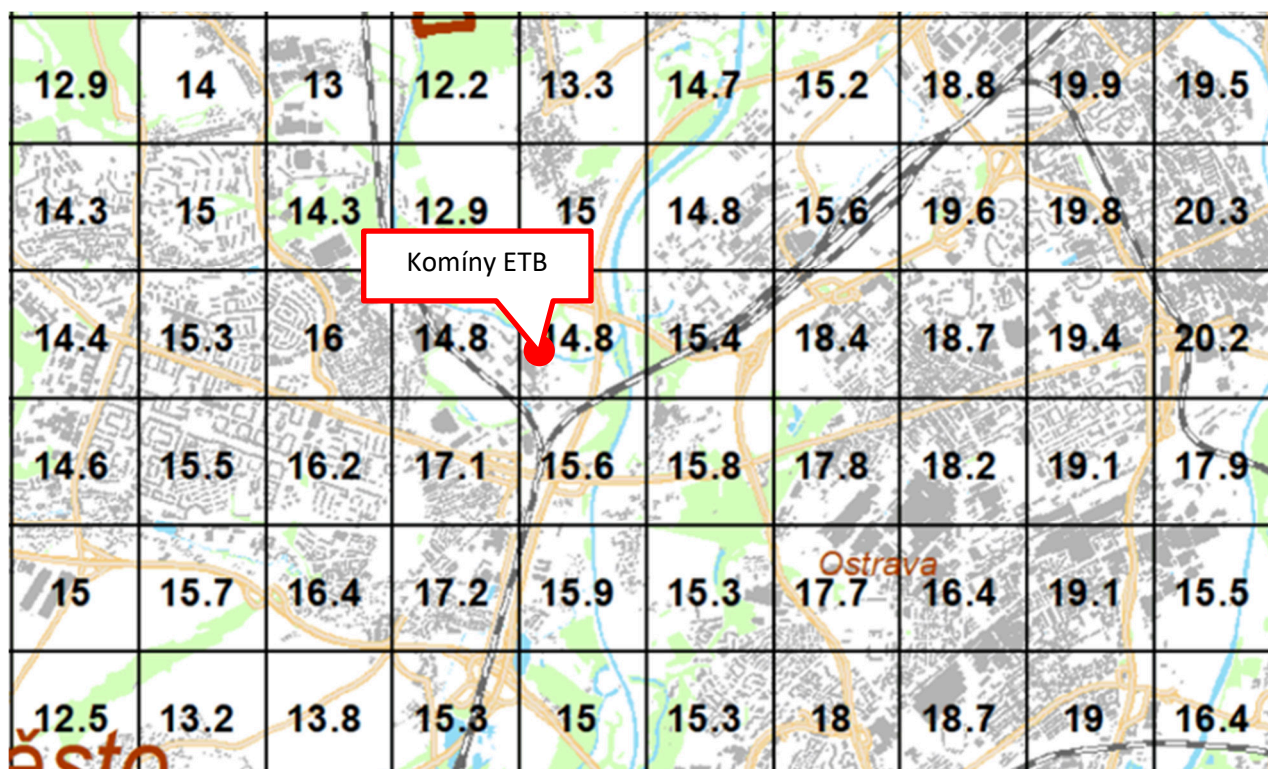
Dále byla využita možnost výpočtu transformace NO na NO₂, kterou je možné zvolit přímo ve výpočtovém programu. Tato metodika zajišťuje výsledné nepodhodnocení vznikající imisní zátěže vlivem oxidu dusičitého.

3.10. Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

3.10.1. Pětileté průměry

Na serveru www.chmi.cz jsou v sekci „OZKO“ k dispozici údaje o pětiletých průměrech imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Jedná se o imisní koncentrace udávané ve čtvercích 1 x 1 km a průměrné hodnoty imisních koncentrací v letech 2020 až 2024. Na následujícím obrázku je uvedeno vyobrazení pětiletých průměrů ročních koncentrací NO₂ v okolí záměru.

Obrázek 7 - Roční průměrné koncentrace NO₂ (roční průměr) v okolí zdroje v období 2020 až 2024 [µg/m³]



Z obrázku je tedy patrné, že ve zvoleném zájmovém území není překračován imisní limit pro roční koncentrace NO₂, která je stanoven na úrovni 40 µg/m³. Imisní koncentrace se v širší lokalitě zdroje pohybují maximálně na úrovni 20,3 µg/m³, což je cca 51 % tohoto limitu pro roční koncentrace.

3.10.2. Krátkodobé koncentrace škodlivin – imisní monitoring

V sekci pětiletých průměrů nejsou k dispozici data o krátkodobých koncentracích relevantních škodlivin – v tomto případě o hodinových koncentracích NO₂ a osmihodinových koncentrací CO.

Maximální hodinové imisní koncentrace NO₂

Imisní pozadí z pohledu maximálních hodinových hodnot NO₂ bylo stanoveno na základě monitoringu ČHMÚ – monitorovací stanice TOMHK – Ostrava Mariánské Hory (1649 dle ISKO). Hodnota 19. nejvyšší měřené hodinové koncentrace NO₂ (19 MV) v roce 2025 (poslední dostupná hodnota) je na této stanici na úrovni 67,1 µg/m³. Průměrná roční koncentrace naměřená na této stanici v roce 2025 byla na úrovni 13,8 µg/m³.

Poměr mezi hodnotou 19 MV a roční koncentrací zjištěnou na této stanici je tedy 67,1 / 13,8. Tímto poměrem byly vypočteny přibližně maximální hodinové koncentrace NO₂ po ploše celého zájmového území z ročních koncentrací. Toto je shrnuto v následující tabulce.

Tabulka 12 - Imisní pozadí – doložené hodinové (19MV) hodnoty NO₂

Škodlivina	Typ koncentrace	Jednotka	maximum	průměr	minimum	Imisní limit
NO ₂	Průměrná roční	µg/m ³	19,9	13,8	8,8	40
	Max. hodinová (19MV)	µg/m ³	42,8	67,3	96,8	200

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že v lokalitě není překračován ani imisní limit pro hodinové koncentrace NO₂, který je stanoven na 200 µg/m³.

Maximální 8-hodinové imisní koncentrace CO

Imisní pozadí pro rozptylovou studii z pohledu maximálních 8-hodinových hodnot CO bylo stanoveno na základě monitoringu ČHMÚ – monitorovací stanice TOMHK – Ostrava Mariánské Hory (1649 dle ISKO). Naměřená hodnota maximální osmihodinové koncentrace CO na této stanici v roce 2025 (poslední dostupná hodnota) byla na úrovni 1 522,8 µg/m³. Imisní limit na úrovni (10 000 µg/m³) tedy není překračován.

4. Výsledky rozptylové studie

4.1. Způsob vyhodnocení rozptylové studie

Účelem této studie bylo kvantifikovat míru doplňkové imisní zátěže způsobené provozem posuzovaných zdrojů – nově navržených paroplynových bloků. Dále je pak účelem vyhodnotit význam vypočtených doplňkových imisních koncentrací vzhledem k absolutním hodnotám imisního pozadí, resp. imisních limitů.

V případě nově navržených a zde hodnocených paroplynových bloků je pak v této části studie (imisní vyhodnocení) využito modelu doplňkové rozptylové studie. Je modelován vliv zde posuzovaných paroplynových bloků jako nového zdroje v podstatě tak, jako by byl postaven „na zelené louce“. Provoz těchto zdrojů vyvolá určitou doplňkovou imisní zátěž, která je porovnávána s hodnotami stávající imisní zátěže – imisního pozadí.

Výpočet rozptylové studie byl pro krátkodobé (hodinové, osmihodinové) hodnoty proveden pro maximální emise posuzovaného zdroje a současně nejméně příznivé rozptylové podmínky v kombinaci s nejhorším možným směrem a rychlostí větru. K souběhu těchto jevů bude pravděpodobně docházet jen zřídka nebo ještě pravděpodobněji vůbec. V praxi to znamená, že skutečné krátkodobé (hodinové, osmihodinové) doplňkové imisní koncentrace budou pravděpodobně nižší než dále popisované doplňkové imisní koncentrace vypočtené rozptylovým modelem. Četnost výskytu těchto vypočtených maximálních koncentrací bude velmi nízká nebo se tyto koncentrace nevyskytnou vůbec.

4.2. Tabulkové vyhodnocení

4.2.1. Referenční body v pravidelné síti

Tabulky výsledků jsou, s ohledem na velký počet referenčních bodů, uloženy u autorů rozptylové studie. O velikosti doplňkových koncentrací po celé ploše zájmového území podávají poměrně přesný obraz izolinie doplňkových imisních koncentrací sledovaných látek. Izolinie jsou vypočteny ve výšce 1 metr nad terénem (přibližná výška tzv. „dýchací zóny“) a jsou uvedeny v přílohách této zprávy.

4.2.2. Individuálně volené referenční body (IRB)

Následující tabulky uvádí vypočtené hodnoty doplňkových imisních koncentrací sledovaných škodlivin ve všech individuálně zvolených referenčních bodech v chráněné zástavbě. Jsou uvedeny tabulky pro všechny relevantní typy koncentrací. Význam sloupců v hodnotících tabulkách je následující:

Sloupec 1:	Označení individuálně voleného referenčního bodu
Sloupec 2:	Absolutní hodnota stávajícího imisního pozadí (stávající imisní zátěž)
Sloupec 3:	Vypočtená absolutní hodnota doplňkové imisní zátěže v referenčním bodě způsobená vlivem provozu paroplynových bloků
Sloupec 4:	Relativní stávající imisní zátěž v referenčním bodě způsobená vlivem provozu paroplynových bloků
Sloupec 5:	Podíl vypočtené doplňkové imisní koncentrace způsobené provozem paroplynových bloků na plnění imisního limitu

Vypočtené doplňkové koncentrace oxidu dusičitého NO₂

Tabulka 13 - Vypočtené maximální hodinové doplňkové imisní koncentrace NO₂

Označení referenčního bodu	Stávající imisní pozadí	Vypočtená max. hodinová doplňková koncentrace	Relativní navýšení stávající imisní zátěže	Podíl provozu záměru na plnění imisního limitu
	µg/m ³	µg/m ³	%	%
IRB1	83,1	14,279	17,2	7,1
IRB2	83,1	9,581	11,5	4,8
IRB3	62,7	9,102	14,5	4,6
IRB4	72,0	9,919	13,8	5,0
IRB5	75,9	7,880	10,4	3,9
IRB6	64,7	4,098	6,3	2,0
IRB7	55,4	12,244	22,1	6,1
IRB8	78,8	10,868	13,8	5,4
IRB9	75,4	5,677	7,5	2,8
IRB10	74,4	4,794	6,4	2,4
IRB11	68,1	4,044	5,9	2,0
IRB12	49,6	5,738	11,6	2,9
IRB13	83,6	5,224	6,2	2,6
IRB14	53,5	3,989	7,5	2,0
IRB15	76,8	4,565	5,9	2,3
IRB16	71,0	4,467	6,3	2,2
IRB17	74,4	3,985	5,4	2,0
IRB18	79,7	5,854	7,3	2,9
Maximum	83,6	14,279	22,1	7,1

Tabulka 14 - Vypočtené průměrné roční doplňkové imisní koncentrace NO₂

Označení referenčního bodu	Stávající imisní pozadí	Vypočtená průměrná roční doplňková koncentrace	Relativní navýšení stávající imisní zátěže	Podíl provozu záměru na plnění imisního limitu
	µg/m ³	µg/m ³	%	%
IRB1	17,1	0,1726	1,01	0,43
IRB2	17,1	0,0971	0,57	0,24
IRB3	12,9	0,0837	0,65	0,21
IRB4	14,8	0,0585	0,40	0,15
IRB5	15,6	0,0329	0,21	0,08
IRB6	13,3	0,0374	0,28	0,09
IRB7	11,4	0,0379	0,33	0,09
IRB8	16,2	0,0513	0,32	0,13
IRB9	15,5	0,0264	0,17	0,07
IRB10	15,3	0,0129	0,08	0,03
IRB11	14,0	0,0112	0,08	0,03
IRB12	10,2	0,0124	0,12	0,03
IRB13	17,2	0,0559	0,32	0,14
IRB14	11,0	0,0323	0,29	0,08
IRB15	15,8	0,0236	0,15	0,06
IRB16	14,6	0,0150	0,10	0,04
IRB17	15,3	0,0255	0,17	0,06
IRB18	16,4	0,0419	0,26	0,10
Maximum	17,2	0,1726	1,01	0,43

Maximální osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého

Tabulka 15 - Vypočtené maximální osmihodinové doplňkové imisní koncentrace CO

Označení referenčního bodu	Stávající imisní pozadí	Vypočtená maximální osmihodinová doplňková koncentrace	Relativní navýšení stávající imisní zátěže	Podíl provozu záměru na plnění imisního limitu
	µg/m ³	µg/m ³	%	%
IRB1	1522,8	170,58	11,20	1,71
IRB2	1522,8	72,00	4,73	0,72
IRB3	1522,8	65,14	4,28	0,65
IRB4	1522,8	75,17	4,94	0,75
IRB5	1522,8	52,80	3,47	0,53
IRB6	1522,8	48,21	3,17	0,48
IRB7	1522,8	113,88	7,48	1,14
IRB8	1522,8	87,16	5,72	0,87
IRB9	1522,8	70,26	4,61	0,70
IRB10	1522,8	54,01	3,55	0,54
IRB11	1522,8	45,87	3,01	0,46
IRB12	1522,8	61,98	4,07	0,62
IRB13	1522,8	47,94	3,15	0,48
IRB14	1522,8	53,01	3,48	0,53
IRB15	1522,8	51,74	3,40	0,52
IRB16	1522,8	71,19	4,68	0,71
IRB17	1522,8	47,06	3,09	0,47
IRB18	1522,8	66,94	4,40	0,67
Maximum	1522,8	170,58	11,20	1,71

4.3. Slovní vyhodnocení a komentáře k výsledkům

Pro výpočet rozptylového modelu bylo zvoleno celkem 2 130 referenčních bodů (z toho 2 112 v pravidelné souřadnicové síti a 18 individuálně určených referenčních bodů v referenčních obydlených oblastech). Výše uvedené tabulky představují výsledky výpočtu mimo pravidelnou síť bodů v individuálně volených referenčních bodech. Následující texty a případně obrázky uvádí vyhodnocení celé akce v porovnání se stávajícím imisním pozadím a imisními limity a také slovní vyhodnocení.

4.3.1. Vyhodnocení z hlediska oxidu dusičitého (NO₂)

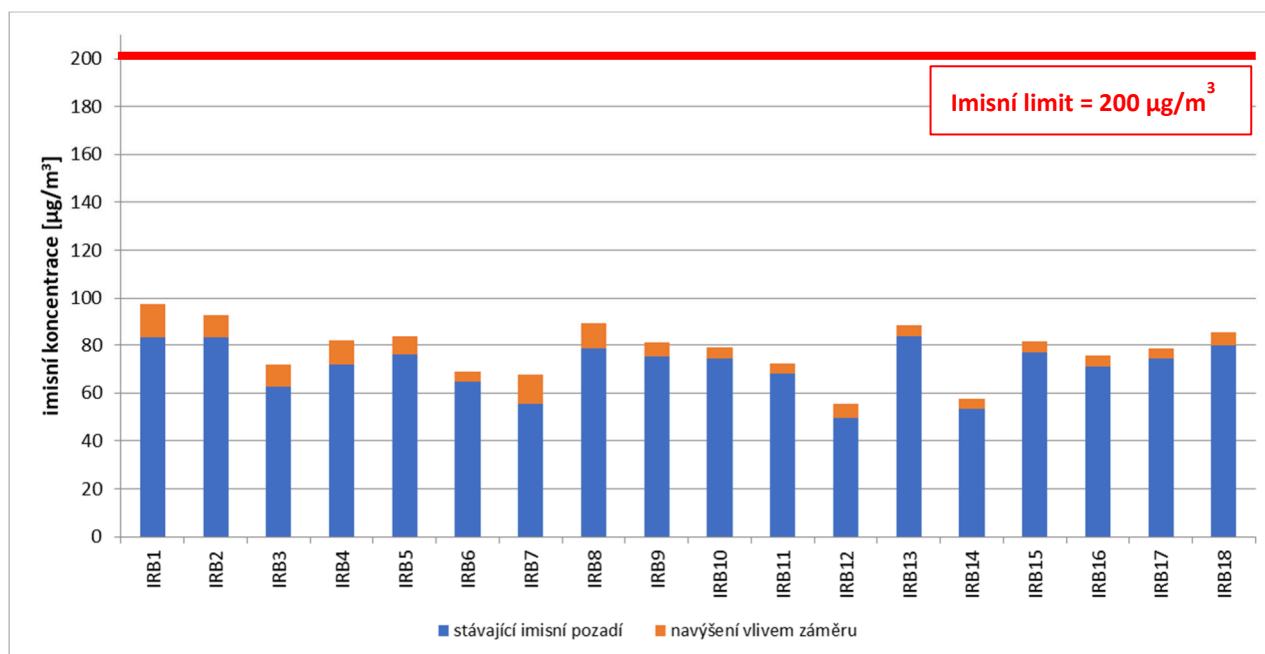
Maximální hodinové koncentrace NO₂

V případě maximálních hodinových koncentrací se stávající imisní zátěž v lokalitě (19. nejvyšší hodinová koncentrace) pohybuje na úrovni cca 42,8 – 96,8 µg/m³. Imisní limit je stanoven na hodnotu 200 µg/m³.

Největší navýšení v případě maximálních hodinových koncentrací NO₂ můžeme pozorovat v bodě IRB1 (Třebovice, Elektrárenská). Vlivem provozu paroplynových bloků může dojít v tomto bodě k navýšení maximálních hodinových koncentrací o cca 14,3 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 17,2 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 7,1 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu posuzovaných paroplynových bloků. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu pro hodinové koncentrace při provozu zdroje.

Obrázek 1 – Vyhodnocení maximálních hodinových koncentrací NO₂



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu posuzovaných paroplynových bloků sice způsobí jisté navýšení imisní zátěže z hlediska maximálních hodinových koncentrací NO₂, ovšem velikost tohoto navýšení vzhledem k imisnímu limitu není příliš zásadní. Příspěvek provozu paroplynových bloků k celkové imisní zátěži z hlediska hodinových koncentrací NO₂ v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace NO₂.

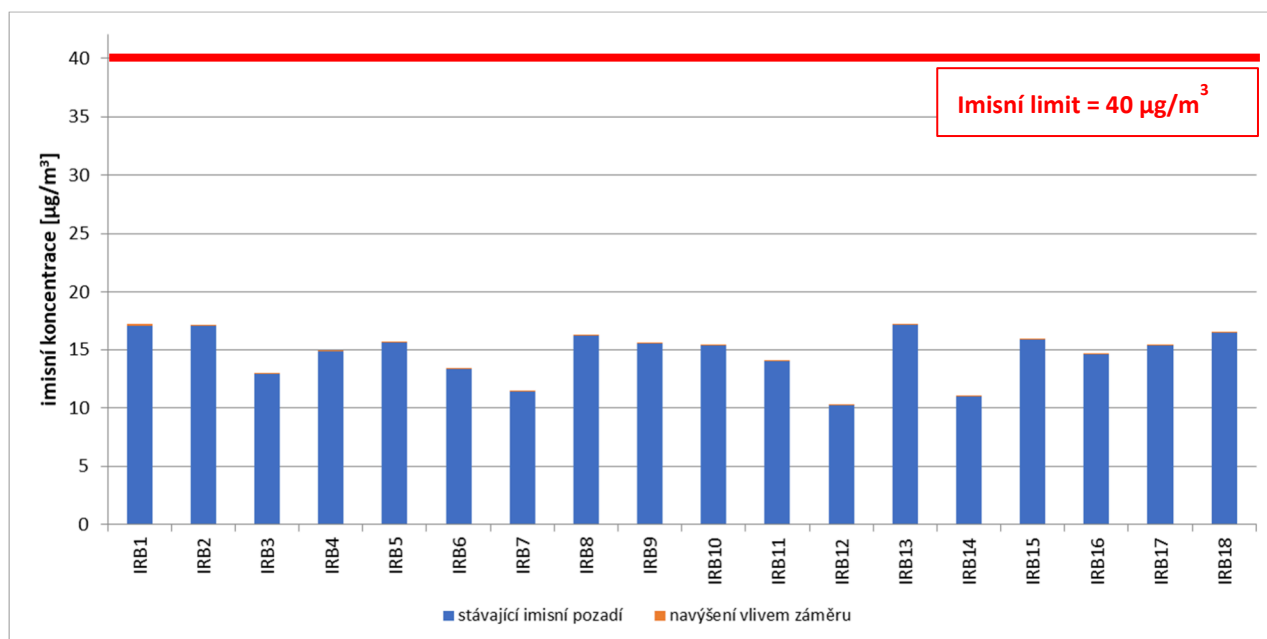
Průměrné roční koncentrace NO₂

V případě průměrných ročních koncentrací se stávající imisní zátěž v lokalitě (průměrná roční koncentrace) pohybuje na úrovni cca 8,8 – 19,9 µg/m³. Imisní limit je stanoven na hodnotu 40 µg/m³.

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací NO₂ můžeme pozorovat v bodě IRB1 (Třebovice, Elektrárenská). Vlivem provozu paroplynových bloků může dojít v tomto bodě k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca 0,173 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 1,01 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 0,43 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu posuzovaných paroplynových bloků. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu pro roční koncentrace při provozu zdroje.

Obrázek 2 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací NO₂



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu posuzovaných paroplynových bloků na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací NO₂ je naprosto zanedbatelný. Příspěvky provozu zdroje ke stávající zátěži jsou v grafu prakticky neviditelné a v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace NO₂.

4.3.2. Vyhodnocení z hlediska oxidu uhelnatého (CO)

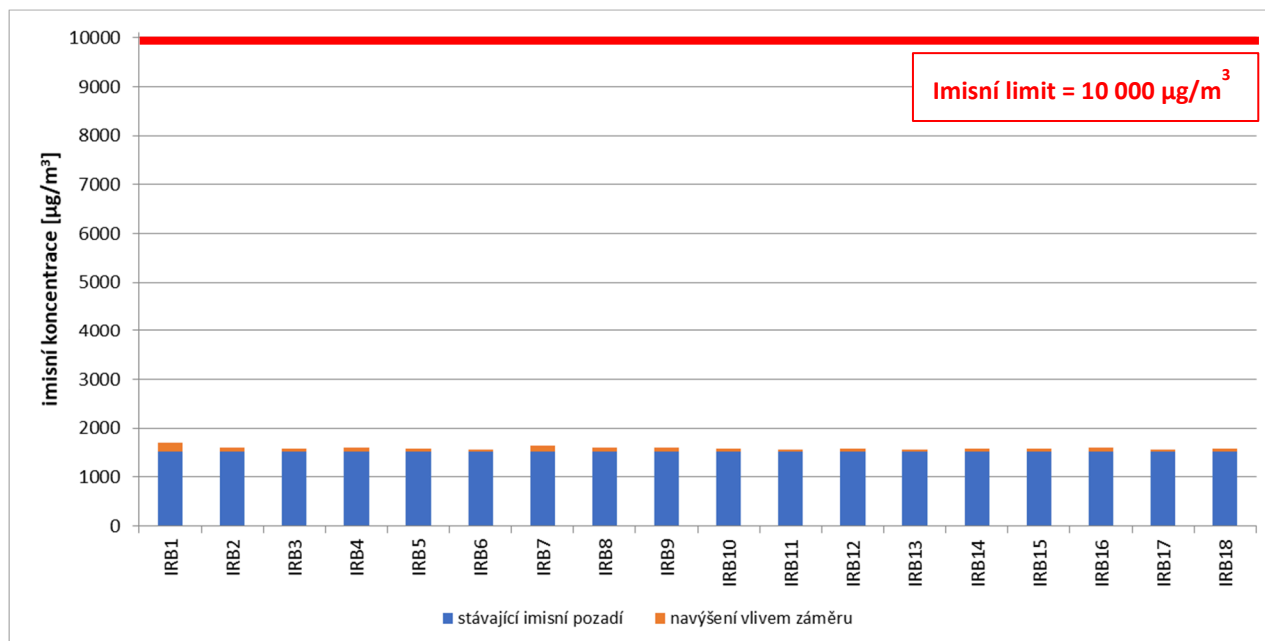
Maximální osmihodinové koncentrace CO

V případě maximálních osmihodinových koncentrací je stávající imisní zátěž v lokalitě naměřená na stanici TOMHK na úrovni 1 522,8 µg/m³. Imisní limit je stanoven na hodnotu 10 000 µg/m³.

Největší navýšení v případě maximálních osmihodinových koncentrací CO můžeme pozorovat v bodě IRB1 (Třebovice, Elektrárenská). Vlivem provozu paroplynových bloků může dojít v tomto bodě k navýšení maximálních osmihodinových koncentrací o cca 170,6 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 11,2 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 1,7 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu posuzovaných paroplynových bloků. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu pro osmihodinové koncentrace při provozu zdroje.

Obrázek 3 – Vyhodnocení maximálních osmihodinových koncentrací CO



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu posuzovaných paroplynových bloků sice způsobí jisté navýšení imisní zátěže z hlediska maximálních osmihodinových koncentrací CO, ovšem velikost tohoto navýšení vzhledem k imisnímu limitu není příliš zásadní. Příspěvek provozu paroplynových bloků k celkové imisní zátěži z hlediska osmihodinových koncentrací CO v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro osmihodinové koncentrace CO.

4.4. Hodnoty vypočtených maxim v pravidelné síti referenčních bodů

Následující tabulky uvádí maximální hodnoty vypočtených doplňkových imisních koncentrací v pravidelné souřadnicové síti mimo individuálně volené referenční body. Polohy těchto maxim jsou dobře viditelné z koncentračních izoliní v přílohách této zprávy.

Tabulka 16 – Hodnoty vypočtených maxim v pravidelné souřadnicové síti

Škodlivina	Typ koncentrace	Jednotka	Vypočtené maximum
NO ₂	Maximální hodinová	µg/m ³	14,279
	Průměrná roční	µg/m ³	0,2183
CO	Maximální 8hodinová	µg/m ³	343,96

4.5. Kartografická interpretace výsledků

Z hodnot vypočtených v pravidelné souřadné síti referenčních bodů byly vykresleny koncentrační izolinie ve výšce 1 metr nad terénem (dýchací zóna). Izolinie jsou vykresleny jako doplňkové, tedy představují doplňkový vliv provozu posuzovaného zdroje v absolutních hodnotách. Jedná se tedy o tyto izolinie:

- Izolinie maximálních hodinových doplňkových imisních koncentrací NO₂
- Izolinie průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací NO₂
- Izolinie maximálních osmihodinových doplňkových imisních koncentrací CO

Jako podkladová mapa je použit výřez z veřejně dostupných Open Street Maps, který byl za účelem vykreslení převeden do měřítka, které je graficky uvedené na každém výkrese. Izolinie jsou vypočteny 1 metr nad povrchem v místě referenčního bodu. Izolinie jsou uvedeny v přílohách této rozptylové studie.

4.6. Kompenzační opatření

Povinnost navrhnout a realizovat kompenzační opatření plyne z ustanovení §11 zákona č. 201/2012 Sb., konkrétně odstavce (4), který zní:

„Pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo vlivem umístění pozemní komunikace nebo parkoviště podle odstavce 2 písm. d) došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d) pouze při současném uplatnění opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“). Souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d) lze v odůvodněných případech vydat i bez uplatnění kompenzačních opatření, je-li zřejmé, že provoz stacionárního zdroje, pozemní komunikace nebo parkoviště by měly pouze zanedbatelný vliv na úroveň znečištění pro danou znečišťující látku“.

5. Návrh kompenzačních opatření

Následující odstavce jsou naplněním požadavků uvedených v metodickém pokynu pro zpracování rozptylových studií pro část kompenzačních opatření.

Tabulka 17 - Vyhodnocení povinnosti navrhnout kompenzační opatření

Je zdroj označen ve sloupci B přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb.?	ANO
Došlo provozem záměru k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok	NE
Je hodnota některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok v hodnocené oblasti již překročena	ANO (pouze pro BaP)
Je příspěvek záměru zanedbatelný	ANO *

*... Realizací záměru nedojde k navýšení emisí bezo(a)pyrenu (BaP). Naopak lze předpokládat pokles příspěvku hodnoceného zdroje v důsledku náhrady spalování uhlí zemním plynem.

Z výše uvedené dikce zákona a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem pro zde posuzovaný záměr nejsou vyžadována, a tedy ani navrhována kompenzační opatření. Zdroj je sice označen ve sloupci B v příloze č.2

k zákonu č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší, ovšem další podmínky pro uplatnění kompenzačních opatření nejsou naplněny.

6. Závěrečné hodnocení

6.1. Emisní bilance

6.1.1. Emisní bilance pro paroplynové bloky

Pro sestavení následující emisní bilance se uvažovalo, že na obou nově navržených paroplynových blocích bude spotřebováno určité množství zemního plynu – konkrétně zde 100 662 714 m³/rok zemního plynu, což odpovídá příkonu v zemním plynu na úrovni 3 612 464 GJ/rok. Následující tabulka uvádí emisní bilanci, a to v podobě porovnání stávajícího a výhledového stavu provozu ETB a jednotlivých zdrojů. Měřítkem je celkové zachování neměnného ročního příkonu v palivu pro ETB jako celek.

Tabulka 18 – Emisní porovnání stávajícího a výhledového stavu

Veličina/parametr	Jednotka	Stávající stav	Výhledový stav			Rozdíl
		Uhlé kotle	Uhlé kotle	PPC18 PPC19	CELKEM	
Roční příkon v palivu	GJ/rok	7 488 736	3 876 272	3 612 464	7 488 736	0
Roční emise TZL	tun/rok	10,407	5,387	0,000	5,387	-5,020
Roční emise SO ₂	tun/rok	696,593	360,566	0,000	360,566	-336,027
Roční emise NO _x	tun/rok	542,725	280,922	108,144	389,066	-153,660
Roční emise CO	tun/rok	130,081	67,332	360,479	427,811	297,730
Roční emise NH ₃	tun/rok	5,067	2,623	18,024	20,647	15,580

Poznámka: V případě emisí CO a NH₃ (zejména z důvodů mechanismu výpočtu na úrovni národních emisních limitů) by mohlo teoreticky dojít k navýšení emisí. Výsledné hodnoty emisí budou u nově navržených zdrojů pravděpodobně nižší.

6.1.2. Emisní zahrnutí kotle K11

Jak bylo popsáno v úvodu rozptylové studie, samostatnou částí emisní bilance je zahrnutí dalšího plánovaného záměru souvisejícího s kompletním Coal exitem ETB – výstavby plynového kotle K11, který již prošel procesem EIA. Tento nový kotel K11 není předmětem hodnocení v této rozptylové studii, nicméně pro komplexnost emisní bilance byly použity emise vypočtené v rozptylové studii určené pro kotel K11 (RS číslo 2737/25/RS, E-expert, spol. s r.o., červenec 2025).

Budeme-li uvažovat, že kotle K11 bude v provozu před realizací paroplynových bloků, pak by kompletní emisní bilance pro hlavní škodliviny po uvedení všech těchto zdrojů do provozu byla následující.

Tabulka 19 – Emisní porovnání stávajícího a výhledového stavu (po zahrnutí instalace kotle K11)

Veličina/parametr	Jednotka	Stávající stav	Výhledový stav				Rozdíl
		Uhelné kotle	Uhelné kotle	K11	PPC18 PPC19	CELKEM	
Roční emise TZL	tun/rok	10,407	3,926	1,290	0,000	5,215	-5,192
Roční emise SO ₂	tun/rok	696,593	248,820	9,027	0,000	257,847	-438,746
Roční emise NO _x	tun/rok	542,725	208,367	15,475	108,144	331,985	-210,740
Roční emise CO	tun/rok	130,081	50,955	25,791	360,479	437,225	307,144
Roční emise NH ₃	tun/rok	5,067	2,029	2,579	18,024	22,632	17,565

6.2. Popis zpracování studie

6.2.1. Stručný popis záměru

Smyslem a účelem této rozptylové studie bylo vyhodnocení vlivu provozu dvou nově navržených paroplynových bloků v areálu ETB. Předmětným záměrem je náhrada výroby elektřiny a tepla z černého uhlí za výrobu na bázi zemního plynu v rámci procesu útlumu uhelných zdrojů v uzavřeném areálu Elektrárny Třebovice (ETB) v Ostravě.

Předmětným záměrem je výstavba paroplynového zdroje, tvořeného dvěma plynovými turbínami se spalinovými kotli a parní turbínou, včetně napojení na existující infrastrukturu a souvisejících technologických celků.

Výkonové parametry paroplynového zdroje:

Plynové turbíny a spalínové kotle

Jmenovitý elektrický výkon turbíny:	62 MWe (GT 18) + 62 MWe (GT 19)
Jmenovitý výkon (výroba páry):	66,7 t/h (HRSG 18) + 66,7 t/h (HRSG 19)
Regulační rozsah výkonu:	30 – 100 %

Parní turbína TG20

Max. elektrický výkon:	34-42 MWe
Tepelný výkon do soustavy CZT:	80 MWt

Záměr je dílčí součástí širšího projektu „Dekarbonizace ETB“, který směřuje k postupnému ukončení spalování uhlí v ETB.

6.2.2. Způsob zpracování studie

1. část – emisní bilance

V první části rozptylové studie je provedena emisní bilance posuzované akce s ohledem na využití nově navržených zdrojů. Tato emisní bilance je provedena v porovnání stávajícího a výhledového stavu. Tím se rozumí, že ve stávajícím stavu je na stávajících uhelných kotlích vyráběno určité množství tepla, a to spalováním určitého množství uhlí (příkon v palivu). Ve výhledovém stavu po instalaci zde posuzovaných paroplynových bloků bude určitá část výroby tepla pokryta právě těmito nově instalovanými zdroji. Provoz nových paroplynových bloků na zemní plyn bude doprovázen vývinem určitého množství emisí. Naopak poklesnou emise stávajících kotlů na uhlí.

Samostatnou částí emisní bilance je pak také zahrnutí dalšího plánovaného záměru souvisejícího s kompletním Coal exitem ETB – výstavby plynového kotle K11, který již prošel procesem EIA. Tento nový kotel K11 není předmětem hodnocení v této rozptylové studii, nicméně pro komplexnost emisní bilance byly použity emise vypočtené v rozptylové studii určené pro kotel K11 (RS číslo 2737/25/RS, E-expert, spol. s r.o., červenec 2025).

2. část – imisní dopady

V rámci výše popsané emisní bilance jsou vyhodnoceny všechny základní škodliviny. V případě nově navržených a zde hodnocených paroplynových bloků pak bylo pro imisní vyhodnocení využito modelu doplňkové rozptylové studie. Je modelován vliv zde posuzovaných paroplynových bloků jako nového zdroje v podstatě tak, jako by byl postaven „na zelené louce“. Provoz těchto zdrojů vyvolá určitou doplňkovou imisní zátěž, která je porovnávána s hodnotami stávající imisní zátěže – imisního pozadí.

Hlavní komíny nově navržených paroplynových cyklů jsou nižší (51 metrů) než komíny stávajících uhelných kotlů (100 metrů). Maxima jejich působení v určitých nejvíce zatížených obydlených oblastech se tedy nemusí potkávat s maximy vyvolanými provozem uhelných kotlů.

Z tohoto důvodu byl pro vyhodnocení zvolen výše popsaný doplňkový přístup. Zpracovatel studie si je vědom toho, že není započten úbytek emisí ze stávajících uhelných kotlů a tím vznikající snížení imisní zátěže. Výsledky a vyhodnocení uvedené v této rozptylové studii tak leží daleko na straně bezpečnosti.

Výsledný nárůst imisní zátěže způsobený vlivem provozu paroplynových bloků je dále porovnáván se stávající imisní zátěží lokality a také s imisními limity a je vyhodnocen jeho význam vzhledem k těmto absolutním vztažným hodnotám.

Tímto porovnáním pak můžeme usuzovat na změny v kvalitě ovzduší, které nastanou v lokalitě, pokud by se projekt realizoval.

6.3. Závěrečné hodnocení – imisní dopady

Posuzovaný záměr s názvem „Coal Exit ETB – paroplynové cykly 18, 19 a turbogenerátor TG 20“ nezpůsobí významné změny v imisní zátěži v lokalitě zdroje. Z hlediska krátkodobých koncentrací je provoz paroplynových bloků o něco významnější, ovšem ani zde není plnění imisních limitů pro hodinové koncentrace NO₂ a osmihodinové koncentrace CO zdaleka ohroženo. V případě ročních koncentrací NO₂ je vliv provozu paroplynových bloků naprosto nevýznamný a také nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace NO₂.

Ve všech ukazatelích (škodlivina, typ imisní koncentrace, imisní limit, imisní pozadí) se dá vliv provozu paroplynových bloků označit za málo významný a z hlediska imisní zátěže akceptovatelný/zanedbatelný. V žádném případě nezpůsobí překročení imisních limitů pro sledované škodliviny.

S ohledem na kvalitu ovzduší v zájmové lokalitě a vypočtené příspěvky hodnoceného záměru lze předpokládat, že ani po aplikaci imisních limitů dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 ze dne 23. října 2024 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu nezpůsobí hodnocený záměr překročení imisních limitů platných od roku 2030.

6.4. Známé nejistoty výpočtu

Hodnoty získané matematickým modelováním jsou, i přes podstatné přiblížení se skutečnému stavu, pouze vyhodnocením odborného odhadu doplňkové imisní zátěže dané lokality. Do výpočtu rozptylové studie vstupuje řada nejistot, které mohou ovlivnit výsledky výpočtu matematického modelu. Jelikož metodika Symos'97 není primárně určena pro výpočet koncentrací pod úrovní střech budov, mohou být ve studii uváděné doplňkové imisní koncentrace zatíženy chybou způsobenou deformací proudění v zastavěné oblasti. Nejistota stanovení koncentrace matematickým modelem může dosáhnout až 50%.

Výpočet rozptylové studie byl pro krátkodobé (hodinové, osmihodinové) hodnoty proveden pro nejméně příznivé rozptylové podmínky a pro současně maximální emise posuzovaného zdroje. K souběhu těchto jevů bude pravděpodobně docházet jen zřídka. V praxi to znamená, že skutečné doplňkové imisní koncentrace budou pravděpodobně nižší než vypočtené maximální popisované doplňkové imisní koncentrace stanovené rozptylovým modelem. Četnost výskytu těchto vypočtených maximálních koncentrací bude velmi nízká nebo se tyto koncentrace nevyskytnou vůbec.

Závěrem je nutno zdůraznit, že cílem této studie bylo modelovat rozložení imisní zátěže posuzované lokality z konkrétních dříve uvedených zdrojů. Do celkové podoby rozptylové studie jsou zahrnuty vlivy dálkového přenosu imisí ze vzdálených významných zdrojů a další možné zdroje emisí v užší lokalitě formou imisního pozadí získaného ze zdrojů publikovaných na stránkách www.chmi.cz.

7. Seznam použitých podkladů

Pro zpracování rozptylové studie byly k dispozici podklady předané objednatelem případně jiné podklady v rozsahu, který specifikují následující odstavce.

7.1. Podklady předané objednatelem

7.1.1. Podklady předané objednatelem

- Projektová dokumentace (CH Projekt Plzeň s.r.o.) čítající technické zprávy a výkresovou dokumentaci včetně rozhodujících energetických veličin, spotřeby paliva, údajů o komínech
- Popis stávajícího stavu ETB
- Energetická bilance – údaje o předpokládaném využití zdrojů po realizaci záměru

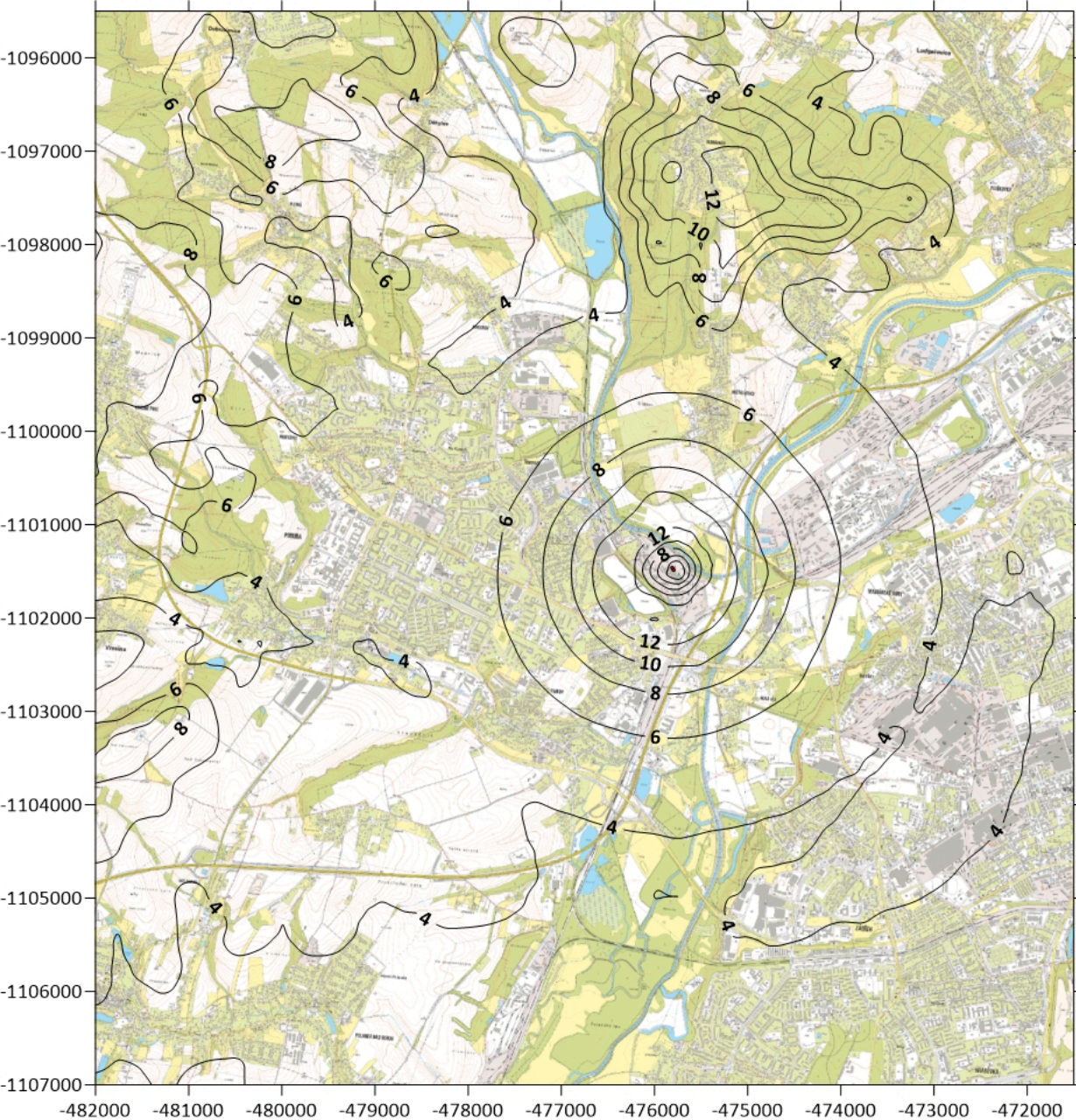
7.2. Další použité podklady

- Zákon č.201/2012Sb. o ochraně ovzduší v platném znění
- Vyhláška č. č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění Vyhlášky č. 398/2025 Sb.
- Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Údaje z veřejně dostupné databáze ČHMÚ a to:
Pětileté průměry imisních koncentrací v lokalitě
Údaje z imisního měření – monitorovací stanice kvality ovzduší v okolí zdroje

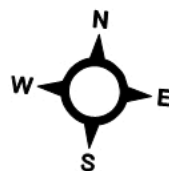
Pro zpracování byly použity mapové podklady Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního v měřítku 1:10 000, Digitální mapové podklady firmy PLAN Studio a ortofotomapy MŽP. Jako podkladová mapa pro vykreslení koncentračních izolinií je použita základní mapa ČR 1:10 000, kterou poskytuje ČÚZK prostřednictvím webové mapové služby.

8. Přílohy

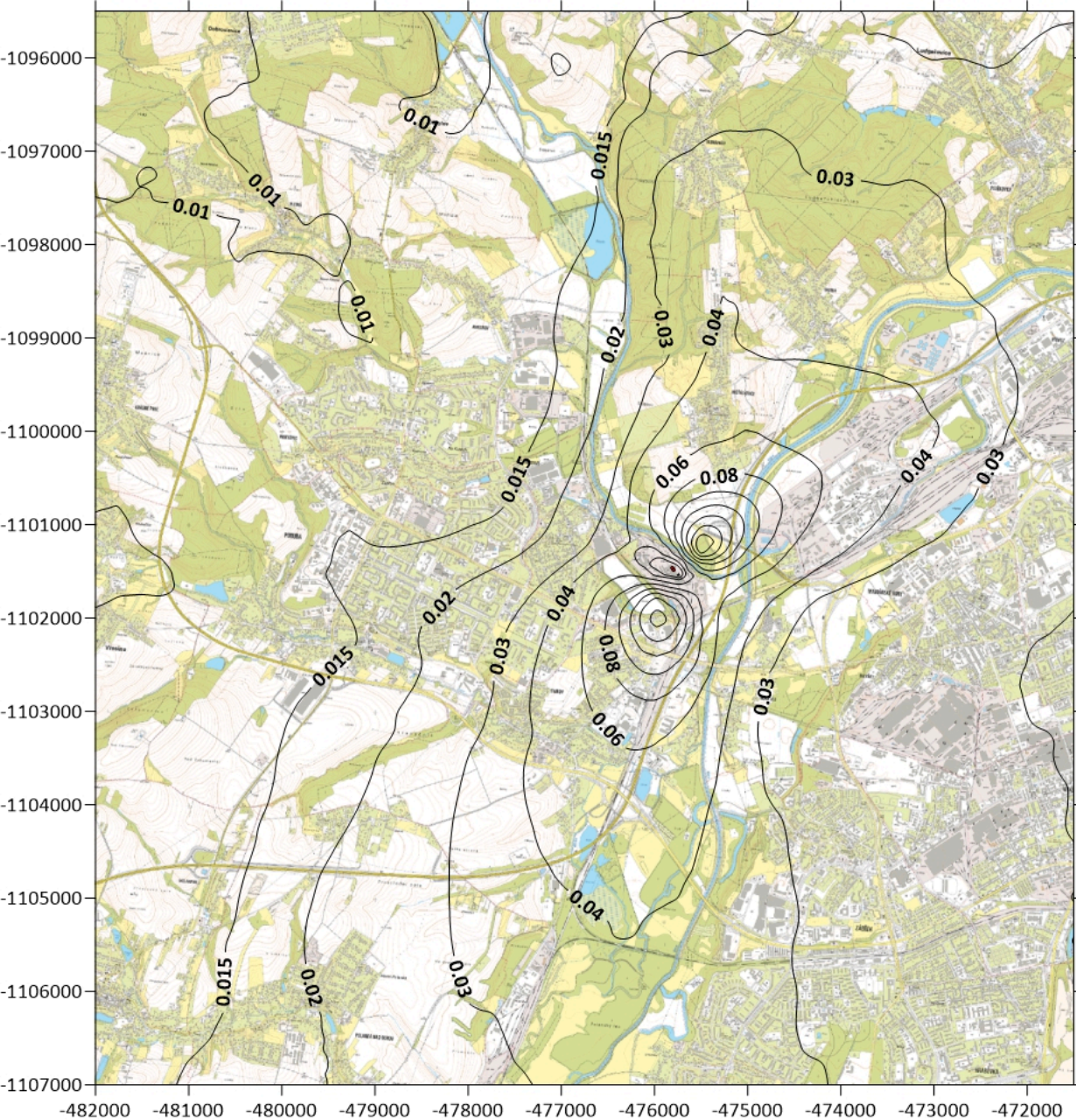
- Příloha č.1: Izolinie maximálních hodinových doplňkových koncentrací NO₂
- Příloha č.2: Izolinie průměrných ročních doplňkových koncentrací NO₂
- Příloha č.3: Izolinie maximálních osmihodinových doplňkových koncentrací CO
- Příloha č.4: Osvědčení o autorizaci zpracovatele rozptylových studií



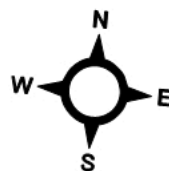
0 m 2000 m 4000 m 6000 m 8000 m



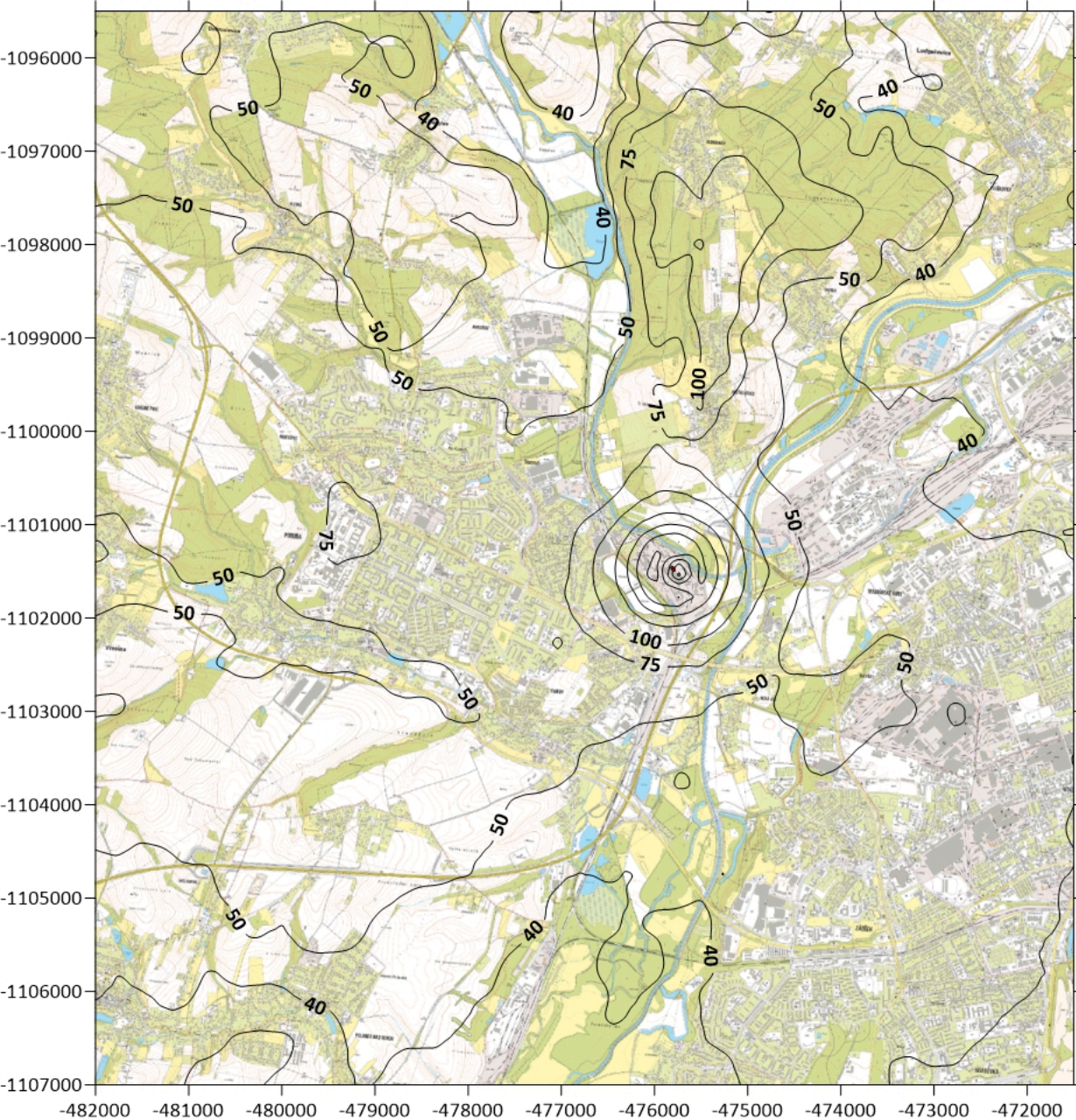
Název: Izolinie maximálních hodinových doplňkových koncentrací		
Zhotovitel: 	Stavba: COAL EXIT ETB PAROPLYNOVÉ CYKLY 18,19 A TG 20	
Látka: Oxid dusičitý (NO₂)	Jednotky: µg/m³	Číslo přílohy: 01



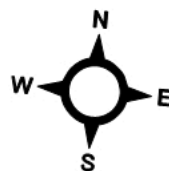
0 m 2000 m 4000 m 6000 m 8000 m



Název: Izolinie průměrných ročních doplňkových koncentrací		
Zhotovitel: 	Stavba: COAL EXIT ETB PAROPLYNOVÉ CYKLY 18,19 A TG 20	
Látká: Oxid dusičitý (NO₂)	Jednotky: µg/m³	Číslo přílohy: 02



0 m 2000 m 4000 m 6000 m 8000 m



Název: Izolinie maximálních osmihodinových doplňkových koncentrací		
Zhotovitel: 	Stavba: COAL EXIT ETB PAROPLYNOVÉ CYKLY 18,19 A TG 20	
Látka: Oxid uhelnatý (CO)	Jednotky: µg/m³	Číslo přílohy: 03

Praha dne 14. 4. 2021
Č. j.: MZP/2021/780/513
Sp. zn.: ZN/MZP/2018/780/191

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (dále jen „ministerstvo“ nebo „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 32 a násl. zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **rozhodlo ve správním řízení se společností E-expert, spol. s r.o.**, IČO: 26783762, sídlem: Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory (dále jen „společnost“), **zahájeném z moci úřední ve věci změny rozhodnutí o autorizaci**, vydané jako rozhodnutí o autorizaci č. j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008 (dále jen „rozhodnutí o autorizaci“), (dále jen „řízení o změně rozhodnutí“) **takto:**

I.

žadateli se vydává

AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ ROZPTYLOVÝCH STUDIÍ

podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší.

II.

Odpovědná osoba podle ustanovení § 32 odst. 3 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, která jménem autorizované osoby provádí činnost zpracování rozptylových studií, je:

Ing. Vladimír Lollek

III.

Při výkonu autorizované činnosti je autorizovaná osoba povinna:

1. Uvádět pouze správné, úplné a nezkreslené údaje a dodržovat povinné náležitosti rozptylových studií stanovené v příloze č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění;
2. Postupovat v souladu s pracovními postupy, metodami a zásadami „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší“ ve znění aktualizací tohoto metodického pokynu.

IV.

Ruší se rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií č.j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí č.j. 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008.

O d ů v o d n ě n í

Dne 8. 3. 2021 bylo doručením oznámení č. j. MZP/2021/780/389 zahájeno z moci úřední řízení o změně rozhodnutí se společností, v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 správního řádu.

Řízení o změně rozhodnutí bylo zahájeno na základě zjištění plynoucích z upozornění, které bylo společností ministerstvu oznámeno, a které bylo na základě ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu posouzeno jako podnět k zahájení správního řízení z moci úřední. Společnost ministerstvu oznámila, že došlo k podstatné změně podmínek, za nichž bylo rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, č. j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí č.j. 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008, vydáno. Pro vydání rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, které opravňuje k výkonu této činnosti, se prokazuje splnění legislativních požadavků podle ustanovení § 32 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší. Společnost ministerstvu oznámila změnu v počtu odpovědných zástupců ze dvou na jednoho, jelikož jedna z osob již tuto činnost nevykonává. Zároveň také došlo ke změně adresy sídla společnosti. Tím došlo k podstatné změně podmínek, za nichž bylo rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, č. j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí č.j. 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008, vydáno. Na základě zjištěných skutečností o změně rozhodných skutečností může dojít ke změně autorizace dle ustanovení § 32 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Současně se z výše uvedených důvodů ruší předchozí rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, č. j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí č.j. 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10, Praha 10. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí. Dle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu má včas podaný a přípustný rozklad odkladný účinek.

Bc. Kurt Dědič
ředitel odboru ochrany ovzduší
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Dopisem do vlastních rukou:

Ing. Vladimír Lollek

E-expert, spol. s r.o.,

Mrštíkova 883/3,

709 00 Ostrava Mariánské Hory

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Česká inspekce životního prostředí

ředitelství

Na Břehu 267/1a

190 00 Praha 9

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o certifikátu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: 35E24AF31147315C7FD6D01E1482E4BC10BD50AB2581027958A82C3F7E1BDAE7
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, posta@msk.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

25.9.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravskoslezský kraj