



TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
člen skupiny TESO

Posudek

**dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
(dle přílohy č. 5 zákona)**

Skládka uhlí AMO

Zadavatel: Moravskoslezský kraj
28 října 117
702 18 Ostrava

Zpracoval: Ing. Libor Obal
Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993

Zhotovitel: TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
Janáčkova 1020/7
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
tel: 596 124 897, fax: 596 113 139
e-mail: teso@teso-ostrava.cz; l.obal@teso-ostrava.cz
www.teso-ostrava.cz

počet výtisků: 10

zakázka číslo: E/4872/2017

počet stran: 40

počet příloh: 9

výtisk číslo:

datum vydání: říjen 2017

OBSAH:

I.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
I.1.	Název záměru	4
I.2.	Kapacita (rozsah) záměru	4
I.3.	Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	4
I.4.	Obchodní firma oznamovatele	5
I.5.	IČ oznamovatele	5
I.6.	Sídlo (bydliště) oznamovatele	5
II.	POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
II.1.	Úplnost dokumentace	6
II.2.	Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení.....	9
II.3.	Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	27
II.4.	Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice	28
III.	POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	28
IV.	POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	29
V.	VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	30
VI.	CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	33
VII.	NÁVRH STANOVISKA	35

Název akce:	<i>Skládka uhlí AMO</i>
Oznamovatel:	<i>ArcelorMittal Ostrava a.s. Vratimovská 689/117 707 02 Ostrava IČO: 451 93 258</i>
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zák. č. 100/2001 Sb.:	<i>kategorie II, bod 3.9 Povrchové zásobníky fosilních paliv s kapacitou nad 10 000 t</i>
Příslušný orgán:	<i>Krajský úřad Moravskoslezského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117 702 18 Ostrava</i>
Zpracovatel posudku:	<i>Ing. Libor Obal TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. Janáčkova 1020/7 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava</i>

Prohlášení

Posudek je zpracován držitelem osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (dle zákona č. 244/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb. a vyhlášky č. 457/2001 Sb.), č.j. 1633/279/OPV/93. Osvědčení vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 zákona ČNR č. 244/1992 S., o posuzování vlivů na životní prostředí dne 29. 6. 1993. Platnost autorizace prodloužena na dobu dalších 5-ti let rozhodnutím MŽP č.j.: 43311/ENV/16 ze dne 21.7.2016.

V Ostravě dne 26. 10. 2017.

Ing. Libor Obal

Zpracovaný posudek je zpracován v rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocená dokumentace je posouzena podle následujících kritérií:

I. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

I.1. Název záměru

Skládka uhlí AMO

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Ve stávajícím zařízení je zásoba uhlí pro provoz závodu 10 – Koksovny ukládána v prostoru stávající povrchové skládky uhlí č. 1 a 2. Cílem záměru je zvýšit kapacitu skladovaného uhlí vytvořením skládky černého uhlí, která místně i funkčně navazuje na provoz stávající kryté povrchové skládky.

Uvažované množství skladovaného uhlí 200 000 t/rok vychází z níže uvedeného výpočtu:

Plán výroby AMO a.s. na rok 2017 je 1 160 000 t koksu. Vzhledem k záměru zajistit náhradu výpadku dodávek uhlí z OKD zahraničními druhy, bylo počítáno s dobou dopravy z USA cca 1 měsíc a z Austrálie 2 měsíce, průměrně tedy 1,5 měsíce. V roce 2016 bylo potřeba 1,4 t uhlí na výrobu 1 t koksu. Aby nebyl ohrožen provoz koksovny, je při předváze 1,4 t uhlí na 1 t koksu, potřeba mít v zásobě 200 000 t uhlí po průměrnou dobu dopravy ze zámoří, což činí 1,5 měsíce.

$$1\,160\,000/12 \cdot 1,5 = 145\,000 \text{ t koksu}$$

$$145\,000 \cdot 1,4 = 203\,000 \text{ t uhlí.}$$

V rámci této dokumentace jsou posuzovány 2 varianty skladování uhlí:

A. Otevřená polní skládka – skládka na volném prostranství, jejíž povrch bude skrápěn vodou s disperzním přípravkem.

- skladovací plocha 42 000 m²
- okamžitá skladovací kapacita 200 000 t
- roční uskladněné množství 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x/rok)
- max. výška hromad 14 m

B. Krytá skládka – skládka v hale, ocelová konstrukce s plechovým stropem a stěnami (bez tepelné izolace).

- 4 haly o rozměrech 200 x 60 x 10 m
- okamžitá skladovací kapacita 200 000 t
- roční uskladněné množství 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x/rok)
- max. výška hromad 6 m

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Ostrava, ZUJ (kód obce) – 554821
Katastrální území: 715085 Bartovice
Parcelní číslo pozemku: 2166/1
Lokalita: areál podniku ArcelorMittal Ostrava a.s.

Záměr bude realizován uvnitř areálu podniku ArcelorMittal Ostrava a.s., závod 10 – koksovna. Záměr je umístěn v průmyslové zóně města, kde výrobní činnost probíhá již desítky let. Podnik ArcelorMittal Ostrava a.s., dříve Nová huť, či Nová huť Klementa Gottwalda, je hutnický a strojírenský komplex nacházející se v jižní části Ostravy v prostoru Kunčic.

I.4. Obchodní firma oznamovatele

ArcelorMittal Ostrava a.s.
Vratimovská 689/117
707 02 Ostrava

I.5. IČ oznamovatele

451 93 258

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Ing. Petr Baranek, ředitel pro životní prostředí
ArcelorMittal Ostrava, a.s.
Vratimovská 689/117
707 02 Ostrava
tel.: + 420 59 733 7589 (6140), 606 771 141
e-mail: Petr.Baranek@arcelormittal.com

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace je zpracována podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a z tohoto pohledu je v souladu s požadavky citovaného zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. 39838/ENV/10, vydáno dne 6. 5. 2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 89011/ENV/14 ze dne 14. 1. 2015. Dále se na dílčích kapitolách a odborných přílohách (rozptylová studie, hluková studie, hodnocení zdravotních rizik) podílely další odborné osoby:

- RNDr. Alexander Skácel CSc. – hodnocení zdravotních rizik
- Ing. Radim Seibert, Ing. Hana Konečná – rozptylová studie
- Ing. Petr Škeřík, Akson s.r.o. – hluková studie

Je zpracována na určité odborné úrovni, odpovídající charakteru a rozsahu stavby. Dílčí výhrady zpracovatele posudku k dokumentaci neovlivňují zásadní správnost závěrů dokumentace. Ostatní záležitosti byly konzultovány s projektantem objektu, popřípadě upřesněny. Jedná se v jednotlivostech spíše o jiný úhel pohledu na danou problematiku, případně o doplňující nebo opravující upřesnění.

Zpracovateli byly ke zpracování posudku předloženy následující podklady:

- Dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro záměr "Skládka uhlí AMO" zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, květen 2017.
- Korespondence, dokladující zveřejnění dokumentace a distribuci dokumentace i doplnění dotčeným úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům podle požadavků zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- Vyjádření, která příslušný úřad obdržel k dokumentaci záměru od dotčených správních úřadů a od dotčených územních samosprávných celků. V rámci vyjádření nebyla k záměru obdržena nesouhlasná vyjádření veřejnosti. Úplný výčet došlých vyjádření s charakteristikou jejich obsahu je podán v kapitole V tohoto posudku.

Dále dokumentace obsahovala následující přílohy:

1. Vyjádření úřadů

- 1.1. Magistrát města Ostravy – vyjádření k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- 1.2. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

2. Grafické přílohy

- 2.1. Přehledná situace okolí zájmového území

3. Rozptylová studie

4. Hluková studie

5. Posouzení vlivů na veřejné zdraví
6. Srovnání zařízení polní skládky s nejlepšími dostupnými technikami (BAT)
7. **Stavební povolení a kolaudační rozhodnutí Drážního úřadu, sekce stavební oblast Olomouc, pro stavbu „Vykládkové místo závodu 10 pro přetížené vagony“**

Dále bylo zpracovatelem posudku provedeno místní šetření předmětné lokality hlavně za účelem zjištění přesného umístění lokality vzhledem k nejbližší obytné zástavbě, zjištění stávajícího stavu lokality a seznámení se s celkovým umístěním navrhovaného záměru ArcelorMittal Ostrava, a.s.

Předmětem posuzovaného záměru je skládka uhlí, která je navržena při zhutňované hromadě uhlí o kapacitě 200 000 t. Pro zhutňované hromady mechanizovaných skladů je max. výška hromad 30 m (dle ČSN 441315). Zhutňováním se zmenšují prostory mezi kusy uhlí a zabraňuje se přístupu vzduchu do hromad, snižuje se nebezpečí oxidace a záparu uhlí, přičemž mechanický odběr dovoluje urychlené odstranění případných ložisek záparu.

Přísun a odsun uhlí na a ze skládky bude prováděn železničními vagóny po koleji č. 393. Manipulace na skládce bude prováděna kolovými mechanizmy. Vykládka uhlí z vagónů bude prováděna pomocí drapákových nakladačů (max. 3 ks) na zem. Vyložené uhlí bude nabíráno a rozváženo dle jednotlivých druhů po skládce kolovými nakladači se lžící (max. 3 ks). Kapacita lžic nakladačů bude 4,2 - 7,5 m³. Tyto nakladače budou zároveň během zavážky hutnit zakládané hromady uhlí. Odsun ze skládky bude prováděn stejnými mechanizmy. Kolovými nakladači bude uhlí převezeno po povrchu skládky a vyklopeno do železničních vagónů na koleji č. 393, odkud bude odvezeno na místo spotřeby. K jeho vykládce v místě spotřeby bude využíváno stávající zařízení.

Na skládce bude umístěno 8 hromad uhlí podle druhů. Na vlakové soupravě bude naložen vždy jeden druh uhlí. Podle toho, o který druh půjde, bude přistavena souprava co možná nejlíže k příslušné hromadě. Vykládací drapákové nakladače se kolem přistavené soupravy rozmístí tak, aby si vzájemně nepřekážely, tzn. ob jeden až dva vozy a začnou vykládat z vozů na zpevněnou plochu. Kolové nakladače budou přijíždět k vyloženému uhlí, budou ho nabírat a odvážet vždy na jednu hromadu.

Odebírání uhlí z hromad do spotřeby bude prováděno pouze kolovými nakladači. Naloženy mohou být maximálně dvě vlakové soupravy denně. Uhlí bude opět odebíráno z jedné hromady (jeden druh) a nakládáno do samovysypných vozů, které budou po naplnění soupravy odtaženy k výsypné jámě a přepraveny do povrchových zásobníků (stejně jako ve stávajícím stavu).

Kapacita koksovny zůstává stejná. V současné době přijíždějí soupravy složené ze samovysypných vozů po koleji č. 382 a 381 nad výsypnou jámu a tam se uhlí vyloží. Po realizaci záměru bude uhlí, které bude ukládáno na skládku, dopravováno otevřenými vozy do areálu AMO a přisunuto ke koleji č. 393. Tato kolej není průjezdná a v současnosti slouží k přísunu nebo odsunu materiálu nutného pro provoz VKB 11. Tomuto účelu bude sloužit i nadále, ale zvýší se její využití o přísun uhlí ke skládce uhlí a opětovný odsun do spotřeby na kolej č. 382 a 381.

Provoz skládky bude řízen a monitorován z velínu uhelné služby. Manipulace s uhlím bude prováděna během ranní a odpolední směny tj. od 6:00 do 22:00. Za tuto dobu je možné obsloužit max. 56 železničních vagónů (dvě vlakové soupravy po 28 vagónech). Předpokládáme, že ročně bude do areálu AMO dopraveno max. 143 vlakových souprav s uhlím, které bude ukládáno na skládku. Stejný počet vlakových souprav pak bude použit pro odsun uhlí do spotřeby.

Kolem východního okraje skládky bude realizována výsadba zeleně. Je zde poměrně omezený prostor, v blízkosti se nachází hranice areálu AMO a kolem plotu vymežujícího areál je nutné ponechat volné místo z důvodu ostrahy objektu. Stromy je možno tedy nasázet pouze v jedné řadě, kolem skládky ze severovýchodní strany bude nasázeno 30 stromů při rozteči cca 15 m. Při

výběru konkrétních druhů bude zohledněna jejich schopnost vázat prachové částice při současném zohlednění jejich odolnosti a schopnosti adaptace na podmínky průmyslového areálu.

Jinak je možno obecně konstatovat, že záměr se jeví jako bezproblémový, technicky jednoduchý a celý záměr logicky navazuje na stávající koksárenskou výrobu a má zabezpečit výpadky dodávky uhlí z Polska a OKD, kdy tímto výpadkem by mohlo dojít k omezení výroby koksu, či případnému zastavení výroby koksu a tedy i celkově k ohrožení celé výroby v rámci ArcelorMittal Ostrava, a.s.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli – předkládá základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

V části B – Údaje o záměru – popisuje všechny potřebné charakteristiky uvažovaného záměru přesně v souladu s požadavky přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za vyhovující a zcela akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části oznámení:

- Charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti všech vlivů.
- Komplexní charakteristiku vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možností přeshraničních vlivů.
- Charakteristiku environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.
- Charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- Charakteristiku použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.
- Charakteristiku nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace.

Část E – Porovnání variant řešení záměru – předložený materiál neobsahuje porovnání variant z hlediska lokality, ale obsahuje porovnání dvou variant technologických a to:

A. otevřená polní skládka – skládka na volném prostranství, jejíž povrch bude skrápěn vodou s disperzním přípravkem

- skladovací plocha 42 000 m²
- okamžitá skladovací kapacita 200 000 t
- roční uskladněné množství 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x/rok)
- max. výška hromad 14 m

B. krytá skládka – skládka v hale, ocelová konstrukce s plechovým stropem a stěnami (bez tepelné izolace)

- 4 haly o rozměrech 200 x 60 x 10 m
- okamžitá skladovací kapacita 200 000 t
- roční uskladněné množství 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x/rok)
- max. výška hromad 6 m

Zhodnocení porovnání těchto dvou technologických variant bude provedeno v dalších částech posudku.

Vysvětlení zpracovatele z hlediska lokalizačních variant záměru považuji za logické a dostatečně vysvětlené, i když zákon o posuzování vlivů na životní prostředí v § 6 odst. 4 by měl být uveden nástin studovaných hlavních variant. Je předpoklad, že nástin variant se řeší pro záměry, které

jsou budovány ne tzv. zelené louce a mají významný vliv na přírodu, krajinu a její využití a tím by měly být zhodnoceny i varianty územní. Zde je zřejmé, že obdobná činnost již v lokalitě probíhá a je tato lokalita na tuto činnost dostatečně připravena.

Dokumentace dále obsahuje požadované a zákonem předepsané kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru a i vzhledem k vlivům celého komplexu výroby koksu v rámci ArcelorMittal Ostrava a.s. s umístěním nové skládky uhlí na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Krajská úřad Moravskoslezského kraje, a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: Obchodní firma, IČO, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.1. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.1.1. Název záměru

Předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „Skládka uhlí AMO“ umístěná v areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s.

Zpracovatelský tým dokumentace konstatuje, že z hlediska zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů se na uvedený záměr vztahuje bod:

Kategorie II, bod 3.9 Povrchové zásobníky fosilních paliv s kapacitou nad 10 000 t.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Ve stávajícím zařízení je zásoba uhlí pro provoz závodu 10 – Koksovny ukládána v prostoru stávající povrchové skládky uhlí č. 1 a 2. Cílem záměru je zvýšit kapacitu skladovaného uhlí vytvořením skládky černého uhlí, která místně i funkčně navazuje na provoz stávající kryté povrchové skládky.

Uvažované množství skladovaného uhlí 200 000 t/rok vychází z níže uvedeného výpočtu:

Plán výroby AMO a.s. na rok 2017 je 1.160.000 t koksu. Vzhledem k záměru zajistit náhradu výpadku dodávek uhlí z OKD zahraničními druhy, bylo počítáno s dobou dopravy z USA cca 1 měsíc a z Austrálie 2 měsíce, průměrně tedy 1,5 měsíce. V roce 2016 bylo potřeba 1,4 t uhlí na výrobu 1 t koksu. Aby nebyl ohrožen provoz koksovny, je při předváze 1,4 t uhlí na 1 t koksu, potřeba mít v zásobě 200 000 t uhlí po průměrnou dobu dopravy ze zámoří, což činí 1,5 měsíce.

$1.160.000/12 \cdot 1,5 = 145.000$ t koksu

$145.000 \cdot 1,4 = 203.000$ t uhlí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapacita je teoretickým výpočtem ohledně maximální kapacity skladování. Zřejmě by zde mělo být popsáno i hledisko provozní doby, které je popisována v jiných částech dokumentace. Je zřejmé, že tato je v případech obdobných záměrů složitě stanovitelná, ale určitý náznak provozních hodin manipulace by v této kapitole mohl být uveden. Obecně lze konstatovat, že z hlediska vlivů na životní prostředí je akceptována a podrobena procesu EIA jak z hlediska lokalizace záměru, tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

B.1.3. Umístění záměru

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Moravskoslezském kraji, v obci Ostrava a v katastrálním území Bartovice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzovaného oznámení není ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínka. Součástí dokumentace je srozumitelná situace záměru, ze které je patrný plánovaný stav záměru. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Skládka je navržena o kapacitě 200 000 t, při předpokládané obrátkovosti 1x rok. Přísun a odsun uhlí na a ze skládky bude prováděn železničními vagóny po koleji č. 393. Vykládka uhlí z vagónů bude prováděna pomocí drapákových nakladačů na zem. Vyložené uhlí bude nabíráno a rozváženo dle jednotlivých druhů po skládce kolovými nakladači se lžící. Tyto nakladače budou zároveň během zavážky hutnit zakládáné hromady uhlí. Manipulace s materiálem bude prováděna každý den během ranní a odpolední směny tj. od 6:00 do 22:00. Za tuto dobu je možné obsloužit max. 56 železničních vagónů. Ročně bude do areálu AMO dopraveno přibližně 143 vlakových souprav s uhlím, které bude ukládáno na skládku. Stejný počet vlakových souprav pak bude použit pro odsun uhlí do spotřeby.

Možnost kumulace s jinými záměry:

V současnosti nejsou v dané lokalitě připravovány žádné investiční akce, které by mohly s daným záměrem kumulovat.

V roce 1997 bylo vydáno stavební povolení a následně v březnu 1998 kolaudační rozhodnutí Drážním úřadem, sekce stavební oblast Olomouc, pro stavbu „Vykládkové místo závodu 10 pro přetížené vagony“. Jednalo se o výstavbu vykládkového místa k odlehčení železničních vozů podél koleje č. 393 vlečky NH Ostrava a.s. Skládka materiálu je tak na dané lokalitě na základě citovaného povolení již od roku 1998 provozována, pouze došlo k přechodu zájmové parcely do jiného katastrálního území a k jejímu přečíslování (původně k.ú. Kunčice nad Ostravicí, p. č. 1362/1, po změně v únoru 1997 k.ú. Bartovice, p.č. 2166).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku konstatuje, že z hlediska synergických vlivů je tato kapitola zpracována dostatečně a také dostatečně popisuje i jiné záměry v okolí. Možná by bylo vhodné i velmi stručně

popsat i další významné záměry v okolí, jelikož je známo, že jsou zde i záměry v blízké oblasti ArcelorMittal Ostrava a.s. (konkrétně na ul. Lihovarská nebo Lešetínská), které mohou mít hlavně z hlediska ovzduší kumulativní vliv, avšak tyto jsou povětšinou spojeny s emisemi VOC a hlavně spojenou dopravou, které se přímo nedotýkají plošných zdrojů a významných emisí TZL.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Skládka uhlí bude umístěna ve východní části závodu ArcelorMittal Ostrava a.s. při stávajícím skladu uhlí ze západu a bude jej ohraničovat železniční vlečka z východní strany (kolej č. 393). Tahle plocha je v současné době využívána jako vnější skládka uhlí a dotčené parcely jsou ve vlastnictví podniku ArcelorMittal Ostrava a.s.

Záměr je potřebný pro zvětšení kapacity skladovaného uhlí až do množství 200 000 t při uvažovaném jednom cyklu uložení a odběru za rok a to pro dostupnost uhlí složeného až z osmi druhů. V moravskoslezské pánvi již není dostatek kvalitního uhlí, proto se bude dovážet často i ze zámořských oblastí.

Koksovný u nás i ve světě jsou zcela běžně spojeny s poměrně velkou plochou uhelných skládek.

Dále jsou v kapitole popsány přínosy projektu a stručný popis dvou technologických variant záměru a to otevřená polní skládka a kryté skládky ve čtyřech halách.

Dále jsou zde popsány významné ekologické stavby, které ArcelorMittal Ostrava a.s. uskutečnil a týkaly se hlavně snižování emisí TZL z významných zdrojů znečišťování v rámci závodu, které jsou v této části dokumentace i vyčísleny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje a nevyžaduje další komentář. Vypovídací schopnost dokumentace ve vztahu k vlivům na jednotlivé složky životního prostředí je předmětem další části předkládaného posudku.

Z hlediska variant zde jsou popsány i další jiné varianty. V rámci této kapitoly se velice stručně zmiňuje o potřebách a bylo zřejmě vhodné tyto potřeby více popsat, protože neuskutečněním tohoto záměru by mohlo dojít k významnému omezení výroby i s dopady na sociálně-ekonomické aspekty.

B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru

V rámci této kapitoly byl velmi stručně zpracován technický popis řešení skládky. Otevřená skládka jako taková v podstatě nevyžaduje stavební část, stavbu základů a konstrukcí. Popis zde stručně uvádím.

Skládka je navržena při zhutňované hromadě uhlí o kapacitě 200 000 t. Pro zhutňované hromady mechanizovaných skladů je max. výška hromad 30 m (dle ČSN 441315). Zhutňováním se zmenšují prostory mezi kusy uhlí a zabraňuje se přístupu vzduchu do hromad, snižuje se nebezpečí oxidace a záparu uhlí, přičemž mechanický odběr dovoluje urychlené odstranění případných ložisek záparu.

Přísun a odsun uhlí na a ze skládky bude prováděn železničními vagóny po koleji č. 393. Manipulace na skládce bude prováděna kolovými mechanizmy. Vykládka uhlí z vagónů bude prováděna pomocí drapákových nakladačů (max. 3 ks) na zem. Vyložené uhlí bude nabíráno a rozváženo dle jednotlivých druhů po skládce kolovými nakladači se lžící (max. 3 ks). Kapacita lžic nakladačů bude 4,2 - 7,5 m³. Tyto nakladače budou zároveň během zavážky hutnit zakládané hromady uhlí. Odsun ze skládky bude prováděn stejnými mechanizmy. Kolovými nakladači bude uhlí převezeno po povrchu skládky a vyklopeno do železničních vagónů na koleji č. 393, odkud

bude odvezeno na místo spotřeby. K jeho vykládce v místě spotřeby bude využíváno stávající zařízení.

Na skládce bude umístěno 8 hromad uhlí podle druhů. Na vlakové soupravě bude naložen vždy jeden druh uhlí. Podle toho, o který druh půjde, bude přistavena souprava co možná nejbližší k příslušné hromadě. Vykládací drapákové nakladače se kolem přistavené soupravy rozmístí tak, aby si vzájemně nepřekážely, tzn. ob jeden až dva vozy a začnou vykládat z vozů na zpevněnou plochu. Kolové nakladače budou přijíždět k vyloženému uhlí, budou ho nabírat a odvážet vždy na jednu hromadu.

Odebírání uhlí z hromad do spotřeby bude prováděno pouze kolovými nakladači. Naloženy mohou být maximálně dvě vlakové soupravy denně. Uhlí bude opět odebíráno z jedné hromady (jeden druh) a nakládáno do samovysypných vozů, které budou po naplnění soupravy odtaženy k výsypné jámě a přepraveny do povrchových zásobníků (stejně jako ve stávajícím stavu).

Dále jsou zde popsány dvě technické varianty záměru a popis technický popis hal v případě realizace kryté skládky a popis zmírnění vlivů na životní prostředí jsou již do přípravy a popisu záměru zakomponovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K části B1 dokumentace není podstatných připomínek. Popis technologie otevřené skládky i popis stavební a částečně i technologické části objektu kryté skládky je zpracován tak, aby mohlo být adekvátně provedeno hodnocení vlivů záměru na ŽP a veřejné zdraví.

Zde bych měl pouze připomínku, že popis zmírnění vlivů na životní prostředí jsou již do přípravy a popisu záměru zakomponovány by se mělo objevit hlavně v jiných kapitolách dokumentace.

Další stanovisko zpracovatele posudku k jednotlivým vstupům nebo výstupům pro hodnocení záměr a cílový provoz je uvedeno v souladu s obsahem dokumentace v dalších částech posudku.

B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

zahájení provozu: 07/2017 (ihned po získání potřebných povolení)

Plocha nevyžaduje před zahájením provozu žádné úpravy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený bod obsahuje pouze informace o zahájení realizace a provozu otevřené skládky v 07/2017. Vzhledem ke stavu a době předložení dokumentace je zřejmé, že tyto termíny nebudou a nejsou reálné. Je zřejmé, že termín uvedení do provozu bude zřejmě 01 – 03/2018. Jedná se však o orientační údaje.

V této kapitole by bylo vhodné naznačit i termíny pro vybudování varianty kryté skládky, které by byly rozhodně významně odlišné, tedy hlavně delší.

Jinak bez připomínek.

B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole je uvedena jako dotčená oblast obec Ostrava, Městský obvod Radvanice a Bartovice v Moravskoslezském kraji.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek. Z vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze usoudit, že ve výčtu záměrem dotčených územně samosprávných celků bude zasažené území mnohem menší a bude se týkat pouze nejbližšího okolí uvažovaného záměru.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V dokumentaci jsou uvedena navazující rozhodnutí pouze v oblasti působnosti stavebního zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není podstatnějších připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Uskutečnění záměru skládky uhlí není spojena se záboru půdy a záměr je umístěn uvnitř stávajícího areálu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části dokumentace není připomínek. V rámci hodnoceného záměru nedochází k záboru ZPF ani PUPFL.

B.II.2 Voda

Dokumentace se omezila pouze na konstatování, že voda je potřebná z důvodu kropení skládky pro zamezení vzniku prašnosti, což bude zabezpečeno autocisternami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této kapitole by byl možná vhodný aspoň odborný odhad potřeby vody pro zkrápění za rok. Je zřejmé, že by se jednalo o velmi orientační odhad, protože v případě skrápění skládky závisí na mnoha hlavně povětrnostních a srážkových podmínka v každém roce.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Dokumentace se omezuje na konstatování, že není třeba nároků na elektrickou energii či jiných médií.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zde by bylo opět vhodné uvést aspoň velmi orientačně, že na provoz kryté skládky by bylo nutné vynaložit minimálně určitou spotřebu elektrické energie pro provoz odvětrávání.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V kapitole je nastíněna doprava uhlí pouze po železnici a dále popisy možných silničních příjezdů. Nároky na jinou infrastrukturu nevzniknou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným informacím v rámci zpracované dokumentace není připomínek. V rámci manipulace se budou provádět pouze jezdby potřebných nakladačů, což možné považovat za nehodnotitelné.

B.III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Dokumentace v rámci předkládaného záměru specifikuje emise plošných (otevřená skládka) a bodových zdrojů znečišťování ovzduší (krytá skládka) takto:

Varianta A – polní skládka uhlí

Hodnoceným záměrem je provoz polní skládky uhlí, který bude novým plošným zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Vývin prašnosti lze předpokládat zejména během zakládání skládky a odebírání uhlí, při pohybu kolových mechanismů po povrchu skládky a při hutnění jednotlivých vrstev uhlí. Emise budou působeny také větrnou erozí prašných částic z povrchu

skládkového tělesa. Povrch polní skládky bude skrápěn vodou s disperzním přípravkem, jehož způsob bude popsán v provozním řádu.

Provozní režim zdroje vyplývá z celkové roční kapacity navržené skládky uhlí, denní kapacity nakládky a vykládky vagonů a ze zkušeností s pohyby vagonů na železniční vlečce při plnění stávajících zásobníků.

Varianta B – krytá skládka uhlí

Hodnoceným záměrem je provoz kryté skládky uhlí (4 haly opatřené 4 výduchy každá), který bude novým plošným a bodovým zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Vývin prašnosti lze předpokládat zejména během zakládání skládky a odebírání uhlí, při pohybu kolových mechanismů po povrchu skládky a při hutnění jednotlivých vrstev uhlí. Umístěním materiálu do uzavřené haly bude eliminována větrná eroze. Povrch skládky uhlí uvnitř haly nebude nutno zkrápět k zabránění větrné eroze, pouze z provozních či bezpečnostních důvodů. Ve výpočtu emisí není zkrápění uvnitř haly ani aplikace disperzního přípravku uvažována kvůli podchycení maximálního emitovaného množství prašných částic. Emise vznikající manipulací s materiálem uvnitř haly budou odsávány a odváděny výduchem opatřeným filtrem s garantovanou maximální koncentrací 10 mg TZL/m³ do okolního ovzduší. Výduchy, bodové zdroje znečištění, budou odvádět vzdušinu do okolního prostředí ve výšce cca 20 m.

Emise varianty B je možno rozdělit na nakládku a vykládku vagonů probíhající vně haly (plošný zdroj) a manipulaci s materiálem uvnitř kryté haly (bodový zdroj). Veškeré prašné činnosti budou v případě kryté skládky stejné jako v případě otevřené skládky. Výjimkou je přeprava kolovými nakladači, u které budou delší trasy (u otevřené skládky lze nájezd vybudovat v blízkosti koleje, uzavřené haly budou mít pouze 1 vjezd). Uvažovaná venkovní délka trasy nakladačů je 150m.

Výfukové emise spojené s provozem skládkových mechanismů (drapákové jeřáby a čelní nakladače) budou z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší v okolí areálu závodu nevýznamné a nebyly proto zahrnuty v ani jedné z variant do modelových výpočtů rozptylové studie, která problematiku ovlivnění ovzduší realizací záměru řeší.

Součet průměrných ročních a maximálních hodinových emisí z výše uvedených operací v prostoru skládky uhlí je obsahem následující tabulky.

Tabulka 1 Celkové emise z navržené skládky uhlí – porovnání variant

	TZL	PM10	PM2,5	Jednotka
Západní část	2,12	0,77	0,10	t/rok
	1,51	0,72	0,11	g/s
Východní část	5,49	2,46	0,35	t/rok
	2,33	1,13	0,17	g/s
Celkem – varianta A	7,61	3,23	0,45	t/rok
Venkovní fugitivní emise	6,91	2,75	0,36	t/rok
	1,68	0,67	0,09	g/s
Emise za filtry výduchů hal	9,14	2,83	0,30	t/rok
	2,22	0,69	0,07	g/s
Celkem – varianta B	16,05	5,58	0,66	t/rok

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola ohledně ovzduší je zpracována dostatečně a přehledně. V rámci této kapitoly je provedeno porovnání emisí ze dvou variant. Z tabulky je zřejmé, že emise z varianty kryté skládky převyšují emise z varianty otevřené skládky. Výpočet emisí TZL z bodových zdrojů kryté skládky je počítán pro koncentraci TZL = 10 mg/m³, což za filtry může být i výrazně nižší. Je však zřejmé, že výduchem o výšce 20 m a určité rychlosti prodění odpadního plynu může dojít k transferu emisí z varianty kryté skládky více než v případě otevřené skládky a tím k ovlivnění emisemi v obytné zástavbě.

2. Odpadní vody

Při provozu záměru nebudou vznikat průmyslové ani splaškové odpadní vody. Dešťové vody nejsou vodami odpadními ve smyslu zákona o vodách, zde jsou zmíněny pro komplexnost posouzení. Mohou se stát vodami odpadními, pokud by byly znečištěny závadnými látkami. Uhlí ve smyslu zákona o chemických látkách a přípravcích ani ve smyslu zákona o vodách není závadnou látkou. Dešťové vody z polní skládky budou odváděny přes struskovou vrstvu trativodem do podloží.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato část je zpracována na standardní úrovni. Ke kapitole nejsou žádné připomínky.

3. Odpady

V dokumentaci je konstatováno, že nevznikají provozem skládky uhlí žádné odpady.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K problematice odpadů není podstatných připomínek.

Je však zřejmé, že je popisována opět pouze varianta otevřené skládky. Je zřejmé, že v případě realizace kryté skládky by již byl určitý vliv z produkce odpadů aspoň z výstavby, ale zřejmě i provozu varianty kryté skládky.

4. Ostatní**Hluk**

V kapitole je popsána současná hluková situace z hlediska provozu zdrojů hluku a je zde již problém s umístováním nových zdrojů hluku. Dle archivních snímků byla již plocha v minulosti pro manipulaci s uhlím využívána, avšak v současné době se na ploše nenachází žádné bodové zdroje hluku. Opět jsou popsány obě varianty z hlediska zdrojů hluku a to:

Varianta A – polní skládka

Dominantními bodovými zdroji hluku při realizaci posuzovaného záměru budou kolové nakladače a drapákové nakladače:

- 3 x kolový nakladač, bodový zdroj hluku s všesměrovou charakteristikou, výška zdroje 8,5 m nad terénem. Zadávaná hladina akustického výkonu každého nakladače LWA = 108 dB(A). Uvažován souběžný provoz tří nakladačů v denní době od 6:00 do 22:00, proměnný zdroj hluku.

V této fázi není znám přesný typ kolového nakladače, který bude pro nakládku/vykládku použit, proto bylo počítáno s nakladačem VOLVO, typ L180F, používaným v AMO k podobným účelům. Výrobce deklarovaná LWA = 108 dB(A) byla ověřena přímým měřením v areálu AMO.

- 3 x pásové rypadlo/drapákový nakladač bodový zdroj hluku s všesměrovou charakteristikou, výška zdroje 1,5 m nad terénem. Zadávaná hladina akustického výkonu každého zdroje LWA =

104 dB(A). Uvažován souběžný provoz tří mechanismů v denní době od 6:00 do 22:00, proměnný zdroj hluku.

V této fázi není znám přesný typ bagru, který bude pro vykládku použit, proto bylo počítáno s rýpadlem KOMATSU PC 290 NLC, LWA = 104 dB, používaným v AMO k podobným účelům. Výrobce deklarovaná LWA = 104 dB(A) byla ověřena přímým měřením v areálu AMO.

Železniční doprava – liniové zdroje hluku

Kapacita koksovny zůstává stejná. V současné době přijíždějí soupravy složené ze samovyspých vozů po koleji č. 382 a 381 nad výsypnou jámu (viz obr. 4.2) a tam se uhlí vyloží.

Po realizaci záměru bude uhlí dopravováno otevřenými vozy do areálu AMO a přisunuto ke koleji č. 393. Tato kolej není průjezdná a v současnosti slouží k přisunu nebo odsunu materiálu nutného pro provoz VKB 11. Tomuto účelu bude sloužit i nadále, ale zvýší se její využití o přisun uhlí k polní skládce uhlí a opětovný odsun do spotřeby na kolej č. 382 a 381.

Navýšení dopravní intenzity po koleji č. 393 (maximálně 2 soupravy/16 h – 56 vagónů, průměrně 0,4 soupravy/16 h – 11 vagónů) vyvolané realizací posuzovaného záměru bude mít zanedbatelný vliv na hlukovou situaci u nejbližší obytné zástavby. Hluková emise dopravy po koleji č. 393 je vzhledem k hlukové emisi nakladačů a rýpadel zanedbatelná, proto není v této studii posuzována.

Varianta B – krytá skládka

Dominantními zdroji hluku v této variantě budou kolové nakladače, pásová rýpadla a nucené větrání haly.

V této variantě budou vystavěny kryté haly výšky 10 m, která budou nuceně odsávány ve dvou režimech. 2 800 000 m³ za hodinu bude odsáváno v době zvýšeného slunečního svitu v letních měsících k odvodu tepla z hal, zejména z bezpečnostních důvodů. Předpoklad doby odsávání k odvodu tepla je cca 500 h/ročně. Po zbytek roku, v období s i bez manipulace s materiálem bude odsáváno 800.000 m³/h pro udržení koncentrace prašných částic vyhovující limitům pro pracovní prostředí a k odvádění zplodin zvětrávání uhlí tak, aby nedošlo ke vzniku výbušné směsi.

Emise vznikající manipulací s materiálem uvnitř hal budou odsávány, filtrovány prostřednictvím látkového filtru a odváděny osmi výfuky umístěnými na střeše hal (ve výšce +20 m). Sání vzduchu bude realizováno přes otevřená vrata v halách. Sací vyústky (pod stropem haly) a výfuky VZT budou osazeny tlumiči hluku.

- 2 x kolový nakladač, bodový zdroj hluku s všesměrovou charakteristikou, výška zdroje 1,5 m nad terénem. Zadávaná hladina akustického výkonu každého nakladače LWA = 108 dB(A). Uvažován souběžný provoz dvou (třetí nakladač umístěn ve vnitřním prostoru haly, viz dále zdroj ZH3) nakladačů pohybujících se v prostoru mezi východní fasádou haly a kolejí č. 393. Provoz nakladačů pouze v denní době od 6:00 do 22:00, proměnný zdroj hluku.

V této fázi není znám přesný typ kolového nakladače, který bude pro nakládku/vykládku použit, proto bylo počítáno s nakladačem VOLVO, typ L180F, používaným v AMO k podobným účelům. Výrobce deklarovaná LWA = 108 dB(A) byla ověřena přímým měřením v areálu AMO.

- ZH2 – 3 x pásové rýpadlo, bodový zdroj hluku s všesměrovou charakteristikou, výška zdroje 1,5 m nad terénem. Zadávaná hladina akustického výkonu každého rýpadla LWA = 104 dB(A). Uvažován souběžný provoz tří rýpadel v denní době od 6:00 do 22:00, proměnný zdroj hluku.

V této fázi není znám přesný typ bagru, který bude pro vykládku použit, proto bylo počítáno s rýpadlem KOMATSU PC 290 NLC, LWA = 104 dB, používaným v AMO k podobným účelům. Výrobce deklarovaná LWA = 104 dB(A) byla ověřena přímým měřením v areálu AMO.

- ZH3 – 5 x otevřená vrata o rozměrech 5 x 5 m, nasávání vzduchu z venkovního prostoru do hal – hluk z VZT + manipulace kolového nakladače uvnitř haly. Modelováno jako bodový zdroj hluku na fasádě haly (směrová charakteristika), výška zdroje 2,5 m nad terénem. Zadávaná hladina akustického tlaku v rovině otevřených vrat:

$L_{Aeq,T} = 75$ dB(A) v denní době (od 6:00 do 22:00), kdy bude v provozu VZT (režim odsávání 2.800.000 m³/h) + kolový nakladač uvnitř haly. Jedná se o proměnný zdroj hluku.

$L_{Aeq,T} = 65$ dB(A) v noční době (od 22:00 do 6:00), kdy bude v provozu pouze VZT (režim odsávání 800.000 m³/h). Jedná se o ustálený zdroj hluku. Pro dosažení výše uvedené hodnoty hluku bude na sací stranu VZT instalován tlumič hluku.

- ZH4 – 8 x komín na střeše hal, výfuk vzduchu z vnitřního prostoru hal – hluk z VZT. Modelováno jako bodový zdroj hluku na střeše 4 hal (směrová charakteristika vzhůru), výška zdroje 20 m nad terénem. Zadávaná hladina akustického výkonu pro jedno vyústění (celkem 8 ks):

$LWA = 96$ dB(A) v denní době (od 6:00 do 22:00), kdy bude v provozu VZT v režimu 2.800.000 m³ za hodinu (nejhorší stav z pohledu hlučnosti). Jedná se o ustálený zdroj hluku.

$LWA = 86$ dB(A) v noční době (od 22:00 do 6:00), kdy bude v provozu VZT v režimu 800.000 m³ za hodinu (odvod zplodin a tepla, aby nedošlo ke vzniku výbušné směsi). Jedná se o ustálený zdroj hluku.

Pro dosažení výše uvedených hodnot hluku bude na výtlačnou stranu VZT instalován tlumič hluku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ke specifikaci nových zdrojů hluku, které budou uvedeny do provozu v rámci hodnoceného záměru, není připomínka.

Akustickou situaci v chráněných venkovních prostorách staveb nejbližší obytné zástavby ovlivňují a budou i nadále ovlivňovat stávající liniové zdroje hluku (pohyby motorových vozidel na nejbližších komunikacích) stávající zdroje hluku z ArcelorMittal Ostrava a.s.

V rámci záměru byla zpracována hluková studie, která bude komentována v případných dalších kapitolách posudku.

4. Doplnující údaje

V této kapitole se stručně popisují navržená skládka uhlí se závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) s tím, že podrobné vyhodnocení souladu s BAT je v příloze č. 6 dokumentace.

Z textu závěrů o BAT vyplývá, že souladu navrženého řešení s nejlepšími dostupnými technikami je dosaženo, pokud k předcházení vzniku emisí nebo ke snížení jejich množství dochází pomocí některé z technik uvedených v referenčních dokumentech nebo jejich kombinace. Zároveň platí, že techniky uvedené a popsané v referenčních dokumentech nejsou ani normativní, ani vyčerpávající. Mohou být použity i jiné techniky, které zajistí přinejmenším stejnou úroveň ochrany životního prostředí.

Z provedeného vyhodnocení proto vyplývá, že **navržená skládka uhlí v případě obou zvažovaných variant bude v souladu s BAT.**

Stanovisko zpracovatele posudku:

K výše uvedené kapitole není připomínka.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:

- Územní systém ekologické stability krajiny
- Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 200
- Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- Území hustě zalidněná
- Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
- Extrémní poměry v dotčeném území

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území zpracovatel posudku konstatuje, že tato kapitola obsahuje veškeré podstatné informace ve vztahu k výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik ve vztahu k posuzovanému záměru.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší a klima

Posuzovaný materiál se věnuje charakteristice klimatu a problematice imisního pozadí zájmového území, které je vyhodnocováno na základě nejbližších stanic TOREK, Ostrava-Radvanice ZÚ, umístěná 1,6 km severovýchodně od severní hranice posuzovaného záměru, ve směru převažujícího proudění větru, ovlivňovaná emisemi produkovanými závodem AMO a stanicí TOROK, Ostrava Radvanice OZO, která je vzdálená 2,7 km severovýchodně.

Pro zhodnocení stávající úrovně znečištění byly v souladu s § 11, odst. 6 zákona č.201/2012 Sb. použity pětileté průměry imisních koncentrací za období let 2011 – 2015 publikované ČHMÚ ve formátu ESRI Shapefile. Tento datový podklad je konstruován v síti 1x1 km a obsahuje hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají imisní limit stanovený pro ochranu zdraví, kromě ozonu a CO.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska doložených informací o imisním pozadí není ze strany zpracovatele posudku připomínek, posuzovaný materiál dostatečným způsobem podává základní informace o imisní zátěži zájmového území.

Významná je však skutečnost, že posuzovaná oblast je uvedena jako oblast překračující imisní koncentrace hlavně pro PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu. Imisní koncentrace PM₁₀, PM_{2,5} by případným záměrem mohly být navyšovány.

Klimatické poměry jsou popsány standardně, jak je v takových případech vyžadována.

Voda

Zájmové území spadá do hydrogeologického rajónu č. 151 - Fluviální a glacigenní sedimenty v povodí Odry. Podzemní voda proudí generálně od J k S, souhlasně se směrem povrchových toků Lučiny a Ostravice, k místní erozní základně - soutoku zmíněných vodotečí. Lučina vtéká do Ostravice a tato následně do toku I. řádu Odry. Z hlediska charakteristik povrchových vod jde

o oblast III-B-4-c, tzn. středně vodnou, nejvodnější měsíc je březen, retenční schopnost oblasti je malá. Odtok je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je střední $k = 0.21 - 0.30$ (Vlček, 1971).

Areál podniku ArcelorMittal Ostrava a.s. se nachází v ostravské části tzv. "Ostravské glacienní pánve" v prostoru kunčické terasy a v rovině spojených údolních niv řek Ostravice a Lučiny. Areál komplexu AMO náleží do povodí řeky Odry, jejího dílčího povodí 2-03-01 Ostravice. V podrobnějším členění leží areál na rozhraní dvou hydrologických povodí 2-03-01-061 Ostravice a 2-03-01-082 Lučina. Nejvýznamnějším tokem oblasti je řeka Ostravice, která protéká cca 3,3 km západně od zájmové lokality a řeka Lučina protékající cca 250 m východně od zájmové lokality. Zájmový prostor leží mimo zátopovou oblast. Hladina podzemní vody v zájmovém prostoru se dle archivních údajů nachází v hloubce cca 5 - 6 m pod úrovní terénu. Kvalita podzemní vody je sledována v monitorovacích vrtech, které se nacházejí na celém území AMO.

Z výsledků odběru vzorků podzemní voda vykazuje pouze ojediněle zvýšené obsahy některých kontaminantů. Jedná se převážně o dusitanové a síranové ionty. V zájmovém území a jeho okolí se nenacházejí zdroje pro zásobování obyvatelstva vodou. Rovněž do území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů ani chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace se věnuje popisu hydrologických charakteristik. Ze strany zpracovatele posudku v zásadě bez připomínek. Je zde zřejmé, že popis ostatních hydrogeologických, geochemických, geologických, přírodních zdrojů se dokumentace věnuje více i z hlediska zaměření společnosti, která tuto dokumentaci zpracovala.

Dalšími údaji o stavu životního prostředí (flora, fauna, půda, krajina, krajina apod.) se dokumentace nevěnuje, jelikož vliv na tyto složky ŽP je v podstatě zanedbatelný, nebo vzhledem k záměru je možno konstatovat, že je tento vliv spíše nulový.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Území, kde hodnocený záměr leží, je oblastí, kde hlavním zdrojem zátěže zůstává průmysl (především báňský, hutní a chemický) a energetika. Lze soudit, že hodnocený záměr oproti současnému stavu nebude znamenat zhoršení vlivů na životní prostředí. Pro kvalitu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení bude v nejbližší budoucnosti rozhodující, v jaké míře dojde k modernizaci technologií průmyslových závodů Ostravska na úroveň nejlepších dostupných technik, popř. k útlumu životního prostředí nejvíce zatěžujících odvětví. Protože však region v současnosti je a bude i nadále silně ekonomicky závislý na prosperitě těžkého průmyslu, bude dotčené území stále silně zatěžováno průmyslovou činností. Nutno počítat rovněž s tím, že zatížení z antropogenní činnosti (doprava, odpady apod.) zůstane při vysoké hustotě obyvatelstva nadále významně negativním faktorem pro kvalitu životního prostředí.

A dále jsou podrobně popsány v obecné rovině problémy životního prostředí na území města Ostravy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 k zákonu, k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek. Otázka hodnocení vlivů na ovzduší, hlukovou situaci a veřejné zdraví bude komentována v příslušné části předkládaného posudku.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Pro posouzení vlivů záměru na obyvatelstvo a na veřejné zdraví v důsledku realizace připravovaného záměru „Skládka uhlí AMO“ podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů bylo zpracováno hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Možné negativní dopady vznikajících emisí a tím i imisí a také hlukové zátěže na zdraví obyvatelstva byly vyhodnoceny - v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. - formou samostatného posudku. Tento posudek – Vlivy na veřejné zdraví - byl zpracován RNDr. Alexanderem Skácelem CSc. v květnu 2017 a je uveden v Textové příloze č. 5 této dokumentace.

V závislosti na době působení lze možné vlivy provozu záměru soustředit pouze do jeho **provozu**.

Vlivy na zdraví po zahájení provozu záměru

Hlučnost způsobená provozem záměru

Uvedené charakteristiky se týkají var. A – nekrytá polní skládka AMO, která byla již na počátku posouzení vyhodnocena jako potenciálně méně riziková z hlediska očekávaných modelovaných hlukových imisí.

1. Somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách vlivem současné hlukové zátěže v denní ani noční době nehrozí. Realizací záměru k této situaci nedojde.
2. Hluková situace na dotčených referenčních bodech v okolí záměru je v současné době a bude i po realizaci záměru ovlivněna souběhem hlučnosti současných zdrojů včetně současných dopravních a komunálních zdrojů hluku i hluku z jiných podniků v průmyslovém areálu AMO, z těchto zdrojů bude vlastní záměr představovat v denní době pouze nevýznamnou hlučnost průmyslového typu, v noční době nebude záměr provozován a hlukově se neprojeví.
3. Současná hluková situace bez provozu hodnoceného záměru představuje v celé oblasti situaci, která je v denní době pod hranicí požadavků na plnou objektivní ochranu veřejného zdraví a nepředstavuje v denní době riziko pro veřejné zdraví. V noční době představuje současná hlučnost prakticky v celé hodnocené oblasti podmínky pro zhoršenou kvalitu spánku a zvýšené užívání sedativ a ve značné části území i podmínky pro zvýšené riziko výskytu hypertenze a infarktu myokardu. Tato situace se vlivem provozu připravovaného záměru nezmění.
4. Hlučnost v okolí záměru v době jeho provozu na základě akustického modelu imisních příspěvků hlučnosti provozního areálu nepředstavuje v denní době na hodnocených IRB situaci, která by ve srovnání s podmínkami současné hlučnosti se zohledněním současné celkové hlučnosti měnila podmínky ohrožení veřejného zdraví vyjádřené pomocí objektivně stanovených kritérií. Uvedené tvrzení vychází z objektivizovaných hodnot dle údajů WHO a očekávané změny situace po porovnání imisních příspěvků hlučnosti záměru po jeho zprovoznění.
5. Hlukové klima v porovnání s hlukovým pozadím při zohlednění současného provozu areálu AMO a ostatních zdrojů hluku se po realizaci záměru v denní době nezmění způsobem, který by byl prokazatelný přístrojově nebo smyslově jako pocíitelný nárůst hlučnosti. V noční době nebude záměr provozován a současné hlukové klima v hodnocených lokalitách proto ovlivnit nemůže. Celková hlučnost areálu po zprovoznění záměru se v modelovaném území významně nezmění a za očekávané situace není nutno uvažovat o významném zhoršení faktoru pohody.
6. Kvantitativní hodnocení očekávané změny počtu rozmrzelých obyvatel prokazuje, že se počet dotčených občanů po realizaci záměru ve srovnání s hlukovým pozadím nezmění, očekávané navýšení osob s nízkým stupněm rozmrzelosti nedosáhne při početnosti exponované populace číselně ani jednu osobu, počet osob se středním a vysokým stupněm rozmrzelosti se nezmění.

7. Po realizaci záměru „AMO polní skládka“ je nutno provést odpovídající terénní šetření charakterizující očekávanou výslednou hlukovou situaci v dotčeném území po realizaci záměru (terénní měření hlučnosti podle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví).

Emise znečišťujících látek do ovzduší a následné imisní zatížení území

Imise chemických škodlivin – prašnost

Uvedené charakteristiky se týkají var. A – nekrytá polní skládka AMO, která byla již na počátku posouzení vyhodnocena jako potenciálně méně riziková z hlediska očekávaných modelovaných imisí prašnosti.

1. Při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje záměr pro imisní příspěvky prašnosti riziko ohrožení veřejného zdraví. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru z hlediska jeho očekávaného vlivu v potenciálně dotčených nejbližších osídlených lokalitách bude nepatrný a významná změna celkové imisní zátěže v modelované oblasti se nepředpokládá. Imisní příspěvek záměru bude nevýznamným zdrojem imisí prašnosti, v obydlených oblastech bude jeho zdravotní vliv zanedbatelný, což se projevuje v nepatrném počtu očekávaných případů poškození zdravotního stavu exponované populace vlivem samotného záměru.
2. Očekávaný příspěvek výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel na hodnocených specifických referenčních bodech je vždy nízký, provoz řešeného záměru bude ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se současnou situací pouze v nepatrném rozsahu. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví vlivem provozu záměru v budoucím období jsou v praxi zanedbatelné.
3. Uvedené závěry byly konkretizovány a kvantifikovány pomocí závislostí z epidemiologických studií dle materiálů WHO.
4. Závěry o míře zdravotního rizika chemických imisí byly ověřeny porovnáním závěrů na základě databází WHO a US EPA a byly porovnány s výskytem symptomů poškození zdravotního stavu na úrovni státem garantovaného stupně ochrany veřejného zdraví (= na úrovni platného imisního limitu prašnosti).

Z uvedeného vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a současná zátěž prostředí ze stávajících průmyslových zdrojů a dopravního provozu na komunikační síti i z lokálních zdrojů. V případě dodržení deklarovaných parametrů technologie záměru nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí a současného legálního provozu jiných záměrů v průmyslovém areálu AMO v dotčené oblasti převaha pozitivních důsledků realizace záměru, které souvisejí se stabilizací kapacit těžkého průmyslu na Ostravsku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výběr hodnocených faktorů

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví zahrnuje z plošných a mobilních zdrojů při samotném provozu skládky uhlí a imise sloučenin zahrnutých do rozptylové studie z provozu.

V daném případě se akustická situace záměrem změní pouze minimálně.

Z principiálního hlediska by podkladem k hodnocení rizika imisí ovšem měla být rozptylová studie zahrnující celou oblast města Ostrava včetně související dopravy a další významné zdroje hodnocených složek imisí, ovlivňující kvalitu ovzduší zájmového území. Výsledky imisních měření

sice poskytují věrohodnější informaci, nežli modelové výpočty, avšak nemusí být plně reprezentativní pro celou zájmovou oblast a nezahrnují takové složky imisí ve všech oblastech pro PM_{10} a $PM_{2,5}$. Podobně jako u rizika hluku tedy ani hodnocení zdravotních rizik imisí nezohledňuje celkovou expozici obyvatel zájmového území.

Pod vlivy na veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů je možné zahrnout kromě přímých zdravotních rizik pro obyvatelstvo daných ovlivněním a kontaminací jednotlivých složek prostředí i vlivy sociálně ekonomických a jiných faktorů ovlivňujících životní podmínky a způsob života, rizikové faktory chování, vyvolání stresových reakcí apod. a tím zprostředkovaně působících na zdraví obyvatel. V daném případě je toto obsahem stručného zhodnocení a toto hodnocení je velmi složité.

Správnost závěrů hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví

Z popisu posuzovaného záměru a výsledků rozptylové studie a hlukové studie je na první pohled zřejmé, že nemůže dojít k významnějšímu ovlivnění současné imisní situací okolí uvažovaného záměru skládky uhlí a hodnocení vlivu vlastního záměru v procesu EIA je spíše formální záležitostí. Z principiálního hlediska proto měla být hlavní pozornost věnována vyhodnocení celkové současné zátěže populace zájmového území s cílem posoudit její současnou únosnost. Se závěrem zpracovatele hodnocení vlivů na veřejné zdraví o přijatelnosti záměru lze souhlasit.

Celkový závěr

V souhrnu je na základě provedeného odborného posouzení autorizovaného hodnocení zdravotních rizik záměru „Skládka uhlí AMO“ možné odpovědět na otázky formulované v úvodu takto:

1. Předložené autorizované hodnocení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví.
2. Hodnocení poskytuje adekvátní a věrohodnou informaci o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví avšak pouze v souvislosti s otevřenou skládkou uhlí.
3. Závěr autorizovaného hodnocení k vlastnímu posuzovanému záměru skládky uhlí je možné potvrdit. Lze i potvrdit závěr k současné celkové imisní expozici obyvatel zájmového území.

Pro minimalizaci negativních vlivů výstavby hodnoceného záměru na zdraví obyvatelstva a narušení faktorů pohody nedoporučuje zpracovatel posudku žádná doplňující opatření.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Za účelem predikce změn v kvalitě ovzduší byla vypracována rozptylová studie – zpracovatel Ing. Radim Seibert a Ing. Hana Konečná (viz příloha 3). V následujícím textu jsou uvedeny hlavní výsledky:

Referenční body byly uspořádány v pravidelné čtvercové síti pokrývající modelovou oblast o rozloze 4x4 km. Velikost kroku sítě byla 100 m. Příprava sítě referenčních bodů byla provedena v prostředí GIS GRASS. Celkem bylo ve výpočtu použito 1 600 referenčních bodů.

V rámci této studie byly hodnoceny 2 varianty skladování uhlí:

- A. otevřená polní skládka – skládka na volném prostranství
- B. krytá skládka - skladování v halách

Na základě provedeného hodnocení skládky uhlí lze vyslovit následující závěry:

- 1) V dosahu působení imisních příspěvků záměru v současnosti dochází k překračování imisního limitu stanoveného pro nejvyšší denní hodnoty PM_{10} i roční průměrné koncentrace $PM_{2,5}$ a PM_{10} .
- 2) Umístěním nové skládky uhlí vznikne nový zdroj emisí suspendovaných částic. Celkové roční emise suspendovaných částic PM_{10} z tohoto zdroje v případě otevřeného skladování dosáhnou maximálně 3,23 t/rok a celkové roční emise suspendovaných částic $PM_{2,5}$ max. 0,45 t/rok.

- 3) Celkové roční emise suspendovaných částic PM₁₀ z tohoto zdroje v případě skladování uhlí v halách dosáhnou maximálně 5,58 t/rok a celkové roční emise suspendovaných částic PM_{2,5} max. 0,66 t/rok.
- 4) Porovnáním obou variant, polní i kryté skládky uhlí dle jejich projektovaných parametrů, je možno konstatovat, že projektovaná varianta kryté skládky uhlí (var. B) vykazuje celkově vyšší emise než varianta polní skládky uhlí (var. A), v případě PM₁₀ o 75% a v případě PM_{2,5} o 55%.
- 5) Nejvyšší denní imisní příspěvky mohou nastat prakticky pouze v teplé polovině roku za silného větru. Období maximálních denních imisních příspěvků záměru se proto nepřekrývá s obdobím nadlimitních imisních koncentrací a nebude mít proto žádný dopad na počet dnů s překročením denního imisního limitu PM₁₀. Záměr proto neovlivní stávající podmínky plnění imisního limitu stanoveného pro denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀.
- 6) Z vybraných referenčních bodů dosáhnou průměrné roční i nejvyšší denní imisní příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ i PM_{2,5} nejvyšších hodnot u nejbližší obytné zástavby v Šenově (referenční bod č. 384), v Bartovicích (referenční bod č. 911) a v blízkosti stanice imisního monitoringu TOREK (referenční bod č. 1618). Průměrné roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ se zde budou pohybovat nejvýše okolo 0,4 % hodnoty imisního limitu v případě kryté varianty a maximálně 0,2 % hodnoty imisního limitu v případě otevřeného skladování, nejvyšší denní příspěvky této znečišťující látky dosáhnou max. 83% (var. A), resp. 81% (var. B) hodnoty imisního limitu. Výpočet denních charakteristik zahrnuje resuspenzi částic vypočtenou na základě četnosti třídní rychlosti větru vyšší než 11 m/s. V případě suspendovaných částic PM_{2,5} bude průměrný roční imisní příspěvek záměru činit maximálně cca 0,1% imisního limitu.
- 7) Záměr může vést ke zvýšení stávajících průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ nejvýše o cca 0,3% a zvýšení stávajících průměrných ročních imisních koncentrací PM_{2,5} nejvýše o setiny % (v obou případech je největší nárůst očekáván v referenčním bodu č. 911 u nejbližší obytné zástavby Ostravy- Bartovic).
- 8) Z hlediska kvality ovzduší a zdravotních rizik je rozdíl mezi otevřenou a krytou variantou málo významný. Měřitelně se může projevit pouze krátkodobě v suchém letním počasí, kdy s plněním imisních limitů suspendovaných částic nejsou problémy.
- 9) Investice do výstavby hal, odsávání a provozu filtrace vzdušiny nelze v návaznosti na provedené posouzení považovat za BAT, protože vynaložené náklady neodpovídají očekávaným imisním přínosům. Efektivnější bude využití ušetřených finančních prostředků pro jiná ekologizační opatření s vyšším imisním přínosem.
- 10) Výše uvedené hodnocení platí pro realizaci záměru bez provedení kompenzačního opatření popsaného v kapitole 5. Při realizaci záměru spolu s kompenzačním opatřením v podobě odprášení zavážení vysoké pece 3 dojde k celkovému snížení imisních příspěvků z areálu AMO, a tím ke snížení celkové imisní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} v hodnocené oblasti oproti výchozímu stavu. Toto konstatování se opírá o vyhodnocení dostatečnosti kompenzačního opatření, které bylo provedeno v souladu s požadavky Vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Souhrnný přínos doplňkových kompenzačních opatření ke zlepšení kvality ovzduší v podobě zvýšené frekvence úklidu komunikací závodu 10, úklidu ulice Bartovické a výsadby zeleně bude několikanásobně vyšší než negativní imisní vliv provozu navržené polní skládky uhlí. Doplňková kompenzační opatření jsou společností ArcelorMittal Ostrava a.s. přijímána dobrovolně. Z pohledu hodnocení kompenzačního opatření v souladu s požadavky Vyhlášky č. 415/2012 Sb. je odprášení zavážení vysoké pece č. 3 dostatečné.

Pro realizaci záměru jsou navrženy následující omezující podmínky, které zajistí platnost provedeného vyhodnocení a které při nedodržení některého z níže uvedených bodů, je nezbytné aktualizovat rozptylovou studii. Tyto body jsou v dokumentaci souhrnně uvedeny.

Stanovisko zpracovatele posudku

K vlastní metodice vyhodnocení vlivů záměru na imisní situaci není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek.

Jak je z dostupných informací známo, je zřejmé, že kvalita ovzduší v Ostravě může být významně ovlivňována i jinými významnými zdroji v rámci Moravskoslezského kraje a i průmyslové oblasti Polska.

Vzhledem k tomu, že hodnocený záměr s těmito provozu nesouvisí, nezmění se emise z těchto zdrojů a návazně se nezmění ani imisní situace.

Pro minimalizaci negativních vlivů následného provozu hodnoceného záměru jsou formulována doporučení, která je třeba respektovat, aby byly splněny veškeré závěry rozptylové studie.

Dále je zřejmé, že vyčíslení emisí u plošných zdrojů určitých materiálů není vůbec jednoduché a je samozřejmě jednoduše zpochybnitelné. K tomuto výpočtu je možné dojít různými metodami a postup (US EPA aj.), kdy chyba výpočtu záleží vždy na mnoha faktorech.

Závěrem je možné konstatovat, že ve své podstatě by se neměly emise z plošného zdroje dostávat významně daleko k obytné zástavbě i vzhledem k případné uvažované výsadbě, zkrápění a obecným technicko-organizačním opatřením.

Jediným významným faktorem, který by mohl ovlivnit výsledky a závěry rozptylové studie je v případě kryté skládky vypočtené množství emisí z bodových zdrojů, tedy z odsávání krytých skládek. Zde by bylo možno uvažovat i s nižšími emisemi TZL vzhledem k limitu v rozptylové studii stanovenému. Je však zřejmé, že zpracovatel rozptylové studie musí vycházet z emisních limitů a ne predikce skutečných koncentrací TZL. Naopak je také zřejmé, že při výpočtu emisí plošného zdroje (tedy otevřené skládky) se vychází z emisních faktorů, které mohou být nadhodnocené a výpočet nezahrnuje jiné proměnné, hlavně klimatické poměry, které jsou každý rok mírně odlišné.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro posouzení hlukové situace v zájmovém území byla zpracována hluková studie, která je přílohou č. 4, této dokumentace. Hlukovou studii vypracoval Ing. Petr Škeřík ze společnosti Akson s.r.o.

V hlukové studii (příloha č. 4) byly řešeny dvě varianty skládky uhlí: varianta A - polní skládka a varianta B – krytá skládka. Teoretické výpočty ukazují, že u obou řešených výhledových variant nedojde k prakticky žádnému navýšení hluku v porovnání se stávajícím stavem.

Z výpočtů dále vychází, že hluk z provozu zdrojů posuzované polní skládky (varianta A), včetně všech stávajících zdrojů hluku areálu AMO, v denní době nepřekračuje v referenčních výpočtových bodech 1 až 8 hygienický limit 50 dB. V noční době nebudou zdroje hluku polní skládky provozovány.

Z výpočtů také vychází, že hluk z provozu zdrojů posuzované kryté skládky (varianta B), včetně všech stávajících zdrojů hluku areálu AMO, v denní době nepřekračuje v referenčních výpočtových bodech 1 až 8 hygienický limit 50 dB. V noční době bude v případě kryté skládky v provozu pouze VZT, která je navržena tak, aby nedošlo k žádnému navýšení hlukové imise ve výpočtových bodech 1 až 8 oproti stávajícímu stavu.

Hluková imise od nových zdrojů vychází s dostatečným odstupem od hranice hygienického limitu 50/40 dB.

Posuzovaný záměr nebude mít negativní dopad na hlukovou situaci v nejbližší obytné zástavbě kolem areálu AMO.

Navýšení LAeq,T (dB) do 0,5 dB je sluchem neregistrovatelné a neměřitelné (s ohledem na vzdálenost obytné zástavby od areálu AMO). K navýšení dojde pouze v denní době, kdy je řešená lokalita silně zatížena dopravním hlukem (I/11, Šenovská, Frýdecká), který dosahuje ve všech

výpočtových bodech výrazně vyšší úrovně než řešený záměr. V hlukové studii je počítáno s nejhorším stavem z pohledu hlučnosti (vykládka dvou vlakových souprav po 28 vagónech), kdy budou v souběžném provozu 3 kolové nakladače a 3 pásová rypadla po dobu 16 h. Ročně přijede průměrně 143 vlakových souprav, tj. průměrně 0,4 soupravy za den. Průměrná denní doba vykládky bude 3,2 h, což znamená snížení LAeq,T o 4 dB oproti nejhoršímu stavu uvažovanému v hlukové studii.

Ve variantě B je počítáno s tím, že vzduchotechnika (VZT) bude v noční době (22 až 6 h) ve sníženém režimu, kdy bude z hal odsáváno 800.000 m³ za hodinu – projektované množství pro běžný (nejčastější) provozní stav. V tropických letních nocích může nastat stav, kdy bude zapotřebí (z bezpečnostních důvodů) zvýšit odsávání z hal na 2.800.000 m³/h, které je projektováno pouze pro denní dobu. Ve zvýšeném nočním režimu odsávání 2.800.000 m³/h dojde ke zvýšení hlukové emise VZT o 10 dB (navýšení hodnot v tab. 6.4 pro noční dobu o 10 dB), což se projeví nárůstem ve výpočtových bodech 1 až 8 do 0,1 dB (noční doba) oproti stávající situaci. **Z tohoto důvodu vychází lépe realizace varianty A – polní skládka, která bude v provozu pouze v denní době.**

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

S ohledem na posouzení vlivů na veřejné zdraví lze vyslovit s hodnocením dokumentace ve vztahu k vlivům na akustickou situaci vyslovit souhlas. Vzhledem k charakteru a umístění záměru byla zpracována hluková studie a s jejími závěry lze souhlasit.

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru nedojde k ovlivnění výšky hladiny ani kvality podzemních vod. V areálu se nevyskytují povrchové vody, které by mohly být záměrem ovlivněny. Posuzovaný záměr neovlivní retenční schopnost území a nebude mít podstatný vliv na povrchové nebo podzemní vody. V zájmovém území se nachází několik starých ekologických zátěží, viz kapitola Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.

Uhlí ve smyslu zákona o chemických látkách a přípravcích ani ve smyslu zákona o vodách není závadnou látkou. Dešťové vody budou odváděny přes struskovou vrstvu trativodem do podloží.

Navrhovaným záměrem nedojde k negativnímu působení na povrchové či podzemní vody.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K uvedenému hodnocení vlivů záměru na povrchové a podzemní vody nejsou vzhledem k charakteru záměru žádné připomínky. Je však nutné vzít v úvahu i uvažované použití disperzního přípravku tak, aby nedocházelo k případné kontaminaci vod a uvažovat o takové disperzním přípravku, který bude v tomto šetrný k vodám. Je však zřejmé, že použití disperzního přípravku je uvedeno v záměrech BAT pro tyto záměry a jedná se o standardní a vyžadovaný postup pro omezování plošných (fugitivních) emisí uvedeného zdroje.

Na ostatní vlivy (půdu, kulturní památky, flóru, faunu, krajinu apod.) jsou považovány vlivy za nulové i vzhledem k tomu, že se jedná o realizaci záměru do stávajícího průmyslového areálu a neuvažuje se o nové výstavbě, s čímž lze plně souhlasit.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají ani při nestandardních stavech a haváriích.

Dále je v dokumentaci v rámci souhrnného textu vyhodnocen vliv na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou hodnoceny jako nevýznamné až nulové s tím, že v oblasti hlavně emisí mají určitou významnost a je třeba počítat s kompenzačními opatřeními.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr je však v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v průmyslové oblasti podniku ArcelorMittal Ostrava a.s. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Z hlediska posuzovaných vlivů je patrné, že vlastní vlivy provozu hodnoceného záměru jsou zanedbatelné nebo nulové hlavně s přihlédnutím ke kompenzačním opatřením z hlediska emisí plošného zdroje.

I když polská hranice není významně vzdálena, tak lze souhlasit, že záměr nemůže negativně ovlivnit polskou část území a mít tak významný přeshraniční vliv. Vyhodnocení je v zásadě odpovídající skutečnému stavu.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Ve společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. je zdrojům rizika věnována náležitá pozornost. Společnost přijala za vlastní filosofii zásady prevence, jak je uvádí předpis SEVESO I a prohlubuje SEVESO II. Prevence havárií je v ČR upravena zákonem č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií. Průmyslové činnosti označované jako nebezpečné (zdroje rizika) podléhají registraci a jsou na ně aplikovány zvláštní požadavky a opatření. Cílem prevence průmyslových havárií v AMO je:

- zajistit, aby potenciálně nebezpečné činnosti byly pečlivě udržovány a provozovány kvalifikovaně, tj. s potřebnou zodpovědností a odborným zázemím,
- chránit zaměstnance a obyvatele v okolí výrobních jednotek před následky průmyslových havárií,
- chránit životní prostředí a majetek v okolí výrobních jednotek před následky průmyslových havárií.

Základní zásady prevence, které společnost ArcelorMittal Ostrava a.s. neformálně přijala, lze vyjádřit následovně:

- prevence možných nehod je efektivní jen přímo u zdroje,
- areál podniku je fyzicky rozčleněn do relativně samostatných bloků, provozní soubory (jednotky) na různých blocích se prakticky neovlivňují,
- fyzické oddělení zařízení a potrubních větví je realizováno pomocí ručních nebo automatických hraničních armatur, jejichž uzavření významně omezuje následky neočekávané události,
- požadavky na bezpečnost jsou aplikovány a dodržovány ve všech stádiích technického života zařízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska charakteristiky environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech řeší pouze obecné prevence havárií v podniku ArcelorMittal Ostrava a.s. V současnosti nemá tato kapitola žádný vztah k provozu skládky uhlí. V současnosti není zřejmé, jak havárie a nestandardní stavy by provozem skládky mohly nastat, takže chápu, že tato kapitola je zpracována obecným způsobem.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

Tato kapitola podrobně popisuje všechna možná opatření a dále se jí bude posudek věnovat v kapitole IV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska této kapitoly je navrženo velké množství preventivních i kompenzačních opatření, které jsou opřeny i různými výpočty úspor emisí TZL. Od výsadby zeleně, přes zkrápění až po navrhované čištění veřejné komunikace v blízkosti uvažovaného záměru.

Je možné konstatovat, že tato kapitola je zpracována velmi podrobně a v nadstandardní úrovni s tím, že s uvedenými výpočty je možno se ztotožnit. Dalším významným měřitelným kompenzačním opatřením je snížení emisí v podobě odprášení zavážení vysoké pece č. 3.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Zde jsou popsány všechny matematické modely, které byly použity pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SYMOS'97, LimA) a případně jejich metody výpočtu a vyhodnocení včetně použité literatury.

V případě vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo využito autorizačního návodu AN 15 (SZÚ Praha) a zahraničních databází.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska této kapitoly nejsou ze strany zpracovatele posudku připomínky.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

S ohledem na charakter stavby a její budoucí provoz byl k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Dále jsou uvedeny nejistoty výpočtu hlukového a rozptylového modelu včetně vlivů klimatických podmínek v rámci výpočtu hlukového modelu.

Jsou i velmi podrobně popsány nejistoty v případě posouzení vlivů na veřejné zdraví s tím, že do něj byly zahrnuty a Výsledky a závěry hodnocení vlivu na veřejné zdraví vycházejí z dodaných podkladových materiálů a reflektují jejich výstupy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska této kapitoly nejsou ze strany zpracovatele posudku připomínky.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci předložené dokumentace nebyly varianty z hlediska lokalizace záměru předloženy. Je to dáno charakterem a lokalizací záměru, kde lze jednovariantní řešení v posuzované dokumentaci označit za akceptovatelné.

Z textu dokumentace však vyplývá, že záměr byl vyhodnocen variantně ani v dílčích možnostech např. v technologických variantách provozu skládky uhlí, která je v tomto případě považována za žádoucí. Posuzovány byly následující technologické varianty skladování uhlí:

A. otevřená polní skládka – skládka na volném prostranství, jejíž povrch bude skrápěn vodou s disperzním přípravkem

- skladovací plocha 42 000 m²
- okamžitá skladovací kapacita 200 000 t
- roční uskladněné množství 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x/rok)

- max. výška hromad 14 m

B. krytá skládka – skládka v hale, ocelová konstrukce s plechovým stropem a stěnami (bez tepelné izolace)

- 4 haly o rozměrech 200 x 60 x 10 m
- okamžitá skladovací kapacita 200 000 t
- roční uskladněné množství 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x/rok)
- max. výška hromad 6 m

Z provedeného stručného porovnání těchto technologických variant pomocí modelů imisí (tedy vlivů na ovzduší) a hluku vyplývá, že varianty jsou buď rovnocenné, nebo naopak v případě kryté skládky jsou případné emise TZL (potažmo PM₁₀ a PM_{2,5}) vyšší a dosah imisí je mnohem větší.

V případě hodnocení zdravotních rizik byla hodnocena pouze varianta otevřené skládky i vzhledem k obdobným vlivům u hlediska hluku a imisí.

V případě variantního řešení z hlediska životního prostředí pro umístění skládky uhlí je zřejmé, že jiná varianta umístění by byla prostým nesmyslem a většinou se provádí pro umístění velkých nových výrobních závodů např. s ohledem na poskytnuté nové průmyslové zóny nebo staré průmyslové prostory (tzv. brownfields).

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Záměr nemá vlivy, které by přesahovaly státní hranice, ani v případě možných havárií.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zde je zřejmé, že v rámci provozu skládky uhlí byly velmi podrobně posuzovány dvě technické řešení záměru včetně vyhodnocení vlivů těchto záměrů na životní prostředí pomocí matematických modelů.

Jednalo se o následující varianty:

A. otevřená polní skládka – skládka na volném prostranství, jejíž povrch bude skrápěn vodou s disperzním přípravkem

- skladovací plocha 42 000 m²
- okamžitá skladovací kapacita 200 000 t
- roční uskladněné množství 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x/rok)
- max. výška hromad 14 m

B. krytá skládka – skládka v hale, ocelová konstrukce s plechovým stropem a stěnami (bez tepelné izolace)

- 4 haly o rozměrech 200 x 60 x 10 m
- okamžitá skladovací kapacita 200 000 t
- roční uskladněné množství 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x/rok)
- max. výška hromad 6 m

V rámci vybrané technologie byla vybrána ta, která umožňuje nejefektivnější využití skládky uhlí, nižší investiční náklady za obdobných či dokonce nižších vlivů na životní prostředí.

Technické řešení zařízení polní skládky uhlí bylo posouzeno na základě závěrů o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro výrobu železa a oceli daných Prováděcím rozhodnutím ze dne 28. února

2012, uveřejněných dne 8. 3. 2012 v Úředním věstníku Evropské unie. Dokument BREF pro průmysl výroby železa a oceli zahrnuje proces výroby koksu a v souvislosti s provozem polní skládky uhlí se týká především procesu nakládky a vykládky sypkých surovin a manipulace s nimi. Pro posouzení projektovaného záměru skládky uhlí byly využity závěry o BAT, které mají obecnou platnost:

BAT vede k předcházení vzniku fugitivních emisí při skladování materiálu, manipulaci a dopravě nebo ke snížení jejich množství pomocí některé z níže uvedených technik či jejich kombinace. Pokud jsou použity techniky ke snižování prachových emisí, BAT optimalizuje účinnost jejich zachycování a následné čištění pomocí vhodných postupů, jako jsou např. postupy uvedené níže. Důraz se klade na odlučování prachových emisí co nejbližší u zdroje.

Celkové vyhodnocení vede k závěrům, že při provozu navržené polní i kryté skládky uhlí pro Závod 10 – Koksovna budou používány techniky, které se dle výše uvedeného srovnání v převážně většině shodují s požadavky kladenými na nejlepší dostupné techniky (BAT). Z textu závěrů o BAT vyplývá, že souladu navrženého řešení s nejlepšími dostupnými technikami je dosaženo, pokud k předcházení vzniku emisí nebo ke snížení jejich množství dochází pomocí některé z technik uvedených v referenčních dokumentech nebo jejich kombinace. Zároveň platí, že techniky uvedené a popsané v referenčních dokumentech nejsou ani normativní, ani vyčerpávající. Mohou být použity i jiné techniky, které zajistí přinejmenším stejnou úroveň ochrany životního prostředí.

Z provedeného vyhodnocení proto vyplývá, že **navržená skládka uhlí bude v souladu s BAT.**

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace v kapitole D.IV sumarizuje doporučení pro minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí především tak, že většinou v rámci uvažovaného záměru není nutno navrhovat opatření nad rámec navrhované projektové dokumentace.

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. 18130/ENV/15 jsou základní technická a organizační opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru a podrobně uvedena v kapitole B.I.6, zároveň jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

Standardním provozem záměru nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí a podzemní ani povrchové vody. Negativní vlivy záměru na další složky životního prostředí - tzn. obyvatelstvo (hluk) a ovzduší se nepředpokládají. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu jsou přijatelná.

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, posoudil záměr z hlediska územně plánovací dokumentace tj. Územního plánu Ostravy, vydaného dne 21.05.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32. Stavbou dotčené pozemky jsou součástí plochy „těžký průmysl“ a z hlediska stanovené urbanistické koncepce a její prostorové regulace součástí „plochy s rozdílným způsobem využití“. Záměr vybudovat skladovací plochu je v souladu se způsobem hlavního využití této plochy a je v souladu s Územním plánem Ostravy. Vyjádření je uvedeno v příloze 2.1.

Z umístění stavby v lokalitě dlouhodobě využívané a nadále v územním plánu určené pro účely těžkého průmyslu nevyplývají žádná územně plánovací opatření.

Hodnocený provoz skládky uhlí je zařazen, dle přílohy č. 2, zákona č. 201/2012 Sb., jako **vyjmenovaný stacionární zdroj**, kód 3.5.2 – Příprava uhelné vsázky. Na takto zařazený zdroj se podle § 11, odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. vztahují kompenzační opatření.

Kompenzační opatření se uplatňují podle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a to od 1. ledna 2013. Podrobnosti jejich uplatňování jsou stanoveny ve vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně. Podstatou kompenzačních opatření je umožnění povolení nového zdroje v oblasti, kde v současné době dochází k překračování imisních limitů nebo by k jejich překročení došlo vlivem provozu projektovaného zdroje.

V oblasti vlivu posuzované skládky uhlí jsou dlouhodobě překračovány roční imisní limity prašných částic PM₁₀ a PM_{2,5}. Zároveň platí, že vlivem umístění a provozu skládky uhlí dojde k nárůstu znečištění ovzduší o více než 1% ročního imisního limitu PM₁₀ a PM_{2,5}.

Jako kompenzační opatření je v souladu s § 11, odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb. navrženo opatření ke snížení emisí realizované v uplynulém roce v podobě **odprášení zavážení vysoké pece č. 3** v areálu AMO. Kolaudační souhlas č. 28/2016 byl pro realizaci tohoto opatření vydán Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Radvanice a Bartovice dne 5. 5. 2016. Dle platného integrovaného povolení (Integrované povolení čj. MSK 100367/2007 ze dne 27. 6. 2007, ve znění pozdějších změn) se jedná o zdroj č. 233 Pásové zavážení VP 3. Tento stávající zdroj je umístěn cca 500 m západně od navržené skládky uhlí.

Doplňující kompenzační opatření jsou navrhována ve formě výsadby izolační zeleně, zvýšení četnosti úklidu komunikací ve správě závodu 10 - Koksovna a úklidu ulice Bartovické.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

č.j.: MSK 85662/2017, ze dne 3. 7. 2017

Podstata vyjádření:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nemá k dokumentaci významných připomínek, pouze konstatuje, že realizace záměru bude předmětem povolovacího procesu podle § 19a odst. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění na základě ohlášení plánované změny provozu zařízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o standardní povinnosti vyplývající z legislativních předpisů a je zřejmé, že bez výše uvedených dokumentů není možné vydat povolení z hlediska stavebního zákona.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

č.j.: KHSMS 32332/2017/OV/HOK ze dne 11. 7. 2017

Podstata vyjádření:

Krajská hygienická stanice konstatuje, že všechny vlivy spojené s možnými negativními vlivy na obyvatelstvo byly posouzeny včetně rozptylové studie, hlukové studie a vlivů na zdraví obyvatel a že předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí

č.j.: SMO/254875/17/OŽP/Bey ze dne 4. 7. 2017

Podstata vyjádření:

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí nemá k dokumentaci připomínky a pouze konstatuje, že k omezení prašnosti způsobené resuspencí prachových částic doporučují provádět zkrápění uloženého materiálu a provozních komunikací včetně manipulačních ploch. Toto opatření provádět za nepříznivých meteorologických podmínek (sucho, větrno, vysoké teploty) Dále v poznámce upřednostňují variantu kryté skládky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Není úplně zřejmá představa, jak bude probíhat zkrápění materiálu (tedy uhlí) v případě preference kryté skládky. V navržených podmínkách stanoviska příslušného úřadu pro fázi provozu záměru budou tato opatření navržena pro otevřenou skládku. Krytá skládka skýtá vzhledem k životnímu prostředí určité nevýhody, které jsou popsány jak v dokumentaci, tak i posudku (vyšší dosah emisí směrem k obytné zástavbě).

Pokud by u kryté skládky bylo použito pro omezování emisí tkaninových filtrů – není možno bez rizika poškození (zalepení tkanin z důvodu vlhkosti) filtru technologii odprášení provozovat. Při vlhčení uhlí v uzavřeném objektu může dojít k zapaření a následnému zahoření uskladněného materiálu – muselo by být řešeno odvětráním, což by se defakto rovnalo otevřené skládce.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava

č.j.: ČIŽP/49/IPP/1700367.005/17/VMJ ze dne 19. 6. 2017

Podstata vyjádření:

ČIŽP OI Ostrava má k dokumentaci připomínku ohledně chybějících informací o disperzním přípravku a preferuje variantu kryté skládky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci návrhu stanoviska příslušného úřadu bude navržena podmínka, že před případným použitím disperzního přípravku bude tato záležitost konzultována s ČIŽP a disperzní přípravek bude odsouhlasen ČIŽP. Použití disperzního přípravku je uvedeno jak v závěrech z BAT pro výrobu železa a oceli, pak také v průřezovém dokumentu BREF pro manipulace a skladování, jde tedy o zcela standardní postup, vyžadovaný pro snížení fugitivních emisí.

Varianta kryté skládky byla variantně posouzena a zde je nutné konstatovat, že její výhody nejsou zcela zřejmé, naopak dojde k většímu zásahu emisemi z kryté skládky směrem k obytné zástavbě, což prokazuje i zpracovaná rozptylová studie.

Statutární město Ostrava

č.j.: SMO/254876/17/OŽP/Bey ze dne 4. 7. 2017

Podstata vyjádření:

Statutární město Ostrava dalo k záměru kladné vyjádření opět s preferencí kryté skládky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak již bylo v předchozích vypořádáních konstatováno, krytá skládka byla variantně posouzena a je nutné konstatovat, že její výhody nejsou zcela zřejmé, naopak dojde k většímu zásahu emisemi z kryté skládky směrem k obytné zástavbě, což prokazuje i zpracovaná rozptylová studie. V návrhu stanoviska příslušného úřadu jsou navrženy podmínky pro minimalizaci vlivů otevřené skládky.

Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice, Úřad městského obvodu

č.j.: RaB/04395/17/SŘDaŽP/Kol ze dne 21. 7. 2017

Podstata vyjádření:

Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice, Úřad městského obvodu dalo k záměru následující připomínky, které jsou stručně shrnuty níže:

- 1) Plocha záměru je 42 000 m² s tím, že v dokumentaci je plocha vymezena tak, že záměr může být realizován na ploše až 60 000 m² a tedy kapacita záměru může být vyšší, tedy až 285 000 t a tím by mohly vzrůst emise na více než 10 t/rok.
- 2) Nepovažuje kompenzace v rámci odprášení VP 3 za skutečnou kompenzaci a navíc tvrdí, že kompenzace není pozitivní, ale pouze neutrální. Dále upozorňuje na starý letecký snímek, kdy plocha je již ozeleněna náletovými dřevinami a jestli tedy tyto budou vykáceny. Průměry korun stromů dosahují okolo 7 – 8 m a jejich počet je několik set kusů.
- 3) V tomto bodě je konstatováno, že si úřad zadal vypracování rozptylové studie, kde jsou emise vypočtené ze záměru mnohem vyšší. Tím tedy nedochází k uváděné kompenzaci. Dále poukazuje na to, že pokud by byla skládka nezbytná, tak je možné ji vybudovat na odvalech OKD, které ještě nejsou rekultivovány a tato územní varianta nebyla v dokumentaci hodnocena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku k jednotlivým bodům uvádí:

Ad 1) Plocha záměru a kapacita záměru je jednoznačně uvedena v dokumentaci, bude uvedena jak ve stanovisku příslušného úřadu, tak i ve změně integrovaného povolení. Pokud by došlo k zvětšení plochy bez schvalovacích řízení, došlo by k porušení zákona o integrované prevenci a tedy k možným sankcím směrem k oznamovateli. Zde je tedy nutné konstatovat, že plocha a kapacita záměru je pro oznamovatele (ArcelorMittal Ostrava a.s.) závazný. Z místního šetření také vyplynulo, že podobné práce již na ploše v menším měřítku probíhají a plocha je rovněž omezena náletovými dřevinami, takže v současnosti není rozšíření bez povolení kácení možné.

Ad 2) Z místního šetření, které bylo provedeno v rámci zpracování posudku je zřejmé, že v oblasti, kde se uvažuje o kompenzačních opatřeních výsadbou zeleně, jsou již vzrostlé stromy tak, jak je uvedeno ve vyjádření. Je zřejmé, že je zbytečné kácet vzrostlé stromy a v návrhu stanoviska příslušného úřadu bude podmínka zpracování projektu ozelenění s využitím stávající vzrostlé zeleně. Je zřejmé, že nová výsadba nebude schopna plnit svou funkci ihned, ale až po několika letech a je vhodné využít stávající zdravé vzrostlé zeleně.

Ad 3) Bohužel zpracovatel nemá k dispozici zpracovanou oponentní rozptylovou studii a ani si ji pro účely zpracování posudku nevyžádal. Jak již bylo konstatováno, tak výpočty emisí plošných zdrojů a obdobných typů zdrojů jsou velmi složité a v přístupu se může použít emisních faktorů z různých odborných zdrojů. V návaznosti jsou pro záměr důležité rozdíly mezi otevřenou a krytou skládkou a opatření ke snížení emisí. V rámci zpracovaného posudku je navrženo příslušnému úřadu další opatření ke snížení emisí TZL ze skládky uhlí, které doplňuje dokumentaci a bude reflektovat aktuální klimatické podmínky a směr proudění větru tak, aby bylo maximálně zamezeno šíření TZL směrem k obytné zástavbě městského obvodu Radvanice a Bartovice.

K problematice lokalizační varianty umístění na nevyužívaném odvalu OKD je zřejmé, že by vznikaly další nároky na dopravní infrastrukturu a v případě využívání pouze nákladní dopravy mezi uvažovanou skládkou uhlí na některém z odvalů by byla zvyšována zátěž emisemi z dopravy, která je v současnosti významným faktorem znečišťování ovzduší jak v Ostravě, tak i dalších větších městech.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě analýzy vlivů záměru na životní prostředí dospívá dokumentace k závěru, že navržený záměr lze v dané lokalitě a v navrhovaném rozsahu realizovat za podmínky realizace navrhovaných opatření pro minimalizaci nepříznivých vlivů, kompenzačních opatření navržených v dokumentaci a podmínek uvedených v posudku pro variantu A. otevřená skládka. Se závěry dokumentace lze souhlasit.

Do návrhu stanoviska příslušného úřadu jsou zapracována doporučení k minimalizaci vlivů záměru na okolí na základě zhodnocení dokumentace.

Posuzovaný záměr „Skládka uhlí AMO“ je umístěn ve stávajícím průmyslové areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. v blízkosti závodu koksovna na území, které je již touto činností určitými způsobem poznamenáno. Z toho vyplývá, že posuzovaný záměr nebude v zájmovém území novou aktivitou k již stávající výrobě koksu a navržená skládka respektuje doporučení a principy BAT (Best Available Techniques), které byly komplexně posouzeny v rámci dokumentace v příloze č. 6.

Co se týče vlivů na životní prostředí, realizace skládky uhlí pro potřeby koksovny tudíž nebude znamenat významnou kvalitativní ani kvantitativní změnu oproti stávajícímu stavu a záměr nevyvolá potřebu nové nákladní dopravy oproti umístění v jiné lokalitě.

Z hlediska umístění skládky uhlí se k záměru nehledala v širším okolí města lokalita vhodnější, a proto není záměr řešen variantně z hlediska umístění skládky uhlí. Lokalita je hodnocena jako nevýznamná z pohledu ochrany přírody a krajiny. Technické řešení záměru je zpracováno na dobré technické úrovni, odpovídající danému druhu aktivity, s důrazem na ochranu životního prostředí a na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo a jsou navržena kompenzační opatření pro snížení vlivů prašnosti v okolí.

Nevyjasněnost či nedotaženost některých prvků technického řešení není v současné fázi přípravy záměru zásadní bariérou pro vydání stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb.

K posouzení byla předložena dokumentace

Skládka uhlí AMO

zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 39838/ENV/10, vydáno dne 6. 5. 2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 89011/ENV/14 ze dne 14. 1. 2015. Dále se na dílčích kapitolách a odborných přílohách (rozptylová studie, hluková studie a hodnocení zdravotních rizik) podílely další odborné osoby.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu dle přílohy č. 5 k tomuto zákonu. Dokumentace je zpracována dle požadavků tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

doporučuji

realizovat záměr

Skládka uhlí AMO

ve variantě A. otevřená skládka navržené oznamovatelem

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a jsou vyhodnoceny jako v podstatě nulové.

Datum zpracování posudku: říjen 2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

- Ing. Libor Obal
TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
tel: 602 418 360, e-mail: l.obal@teso-ostrava.cz

VII. NÁVRH STANOVISKA

Na základě výše uvedeného zpracovatel Posudku doporučuje, aby k předloženému záměru Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal ve smyslu ustanovení §9a odst. 1-3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou č. 6, citovaného zákona, níže uvedené Stanovisko.

V tomto Stanovisku jsou obsaženy pouze konkrétní podmínky, které vycházejí z Dokumentace záměru, z obdržených vyjádření k Dokumentaci, z návrhu zpracovatele Posudku i z návrhu oznamovatele. Nejsou zde (v souladu s požadavky novely č. 39/2015 Sb., zákona č. 100/2001 Sb.) uváděny obecné podmínky, vycházející ze složkových zákonů životního prostředí.

Praha: Dle rozdělovníku

Číslo jednací: /2017/

Spisová značka: /MSK

Vyřizuje / Linka: Ing. Bohumila Šubrtová

Značka:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 – 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru „Skládka uhlí AMO“

2. Kapacita (rozsah) záměru

Ve stávajícím zařízení je zásoba uhlí pro provoz závodu 10 – Koksovny ukládána v prostoru stávající povrchové skládky uhlí č. 1 a 2. Cílem záměru je zvýšit kapacitu skladovaného uhlí vytvořením skládky černého uhlí, která místně i funkčně navazuje na provoz stávající kryté povrchové skládky.

Uvažované množství skladovaného uhlí 200 000 t/rok vychází z níže uvedeného výpočtu:

Plán výroby AMO a.s. na rok 2017 je 1 160 000 t koksu. Vzhledem k záměru zajistit náhradu výpadku dodávek uhlí z OKD zahraničními druhy, bylo počítáno s dobou dopravy z USA cca 1 měsíc a z Austrálie 2 měsíce, průměrně tedy 1,5 měsíce. V roce 2016 bylo potřeba 1,4 t uhlí na výrobu 1 t koksu. Aby

nebyl ohrožen provoz koksovny, je při předváze 1,4 t uhlí na 1 t koksu, potřeba mít v zásobě 200 000 t uhlí po průměrnou dobu dopravy ze zámoří, což činí 1,5 měsíce.

$1\ 160\ 000/12 \cdot 1,5 = 145\ 000$ t koksu

$145\ 000 \cdot 1,4 = 203\ 000$ t uhlí.

V rámci této dokumentace jsou posuzovány 2 varianty skladování uhlí:

A. Otevřená polní skládka – skládka na volném prostranství, jejíž povrch bude skrápěn vodou s disperzním přípravkem.

- | | |
|--------------------------------|---|
| ▪ skladovací plocha | 42 000 m ² |
| ▪ okamžitá skladovací kapacita | 200 000 t |
| ▪ roční uskladněné množství | 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x/rok) |
| ▪ max. výška hromad | 14 m |

3. Umístění záměru

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Ostrava, ZUJ (kód obce) – 554821
Katastrální území: 715085 Bartovice
Parcelní číslo pozemku: 2166/1
Lokalita: areál podniku ArcelorMittal Ostrava a.s.

Záměr bude realizován uvnitř areálu podniku ArcelorMittal Ostrava a.s., závod 10 – koksovna. Záměr je umístěn v průmyslové zóně města, kde výrobní činnost probíhá již desítky let. Podnik ArcelorMittal Ostrava a.s., dříve Nová huť, či Nová huť Klementa Gottwalda, je hutnický a strojírenský komplex nacházející se v jižní části Ostravy v prostoru Kunčic.

4. **Obchodní firma oznamovatele :** ArcelorMittal Ostrava a.s.

5. **IČ oznamovatele :** 451 93 258

6. **Sídlo oznamovatele :** Vratimovská 689/177
707 02 Ostrava

7. **Oprávněný zástupce oznamovatele:** Ing. Petr Baranek, ředitel pro životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství., jako příslušný úřad podle
ust. § 22 zákona vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

Skládka uhlí AMO

na životní prostředí

S následujícími podmínkami (pro fázi provozu záměru):

1. Provést navrženou výsadbu izolační zeleně s tím, že bude posouzeno, které stromy budou z náletové dřeviny využity a které budou pokáceny.

2. Zabezpečit zvýšení četnosti úklidu komunikací ve správě závodu 10 – Koksovna a četnost zapracovat do provozního řádu skládky uhlí.
3. V průběhu provozu skládky zajišťovat úklid ulice Bartovické čistícím vozem a četnost opět zapracovat do provozního řádu skládky uhlí
4. Zajistit instalaci tzv. mlžných děl tak, aby v případě zvýšené prašnosti a směrů větrů k obytné zástavbě tyto zabezpečily zachyt prachu ze skládky uhlí. Spouštění systému bude zabezpečeno anemometrem a spuštění systému bude zapracováno opět do provozního řádu skládky uhlí.
5. V případě použití disperzního přípravku tento nechat schválit ČIŽP vzhledem k možným vlivům na povrchové a spodní vody.

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Příslušný úřad dospěl na základě Dokumentace, Posudku a vyjádření, která k nim byla zaslána dotčenými orgány státní správy, územními samosprávnými celky a veřejností k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Z hlediska velikosti, rozsahu a významnosti vlivů vyplynulo z procesu posuzování vlivů, že veškeré vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí areálu. Jako podklad pro Dokumentaci EIA byly zpracovány studie (rozptylová studie, hluková studie a posouzení zdravotních rizik). V těchto studiích bylo vyhodnoceno, že vlivy na kvalitu ovzduší jsou minimální, zdravotní rizika spojená s realizací záměru jsou akceptovatelná. Dále byly odhadnuty vlivy hluku, které vzhledem k umístění areálu byly vyhodnoceny jako nulové a naopak v případě kryté skládky by byl hluk navyšován.

Jako podstatné pro provoz záměru byly vyhodnoceny vlivy:

- Na kvalitu ovzduší: V rámci rozptylové studie bylo uvažováno hodnotami emisí TZL a frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}.
- Na hlukovou situaci: Byly vzhledem k umístění skládky byla varianta otevřené skládky vyhodnocena jako příznivější a naopak krytá skládka by mohla hlukovou zátěž navyšovat.

Ostatní vlivy (možné ovlivnění vod, nakládání s odpady, apod.) lze označit za malé nebo dokonce nulové. K prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků těchto vlivů byla v rámci posuzování záměru navržena opatření, která jsou uvedena ve Stanovisku. S ohledem na fakt, že záměr si nevyžádá provedení žádných významných stavebních úprav, jsou navržena pouze opatření pro fázi provozu záměru. Z hlediska územně plánovací dokumentace je záměr možno považovat za akceptovatelný.

Předmětem hodnocení je změna záměru uvedeného v kategorii II, dle § 4, odst. 1 písm. c), tedy záměry podléhající zjišťovacímu řízení, bod: 3.9. Povrchové zásobníky fosilních paliv s kapacitou nad 10 000 t.

Moravskoslezský kraj a město Ostrava jako dotčené územní samosprávné celky zveřejnily informaci o možnosti nahlédnutí do Dokumentace po dobu stanovenou zákonem. V průběhu zákonných lhůt nebylo doručeno žádné vyjádření ze strany veřejnosti. Všechna vyjádření dotčených orgánů státní správy, vyjádření územních samosprávných celků a veřejnosti k Dokumentaci byla komentována v Posudku. Všechna vyjádření k Dokumentaci byla souhlasná nebo obsahovala jiná doporučení, některá obsahovala připomínky pro navazující správní řízení. Jedno vyjádření a to Statutárního města Ostravy, Městského obvodu Radvanice a Bartovice bylo nesouhlasné a připomínky byly vypořádány v posudku.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměrem investora je uskutečnění záměru skládky uhlí jako otevřené skládky. Skládku uhlí bude umístěna ve východní části závodu ArcelorMittal Ostrava a.s. při stávajícím skladu uhlí ze západu a bude jej ohraničovat železniční vlečka z východní strany (kolej č. 393). Tahle plocha je v současné době využívána jako vnější skládka uhlí a dotčené parcely jsou ve vlastnictví podniku ArcelorMittal Ostrava a.s.

Záměr je potřebný pro zvětšení kapacity skladovaného uhlí až do množství 200 000 t při uvažovaném jednom cyklu uložení a odběru za rok a to pro dostupnost uhlí složeného až z osmi druhů. V moravskoslezské pánvi již není dostatek kvalitního uhlí, proto se bude dovážet často i ze zámořských oblastí.

Provoz skládky uhlí bude sice spojen s emisemi tuhých znečišťujících látek, ale tyto uniky jsou kompenzovány již uskutečněným kompenzačním opatřením v rámci vysoké pece č. 3 a dále kompenzačními opatřeními, které jsou navrženy jak v dokumentaci, tak i v posudku. Naopak bylo rozptylovou studií prokázáno, že krytá skládka by mohla emisemi TZL ze vzduchotechniky zasáhnout větší část obytné zástavby městského obvodu Radvanice a Bartovice. I v případě hluku by krytá skládka uhlí mohla zvyšovat hlukovou zátěž v okolí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru skládky uhlí je na standardní úrovni, což bylo samostatně prokázáno porovnáním s nejlepšími dostupnými technikami (BAT – Best Available Techniques). Dále jsou navrhována další kompenzační opatření nad rámec legislativních předpisů, které by měly zabezpečit snižování emisí TZL ze skládky a tyto kompenzační opatření jsou zahrnuty v návrhu stanoviska.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že záměr představuje jeden z vyšších stupňů technického poznání, a z hlediska znečišťování životního prostředí dosahuje přijatelných hodnot.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je předložen pouze v jedné variantě umístění záměru. Jiné umístění záměru by mohlo vyvolat další doplňkovou nákladní dopravu, kterou je Moravskoslezský kraj a i Ostrava významně zatěžován.

V rámci dokumentace byly posouzeny dvě technické varianty a to **A. otevřená skládka uhlí** a varianta **B. krytá skládka uhlí**. Z posouzení technických variant je zřejmé, že dojde v případě otevřené skládky k nižším vlivům na životní prostředí a k menšímu zásahu obytné oblasti emisemi TZL. A i v případě hluku je zřejmé, že provoz vzduchotechniky 4 skladovacích hal by zvýšilo zátěž na obyvatele v nejbližším okolí.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Vlivy záměru „Skládka uhlí AMO“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí:

- Dokumentace zpracovaná řešitelským kolektivem vedeným Ing. Lubošem Štanclem (autorizovanou osobou dle § 19 zákona), byla příslušným úřadem rozeslána k vyjádření spolu s dopisem č.j. MSK 79225/2017 ze dne 19. 6. 2017, a informace o Dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského

úřadu Moravskoslezského kraje i na internetovém portálu CENIA.

- Zpracováním Posudku byl pověřen Ing. Libor Obal. Zpracovateli Posudku byla vyjádření dotčených orgánů státní správy i dotčených územních samosprávných celků předána dne 27. 8. 2017.
- Posudek byl předán příslušnému úřadu ke zveřejnění dne 26. 10. 2017.
- Příslušný úřad rozeslal Posudek k vyjádření, a to spolu s dopisem č.j ze dne (*bude doplněno*). Obdobně byla informace o Posudku zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, a také na internetovém portálu CENIA.
- Veřejné projednání nebylo provedeno, a to z důvodu obdržení pouze kladných stanovisek k Dokumentaci.
- Vyjádření obdržena k Posudku předal příslušný úřad zpracovateli Posudku dne (*bude doplněno*).

Vypořádání vyjádření k Dokumentaci:

V rámci projednávání Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno celkem 6 vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených územně samosprávných celků. Veřejnost se k Dokumentaci nevyjádřila. V rámci vyjádření k Dokumentaci byly vneseny připomínky, které byly vypořádány v rámci Posudku a podmínky provozu byly zahrnuty do návrhu Stanoviska. K Dokumentaci bylo zasláno jedno negativní stanovisko a to Statutárního města Ostravy, Městského obvodu Radvanice a Bartovice. Připomínky a komentáře z tohoto stanoviska byly vypořádány v rámci Posudku.

Vypořádání vyjádření k Posudku:

Bude doplněno.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Přílohy posudku:

- 1) Kopie osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku č.j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 2016
- 2) Kopie prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: 43311/ENV/16 ze dne 16. 7. 2016
- 3) Fotodokumentace z místního šetření.
- 4) Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č. j.: MSK 85662/2017, ze dne 3. 7. 2017
- 5) Kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č. j.: KHSMS 32332/2017/OV/HOK ze dne 11. 7. 2017
- 6) Kopie vyjádření Statutárního města Ostrava č. j.: SMO/254876/OŽP/Bey ze dne 4. 7. 2017
- 7) Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava č. j.: ČIŽP/49/IPP/1700367.005/17/VMJ ze dne 17. 7. 2017
- 8) Kopie vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č. j. SMO/254875/OŽP/Bey ze dne 4. 7. 2017
- 9) Kopie vyjádření Statutárního města Ostrava, Městského obvodu Radvanice a Bartovice, č. j. RaB/04395/17/SŘDaŽP/Kol

Přílohy posudku

OSVĚDČENÍ

Ing. Libor Obal

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ 30. dubna 17, Ostrava, 702 00 _____

Datum narození, rodné číslo _____ 20. 9. 1965 _____ 65-09-20/1149 _____

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise..... *S. Štanzlová*

Tajemník komise..... *J. K.*

Ministerstvo životního prostředí

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18. 7. 2016

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

dne 30. 8. 2016 podpis

V Praze dne 21. července 2016

Č. j.: 43311/ENV/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Libora Obala, datum narození: 20. 9. 1965, bydliště Sokolí 486/6, 725 29 Ostrava - Petřkovice (dále jen „žadatel“) ze dne 15. 6. 2016 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 109079/ENV/10 ze dne 11. 1. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 21. 6. 2016 žádost ze dne 15. 6. 2016 o prodloužení autorizace pana Ing. Libora Obala, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 109079/ENV/10 ze dne 11. 1. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 13. 6. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Libor Obal – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

2/2

Příloha č. 3: Fotodokumentace z místního šetření







KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 85662/2017

Sp. zn.: ŽPZ/16692/2017/Šub
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 396

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2017-07-03

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Skládka uhlí AMO“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad) jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci záměru „Skládka uhlí AMO“ a vydává vyjádření z hlediska zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci.

Předmětem záměru (oznamovatel: ArcelorMittal Ostrava a.s., se sídlem Vratimovská 689, 707 02 Ostrava, IČO: 451 93 258) je zvýšení kapacity skladovaného uhlí vytvořením skládky černého uhlí, která bude navazovat na provoz stávající kryté povrchové skládky. Záměr je umístěn na pozemku parc. č. 2166/1 v k. ú. Bartovice. Kapacita skládky uhlí se předpokládá 200 000 t/rok. V dokumentaci byla hodnocena varianta kryté skládky i skládky nekryté, která je preferovanou variantou.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal k posuzovanému záměru v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 uvedeného zákona stanovisko č. j. MSK 145350/2016 ze dne 06.12.2016, v němž vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad konstatuje, že záměr bude realizován v rámci zařízení „Závod 10 - Koksovna“, pro které je vydáno integrované povolení čj. ŽPZ/124/05/Hd ze dne 26.01.2005 ve znění pozdějších změn. Realizace záměru bude předmětem povolovacího procesu podle § 19a odst. 3) zákona o integrované prevenci na základě ohlášení plánované změny v provozu zařízení dle § 16 odst. 1) písm. b) tohoto zákona.



Environmental Management System

www.msk.cz
tel. 595 622 533
fax 595 622 396

registru
1. KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezského kraje

registru
1. KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezského kraje

registru
1. KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezského kraje

www.msk.cz

Krajský úřad, z hlediska ostatních zájmů v oblasti životního prostředí chráněných v jeho kompetenci, nemá k posuzovanému záměru ve fázi dokumentace žádné požadavky či připomínky.

Výše uvedené požadované informace z hlediska zájmů chráněných příslušnými zákony v oblasti životního prostředí byly vydány na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (AZ GEO s. r. o. – autorizovaná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí: Ing. Luboš Štandl, květen 2017).

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje koordinované závazné stanovisko, vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení dle zvláštních právních předpisů.

Proti tomuto vyjádření nelze podat odvolání.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 79225/2017
ZE DNE: 19.6.2017

SPISOVÁ ZN.: S-KHSMS 32332/2017/OV/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 32332/2017/OV/HOK
VYŘIZUJE: Ing.Rýparová
TEL.: 595 138 126
E-MAIL: miroslava.ryparova@khsova.cz

DATUM: 11.7.2017

Krajský úřad
Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
28.října 117
702 18 Ostrava

VYJÁDRĚNÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst.1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 20.6.2017, o vyjádření k dokumentaci záměru „Skládka uhlí AMO“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 8 odst. 3 zákona č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Dokumentace záměru „Skládka uhlí AMO“, zpracovaná podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě akceptuje zvýšenou frekvenci úklidu komunikací a doplnění vzrostlé zeleně jako vhodná doplňková kompenzační opatření.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 20.6.2017, o vyjádření k dokumentaci záměru „Skládka uhlí AMO“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je ArcelorMittal Ostrava a.s., Vratimovská 689, 707 02 Ostrava Kunčice. Dokumentaci oznámení záměru zpracovala společnost AZ GEO, s.r.o., květen 2017. Její součástí je aktualizovaná rozptylová studie (Ing.Hana Konečná) a hluková studie (Akson, s.r.o.) a posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr.Alexander Skácel).

Na základě připomínek ze zjišťovacího řízení posuzuje dokumentace 2 varianty skladování, a to otevřenou polní skládku a krytou skládku, obě pro skladování 8 druhů uhlí v celkové roční kapacitě 200 000 t. Nekrytá skládka je situovaná u koleje č.393 na ploše 42 000 m² v rozsahu předloženém již ve zjišťovacím řízení. (Způsob dopravy, manipulace na skládce a další technologická řešení rovněž zůstávají tak jak byly popsány ve zjišťovacím řízení). Krytou skládkou se rozumí skladování do max. výše 6 m ve 4 halách o rozměrech 200x60x10 m. Haly bez tepelné izolace budou opatřeny světlíky a otevřenými plochami pro přívod větracího vzduchu, emise z haly budou odsávány výduchem s filtrem s garancí 10 mg TZL/m³.

Posouzením obou variant je příznivější, s menším dopadem na ovzduší, varianta polní skládky s průběžným skrápěním povrchu vodou s disperzním přípravkem.

IČ: 71009167
ID datové schránky: w8pai4f
web: www.khsova.cz

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Jiná kompenzační opatření, než která již byla realizována v letech 2011 – 2016 nejsou navrhována, ke snižování prašnosti (cca 7,6 t/rok) je pouze dalším opatřením doplnění stávající zeleně o řadu 30 ks stromů a zvýšení četnosti čištění komunikací v areálu závodu 10 – Koksovna s doplněním čištění ulice Bartovické v úseku 1,1 km.

Aktualizovanou rozptylovou studii za použití větrné růžice pro období 2011 – 2015 byly pro stav bez kompenzačních opatření vypočteny pro variantu A (nekrytá skládka se zkrápěním povrchu) imisní příspěvky na hranici areálu ve výši max. 8% ročního limitu a 158% denního limitu PM_{10} , u nejbližší obytné zástavby v Šenově a Bartovicích jsou max.příspěvky 0,2% ročního limitu a 18 - 83% denního limitu PM_{10} . Pro variantu B (kryté haly) jsou příspěvky mimo areál méně příznivé.

KHS doporučuje, aby v případě přepočtu PM_{10} na $PM_{2,5}$ byl používán jako koeficient údaj, odpovídající reálnému stavu z měřicích stanic v dané oblasti, tj. dle průměrných ročních koncentrací je obsah $PM_{2,5}$ v PM_{10} více než 77%.

Hluková studie předložená ve zjišťovacím řízení je doplněna o posouzení pro variantu B, kde mimo zdrojů hluku varianty A je počítáno i s nuceným větráním haly. Výpočty neprokazují významné rozdíly mezi oběma variantami, max.příspěvek 0,5 dB v denní době je predikován u domu U Lesíka v případě varianty B (varianta A – příspěvek 0,3 dB). V noční době při vysokých letních teplotách může být celková hluková situace v měřicích bodech (8 výpočtových bodů v okolí areálu AMO) v případě varianty B nepříznivě ovlivněna provozem VZT. Závěr hlukové studie, která doporučuje jako příznivější variantu A s provozem pouze v denní době lze tedy akceptovat.

Hodnocení zdravotních rizik s odkazem na vhodnější variantu A z hlediska výpočtů emisní bilance tuhých částic se zabývá pouze variantou nekryté skládky, tj. hodnocení včetně závěrů z května 2017 je totožné s hodnocením provedeným v rámci zjišťovacího řízení v prosinci 2016 - záměr nepředstavuje kvalitativně významné nové riziko, nedojde k výraznému zhoršení stávající úrovně zdravotních rizik.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Otisk úředního razítka

Ing.Miroslava Rýparová v.r.
ředitelka odboru hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2

1x adresát, počet listů 1 /DS

1x KHS, HOK. 1

(dokumentace záměru ponechána na odd. HOK)

IČ: 71009167
ID datové schránky: w8pai4f
web: www.khsova.cz

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Statutární město Ostrava

Vaše značka: ŽPZ/16692/2016/Šub
Ze dne: 2017-06-19
Č. j.: SMO/254876/17/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/236561/17/OŽP/6

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (DS)
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Beyer
Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2017-07-04

Vyjádření statutárního města Ostravy dle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci záměru „Skládka uhlí AMO“

Podáním doručeným dne 21. června 2017 jste nás požádali o vyjádření k dokumentaci výše uvedeného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předmětem záměru je zřízení skládky uhlí (skladovací plocha 42 000 m², okamžitá skladovací kapacita 200 000 t) na stávající skladové ploše na pozemku parc. č. 2166/1 v k. ú. Bartovice, v areálu Arcelor Mittal Ostrava a.s., závod 10 – Koksovna. Skládka uhlí bude sloužit ke skladování doplňkových druhů koksovatelného uhlí za účelem zlepšení užitných vlastností uhelné vsázky. Zhutňováním budou zmenšovány prostory mezi kusy uhlí a bude tak zabráněno přístupu vzduchu za účelem snižování nebezpečí oxidace a záparu uhlí. Skládka bude skrápěna provozní přídavnou vodou. Přísun a odsun uhlí bude realizován železničními vagóny. Záměr je navržen ve dvou variantách: a) otevřená polní skládka, b) krytá skládka (ocelová krytá hala).

Statutární město Ostrava, v postavení dotčené obce, dává k dokumentaci
k l a d n é v y j á d ř e n í k realizaci varianty kryté skládky.

„otisk kulatého razítka“

Mgr. Kateřina Šebestová
náměstkyně primátora



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ov@cizp.cz, www.cizp.cz
IDDS: fmwdzsv

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky	/ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Místo a datum
MSK 79225/2017	19.6.2017	ČIŽP/49/IPP/1700367.005/17/VMJ	Mgr. Jurčík / 109	Ostrava, 17.7.2017
ŽPZ/16692/2017/Šub		ČIŽP/49/2017/137		

Vyjádření k dokumentaci záměru „Skládka uhlí AMO“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k předložené dokumentaci záměru „Skládka uhlí AMO“, zpracovatel Ing. Luboš Štancl (č. osvědčení 39838/ENV/10), AZ GEO, s.r.o., Masná 1493/8, 702 00 Ostrava (dále „dokumentace“), oznamovatel ArcelorMittal a.s., Vratimovská 689, 707 02 Ostrava-Kunčice, IČ 45193258, má připomínku uvedenou níže.

Dle dokumentace se jedná o zvýšení kapacity skladovaného uhlí vytvořením skládky černého uhlí, která místně i funkčně navazuje na provoz stávající kryté povrchové skládky ve východní části areálu oznamovatele v k.ú. Bartovice. V rámci dokumentace jsou posuzovány 2 varianty skladování uhlí: A. otevřená polní skládka – skládka na volném prostranství, jejíž povrch bude skrápěn vodou s disperzním přípravkem; B. krytá skládka – skládka v hale, ocelová konstrukce s plechovým stropem a stěnami (bez tepelné izolace). V obou variantách okamžitá skladovací kapacita 200 000 t a roční uskladněné množství 200 000 t/rok (předpokládána je obrátkovost 1x / rok). Příjem a odběr ze skládky bude zajištěn kolovými nakladači. Přisun a odsun uhlí na a ze skládky bude prováděn železničními vagóny po koleji č. 393. Vykládka uhlí z vagónů bude prováděna pomocí drapákových nakladačů na zem.

Z hlediska ochrany vod v dokumentaci chybí informace o disperzním přípravku pro skrápění otevřené polní skládky uhlí, zejména o jeho vlastnostech a předpokládaném množství.

S ohledem na chybějící informace o disperzním přípravku a možných vlivech na životní prostředí spojených s jeho používáním, je dle ČIŽP vhodnější k realizaci varianta B. krytá skládka.

Ing. Karel Kozubek
ředitel ČIŽP OI Ostrava

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: ŽPZ/16692/2016/Šub
Ze dne: 2017-06-19
Č. j.: SMO/254875/17/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/236561/17/OŽP/5

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (DS)
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Beyer
Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2017-07-04

Vyjádření dotčeného správního úřadu dle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci záměru „Skládka uhlí AMO“

Podáním doručeným dne 7. prosince 2016 jste nás požádali o vyjádření k dokumentaci výše uvedeného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předmětem záměru je zřízení skládky uhlí (skladovací plocha 42 000 m², okamžitá skladovací kapacita 200 000 t) na stávající skladové ploše na pozemku parc. č. 2166/1 v k. ú. Bartovice, v areálu Arcelor Mittal Ostrava a.s., závod 10 – Koksovna. Skládka uhlí bude sloužit ke skladování doplňkových druhů koksovatelného uhlí za účelem zlepšení užitných vlastností uhelné vsázky. Zhutňováním budou zmenšovány prostory mezi kusy uhlí a bude tak zabráněno přístupu vzduchu za účelem snižování nebezpečí oxidace a záparu uhlí. Skládka bude skrápěna provozní přídavnou vodou. Přísun a odsun uhlí bude realizován železničními vagóny. Při realizaci záměru s navrženým kompenzačním opatřením (odprášení zavážení vysoké pece č. 3) dojde v hodnocené oblasti ke snížení celkové imisní koncentrace a ke snížení stávající míry překročení imisních limitů suspendovaných částic PM₁₀ i PM_{2,5} a tedy ke zlepšení kvality ovzduší. Záměr je navržen ve dvou variantách: a) otevřená polní skládka, b) krytá skládka (ocelová krytá hala).

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, dává podle § 6 odst. 7 písm. c) k dokumentaci

kladné vyjádření.

I. MMO OOŽP jako správní orgán místně příslušný podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětné dokumentaci žádné připomínky.

II. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, má MMO OOŽP k předložené dokumentaci tuto připomínku:

K omezení zvýšené prašnosti způsobené resuspencí prachových částic doporučujeme provádět zkrápění uloženého materiálu a provozních komunikací včetně manipulačních ploch. Toto opatření provádět zvláště za nepříznivých meteorologických podmínek (sucho, větrno, vysoké teploty).

Pozn.: Z hlediska ochrany ovzduší upřednostňujeme variantu kryté skládky.

III. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), které jsou v kompetenci MMO OOŽP, nemá MMO OOŽP k dokumentaci žádné připomínky.

IV. Z hlediska ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, které jsou v jeho kompetenci, nemá MMO OOŽP k posuzování vlivu záměru „Skládka uhlí AMO“ připomínky a dává tímto k dokumentaci kladné vyjádření.

V. Z hlediska ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, které jsou v jeho kompetenci, nemá MMO OOŽP k oznámení záměru „Skládka uhlí AMO“ připomínky a dává tímto k dokumentaci kladné vyjádření.

VI. MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 6 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nemá k výše uvedené dokumentaci připomínky.

„otisk razítka“

Ing. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí



Statutární město Ostrava
městský obvod Radvanice a Bartovice
Úřad městského obvodu

Vaše značka: ŽPZ/16692/2017/Šub
Ze dne: 19. 6. 2017
Č. j.: RaB/04395/17/SŘDaŽP/Kol
Sp. zn.:
Vyřizuje: Pavla Kolářová
Telefon: +420 599 416 143
E-mail: pkolarova@radvanice.ostrava.cz
Datum: 21. 7. 2017

Krajský úřad
Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava
(DS)

Vyjádření k dokumentaci posuzování vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Skládka uhlí AMO“ v k. ú. Bartovice.

Statutárnímu městu Ostrava, městskému obvodu Radvanice a Bartovice, se sídlem Těšínská 87/281, 716 00 Ostrava – Radvanice bylo dne 21. 6. 2017 doručeno oznámení o zahájení posuzování záměru společnosti ArcelorMittal Ostrava, a.s. „Skládka uhlí AMO“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Po prostudování předložené dokumentace, městský obvod v souladu s ust. § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů zasílá následující vyjádření:

1. Rozsah záměru:

Plocha záměru je uvažována 42 000m². Přitom navrhovaná plocha záměru podle Přílohy 1 a charakterizace v Rozptylové studii (“Prostor stavby je vymezen od jihu koksárenskou baterií VKB11, od západu stávající krytou povrchovou skládkou, od severu a východu kolejí č. 393”) dosahuje ve skutečnosti až 60 000 m². Kapacita by pak mohla být až 285 000 t. Z toho by se mělo vycházet při výpočtu emisí. Pokud by emise byly stanoveny metodikou podle příložené Rozptylové studie, dosahovaly by emise TZL hodnot více, než 10t/rok.

2. Kompenzace zvýšení emisí TZL

a) Odprášení VP 3

Odprášení VP 3 není skutečnou kompenzací za emise z předmětného záměru. AMO získal na tuto akci dotaci ve výši až 90% z celkové investice 82 200 000 Kč. Při žádosti o dotaci bylo jako argument pro získání dotace uvedeno snížení emisí TZL o 7,7 t/rok. Toto zdůvodnění bylo uvedeno vzhledem k tomu, že ArcelorMittal Ostrava má významný vliv na kvalitu ovzduší ve svém okolí a dotace byla poskytnuta pro snížení emisí k snížení tohoto vlivu.

Pokud by tato akce sloužila zároveň jako kompenzace pro následující stavbu, jedná se o neutrální vliv nikoli zlepšení kvality ovzduší.

b) Kompenzační zeleň

Na obrázku 4 je použit jako podklad starý letecký snímek. Na aktuálním snímku je zřejmá vzrostlá zeleň i v místech určených pro kompenzační zeleň. Bude tato zeleň vykácena, aby mohla být nahrazena kompenzační zelení? Plocha kompenzační zeleně není uvedena. Podle Obrázku 4 lze tuto plochu odhadnout na cca 800 m² a bude zahrnovat 30 nově vysazených stromů. V oblasti navrhované plochy skládky je uvažováno vykácení a vymýcení současně náletové zeleně. Průměry korun stromů na předmětném

pozemku dosahují již cca 7 až 8 m. Jejich počet je řádově několik set ks a plocha stávající zeleně je cca 30 000 m². Výsadba nové zeleně tedy bude znamenat řádově menší plochu i počet proti stávajícímu stavu. Stávající zeleně má přitom významný kompenzační účinek emisí z areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava, a.s. v současné době. S negativním dopadem úbytku zeleně není uvažováno v emisní bilanci ani v rozptylové studii. Kompenzace zeleně je tedy negativní oproti stávajícímu stavu.

3. Odlišné závěry nové rozptylové studie

Úřad městského obvodu Radvanice a Bartovice nechal zpracovat rozptylovou studii, která koriguje chybně uvedené údaje o emisích a kompenzacích ze studie, přiložené k záměru. Z ní vychází, že emise budou ve skutečnosti vyšší, než je uvedeno v záměru a že kompenzace uvedené v záměru jsou nedostatečné a nekompensují zvýšené emise tuhých znečišťujících látek a PM10. Závěr studie uvádí, že v dané lokalitě není možné bez kompenzace navyšovat emise tuhých znečišťujících látek a PM10. Pokud by polní skládka uhlí byla nezbytná pro ArcelorMittal Ostrava, případně pro další koksovny regionu, je možné uvažovat o jiné lokalitě - například na stávajících odvalech OKD, které nejsou dosud rekultivovány. Tato varianta nebyla vůbec v rámci EIA hodnocena, přestože se na rozdíl od zastřešení skládky jedná o technologicky, ekonomicky i environmentálně přijatelnější variantu.

Navržené technické řešení skladování v halách (varianta „B“) a způsob vykládky a nakládky uhlí považujeme za účelové k podpoře varianty „A“ předloženého záměru. Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice nesouhlasí rovněž s navrženou variantou „B“ předloženého záměru a to z důvodu, že v areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava, a.s. již v současné době existuje hala pro uskladnění uhlí, ve které je jiný způsob vykládky a distribuce uhlí po areálu (dopravníkový pás), které je šetrnější k životnímu prostředí.

S ohledem na výše uvedené a zpracovanou rozptylovou studii, statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice nesouhlasí s realizací předloženého záměru společnosti ArcelorMittal Ostrava, a.s. pod názvem „Skládka uhlí AMO“ v městském obvodě.

S pozdravem

- otisk razítka -

Bc. Aleš Boháč, MBA
místostarosta