



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 167912/2016  
Sp. zn.: ŽPZ/34552/2016/Kra  
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.

Telefon: 595 622 586

Fax: 595 622 396

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2017-02-08

## Závěr zjišťovacího řízení záměru „Polní skládka uhlí AMO“

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### Identifikační údaje

Název: Polní skládka uhlí AMO

Kapacita (rozsah) záměru: Skladovací plocha 42 000 m<sup>2</sup>  
Okamžitá skladovací kapacita 200 000 t  
Roční uskladněné množství 200 000 t (obrátkovost 1x/rok)  
Max. výška hromad 14 m

Charakter záměru: Předmětem záměru je zvýšení kapacity skladovaného uhlí vytvořením polní skládky, která místně i funkčně navazuje na provoz stávající kryté povrchové skládky. Záměr bude realizován uvnitř areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s., závod 10 – koksovna. Celková skladovací kapacita bude 200 000 t pro 8 druhů černého uhlí (hutněné hromady). Příjem a odběr ze skládky bude zajištěn kolovými nakladači.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský  
Obec: Ostrava  
Kat. území: Bartovice  
Pozemek p.č.: 2166/1

Oznamovatel: ArcelorMittal Ostrava a.s., Vratimovská 689, 707 02 Ostrava, IČO: 45193258



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



## Souhrnné vypořádání připomínek

1. **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava**, nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky. Ve svém vyjádření uvádí následující upozornění:
  - Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP upozorňuje, že na str. 17 je odkaz na již neplatné znění zákona o ochraně ovzduší (viz text „Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší“). Dále na str. 24 je navržena realizace kompenzačních opatření v podobě odprášení zavážení VP 3. Není však již uvedeno, kdy k odprášení zavážení VP 3 dojde, a zda provozní režim, resp. další využití VP 3, bude plně nárůst prašnosti opravdu trvale kompenzovat i v budoucnu.
2. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**, nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., upozorňuje však, že v posuzovaném území jsou současná zdravotní rizika již zvýšená, a proto doporučuje, aby jako kompenzace byla navržena jiná opatření, než která již byla realizována.
3. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní úřad ve svém vyjádření upozorňuje na zákonné povinnosti vyplývající se zákona o integrované prevenci.
4. **Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí** – dává k předloženému oznámení záměru kladné vyjádření. Ve svém vyjádření uvádí připomínky z hlediska zákona o ochraně ovzduší a o ochraně přírody a krajiny:
  - Za účelem snížení prašnosti doporučuje zajistit skrápění povrchu polní skládky.
  - Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny požaduje upřesnění vlivu záměru na zeleň. V oznámení se uvádí, že záměr bude realizován na volné ploše, na které se nevyskytuje žádná zeleň. Záměr je však vyznačen na podkladu snímku, na kterém se na polovině zájmového území vyskytují dřeviny. Ve stejném podkladu je vyznačeno také místo „nově realizované výsadby zeleně“, a to rovněž v místech, kde je porost dřevin. Z oznámení tedy není zřejmé, zda se zeleň v místech vyskytuje či ne a zda je uvedená výsadba již realizována nebo má být teprve zrealizována jako součást záměru. S ohledem na to požadujeme informace upřesnit o skutečný vliv záměru na zeleň (rozsah vyskytující se zeleně v místě záměru a rozsah odstranění zeleně – požadavky na kácení dřevin).
5. **Statutární město Ostrava** – jako dotčený územní samosprávný celek uplatňuje k oznámení záměru tyto připomínky:
  - V záměru se píše, že stavba bude realizována na volné ploše. Zamezení prašnosti má dojít mimo jiné pomocí nově realizované zeleně. Není jasné, jaké množství a jaký druh zeleně bude realizováno. Dle obr. č. 1 na str. 5 oznámení záměru se nám jeví výsadba nové zeleně jako nedostatečná. Také není zřejmé, kolik již vzrostlé zeleně bude vykáceno.
  - Ostravsko je dlouhodobě oblastí s nejvíce znečištěným ovzduším v České republice, bývají zde výrazně překračovány imisní limity polévatého prachu. V záměru se píše, že provoz polní skládky uhlí bude novým plošným zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Vývin prašnosti lze předpokládat zejména

během zakládky, vykládky, odebírání uhlí, při hutnění i při pohybu strojů po povrchu skládky. Emise prachu budou vznikat také větrnou erozí. Nový zdroj má emitovat 3,2 t/rok PM<sub>10</sub> a 0,8 t/rok PM<sub>2,5</sub> (resp. 76,8 t/rok PM<sub>10</sub> a 10,8 t/rok PM<sub>2,5</sub>). Vzhledem k této skutečnosti požadujeme posouzení záměru ve více variantách – např. ve variantě spočívající ve vybudování zastřešených hal (v areálu je v současné době provozována krytá skládka uhlí), případně jiného zakrytí skládky.

- Z provedeného hodnocení záměru vyplývá, že navržená polní skládka uhlí bude v souladu s BAT. Doporučujeme provést hodnocení variantního řešení, tj. posuzování BAT v kryté hale.
- V případě realizace otevřené skládky doporučujeme zajistit snížení emisí poléťavého prachu realizací dalšího nového kompenzačního opatření (ne opatřením „Odprášení systému zavážení VP3“).

**6. Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava,** dává k předloženému oznámení záměru kladné vyjádření.

**7. Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice,** ve svém vyjádření uvádí, že chápe potřebu oznamovatele zvýšit kapacitu stávající skládky o prostor pro skladování doplňkových druhů koksovatelného uhlí, které mají být nakupovány ve vzdálenějších lokalitách, ale současně je povinna usilovat o zajištění dodržování státem garantované míry prašnosti, která je průmyslové oblasti Ostravy v blízkosti výrobního areálu několikanásobně překračována a která představuje riziko pro veřejné zdraví. S ohledem na překračování průměrných denních i ročních imisních limitů tuhých znečišťujících látek v ovzduší, na území městského obvodu, nelze souhlasit se vznikem nového zdroje znečištění, kterým by otevřená polní skládka uhlí jistě byla. Ve vyjádření jsou dále uvedeny tyto připomínky:

- Záměr je umístěn v areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava, a.s., závod 10 – koksovna v těsné blízkosti stávající skládky uhlí, která je krytá. Nová skládka je navržena jako otevřená. Přenos prašnosti mimo areál má být zajištěn skrápěním povrchu vodou s disperzním přípravkem a pomocí bariéry z jednak již vzrostlé zeleně a zároveň pomocí nově realizované izolační výsadby. Tato opatření považujeme za nedostatečná. Požadujeme rozšíření výsadby zeleně.
- V dané lokalitě se již nachází stávající krytá skládka uhlí, a proto požadujeme upravit parametry navržené skládky tak, aby bylo možno realizovat novou polní skládku rovněž jako skládku krytou, čímž by došlo ke značnému snížení emisní zátěže suspendovanými částicemi a tím i hluku, a nebo navrhujeme realizovat skládku uzavřenou s využitím zadržovacích stěn, které budou omezovat nechráněnou plochu. Množství skladovaného uhlí 200 000 t/rok považujeme za účelové právě proto, aby tato opatření příznivější pro životní prostředí, nebylo možno realizovat. Předložené oznámení záměru realizace polní skládky uhlí se výpočtem potřebného objemu skladovaného uhlí pro provoz 10 – Koksovna nezabývá. Zástupci společnosti ArcelorMittal Ostrava, a.s. na jednání uvedli, že množství skladovaného uhlí uváděného v záměru považují jen za odhad.
- Záměr uvádí jako kompenzační opatření stavbu „Odprášení systému zavážení VP 3“, která byla kolaudována již v roce 2016, financovaná z finančních prostředků EU a jejímž účelem bylo zlepšení funkce odprášení spodní části zásobníků rudného mostu a zavážení vysoké pece 3, což mělo zajistit snížení stávajících nadlimitních hodnot imisí a to stále ještě na hodnoty překračující státem garantované stanovené míry prašnosti, nepovažujeme ji jako kompenzaci pro uvedený záměr. Realizaci záměru

by došlo opět k navýšení nadlimitních hodnot imisí, a proto požadujeme návrh jiného kompenzačního řešení.

## **Závěr**

Záměr „**Polní skládka uhlí AMO**“ spadá svým rozsahem do ustanovení kategorie II, bodu 3.9 – Povrchové zásobníky fosilních paliv s kapacitou nad 10 000 t.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Polní skládka uhlí AMO“, oznamovatel: ArcelorMittal Ostrava a.s., Vratimovská 689, 707 02 Ostrava,

## **bude dále posuzován**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel (investor) předloží k projednání dokumentaci ve smyslu § 8 citovaného zákona. Dokumentace bude zaměřena především na podrobné vyhodnocení relevantních připomínek a problémových okruhů, které byly předmětem doručených připomínek k oznámení záměru, uvedených výše a v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení. V dokumentaci je třeba se důkladně zaměřit na vyhodnocení vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí dotčeného území, zejména vliv záměru na kvalitu ovzduší. Dále je potřeba navrhnout reálná a účinná opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dále doporučuje zpracování variantního řešení záměru (velikost záměru, zakrytování, zadržovací stěny apod.).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávních celků stanovuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona předložením 8 vyhotovení dokumentace včetně 1 ks elektronické podoby.

## **Odůvodnění**

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je, v souladu s ust. § 1 odst. (3) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů a rovněž přispění k udržitelnému rozvoji společnosti.

Příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru vyjádření dotčených správních úřadů (ČIŽP OI Ostrava, KÚ MSK, městský obvod Slezská Ostrava KHS, MMO OOŽP), které nepožadovaly další posuzování záměru. Ve vyjádřeních se upozorňovalo na drobné nesrovnalosti v oznámení a upozorňovalo na zákonné požadavky. Ve vyjádření KHS bylo doporučeno, vzhledem k současnému stavu v území, navržení jiných kompenzačních opatření než těch, která již byla realizována. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí ve svém vyjádření požadoval doplnění informací v oznámení o skutečný vliv na zeleň. Dále bylo k záměru doručeno

vyjádření dotčeného územně samosprávného celku (statutární město Ostrava) z jehož připomínek vyplývá, že by záměr měl být dále posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Připomínky se týkají zejména vlivu na ovzduší, zeleň, navržení nových kompenzačních opatření a je zde rovněž doporučeno variantní řešení záměru. Obdobné připomínky a nesouhlas se záměrem byl doručen také ve vyjádření městského obvodu Radvanice a Bartovice. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřily.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím k požadavkům vzneseným v rámci zjišťovacího řízení, dospěl krajský úřad k závěru, že dokumentaci je nutné dopracovat v souladu s ustanovením § 7 odst. (5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a záměr bude posuzován v celém rozsahu tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

K předloženému oznámení záměru byla doručena tato vyjádření:

- vyjádření ČIŽP, Oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1700367.002/17/VMJ ze dne 24. 1. 2017
- vyjádření KHS MSK, č.j. KHSMS 00325/2017/OV/HOK ze dne 18. 1. 2017
- vyjádření KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 13515/2017 ze dne 24. 1. 2017
- vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/023638/17/OŽP/Bey ze dne 18. 1. 2017
- vyjádření Statutárního města Ostravy, č.j. SMO/032640/17/NP/Še/Zd, ze dne 18. 1. 2017
- vyjádření Městského obvodu Slezská Ostrava, č.j. SLE/00455/17/TSKZaH/Boř, ze dne 25. 1. 2017
- vyjádření Městského obvodu Radvanice a Bartovice, č.j. RaB/00570/17/SŘDaŽP/Kol, ze dne 25. 1. 2017

Úplná znění doručených vyjádření jsou k dispozici k nahlédnutí na krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, nebo na internetu na adrese [www.msk.cz](http://www.msk.cz), odkaz: úřední deska KÚ - E.I.A, SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem konkrétního záměru. Veškeré informace o záměru jsou zveřejněny také na webových stránkách [http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru MSK2025.

„otisk razítka“

Ing. Dana Kučová v.r.

vedoucí odboru

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.