



Rezidenti ulice Na Farském a okolí



KUMSP00UNRYR

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad podatelna		4-
Došlo:	-7.02.2018	Spis.zn.
Č.j.: MSK	25352	Sk.zn./h
Listy:	4	Přílohy: /

31. ledna 2018

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28.října 117
702 18 Ostrava

Věc: Vyjádření k záměru - Výroba energetické drcené směsi kód MSK2058

V návaznosti na naše vyjádření k výše uvedenému záměru adresované Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 14.června 2017 (doručeno 19.6.2017), vyjádření adresované Radě městského obvodu Hrabová ze dne 18.září 2017 a dostupné informace si dovoluujeme využít práva na vyjádření a znovu reagovat na informace o dokumentaci záměru "Výroba energetické drcené směsi".

Trváme na našem stanovisku, že jakákoliv forma zpracování odpadu nepatří do lokality sousedící s územím určeným k bydlení, proto opětovně prohlašujeme, že

zásadně nesouhlasíme

s umístěním předmětného záměru do areálu na pozemcích parc.č. 1987/6 a 1987/7 na ul. U Řeky v k.ú. Hrabová.

Níže předkládáme argumenty proti zamýšlenému záměru a žádáme Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, aby tyto námitky vzal v potaz a zamítl výše citovaný záměr.

- absolutně odmítáme jakýkoliv provoz spojený se zpracováním odpadu v dané lokalitě
- záměr bezprostředně návazuje na jednu z nejvíce a nejrychleji se rozvíjejících částí obce z pohledu individuálního bydlení
- zamýšlený záměr jednoznačně způsobí zhoršení kvality bydlení v dané lokalitě
 - desítky původních rodinných domů v přilehlých ulicích
 - 10 novostaveb + 1 rozestavěný RD a dalších 10 pozemků připravených k prodeji za účelem výstavby nových RD v ulici Na Farském na západ od areálu

- Téměř 52.000 m² pozemků (parc.č. 1899/9, 1899/3, 1884/1 a 1884/2 určených k individuálnímu bydlení v majetku města Ostravy - zpracovaná studie záměru
- 1 rozestavěný RD, další 2 RD ve fázi stavebního řízení v ulici Lužné, kde je připraveno k výstavbě dalších 5 pozemků
- **absolutně odmítáme jakékoliv navýšení hodnot hluku, prašnosti a splodin z jakéhokoliv provozu i v případech, kdy nepřekročí limity dle norem nebo zákony, a to z důvodu zamezení zhoršení kvality bydlení v dané lokalitě**
- **absolutně neakceptovatelná** je navrhovaná provozní doba - v denní době (provoz 6 - 22 hodin). Mimochodem není jasné, jaký je navrhovaný provoz v době pracovního klidu o sobotách, nedělích a svátcích - provoz ve večerních hodinách zejména v zimním období by vyžadoval osvětlení minimálně venkovních skladovacích ploch, případně použití světel na manipulační technice - další velmi negativní vliv na kvalitu života - světelný smog (spánek, děti)
- existence rizika nebezpečí požáru
- nebylo předloženo posouzení zpracovávaného odpadu z hlediska obsahu jiných látek / chemických prvků jako např. chlóru a rtuťi
- nejasná strategie investora svádí od počátku k pochybnostem o předmětu zpracovávaného odpadu
 - investor nepředložil žádnou konkrétní smlouvu s konkrétním dodavatelem (neumí jednoznačně doložit, co hodlá drtit)
 - nepředložil jedinou smlouvu odběratelskou
 - skladování ve velkoobjemových kontejnerech, které mají být plachtovány - bude docházet ke vznosu lehkých nadrcených částic, při nakládce se bude s plachtami manipulovat, což bude způsobovat další vznos částic - signifikantní zvýšení prašnosti
- na starně 9 dokumentace je uvedeno, že vstupními surovinami pro linku jsou především odpady z automobilového, gumárenského a jiného průmyslu; převažuje papír, textil, plast a pryž, ale na stranách 16 a 17 v tabulce 3 jsou uvedeny tyto odpady a v tomto množství:

500t/rok ODPADY ZE ZEMĚDĚLSTVÍ, ZAHRADNICTVÍ, RYBÁŘSTVÍ, LESNICTVÍ, MYSLIVOSTI A Z VÝROBY A ZPRACOVÁNÍ POTRAVIN,

500t/rok ODPADY ZE ZPRACOVÁNÍ DŘEVA A VÝROBY DESEK, NÁBYTKU, CELULÓZY, PAPIRU A LEPENKY,

100 t/rok ODPADY Z KOŽEDĚLNÉHO, KOŽEŠNICKÉHO A TEXTILNÍHO PRŮMYSLU,

100 t/rok ODPADY Z ORGANICKÝCH CHEMICKÝCH PROCESŮ,

100 t/rok ODPADY Z TVÁŘENÍ A Z FYZIKÁLNÍ A MECHANICKÉ POVRCHOVÉ ÚPRAVY KOVŮ A PLASTŮ,

6000 t/rok ODPADNÍ OBALY, ABSORPČNÍ ČINIDLA, ČISTÍCÍ TKANINY, FILTRAČNÍ MATERIÁLY A OCHRANNÉ ODĚVY JINAK NEURČENÉ,

500 t/rok STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY (VČETNĚ VYTĚŽENÉ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MÍST),

500t/rok ODPADY ZE ZAŘÍZENÍ NA ZPRACOVÁNÍ ODPADU Z ČOV PRO ČIŠTĚNÍ TĚCHTO VOD MIMO MÍSTO JEJICH VZNIKU A Z VÝROBY VODY PRO SPOTŘEBU LIDÍ A VODY PRO PRŮMYSL OVÉ ÚČELY,

1600 t/rok KOMUNÁLNÍ ODPADY (Z DOMÁCNOSTÍ A PODOBNÉ ŽIVNOSTENSKÉ, PRŮMYSL OVÉ ODPADY A ODPADY Z ÚŘADŮ), VČETNĚ SLOŽEK Z ODDĚLENÉHO SBĚRU.

Z tabulky není jasné, jaké odpady budou na lince ve skutečnosti drceny, ale může se jednat i o nebezpečné odpady.

- nejsou navržena dostatečná opatření na likvidaci odpadních vod, opatření proti úniku. V předložené dokumentaci je řešena likvidace odpadních vod a srážkových vod ze stavby stávajícím způsobem, ale to je dle našeho názoru nedostačující, jelikož v blízkosti předmětného areálu protéká vodní tok Ostravice a vodní tok Ščučí. Rovněž skladováním drcené směsi na pozemku investora může dojít k významnému ohrožení životního prostředí po smíchání drcené směsi se srážkovými vodami, jelikož není jednoznačně zřejmé, jaké odpady budou zpracovávány
- provoz techniky při nakládce a vykládce výrazně zvýší hladinu hluku
- navýšení frekvence provozu nákladních vozidel - hluk, emise
- máme pochybnosti o uvedených emisních limitech
- máme opodstatněné obavy, že nebude možná jakákoliv kontrola provozu, případně sankce nebo zastavení provozu linky v případech prokazatelných překročení hodnot, porušování norem nebo zákona
- nedaleko je provozována podobná technologie v provozovně OZO, nevidíme důvod povolat takovou technoligii v místě bezprostředně navazujícím na oblast zastavěnou rodinnými domy
- navrženou technologií nelze zaručit kontrolu zpracovávaného odpadu - lidský faktor, obcházení předpisů a podmínek - obrovské riziko zpracování i odpadů, které nebudou schváleny pro tento provoz, zejména nebezpečné odpady, kontaminované odpady, ...
- odvod spalin - filtrace (cyklonový filtr) - není uvedena hlučnost takového zařízení, kdy jsme toho názoru, že u takového provozu bude potřeba výkon, který bude zdrojem dalšího hluku, nehledě k frekvenci výměny filtrů (také není uvedeno) tak, aby byla zajištěna eliminace emisí
- dalším zdrojem hluku bude separátor kovových částic - samotná separace, manipulace - také není uvedeno

- předložené informace o počtu kontejnerů a frekvenci navážení a expedice předmětu drcení neodpovídá navrhované kapacitě linky, stejně tak informace počtu nakládek (5x za den) jsou zavádějící a ve skutečnosti bude frekvence podstatně vyšší

Jsme přesvědčení, že výše uvedený soubor argumentů, společně s dalšími vyjádřeními dotčených orgánů a institucí, které poukazují na nedostatky a nejasnosti zamýšleného záměru, jsou natolik závažné a zásadní, aby Krajský úřad Moravskoslezského kraje zamítl navrhovaný záměr.

S pozdravem

Rezidenti

Jméno a příjmení

Adresa

Podpis