



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 152332/2017  
Sp. zn.: ŽPZ/33686/2017/Huj  
208.3 V10  
Vyřizuje: Mgr. Kateřina Hujíková  
Telefon: 595 622 504  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2018-03-12

# Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

## Výroková část

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to **příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí** (dále jen „závazné stanovisko“) **k záměru:**

## I. POVINNÉ ÚDAJE

**1. Název záměru:** COS Suché Lazce – novostavba skladovací haly 3. etapa

**2. Kapacita (rozsah) záměru:**

Posuzovaným záměrem je výstavba 3. etapy „Centra outsourcingových služeb“ Suché Lazce (dále jen „COS“) se skladovými objekty, které budou spolu se stávajícími sklady sloužit ke skladování převážně pro společnost TEVA Czech Industries s.r.o.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



Nově zastavěná plocha – sklady – je předpokládána ve výměře 11 527 m<sup>2</sup>, zpevněné a zastavěné plochy jsou předpokládány o výměře 9 976 m<sup>2</sup>.

Kapacita zařízení ke skladování ropy a ropných produktů a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci je předpokládána ve výši 1 630 t.

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

86. Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu - limit 200t

106. Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu - limit 10 000 m<sup>2</sup>

**4. Umístění záměru:**

kraj:	Moravskoslezský
obec:	Opava
katastrální území:	Suché Lazce

**5. Obchodní firma oznamovatele:** RKL Opava, spol. s.r.o.

**6. IČO oznamovatele:** 623 04 453

**7. Sídlo oznamovatele:** Dolní Benešov, Záhumenní 360, PSČ 747 22

### 8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

#### I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

- 1) Zpracovat projekt ozelenění jižní části stávajících a navrhovaných objektů.
- 2) Provést kapacitu stávající ČOV pro realizaci záměru.
- 3) Počet navržených parkovacích stání v areálu oznamovatele po realizaci záměru nepřekročí 134 pro osobní automobily a 70 pro nákladní vozidla.
- 4) Dešťové vody ze zpevněných ploch, určených k odstavení vozidel, popř. těmito plochami odtékajícími, budou přečištěny na hodnotu minimálně  $p = 1 \text{ mg/l}$ ,  $m = 2 \text{ mg/l}$  C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub>.

#### II. Podmínky pro fázi realizace záměru

- 5) Stavební a zemní práce spojené s produkcí významného hluku provádět pouze v pracovních dnech v čase od 7:00 do 18:00 hod.
- 6) Provést ozelenění jižní části stávajících a navrhovaných objektů dle schváleného projektu.
- 7) Realizovat měření akustické zátěže po realizaci záměru v nejbližší obytné zástavbě. Cílem měření bude zjistit, zda a jak se provoz záměru podílí na výsledné hladině hluku doléhající na okolní obyvatelstvo. Rozsah měření dohodnout s příslušným orgánem veřejného zdraví. Měření akustické zátěže bude podkladem pro přijetí případných doplňujících protihlukových opatření, která je nutno realizovat po dohodě příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- 8) Zajistit očištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace (v případě potřeby např. pojezdem po oklepovém pásu), neprovádět mytí vozidel na nezabezpečených plochách (v případě nutnosti využít myčku vozidel v areálu), zajistit očištění veřejných komunikací v místě výjezdu ze staveniště, zajistit udržování vozového parku v dobrém technickém stavu.

- 9) Za sucha zkrápět plochy s prašnými materiály (sklárky, deponie apod.) a náklady prašných materiálů na automobilech, případně je zakrývat plachtami (zejména za sucha a silného větru) nebo využívat zpevňující postřiky.
- 10) Se závadnými látkami (např. mazání, hydraulika, pohonné hmoty) nakládat jen na zabezpečených plochách.
- 11) Zeminy (kulturní vrstvy i výkopové zeminy) zabezpečit při jejich skladování ve figurách před rozplavením srážkami a zaplevelením.

### III. Podmínky pro fázi provozu záměru

- 12) V areálu provozovatele nebudou skladovány látky klasifikovány v souladu nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 jako karcinogenní.

### IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

- 13) Důsledně vyčistit všechny používané prostory, odstranit stavbu nebo zajistit její případně další využití.
- 14) Veškeré případné úkapy závadných látek pečlivě sanovat.

## **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Nejsou stanoveny

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:**

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „COS Suché Lazce – novostavba skladovací haly 3. etapa“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území. Na základě provedeného hodnocení je konstatováno, že záměr může být realizován v předloženém řešení a rozsahu.

Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

**Podmínka č. 1 a 6** vyplývá z připomínek veřejnosti, dotčené veřejnosti a místní samosprávy ke vlivu záměru na krajinný ráz a jeho zmírnění.

**Podmínka č. 2** vyplývá z připomínek veřejnosti a České inspekce životního prostředí ke stávajícímu stavu čistírny v areálu.

**Podmínka č. 3** vyplývá z připomínek veřejnosti, dotčené veřejnosti a místní samosprávy ke kapacitě parkovacích ploch a jejich využití. Počet vozidel je stanoven v souladu s údaji uvedenými v dokumentaci a posouzenými v příložených studiích.

**Podmínka č. 4** vyplývá z nejasných údajů uvedených v dokumentaci a stanovuje hodnoty na minimální přijatelnou míru. Povolení k vypouštění, které bude následně vydáváno, může tyto hodnoty dále zpřísnit.

**Podmínka č. 5** vyplývá z návrhu opatření v Dokumentaci ke zmírnění vlivů záměru na hlukovou situaci.

**Podmínka č. 7** vyplývá z připomínek veřejnosti, dotčené veřejnosti a místní samosprávy k ověření očekávaných vlivů záměru na hlukovou situaci.



**Podmínka č. 8 a 9** vyplývá z návrhu opatření v Dokumentaci ke zmírnění vlivů záměru na imisní situaci.

**Podmínka č. 10** vyplývá z návrhu opatření v Dokumentaci ke zmírnění vlivů záměru na půdu a podzemní nebo povrchovou vodu.

**Podmínka č. 11** vyplývá z návrhu opatření v Dokumentaci a je preventivní ve vztahu ke znehodnocení půdy. Realizace opatření může přispět ke snížení rizika znehodnocení kvalitnějších skrytých půd

**Podmínka č. 12** vyplývá z připomínek veřejnosti, dotčené veřejnosti a místní samosprávy ke skladovaným látkám.

**Podmínka č. 13 a 14** vyplývá z návrhu opatření v Dokumentaci.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě dokumentace vyhodnoceny jako málo významné, popř. nevýznamné. Toto souhrnné zhodnocení vychází z ověření a vyhodnocení předložené dokumentace zpracovatelem posudku. Vzhledem k charakteru záměru a při plnění požadovaných opatření lze za málo významné vlivy považovat např. vlivy na hlukovou situaci, čistotu ovzduší a krajinu. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako nevýznamné. Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením nejbližší okolí (desítky, nižší stovky metrů).

Na základě výše uvedeného, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat a lze tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Podkladem k hodnocení rizika znečištění ovzduší v lokalitě dotčené posuzovaným záměrem byly výstupy rozptylové studie.

Provozem areálu se neočekává významné zvýšení imisní zátěže u znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit, celkové navýšení dopravy lze předpokládat minimální, instalovaný příkon spalovacích zdrojů je velmi nízký. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací jsou u těchto látek vůči stávajícímu imisnímu pozadí a imisním limitům velmi nízké a celková imisní situace se měřitelně neprojeví.

Hodnoty průměrných denních koncentrací vyjadřují maximální možnou imisní zátěž příslušného referenčního bodu, vypočtené hodnoty denních koncentrací mají význam maximálních průměrných denních koncentrací, pokud by podmínky, za kterých mohou nastat, trvaly celý den. Proto lze hodnotit vypočtené hodnoty denních koncentrací jako velmi nadsazené a prakticky nedosažitelné. Pravděpodobnou imisní zátěž lokality z daného zdroje znečištění popisují spíše průměrné roční koncentrace znečišťujících látek.

Jak vyplývá z výpočtu rozptylové studie, jsou imisní příspěvky natolik nízké, že nemohou sledovatelným způsobem přispět k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví.

Hodnocení rizika hluku bylo provedeno na základě výsledků akustické studie, která hodnotí předpokládaný hlukový příspěvek z provozu záměru u nejbližší zástavby obce.

Jak vyplývá z výpočtů hlukové studie, dojde v území k navýšení hladiny hluku vlivem realizace záměru maximálně o 0,2 dB v denní době. Tato hodnota je zcela pod hranicí rozpoznatelnosti sluchem a pod úrovní chyby výpočtu, a nemůže mít jakýkoliv negativní vliv na veřejné zdraví. Ve vypočtených hodnotách jsou započteny kumulativní vlivy záměrů vnášejících do území dopravní zatížení.

### Vlivy na ovzduší a klima

Provozem areálu se neočekává významné zvýšení imisní zátěže u znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit, celkové navýšení dopravy lze předpokládat minimální, instalovaný příkon spalovacích zdrojů je velmi nízký. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací jsou u těchto látek vůči stávajícímu imisnímu pozadí a imisním limitům velmi nízké a celková imisní situace se měřitelně neprojeví.

Maximální denní příspěvek imisí PM<sub>10</sub> byl vypočten 12,8 µg/m<sup>3</sup>, tj. 23,8 % hodnoty imisního limitu (50 µg/m<sup>3</sup>). Nárůst maxima proti nulové variantě je 0,9 µg/m<sup>3</sup>. V porovnávaných profilech v blízkosti okolní zástavby byly vypočteny příspěvky od cca 3,67 do 9,21 µg/m<sup>3</sup>, přičemž nárůst proti nulové variantě je nejvýše 0,57 µg/m<sup>3</sup> západně od záměru (zde jsou ovšem vypočteny nejnižší příspěvky: 3,67 µg/m<sup>3</sup>).

Nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> je 2,38 µg/m<sup>3</sup>, toto maximum je vypočteno na komunikacích uvnitř průmyslové zóny. Nárůst maxima proti nulové variantě je 0,37 µg/m<sup>3</sup>. V porovnávaných profilech mimo areál byly vypočteny příspěvky ročních koncentrací do 1,9 µg/m<sup>3</sup> (nárůst nejvýše 0,26 µg/m<sup>3</sup>, tj. do cca 0,7 % limitu).

Nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> je 0,815 µg/m<sup>3</sup>, nárůst maxima proti nulové variantě je 0,052 µg/m<sup>3</sup> (0,2 % limitu). V porovnávaných profilech mimo zónu byly vypočteny příspěvky ročních koncentrací do 0,608 µg/m<sup>3</sup>, nárůst proti současnému stavu je nejvýše 0,072 µg/m<sup>3</sup>. Jedná se o minimální přírůstek - nižší, než 0,3 % limitu (25 µg/m<sup>3</sup>).

V lokalitě mohou být v současné době překračovány imisní limity pro částice PM<sub>10</sub> (24hodinový průměr), u PM<sub>2,5</sub> je pětiletý průměr na úrovni limitu. Vliv posuzované dopravy zdroje na imisní zátěž PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v lokalitě lze hodnotit jako velmi nízký, provozem záměru nebude měřitelně ovlivněna imisní situace posuzované lokality.

Maximální příspěvek hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> byl vypočten 8,07 µg/m<sup>3</sup>, tj. cca 4 % hodnoty imisního limitu. Nárůst maxima proti nulové variantě je 0,04 µg/m<sup>3</sup>. Při stávajícím imisním pozadí je tento příspěvek zcela akceptovatelný. Ve vybraných profilech bylo maximum imisí oxidů dusíku vypočteno cca 6,2 µg/m<sup>3</sup>, přičemž nárůst je do 0,04 µg/m<sup>3</sup>, tj. do 0,02 % limitu.

Maximální příspěvek průměrných ročních koncentrací NO<sub>2</sub> činí v celé posuzované lokalitě 0,66 µg/m<sup>3</sup> (nárůst 0,011 µg/m<sup>3</sup>), ve vybraných profilech pak byly vypočteny příspěvky do 0,607 µg/m<sup>3</sup>. Změna ročních příspěvků NO<sub>2</sub> je nejvýše 0,013 µg/m<sup>3</sup>, jedná se o setiny procenta hodnoty imisního limitu (40 µg/m<sup>3</sup>).

Navýšení krátkodobých i ročních koncentrací NO<sub>2</sub> tedy bude minimální, bez znatelného vlivu na imisní situaci lokality. Pokud uvažujeme se současným imisním pozadím NO<sub>2</sub> cca 16 µg/m<sup>3</sup>, nedojde k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> (limit 200 µg/m<sup>3</sup>) ani pro roční koncentrace (40 µg/m<sup>3</sup>).

U oxidu uhelnatého je maximální vypočtená hodnota imisních příspěvků 61,6 µg/m<sup>3</sup> (při imisním limitu 10 000 µg/m<sup>3</sup>).

Příspěvky osmihodinových koncentrací u vybrané blízké zástavby byly vypočteny do cca 50 µg/m<sup>3</sup>.

Vypočtené imisní příspěvky jsou velmi nízké a při uvažovaném imisním pozadí cca 500 µg/m<sup>3</sup> (roční průměr) tedy nebude překročen imisní limit pro CO (10 000 µg/m<sup>3</sup>).

Maximální příspěvek průměrné roční koncentrace benzenu byl vypočten 0,0734 µg/m<sup>3</sup> (nárůst proti současnému stavu je 0,0006 µg/m<sup>3</sup>, méně než 0,02 % imisního limitu 5 µg/m<sup>3</sup>).

Ve vybraných profilech pak byly vypočteny příspěvky do 0,0679 µg/m<sup>3</sup>. Změna ročních příspěvků benzenu je zde nejvýše 0,0007 µg/m<sup>3</sup>.

Při uvažovaném imisním pozadí cca 1,9 µg/m<sup>3</sup> bude výsledná roční koncentrace benzenu v posuzované lokalitě prakticky stejná, záměr vůbec neovlivní situaci z hlediska imisí benzenu.

Maximální příspěvek průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (BaP) byl vypočten 0,0976 ng/m<sup>3</sup>, tj. 9,8 % limitu, ovšem přímo u příjezdové komunikace k posuzovanému areálu. Nárůst maxima proti současnému stavu je 0,0031 µg/m<sup>3</sup>, cca 0,3 % imisního limitu 1 ng/m<sup>3</sup>.

V porovnávaných profilech u blízké zástavby byly vypočteny imisní příspěvky BaP do 0,0832 ng/m<sup>3</sup>, maximální nárůst je 0,0038 ng/m<sup>3</sup>, tj. do 0,4 % limitu.

Stejně jako u částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> je započten vliv sekundární prašnosti z povrchu vozovek (BaP je obsažen v prachových částicích). Vliv sekundární prašnosti je na vypočtených příspěvcích dominantní, což je zřejmé z emisních faktorů pro jednotlivé úseky dopravy.

Při uvažovaném průměrném imisním pozadí kolem 2,4 ng/m<sup>3</sup> jsou vypočtené imise zcela minimální, provoz tohoto záměru prakticky neovlivní imisní situaci.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V hlukové studii byla vyhodnocená hluková situace v cílovém roce 2019 od provozu na obou přilehlých komunikacích I/11 a III/4663, budoucí provoz z těžby štěrků ve Štítně a dále provoz stávající 1. a 2. etapy COS a vlivy spojené s výstavbou nové 3. etapy COS.

Hluková situace (varianta 1 a 4) v roce 2019 bude dosahovat emise hluku při provozu na silnici I/11, bez areálu COS, ve výpočtových bodech hodnot - bod 1...66,0dB, bod 2...62,9dB, bod 5...60,0dB, v denní době. (*Hodnoty v těchto bodech nebyly v minulosti kontrolovány žádným měřením v souvislosti s výstavbou COS*). Ve dvou bodech je překračován hygienický limit pro silnice I. a II. třídy 60dB ve dne. Není však překročen hygienický limit 70dB v denní době pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích při uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž. Lze říci, že hluková situace kolem I/11 je již trvale nadlimitní.

Vliv celkového provozu COS po dostavbě i poslední 3. etapy bude mít v bodech 1, 2, 5 žádný imisní přírůstek hluku z *tabulky 6 hlukové studie*:

podle  $L_{\text{celk}} = 10 * \log \Sigma 10^{L_i/10}$

v bodě 1 = 66,0 + 34,8 = 66,0dB
v bodě 2 = 62,9 + 34,5 = 62,9dB
v bodě 5 = 60,0 + 29,3 = 60,0dB

Výstavbou 3. etapy COS se v posuzovaných bodech podél silnice I/11 stávající hluk sledovatelným způsobem nezvýší a ani nedojde k ovlivnění hlukové situace v těchto bodech.

Hluková situace (varianta 2 a 3) v roce 2019 bude dosahovat emise hluku při provozu na silnici III/4663 po dostavbě celého areálu COS ve výpočtových bodech hodnot - bod 3...56,5dB, bod 4<sub>2m</sub>...55,3dB, bod 4<sub>5m</sub>...56,7dB, v denní době, viz *tabulka 6*. Hodnoty v těchto bodech byly změřeny v roce 2013 (*2m před fasádou*) po výstavbě 1. a 2. etapy COS v hodnotách - bod 3...64,3dB, bod 4<sub>2m</sub>...60,3dB, bod 4<sub>5m</sub>...62,0dB, viz *tabulka 6*.

Výstavbou 3. etapy COS v posuzovaných bodech podél silnice III/4663 dojde ke zvýšení stávajícího hluku o +0,2 dB. Tento vypočtený nárůst v bodech podél silnice III/4663 je nevýznamný a je pod hranici rozpoznatelnosti sluchem.

Vypočtené hodnoty jsou stále nižší než hodnoty naměřené v 2008 i po odečtení 2dB pro odraz od fasády.

Výpočet hluku na této silnici i výsledky měření ukazují, že hodnoty imisí hluku v bodech 3 a 4 jsou dlouhodobě nadlimitní a výstavbou 3. etapy COS se již nezvýší. Vliv dopadu hluku v bodech 3 a 4 je dán významně proměnnou intenzitou dopravy na silnici III/4663 podle sčítání ŘSD.

Hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,S}$  v čase 7 až 21 hodin je limitován hodnotou podle přílohy části "B" NV č. 272/2011 Sb. hodnotou 65 dB, která nesmí být překročena v kontrolních výpočtových bodech. Žádná z hodnot nepřekračuje limitní hodnoty  $L_{Aeq,S}$ , protože nejvyšší hodnota hluku ze stavební činnosti je max. 43 dB.

Celkovým zhodnocením hlukové situace po výstavbě 3. etapy COS v cílovém roce 2019 lze říct, že uskutečnění navržené stavby vyhovuje požadavkům nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr bude mít málo významný vliv na charakter odvodnění oblasti. Budou vybudovány nové zpevněné a zastavěné plochy, z nichž budou dešťové vody odváděny do retenčních objektů a případně z nich do kanalizační stoky a následně do řeky Opavy. Díky retenčním objektům nedojde k významnému zrychlení odtoku vod z území.

Ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod nad stávající rámec provozem COS nenastane. Všechny rizikové části areálu budou dostatečně zabezpečeny konstrukcí podlah nebo vedením dešťových vod přes odlučovač ropných látek. Záměr nevyžaduje odběry podzemních a povrchových vod.

Vlivy na povrchové vody vedené přes ČOV a dále zprostředkované kanalizační stokou a následně do řeky Opavy jsou zanedbatelné. Odpadní vody budou především splaškového charakteru, případně se bude jednat o potenciálně znečištěné vody dešťové z manipulačních ploch a parkoviště.

#### Vlivy na půdu

Záměr nebude mít vliv na zábor orné půdy nad stávající schválený rámec. Veškeré pozemky potřebné pro zástavbu jsou již odňaty ze ZPF, pouze zde nebyly provedeny skryvky. Stávající způsob užívání plochy pro výstavbu záměru je orná půda. Tento způsob užívání bude nevratně změněn na využití pro vybudování skladových a manipulačních prostor. Zábor půdy bude realizován na půdě II. a III. třídě ochrany v místě, kde je zábor akceptován schváleným územním plánem.

#### Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí jsou vzhledem k absenci chráněného území nulové.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Vlivy na flóru a faunu budou zanedbatelného rozsahu a významu. Tyto vlivy jsou dány výhradně v souvislosti se zábořem ZPF (orné půdy), kde se neočekává výskyt žádného z ohrožených druhů rostlin nebo živočichů. Zábor ZPF v uvedeném rozsahu bude zásahem do honitby, ale k omezení pohybu běžně se vyskytující zvěře (srnec, zajíc, případně prase divoké), nedojde, protože záměr přímo navazuje na již zastavěnou plochu a na velkou migrační bariéru danou silnicí I/11.

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizace navrženého záměru vyvolá nejsilnější účinek na vizuální charakteristiku krajinného rázu. V tomto ohledu představuje nepříznivý dopad ovlivnění (již narušených) harmonických vztahů – posílení industriálního výrazu území v důsledku vstupu účelové novostavby velkých dimenzí. Silněji pak bude ovlivněno harmonické měřítko, a to především díky pozici projektované skladovací haly na okraji zastavěného území. Vizuální projev novostavby skladové haly nastane v plošně nepřilíš rozlehlém území mezi zástavbou Suchých Lazců a Komárova, především z jižních a západních pohledů. V tomto prostoru dojde k ovlivnění vizuálních charakteristik místa a modifikaci krajinné scény či dílčích scénérií, avšak vstupem prvku, který zde již má analogii. Přítomnost stávajícího skladového objektu v areálu COS významně eliminuje vizuální projev navržené haly, jež je situována do jeho bezprostředního sousedství. V tomto ohledu představuje zásadní skutečnost shodná orientace a podobné konstrukční řešení obou skladových objektů.

Realizace navrženého záměru nebude mít zásadně nepříznivý charakter. Změny vyvolané realizací záměru nesníží nepřipustným způsobem současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území nedojde k přímému ovlivnění hmotného majetku obyvatelstva nebo k negativnímu ovlivnění kulturních památek.

#### Přeshraniční vlivy

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

V návaznosti na výše uvedené je možné konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako méně významné, zčásti pak jako nevýznamné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné a záměr lze doporučit k realizaci.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou při respektování podmínek stanovených předkládaným posudkem použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí. Technické řešení záměru odpovídá dlouhodobě používaným technologiím a provádění obdobných záměrů v České republice.

Opatření týkající se prevence environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek stanoviska. Další opatření mohou být stanovena v následných správních řízeních.

### **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

S ohledem na již existující a provozovaný skladový objekt a parkovací plochy pro kamiony a osobní vozidla hodlá oznamovatel vybudovat další etapu své činnosti – druhý skladový objekt – je záměr posouzen pouze v jedné variantě.

Navrhovaná varianta byla zvolena z důvodu maximálního využití pozemku, který oznamovatel vlastní a který je určen pro předmětné aktivity územním plánem a byl pro něj vydán souhlas s odnětím pozemků ze ZPF. O jiné variantě oznamovatel neuvažuje. Ze stejného důvodu, kdy má oznamovatel k dispozici vhodné zázemí, kdy je areál vhodně napojen na dostatečně kapacitní silnici I/11 a kdy neexistují kromě záboru půdy žádné střety s ochranou přírody, považuje oznamovatel navrhované řešení i umístění záměru za vhodnou a ekologicky akceptovatelnou variantu.

Pořadí variant se vzhledem k jednovariantnímu řešení záměru nestanovuje.



## 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje k předložené dokumentaci obdržel následující vyjádření dotčených správních orgánů, dotčených územních samosprávných celků a organizací:

1. vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 156450/2017 ze dne 14. 12. 2017
2. vyjádření Magistrátu města Opavy, odboru životního prostředí, č.j. MMOP 145189/2017 ze dne 22. 12. 2017
3. vyjádření Magistrátu města Opavy – Úřadu městské části Opava – Suché Lazce, zn. Or52/2017 ze dne 26. 12. 2017
4. vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 62077/2017/OP/HOK ze dne 8. 12. 2017
5. vyjádření ČIŽP OI Ostrava, č.j. ČIŽP/49/2017/4821 ze dne 18. 12. 2017
6. vyjádření pana Davida Závěšického a spol. podaného dne 22. 12. 2017
7. vyjádření pana Romana Paláčka ze dne 21. 12. 2017
8. vyjádření pana Radima Palzera a Josefa Doboše ze dne 19. 12. 2017
9. vyjádření Suché Lazce občanům, z.s. ze dne 21. 12. 2017

Z 9 vyjádření je 1 vyjádření souhlasné bez připomínek, 3 vyjádření bez uvedení souhlasu či nesouhlasu se záměrem požadující splnění podmínek, 5 vyjádření nesouhlasných. Připomínky mimo proces posuzování vlivů na životní prostředí nebyly vzneseny. Vypořádání jednotlivých připomínek je uvedeno v kapitole V. posudku.

## 6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Moravskoslezský kraj, náměstkyně hejtmana kraje Jarmila Uvírová
- Statutární město Opava, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

### *Platnost tohoto závazného stanoviska:*

Ve smyslu § 9a odst. 3 věty první a druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Ohledně navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Datum vydání tohoto závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Úplná znění vyjádření obdržných k dokumentaci a k posudku záměru jsou na internetu na adrese [www.msk.cz](http://www.msk.cz), odkaz veřejná správa – úřední deska - E.I.A, SEA – Projednávané záměry: COS Suché Lazce, novostavba skladovací haly 3. etapa, kód záměru MSK2086.

## Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



## Rozdělovník

### Dotčené územní samosprávné celky

- Moravskoslezský kraj, náměstkyně hejtmana kraje Jarmila Uvírová, zde
- Statutární město Opava, Horní náměstí 69, 746 26 Opava, **podle § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad současně žádá o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce tohoto dotčeného územního samosprávného celku**

### Dotčené správní orgány

- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní náměstí 69, 746 26 Opava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde

### Dále obdrží

- Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce (zpracovatelka dokumentace a oprávněný zástupce oznamovatele)
- AZ GEO, s.r.o., Ing. Luboš Štancl, Kořenského 1262/40, 703 00 Ostrava (zpracovatel posudku)
- RKL Opava, spol. s r.o., Záhumenní 360, 747 22 Dolní Benešov (oznamovatel)
- Městská část Suché Lazce, Přerovecká 21, 747 95 Suché Lazce

