

Oznamovatel

SCHROM FARMS SPOL. S R.O.

MODERNIZACE

FARMY BÍLOV

**oznámení
o posuzování vlivů na životní prostředí
zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona**

Nositel odborné způsobilosti:

**Ing. Pavla Žídková
osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodloužení osvědčení č.j. 33369/ENV/16**

Opava, únor 2018

OBSAH

1. Oznamovatel:.....	6
2. IČ: 6	
3. Sídlo firmy:	6
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:.....	6
ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I. Základní údaje.....	7
B.I.1. Název záměru	7
B.I.2. Kapacita záměru.....	7
B.I.3. Umístění záměru.....	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	9
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí.....	10
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení.....	18
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	18
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	19
B.II. Údaje o vstupech	19
B.II.1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru).....	19
B.II.2. Voda	19
B.II.3. Ostatní surovinové zdroje	20
B.II.4. Energetické zdroje	20
B.II.5. Biologická rozmanitost.....	20
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)	21
B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz).....	22
B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečištění, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek).....	22
B.III.2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)	24
B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)	24
B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)	26
B.III.5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny).....	28
ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	29
C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	29
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území (například ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna a flóra,	

<i>ekosystémy, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky</i>	31
C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	39
ČÁST D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	41
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí	41
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	41
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu, výpočet ochranného pásma)	43
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)	48
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	50
D.I.5. Vlivy na půdu	50
D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje	51
D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)	51
D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	51
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	52
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	53
D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	55
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně	59
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	59
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích	60
ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	60

ČÁST F. ZÁVĚR.....	61
ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETEchnICKÉHO CHARAKTERU	62
ČÁST H. PŘÍLOHY	64
1. Vyjádření stavebního úřadu k souladu s územním plánem, stanovisko k vyloučení negativního vlivu na Naturu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., Rozhodnutí o povolení odstranění stavby (demolice stáv. objektů)	
2. Zákres záměru	
3. Hluková studie	
4. Rozptylová studie	
5. Posouzení vlivů na veřejné zdraví	
6. Inženýrsko-geologický průzkum	
7. Vyhodnocení souladu záměru s BAT	

Seznam použitých zkratek

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BAT	nejlepší dostupné techniky
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České Republiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSN	česká státní norma
EIA	anglický název "Environmental Impact Assesment" - hodnocení vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
HPJ	hlavní půdní jednotka
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
L _A	hladina hluku A [dB(A)]
L _{Aeq}	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]
L _{Aeqp}	nejvyšší přípustná hladina hluku A [dB(A)]
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP	ministerstvo životního prostředí
KHS	krajská hygienická stanice
k.ú.	katastrální území
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
PO	ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené pro plnění funkce lesa („lesní pozemky“)
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. *Oznamovatel:* SCHROM FARMS spol. s r. o.
 2. *IČ:* 62301659
 3. *Sídlo firmy:* č.p. 327, 742 91 Velké Albrechtice

4. *Jméno, příjmení,
 bydliště a telefon
 oprávněného zástupce
 oznamovatele:*

Jednatel:

Ing. ZDENĚK TVRDOŇ, Ph.D.,
 č.p. 35, 767 01 Bezměrov

jednatel:

Ing. MICHAL HÁJEK,
 Zborovská 485/25, Horka-Domky, 674 01 Třebíč

jednatel:

PhDr. SIMONA SOKOLOVÁ,
 Příční 1004, 783 53 Velká Bystřice

Jednatel:

Ing. JOSEF FANTA,
 Na Kopřivníku 684, 533 41 Lázně Bohdaneč

Pro účely procesu hodnocení vlivu záměru na životní prostředí zastoupen na základě plné moci:

Ing. Pavla Žídková
 IČ 616 11 531
 Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
 tel. 777 807 191
 e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru

Modernizace farmy Bílov

B.I.2. Kapacita záměru

Stávající stav areálu Bílov představuje prostor pro cca 7000 ks prasat včetně selat (dle platného integrovaného povolení 3960 výkrmových prasat, 712 prasnic, 960 ks v předvýkrmu + selata), což představuje **cca 800 dobytčích jednotek**.

Záměrem je rekonstrukce farmy chovu prasat na farmu odchovu kuřic masných plemen v počtu 86751 kuřic včetně kohoutků, což představuje dle návrhu metodického výkladu MŽP OPVŽP MŽP ze dne 17.8.2017 při maximální dosahované hmotnosti 2,1 kg celkem 365 DJ (1 DJ= 500 kg živé hmotnosti).

Zařazení záměru:

Bod 69: Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)

Jedná o záměr v působnosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, v pochybnostech o zařazení záměru rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Pro maximální objektivizaci je bez ohledu na zařazení dle přílohy č. 1 zákona posouzení záměru zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 zákona.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Moravskoslezský

Obec: Bílov

k.ú. : Bílov, p.č. st. 222, st. 223, st. 224, st. 225, st. 226, st. 227, st. 228, st. 229, 4561, 4562, 4563

Obr. č. 1a,b,c,d Stav nevyhovujících objektů pro chov prasat



a



b

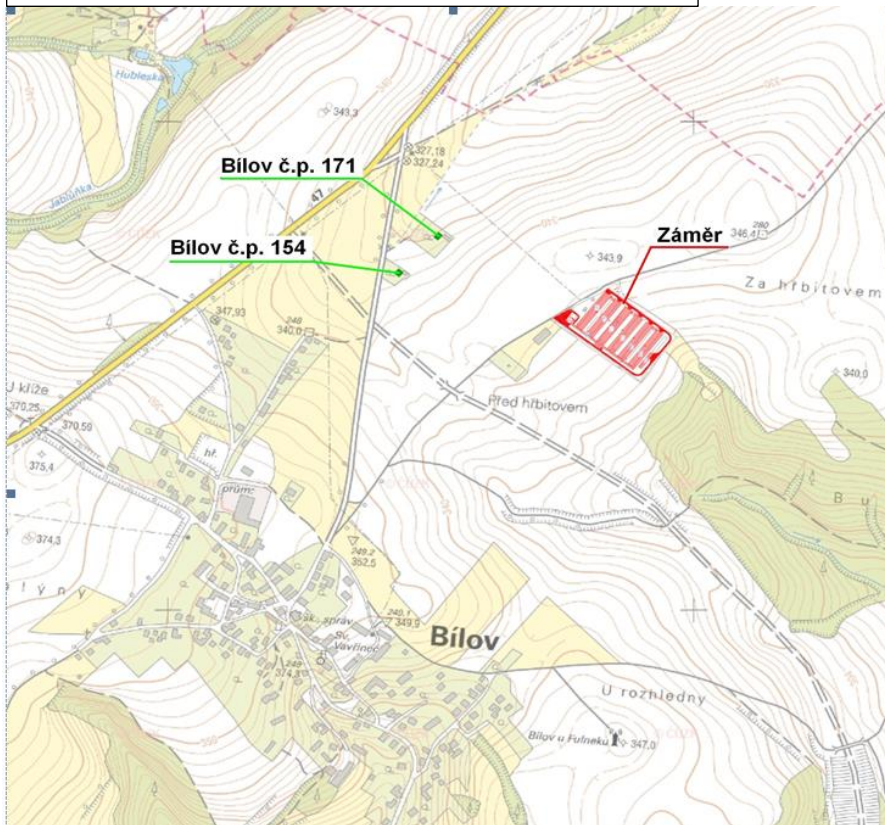


c



d

Obr. č. 2 Umístění areálu vůči obytné zástavbě



Obr. č. 3 Stávající areál ve fotomapě



B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je rekonstrukce objektů pro chov prasat nacházejících se ve středisku oznamovatele v Bílově na objektu pro odchov mladé drůbeže – kuřic. Záměr vyžaduje demolici všech objektů a výstavbu objektů nových, modernějších.

Všechny objekty chovu drůbeže budou podestýlkové, bez produkce tekuté nebo kašovitě kejdy, která byla v minulosti zdrojem pachových látek při chovu prasat. Oznamovatel spravuje řadu objektů nosnic a odchovů drůbeže obdobných, jako jsou objekty navrhované, a u žádného ze středisek nebyly zaznamenány stížnosti na produkci pachových látek. Chovaná drůbež je mladá, obrátka chovu je poměrně rychlá, podestýlka je v průběhu chovu přistýlána tak, aby drůbež byla v suchu, v objektech je udržováno ideální klima a po vyskladnění drůbeže je podestýlka odvážena mimo areál chovu na polní hnojiště. Do krmiva jsou dávkovány ověřené schválené biotechnologické přípravky pro snížení produkce amoniaku o 48%. Tento způsob chovu zajišťuje naprostou minimalizaci produkce zápachu.

Kumulace vlivů záměru může v daném území nastat zejména při aplikaci organických hnojiv na pozemky. V širším území se vyskytuje řada zemědělských areálů s významnými chovy prasat, skotu a drůbeže (Bílovec, Bravinné, Velké Albrechtice, Pustějov, Bravantice aj.). V roce 2013 proběhlo zjišťovací řízení k záměru výstavby bioplynové stanice Bílov. Ze všech těchto areálů jsou statková hnojiva používána ke hnojení pozemků, což může působit občasné problémy z hlediska šíření pachových látek i kumulované dopravní zátěže v období hnojení.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Záměr je realizován z důvodu potřeby oznamovatele na doplnění kapacity pro produkci mladé drůbeže, která mu chybí v rámci obratu jeho chovů u nosnic.

Důvodem pro výběr lokality záměru je vlastnictví střediska pro chov prasat, které je již několik let opuštěno a zvířata se zde nechovají, ale středisko je přitom vhodně situováno mimo zástavbu obce v lokalitě napojené na inženýrské sítě, s dostupným zásobováním vodou, zemním plynem a el. energií.

Záměr je předkládán v jedné variantě chovu na podestýlce, která odpovídá běžným chovům v České republice při splnění nejlepších dostupných technik (BAT).

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Úroveň navrhovaného technického řešení oznamovaného záměru

Záměr odpovídá moderní a environmentálně příznivé technologii využívané v rámci EU i mimo ni a je v souladu s platnou legislativou ČR.

V současné době jsou všechny objekty v areálu prázdné a jejich technický stav je nevyhovující. Technologie je částečně demontovaná, jímky jsou vyvezené, částečně naplněné dešťovou vodou. Přesto je třeba konstatovat, že chov má platné integrované povolení, které by umožnilo bez dalších povolení obnovit původně provozovaný stav prasat. Povolený stav chovu prasat (citace z platného integrovaného povolení – IP):

***Chov prasat** – Projektovaná kapacita je 3 960 ks prasat na výkrm ve 3 halách (haly č. 3, 4, 5). Každá hala je rozdělena na 4 sekce. Každá sekce má projektovanou kapacitu pro 330 ks prasat. V zařízení je bezstelivové skupinové ustájení na částečně roštových podlahách s plastovými rošty.*

V uzavřeném chovu prasat je využíván řízený mokrý způsob krmení. Napájení zvířat je zajištěno z vodovodní sítě. Ventilace je zajištěna pomocí přísávacích klapek v podélných stěnách a odsávacích ventilátorů ve stropěch a bočních stěnách. V halách je instalováno 16 stropních a 20 bočních ventilátorů. Regulace je řízena čipy umístěnými ve stájích podle nastavení požadované teploty. Haly výkrmu jsou vytápěny pouze v zimních měsících mobilními plynovými přímotopy. Jednotlivé haly jsou osvětleny zářivkovými svítilny.

Kejda je prošlapávána prasaty do podroštových kanálů a odtud samovolně odtéká do skladovacích jímek. V každé hale jsou čtyři podroštové kanály. Centrální kanál vedoucí napříč halami odvádí kejdu do železobetonových jímek. Po vyskladnění hal se provádí mytí tlakovou vodou. Po vyschnutí se provádí dezinfekce odbornou firmou. Deratizace je také prováděna odbornou firmou. Uhybnulá zvířata jsou za dodržení

základních hygienických předpisů a za použití základních ochranných pomůcek pravidelně a v co nejkratší době po úhynu odklížena do kafilerního boxu. Odvoz kadáverů je zajištěn asanační službou.

Chov prasnic – Prasnice jsou ustájeny v hale č. 1, v části haly č. 2. Projektovaná kapacita je pro 456 ks prasnic. Hala č. 1 je rozdělena do 12 sekcí s projektovanou kapacitou 200 ks prasnic, hala č. 2 má celkem 12 sekcí z čehož pro prasnice je určeno 6 sekcí s projektovanou kapacitou 256 ks prasnic. Na porodnách probíhá turnusový odchov selat do cca 30 dní. Prasnice jsou po odstavu selat vráceny zpět do nalévárny a selata jsou přesunuta do sekcí předvýkrmu. Ustájení prasnic je bezstelivové na částečně roštových podlahách, individuální nebo skupinové. Krmení je mokré, napáječky jsou kolíkové, ventilace automatická. Selatům je topeno elektrickými podlahkami nebo mobilními plynovými přímotopy.

Odchov selat – předvýkrm – Je umístěn v hale č. 2, projektovaná kapacita 960 ks. Ustájení je na částečně roštových podlahách, skupinové. Krmení je suchými krmnými směsmi, napáječky jsou kolíkové, ventilace automatická, vytápění je elektrickými podlahkami nebo plynovými přímotopy.

Náhradní zdroj elektrické energie – Jedná se o zděnou budovu, ve které je umístěn dieselagregát. Je instalován pístový spalovací motor typu 6 S 160 PN o výkonu 100 kVA. Palivem je motorová nafta.

Míchárny krmiv – Slouží k míchání krmné směsi s vodou. Jsou umístěny v hale č. 2.

Kafilerní box – Samostatná zděná budova, slouží pro krátkodobé uložení uhynulých zvířat.

Plynové přímotopy – 120 ks přímotopů o jednotlivém výkonu 12 kW, jeden přímotop o výkonu 14 kW a jeden přímotop o výkonu 30 kW.

Kejdové hospodářství – Kejda z hal č. 1 a č. 2 je odváděna podroštovými kanály do jímky mezi halami č. 2 a 3, ze které je vyvážena nebo přepouštěna do podroštového kanálu haly č. 3. Kejda z hal č. 3, 4, 5 odtéká podroštovými kanály do centrálního kanálu a z něj do kejdové jímky umístěné u haly č. 5. Dvě zemní nekryté jímky mají kapacitu 372 m³ a 1380 m³. Kapacita podroštových kanálů je 2 500 m³. Kejda je průběžně odvážena odběratelem k dalšímu zpracování jako hnojivo.

Administrativní budova – V budově se nachází kanceláře a hygienická smyčka.

Vzhledem k tomu, že oznamovatel převzal objekty ve zcela nevyhovujícím stavu, bude nucen v případě realizace záměru provést jejich demolici a výstavbu objektů zcela nových.

Výhled – změna objektů na chov drůbeže (odchov kuřic)

Farma se rozprostírá na svažitém terénu – směrem od příjezdové komunikace na severozápadě pozemek klesá ke své jihovýchodní hranici.

Stávající zástavba i nově plánované haly jsou situovány kolmo k profilu terénu, s odstupňovanou výškou založení jednotlivých hal.

V horní části farmy bude vedle technologicko-hospodářské budovy, v níž bude soustředěno veškeré řízení provozu a také zázemí pro obsluhu. Při boční podélné stěně

z vrchní strany haly č. 4 bude instalováno centrum distribuce krmných směsí s přístupem zásobovacích vozidel po vnitrofaremních komunikacích. V nejnižší části areálu bude pak sběrná jímka na oplachové vody – gravitační přítok z výše položených hal.

Založení objektů a osazení do terénu bude navrženo na základě zpracovaného IG průzkum a výškového a polohopisného zaměření staveniště.

Nový areál bude využívat stávajících infrastruktur – plynové přípojky pro vytápění nových objektů, dešťové kanalizace (po zhodnocení aktuálního stavu), elektrické přípojky areálu, části stávající zemní jímky, stávající obslužné areálové komunikace.

V místě budoucích hal bude odstraněna stávající zástavba farmy – zděné budovy vepřinů budou kompletně zdemolovány. Materiály, vhodné pro recyklaci (např. beton a cihly), budou po podcení v souladu se zákonem o odpadech využity k podsypům. Ostatní materiály budou dle zatřídění odvezeny na skládku.

Urbanistické a architektonické řešení

Celkové uspořádání farmy navazuje na její dosavadní dispozici, změní se počet budov, které budou užší, a bude jich 6 namísto současných pěti. Dispozice areálu je vzhledem k profilu a svažitosti terénu vhodná i pro nový provoz farmy.

V horní části farmy – u příjezdové komunikace - bude situován objekt kafilerního boxu, chlazeného, omyvatelného a uzamykatelného, který vyžaduje přístup vozidel k provozu areálu. Takto navržená dispozice umožňuje omezení provozu a výskytu obslužných vozidel v bezprostřední blízkosti hal a tím se minimalizuje riziko narušení hygienického režimu farmy.

Doplňování krmiva do zásobníků bude přístupné po vnitroareálových komunikacích.

Naskladňování a vyskladňování hal bude probíhat ze štítových vrat, která jsou situována podél severovýchodní hranice areálu. Po skončení turnusu dojde k expedici drůbeže a následně k odvozu podestýlky a čištění a desinfekci interiéru hal. Vozidla obsluhující haly projedou po vnitroareálových komunikacích kolem farmy a napojením na příjezdovou cestu budou pokračovat dále k místu určení.

Při očištění hal budou oplachové vody svedeny do záchytných zemních jímek, které budou buď vybudovány z části stávajících dvou jímek na kejdě nacházejících se ve spodní (jihovýchodní) části areálu, nebo v jímkách nově zřizovaných u každé z hal. Celkový objem jímek na oplachové vody se předpokládá 210 m³ (kapacita na 6 měsíců), + budou zřízeny malé jímky na splaškové vody z WC (předpoklad u každého sociálního zařízení 12 m³). Jímky bude nutno periodicky vyčerpávat a vyvážet fekálními vozidly na ČOV, případně u oplachových vod (nikoliv u vod z WC a sprch) k využití ke hnojení a závlaze vlastních pozemků oznamovatele. Cisternová vozidla se budou pohybovat po stejné trase jako vozidla obsluhující provoz hal.

Na opačné straně než jsou štítová vrata, tedy podél jihozápadní hranice areálu, budou haly propojeny spojovací chodbou. V ní se bude pohybovat obslužný personál. Přístup do této chodby bude přes hygienickou smyčku v technicko-hospodářské (TH) budově, čímž bude minimalizováno zavlečení chorob do chovu.

Za halou č. 3 bude umístěna dílna pro uskladnění náradí a zázemí údržbáře farmy. Tento objekt bude přístupný jak z exteriéru, tak dveřmi ze spojovacího krčku.

Vedle zásobníků krmiva u haly č. 4 bude přístavek pro váhu krmiva. Přes toto zařízení projde veškeré krmivo, které bude dále distribuováno uzavřenými dopravníky ke všem halám. Alternativně budou zásobníky umístěny u jednotlivých hal, aby bylo možno zajistit maximální využitelnost a vhodné fázování krmiva pro různá stáří drůbeže. Snahou

oznamovatele ale bude jednorázové naskladnění a vyskladnění celého areálu, aby se minimalizovala možnost šíření chorob drůbeže mezi jedinci různého stáří.

Z architektonického hlediska se jedná o jednoduché objekty, které svůj vzhled plně podřizují své funkci.

Jednotlivé haly jsou řešeny jako stavby obdélníkového půdorysu se sedlovým zastřešením. Jedná se o ocelovou nosnou konstrukci z válcovaných profilů, která je kotvena k základovým patkám (pilotám). Na tuto konstrukci je pomocí sekundární nosné konstrukce uchyceno opláštění sendvičových panelů. Ty plní pro stavbu jak roli tepelné izolace, tak celistvý, hladký a snadno omyvatelný povrch interiéru haly. Podlaha haly je tvořena souvrstvím podsypu, na které je provedena železobetonová deska se zvýšenými sokly podél stěn interiéru (kvůli shrnování podestýlky mobilními nakladači). Zastřešení haly je sedlové s mírným sklonem. Krytinu tvoří trapézový plech, interiérový podhled opět sendvičový panel, kvůli tepelné izolaci a snadné údržbě.

Technologicko-hospodářskou budovu bude tvořit podobný systém jako haly – lehká stavba tvořená ocelovou konstrukcí s opláštěním ze sendvičových panelů. Podlaha bude jako u haly tvořena železobetonovou mazaninou uloženou na podkladních vrstvách. Střecha bude jednoduchá sedlová, s krytinou z trapézového plechu.

Zásobníky krmiva (40t) jsou sklolaminátové nádoby válcového tvaru, postavené na železobetonové základové desce, ke které bude kotvena ocelová nosná konstrukce sila. Ze zásobníků budou vedeny dopravníky krmiva, které se budou sbíhat u vedlejšího objektu – váhy krmiva s počítačem řízenou dávkovací jednotkou. Ta bude osazena v jednoduchém ocelovém přístřešku u boční stěny haly č. 4. Proti povětrnosti bude váha chráněna opláštěním ze sendvičových panelů. Alternativně může být volena možnost umístění zásobníků u jednotlivých hal s menší počítačem řízenou jednotkou pro dávkování krmiva.

Jímka na oplachové vody bude umístěna na části stávající zemní jímky. Jímka bude zakrytována plachtou nebo položením betonových panelů tak, aby z ní nedocházelo k šíření pachových látek. Z architektonického hlediska nemá tento objekt s ohledem na malou výšku i obestavěný prostor žádný význam.

Stavební řešení

SO-01 – 06 Hala č. 1-6

Hala bude tvořena ocelovou konstrukcí – rámová plnostěnná konstrukce, jejíž nosné sloupy budou kotveny na monolitické základové patce nebo šachtovému pilíři (v závislosti na HG podmínkách). Sedlová střecha je navržena se sklonem 5°. Boční stěny objektu jsou navrženy z železobetonového soklu a tepelně izolačních sendvičových panelů. Stítové stěny jsou navrženy rovněž z železobetonového soklu a tepelně izolačních sendvičových panelů.

Střešní plášť je navržený z tepelně izolačních sendvičových panelů v podhledové části. Střešní plášť a podhled jsou uchyceny do tenkostěnných vaznic. Koeficient tepelné prostupnosti bude vyhovovat požadavkům BAT.

Spojovací chodba, která bude z jihozápadní strany uzavírat čela hal, bude rovněž provedena jako lehká stavba z ocelové nosné konstrukce a opláštění z tepelně izolačních panelů.

Podlahy budou provedeny jako železobetonové z vodostavebního betonu, vypádané ke sběrným kanálkům. Ty budou napojeny na kanalizační síť, která bude kontaminované vody odvádět do zemní jímky.

Modul ocelové nosné konstrukce haly je 4 m, v krajním poli u krčku je modul rozšířen na 5m, na opačném konci – u štítových vrat – pak zúžen na 3 m.

Vnitřní rozměry haly jsou 15 x 91,85 m. Světlá šířka spojovací chodby je 3,75 m. Osový rozměr celého objektu (hala+spojovací chodba) je 15,76 x 96 m. Světlá výška v hale je 3,32 m u stěny a 3,83 m v hřebeni. Celková výška haly od terénu je 4,25 m v hřebeni. Světlá výška spojovací chodby je pak 2,48 m. Podlahová plocha jedné haly činí 1.378 m².

Za halou č. 3 bude přistaven drobný objekt – dílna o půdorysných rozměrech 4 x 7 m. Nosnou konstrukci bude tvořit jako u všech objektů areálu ocelová konstrukce s opláštěním ze sendvičových panelů.

U haly č. 4 bude přistaven objekt centrální váhy o půdorysných rozměrech 2,6 x 3,2 m. Nosná konstrukce je ocelová, opláštění sendvičovými panely.

SO-07 Technologicko-hospodářská budova

Objekt TH budovy bude konstrukčně vycházet z řešení hal, tedy bude tvořen ocelovou konstrukcí – rámová plnostěnná konstrukce, jejíž nosné sloupy budou kotveny na monolitické základové patce nebo šachtovému pilíři. Opláštění tepelně izolačními panely bude uchyceno na sekundární nosnou konstrukci tvořenou z ocelových tenkostěnných vaznic. Podlaha bude železobetonová s nášlapnou vrstvou z keramické dlažby. Na stěnách, které budou vystaveny kontaktu s vejci nebo obslužným personálem (hygienická smyčka), bude proveden keramický obklad. Střecha bude jednoduchá sedlová se sklonem 42°, krytinu bude tvořit trapézový plech, podhled bude tvořen sendvičovým tepelně izolačním panelem.

Půdorysné rozměry objektu jsou 21,75 x 13,2 m. Celková výška objektu je 6,6 m, světla výška místností je min. 2,7 m. Zastavěná plocha je 265 m².

SO-08 Zásobníky krmiva

Objekt představuje vybudování zpevněné plochy pro ukotvení nosné ocelové konstrukce, která ponese 4 ks sklolaminátových zásobníků krmiva. Jeden zásobník má hmotnost 40 t a půdorysný rozměr 3,5 x 3,5 m, výška 12 m. Vnější rozměr železobetonové desky bude 4,5 x 15 m.

Alternativně mohou být voleny zásobníky u každého z objektů.

Předpokládá se konstrukce zásobníků na krmivo odpovídající BAT včetně zachytu prachu z krmiva.

SO-09 Jímky na oplachové vody

Jímky na oplachové vody budou vytvořeny z části dvou stávajících železobetonových zemních jímek na kejdu, které se nachází v jihovýchodní části areálu. Plášť a dno jímek budou prověřeny z hlediska těsnosti a podle potřeby upraveny tak, aby těsnost jímek byla zaručena. Zbytky jímek, které nebudou v novém záměru využívány, budou zasypány a překryty vrstvou zeminy pro zpětné ozelenění.

Alternativně mohou být zřízeny menší jímky u každé z hal tak, aby celkový objem jímek vyhovoval kapacitě skladování na 6 měsíců.

Jímky na oplachové vody budou doplněny jímkami na vody splaškové z WC (u každého WC).

SO-10 Kafilerní box

Jedná se o zpevněnou plochu, na kterou bude postaven prefabrikovaný kontejner kafilerního boxu, do něhož budou ukládány uhynulými kusy drůbeže po dobu, než dojde k jejich odvozu mimo areál. Kafilerní box bude chlazený a bude situován u plotu na hranici areálu, aby obslužné vozidlo nemuselo vjíždět dovnitř. Kafilerní box bude buď omyvatelný s malou sběrnou jímkou v podlaze (cca 50 l), nebo do něj budou kadávery ukládány v omyvatelných nebo jednorázových obalech, v nichž budou odváženy.

Půdorysný rozměr zpevněné plochy je 3 x 5 m.

SO-11 Zpevněné komunikace

Objekt Zpevněné komunikace řeší vybudování vnitroareálových zpevněných ploch, které budou zajišťovat přístup k ostatním objektům farmy. Povrch nových vozovek bude asfaltový. V severozápadním rohu areálu bude nová komunikace navazovat na příjezdovou silnici III. třídy č. 46421 ze směru Bílovec – Bílov.

Minimální šířka nové komunikace bude 3,5 m.

Odhadovaná plocha nových komunikací činí přibližně 3.000 m².

IO-01 Elektroinstalace

Farma bude napojena na stávající přípojný bod areálu. Objekt IO-01 bude řešit silnoproudou a slaboproudou část vybavení farmy.

IO-02 Plynoinstalace

Farma bude napojena na stávající přípojný bod areálu. Pomocí plynu bude řešeno vytápění hal. Pro vytápění budou využity přímotopné agregáty ERMAF v počtu 2-4 ks na jednu halu s celkovým součtovým jmenovitým tepelným příkonem cca 160 kW.

Technologie chovu

Odchov drůbeže probíhá od jednodenních kuřat do věku obvykle 20 týdnů, pro zajištění technologické návaznosti na naskladnění kuřic v jiném zařízení oznamovatele maximálně 21 týdnů, vždy dříve, než činí začátek snášky. Na počátku, v průběhu i na konci chovu je drůbež vždy kontrolována veterinárním lékařem.

Drůbež je ustájena na hluboké podestýlce ze slámy nebo dřevěných pilin či hoblin, která je v průběhu turnusu podle potřeby ručně přistýlána. Je zavedena fázová výživa, krmení je řízeno počítačovou jednotkou a zabezpečeno rozmetadly zavěšenými na stropech hal. Do krmení je přidáván ověřený biotechnologický přípravek omezující emise amoniaku. Napájení je realizováno pomocí niplových napáječek s odkapovými miskami.

Technologie ventilace je řízená počítačovou jednotkou, nasávání čerstvého vzduchu zajišťují boční nasávací klapky. Odvod znečištěného vzduchu probíhá pomocí čelních ventilátorů instalovaných ve štítové stěně vzdálenější od zástavby obce.

Osvětlení hal je zajištěno zářivkami s možností regulace osvětlení.

Po vyskladnění je hluboká podestýlka s exkrementy vyhrnuta k okraji haly a naložena čelním nakladačem na nákladní vozidla, kterými se odváží k odběrateli (předpoklad využití buď na vlastních pozemcích oznamovatele, nebo předání jako hnojivo jiným subjektům hospodařícím na půdě, v krajním případě je možná i předávka do bioplynové stanice.

Po odvozu podestýlky je provedeno omytí stájových prostor tlakovou vodou pomocí vysokotlakého čistícího zařízení WAP a poté se dezinfikuje hala a veškerá její zařízení.

V případě nutnosti je proveden postřik proti lezoucímu hmyzu a provedeno osazení nástrah proti hlodavcům.

Součástí areálu je dieselagregát pro zajištění nepřetržité dodávky el. energie do ventilátorů v případě výpadku dodávky el. proudu z veřejné sítě.

Demolice:

Záměr záměny druhu chovaných zvířat vyžaduje demolici všech objektů. Pro demolici již byl stavebním úřadem vydán demoliční výměr a demolice byla ohlášena jako plánovaná změna integrovaného povolení krajskému úřadu. Na základě projektové dokumentace pro demoliční práce byly stanoveny stávající kapacity střediska:

Dle údajů ze zachované PD areálu	
Zastavěná plocha celkem	8 560 m ²
Obestavěný prostor celkem	28 250 m ³

Objekty stájí výkrmen jsou realizovány jako jednopodlažní, jednolodní haly v příčném směru s podporami uprostřed s jednoduchými vazníky. V podélném směru jsou podpory vzdáleny od sebe 5000 mm. Vlastní stáje jsou čtyřřadové se čtyřmi kalovými prefa kanály, které jsou přerušeny příčným kalovým kanálem napojeným na kalové jímky. Čelo výkrmny tvoří sociální zařízení s přílehlými místnostmi. Vstupy do objektů jsou ve střední části čela objektů předloženými schody, které jsou napojeny na předsíň. Na předsíň navazují dvě šatny, WC a spojovací chodba, ze které jsou přístupné elektromístnost, sklad léků, nouzový sklad krmných směsí a kontrolní chodbičky ve stájích.

Jeden modul byl využit k vážení prasat při doplňování stavu nebo expedici a na ovládání mechanismů při vypouštění kalových kanálů. Na expediční chodbu navazuje expediční místnost s napojením na expediční rampu. Expediční chodba má zabudovány nouzové požární dveře. U venkovního zdiva po stranách v blízkosti sociálního zařízení jsou osazeny zásobníky krmiva. Vlastní stáje jsou provedeny jako bezokenní systémy s umělým provětráním a klimatizací se spodním odsáváním.

Odstraňování kalů je zabezpečeno roštovými kališti leháren s podroštovými prostory tvořenými kalovými kanály, které umožňují odstranění kalů jejich odvedením do kalových jímek v ovladatelných cyklech dle potřeby.

Zásobování objektů krmivy je ze 4 ks ocelových zásobníků, osazených na betonových základech, pneumaticky naplňovaných z nákladních vozidel.

Všechny stavby v areálu budou odstraněny včetně zpevněných ploch. Předpokládá se, že část vytříděných neznečištěných materiálů z demolice bude po úpravě dotříděním a drcením využita v místě stavby na podsypy, zbývající část bude odvezena k využití nebo odstranění oprávněnými osobami.

Soulad s BAT bude podrobně hodnocen v následných správních řízeních, zejména v rámci žádosti o integrované povolení. V řadě hodnocených BAT se jedná o porovnání provozních parametrů, které v současném stupni přípravy nejsou přesně známy, lze je ale spolehlivě odhadnout na základě obdobných provozů oznamovatele v jiných lokalitách.

Vyhodnocení splnění BAT je zařazeno v samostatném souboru v přílohách za textem tohoto oznámení.

Pro realizaci záměru budou kromě splnění zákonných požadavků realizována následující opatření k prevenci, minimalizaci a snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí:

Fáze přípravy a výstavby záměru

1. V rámci projektové přípravy bude upřesněn objem výkopových zemin a způsob a množství využití materiálů z demolic v lokalitě staveniště.
2. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení budou upřesněny druhy a odhadované množství stavebních odpadů a způsob nakládání s nimi. O nakládání s odpady bude vedena průběžná provozní evidence a její vyhodnocení bude předloženo v rámci kolaudačního řízení stavebnímu úřadu.
3. V rámci projektové dokumentace pro územní a stavební řízení bude předložena požární zpráva odsouhlasená příslušným správním úřadem (HZS). Jako součást projektové dokumentace bude navrženo ochranné pásmo chovu a budou doloženy aktualizované hlukové a rozptylové studie, případně odborný posudek z hlediska ovzduší, zohledňující konkrétní technické řešení stavby (typy ventilace, hlučnost použitých zařízení apod.).
4. V případě vzneseného požadavku v místech odsouhlasených orgánem ochrany veřejného zdraví bude měřením ověřena stávající hluková zátěž jako vstup do hlukové studie a následně hluková zátěž území ve zkušebním provozu záměru.
5. Součástí projektu pro stavební povolení bude návrh dosadby zeleně na hranici areálu mezi obytnou zástavbou a chovnými halami.
6. Výdych z chovných hal bude navržen na straně odvrácené od zástavby obce.
7. Bude zpracován havarijný plán z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. a provozní řád z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., které budou předloženy v rámci řízení o integrovaném povolení ke schválení příslušnému správnímu úřadu.
8. V oznámení plánované změny integrovaného povolení bude specifikován systém monitorování možných negativních vlivů záměru (kvalita ovzduší, hluková zátěž aj.).
9. Pro záměr bude zpracována základní zpráva ve smyslu zákona o integrované prevenci, monitorující znečištění podloží před zahájením a po ukončení provozu chovu. Tato zpráva bude předložena v rámci oznámení plánované změny integrovaného povolení.
10. V projektu pro stavební řízení budou jednoznačně vymezena místa uložení h odpadů a jejich zabezpečení. V oznámení plánované změny integrovaného povolení bude totéž specifikováno pro fázi provozu chovu.
11. Při výstavbě budou soustavně udržovány veškeré pojezdové a manipulační plochy čisté, staveniště podle potřeby bude zkrápěno, bude řešena očista kol vozidel před výjezdem na veřejnou komunikaci. Veřejné komunikace budou čištěny od případných úsypů a vynášení bláta. V případě odvozu prашných materiálů bude zajištěno plachtování vozidel.

12. Hlukově náročné stavební práce budou prováděny jen v denních hodinách v čase 7-19 hod.

13. V oznámení plánované změny integrovaného povolení bude specifikováno a vyhodnoceno využití BAT technologií týkajících se zejména omezení produkce amoniaku, prachu a odpadních vod.

Fáze provozu

14. Produkované odpady budou shromažďovány utříděné podle druhů a v souladu s požadavky na zamezení jejich smíšení, odcizení a úniku do životního prostředí.

15. Veškeré manipulační a pojezdové plochy včetně ploch pod zásobníky krmiva budou udržovány v čistém a bezprašném stavu.

16. V chovu budou využívány biotechnologické přípravky snižující úroveň produkce amoniaku min. o 40%, nebo jiné obdobné minimálně stejně účinné BAT technologie.

17. Bude monitorována kvalita odváděných dešťových vod do vsaku, a to na odtoku z areálu min. 1x ročně v ukazatelích C10-C40, nerozpuštěné látky a CHSK-Cr. Po vyhodnocení prvních tří let může být od tohoto monitorování se souhlasem krajského úřadu upuštěno.

18. V provozu nebudou používány pro desinfekci přípravky na bázi chlóru a formaldehydu, bude-li existovat adekvátní stejně účinná náhrada.

19. V areálu budou dostupné základní prostředky pro likvidaci havárie s dopadem na prostředí související s vodou a pro případ požáru.

Fáze ukončení

Podmínky fáze ukončení provozu budou stanoveny integrovaným povolením.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení

Záměr bude realizován po ukončení legislativního procesu. Předpokládané zahájení stavby demolicí je na konci roku 2018 nebo na počátku roku 2019, předpokládaná lhůta výstavby do 2 let od zahájení stavby. Provedení demolic může zahájení výstavby předcházet o několik měsíců. Stavba může být realizována po etapách.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Provozem záměru budou dotčeny

Moravskoslezský kraj a obec Bílov.

Jiné územně samosprávné celky nebudou výstavbou záměru dotčeny.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Pro realizaci záměru se předpokládají následující správní řízení:

Územní rozhodnutí:	Městský úřad Bílovec
Stavební povolení:	Městský úřad Bílovec
Integrované povolení	Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Integrovaným povolením bude nahrazeno mimo jiné:

- Povolení provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší včetně schválení jeho provozního řádu

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

Celý záměr bude realizován v hranicích stávajícího areálu chovu prasat, kde jsou již všechny pozemky odňaty ze ZPF. Další zábory nebudou potřebné.

Chráněná území

Lokalita výstavby záměru nespadá do zvláště chráněného území ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nenachází se ve velkoplošném ani maloplošném chráněném krajinném území, evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech nebo CHOPAV.

Ochranná pásma

Předmětným záměrem budou respektována ochranná pásma inženýrských sítí nacházející se v řešeném území. Ochranná pásma technických prvků budou dotčena v nezbytném rozsahu jen v lokalitě realizace záměru a se souhlasem správců sítí, a to jen případným napojením nových ploch nebo úpravou v souvislosti s potřebami nových objektů.

B.II.2. Voda

Fáze výstavby

Ve fázi výstavby bude voda využívána pro přípravu betonových a ojediněle maltových směsí. Betonové směsi budou míchány v betonárnách mimo předmětnou lokalitu. Celkově lze očekávat, že v době výstavby bude odběr vody průměrně činit přibližně 1-3 m³/den, což bude pokryto ze stávajícího vodovodního řádu.

Fáze výstavby

Voda bude v době provozu záměru využívána především pro napájení drůbeže (v množství cca 2000 m³/rok), jako pitná voda pro zásobování sociálního zázemí provozu (cca 300 m³/rok) a pro oplach hal při čištění po ukončení turnusu (10 m³/1 halu, 6 hal, 2 turnusy – celkem 120 m³/rok).

Celá spotřeba vody bude pokryta z veřejného vodovodního řadu.

B.II.3. Ostatní surovinové zdroje*Krmné směsi*

Pro adlibitní krmení se předpokládá spotřeba přibližně 1200 t/rok krmných směsí. Krmivo bude zajišťovat fázovou výživu a budou do něj již při výrobě dávkovány biotechnologické přípravky pro snížení produkce amoniaku a tedy i pachových látek (garantované snížení produkce amoniaku o 48%).

Do krmiva budou dále dávkovány enzymy krmivové přísady omezující celkový vyloučený fosfor (např. fytáza). Povolené látky /podle nařízení (ES) č. 1831/2003/, mikroorganismy nebo přípravky, jako jsou enzymy (např. fytáza) nebo probiotika se přidávají do krmiva nebo do vody, aby se dosáhlo příznivého vlivu na účinnost krmiv např. zlepšováním stravitelnosti fosforu v podobě kyseliny fytové v krmivu nebo ovlivněním flóry v trávicím ústrojí chovaných zvířat.

Podestýlka

Na jeden turnus se předpokládá spotřeba slámy nebo hoblin včetně přistýlání v průběhu turnusu 7 kg/m², tedy při 8300 m² podlahové plochy cca 58 t/rok.

B.II.4. Energetické zdroje

V současné době se předpokládá spotřeba energetických zdrojů:

Zemní plyn

Zemní plyn bude využíván k vytápění hal i sociálního zázemí. Jeho spotřeba se předpokládá do 20000 m³/rok (reálný předpoklad 12000 m³/rok). Vytápění bude využíváno pouze po dobu několika prvních dnů naskladnění, dále už si drůbež sama vyvíjí dostatek tepla.

Elektrická energie

Spotřeba el. energie se předpokládá v řádu stovek MWh/rok (cca 400 MWh/rok). El. energie bude využívána zejména pro ventilaci, která je jedním ze základních předpokladů úspěšného chovu.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Záměr nebude svým zaměřením ani svou existencí snižovat biologickou rozmanitost území. Areál je v současné době zchátralý, téměř celá plocha je zastavěná nebo zpevněná,

a při realizaci záměru nebude zasahováno do území za hranicí areálu, kde by se mohly vyskytovat hodnotné biotopy.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Doprava související s provozem záměru je minimální. Největší intenzita dopravy bude souviset s **fází výstavby**, kdy lze při odvozu přebytku demoličních materiálů očekávat intenzity dopravy kolem 15 nákladních vozidel za den (v denní době).

Tato doprava bude jen krátkodobá, po dobu dvou až tří týdnů, a dále bude již intenzita dopravy jen kolem 7-8 nákladních vozidel/den po dobu výstavby hrubých staveb, tedy po dobu přibližně 5 měsíců. Následná montáž technologie již bude vyžadovat intenzitu jen kolem 4-5 vozidel pod dobu opět 5-6 měsíců.

V souvislosti s **provozem farmy** bude realizována následující doprava:

- max. 4 nákladní vozidla / den ... v době odchovu drůbeže (běžný provoz)
- max. 25 nákladních vozidel /den ... v době při naskladnění/vyskladnění drůbeže (4 dny v roce)
- max. 4 osobní vozidla / den

Počet průjezdů se rovná dvojnásobku počtu vozidel. Areál farmy je napojen na silnici II/464 a dále na dálnici D1 nebo na silnici II/647. Doprava je tak vedena mimo obytnou zástavbu. Doprava vyvolaná provozem farmy bude realizována pouze v denní době.

Realizace dalších souvisejících staveb neuvedených v tomto oznámení není potřebná, stejně jako budování nových příjezdových komunikací.

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Chov bude realizován v samostatných halách označených jako haly 1 až 6. Větrání hal je podtlakové, s odtahem přes ventilátory umístěné v severovýchodní štítové stěně a v komínech na střeše haly. Pro pět hal je stanovena kapacita 15 147 ks kuřic/halu, u šesté haly je kapacita 11 016 ks kohoutků. Celková kapacita chovu je 86 751 ks drůbeže (kuřic a kohoutků).

Rozptylová studie v příloze tohoto hodnocení vypočítává nárůst imisní zátěže v roce 2018, vznikající při provozu záměru. Zdroje emisí jsou hodnoceny jako bodové zdroje znečišťování ovzduší (odsávání z hal ventilátory) s dopadem na okolí.

Technické parametry zdrojů jsou následující:

Hala 1 až 5 - celková kapacita 75 735 ks kuřic

Každá hala - kapacita 15 147 ks kuřic, chov 44 týdnů/rok

- emisní faktor NH₃ kuřic:

stáj	0,12 kg/zvíře/rok
trus	0,02 kg/zvíře/rok
zapravení do půdy	0,13 kg/zvíře/rok
- procento snížení emisí NH₃:

krmivo	48 % (přípravek Biostrong)
--------	----------------------------
- odsávací ventilátory - výkon odsávání 35 000 m³/h v počtu 3 ks ve štítové stěně
- odsávací ventilátory - výkon odsávání 12 000 m³/h v počtu 4 ks v komínech na střeše
- 4 ks plynový přímotop ERMAF P40 s tepelným výkonem 40 kW (tepelný příkon 44 kW)
- spotřeba zemního plynu - 2 000 m³/rok

Hala 6 - kapacita 11 016 ks kohoutků, chov 44 týdnů/rok

- emisní faktor NH₃ kuřic:

stáj	0,12 kg/zvíře/rok
trus	0,02 kg/zvíře/rok
zapravení do půdy	0,13 kg/zvíře/rok
- procento snížení emisí NH₃:

krmivo	48 % (přípravek Biostrong)
--------	----------------------------
- odsávací ventilátory - výkon odsávání 35 000 m³/h v počtu 3 ks ve štítové stěně
- odsávací ventilátory - výkon odsávání 12 000 m³/h v počtu 4 ks v komínech na střeše
- 4 ks plynový přímotop ERMAF P40 s tepelným výkonem 40 kW (tepelný příkon 44 kW)
- spotřeba zemního plynu - 2 000 m³/rok

Pro výpočet emisí amoniaku (NH₃) z provozu záměru, k určení kategorie zemědělského zdroje jsou použity projektované stavy chovu a emisní faktory v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějšího předpisu, k

výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ uvedeném ve Věstníku MŽP 02/2013.

Hala	Počet zvířat	Emisní faktor stáj	Emisní faktor trus	Emisní faktor zapravení do půdy	Emise amoniaku (NH ₃)
	ks	kg/zvíře/rok			kg/rok
Hala 1	15 147	0,12	0,02	0,13	4 089,7
Hala 2	15 147	0,12	0,02	0,13	4 089,7
Hala 3	15 147	0,12	0,02	0,13	4 089,7
Hala 4	15 147	0,12	0,02	0,13	4 089,7
Hala 5	15 147	0,12	0,02	0,13	4 089,7
Hala 6	11 016	0,12	0,02	0,13	2 974,3
Celkem					23 422,8

Farma pro chov drůbeže Bílov bude vyjmenovaným stacionárním zdrojem, dle produkovaných emisí amoniaku (NH₃) - roční produkce emisí NH₃ je větší než 5 t/rok (kód 8. přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů).

Emise z provozu v místě záměru

Pro výpočet emisí amoniaku (NH₃) z provozu hodnoceného záměru vypouštěné z daného areálu jsou použity emisní faktory v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějšího předpisu, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ uvedeném ve Věstníku MŽP 02/2013, které představují předpokládané produkované emise amoniaku (NH₃).

Pro výpočet emisí amoniaku (NH₃) je použit jen faktor pro stáj, procento snížení u krmení s biotechnologickým přípravkem např. Biostrong nebo obdobný s účinností snížení produkce amoniaku o 48 % a doby chovu v roce (44 týdnů). Emise z trusu nejsou použity, protože trus je po vyskladnění během 24 hodin odvážen mimo areál farmy.

Objekt	Počet zvířat	Emisní faktor stáj	Procento snížení	Roční provoz chovu	Emise amoniaku (NH ₃)
	ks	kg/zvíře/rok	%	měsíce	kg/rok
Hala 1	15 147	0,12	48	44/52	799,8
Hala 2	15 147	0,12	48	44/52	799,8
Hala 3	15 147	0,12	48	44/52	799,8
Hala 4	15 147	0,12	48	44/52	799,8
Hala 5	15 147	0,12	48	44/52	799,8
Hala 6	11 016	0,12	48	44/52	581,6
Celkem					4 580,6

Vypočtené koncentrace amoniaku včetně přihlédnutí k jeho pachovému působení jsou uvedeny v kapitole D.2.

B.III.2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)

Technologická odpadní voda je v areálu produkována z oplachu hal po předchozím vyhrnutí znečištěné podestýlky a suchém čištění povrchu podlahy a stěn.

Předpokládá se, že se v areálu při 2 turnusech/rok ročně vyprodukuje 420 m³ oplachových vod. Tyto vody budou shromažďovány v jímkách a odváženy k čištění na ČOV mimo předmětný areál, nebo mohou být využity k aplikaci na pozemky oznamovatele. Část těchto vod po odsazení bude opětovně využita k navlhčení podlah před mytím tlakovou vodou a ke kropení znečištěné podestýlky v hale před jejím odvážením mimo areál.

Dešťové vody

V areálu je vybudovaná dešťová kanalizace, která ústí do přírodní strouhy pod areálem. Nejbližším vodním tokem je Butovický potok, který pramení jv. od hranice provozního území (cca 250 m). Vodní tok není v kategorii významný, správcem je Povodí Odry, státní podnik. Ve strouze dešťové vody takřka v celém objemu zasakují.

Předpokládá se, že dešťové vody z nového provozu budou řešeny obdobně, pouze v případě, že to bude striktně vyžadováno, zde bude včleněn retenční objekt pro zpomalení odtoku dešťových vod. Množství dešťových vod se ale v porovnání se současným stavem významně nezmění a zasakování ve strouze se jeví jako dostatečné, proto se v současném stupni přípravy se zvlášť budovaným vsakem nebo retencí nepočítá.

V areálu se nepředpokládá zřízení čisticího zařízení ani vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních.

B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a navazujícími prováděcími vyhláškami.

Fáze demolice

V rámci demolice se předpokládá vznik odpadů:

Skupina odpadů - 17 – stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontamin.míst)

Kat. číslo	druh odpadu	charakter odpadu	množství
17 01 01	beton – dle bilancí	O do	5500,0 t
17 01 02	cihly – dle bilancí	O do	8000,0 t
17 02 01	dřevo – odb. odhad	O do	100 t
17 02 02	sklo – odb. odhad	O do	5,0 t
17 02 03	plasty – odb. odhad	O do	2,0 t
17 04 03	železo a ocel – dle bilancí	O do	20,0 t
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03	O do	3000,0 t
17 09 04	směsný stavební a demoliční odpady neuvedené pod č. 17 09 01, 17 09 02, a 17 09 03	O do	10000,0 t

Uvedené bilance množství a hlavních druhů odpadů při odstraňování staveb byly upřesněny dle výkazů výměr zpracovaných položkových rozpočtů zařazených do projektu demolice při odstraňování předmětných staveb areálu následovně:

- betony: **5465 t**
- cihly: **7756 t**
- žel. a ocel: **17,8 t**
- zemina a kamení: **9780 t**

Jak již bylo výše uvedeno, část neznečištěných odpadů betonu a cihel bude podrcena a využita na podsypy nových objektů. Konkrétní množství bude upřesněno v dokumentaci pro následné správní řízení. Zbývající část odpadů bude předána oprávněným osobám pro další využití nebo odstranění.

Fáze výstavby

Ve fázi výstavby se předpokládá již jen minimální produkce odpadů převážně kat. O.

Oznamovatel povede průběžnou evidenci odpadů ve smyslu ustanovení § 39 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a § 21 vyhlášky MŽP ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Předání odpadů bude zajištěno smluvně s oprávněnými firmami, které mohou nakládat s odpady nebo provozují zařízení k využití nebo odstranění odpadů. Oznamovatel je povinen zpracovat hlášení o produkci a nakládání s odpady za příslušný rok v souladu s požadavky vyhlášky č. 383/2001 Sb.

Fáze provozu

Ve fázi provozu budou produkovány pouze odpady z údržby areálu, a to řádově v množství desítek kilogramů. Jedná se zejména o odpady znečištěných sorbentů a textilií 150202, směsný komunální odpad 200301, případně vytríděné složky komunálního odpadu – plasty a papír.

Znečištěná podestýlka

Výstupem mimo režim odpadů (v režimu zákona o hnojivech) bude znečištěná podestýlka, která bude vyskladněná odvážena na polní hnojiště a podle potřeby aplikována

jako hnojivo. V případě přebytku a zájmu, nebo za účelem využití v kratší dopravní vzdálenosti může být jako hnojivo předávána jiným zemědělským subjektům. Předpokládané množství podestýlky se odhaduje na 35 kg/turnus, m² (hmotnost se odvíjí od použitého vstupního materiálu – piliny, sláma, rašelina...), tedy přibližně 580 t/rok.

Podestýlka bude odvážena na zaplachtovaných nebo uzavřených vozech pro minimalizaci úspů a šíření pachových látek, přednostně (pokud to cíl dopravy umožní) mimo obytné oblasti.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Hluk a vibrace

Pro záměr byla zpracována hluková studie, která je přílohou oznámení.

Fáze výstavby

Ve fázi výstavby budou v provozu zdroje hluku:

Použité stroje – bourací práce

Typ stroje	Počet	Akustické parametry $L_{pA,XX}$	Průměrná doba použití za směnu (hod / min)	$L_{Aeq, 14hod}$ v 300 m	$L_{Aeq, 14hod}$ v 410 m
Kolový nakládací a vykl. stroj	2	$L_{pA,5} = 79$ dB	5 / 300	42,0	39,3
Rypadlo	2	$L_{pA,5} = 74$ dB	6 / 360	37,8	35,0
Bourací kladivo	2	$L_{pA,5} = 92$ dB	4 / 240	54,0	51,3
Nákladní automobil	4/hod	$L_{Aeq,7,5} = 53,5$ dB			

Použité stroje - zemní práce

Typ stroje	Počet	Akustické parametry $L_{pA,XX}$	Průměrná doba aktivního nasazení za směnu (hod / min)	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 300 m	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 410 m
Kolový nakládací a vykl. stroj	2	$L_{pA,5} = 79$ dB	8 / 480	44,0	41,3
Rypadlo (kolové nebo pásové)	2	$L_{pA,5} = 74$ dB	7 / 420	38,4	35,7
Hutní a vibrační válec	2	$L_{pA,5} = 81$ dB	6 / 360	44,8	42,0
Nákladní automobil max. poj. 2/hod	$L_{Aeq,7,5} = 47,4$ dB				

Použité stroje – vlastní stavební práce

Typ stroje	Počet	Akustické parametry $L_{pA,XX}$	Průměrná doba aktivního nasazení za směnu (hod / min)	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 300 m	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 410 m
Autojeřáb	2	$L_{pA,5} = 79$ dB	5 / 300	42,0	39,3
Kolový nakládací a vykl. stroj	1	$L_{pA,5} = 79$ dB	7 / 420	40,4	37,7
Souprava na řezání kovů	1	$L_{pA,5} = 80$ dB	4 / 240	39,0	36,3
Svářečka elektrická	2	$L_{pA,1} = 75$ dB	4 / 240	23,0	20,3
Elektrické ruční nářadí	4	$L_{pA,5} = 75$ dB	4 / 240	40,0	37,3
Čerpadlo betonové směsi	2	$L_{pA,5} = 80$ dB	7 / 420	44,4	41,7
Nákladní automobil max. poj. 2/hod	$L_{Aeq,7,5} = 47,4$ dB				

Použité stroje – terénní úpravy, komunikace

Typ stroje	Počet	Akustické parametry $L_{pA,XX}$	Průměrná doba aktivního nasazení za směnu (hod / min)	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 300 m	$L_{Aeq, 14hod}$ ve 410 m
Finišer	1	$L_{pA,5} = 78$ dB	8 / 480	40,0	37,3
Silniční válec	1	$L_{pA,5} = 75$ dB	6 / 420	36,4	33,7
Přepraveníky živичné směsi	2	$L_{pA,5} = 80$ dB	6 / 360	43,8	41,0
Nákladní automobil max. poj. 2/hod	$L_{Aeq,7,5} = 47,4$ dB				

Fáze provozu

Kromě liniových zdrojů popsaných z hlediska intenzity v kapitole B.II.6 jsou v hlukové studii zohledněny stacionární zdroje hluku uvedené v následující tabulce.

Mezi stacionární zdroje hluku ve venkovním prostředí lze zařadit převážně zdroje související s větráním objektů pro chov drůbeže. Uvažované zdroje hluku při výpočtech ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v posuzovaných výpočtových bodech pro denní a noční dobu a jejich hluková specifikace dle podkladů projektanta jsou uvedeny v následující tabulce.

Stacionární zdroje hluku spojené s provozem areálu farmy

Zdroj hluku	Počet v provozu (den/noc)	Akustický parametr zdroje v dB	umístění
Ventilátor o Ø 140 cm	4 / 4	$L_{pA,7m} = 65$ dB	severovýchodní fasáda haly 1, spodní hrana ventilátoru 1 m nad terénem
Ventilátor o Ø 140 cm	4 / 4	$L_{pA,7m} = 65$ dB	severovýchodní fasáda haly 2, spodní hrana ventilátoru 1 m nad terénem
Ventilátor o Ø 140 cm	4 / 4	$L_{pA,7m} = 65$ dB	severovýchodní fasáda haly 3, spodní hrana ventilátoru 1 m nad terénem
Ventilátor o Ø 140 cm	4 / 4	$L_{pA,7m} = 65$ dB	severovýchodní fasáda haly 4, spodní hrana ventilátoru 1 m nad terénem
Ventilátor o Ø 140 cm	4 / 4	$L_{pA,7m} = 65$ dB	severovýchodní fasáda haly 5, spodní hrana ventilátoru 1 m nad terénem
Ventilátor o Ø 140 cm	4 / 4	$L_{pA,7m} = 65$ dB	severovýchodní fasáda haly 6, spodní hrana ventilátoru 1 m nad terénem
Přečerpávání krmné směsi do zásobníku*	3 / 0	$L_{pA,1m} = 92$ dB*	zásobníky krmné směsi situované u hal

$L_{pA,Xm}$... hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti X m

* Provoz přečerpávání krmné směsi:

Přečerpávání krmné směsi z jednoho NA probíhá pouze v denní době po dobu 45 min. Přepočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A pro dobu 8 nejhluchnějších hodin jdoucích za sebou při době přečerpávání 45 min je: $L_{pA,1m} = 81,7$ dB.

Vypočtené hodnoty hlukové zátěže jsou uvedeny v kapitole D oznámení.

Vibrace

S ohledem na požadavky na provoz zásobníků sypkých krmných směsí mohou být zásobníky nebo dopravníky mezi zásobníkem a halou opatřeny malými vibrátory, jejich vliv bude dosahovat několik metrů zásobníku a nemůže ovlivnit území za hranicí areálu. Nadále tedy není s tímto impaktem počítáno.

B.III.5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Realizace záměru nevyžaduje terénní úpravy, které by změnily vzhled krajiny.

Součástí záměru nebudou výškové objekty, které by se staly dominantami území. Bude zde vybudováno více objektů, než je tomu v současné době, ale celkově dojde k radikálnímu zlepšení vzhledu území.

Situování záměru vzhledem k ÚPD obce Bílov

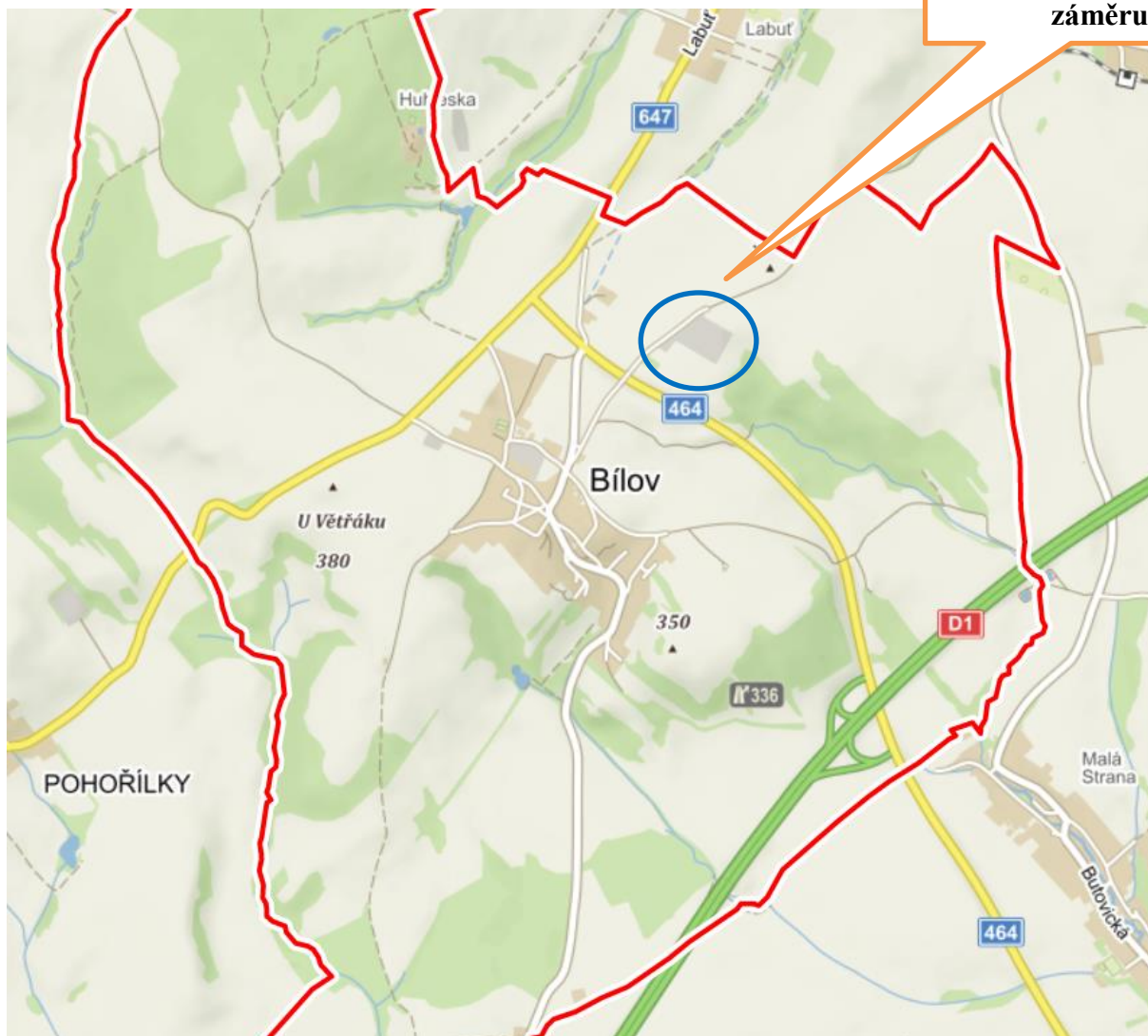
Vyjádření příslušného úřadu územního plánování je zařazeno v příloze č. 1 oznámení. Záměr je s ÚPD obce Bílov v souladu.

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Území záměru se nachází zemědělským areálem, v němž je na záplatě dosud platného integrovaného povolení povolen chov prasat.

Obr. č. 4 umístění záměru





Obr. č. 5 Umístění záměru ve fotomapě

Lokalita se nachází v oblasti zemědělsky intenzivně obdělávané s plochami orné půdy se střídáním jednotlivých plodin podle osevních postupů, jihovýchodně od areálu se nachází malý lesní porost. Vzdálenost od souvislé zástavby obce činí asi 490 m, západně od areálu se ve vzdálenosti cca 300 m nacházejí dva samostatné obytné objekty.

Dotčené území není územím historického, kulturního, ani archeologického významu. Území nepatří mezi území hustě zalidněná.

Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Posuzovaný záměr není umístěn tak, že by jeho situování mohlo ovlivnit zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů – jedná se o zemědělský areál, prakticky v celé ploše zastavěný nebo zpevněný, bez přírodních společenstev. V okolí areálu se kromě zmíněného lesního porostu nenachází žádné významné přírodní biotopy. Převahu ploch v okolí tvoří zemědělská půda, do níž nebude zasahováno.

C.1.1. Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

V blízkosti areálu se nenacházejí zvláště chráněná velkoplošná nebo maloplošná území. V posuzovaném území se nenachází žádné území ze soustavy NATURA 2000. Lokalitou výstavby záměru neprochází ÚSES žádné úrovně.

Území Bílova spadá do Přírodního parku Oderské vrchy, vyhlášeného v roce 1994. Zahrnuje bohaté lesy s množstvím přírodních zajímavostí, které vybízejí po celý rok k vycházkám, koncem léta a na podzim se stává houbařským rájem. Rozkládá se mezi Nízkým Jeseníkem a Moravskou bránou. Jejich geologická stavba je tvořena droby, slepenci, sprašemi a šterkopisky. Oderské vrchy dosahují průměrné nadmořské výšky cca 650 m. K nejvyšším vrcholům patří Fidlův kopec (680 m), Strážisko (675 m), Radeška (671 m) a Strážná (641 m). Hlavní hřeben Oderských vrchů včetně nejvyšších vrcholů se nachází ve vojenském prostoru Libavá, který zde byl vybudován po druhé světové válce, a

proto je zde pouze omezený přístup. Svahy Oderských vrchů pokrývají rozlehlé smíšené lesy, kolem neregulovaného toku řeky Odry se rozkládají lužní lesy s nivami. Řeka Odra pramení na svazích Fidlova kopce nedaleko osady Kozlov ve výšce 633 m. Na území přírodního parku Oderské vrchy se nachází několik zvláště chráněných území. Jedná se o přírodní rezervace Suchá Dora a Královec a o přírodní památky Na Čermence a Vrásový soubor u Klokočůvku – vše mimo řešené lokalitu.

Významné krajinné prvky

Podle § 3, odst. 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je významný krajinný prvek definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou zejména lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Nejbližším významným krajinným prvkem „ze zákona“ je lesní porost jihovýchodně od areálu a Butovický potok.

Ochranná pásma

V zájmovém území se nenacházejí ochranná pásma místních vodních zdrojů.

C.1.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu, nemovité kulturní památky

V evidenci nemovitých kulturních památek (<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>) jsou mimo území určené k realizaci záměru evidovány následující památky:

Číslo rejstříku	uz	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění	č.or.	IdReg
33294 / 8-2061	R	Nový Jičín	Bílov	Bílov		kostel sv. Vavřince	návrší ve středu obce		144931
25303 / 8-1528	S	Nový Jičín	Bílov	Bílov		boží muka	při silnici z Bílovce do Pohořílek		136409

C.1.3. Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Záměr bude realizován v lokalitě odložené od zástavby. Ani lokalita záměru, ani obec Bílov nepatří mezi území hustě obydlená (hustota činí 56 obyvatel/km²).

Nejedná se o území zatížené nad míru únosného zatížení s výjimkou kvality ovzduší, kde jsou překračovány imisní limity pro PM₁₀ denní a benzo(a)pyren – k těmto škodlivinám ale záměr ve sledovatelné míře nepřispívá – viz dále kapitola C.2.

C.1.4. Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

V lokalitě záměru nejsou indikovány staré ekologické zátěže ani extrémní poměry (sesuvy, poddolovaná území).

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území (například ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní

zdroje, fauna a flóra, ekosystémy, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky)

C.2.1 Ovzduší a klima

Po klimatické stránce patří území do oblasti mírně teplé až teplé (MT10), vlhké, s mírnou zimou (Quitt 1971). Atmosférické srážky se pohybují v rozmezí 708–740 mm/rok a průměrná roční teplota vzduchu dosahuje 8°C. Délka vegetačního období se pohybuje v rozmezí 140–160 dnů, roční průměrná oblačnost 60 %. Průměrné teploty vegetačního období 14–16°C, průměrné srážky vegetačního období 400–500 mm, průměrná celková výška sněhu spadlého za rok 75 - 100 cm, průměrný úhrnný roční výpar: 450–500 mm (CHMÚ, Ostrava).

Charakteristika klimatické oblasti MT10

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů (s teplotou nad 25°C)	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3°C
Průměrná teplota v dubnu	7 až 8°C
Průměrná teplota v červenci	17 až 18°C
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Roční srážkový úhrn	600 - 700 mm
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Pro výpočet ročního rozložení imisí byla použita větrná růžice pro lokalitu Bílovec.

Tabulka hodnot větrné růžice pro sousední Bílovec

m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
1,7	2,64	6,09	5,63	2,62	6,12	4,78	3,23	1,31	13,99	46,41
5,0	5,65	7,39	2,29	1,27	6,21	13,79	6,38	2,36		45,34
11,0	0,71	0,53	0,09	0,11	1,67	3,43	1,40	0,31		8,25
Součet	9,00	14,01	8,01	4,00	14,00	22,00	11,01	3,98	13,99	100,00

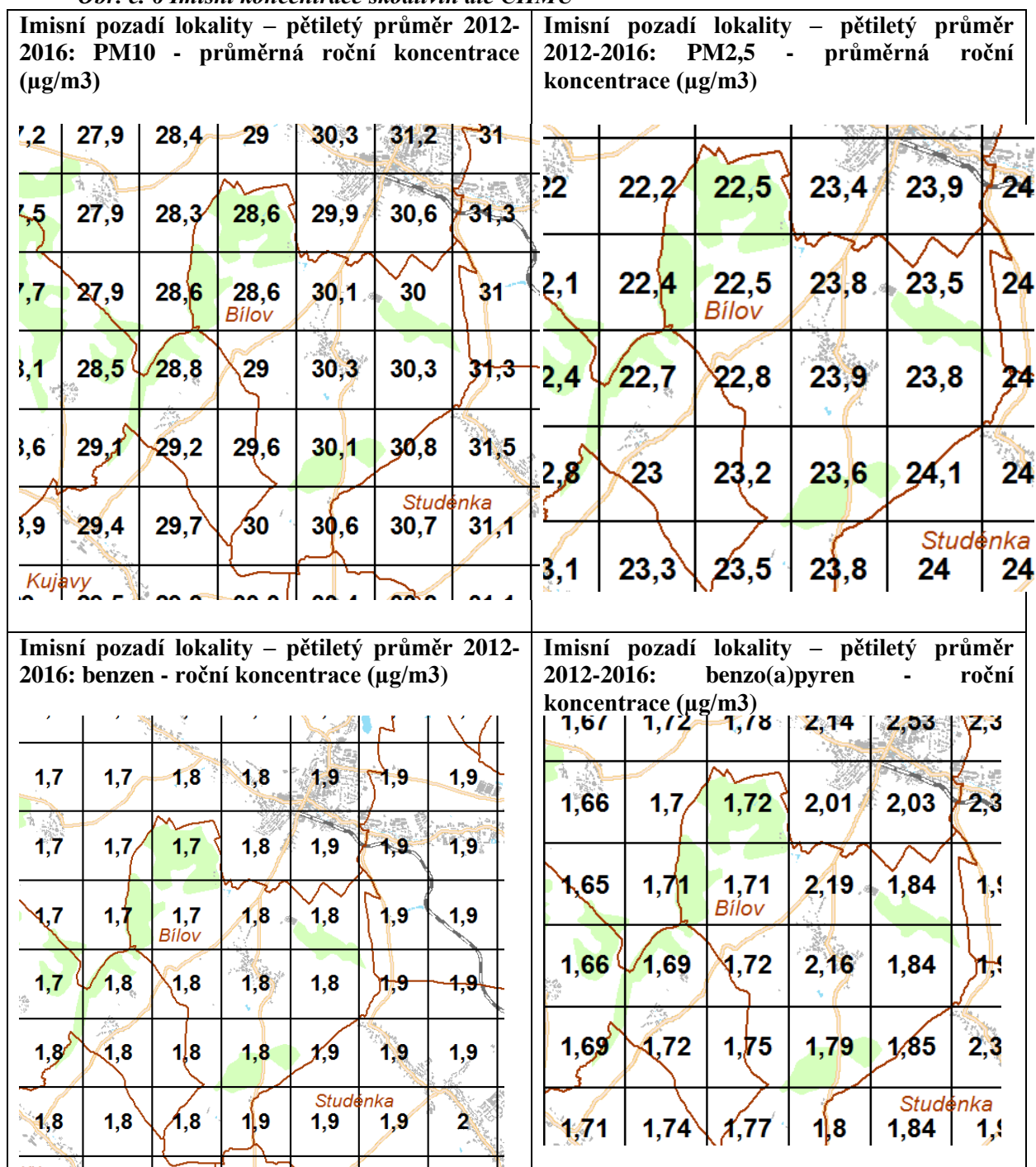
Stav imisního pozadí hodnocené lokality obce Bílov pro rok 2018 (bez vlivu záměru) je možno určit na základě stávajícího imisního zatížení a odborného odhadu (výsledky imisního měření roku 1997 až 2015 a oblasti s překročenými imisními limity, OZKO - vrstvy GIS, pětileté průměry 2010 - 2014) a v souladu s výpočtem imisních koncentrací v obdobných lokalitách.

Předpokládané imisní pozadí v roce 2018 (bez vlivu záměru):

- amoniaku (NH₃) – maximální hodinová koncentrace < 8 µg/m³
- amoniaku (NH₃) – maximální denní koncentrace < 5 µg/m³
- amoniak (NH₃) – průměrná roční koncentrace < 0,5 µg/m³

Kvalita ovzduší v pětiletí 2012-2016 je z hlediska hlavních škodlivin charakterizována hodnotami dle ČHMÚ:

Obr. č. 6 Imisní koncentrace škodlivin dle ČHMÚ



Imisní pozadí lokality – pětiletý průměr 2012-2016: PM10 – 36. maximální denní koncentrace (µg/m ³)						
4	52,7	53,8	55,2	57,2	58,6	59,1
3	52,6	53,5	54,4	56,8	57,9	59,5
	52,5	53,8	54,4	57,1	57,3	59,1
5	53,3	54,1	54,9	57,1	57,7	59,2
3	54,2	54,8	55,7	56,8	58,1	59,5
3	54,8	55,6	56,4	57,2	57,9	58,7

C.2.2. Voda

Hydrogeologické poměry

Území se nachází v hydrogeologickém rajónu Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry.

Po stránce hydrogeologické lze rozlišit z širšího pohledu v zájmovém území hydrogeologický kolektor reprezentovaný kvartérními fluvialními sedimenty řeky Odry a hlubší neogenní kolektor tvořený vložkami propustnějších psamitických materiálů v komplexu bádenských pelitů. Při bázi neogenních uloženin se často vyskytují bazální klastika, která bývají často zvodnělá. Neogenní sedimenty jsou subhorizontálně uloženy a vzhledem k častějšímu výskytu propustnějších vložek nastává jejich výraznější propustnost ve směru horizontálním než vertikálním.

Podzemní voda v hodnocené lokalitě je vázána na klastické polohy uvnitř eluviální zóny (silně zvětralé až rozložené břidlice a prachovce). Jedná se o kolektory s průlinovou až smíšenou propustností. Hladina podzemní vody byla v rámci průzkumných prací naražena pouze vrtů V-2 a V-6 v hloubce 2,10 a 1,30 m p.t. Ustálená hladina byla zaměřena v hloubkách 2,10 a 1,30 m p.t. – jedná se o volnou hladinu.

Podle provedeného rozboru je voda z vrtu V-2 slabě kyselá (pH 6,0), tvrdá (celkově 3,30 mmol/l). Podle hodnocení ČSN EN 206-1 „*Beton-Část 1: Specifikace, vlastnosti, výroba a shoda*“ je agresivita vody **vůči betonu** slabá (stupeň I.) v parametrech pH a CO₂ agres. dle Heyera a ostatní parametry nevykazují žádnou agresivitu, což znamená, že pro daný vzorek je **dosažena limitní hodnota stupně agresivity XA2**.

Vůči oceli je pak zkoumaná podzemní voda podle klasifikace ČSN 03 8375 **velmi vysoce agresivní (stupeň IV.)** v parametrech konduktivity (104 mS/m) a CO₂ agres. dle Heyera, zvýšeně agresivní (stupeň III.) v parametru pH, dále velmi nízká agresivita (stupeň I.) v parametru a SO₃ + Cl.

Hydrologické poměry

Pozemek realizace záměru leží mimo záplavová území vodotečí.

Z hydrologického hlediska pak podle údajů serveru HEIS VÚV TGM spadá zkoumaná lokalita do dílčího povodí IV. řádu – Bučovický potok číslem hydrologického pořadí 2-01-01-1120-0-00 s celkovou plochou 10,65 km², které pak dále spadá pod vyšší povodí III. řádu – Odra po Opavu, do oblasti povodí Odry, koordinační oblast Horní Odra (ID 6000).

Zájmové území odvodňuje potok Bučovický, který se dále po proudu vlévá do Pustějovského potoka, přičemž v kolmém směru od jejího koryta je lokalita podle mapy 1: 10 000 vzdálena zhruba 360 m jižně.

C.2.3. Půda

Pro daný záměr není relevantní – půda nebude záměrem zabírána.

Posuzované území spadá podle hodnocení půd do klimatického regionu 6 (MT3) – mírně teplého až teplého a 7 (MT4) mírně teplého vlhkého. Na Bílovecku je obhospodařováno asi 7400 ha zemědělské půdy, z čehož 6300 ha tvoří orná půda a zbytek pastviny. V okrese Nový Jičín zabírá zemědělská půda asi 75% celkové výměry půdy, tedy 60166 ha. Převahu půdy tvoří půdy středně těžké (89%), méně je těžkých (7,2%) a lehkých (3,8%). Zhruba 3/4 půd leží v terénu rovinném (39%) nebo mírně svažitém (43%). Svažitých půd nad 12° je 4,7%. Z celkové výměry zemědělského půdního fondu je jako orná půda využíváno 75% (45155 ha), jako louky 13,4% (8080 ha) a jako pastviny 5,2% (3115 ha).

Region spadá do oblasti obilnářské a řepařské.

Na Bílovecku se vyskytují zejména půdy s HPJ:

- 14 – illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách a svahovinách, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry,
- 21 – hnědé půdy a drnové půdy, rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích, velmi lehké, silně výsušné,
- 22 - hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, lehčí nebo středně těžké,
- 24 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou,
- 26 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích, středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až převlhčením,
- 27 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na různých břidlicích, drobách a usazeninách karpatského flyše, lehké až lehčí středně těžké, s malou vododržností.
- 37 – mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné,
- 38 – mělké hnědé půdy na všech horninách, středně těžké až těžší, v ornici většinou šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné méně než předchozí,

- 40 - svažité půdy na všech horninách, lehké až středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, vláhové poměry závislé na srážkách,
- 41 - svažité půdy na všech horninách, středně těžké až těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, vláhové poměry závislé na srážkách,
- 42 – hnědozemě oglejené na sprašových hlínách, středně těžké, bez šterku, náchylné k občasnému zamokření,
- 43 – hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na sprašových hlínách, středně těžké, bez šterku, náchylné k občasnému zamokření,
- 46 - hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách, středně těžké až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k občasnému zamokření,
- 47 – oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k občasnému zamokření,
- 48 – hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, lupcích a siltovcích, lehčí až středně těžké, až středně šterkovité či kamenité,
- 58 – nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé,
- 67 – glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky,
- 71 – glejové půdy při terasových částech úzkých niv, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pro louky,
- 72 – glejové půdy zrašelinělé a rašelinistní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízkou povrchu – výrazně zamokřené.

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Dle geomorfologického členění uvedeného na stránkách do území geomorfologického členění:

kód_okrsku	IVC-8F-h
okrsek	Těškovická pahorkatina
kód_podcelku	IVC-8F
podcelek	Vítkovská vrchovina
kód_celku	IVC-8
celek	Nízký Jeseník
kód_oblasti	IVC
oblast	Jesenická oblast
kód_subprovincie	IV
subprovincie	Krkonošsko-jesenická soustava
provincie	Česká vysočina

Oblast má v rámci severomoravského regionu specifika daná polohou mezi masívy Beskyd a Jeseníků, které jsou od sebe odděleny Oderskou bránou. Ta je sníženinou mezi soustavou Karpatskou a Českou vysočinou.

Reliéf terénu s nadmořskou výškou 343-335 m n. m. v širším území má průběh podle následujícího mapového zákresu:

Obr. č. 7 Sklon terénu

Řešený areál má mírný sklon k jihovýchodu.

Ložiska nerostných surovin

Lokalita se nachází mimo ložiska nerostných surovin.

Geologická stavba

Geologicky se zájmová lokalita nachází v oblasti budované horninami paleozoika (spodní karbon). Konkrétně se podle údajů Geologické mapy ČR 1: 50 000, list 15-43 Ostrava jedná o hradecko-kyjovické souvrství se střídajícími se jemnozrnnými drobnými, prachovci a břidlicemi (svrchní visé), které tvoří podloží kvartérních sedimentů.

Kvartér je v zájmové lokalitě reprezentován antropogenními uloženinami (navážky), které překrývají přirozený geologický profil a byly ověřené v mocnosti 0,5 – 2,0 m.

Pro průzkum lokality byly v roce 2014 realizovány vrty v počtu 6 ks, s hloubkou 5-6 m. Jejich vyhodnocení je uvedeno v příložené zprávě z inženýrskogeologického průzkumu.

V území nebyly zjištěny známky nestability. Hodnota referenčního zrychlení základové půdy podloží $a_{gR} = 0,10-0,12$ g.

Z hlediska inženýrsko-geologického svrchní část geologického profilu tvoří vrstva navážek zastížených všemi vrty V-1 až V-6. Jejich proměnlivá mocnost kolísá od 0,50 do 2,0 m.

Velice různorodé navážky (obecně charakteru jílu písčitého až šterku jílovitého) jsou tvořeny stavební sutí (cihly, kameny) s jílovitou mezerní hmotou. Povrch terénu ve zpevněných plochách je tvořen asfaltovým kobercem (v mocnosti 0,1 – 0,2 m), pod nimi byla dokumentována konstrukce vozovky tvořená nevytříděnou struskou vel. Převážně 5-7 cm místy 1-3 cm s prachovito-písčitou vyplní (v mocnosti 0,4 – 0,5 m).

Navážky makroskopicky oscilují mezi třídami F4-S5-G5. Odebraný vzorek se podle výsledků laboratorních zkoušek zařadil do třídy F4/CS.

U vrstvy navážek je nutno počítat s nehomogenitou materiálu a od toho se odvíjejícími změnami fyzikálně mechanických vlastností, i možnými změnami těžitelnosti v návaznosti na výskyt hrubší frakce (stavební suti apod.), popř. přítomností infiltrované srážkové vody.

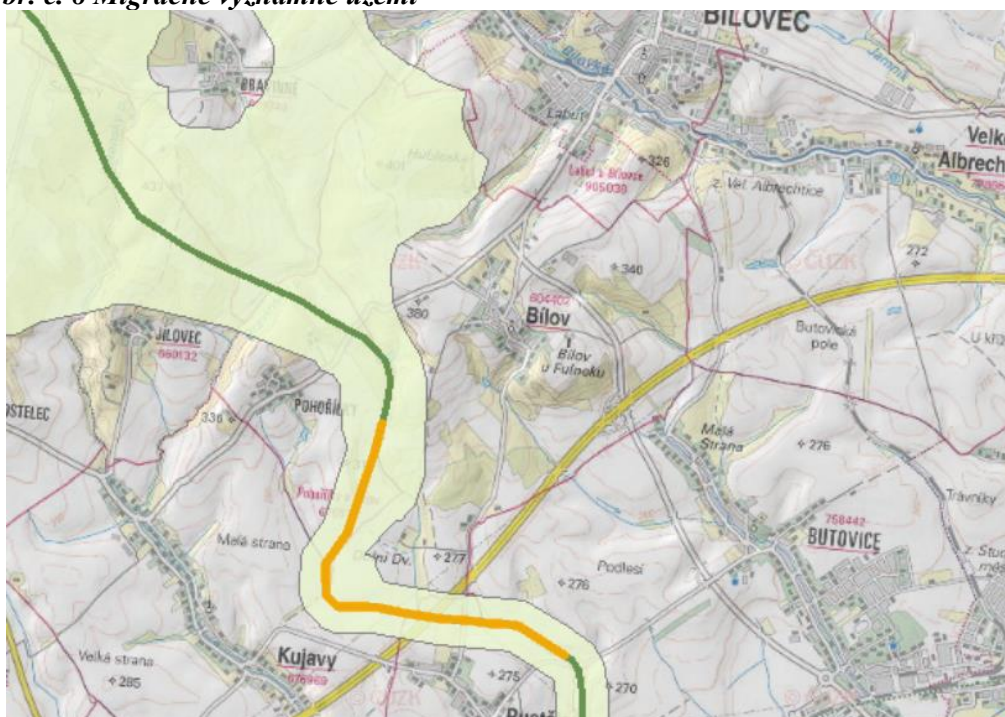
Horniny karbonského stáří v podloží navážek byly v rámci průzkumu dokumentovány v profilu všech realizovaných vrtů od hloubky 0,5 – 2,0 m p.t. (kóty 230,5 – 237,2 m n.m.). Jednalo se o silně zvětralé světle až tmavě šedé jílovité břidlice a tmavě až rezavě hnědé prachovce.

C.2.5 Fauna a flóra

Pro daný záměr není relevantní. V areálu se vyskytují pouze zástupci synantropních (na člověka vázaných) druhů fauny, výskyt flóry je omezen na ruderalní druhy a ojedinělé zbytky keřů mezi stávajícími halami. Podél jižní a severní hranice areálu je vysázen pruh vzrostlých listnatých dřevin.

Území nespadá do migračně významných ploch a koridorů.

Obr. č. 8 Migračně významné území



Území spadá do dvou biochor. Biochora 2.6.3. mírně teplých pahorkatin s pseudogleji je charakterizována nadmořskou výškou 250-330 m n.m., klimatickou oblastí MT10 mírně teplou, sprašovými hlínami s pseudogleji a oglejenými půdami illimerizovanými. Biotu zastupují geobiocenózy 3. dubobukového stupně s převahou zamokřených hydrických řad. Převládají zde STG (skupiny typů geobiocénů) 3A/B – B, Quarceta roboris superiora. Po stránce biogeografické náleží oblast do polonské podprovincie, Karpatského mezofytika a do lesní přírodní oblasti Podbeskydská pahorkatina.

Druhou biochorou je 3.20.5. mírně teplých členitých pahorkatin a vrchovin, která je biochorou kontrastně modální. Ekotop je tvořen členitými pahorkatinami až vrchovinami v rozmezí nadmořské výšky 250-570 m n.m. se střídáním vrcholových hřbetů a údolí potoků. Na zvětralých spodnokarbonských drobách a břidlicích jsou

vyvinuty hnědé půdy nasycené, méně hnědé půdy nenasycené. Klimaticky jde o oblast mírně teplou MT 9 a MT 7.

Vyskytují se zde společenstva 3.dubobukového a 4.bukového stupně s převahou mezotrofních řad B a normálních hydrických řad.

STG v lokalitě jsou:

3,A/B, n	Querci fageta
3,B,n	Querci fageta typica
3,B/C,n	Querci fageta tiliae aceris
3-4,B/C,z	Fraxini alneta
4,B,n	Fageta typica
4,B/C,n	Fageta aceris

Pro tuto biochoru jsou typické plochy polí, trvalých travních porostů kulturních i polokulturních, méně rozlehlými lesy s převahou jehličnanů a příměsí listnáčů, s ojedinělými zbytky přirozených společenstev.

C.2.6 Krajina

Krajina v místě záměru spadá podle osídlení do krajiny pozdní středověké kolonizace, podle využití do krajiny lesozemědělské, podle reliéfu do krajiny vrchovin Hercynia.

C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Zájmové území lze z hlediska kvality životního prostředí charakterizovat jako poměrně málo zatížené, jehož hlavní negativní charakteristikou je zatížení nadlimitními koncentracemi tuhých znečišťujících látek a benzo(a)pyrenu. Jedná se o škodlivin přenášené dílem z Ostravska a Polska, dílem z automobilového provozu na dálnici D1.

Území je rovněž poznamenáno minimální přítomností přírodních složek, které jsou omezeny pouze na lesní porost jihovýchodně od areálu i velmi omezenou přítomností nemovitých kulturních a historických památek.

V okolí zcela chybí zvláště chráněná území kterékoliv kategorie včetně evropsky významných lokalit, naopak se zde nacházejí významné liniové a bodové i plošné zdroje znečišťování ovzduší a hluku.

Nejbližší obytná zástavba se nachází asi 290 m od plochy realizace záměru, souvislá zástavba pak ve vzdálenosti kolem 490 m.

Území nespadá do ploch, v nichž je únosné zatížení životního prostředí překročeno, s výjimkou kvality ovzduší, kde jsou překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren a PM10 denní. V dotčené lokalitě se nenacházejí žádné evidované staré ekologické zátěže, záplavová území nebo extrémní poměry

Prvky ÚSES jsou situovány mimo předmětnou lokalitu. Lokalita výstavby má nízký stupeň ekologické stability 0 – zastavěné plochy.

V případě nerealizace záměru by nedošlo k žádnému vývoji zatížení území, pozitivnímu ani negativnímu. V porovnání se současným stavem by zůstal bez dalšího využití zemědělský areál, nebo by došlo v souladu s platným integrovaným povolením k návratu oznamovatele k chovu prasat. Z hlediska kvality ovzduší a krajinného rázu by se jednalo o horší stav, než předpokládá záměr, z hlediska ostatních složek životního prostředí by k významné změně nedošlo.

ČÁST D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V souladu s ustanovením zákona č. 100/2001 Sb. je tato kapitola zpracována držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Toto hodnocení je v celém rozsahu přílohou oznámení zde je uváděn pouze jeho závěr:

Pro posouzení míry vlivu nových zdrojů znečišťování ovzduší byla hlavním podkladem rozptylová studie zpracovaná Ing. Petrem Fiedlerem pro řešený záměr zpracovaná v říjnu 2016. Posuzovány byly z hlediska vlivu na veřejné zdraví imisní koncentrace amoniaku z provozu řešené živočišné výroby, pro které je rozptylová studie zpracována.

Na pozadové imisní hodnoty řešených škodlivin v řešené lokalitě je usuzováno z výsledků imisních měření uvedených v Informačním systému kvality ovzduší. Přímo v lokalitě či jejím okolí nejsou imise amoniaku sledovány. Počet imisních stanic sledujících koncentrace amoniaku je značně omezen.

Mutagenní nebo karcinogenní účinky nebyly u amoniaku prokázány. Toxické účinky amoniaku jsou omezeny na lokální poškození tkání v místě kontaktu. Při akutním působení při vysokých koncentracích má silné dráždivé účinky na oči a sliznici dýchacího traktu. Chronické účinky při dlouhodobé expozici amoniaku byly sledovány v několika studiích u zaměstnanců pracujících v uzavřených objektech chovů hospodářských zvířat. Výsledky studií naznačují, že amoniak může přispívat ke zvýšenému výskytu přechodných respiračních potíží.

Pro hodnocení zdravotních rizik z expozice amoniaku byly využity hodnoty referenčních koncentrací odvozených zahraničními vědeckými institucemi. V rámci tohoto posouzení vlivu na veřejné zdraví byla provedena kvantitativní charakteristika rizika toxického nekarcinogenního působení, která je dána hodnotou kvocientu nebezpečnosti (Hazard Quotient – HQ) vyjádřeného poměrem expoziční koncentrace a koncentrace referenční.

Z výsledných hodnot kvocientu nebezpečnosti pro chronický, subakutní i akutní účinek vyplývá, že navýšení imisních koncentrací amoniaku v řešené lokalitě není spojeno se vznikem zdravotního rizika pro exponovanou populaci z hlediska akutních, subakutních ani chronických toxických účinků. Případné epizodické pachové vjemy v nejbližším okolí střediska, které nelze vyloučit, jsou ze zdravotního hlediska bezvýznamné.

Pro posouzení míry vlivu nových zdrojů hluku byla hlavním podkladem hluková studie zpracovaná Ing. Janou Barillovou pro řešený záměr v říjnu 2016. Cílem hlukové studie je posouzení výhledové hlukové situace v dané lokalitě a porovnání výsledných ekvivalentních hladin akustického tlaku A s příslušnými hygienickými limity dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V rámci tohoto posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou zhodnoceny výsledné hlukové hladiny z hlediska zdravotních účinků včetně míry pocitů obtěžování hlukem. Posuzovány byly vzhledem k chronickým účinkům hluku v životním prostředí ekvivalentní hladiny hluku z provozu záměru.

V rámci hlukové studie byly modelovány ekvivalentní hladiny akustického tlaku z generované automobilové dopravy na veřejných a areálových komunikacích a dále tyto hladiny ze stacionárních areálových zdrojů hluku. Záměr vygeneruje automobilovou dopravu pouze v denní době a doprava bude vedena mimo obytnou zástavbu. Z hlukové studie vyplývá, že vzhledem k vysoce podlimitním hodnotám $L_{Aeq,16h}$ z dopravy vyvolané běžným i epizodicky navýšeným provozem farmy nedojde po realizaci záměru k navýšení stávajících hodnot hlukových hladin z automobilové dopravy. Pozornost byla v rámci tohoto posouzení věnována dále hluku ze stacionárních areálových zdrojů.

Vzhledem k hodnotám výsledných hlukových hladin bylo třeba v rámci tohoto posouzení vlivů na veřejné zdraví věnovat pozornost případnému nárůstu pocitů obtěžování, které jsou prokázány u stacionárních zdrojů od celodenních hladin L_{dvn} 35 dB. Denní hlukové hladiny $L_{Aeq,16h}$ nad 60 dB, na kterých byly prokázány vážné zdravotní účinky projevující se na kardiovaskulárním systému exponovaných obyvatel, se v řešené lokalitě dle výsledků hlukové studie nepředpokládají.

V rámci tohoto posouzení byl pro orientaci spočítán podíl osob vnímajících hluk ze stacionárních zdrojů za obtěžující. V rámci hlukové studie bylo zjištěno, že hlukově se provoz stacionárních zdrojů v areálu projeví u nejvýše 50 domů s cca 125 obyvateli. V daném minimálním vzorku exponovaných je však třeba na výsledek výpočtu pohlížet pouze jako na teoretický. Z výpočtu vyplývá, že podíl osob vnímajících hluk ze stacionárních zdrojů jako silně obtěžující je nulový. Hluk ze stacionárních zdrojů navrhovaného areálu farmy na odchov drůbeže lze z hlediska účinků na zdraví označit za nevýznamný.

V souvislosti s hodnocením pocitů obtěžování je třeba si uvědomit, že se v tomto případě jedná o subjektivní vnímání. Při působení hluku se kromě fyzikálních vlastností hluku uplatňuje řada neakustických faktorů sociální, psychologické nebo ekonomické povahy. Účinek hluku je dále variabilní nejen interindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně atp. Skutečný počet osob tak může být odlišný. Světová zdravotnická organizace se však v současnosti přiklonila k názoru, že obtěžování je spíše otázkou komfortu než zdravotní ukazatel, a proto se již považuje obtěžování pouze za pomocný doplňkový faktor.

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že modelované noční hlukové hladiny z provozu posuzovaného záměru v mapované lokalitě splňují cílovou směrníkovou hodnotu WHO 40 dB.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „Modernizace farmy Bílov“ označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní a hlukové situace.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

Ve fázi výstavby budou vlivy na ovzduší způsobeny manipulací s prašnými materiály, včetně výkopových zemin. Plocha staveniště včetně příjezdových komunikací bude podle potřeby zkrápěna a čištěna, aby bylo zamezeno sekundárním emisím prachu.

V přílohách dokumentace je zařazena rozptylová studie, která hodnotí rozptyl hlavní škodliviny produkované při provozu záměru, tedy amoniaku, který je rovněž nositelem pachového působení.

Pro fázi provozu byla zpracována rozptylová studie, která je zařazena v přílohách oznámení. Z ní vyplývají vypočtené příspěvkové hodnoty amoniaku, které jsou u obytné zástavby pod hranicí pachové detekce.

Nejvyšší hodnoty hodinových imisních příspěvků amoniaku

Při provozu záměru bude, v roce 2018 na hodnoceném území 1 700 x 2 000 m, nárůst maximální hodinové koncentrace imisí amoniaku (NH_3), vycházející z emisních faktorů pro amoniak (NH_3), v rozmezí 1,627 až 94,754 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ viz příloha - vykreslená maximální hodinová imisní koncentrace.

V místě nejbližší obytné zástavby obce Bílov u domu Bílov č.p. 171 bude nárůst maximální hodinové koncentrace imisí amoniaku (NH_3) = 15,703 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a u domu Bílov č.p. 154 bude nárůst maximální hodinové koncentrace imisí amoniaku (NH_3) = 14,478 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Nejvyšší hodnoty denních imisních příspěvků amoniaku

Při provozu záměru bude, v roce 2018 na hodnoceném území 1 700 x 2 000 m, nárůst maximální denní koncentrace imisí amoniaku (NH_3), vycházející z emisních faktorů pro amoniak (NH_3), v rozmezí 1,360 až 79,253 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ viz příloha - vykreslená maximální denní imisní koncentrace.

V místě nejbližší obytné zástavby obce Bílov u domu Bílov č.p. 171 bude nárůst maximální denní koncentrace imisí amoniaku (NH_3) = 13,134 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a u domu Bílov č.p. 154 bude nárůst maximální denní koncentrace imisí amoniaku (NH_3) = 12,109 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Nejvyšší hodnoty ročních imisních příspěvků amoniaku

Při provozu záměru bude, v roce 2018 na hodnoceném území 1 700 x 2 000 m, nárůst průměrné roční koncentrace imisí amoniaku (NH_3), vycházející z emisních faktorů pro amoniak (NH_3), v rozmezí 0,014 až 6,832 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ viz příloha - vykreslená průměrná roční imisní koncentrace.

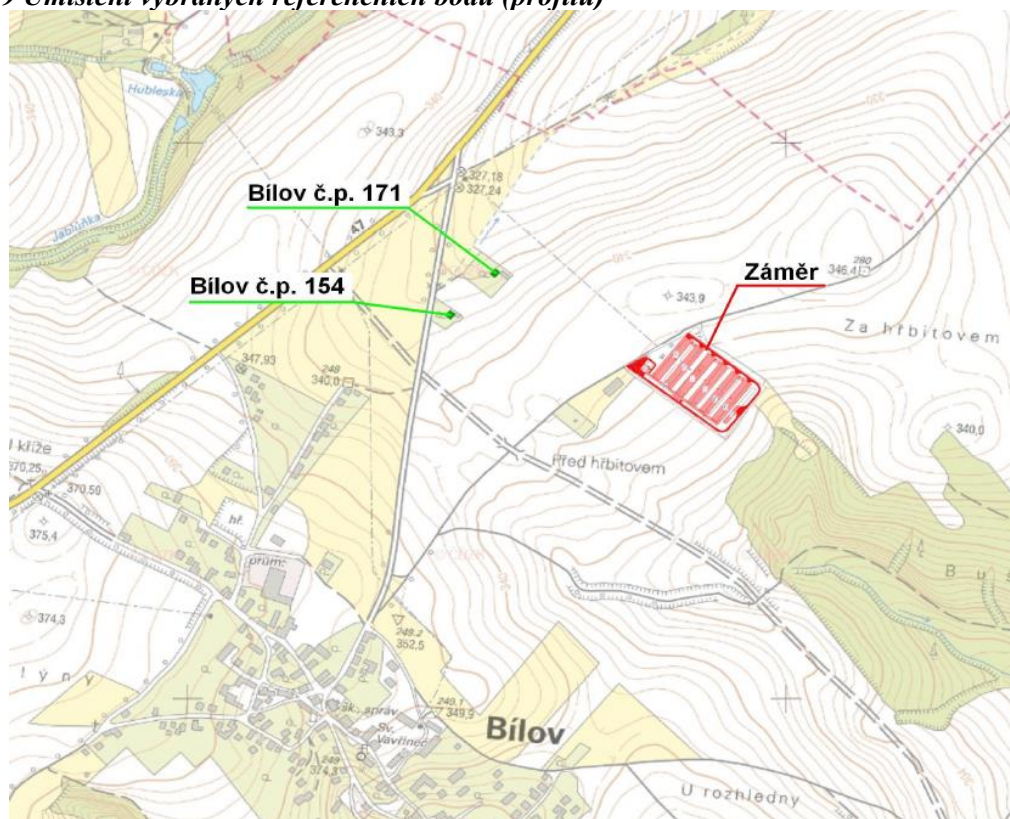
V místě nejbližší obytné zástavby obce Bílov u domu Bílov č.p. 171 bude nárůst průměrné roční koncentrace imisí amoniaku (NH_3) = 0,255 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a u domu Bílov č.p. 154 bude nárůst průměrné roční koncentrace imisí amoniaku (NH_3) = 0,270 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Vzhledem k tomu, že imisní limity pro pachové látky ani amoniak již neplatí, hodnotí zpracovatel rozptylové studie imisní poměry po realizaci záměru následovně:

Dle platné legislativy do 31.10.2005, respektive 31.7.2006 je možno konstatovat:

- **splněn je imisní limit** pro amoniak (NH_3) vycházející z nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsoby sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, které bylo platné do 31.10.2005 v obytné zástavbě.
- **splněna je hodnota imisního limitu pro obtěžování zápachem** (přípustná míra obtěžování zápachem) amoniaku (NH_3), ve všech místech obytné zástavby, a proto **amoniak (NH_3) produkovaný z provozu záměru „Rekonstrukce farmy pro chov drůbeže Bílov“ nelze považovat za látku obtěžující okolí** (pokud použijeme hodnocení dle § 15 odst. 6 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb., která byla platná do 31.7.2006).

Obr. č. 9 Umístění vybraných referenčních bodů (profilů)



Vzhledem k tomu, že v současné době je areál již delší dobu bez ustájení zvířat, jsou předpokládané vlivy na ovzduší považovány za středně významné. Celkově ale tyto vlivy budou významně nižší, než tomu bylo v době provozu chovu prasat. Podle platného integrovaného povolení by v případě obnovení chovu prasat byly uvolňovány celkové emise amoniaku (bez použití biotechnologických přípravků i s použitím biotechnologických přípravků) přibližně 1,4x vyšší, než tomu bude u chovu drůbeže:

Emise z povoleného chovu prasat

Farma Bílov	Emisní faktor (kg NH ₃ .ks ⁻¹ .rok ⁻¹)				Projektovaná kapacita ustájení v (ks)	Vypočtená produkce emisí NH ₃ (kg) bez snížení emisí	Vypočtená produkce emisí NH ₃ (kg) se snížením technologií
	Stáj	Sklad	Zapravení	Celkem			
Prasata výkrm	3,2	2	3,1	8,3	3.960	<u>32.868</u>	x
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky (-48%) a zapravení do půdy (-40%)	1,66	2	1,86	5,52	3.960	x	<u>21.859</u>

Vlivy záměru na klima

Vlivem záměru bude produkováno významné množství amoniaku, který je spolupůsobící látkou při vzniku fotochemického smogu a působí (přes svou zásaditou povahu) jako okyselující faktor při depozicích na půdu a ve srážkových vodách. Přesto je možno konstatovat, že vlivy produkovaného amoniaku na klima nebudou v území zásadního významu a sledovatelným způsobem se neprojeví. Vlivy na klima nenastanou ani z důvodu odvádění srážkových vod z území (vody budou vznikat v obdobném množství jako v současné době a budou svedeny do zásaku nebo k využití jako vody užitkové.

Zranitelnost záměru vůči změně klimatu

Záměr je částečně zranitelný vůči extrémním projevům klimatu (příliš horké nebo příliš studené počasí), ale pouze v havarijních případech při děletrvajícím výpadku dodávky energií, který by nepokryl provoz náhradního zdroje el. energie. V takových případech by mohlo dojít k úhynu chovaných zvířat, která jsou vysoce náročná na zajištění výměny vzduchu ve stáji.

Předběžný výpočet ochranného pásma chovu

Na základě dosud známých vstupních informací o chovu a předpokládané prostorové dispozice bylo předběžně vypočteno ochranné pásmo výhledového chovu kuřic. Pro účely tohoto výpočtu byla vzata v úvahu maximální předpokládaná hmotnost při vyskladnění 2,1 kg/ks a korekce na technologii (dávkování biotechnologického přípravku BIOSTRONG 510 se započteným snížením produkce amoniaku dle metodiky o 30%, korekce na hlubokou podestýlku 0%, korekce na vítr podle větrné růžice v rozptylové studii, korekce na zeleň 0% a umístění výduchů z ventilace na severní straně objektů.

Jak vyplývá z dále uvedeného výpočtu, nezasahuje ochranné pásmo žádné objekty hygienické ochrany.

Na základě zpracovaného projektu pro územní a stavební řízení bude výpočet ochranného pásma upřesněn.

Výpočet ochranného pásma - tabulky

objekty	sever		celkem	objekty východ		celkem
kategorie		OD	x	kategorie	OD	x
max ŽH v kg	2,1		x	prům. ŽH v kg	2,1	x
celkový zástav kg	182177		x	celkový zástav kg	182177	x
počet stand. zvířat	121451		x	počet stand. zvířat	121451	x
emisní konstanta	0,00006		x	emisní konstanta	6E-05	x
emisní číslo chovu	7,287		7,287	emisní číslo chovu	7,287	7,287
korekce na technologii	0		x	korekce na technologii	0	x
korekce na převýšení a zeleň	0		x	korekce na převýšení a ze	0	x
korekce na vítr	-30		x	korekce na vítr	30	x
ostatní korekce-Biostrong	-30		x	ostatní korekce	-30	x
korekce celkem	-60		x	korekce celkem	0	x
E korig	2,915		2,915	E korig	7,287	7,287
poloměr PHO	230		230	poloměr PHO	388	388
objekty	severovýchod		celkem	objekty jihovýchod		celkem
kategorie		OD	x	kategorie	OD	x
prům. ŽH v kg	2,1		x	prům. ŽH v kg	2,1	x
celkový zástav kg	182177		x	celkový zástav kg	182177	x
počet stand. zvířat	121451		x	počet stand. zvířat	121451	x
emisní konstanta	0,00006		x	emisní konstanta	6E-05	x
emisní číslo chovu	7,287		7,287	emisní číslo chovu	7,287	7,287
korekce na technologii	0		x	korekce na technologii	0	x
korekce na převýšení a zeleň	0		x	korekce na převýšení a ze	-10	x
korekce na vítr	1,9		x	korekce na vítr	25,9	x
ostatní korekce	-30		x	ostatní korekce	-30	x
korekce celkem	-28,1		x	korekce celkem	-14,1	x
E korig	5,239		5,239	E korig	6,260	6,260
poloměr PHO	321		321	poloměr PHO	356	356

objekty	jih		celkem	objekty	západ		celkem
kategorie		OD	x	kategorie		OD	x
prům. ŽH v kg		2,1	x	prům. ŽH v kg		2,1	x
celkový zástav kg		182177,1	x	celkový zástav kg		182177,1	x
počet stand. zvířat		121451	x	počet stand. zvířat		121451	x
emisní konstanta		0,00006	x	emisní konstanta		0,00006	x
emisní číslo chovu		7,287	7,287	emisní číslo chovu		7,287	7,287
korekce na technologii		0	x	korekce na technologii		0	x
korekce na převýšení a zeleň		0	x	korekce na převýšení a zeleň		0	x
korekce na vítr		-30	x	korekce na vítr		25,9	x
ostatní korekce		-30	x	ostatní korekce		-30	x
korekce celkem		-60	x	korekce celkem		-4,1	x
E korig		2,915	2,915	E korig		6,988	6,988
poloměr PHO		230	230	poloměr PHO		379	379
objekty	jihozápad		celkem	objekty	severozápad		celkem
kategorie		OD	x	kategorie		OD	x
prům. ŽH v kg		2,1	x	prům. ŽH v kg		2,1	x
celkový zástav kg		182177,1	x	celkový zástav kg		182177,1	x
počet stand. zvířat		121451	x	počet stand. zvířat		121451	x
emisní konstanta		0,00006	x	emisní konstanta		0,00006	x
emisní číslo chovu		7,287	7,287	emisní číslo chovu		7,287	7,287
korekce na technologii		0	x	korekce na technologii		0	x
korekce na převýšení a zeleň		0	x	korekce na převýšení a zeleň		0	x
korekce na vítr		-22,02	x	korekce na vítr		-14	x
ostatní korekce		-30	x	ostatní korekce		-30	x
korekce celkem		-52,02	x	korekce celkem		-44	x
E korig		3,496	3,496	E korig		4,081	4,081
poloměr PHO		255	255	poloměr PHO		279	279

Předběžný zakres ochranného pásma



Jak vyplývá z výpočtů rozptylové studie, jsou imisní příspěvky koncentrací amoniaku výrazně nižší než u stávajícího povoleného provozu prasat, ale významné s ohledem na skutečnost, že chov zde již několik let neprobíhá. Provoz nezpůsobí překročení imisního limitu žádné ze sledovaných škodlivin. Vypočtené ochranné pásmo nebude zasahovat objekty bydlení.

Vliv záměru na ovzduší a klima bude akceptovatelný, trvalý, vratný.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

Hluková studie, která je v celém rozsahu zařazena v příloze oznámení, stanovila ekvivalentní hladiny hluku pro současný stav území a následně i pro provoz zařízení v denní a noční době, a to jak pro součet všech zdrojů, tak pro samotnou dopravu včetně špiček při vyskladnění/naskladnění.

Ekvivalentní hladiny hluku z provozu areálu, denní a noční doba

Číslo RVB	Výška RVB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]					
		den - $L_{Aeq, 8\text{ hod}}$			noc - $L_{Aeq, 1\text{ hod}}$		
		doprava	stac. zdroje	celkem	doprava	stac. zdroje	celkem
1	2,0	15,4	34,7	34,7	0,0	34,4	34,4
	5,0	17,4	35,7	35,7	0,0	35,4	35,4
2	2,0	16,7	34,6	34,7	0,0	34,4	34,4
	5,0	19,6	36,5	36,6	0,0	36,3	36,3
3	2,0	17,2	35,4	35,5	0,0	35,3	35,3
	5,0	17,1	35,5	35,5	0,0	35,4	35,4
4	2,0	17,1	30,5	30,7	0,0	30,0	30,0
	5,0	17,1	30,5	30,7	0,0	30,0	30,0
5	2,0	16,5	29,4	29,7	0,0	28,6	28,6
	5,0	16,5	29,5	29,7	0,0	28,7	28,7
6	2,0	18,4	30,6	30,9	0,0	29,6	29,6
	5,0	17,9	30,7	30,9	0,0	29,7	29,7
7	2,0	6,4	32,7	32,7	0,0	32,5	32,5
	5,0	6,7	33,2	33,2	0,0	32,9	32,9

Hluk ze související dopravy (denní doba)

Číslo RVB	Výška RVB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq, 16h}$ [dB]	
		Běžný provoz v době odchovu	Provoz při naskladnění
1	2,0	22,8	30,7
	5,0	23,9	31,8
2	2,0	27,5	35,4
	5,0	29,0	36,9
3	2,0	31,1	39,0
	5,0	31,2	39,2
4	2,0	32,9	40,9
	5,0	33,0	41,0
5	2,0	16,4	24,3
	5,0	18,7	26,6
6	2,0	20,8	28,7
	5,0	22,1	30,1

Ve fázi demolic a výstavby bude produkován u nejbližších obytných objektů hluk:

Výsledky výpočtů hluku ze stavební činnosti

Výpočtový bod	Vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A			
	L _{Aeq,14 hod} [dB]			
	bourací práce	zemní práce	stavební práce	terénní úpravy, komunikace
V1	57,0	50,7	51,1	49,7
V2	55,7	49,4	49,7	48,8

Pozn. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A je vypočtena pouze pro denní dobu, neboť v nočních hodinách se stavební činnost nepředpokládá

Hluk z provozu areálu farmy v Bílově sloužícího k odchovu kuřic masné drůbeže na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru nejbližších hlukově chráněných objektů nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní a noční dobu, a to ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (limit L_{Aeq,8h} = 50 dB a L_{Aeq,1h} = 40 dB).

Hluk z automobilové dopravy na veřejných komunikacích **spojené s běžným provozem** odchovu farmy v Bílově u nejbližší hlukově chráněné zástavby situované podél příjezdové trasy nepřekročí s výraznou rezervou hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z automobilové dopravy pro denní dobu jak pro hlavní komunikace (limit L_{Aeq,16h} = 60 dB), tak pro vedlejší komunikace (limit L_{Aeq,16h} = 55 dB). V noční době nebude doprava spojená s posuzovaným záměrem provozována.

Vzhledem k vysoce podlimitním hodnotám L_{Aeq,16h} z dopravy vyvolané běžným provozem farmy nedojde po realizaci záměru k navýšení stávajících hodnot L_{Aeq,T} z dopravy na veřejných komunikacích v dané lokalitě a překročení hygienického limitu. (*Pozn. Rozdíl vypočtené hodnoty a limitu L_{Aeq,16h} = 60 dB je menší jak 27 dB.*)

V době naskladňování popř. vyskladňování drůbeže se zvýší po dobu 4 dnů v roce doprava vyvolaná provozem farmy a tím i vypočtená L_{Aeq,16h} z dopravy na veřejných komunikacích vyvolané provozem farmy. Hodnota L_{Aeq,16h} však i přesto nepřekročí s výraznou rezervou hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z automobilové dopravy pro denní dobu jak pro hlavní komunikace (limit L_{Aeq,16h} = 60 dB), tak pro vedlejší komunikace (limit L_{Aeq,16h} = 55 dB). V noční době nebude doprava spojená s posuzovaným záměrem provozována.

Vzhledem k vysoce podlimitním hodnotám L_{Aeq,16h} z dopravy vyvolané tímto občasným provozem farmy nedojde po realizaci záměru k navýšení stávajících hodnot L_{Aeq,T} z dopravy na veřejných komunikacích v dané lokalitě a překročení hygienického limitu. (*Pozn. Rozdíl vypočtené hodnoty a limitu L_{Aeq,16h} = 60 dB je menší jak 19 dB.*)

Hluk z bouracích a stavebních prací při realizaci projektovaného záměru nepřekročí na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru nejbližších hlukově chráněných objektů hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ze stavební činnosti ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (limit L_{Aeq,14h} = 65,0 dB).

Vlivy záměru na hlukovou situaci v území jsou považovány za nízké – s rezervou podlimitní, trvalé, vratné, a to za běžného provozu i ve špičkách při vyskladnění/naskladnění.

Jiné fyzikální a biologické charakteristiky – pachové látky, riziko přenosu chorob

Vliv pachových látek je hodnocen spolu s vlivy na ovzduší rozptylovou studií.

Při čichovém prahu amoniaku, který činí 26,6 µg/m³, nenastane dosah pachových vlivů za běžných podmínek k obytné zástavbě. Občasný výskyt pachových látek ale nelze zcela vyloučit. V současné době jsou již několik let v provozu obdobné odchovy kuřic (u oznamovatele např. Kylešovice, Melč), ale nikde se nevyskytly stížnosti na zápach z chovu.

V souvislosti s chovy drůbeže je nutno zmínit také otázku možnosti přenosu chorob z drůbeže na člověka. Přenos chorob z chovu na člověka vzduchem nebyl v rámci ČR detekován, dosud jsou známy jen přenosy kontaktem nebo vejci či masem, což v daném případě nepřipadá do úvahy. Reálnější je možnost opačná – zavlečení chorob z vnějšku do chovu. Pro tento účel budou v chovu implementována přísná hygienická a epidemiologická opatření – zákazy vstupy nepovolaných osob, minimalizace vjezdu vozidel, desinfekční vany a rohože, veterinární dohled. S ohledem na skutečnost, že drůbež bude na stájích pobývat poměrně krátkou dobu a mezi turnusy budou stájové prostory vyčištěny a desinfikovány, je možnost šíření chorob ze stájí do okolí prakticky nulová.

Rizikovitost spojená s možností uvolňování alergizujícího prachu s obsahem peří bude řešena aplikací technologií BAT, včetně případného prověřování množství uvolňovaného prachu.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Součástí záměru je vybudování (nebo úprava stávajících) jímek na oplachové vody, včetně zkoušek těsnosti odborně způsobilou osobou. Voda z jímek bude odvážena k čištění mimo lokalitu záměru, část těchto vod po odsazení v jímkách může být využita pro vlhčení znečištěné podestýlky před jejím naložením na přepravní prostředky. Tím bude současně omezena prašnost při přepravě a manipulaci s podestýlkou.

Únik jiných škodlivin do podzemních nebo povrchových vod je statisticky velmi málo pravděpodobný, místa uložení malého množství desinfekčních přípravků budou proti jejich úniku do nezabezpečeného okolí technicky zabezpečena uložení na záchytné vaně (předpokládané skladované množství nepřesáhne pravděpodobně 150 kg desinfekčních přípravků a 200 l – 1 sud – mazacích olejů).

D.I.5. Vlivy na půdu

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Nenastanou, zemědělská půda nebude využívána.

Znečištění půdy a horninového prostředí

Znečištění půdy a horninového prostředí se v souvislosti s realizací záměru nepředpokládá – podloží bude proti znečištění zabezpečeno. Množství amoniaku uvolňované do ovzduší nemůže způsobit sledovatelné okyselení půdy.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Vlivy na stabilitu a erozi půdy při realizaci záměru budou nulové.

Vlivy záměru na půdu jsou hodnoceny jako nulové.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

V rámci podmínek využití ploch stávajícího zemědělského areálu nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Vlivy záměru na přírodní zdroje jsou hodnoceny jako nulové.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Nenastanou, tyto složky jsou v místě realizace záměru zcela minimálně zastoupeny, budou jen odstraněny keře mezi stávajícími budovami (černý bez, líska, trnka). Ekosystémy v dotčeném území zůstanou beze změn – jedná se o zemědělský areál s minimem volných ploch.

a) vlivy na prvky ÚSES a na předměty ochrany soustavy Natura 2000

Záměr nijak nezasahuje do prvků ÚSES a Natury 2000 a neovlivňuje jejich funkčnost či celistvost.

b) vlivy na významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou vodoteče a jejich nivy, vodní plochy, mokřady, lesní porosty, samostatně stojící stromy apod. Z uvedených VKP je v území přítomen pouze les a vodoteč Butovický potok, které leží mimo lokalitu výstavby a nebudou realizací záměru dotčeny.

c) vlivy na zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v lokalitě záměru nevyskytují.

Vlivy záměru na flóru, faunu, ekosystémy, Naturu 2000, zvláště chráněná území a významné krajinné prvky budou nulové.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Lokalita se nachází ve stávajícím zemědělském areálu s již nevyhovujícími budovami chovu prasat. Plocha určená pro realizaci záměru nemá ekologickou funkci a v současné době působí neesteticky.

Po odstranění stávajících budov a výstavbě budov nových se vizuální vjem areálu zlepší, aniž by vznikla nová odlišná stavební dominanta.

Nedojde k narušení ekologických funkcí krajiny (migrační potenciál, retenční schopnost, podmínky pro zajištění biodiverzity apod.), protože hranice areálu, účel užívání ani celkové jeho zaměření se nezmění.

Vlivy na rekreační využití krajiny

Rekreační využití území zůstane beze změn, záměr na ně nemá žádný vliv. Prostorem areálu nevedou cyklostezky a v jeho blízkosti se nenacházejí žádné rekreační objekty.

Vlivy na antropogenní systémy, složky a funkce

Tyto vlivy nenastanou. Záměr bude realizován v zemědělském areálu, jehož stávající zaměření se nezmění.

Záměr nebude mít významný vliv na krajinný ráz.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizací navrhovaného záměru nedojde k žádnému negativnímu ovlivnění hmotného majetku, resp. dojde ke zhodnocení stávajícího devastovaného areálu.

Po realizaci záměru se rozsah vlivů na okolí proti stávajícímu schválenému účelu využití nezmění, nedojde tedy k negativnímu ovlivnění objektů jiných vlastníků.

Kulturní památky se v dosahu vlivů záměru nenacházejí.

Negativní vlivy na hmotný majetek a kulturní památky nenastanou.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Riziko havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Záměr využívá standardní technologie obvyklé v rámci ČR i Evropské unie, které nepřinášejí statisticky nebo rozsahem významná rizika pro své okolí.

Při provozu může teoreticky dojít k následujícím nestandardním stavům a nehodám:

a) riziko úniku závadných látek

Riziko úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod se vždy objevuje v případech, kde se na volném prostranství pohybují mechanismy a vozidla s pohonem na kapalná paliva a obsahem provozních kapalin v hydraulických systémech.

S ohledem na minimální dopravní intenzity lze konstatovat, že v případě záměru se jedná o riziko statisticky velmi nízké, s možnými malými dopady na půdní horizont, bez dopadu na povrchové a podzemní vody. Případně uniklé závadné látky bude možno sanovat ještě před dosažením hladiny podzemních vod.

Případ havarijního znečištění ropnými látkami a desinfekčními činidly bude řešen havarijním řádem předloženým v následných správních řízeních.

Dále bude pro minimalizaci rizika havarijního zhoršení vod a znečištění půdy oznamovatel postupovat v souladu s ustanoveními § 39 zákona č. 254/2001 Sb., zejména bude:

- volit takový způsob řešení, aby byla zajištěna nepropustnost podlah a stěn stavebních objektů a skladů závadných látek nebo aby byly závadné látky uloženy v záchytných vanách,
- bránit smíšení statkových hnojiv a odpadů (podestýlky, oplachových vod) s čistými dešťovými vodami důslednou očistou a udržováním pořádku v areálu,
- kontrolovat nepropustnost jímek ve stanovených lhůtách a stanovenými postupy,
- v areálu mít k dispozici jen nezbytně nutné množství nafty pro dieselaagregát a nezbytné množství desinfekčních přípravků, a to vždy zabezpečené proti úniku do okolního prostředí,
- používat jen taková zařízení a způsob nakládání se závadnými látkami, které jsou vhodné z hlediska ochrany vod,
- přednostně používat v případě požáru takové hasební prostředky, aby nemohlo dojít ke znečištění vod a půd závadnými látkami při hašení případného požáru,
- bude mít k dispozici potřebné sanační prostředky pro likvidaci eventuálně vzniklé havárie.

b) riziko zhoršení kvality ovzduší

Toto riziko je spojeno s možným šířením pachových látek do okolí. V rámci záměru budou používány BAT technologie minimalizující emise amoniaku a doprovodných pachových látek v souladu s prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2017/302 z 15.2.2017 – závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže a prasat.

Imisní limity pro pachové látky – adekvátně použítá předchozí právní úprava

Na základě vydané vyhlášky MŽP č. 363/2006 Sb., již se mění vyhláška MŽP č. 356/2002 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování, byly zrušeny od 1.8.2006 imisní limity pro pachové látky.

Pro hodnocení imisního limitu pachových látek je adekvátně použit §15 odst. 6 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb., (platné jen do 31.7.2006, v současné době není limit pro pachové látky stanoven):

(6) Imisní limit pro obtěžování zápachem (přípustná míra obtěžování zápachem) je překročen, jestliže je zápach vnímán jako obtěžující u více než 5 % sledované populace žijící ve městech vybrané náhodným výběrem po více než 2 % sledované doby při periodickém sledování a u více než 15 % sledované populace žijící na venkově vybrané náhodným výběrem po více než 10 % sledované doby. Četnost zjišťování se hodnotí statisticky a zahrnuje reprezentativní rozptylové podmínky. V případě jednorázového měření obtěžování zápachem nesmí koncentrace pachových látek překročit 3 pachové jednotky.

Čichový práh pro amoniak (NH₃) činí 26,6 µg.m⁻³, mez postřehu = ½ čichového prahu = 13,3 µg/m³ = 1 OUER. Pachová koncentrace 3 OUER (evropské pachové jednotky) pro amoniak (NH₃) = 39,9 µg.m⁻³.

Pro stanovení dosahu vlivů záměru může být dále použito i stanovení ochranného pásma chovu zvířat vypočteného podle Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek vydaného Hlavním hygienikem ČR, uveřejněného v Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica, č. 8/199.

Vypočtené hodnoty nejvyšších maximálních denních koncentrací u nejbližší obytné zástavby ve výši 13,13 µg/m³ a 12,109 µg/m³ jsou nižší než hodnota meze postřehu amoniaku, ale hodnoty maximálních denních koncentrací v těchto bodech jsou vyšší – 15,703 a 14,478 µg/m³.

Z toho vyplývá, že za běžných podmínek nebude ani nejbližší obytná zástavba obtěžována zápachem z chovu, ale občasně nelze určitý pachový vjem, resp. postřehnutí takového vjemu vyloučit. Takové stavy ale mohou nastat jen za nejméně příznivých stavů, které nastávají jen několikrát ročně po krátký časový úsek v řádu hodin.

c) nákazová situace v chovu

V areálu může přes všechna bezpečnostní opatření vzniknout nákazová situace (např. onemocnění ptačí chřipkou, nebo salmonelózou). Jedná se o statisticky málo významné riziko, ale nelze je zcela vyloučit. Při úhynu většího množství zvířat nebo jejich nucené porážce budou kadávery vedeny v režimu veterinárních předpisů, nikoliv v režimu zákona o odpadech. Veškerá uhynulá zvířata budou stejně jako za běžného provozu předávána do asanační firmy. Areál bude mít zpracovány postupy pro řešení takového stavu.

Ve stájích budou instalovány desinfekční rohože, zvířata budou po zdravotní stránce pod pravidelným veterinárním dohledem, bude zamezeno vniknutí ptactva do stájových

prostor. V areálu bude pravidelně prováděna deratizace, desinfekce a desinsekce a budou průběžně odváženy všechny uhynulé kusy. Konstrukce napájení umožňuje potřebné dávkování veterinárních léčiv v případě potřeby.

d) požár

Pro účely zabezpečení areálu proti požáru bude mít provozovatel zpracován požární řád a požární oplachové směrnice, které v souvislosti s realizací záměru bude schvalovat Hasičský záchranný sbor. Provoz bude pravidelně kontrolován odborně způsobilou osobou v požární ochraně, budou zde instalovány přenosné hasicí přístroje a bude dostupná požární voda pro potřebu rychlého zásahu. Rovněž požární dokumentace bude běžnou součástí stavební dokumentace a jako taková podléhá schválení a kontrole příslušných správních úřadů a organizací.

D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Možnost přeshraničních vlivů záměru je vyloučena s ohledem na jeho typ, velikost a umístění.

Při provozu záměru v žádném případě nedojde k výskytu nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice ČR.

Vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo je možno komplexně shrnout následovně:

Oblast ovlivnění	Způsob ovlivnění
Obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů a zdravotních rizik	Záměr nebude mít negativní vliv na zdraví obyvatelstva. Příspěvkové koncentrace imisí jsou nižší než u stávajícího povoleného stavu, hlukové zatížení nejbližších obytných objektů nepřesahují hlukové limity.
Ovzduší a klima	Záměr bude mít středně významné vlivy na kvalitu ovzduší a málo významné vlivy na klima. Záměr bude částečně zranitelný vůči extrémním teplotám, ale jen v havarijních případech dlouhodobého výpadku el. energie. V okolí záměru může být u nejbližších objektů po několik hodin roku překročena mez postřehu amoniaku, ale nebude zde překročen čichový práh amoniaku. Ovlivnění území emisemi amoniaku bude výrazně nižší než v případě dalšího provozu chovu prasat, který má stále platné integrované povolení. Emise ze související dopravy budou zanedbatelné.
Hluková situace	Realizace záměru nebude s dostatečnou rezervou u nejbližších objektů hygienické ochrany vykazovat nadlimitní působení v denních ani nočních hodinách.
Povrchové a podzemní vody	Na kvalitě a kvantitě povrchových i podzemních vod se realizace záměru významně neprojeví.

Půda	Záměr nebude vyžadovat zábor zemědělské půdy, produkce amoniaku nebude mít sledovatelný vliv na její acidifikaci, produkovaná znečištěná podestýlka bude sloužit jako hodnotné hnojivo.
Horninové prostředí a přírodní zdroje	Záměr nebude mít žádný vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.
Fauna a flóra a ekosystémy	Záměr nebude mít žádný vliv na flóru, faunu a ekosystémy, do porostu dřevin kolem areálu nebude zasahováno, v místě stavby se flóra a fauna vyskytuje jen velmi omezeně a zahrnuje ruderalní a synantropní druhy.
Krajina	Záměr nebude mít negativní vliv na krajinu a krajinný ráz, bude umístěn ve stávajícím zemědělském areálu a nebude zahrnovat výškové budovy či jiné stavební dominanty nad stávající úroveň.
Hmotný majetek a kulturní památky	Záměr nebude mít žádný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní nebo architektonické a archeologické památky.
Narušení faktorů pohody	Narušení faktoru pohody za běžných podmínek nenastane, ale nelze zcela vyloučit občasné krátkodobé pachové vjem.
Kumulace vlivů s jinými záměry	Kumulace vlivů může nastat s jinými chovy hospodářských zvířat v širším území, a to z hlediska využití statkových hnojiv při hnojení pozemků.

Konkrétní hodnocení hlavních oblastí vlivů záměru s přihlédnutím k současnému stavu území a k dosud povolenému chovu prasat

Koeficient významnosti

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem.

Z uvedeného přehledu vyplývá, že záměr nebude mít významné negativní účinky na jednotlivé složky životního prostředí, které by bránily jeho realizaci. Středně významný vliv byl detekován pouze u možných vlivů na půdu. Rozsah vlivů je omezen na lom a jeho blízké okolí a okolí dopravních tras. Počet obyvatel dotčených záměrem se proti současnému stavu nezmění.

Změny v čistotě ovzduší

Velikost: **mírně negativní vliv {-1} v porovnání se současným stavem, mírně pozitivní {+2} v porovnání s povoleným chovem prasat**
realizace záměru bude znamenat příspěvek z hlediska produkce amoniaku ve vztahu k průměrným ročním i k maximálním denním a hodinovým koncentracím proti současnému stavu, ale pod mezí čichového prahu a jen u hodinových koncentrací mírně nad mezí detekce;
v porovnání s povoleným chovem prasat se jedná o výrazně nižší hodnoty

Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě

Velikost: **nulový vliv {0}**
realizace záměru nepovede ke změnám říční sítě nebo povrchového odtoku dešťových vod z areálu v porovnání se současným stavem i povoleným chovem prasat

Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les

Velikost: **nulový vliv {0}**
záměr nevyžaduje kácení dřevin rostoucích mimo les, pouze smýcení náletových keřů mezi stájovými objekty

Likvidace, poškození lesních porostů

Velikost: **nulový vliv {0}**
záměr nevyžaduje kácení porostů na lesních pozemcích

Vlivy na půdu

Velikost: **nulový vliv {0}**
záměr nevyžaduje zábor zemědělské ani lesní půdy, vlivy emisí amoniaku na acidifikaci půdy jsou zanedbatelné

Likvidace, poškození zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů, vlivy na biodiverzitu

Velikost: **nulový vliv {0}**
poškození těchto druhů ani vliv na biodiverzitu se neočekává

Likvidace, narušení budov a kulturních památek

Velikost: **nulový vliv {0}**
záměr nebude vykazovat negativní vliv na také objekty

Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti

Velikost: **zanedbatelný vliv {0 až -1}**
realizace záměru bude znamenat navýšení dopravy v území v porovnání se současným stavem (jedná se o jednotky nákladních a osobních vozidel denně), v porovnání s obslužnou dopravou chovu prasat se předpokládají mírně nižší hodnoty

Fyzikální vlivy: hluk

Velikost: **mírně negativní vliv {-1}**
realizace záměru bude znamenat zvýšení hlukové zátěže v porovnání se současným stavem, ale hlukový vliv bude s velkou jistotou podlimitní v denní i noční době a bude obdobný v porovnání se stavem při chovu prasat

Vlivy spojené s havarijními stavy

Velikost: **statisticky málo významný negativní vliv s obtížně vyčíslitelným dopadem {0--2}**
ovlivnění území při havárii může mít pouze lokální dosah, s ohledem na typ záměru nedojde k ovlivnění podzemních vod, povrchové vody jsou dostatečně odděleny od záměru, což umožňuje sanaci případného úniku, množství uložených a používaných závadných látek bude zanedbatelné a v porovnání s chovem prasat se nezmění, ostatní rizika jsou srovnatelná

Vlivy na zdraví

Velikost: **nulový vliv {0}**
navrhovaný záměr nebude představovat zvýšení rizika pro lidské zdraví v porovnání se současným stavem i se stavem při chovu prasat, nedojde ke změnám hlukové nebo imisní zátěže majícím vliv na veřejné zdraví

Celkově zpracovatelka oznámení konstatuje, že výše uvedené vlivy nebudou významného rozsahu ani četnosti výskytu, budou nižší než u stávajícího povoleného chovu prasat a že jejich působení nevykazuje nadlimitní působení na žádnou složku životního prostředí.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Při realizaci záměru nejsou potřebná opatření nad rámec kapitoly B. Kompenzační opatření nejsou navrhována a nejeví se jako potřebná.

Účinek opatření specifikovaných v kapitole B.I.6 spočívá v minimalizaci emisí prachu, amoniaku a pachových látek, hlukové zátěže a rizika znečištění podzemních a povrchových vod.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 11.04 Profi (č. licence 6079), který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území.

Použitá verze programu HLUK+ obsahuje především implementaci metodického materiálu "Výpočet hluku z automobilové dopravy - Manuál 2011" autorizovaného ŘSD ČR. Do této verze jsou implementovány TP 189, II. vydání (Technické podmínky MD ČR - schválené s účinností od 6. června 2012) a TP 219, II. vydání (Technické podmínky MD ČR - schválené s účinností od 12. října 2012). Nejistota výpočtu daná výpočtovým modelem je $\pm 1,8$ dB.

Rozptylová studie je zpracována v souladu s metodikou dle prováděcí vyhlášky č. 415/2012 Sb. k zákonu č. 201/2012 Sb. s využitím programu SYMOS 97.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Rozsah znalostí a podkladů, které sloužily k vypracování tohoto oznámení, byl dán stupněm přípravy projektu, to znamená studií modernizace areálu.

Vzhledem k tomu, že se jedná o typizovaný projekt provozovaný na různých dalších místech a již zavedený v jiných provozovaných chovech oznamovatele, byly zkušenosti z provozu obdobných záměrů jedním z hlavních vstupů při zpracování tohoto oznámení.

Nedostatkem ve znalostech je absence konkrétních údajů o kvalitě ovzduší v lokalitě z hlediska amoniaku, neboť v území nejsou k dispozici reprezentativní výstupy. Absence těchto údajů však není pro zvážení dopadů záměru významná, neboť je lze dostatečně odhadnout podle údajů okolních lokalit a obdobných míst v České republice.

Zpracovatelka oznámení konstatuje, že rozsah údajů pro posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je s ohledem na charakter a rozsah záměru dostatečný k tomu, aby mohly být vysloveny příslušné závěry a doporučení. Případné dílčí neurčitosti jsou řešitelné v dalších fázích přípravy a realizace stavby a nemají zásadní vliv na změnu závěrů uvedených v tomto oznámení.

Při zpracování oznámení se nevyskytly nedostatky bránící objektivnímu vyhodnocení vlivů záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

Výpočty rozptylové a hlukové studie jsou jako každý výpočetní program zatíženy výpočtovou chybou.

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předkládán invariantně.

Nakolik je to potřebné pro hodnocení míry vlivu na jednotlivé složky životního prostředí, je porovnáván s nulovou variantou (stávajícím stavem bez realizace záměru), případně s referenční variantou - povoleným stavem – chovu prasat, který ale již několik let není v lokalitě provozován.

Z porovnání navrhované varianty s referenčními variantami vyplývá:

- navrhovaná varianta stejně jako nulový stav nebo povolený chov prasat nepřináší negativní vlivy na půdu, horninové prostředí a nerostné bohatství, flóru, faunu, ekosystémy, zvláště chráněná území, Naturu 2000, významné krajinné prvky, nemovitý majetek, krajinný ráz a kulturní nebo historické památky,
- navrhovaná varianta nemá významné negativní dopady na hlukovou situaci (její realizace znamená mírné zvýšení hlukové zátěže u nejbližších objektů hygienické ochrany proti současnému stavu bez provozu, a srovnatelnou nebo nižší hlukovou zátěž proti povolenému chovu prasat),

- navrhovaná varianta vyžaduje pouze malou intenzitu obslužné dopravy v řádu jednotek nákladních a osobních vozidel za den,
- navrhovaná varianta bude mít mírně negativní vliv na ovzduší proti současnému stavu bez provozu, způsobený emisemi amoniaku a pachových látek, které ale mohou mít pouze ojedinělý dosah k nejbližší zastavbě, a to pod úrovní meze pro čichový práh; ve srovnání s povoleným chovem prasat budou emise amoniaku významně nižší,
- navrhovaná varianta nepřináší negativní vlivy na veřejné zdraví,
- navrhovaná varianta přináší snížení využívání neobnovitelných přírodních zdrojů pro výrobu el. energie.

ČÁST F. ZÁVĚR

Na základě vyhodnocených vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a posouzení jejich možného kumulativního a synergického účinku konstatuji, že posuzovaný záměr je po stránce vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný, bez významných negativních dopadů a je ekonomicky rentabilní.

Záměr v předložené podobě doporučuji k realizaci.

ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovatel: SCHROM FARMS spol. s r. o.
IČ: 62301659
Sídlo firmy: č.p. 327, 742 91 Velké Albrechtice

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Modernizace farmy Bílov

Bod 69: Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)

Kapacita záměru

Stávající stav areálu Bílov představuje prostor pro cca 7000 ks prasat včetně selat (dle platného integrovaného povolení 3960 výkrmových prasat, 712 prasnic, 960 ks v předvýkrmu + selata), což představuje **cca 800 dobytčích jednotek**.

Záměrem je rekonstrukce farmy chovu prasat na farmu odchovu kuřic masných plemen v počtu 86751 kuřic včetně kohoutků, což představuje dle návrhu metodického výkladu MŽP OPVŽP MŽP ze dne 17.8.2017 při maximální dosahované hmotnosti 2,1 kg celkem 365 DJ (1 DJ= 500 kg živé hmotnosti).

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Moravskoslezský
 Obec: Bílov
 k.ú. : Bílov, p.č. st. 222, st. 223, st. 224, st. 225, st. 226, st. 227, st. 228, st. 229, 4561, 4562, 4563

Záměrem je rekonstrukce objektů pro chov prasat nacházejících se ve středisku oznamovatele v Bílově na objektu pro odchov mladé drůbeže – kuřic. Záměr vyžaduje demolici všech objektů a výstavbu objektů nových, modernějších.

Všechny objekty chovu drůbeže budou podestýlkové, bez produkce tekuté nebo kašovité kejdy, která byla v minulosti zdrojem pachových látek při chovu prasat. Oznamovatel spravuje řadu objektů nosnic a odchovů drůbeže obdobných, jako jsou objekty navrhované, a u žádného ze středisek nebyly zaznamenány stížnosti na produkci pachových látek. Chovaná drůbež je mladá, obrátka chovu je poměrně rychlá, podestýlka je v průběhu chovu přistýlána tak, aby drůbež byla v suchu, v objektech je udržováno ideální klima a po vyskladnění drůbeže je podestýlka odvážena mimo areál chovu na polní hnojiště. Do krmiva jsou dávkovány ověřené schválené biotechnologické přípravky pro snížení produkce amoniaku o 48%. Tento způsob chovu zajišťuje naprostou minimalizaci produkce zápachu.

V horní části farmy – u příjezdové komunikace - bude situován objekt kafilerního boxu, chlazeného, omyvatelného a uzamykatelného, který vyžaduje přístup vozidel k provozu areálu. Takto navržená dispozice umožňuje omezení provozu a výskytu obslužných vozidel v bezprostřední blízkosti hal a tím se minimalizuje riziko narušení hygienického režimu farmy.

Doplňování krmiva do zásobníků bude přístupné po vnitroareálových komunikacích.

Naskladňování a vyskladňování hal bude probíhat ze štítových vrat, která jsou situována podél severovýchodní hranice areálu. Po skončení turnusu dojde k expedici drůbeže a následně k odvozu podestýlky a čištění a desinfekci interiéru hal. Vozidla obsluhující haly projedou po vnitroareálových komunikacích kolem farmy a napojením na příjezdovou cestu budou pokračovat dále k místu určení.

Při očištění hal budou oplachové vody svedeny do záchytných zemních jímek, které budou buď vybudovány z části stávajících dvou jímek na kejdě nacházejících se ve spodní (jihovýchodní) části areálu, nebo v jímkách nově zřizovaných u každé z hal. Celkový objem jímek na oplachové vody se předpokládá 210 m³ (kapacita na 6 měsíců), + budou zřízeny malé jímký na splaškové vody z WC (předpoklad u každého sociálního zařízení 12 m³). Jímky bude nutno periodicky vyčerpávat a vyvážet fekálními vozidly na ČOV, případně u oplachových vod (nikoliv u vod z WC a sprch) k využití ke hnojení a závlaze vlastních pozemků oznamovatele. Cisternová vozidla se budou pohybovat po stejné trase jako vozidla obsluhující provoz hal.

Na opačné straně než jsou štítová vrata, tedy podél jihozápadní hranice areálu, budou haly propojeny spojovací chodbou. V ní se bude pohybovat obslužný personál. Přístup do této chodby bude přes hygienickou smyčku v technickohospodářské (TH) budově, čímž bude minimalizováno zavlečení chorob do chovu.

Za halou č. 3 bude umístěna dílna pro uskladnění náradí a zázemí údržbáře farmy. Tento objekt bude přístupný jak z exteriéru, tak dveřmi ze spojovacího krčku.

Vedle zásobníků krmiva u haly č. 4 bude přístavek pro váhu krmiva. Přes toto zařízení projde veškeré krmivo, které bude dále distribuováno uzavřenými dopravníky ke všem halám. Alternativně budou zásobníky umístěny u jednotlivých hal, aby bylo možno zajistit maximální využitelnost a vhodné fázování krmiva pro různá stáří drůbeže. Snahou oznamovatele ale bude jednorázové naskladnění a vyskladnění celého areálu, aby se minimalizovala možnost šíření chorob drůbeže mezi jedinci různého stáří.

Pro záměr není nutno zabírat zemědělskou půdu ani zasahovat do zeleně. Záměr není ve střetu se systémem ekologické stability ani s žádným zvláště chráněným územím a nemá vliv na hmotný majetek nebo veřejné zdraví.

Pro záměr byla zpracována hluková a rozptylová studie, které vyhodnotily možné příspěvky záměru k hlukové a imisní situaci v území. Z hlediska hluku nedojde u obytné zástavby k významnému navýšení hlukové zátěže – všechny vypočtené hodnoty jsou s dostatečně velkou rezervou podlimitní.

Přestože nelze zcela vyloučit občasně krátkodobé zaznamenání pachových látek u nejbližších objektů, jsou i v případě rozptylu amoniaku vypočtené hodnoty s dostatečnou rezervou pod mezí čichového prahu. Emise amoniaku budou podstatně nižší než v případě provozování chovu prasat.

Podestýlka z chovu bude odvážena po ukončení turnusu zaplachtovanými vozidly na polní hnojiště a využívána ke hnojení. Odpadní oplachové vody budou odváženy k čištění na ČOV.

Záměr nevykazuje významně negativní dopady na žádnou z jiných složek životního prostředí (fauna, flóra, ekosystémy, půda, povrchová a podzemní voda, krajinný ráz, hmotný majetek a nemovité kulturní památky aj.). Vypočtené ochranné pásmo chovu nezasahuje žádné objekty bydlení ani soukromé zahrady.

Záměr je ekonomicky rentabilní a ekologicky akceptovatelný a je proto doporučen k realizaci.

ČÁST H. PŘÍLOHY

Přílohy jsou řazeny za textem dokumentace. V přílohách jsou zařazeny:

1. Vyjádření stavebního úřadu k souladu s územním plánem, stanovisko k vyloučení negativního vlivu na Naturu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., Rozhodnutí o povolení odstranění stavby (demolice stáv. objektů)
2. Zákres záměru
3. Hluková studie
4. Rozptylová studie
5. Posouzení vlivů na veřejné zdraví
6. Inženýrsko-geologický průzkum
7. Vyhodnocení souladu záměru s BAT

REFERENČNÍ SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

1. Údaje o zařízení poskytnuté dodavatelem technologie a oznamovatelem
2. Zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení Farma Bílov za roky 2016-2017, Ing. P. Žídková
3. Platný Územní plán Bílov,
4. Hluková studie, Ing. Jana Barillová, 2016,
5. Rozptylová studie, Ing. Petr Fiedler, 2016
6. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, RNDr. Marcela Zambojová, 2016,
7. Projekt pro odstranění stavby, 2017
8. Inženýrsko geologický průzkum Bílov-Farma, K-GEO s.r.o., 2014
9. Studie plánovaného chovu drůbeže Bílov, FARMETC a.s., 2014-2017
10. Demek J. a kol. (1965): Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha, Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Praha, Academia,
11. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
12. Hydrologické poměry Československa. 1970 Český hydrometeorologický ústav Praha.
13. Němeček J. a Tomášek M. (1993): Geografie půd ČR. Studie ČSAV 23.83. Academia, Praha.
14. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
15. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
16. Skalický V. (1988): Regionální fyto geografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
17. Internetové podklady ČHMÚ, Moravskoslezského kraje, serveru CENIA, státní správy a Ministerstva životního prostředí.

ÚDAJE O OZNÁMENÍ**Zpracovatelka oznámení:**

Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
mobil: +420 777 807 191
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
poslední prodloužení č.j. 33369/ENV/16

Na zpracování oznámení se dále podíleli:

Ing. Jana Barillová, hluková studie
tel.: 604 403 373
Sekaninova 28, Praha 2

Ing. Petr Fiedler, rozptylová studie
tel. 728 070 266
Háj ve Slezsku, Ant. Vaška 175

RNDr. Marcela Zambojová
tel.: 606 503 710
Hruškovská 888, Praha

Datum zpracování oznámení: 10.2.2018

Podpis zpracovatelky oznámení:

.....