



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 6308/2021
Sp. zn.: ŽPZ/1718/2021/Kra
208.1 S10 N
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2021-07-01

Rozhodnutí – veřejná vyhláška

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **vydává tento závěr zjišťovacího řízení a rozhodl, že záměr s názvem**

„Optimalizace výkonu BPS“

(dále též jen „záměr“)

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Záměr „Optimalizace výkonu BPS“ naplňuje svým rozsahem a charakterem ustanovení bodu 58 Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; záměr byl posuzován dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Kapacita (rozsah) záměru: Změna složení vstupních surovin a úprava množství složení

Vstupní materiál	Stav posouzený ve zjišťovacím řízení t/rok	Stávající stav t/rok	Navrhovaný stav t/rok
Kejda, hnůj	4000		0-15 000
Vepřová kejda	12 000	6 000 – 7 000	
Kukuřičná siláž	5 000	8 000 – 12 000	0 – 18 000
Travní siláž	1 740	4 000 – 6 000	0 – 14 000
Bramborové zdrtky	3 500	0	0
Rostlinné zbytky	650	1 000 – 2 000	0 – 10 000
GPS obilní siláž	0	2 000	0 – 7 000
Zelená travní hmota	0	1 000	0 - 1 000
Syrovátka			0 – 9 000
Výpalky			0 – 9 000
Celkem	26 890	30 000	42 000

Další parametry BPS zůstanou beze změn:

Celkový elektrický výkon	1 186 kWe
Celkový tepelný výkon	680 kWt
Roční provozní doba	8 030 – 8 395 h/rok
Celkové množství elektrické energie	9 700 MWh/rok
Celkové množství tepelné energie	5 500 MWh/rok

Umístění záměru:

Kraj:	Moravskoslezský
Obec:	Baška
Katastrální území:	Kunčičky u Bašky
Pozemky p.č.:	1125/1, 1125/8, 1125/9, 1125/10, 1145/32, 1145/39, 1145/44, 1145/49, 1145/54, 1145/56, 1145/57, 1145/58, 1145/61 (umístění stávající BPS)

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je optimalizace surovinové skladby při nezměněném výkonu stávající bioplynové stanice (BPS) v areálu oznamovatele v obci Baška (část Hodoňovice). Dojde k navýšení a úpravě vstupních surovin pro BPS. Vlastní technické a provozní řešení, ani výkon BPS nebude měněno. Vlastní stavba BPS byla předmětem posouzení ve zjišťovacím řízení v roce 2011 (Závěr zjišťovacího řízení č.j. MSK 18062/2011 ze dne 27.1.2011) a rozšíření BPS nepodléhalo zjišťovacímu řízení (č.j. MSK 64062/2012 ze dne 21.5.2012).

BPS se nachází ve stávajícím zemědělském areálu. V době zpracování oznámení nebyly projednávány v lokalitě žádné další záměry s možným kumulativním vlivem. V bezprostřední blízkosti se nachází kompostárna obce Baška. Oba provozy jsou od sebe územně odčleněny.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Ve stávající BPS nedojde k žádným změnám, které by souvisely s úpravou technologie nebo úpravou jednotlivých částí BPS. BPS je koncipována jako zařízení využívající dvoustupňovou anaerobní fermentaci s mezofilním a termofilním teplotním optimem (cca 38 – 55 °C).

Provoz BPS představuje bioenergetickou transformaci organických látek, při které nedochází ke snížení jejich hnojivé hodnoty, avšak dochází ke snižování emisí z vyprodukovaného, skladovaného a následně aplikovaného digestátu. Konkrétně snížení množství amoniakálního dusíku. V současné době je BPS zásobena vstupními surovinami výhradně ze zemědělské produkce. Jedná se především o cíleně pěstované energetické plodiny

a kejdů pocházející z vlastní živočišné výroby. Předmětem záměru je navýšení množství surovin pro BPS a současně i úpravy skladby vstupního materiálu. Oproti stávajícím vstupním surovinám je navrženo navíc uplatnění vedlejších produktů (syrovátky a výpalků), tj. surovin, které dosud nebyly v BPS využívány. Dojde k navýšení množství vstupních surovin ze stávajících 30 000 t/rok (uvedeno v provozním řádu) na 42 000 t/rok.

V blízkosti BPS je umístěn silážní žlab o objemu 8 500 m³. Zachycené silážní šťávy a kontaminované srážkové vody jsou svedeny do zemní jámky, ze které jsou přečerpávány do vstupního fermentoru k naředění vstupního materiálu. Dovážený materiál určený ke zpracování je na vstupu registrován a kontrolován. Rostlinné produkty ze silážního žlabu jsou převáženy zemědělskou technikou do zastřešeného dávkovače pevných substrátů, odtud je vstupní surovina automaticky, přes uzavřené dopravní trasy, již dopravována do hlavního fermentoru. Tekuté suroviny jsou pomocí potrubí nebo cisteren převáženy za skladů a jímek u objektů živočišné výroby, z jímek u silážních žlabů a případně odjinud, do podzemní příjmové jámky zakryté betonovým víkem. Do této jámky jsou svedeny rovněž veškeré povrchové znečištěné vody z manipulačních ploch. Z jámky je proveden uzavřený potrubní rozvod přes centrální čerpací stanici do hlavního fermentoru. Celý systém je ovládán řídicím systémem přes elektricky nebo pneumaticky ovládaná šoupata. Syrovátka bude dovážena cisternou (cca 15 – 20 m³) a přímo bude vypuštěna do příjmové jámky a ihned bude využita ve vstupním fermentoru. Rovněž výpalky budou dováženy cisternou (cca 10 m³) a vypuštěny do příjmové jámky a ihned využity ve vstupním fermentoru.

Fermentory – Hlavní fermentor, turbofermentor a sekundární fermentor. Hlavní fermentor je uzavřený železobetonový částečně zapuštěný ležící průtokový fermentor o rozměrech 15 x 32 x 6 m a kapacitě 2 880 m³. Sekundární fermentor je kruhová, zastřešená, nadzemní železobetonová nádrž průměru 18 m a výšce 6 m, o celkovém objemu 1 530 m³. Turbofermentor o objemu 60 m³ je zásobován substrátem po provedené fermentaci v hlavním fermentoru a je umístěn v prostoru čerpadel. Všechny fermentory jsou vytápěny. Pro míchání materiálu je navržen systém míchadel.

Biologický filtr – pro zabránění šíření pachových látek je z objektu příjmové jámky provedeno odvdzuštění přes biologický filtr, který je situovaný vedle jámky. Biofiltr je podzemní jámka. Uvnitř nádrže je nad zemí instalován nosný rošt, na němž je cca 1 m vysoká vrstva aktivní organické náplně (mulčovací kůra, rašelina, kompost, vápenec apod.). Zkrápění biofiltru je v suchém období prováděno ručně.

Provozní a jiná opatření na technologii BPS – Celý proces a technologie BPS je navržen tak, aby se co nejvíce předcházelo vzniku pachových látek, např.:

- Dostatečná doba zdržení ve fermentorech (více než 35 dní)
- Provozní sklad tekuté složky (předjímka) – umístěna samostatně, zakrytá, příjem surovin a čerpání do fermentoru probíhá pomocí uzavřených těsných potrubních rozvodů
- Provozní sklad tuhé složky (silážní žlab) – umístěn samostatně, siláž je zakryta. Suroviny jsou do plnicího systému přepraveny nakladačem, plnicí systém je zastřešen, suroviny jsou do fermentoru plněny krytými dopravními cestami
- Fermentory – uzavřené nádrže
- Skladovací nádrže – v období, kdy nedochází k vyvážení digestátu na pozemky, je hladina koncového skladu pokryta plovoucí vrstvou tuhé fáze digestátu, chránící před únikem případných pachových emisí
- Přijímány jsou pouze suroviny nevyžadující proces hygienizace dle ES č. 1069/2009
- Navážení a přesun vstupních surovin je prováděn přednostně v denní době
- Situování BPS – v areálu bývalého chovu prasat mimo obec
- Okolí BPS – nejbližší povrch v okolí zdroje je zpevněn (asfalt, beton), pravidelně je prováděno jeho čištění

Doprava – nákladní doprava pro dovoz surovin nebude významně změněna oproti stávajícímu stavu. Navýšena bude doprava cisteren se syrovátkou a výpalky. Naskladnění hmoty do silážního žlabu se uskutečňuje sezónně

v době sklizně. Doprava dalších vstupních surovin je zajišťována dopravními prostředky dle potřeby v pracovní dny. Z provozu BPS je prováděn odvoz digestátu a separátu v období vhodném pro aplikaci v souladu s platnou legislativou.

Z provozu BPS vzniká digestát a separát, který je typovým organickým hnojivem. Veškerá produkce digestátu a separátu je využívána na pozemcích oznamovatele. Digestát je odváděn po sekundární fermentaci do stávajících kruhových jímek o objemu 2 x 1 700 m³ a kruhové betonové jímky s výdejní plochou o objemu 6 200 m³. Separát je umístěn do kontejneru umístěném na zpevněné ploše odkanalizované do nátokové jímky. Separát je odvážen na faremní hnojiště. Fugát (po separaci) je uplatněn ihned zpětně v BPS (ředění).

Oznamovatel: (účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu)

Právník osoba **RenoFarma Beskyd, a.s.**, IČO: 048 50 904, se sídlem Palkovice 919, 739 41 Palkovice

Zpracovatel oznámení:

Ing. Jarmila Paciorková, JP EPROJ s.r.o. - autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Podklady pro vydání rozhodnutí:

- Oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Jarmila Paciorková, duben 2021) včetně příloh,
- Vyjádření obdržené v průběhu zjišťovacího řízení (specifikace dále v textu).

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 14.1.2021 oznámení a dne 13.4. 2021 doplněné oznámení zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Optimalizace výkonu BPS“ oznamovatele: **RenoFarma Beskyd, a.s.**, IČO: 048 50 904, se sídlem Palkovice č.p. 919, 139 41 Palkovice.

Jako součást oznámení (Ing. Jarmila Paciorková, duben 2021) bylo mj. doloženo stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 28370/2021 ze dne 31.3.2021, kterým byl vyloučen významný vliv záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačích oblastí. Dále byl doložen odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb. (Ing. Petr Fiedler, únor 2021).

Na základě uvedeného oznámení, které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 50896/2021 ze dne 19.4.2021. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 50897/2021 ze dne 19.4.2021 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 22.4.2021, na úřední desce obce Baška byla tato informace zveřejněna dne 26.4.2021. Lhůta pro vyjádření byla stanovena na 22.5.2021.

Cílem zjišťovacího řízení bylo zejména zjistit, zda uvedený záměr má významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, zda bude posuzován v celém rozsahu zákona posuzování vlivů na životní prostředí a zda může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Podle § 7 odst. 6 věty první zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona, vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“).

Záměr byl zařazen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí do bodu 58 – Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; záměr byl posuzován dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Charakteristika záměru:

Záměrem investora je optimalizace surovinové skladby při nezměněném výkonu stávající BPS v zemědělském areálu v Hodoňovicích. BPS zpracovává produkty a suroviny ze zemědělské výroby, cíleně pěstované rostlinné hmoty, siláže, nestandardních obilovin a produkované kejdy z chovu zvířat. Všechny materiály jsou ve fermentačním prostoru podrobeny anaerobní fermentaci, jejímž produktem je bioplyn vhodný pro spalování v kogenerační jednotce. V této je následně vyráběna elektrická a tepelná energie. Záměrem je navýšení a úprava vstupních surovin pro provoz BPS. Vlastní technická a provozní řešení, ani výkon BPS nebude změněno (vlastní stavba BPS byla posouzena ve zjišťovacím řízení samostatně).

Dojde k navýšení vstupních surovin ze stávajících 30 000 t/rok (provozní řád) na 42 000 t/rok.

Záměr byl předložen pouze v jedné uvažované variantě, v rámci oznámení záměru nejsou tudíž hodnoceny varianty záměru.

S ohledem na kritéria přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí provedl příslušný úřad hodnocení vlivů záměru také na základě:

- velikosti záměru: Dojde k navýšení a úpravě vstupních surovin pro BPS. Vlastní technické a provozní řešení, ani výkon BPS nebude měněno. Množství surovin bude navýšeno z 30 000 t/rok na 42 000 t/rok.
 - kumulace vlivů záměru: Provozem záměru se nepředpokládá žádná kumulace vlivů záměru s jinými záměry obdobného charakteru v předemté lokalitě. Záměr je umístěn ve stávajícím zemědělském areálu, BPS je stávající nedojde na ní k žádným změnám výkonu atd.
 - využívání přírodních zdrojů (zejména půdy, vody, biologické rozmanitosti): Předmětem záměru není využívání či nakládání s přírodními zdroji v klasickém pojetí. Záměrem nedojde k záboru zemědělského půdního fondu. Nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměrem nedojde k významnému ovlivnění biologické rozmanitosti území. Záměr bude realizován ve stávajícím zemědělském areálu na stávající BPS. Odběr technologické vody se záměrem nemění. Voda je odebírána z jámek a z místního vodovodu. Uplatněním syrovátky a výpalků bude objem tekuté složky potřebný pro technologii dostatečně zabezpečen. Energetické zdroje – BPS sama vyrábí elektrickou energii a teplo. Nedojde ke změně, která by souvisela s vlastními zařízeními nebo provozem stávající BPS. Vyrobené teplo se využívá pro vlastní technologii (ohřev fermentorů) a vytápění objektů v areálu střediska. V případě přebytků je teplo odváděno do venkovních chladičů, kde je mařeno. Vyrobená elektrická energie je prodávána do veřejné rozvodné distribuční sítě. Je navržena pouze změna vstupních surovin, nedojde k žádné změně, která by souvisela se zábořem nových stanovišť a s tím souvisejícím ovlivněním druhů nebo ekosystémů.
- Suroviny pro technologie – tuhé vstupní suroviny – kukuřičná siláž, zelená travní hmota, travní siláž, rostlinné zbytky, obilní siláž (GPS), hnůj a tekuté vstupní suroviny – kejda, močůvka, syrovátka, výpalky.
- nutnosti budování dopravní infrastruktury: nebude potřeba budovat novou dopravní infrastrukturu. Dopravní napojení areálu s BPS se nemění.
 - produkci odpadů: V rámci provozu technologie vznikají v malém množství odpady. Tyto jsou dočasně skladovány v místech k tomu vyhrazených, a to pouze do doby, kdy jsou oprávněnou organizací odváženy k likvidaci. O těchto odpadech je vedena průběžná a souhrnná evidence.
 - znečišťování životního prostředí a rušivých vlivů: Vzhledem k umístění záměru a jeho charakteru se nepředpokládá významné navýšení rušivých vlivů v dotčeném území nebo případného negativního

ovlivnění životního prostředí v lokalitě záměru. Vlivy na horninové prostředí, podzemní a povrchové vody, faunu, floru se nepředpokládají. Vliv na ovzduší a klima – záměr nepředpokládá provádění žádných stavebních prací, dojde pouze ke změně a navýšení vstupních surovin pro stávající BPS. Zpracovatel Odborného posudku dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší navrhl podmínky provozu zdroje, které je provozovatel povinen splnit. Součástí podmínek provozu zdroje je také provedení měření emisí a tím ověření plnění emisních limitů NO_x a CO. Navrhovaným záměrem by nemělo dojít k významnému ovlivnění hlukové situace. Zdrojem hluku jsou stacionární a liniové zdroje. Stacionární zdroje (vlastní BPS) se nezmění, dojde pouze ke změně vstupní suroviny, technologie a provoz BPS se nemění. Nákladní doprava pro dovoz surovin nemá být významně změněna oproti stávajícímu stavu. Navýšena bude doprava cisteren se syrovátkou a výpalky. Naskladnění hmoty do silážní žlabu a vývoz digestátu je prováděn sezónně.

Umístění záměru:

Stávající BPS, které se záměr týká je umístěna na pozemcích p.č. 1125/1, 1125/8, 1125/9, 1125/10, 1145/32, 1145/39, 1145/44, 1145/49, 1145/54, 1145/56, 1145/57, 1145/58, 1145/61 v katastrálním území Kunčičky u Bašky ve stávajícím zemědělském areálu.

Lokalita je umístěna mimo stanovená záplavová území.

Záměr neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Záměr se nenachází v chráněném území ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Záměr neleží v území, které je součástí územního systému ekologické stability regionálního charakteru.

Lokalita není součástí území přírodních parků a v lokalitě záměru se nevyskytují mokřady, horské oblasti, ústí řek, lesy, významné krajinné prvky nebudou záměrem ovlivněny.

Záměr nemá samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti a neovlivní tyto oblasti ani dálkově.

Záměr není situován do lokality s prokázanými archeologickými nálezy. Záměr přímo neleží v ploše historického nebo kulturního významu.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území.

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k umístění, charakteru i kapacitě záměru se vlivy provozu záměru na obyvatelstvo významně negativně neprojeví a nedojde k významnému zvýšení zdravotního rizika obyvatelstva. Z hlediska vlivů záměru na kvalitu ovzduší lze konstatovat, že realizace nezpůsobí prakticky žádné změny v imisní situaci z pohledu jednotlivých škodlivin a je možno ho označit za zanedbatelný. Záměrem je navýšení a změna vstupních surovin u stávající BPS. Nedojde k navýšení výkonu BPS. Rovněž z hlediska akustické zátěže realizace záměru výrazně neovlivní stávající situaci, která v lokalitě panuje. Stávající stacionární zdroj hluku (vlastní provoz BPS) zůstává nezměněn, dojde k mírnému navýšení dopravy související s provozem záměru. Záměr při svém provozu musí splňovat platné hlukové limity.

Vlivy na ovzduší a klima

K záměru byl zpracován Odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Provedená změna zvýšeného množství a změny skladby vstupních surovin u BPS, bude mít srovnatelný vlivů u hodnocených emisí na své okolí jako dnešní provoz BPS. Dále se uvádí, že produkované emise u BPS jsou srovnatelné pro obdobné jednotky v ČR a zahraničí a nepředstavují žádné výrazné nebezpečí pro imisní zátěž okolí. V odborném posudku jsou vymezeny podmínky pro provoz zdroje (BPS) související s provedením změny vstupních surovin. Provoz záměru nezpůsobí změnu klimatu.

Vlivy na povrchové vody a podzemní vody

Změna vstupních surovin, tj. uplatnění syrovátky a výpalků a navýšení množství surovin pro optimalizaci výkonu BPS nesouvisí s úpravou nebo změnou, která by mohla znamenat ovlivnění povrchových nebo podzemních vod.

Vlivy na půdu

BPS se nachází ve stávajícím zemědělském areálu, dochází pouze ke změně vstupních surovin. Záměr nevyžaduje vynětí ze ZPF.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměrem se nepředpokládá významné ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměrem se nepředpokládá významné ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů.

Vlivy na hmotný majetek či kulturní památky

Záměr nemá vliv na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na hlukovou situaci v lokalitě

Zdrojem hluku jsou stacionární a liniové zdroje – stacionární – v podobě strojů a zařízení, jako jsou míchadla, čerpadla, separátory atd., liniové – dovoz substrátu, odvoz digestátu a separátu. Navrhovanou úpravou vstupních surovin nedojde k významné změně, která by souvisela s hlukovou zátěží související s vlastní technologií BPS, tedy se stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k poloze obytné lze konstatovat, že doprava na komunikacích se prolíná s hlukovou zátěží liniových zdrojů intenzivnější než doprava dotýkající se přímo provozu. Nejvyšší hluková zátěž je kampaňovitá v době sklizně (silážování) a při vývozu digestátu.

Vliv vibrací se nepředpokládá.

Při realizaci ani provozu záměru nelze předpokládat jeho přeshraniční vliv.

Vzhledem k možným vlivům záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí krajský úřad konstatuje, že z oznámení záměru vyplývá, že vlivy na obyvatelstvo se negativně neprojeví a nedojde ani ke zvýšení zdravotního rizika obyvatelstva realizací či provozem záměru. Rovněž nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v lokalitě záměru ani jeho okolí.

Vypořádání vyjádření obdržných k záměru:

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení postupoval v souladu se zásadami dle přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vycházel z charakteru záměru, jeho umístění, kapacity a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad vycházel především z oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Jarmila Paciorková, duben 2021), příloh oznámení (odborný posudek) a z vyjádření doručených k předloženému oznámení záměru.

Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dne 22.4.2021 na úřední desce krajského úřadu a na internetu www.msk.cz, odkaz: Životní prostředí – Posuzování vlivů–EIA, SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: Optimalizace výkonu BPS. Veškeré informace o záměru jsou zveřejněny také na webových stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru MSK2222.

Lhůta 30 dnů pro zaslání vyjádření k oznámení záměru byla stanovena na 22.5.2021.

Krajský úřad konstatuje, že účastníky řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jsou dle § 27 odst. 1 oznamovatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo

povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu, dle § 27 odst. 2 dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Krajský úřad stanovil, že účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je: RenoFarma Beskyd, a.s., se sídlem Palkovice č.p. 919, 739 41 Palkovice, IČO: 048 50 904, (oznamovatel).

Dotčená veřejnost se zjišťovacího řízení předloženého záměru neúčastnila.

Ve výše uvedené lhůtě se k oznámení záměru vyjádřili (**seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení**):

1. dotčený správní orgán Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO: 416 93 205, se sídlem Valchařská 15, 702 00 Ostrava (č. j. ČIŽP/49/2021-3005 ze dne 24.5.2021),
2. dotčený správní orgán Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 002 96 643, se sídlem pracoviště Politických obětí 2478, 738 01 Frýdek-Místek (č. j. MMFM 54012/2021 ze dne 19.5.2021),
3. dotčený správní orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 708 90 692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 61764/2021 ze dne 12.5.2021),
4. dotčený správní orgán Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, IČO: 000 18 562, se sídlem Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava (č. j. SVS/2021/058353-T ze dne 10.5.2021),
5. dotčený územní samosprávný celek obec Baška, IČO: 002 96 511, se sídlem Baška 420, 739 01 Baška (č.j. 1666/2021 ze dne 19.5.2021),
6. Veřejnost – Petice občanů doručena dne 20.5.2021

Úplná znění vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení u záměru jsou k nahlédnutí na krajském úřadu nebo na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz: Životní prostředí – Posuzování vlivů–EIA, SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: Optimalizace výkonu BPS nebo na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MS2222.

V rámci zjišťovacího řízení byla doručena vyjádření, v nichž dotčenými správními orgány nebylo požadováno posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dotčený územní samosprávný celek ve svém vyjádření požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, k záměru byla rovněž doručena petice občanů. Dotčená veřejnost se k předloženému záměru ve zjišťovacím řízení nevyjádřila.

Krajský úřad vypořádává vyjádření obdržená k záměru následovně (**souhrnné vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení**):

1. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**, ve svém vyjádření uvádí, že nepožaduje posuzovat záměr v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a upozornění uvedená v zaslaném vyjádření nemají zásadní vliv na posouzení záměru, a požadavky je možné splnit v následných řízeních.

Připomínka	Vypořádání
Upozorňuje, že vzhledem k textu na str. 17 a 18, že části zařízení „Náhradní zdroj elektrické	Jedná se o upozornění na drobnou nepřesnost, která nemá vliv na proces posuzování vlivů na

energie“, „Bioplynová stanice (BPS)“ nejsou vyňaty z režimu zákona o integrované prevenci nabytím právní moci změny integrovaného povolení č. 11, ale nabytím právní moci posledního z vydaných složkových rozhodnutí dle výše uvedené změny č. 11.	životní prostředí.
Z hlediska ochrany vod ČIŽP, vzhledem k tomu, že záměrem nedojde k navýšení skladovacích prostor digestátu, ale pouze k navýšení množství vstupních surovin, a to o 40 %, upozorňuje, že v období, kdy nedochází k vyvážení digestátu ze skladovacích nádrží na pozemky, může dojít k naplnění kapacity těchto nádrží. ČIŽP požaduje zabezpečit dostatečnou kapacitu skladovacích nádrží i po navýšení, tak aby v období bez vývozu digestátu nedošlo k přeplnění nádrží.	Investor v rámci navazujících řízení předloží zhodnocení kapacity skladovacích nádrží, tak aby byla zabezpečena dostatečná kapacita skladovacích nádrží i po navýšení vstupních surovin.
Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že v části III.3 oznámení je chybně uveden odkaz na datum 31.12.2033, tj. datum platnosti vyhlášky č. 93/2016 Sb., správně mělo být uvedeno „ve znění účinném do 31.12.2020“.	Jedná se o upozornění na chybu v psaní, která nemá vliv na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Uvedená upozornění nemají vliv na výsledek posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

- 2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství,** nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,** jako dotčený správní orgán, nemá k posuzovanému záměru připomínky. Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený záměr ve smyslu § 45i zákona a ve stanovisku č. j. MSK 28370/2021 ze dne 31.3.2021 konstatoval, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 4. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj,** nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 5. Obec Baška,** požaduje záměr posoudit dle zákon o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve vyjádření uvádí problematické oblasti, na které je nutné se zaměřit

Přípomínka	Vypořádání
<ol style="list-style-type: none"> 1) Obava z možného navýšení zápachu vlivem změny vstupních surovin z důvodu změny skladby a množství vstupních surovin. 2) Obava z navýšení dopravy související s dopravou většího množství vstupních surovin. 3) Zvýšení hlukové zátěže spojené s nárůstem dopravy. 4) Nevyhovující šíře obslužných účelových a místních komunikací. 5) Nedostatečné opatření k zabránění úniku zápachu při změně vstupních surovin v koncových skladech. 6) Nedostatečné opatření k zabránění úniku zápachu v silážních jámách (přímo v areálu BPS na pozemcích p.č. 114/39 a 1145/61 k. ú. Kunčičky u Bašky) a další ve vzdálenosti 1,5 km v dalším areálu v Hodoňovicích na pozemcích p.č. 937/12 a 937/17 v k. ú. Hodoňovice. 7) Navýšení produkce emisí oxidu dusíku (NO_x) a oxidu uhelnatého (CO). 8) Obava ze znečištění povrchových i podzemních vod. 9) Velice významné narušení faktoru pohody v obci. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Problematika pachových látek je obecně při posuzování vlivů na kvalitu ovzduší tou nejobtížnější, a to zejména s ohledem na subjektivitu vjemu. V současné době neplatí v České republice žádný legislativně stanovený limit pro pachové látky. Vnášení pachových látek není sice přípustné na úrovni, která způsobuje obtěžování, definice obtěžování však není přesně stanovena. 2) + 3) Nákladní doprava pro dovoz surovin nebude významně změněna oproti stávajícímu stavu. Dojde k navýšení provozu cisteren se syrovátkou a výpalky. Nejvyšší zatížení dopravou bude kampaňovité v době sklizně (siláž atd) a v období vývozu digestátu. 4) Řešení kvality komunikace a její údržby není předmětem zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. 5) Hladina koncového skladu je zakryta plovoucí vrstvou tuhé fáze digestátu, která chrání před případným únikem emisí. Tento způsob je u BPS zemědělského typu zcela běžný. 6) Součástí záměru není budování nových silážních jam/žlabů, tyto jsou stávající a slouží pro potřeby BPS již v současné době. 7) Provozovatel BPS je povinen plnit povinnosti uvedené v § 17 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Provozovatel má zpracovaný Provozní řád, který bude muset aktualizovat a zjistit schválení této aktualizace. V návrhu podmínek provozu zdroje je mj. uvedeno, že provozovatel je povinen provést jednorázové měření emisí, nejpozději do 4 měsíců po uvedení stacionárního zdroje do provozu (změna surovin), v souladu s vyhláškou č. 415/2012 Sb. a tím ověřit plnění emisních limitů pro NO_x a CO. 8) Předmětem záměru je navýšení a změna vstupních surovin, které nemají vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod. 9) Vypořádáno níže.
Obec Baška požaduje vypracování věrohodné studie, do jaké míry bude narušen faktor pohody	Pohoda bydlení je značně subjektivní, závislá na mnoha okolnostech vč. životního stylu, citlivosti

v obci vlivem činnosti souvisejících s optimalizací výkonu BPS.	konkrétní osoby apod. Pohodu bydlení je tedy velmi složité objektivně posoudit a zpracovat do formy studie.
---	---

6. Vyjádření veřejnosti – Petice občanů, k záměru byla doručena petice občanů, ve které je vysloven nesouhlas s navýšením kapacity BPS a požadavek na posouzení záměru v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Uvádí tyto důvody:

Připomínka	Vypořádání
BPS je celou dobu provozu zdrojem pachových látek s dosahem až k našemu bydlišti. Obdobně jsou zdrojem obtěžování zápachem a hlukem, případně v závislosti na počasí i prachem také vozidla přivážející vstupní materiály do BPS a vozidla rozvážející digestát na pozemky.	Problematika pachových látek je obecně při posuzování vlivů na kvalitu ovzduší tou nejobtížnější, a to zejména s ohledem na subjektivitu vjemu. V současné době neplatí v České republice žádný legislativně stanovený limit pro pachové látky. Vnášení pachových látek není sice přípustné na úrovni, která způsobuje obtěžování, definice obtěžování však není přesně stanovena.
Skladovací kapacita digestátu je u této BPS zjevně nedostatečná již v současné době, protože se velmi často stává, že pracovníci rozvážející digestát místo plošné aplikace s následným zpracováním vypouštějí digestát na jednom místě, a to i v době a za povětrnostních podmínek, kde dle zákona o hnojivech není možno digestát aplikovat.	Investor v rámci navazujících řízení předloží zhodnocení kapacity skladovacích nádrží, tak aby byla zabezpečena dostatečná kapacita skladovacích nádrží i po navýšení vstupních surovin. Způsob vyvážení digestátu nemusí přímo souviset s kapacitou skladů. Při vyvážení a aplikaci digestátu je třeba dodržovat správnou agrotechniku a dodržovat zákonné požadavky. Dochází-li k individuálním selháním zaměstnanců toto nemůže proces posuzování vlivů na životní prostředí posoudit. Předmětem záměru je změna vstupních surovin u stávající BPS.
Často se stává, že vlivem stékání digestátu po terénu je znečištěná vodoteč Hodoňovického potoka a v případě volného rozlití na volný terén dochází k úhynu veškerého půdního života.	Jedná se o připomínku, která nesouvisí se záměrem navýšení a úpravy vstupních surovin. Digestát musí být aplikován v souladu s platnou legislativou ČR v návaznosti na přijatá opatření nitrátové směrnice a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a nařízení vlády č. 262/2012/Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, zákona o hnojivech č. 156/1998 Sb.
Dosavadní provoz zakládá předpoklad znečištění podzemních vod jak v místě provozu BPS, tak v místě aplikace (resp. vylévání) digestátu.	Všechny jímky jsou z vodostavebních betonů a doplněny systémem monitoringu případných průsaků. Pro provoz je zpracován Havarijní plán, který řeší i případný únik látek nebezpečných vodám. Z kontrolní činnosti krajského úřadu (IPPC) není známa jakákoliv havárie či znečištění podzemních vod provozem BPS. Není tedy zřejmé, proč by měl dosavadní provoz zakládat

<p>Taktěž skladovací kapacita vstupních materiálů je v současné době evidentně nedostačující, provozovatel zjevně využívá k uskladňování zelené hmoty prostory bývalé „býkárny“ na pozemcích p.č. 937/8, 12, 14 v k. ú. Hodoňovice, čímž při převozu hmoty obtěžuje zástavbu RD přilehlou k obecní cestě vibracemi, prašností a hlukem, dle našeho soudu uskladnění hmoty není v souladu s běžnými technologickým provozem ani s povolením provozu BPS.</p>	<p>předpoklad znečištění podzemních vod.</p> <p>Provozovatel BPS má zpracován provozní řád, který bude muset být aktualizován a schválen. V provozním řádu jsou uvedena i místa skladování vstupních surovin. Provozovatel je povinen při provozu a manipulaci s materiály splňovat platnou legislativu. V případě obtěžování nadměrným hlukem, prašností a vibracemi lze řešit tuto situaci s příslušnou KHS.</p>
<p>V neposlední řadě svoji nesprávnou provozní praxi při obhospodařování, především svažitých pozemků, dochází ke splavování půdy a k následnému zaplavování obydleného prostoru pod nimi při prudkých, či vytrvalých deštích.</p>	<p>Předmětem záměru je navýšení a změna vstupních surovin. Připomínka se týká stávajícího stavu, ke kterému může docházet při nesprávné provozní praxi. Nicméně případné pochybení zaměstnance je v procesu posuzování vlivů na životní prostředí neposouditelné. Provozovatel musí při provozu BPS a při aplikaci digestátu dodržovat požadavky dané příslušnými právními předpisy a zajistit rovněž proškolení zaměstnanců.</p>
<p>Od povolení provozu BPS došlo ke zrušení chovu prasat, jejichž kejda měla být v BPS zpracovávána, a tedy i ke změně původní skladby a zejména zdrojů vstupních materiálů. Došlo tedy také k navýšení dopravy související s provozem BPS. V oznámení se deklaruje v roce 2021 68 nákladních vozidel/den (to podle oznámení platí i pro navýšení vstupních surovin). V oznámení v roce 2011 se počítalo s 66 vozidly/den při množství vstupů o cca 40 % nižším. Ze záměru není zřejmé, odkud budou vstupy do BPS po výpadku kejdy v areálu doplněny, navíc rozptyl vstupních surovin od 0 do maxima v řádu tisíců tun ročně dává předpoklad obtížného řízení provozu. Součástí oznámení přitom není ani hluková studie, která by vlivy reálné intenzity dopravy posoudila, a nelze souhlasit s tvrzením, že navýšení vstupů nebude mít vliv na okolí. Celé oznámení se pak do značné míry zakládá na prostém opsání původního oznámení z roku 2011 s tvrzením, že se nic nezmění.</p>	<p>V BPS byla využívána především kejda z místního chovu (Hodoňovice), která se podle potřeby doplňovala kejdou ze střediska Skalice. Protože byla již všechna prasata z Hodoňovic vyskladněna část stájí zlikvidována, začala se veškerá kejda navážet ze střediska ve Skalici. Tento zdroj kejdy bude využíván i nadále. Zároveň záměr „Optimalizace výkonu BPS“ řeší náhradu kejdy z chovu prasat jinými navrhovaným surovinami, které jsou pro technologii BPS vhodné – syrovátka, výpalky...</p> <p>Záměrem je navýšení a úprava vstupních surovin pro provoz stávající BPS. Vlastní technické a provozní řešení ani výkon BPS se nezmění, proto jsou v oznámení uvedeny údaje týkající se BPS, které vychází z integrovaného povolení, které následovalo po předchozím posouzení záměru vybudování BPS ve zjišťovacím řízení. Hluková studie není povinnou přílohou oznámení záměru. Stacionární zdroj hluku (BPS) zůstává nezměněn, pouze dojde k mírnému navýšení dopravy související s provozem BPS, která, dle oznámení nebude mít významný vliv na okolí záměru. Záměr byl předložen k posouzení i KHS, jako orgánu ochrany veřejného zdraví, která se</p>

	<p>v termínu pro zaslání připomínek, k tomuto záměru nevyjádřila.</p> <p>V oznámení je vymezen rozsah jednotlivých složek vstupních surovin (0 až maximální množství). Důvodem je, že rozsah se mění během roku vzhledem k potřebě technologie a možnosti dodávky jednotlivých surovin. Nicméně maximální množství surovin na vstupu je 42 000 t/rok.</p>
--	---

S ohledem na výše uvedené (na informace předložené v rámci oznámení záměru, které bylo zpracováno autorizovanou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí, na povahu, umístění, rozsah záměru, velikost a významnost vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, na podstatu a znění vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení a vlastního zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) bylo zjištěno, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto rozhodnutí. Upozornění a podmínky vyslovené v doručených vyjádřeních jsou upozorněním pro oznamovatele a lze je zohlednit v rámci následných správních řízení dle zvláštních právních předpisů. Ve vyjádření dotčeného územně samosprávného celku a vyjádření veřejnosti (petice) byl vysloven požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V připomínkách je často poukazováno na údajný současný stav související s provozem BPS, vývozem digestátu atd. Dále jsou zmíněny obavy ze zvýšeného zápachu, prašnosti a hlukové zátěže. Krajský úřad uvádí, že předmětem záměru je navýšení a změna vstupních surovin, pro stávající BPS. Nebudou prováděny žádné stavební úpravy, nedojde ke změně výkonu BPS. Jedná se o tzv. zemědělskou BPS, která je umístěna ve stávajícím zemědělském areálu, kde byl provozován chov prasat. Kejda z chovu byla vstupem do BPS. Vzhledem k tomu, že chov prasat v tomto středisku již byl zrušen bylo potřeba řešit náhradu prasečí kejdy jinými vstupními surovinami. Provozovatel je povinen při provozu BPS dodržovat veškeré zákonné požadavky podle aktuálně platné legislativy. Pro provoz záměru je zpracován jak Provozní řád, tak Havarijní plán, které budou aktualizovány. Zpracovatel Odborného posudku navrhl podmínky pro provoz zdroje znečišťování ovzduší, které je provozovatel povinen plnit. Posuzování tohoto záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepovažuje krajský úřad za nezbytné. Z kontrolní činnosti (IPPC) není krajskému úřadu známo, že by docházelo k porušování platných předpisů při provozu BPS. Rovněž nebyla hlášena žádná havárie předmětné BPS. V rámci následných správních řízení je oznamovatel rovněž povinen se řídit opatřeními navrženými v jednotlivých podkladových studiích, posudcích a oznámení záměru, jelikož pouze za předpokladu plnění požadavků v nich uvedených, je vydáván tento závěr zjišťovacího řízení.

Dle předložených podkladů, z nichž příslušný úřad při svém hodnocení záměru vycházel, vyplývá, že záměrem nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí na zdraví obyvatel v lokalitě záměru a jejím okolí.

Krajský úřad, ve smyslu § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, **žádá dotčený územní samosprávný celek** (obec Baška) **o zveřejnění tohoto rozhodnutí**, a to po dobu nejméně 15 dnů na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 81 a následujících správního řádu. Právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí má podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí oznamovatel

a dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Odvolání se podává k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě dle § 83 odst. 1 správního řádu, tedy do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Včas podané a přípustné odvolání proti rozhodnutí má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

I. Doručuje se veřejnou vyhláškou:

1. Oznamovatel: RenoFarma Beskyd, a.s., Palkovice č.p. 919, 739 41 Palkovice, prostřednictvím zmocněnce Ing. Martin Ryška, Palkovice 733, 739 41 Palkovice
2. Dotčené územní samosprávné celky:
 - a) Moravskoslezský kraj, IČO: 708 90 692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava,
 - b) Obec Baška, IČO: 002 96 511, se sídlem Baška 420, 739 01 Baška
3. Dotčené orgány:
 - a) Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 002 96 643, se sídlem pracoviště Politických obětí 2478, 738 01 Frýdek-Místek,
 - b) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO: 416 93 205, se sídlem Valchařská 15, 702 00 Ostrava,
 - c) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO: 710 09 167, se sídlem Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava,
 - d) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 708 90 692, 28. října 117, 702 18 Ostrava,
 - e) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, IČO: 000 18 562, se sídlem Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava

II. Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Obec Baška, IČO: 002 96 511, se sídlem Baška 420, 739 01 Baška - **k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**