



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 114877/2022
Sp. zn.: ŽPZ/16648/2022/Šub
208.1 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2022-08-30

Rozhodnutí – veřejná vyhláška

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **vydává tento závěr zjišťovacího řízení a rozhodl, že záměr s názvem**

„Skladovací hala Gigant, Velké Albrechtice“
(dále též jen „záměr“)

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Záměr „Skladovací hala Gigant, Velké Albrechtice“ naplňuje svým rozsahem a charakterem ustanovení bodu 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m²) kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; záměr byl posuzován dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

| | | | |
|----------------------------------|--|------------|----------------|
| Kapacita (rozsah) záměru: | Celková výměra území | 140 510 | m ² |
| | Zastavěná plocha skladovací halou | cca 67 108 | m ² |
| | Zastavěná plocha administrativními přístavky | cca 1 740 | m ² |
| | Rozloha areálových komunikací a zpevněných | cca 42 170 | m ² |

ploch

Počet parkovacích stání

- | | |
|--|----------|
| - osobní vozidla (4 494 m ²) | 345 míst |
| - nákladní vozidla (4 366 m ²) | 56 míst |

Umístění záměru:

Kraj: Moravskoslezský

Obec: Velké Albrechtice

Katastrální území: Velké Albrechtice

Pozemek parc. č.: st. 346, st. 347, st. 348, st. 349, st. 350, st. 351, st. 352, st. 359, st. 360, st. 361, st. 532, st. 533, st. 535, st. 536, 1523/2, 1523/5, 1523/6, 1523/7, 1523/8, 1523/10, 1523/11, 1523/16, 2900, 2909, 2911, 2912, 2913, 2914

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Jedná se o vybudování a provoz skladové haly s administrativním, sociálním a technickým zázemím. V místě záměru je v současnosti provozována bioplynová stanice a jsou zde objekty využívané převážně pro provoz této stanice. Provoz bioplynové stanice bude v případě realizace záměru ukončen. V minulosti byly na ploše záměru objekty určené k chovu prasat.

Nová hala je určena pro příjem, skladování a distribuci zboží, případně pro lehkou průmyslovou výrobu. Součástí záměru je napojení haly na technickou infrastrukturu, vybudování trafostanice, oplocení, vrátnice a dopravní napojení. Součástí areálu bude strojovna stabilního hasicího zařízení, retenční a požární nádrž.

V okolí haly budou vybudovány manipulační plochy, areálové komunikace, parkovací stání pro nákladní a osobní automobily. Hala bude provozována celoročně ve 3směnném provozu. V hale nebudou skladovány nebezpečné látky v množství uvedeném v tabulce I a II zákona o prevenci závažných havárií.

Dopravní napojení areálu je uvažováno na silnici III/46419, silnici III/46427 a následně na dálnici D1 (exit č. 342). Kromě uvedeného napojení se předpokládá vybudování samostatného požárního vjezdu.

Kumulace nežádoucích vlivů z provozu záměru s jinými záměry obdobného charakteru se v dotčené lokalitě nepředpokládá.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je vybudování a provoz skladové haly s administrativním, sociálním a technickým zázemím (cca 69 000 m²). V lokalitě záměru je v současnosti provozována bioplynová stanice a jsou zde umístěny objekty využívané převážně pro provoz této stanice. Provoz bioplynové stanice bude v případě realizace záměru ukončen.

Skladová hala je určena pro příjem, skladování a distribuci zboží, případně pro lehkou průmyslovou výrobu, která není v oznámení blíže specifikována. Součástí záměru je napojení haly na technickou a dopravní infrastrukturu. Dopravní napojení areálu je předpokládáno na silnici III/46419, silnici III/46427 a následně na dálnici D1. V areálu záměru budou vybudovány manipulační plochy, areálové komunikace, parkovací stání pro nákladní (56 míst) a osobní (345 míst) automobily. Hala bude provozována celoročně ve 3směnném provozu.

Halový objekt je navržen jako prefabrikovaný železobetonový montovaný skelet, zastřešený jednoplášťovým střešním pláštěm s nosným trapézovým plechem, tepelnou izolací a hydroizolací. Střecha každé lodi bude sedlová. Ve střeše budou osazeny střešní světlíky zajišťující přirozené osvětlení, odvod tepla a kouře a popř.

i větrání haly. Na střeše budou umístěné vzduchotechnické jednotky a případně také fotovoltaické panely. Boční stěny budou doplněny o úroňové vratové vjezdy, nakládací můstky a sekční vrata. Vytápění haly je předpokládáno plynovými teplovzdušnými jednotkami.

Součástí areálu bude strojovna stabilního hasicího zařízení, vedle níž bude umístěna požární nádrž o objemu cca 1 100 m³. Dále je navrhována retenční nádrž na ploše cca 2 260 m² s maximální hloubkou vody 0,8 m pro zachycování srážkové vody. Dešťové vody budou přednostně, dle možností, vsakovány.

Odpadní splaškové vody budou odváděny na čistírnu odpadních vod Velké Albrechtice a v případě její nedostatečné kapacity bude vybudována samostatná čistírna odpadních vod v areálu s následným odváděním vyčištěných vod do vodoteče.

Součástí areálu bude rovněž trafostanice, vrátnice, oplocení, zeleň, osvětlení (halové reflektory a stožárové osvětlení).

Oznamovatel: (účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu)

Právník osoba **RenoFarma Gigant, a. s.**, IČO: 087 56 333, se sídlem Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice

Zpracovatel oznámení:

JP EPROJ s. r. o., Havířov; Ing. Jarmila Paciorková - autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Podklady pro vydání rozhodnutí:

- Oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (JP EPROJ s. r. o., Velké Albrechtice, červen 2022) včetně jeho příloh,
- vyjádření obdržena v průběhu zjišťovacího řízení (specifikace dále v textu).

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 07.07.2022 oznámení zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Skladovací hala Gigant, Velké Albrechtice“ oznamovatel: RenoFarma Gigant, a. s., se sídlem Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice, IČO: 087 56 333.

Jako součást oznámení záměru (JP EPROJ s. r. o., Velké Albrechtice, červen 2022) bylo mj. doloženo stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 66697/2022 ze dne 06.06.2022, kterým byl vyloučen významný vliv záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačích oblastí. Dále byla doložena akustická studie záměru (Akustika Bartek s. r. o., Pstruží, č. 202206-15, 23. června 2022) a rozptylová studie záměru (Ing. P. Fiedler, Háj ve Slezsku, 19. červen 2022).

Na základě uvedeného oznámení, které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 95154/2022 ze dne 12.07.2022. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 95149/2022 ze dne 12.07.2021 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 15.07.2022, na úřední desce Obecního úřadu Velké Albrechtice byla tato informace zveřejněna rovněž dne 15.07.2022. Lhůta pro vyjádření byla stanovena na 14.08.2022 (vzhledem k tomu, že 14.08. připadlo na den pracovního volna, byla lhůta prodloužena do 15.08.2022).

Cílem zjišťovacího řízení bylo zejména zjistit, zda uvedený záměr má významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, zda bude posuzován v celém rozsahu zákona posuzování vlivů na životní prostředí a zda

může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Podle § 7 odst. 6 věty první zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona, vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“).

Záměr byl zařazen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí do bodu 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m²) kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na charakter záměru bylo v rámci zjišťovacího řízení přihlédnuto rovněž k bodu 109 Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst) přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Charakteristika záměru:

Předmětem záměru je vybudování a provoz skladové haly s administrativním, sociálním a technickým zázemím (cca 69 000 m²). V lokalitě záměru je v současnosti provozována bioplynová stanice a jsou zde umístěny objekty využívané převážně pro provoz této stanice. Provoz bioplynové stanice bude v případě realizace záměru ukončen. Případná demolice stávajících objektů je komentována v oznámení záměru.

Skladová hala je určena pro příjem, skladování a distribuci zboží, případně pro lehkou průmyslovou výrobu, která není v oznámení blíže specifikována. Součástí záměru je napojení haly na technickou a dopravní infrastrukturu. Dopravní napojení areálu je předpokládáno na silnici III/46419, III/46427 a následně na dálnici D1. V areálu záměru budou vybudovány manipulační plochy, areálové komunikace, parkovací stání pro nákladní a osobní automobily. Hala bude provozována celoročně v 3směnném provozu.

Halový objekt je navržen jako prefabrikovaný železobetonový montovaný skelet, zastřešený jednoplášťovým střešním pláštěm s nosným trapézovým plechem, tepelnou izolací a hydroizolací. Na střeše budou umístěny vzduchotechnické jednotky a případně také fotovoltaické panely. V bočních stěnách haly budou osazeny úrovňové vratové vjezdy, nakládací můstky a sekční vrata (nakládací, drive-in doky – 84 ks).

Součástí areálu bude rovněž trafostanice, vrátnice, oplocení, zeleň, osvětlení (halové reflektory a stožárové osvětlení), strojovna stabilního hasicího zařízení, požární nádrž, retenční nádrž pro zachycování dešťové vody. Dešťové vody budou přednostně, dle možností, vsakovány.

Odpadní splaškové vody budou odváděny na čistírnu odpadních vod Velké Albrechtice a v případě její nedostatečné kapacity bude vybudována samostatná čistírna odpadních vod v areálu s následným odváděním vyčištěných vod do vodoteče.

V rámci areálu je navrhováno 56 parkovacích stání pro nákladní automobily, 345 parkovacích stání pro osobní automobily. Dopravní intenzity nákladní dopravy jsou odhadovány na 300 průjezdů za 24 hodin, přičemž rozdělení je 250 průjezdů ve dne a 50 průjezdů v noci.

Záměr byl předložen pouze v jedné aktivní variantě, v rámci oznámení záměru nejsou tedy hodnoceny jiné varianty záměru.

V místě záměru byl v minulosti předpokládán záměr „Modernizace farmy Velké Albrechtice“ spočívající v celkové modernizaci areálu s následným chovem skotu (náhrada chovu prasat). Tento záměr byl posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v roce 2018 s výsledkem, že záměr nemá

významný vliv na životní prostředí (rozhodnutí č. j. MSK 85309/2018 ze dne 23.07.2018); informace o záměru jsou dostupné na internetu na adrese: [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://informacni.system.eia.cenia.cz), kód záměru MSK2101. V lokalitě lze rovněž provozovat chov prasat, pro který byl areál dříve určen.

Vždy lze ovšem realizovat v daném místě pouze jeden z uvedených záměrů, a to dle uvážení vlastníka a na základě souladu s platnými právními předpisy.

S ohledem na kritéria přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí provedl příslušný úřad hodnocení vlivů záměru také na základě:

- velikosti záměru: Předloženým záměrem dojde k vybudování halového objektu se zastavěnou plochou cca 69 000 m², zpevněné plochy navazující na provoz záměru budou o rozloze cca 42 200 m². Záměr, za předpokladu dodržení limitů prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, není umístěn v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací.
- kumulace vlivů záměru: Provozem záměru by nemělo docházet ke kumulaci vlivů záměru s jinými záměry obdobného charakteru v předmětné lokalitě. Jedná se o samostatný areál s optimálním napojením na silniční komunikaci. Předloženým záměrem dojde k navýšení intenzity dopravní obslužnosti předmětného území, k navýšení emisí hluku (např. větrání, doprava, demoliční práce, provoz haly) a k navýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší (např. doprava, demoliční práce). Vzhledem k umístění areálu nebudou však mít uvedené vlivy významný vliv na nejbližší obytnou zástavbu, která je vzdálena cca 1 000 m od areálu.
- využívání přírodních zdrojů (zejména půdy, vody, biologické rozmanitosti): Předmětem záměru nedojde využívání či nakládání s přírodními zdroji v klasickém pojetí. Záměrem dojde k záboru zemědělského půdního fondu, nicméně rozsah záboru není významný (cca 5 400 m²). Nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nedojde k odběru podzemní vody nebo povrchové vody z přirozených zdrojů. Záměrem nedojde k významnému ovlivnění biologické rozmanitosti.
- nutnosti budování dopravní infrastruktury: Záměr neklade nároky na budování veřejné dopravní infrastruktury. Záměr bude napojen na dopravní infrastrukturu - na silnici III/46419 Bílovec – Velké Albrechtice a následně na dálnici D1. V rámci areálu je navržena objízdná komunikace, na kterou navazují jednotlivá parkoviště a zpevněné plochy.
- produkci odpadů: Odpady budou vznikat při přípravě záměru, jeho provozu i po ukončení provozu záměru. Při provozu záměru bude docházet ke vzniku běžných komunálních odpadů, provozních odpadů obvyklých pro provoz logistického centra, jedná se zejména o odpadní obaly. S odpady bude nakládáno dle platných právních předpisů.
- znečišťování životního prostředí a rušivých vlivů: Vzhledem k umístění záměru se nepředpokládá vznik rušivých vlivů, které by mohly ovlivnit pohodu obyvatelstva nebo veřejné zdraví. Z hlediska znečišťování životního prostředí se provozem záměru nepředpokládá významná změna v kvalitě životního prostředí v dotčeném území. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 1 000 m od záměru. Vlivy na horninové prostředí, podzemní a povrchové vody, faunu, floru se nepředpokládají. Vlivy na ovzduší budou vznikat zejména při přípravě záměru a následně z dopravy související se záměrem. Hodnocení vlivů záměru na ovzduší bylo provedeno v předložené rozptylové studii, z níž vyplývá, že vliv záměru na stávající imisní situaci v dotčené lokalitě bude malý.
- rizik závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr: Nepředpokládají se havárie způsobené technickými příčinami, technologickými závadami. Riziko nelze ovšem nikdy zcela vyloučit. Nehody či případné změny ovlivňující okolí záměru způsobené změnou klimatu se nepředpokládají. Při provozu záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílet na změnách místního klimatu.

- rizik pro veřejné zdraví: Běžná rizika mohou při provozu posuzovaného záměru nastat, a to zejména pro zaměstnance, nicméně při dodržování právních a technických norem týkajících se provozu zařízení tato rizika nevyžadují zvláštní opatření. Rizika související s provozem dopravy jsou reálná, nicméně při dodržování pravidel silničního provozu, bezvadném stavu dopravních prostředků a dodržování pravidel provozu areálu jsou téměř nulová. Rizika, která by mohla ovlivnit kvalitu veřejného zdraví, lze na základě charakteru a umístění záměru vyloučit.

Umístění záměru:

Záměr je umístěn na pozemcích parc. č. st. 346, st. 347, st. 348, st. 349, st. 350, st. 351, st. 352, st. 359, st. 360, st. 361, st. 532, st. 533, st. 535, st. 536, 1523/2, 1523/5, 1523/6, 1523/7, 1523/8, 1523/10, 1523/11, 1523/16, 2900, 2909, 2911, 2912, 2913, 2914 v k. ú. Velké Albrechtice v místě zemědělského areálu.

Pozemek bude využíván v souladu s platným územním plánem obce Velké Albrechtice. Záměr, za předpokladu dodržení limitů prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, není v rozporu s uvedeným územním plánem.

Lokalita je situována mimo stanovená záplavová území.

Záměr neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v oblasti zdroje podzemní vody pro zásobování obyvatel pitnou vodou.

Záměr se přímo nenachází na území chráněné krajinné oblasti Poodří, je umístěn v blízkosti její hranice. Záměr neleží v území, které je součástí územního systému ekologické stability regionálního charakteru, areál okrajově zasahuje do nadregionálního biocentra Oderská niva.

Lokalita není součástí území přírodních parků a v místě plánovaného záměru se nevyskytují mokřady, břehové oblasti a ústí řek, horské oblasti nebo lesy; významné krajinné prvky nebudou záměrem dotčeny.

Záměr nemá samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti a neovlivní tyto oblasti ani dálkově.

Záměr není situován do lokality s prokázanými archeologickými nálezy. Záměr přímo neleží v ploše historického nebo kulturního významu.

Záměr není v přímé kolizi s obytnou zástavbou a neleží v území hustě zalidněném.

Záměr se nachází v území, kde dochází (na základě průměrných koncentrací škodlivin za roky 2016 – 2020) k překračování imisního limitu pro roční koncentrace $PM_{2,5}$ a imisního limitu roční koncentrace benzo(a)pyrenu.

Staré ekologické zátěže nejsou v místě záměru evidovány.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území.

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k umístění záměru, jeho charakteru a předpokládanému trasování nákladní dopravy se vlivy provozu záměru na obyvatelstvo významně negativně neprojeví a ani nedojde ke zvýšení zdravotního rizika obyvatelstva. Areál záměru se nachází od obytné zástavby ve vzdušné vzdálenosti cca 900 m. Teoreticky je ovlivnění obyvatelstva možné, a to hlukovou a imisní zátěží z dopravy. Nicméně dle předložených studií je riziko ovlivnění minimální.

V rámci záměru nebudou provozovány žádné stacionární zdroje emisí, kromě teplovzdušných jednotek na zemní plyn, pokud budou využity k vytápění. Zhoršení hlukové situace v lokalitě se vlivem provozu záměru nepředpokládá. Z akustické studie vyplývá, že provozem záměru a navazující dopravou nebude hluková zátěž u sledovaných chráněných prostor překračovat hygienické limity pro den ani noc. Z hlediska ovlivnění

obyvatelstva emisemi z dopravy související s provozem záměru, na základě rozptylové studie, lze konstatovat, že vliv záměru na stávající imisní situaci bude malý.

Vlivy na ovzduší a klima

Provoz záměru a související dopravy nezpůsobí změnu klimatu ani významnou změnu stávající imisní situace v lokalitě záměru a jeho nejbližším okolí. Z rozptylové studie vyplývá, že imisní koncentrace ze sledovaných zdrojů (bodové zdroje - plynové vytápění a liniové zdroje - silniční doprava související s provozem záměru - osobní vozidla a těžká nákladní vozidla) budou pro nejbližší obytnou zástavbu (obec Bravantice a město Studénka) s ohledem na stávající imisní situaci na akceptovatelné úrovni.

Vlivy na povrchové vody a podzemní vody

V rámci provozu záměru se nepředpokládá ovlivnění povrchových či podzemních vod. Technologické odpadní vody nebudou vznikat. Dešťové vody budou přednostně zasakovány. Splaškové odpadní vody budou odváděny na čistírnu odpadních vod.

Vlivy na půdu

Záměrem nedojde k rozsáhlému záboru pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, rozsah záboru zemědělské půdy je cca 5 400 m². Jedná se o půdu II. třídy ochrany (trvalý travní porost) v ploše mezi oplocením stávajícího areálu a komunikací. Pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou záměrem dotčeny.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměrem se nepředpokládá ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměrem se nepředpokládá ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů.

Vlivy na hmotný majetek či kulturní památky

Záměr nemá vliv na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na hlukovou situaci v lokalitě

Vliv na hlukovou zátěž dotčené lokality se oproti současnému stavu v souvislosti s provozem záměru a s ním související dopravou významně nezmění. Z akustické studie vyplývá, že hluková zátěž nebude u sledovaných chráněných prostor překračovat hygienické limity pro den ani noc.

Vliv vibraací za hranice areálu se nepředpokládá.

Při realizaci ani provozu záměru nelze předpokládat jeho přeshraniční vliv.

Z předložených podkladů a posouzení záměru ve smyslu jeho vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a možného vlivu na obyvatelstvo je zřejmé, že rozsah, povaha, velikost, pravděpodobnost případných vlivů záměru na jeho okolí je akceptovatelná.

Vypořádání vyjádření obdržných k záměru:

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení postupoval v souladu se zásadami dle přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vycházel z charakteru záměru, jeho umístění, kapacit a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad vycházel především z oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (JP EPROJ s. r. o., Velké Albrechtice, červen 2022) včetně jeho příloh a z vyjádření doručených k předloženému oznámení záměru.

Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dne 15.07.2022 na úřední desce krajského úřadu a na internetu www.msk.cz, odkaz: úřad – úřední deska – E.I.A., SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: Skladovací hala Gigant, Velké Albrechtice. Veškeré informace o záměru jsou zveřejněny také na webových stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru MSK2286.

Lhůta 30 dnů pro zaslání vyjádření k oznámení záměru byla stanovena na 14.08.2022 (resp. 15.08.2022).

Krajský úřad konstatuje, že účastníky řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jsou dle § 27 odst. 1 žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu, dle § 27 odst. 2 dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Krajský úřad stanovil, že účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je oznamovatel záměru: RenoFarma Gigant, a. s., IČO: 087 56 333, se sídlem Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice. Ve smyslu § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je účastníkem řízení dotčený územní samosprávný celek, tedy Moravskoslezský kraj, IČO: 708 90 692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava a Obec Velké Albrechtice, IČO: 006 00 679, Velké Albrechtice 119, 742 91 Velké Albrechtice.

Dotčená veřejnost se zjišťovacího řízení předloženého záměru neúčastnila.

Ve výše uvedené lhůtě se k oznámení záměru vyjádřili (**seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení**):

1. dotčený samosprávný celek obec Velké Albrechtice, IČO: 720 15 446, 742 91 Velké Albrechtice č. p. 119 (č. j. S/145/22/VAL ze dne 14.08.2022),
2. dotčený správní orgán Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO: 416 93 205, se sídlem Valchařská 15, 702 00 Ostrava (č. j. ČIŽP/49/2022/6682 ze dne 11.08.2022),
3. dotčený správní orgán Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO: 710 09 167, se sídlem Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava (č. j. S-KHSMS 261682/2022/NJ/HOK ze dne 11.08.2022),
4. dotčený správní orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 708 90 692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 104633/2022 ze dne 04.08.2022).

Úplná znění vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení u záměru jsou k nahlédnutí na krajském úřadu nebo na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz: úřad – úřední deska – E.I.A., SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: „Skladovací hala Gigant, Velké Albrechtice“ nebo na adrese: [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informační systém EIA (cenia.cz)).

V rámci zjišťovacího řízení byla doručena vyjádření, v nichž dotčenými správními orgány nebylo požadováno posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Případné požadavky či upozornění uvedená v doručených vyjádřeních lze konkrétně řešit v rámci navazujících řízení dle zvláštních právních předpisů na základě podrobnější projektové dokumentace záměru. Dotčený samosprávný celek ve svém vyjádření požadoval posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a svůj požadavek odůvodnil řadou připomínek. Uvedené připomínky se ve většině týkaly nedostatečnosti podkladů, zpochybnění stanoviska dotčeného orgánu, záležitostí řešitelných až při podrobnějším rozpracování záměru v projektové dokumentaci.

Dotčená veřejnost se k předloženému záměru ve zjišťovacím řízení nevyjádřila.

Krajský úřad vypořádává vyjádření obdržená k záměru následovně **(souhrnné vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení)**:

1. Obec Velké Albrechtice ve svém vyjádření uvádí k předloženému záměru řadu připomínek, konstatuje, že záměr bude mít v případě jeho realizace významné vlivy na životní prostředí a navrhuje, aby závěrem zjišťovacího řízení bylo konstatování nutnosti záměr posoudit v plném rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Níže jsou uvedeny vybrané body vyjádření obce Velké Albrechtice, které příslušný úřad vyhodnotil jako připomínku nebo požadavek k předloženému oznámení záměru, ostatní body ponechal bez komentáře, jelikož se jedná o úvodní slovo k připomínkám, požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, případně je nelze řešit v rámci posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

| Připomínka | Vypořádání |
|---|--|
| <p>1. Požaduje důsledné a konkrétní zpracování dopravních tras pro realizaci i provoz záměru tak, aby došlo k vyloučení provozu přes intravilán obce. Nákladní automobily během realizace i provozu záměru vést na nejbližší nájezd na dálnici - dopravně využívat silnici III/46419 Bílovec – Velké Albrechtice, III/46427 a následně exit na dálnici D1 (exit 342). Obec žádá o zapracování dopravních tras do dokumentace.</p> <p>2. Požaduje, aby investor nejpozději při realizaci záměru zajistil propojení vedlejší polní cesty PV 11 (značení prvků společných zařízení) s tzv. jistebnickou cestou. Hrozí ohrožení cyklistů využívajících komunikace ve směrech Velké Albrechtice, Bravantice, Studénka.</p> <p>3. Při provádění stavebních prací je nutno počínat si tak, aby nedocházelo k poškození okolních pozemků a poškozování povrchů používaných komunikací. V případě realizace dopravy přes komunikace v majetku obce požaduje zachycení jejich stavu před realizací záměru a závazek investora k náhradě případně vzniklé újmy.</p> <p>4. Požaduje znečištění ovzduší, především z nárůstu dopravy v souvislosti s realizací záměru, podrobně rozpracovat. Pokud je nutné použít k přepravě materiálů automobily, požaduje zapracovat systém kontroly, aby bylo ověřitelné, že se používají nejlepší dostupné technologie (ideálně Euro VI).</p> | <p>1. Směrování nákladní dopravy je konkrétně uvedeno v oznámení záměru a je v souladu s požadavkem uvedeným ve vyjádření - na silnici III/46419 Bílovec – Velké Albrechtice a následně na dálnici D1 (exit č. 342). Vyloučení nákladní dopravy přes obec Velké Albrechtice je řešitelné v rámci následných správních řízení, osazením dopravních značek zakazujících průjezd těžším vozidly apod. Dopravní trasy nákladní dopravy zapracuje oznamovatel do podkladů pro následná správní řízení.</p> <p>2. Požadavek na propojení vedlejší polní cesty PV 11 s tzv. jistebnickou cestou je požadavkem konkrétně řešitelným v rámci následných správních řízení případným uplatněním práv účastníka řízení. Doprava záměru je vedena po veřejných komunikacích – souběh cyklistické dopravy a automobilové dopravy řeší předpisy týkající se provozu na pozemních komunikacích.</p> <p>3. Požadavek na nepoškozování majetku cizích subjektů je předmětem dodržování platných právních předpisů. K zajištění dokumentace o stavu komunikací v majetku obce před výstavbou záměru a po ní a úhradě případně vzniklé újmy jejich poškozením příslušný úřad konstatuje, že toto je předmětem jednání mezi oznamovatelem a zástupci obce. V případě dohody obce a oznamovatele o možnosti vedení těžké nákladní dopravy v průběhu demolice stávajících objektů a výstavby záměru obcí, zajistí oznamovatel</p> |

| | |
|--|---|
| <p>5. Požaduje, aby oznamovatel zpracoval a dodržoval program organizace výstavby, používal stavební mechanizace v bezvadném technickém stavu k eliminaci emisí a hlukové zátěže, dodržoval limity hluku a vibrací, aby vozidla vjíždějící na stavbu/vyjíždějící ze stavby byla zakryta plachtou a řádně očištěna a aby investor realizoval záměr pouze v pracovní dny.</p> <p>6. Konstatuje, že se domnívá, že demoliční práce jsou nedostatečně popsány. Nejsou uvedena rizika demolice bioplynové stanice, chlorovny, kafilerního objektu a nádrže na kejdu.</p> <p>7. Nesouhlasí s tvrzením, že výstavbou záměru nebude zasaženo do krajinného rázu. Požaduje zpracovat studii osvětlující vlivy jako oslňujícím odrazy, případně ohřev okolí. V této souvislosti by obec uvítala jednání o budoucím vzhledu záměru, včetně rozpracování konkrétního řešení fasády (např. stěny pokryté zelení), řešení střechy – ideálně s pokryvem zelení.</p> <p>8. Požaduje zhotovení pasportu současné zeleně a závazný návrh sadových úprav kolem záměru, včetně stromového a keřového patra listnatých dřevin za účelem snížení prašnosti a hlučnosti. Dále požaduje, aby byly jasně definovány vegetační úpravy, jak je nastíněno v oznámení.</p> <p>9. Požaduje předložit návrh budoucího osvětlení záměru, včetně vnitroareálového, se zaměřením na počet světelných zdrojů, jejich umístění včetně výšky, jejich barevnou teplotu.</p> <p>10. Konstatuje, že oznámení dostatečně neřeší negativní vlivy na životní prostředí v kombinaci spolu s jinými negativními vlivy, které se v území koncentrují díky stavbám podobného charakteru v okolních katastrech (např. Butovice, Bravantice). Ve výsledku pak dojde v území k trvalé či po většinu roku</p> | <p>zdokumentování stavu dotčených komunikací před jejich využitím pro možnost nároku na opravu případně vzniklých poškození.</p> <p>4. Jako součást oznámení záměru byla předložena rozptylová studie, z níž vyplývá, že realizace záměru bude mít malý vliv na stávající imisní situaci v dotčené lokalitě. Je pravdou, že v lokalitě jsou již dnes překračovány imisní limity roční koncentrace PM_{2,5} a imisní limity roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Realizací a provozem záměru dojde k nárůstu imisních koncentrací sledovaných škodlivin, nicméně nárůst je minimální. Používání moderních technologií a přepravních prostředků na vysoké úrovni je obecně doporučováno.</p> <p>5. Požadavky na čistotu vozidel vyjíždějících ze stavby, na jich bezvadný stav vyplývají z platných právních předpisů. Požadavek na zpracování a dodržování plánu organizace výstavby je možný projednat v rámci následných správních řízení vedoucích k povolení stavby.</p> <p>6. Demoliční práce jsou v oznámení popsány obecně. Konkrétní popis demoličních prací bude předmětem následných správních řízení dle zvláštních právních předpisů.</p> <p>7. Vzhledem k dřívějšímu a současnému využití lokality záměru, umístěním záměru nelze předpokládat významné ovlivnění krajinného rázu. Příslušný orgán ochrany přírody může uložit vypracování hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>8. Projekt sadových úprav bude součástí projektové dokumentace pro následná správní řízení, jeho součástí bude i inventarizace stávající zeleně v lokalitě záměru.</p> <p>9. Oznamovatel v rámci následných správních řízení předloží studii možného světelného znečištění a projektovou dokumentaci záměru</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| <p>trvající nadlimitní zátěži hlukem, emisemi a světelným znečištěním jak z areálů samotných, tak ze související dopravy.</p> <p>11. Konstatuje, že oznámení nereaguje na klimatickou změnu - na rizika zhoršení tepelných podmínek a riziko narušení vodního režimu v území. Záměr je třeba posoudit i v kontextu klimatické změny.</p> <p>12. Oznámení nedostatečně řeší dopady vypouštění dešťových a odpadních vod do vodního toku spolu s dopady vypouštění dešťových a odpadních vod z okolních velkoplošných skladovacích areálů a zemědělských objektů - hrozí riziko zhoršení kvality ve vodním toku Bílovka, půdy a půdních podloží.</p> <p>13. Oznámení nedostatečně řeší znečištění vody, půdy a půdních podloží. Je předložena pouze rozptylová studie na znečištění ovzduší</p> <p>14. Jako nedostatečně zpracovanou považuje část B., body týkající se: Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení). Nejsou zde kromě akustické studie uvedeny jiné emise a další související omezení.</p> <p>15. Obec požaduje lepší řešení nakládání s vodou, včetně využití dešťové vody jako užitkové například na splachování. Ve situačním výkresu je zakreslena retenční nádrž o 1 140 m², ale v dokumentaci je navržena RN pro dešťovou o 2 260 m² a retenční nádrž o 1 120 m² je pouze naznačena.</p> <p>16. Co se týče ochrany přírody a krajiny, tato není dostatečně vyhodnocena. Realizací záměru dojde k významnému zásahu do území EVL Poodří a CHKO Poodří, na jehož okraji je záměr situován, i do biotopů jednotlivých druhů chráněných živočichů.</p> <p>17. V případě realizace záměru dojde k</p> | <p>zpracuje v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí, předcházení a snižování světelného znečištění č. j. MZP/2020/710/2387 ze dne 30. června 2020. Povinnost zamezení nebo minimalizace světelného znečištění vyplývá mj. také ze zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, vyhlášky o technických požadavcích na stavby.</p> <p>10. V oznámení je uvedeno, že kumulace záměru s ostatními záměry obdobného charakteru se nepředpokládá. Záměr je umístěn osamoceně a je dopravně napojen na neďalekou dálniční síť.</p> <p>11. Ovlivnění klimatu je v oznámení řešeno a ovlivnění mikroklimatu je hodnoceno jako nízké. Z hlediska odvádění vod je přednostně navrhováno zasakování dešťových vod.</p> <p>12. V oznámení záměru je řešeno nakládání s dešťovými i odpadními vodami, pro odvádění dešťových vod je navrhována retenční nádrž, aby nedocházelo k nekontrolovanému odtoku z lokality záměru. Velikost nádrže bude konkretizována po podrobnějším rozpracování projektu. Z opatření uváděných v oznámení mj. vyplývá, že při přípravě záměru bude proveden hydrogeologický průzkum území, který prověří možnost vsaku srážkových vod, a stanoví podmínky pro řešení nakládání s vodami, že bude postupováno dle podmínek správce vodoteče.</p> <p>13. V oznámení (část D) jsou hodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Bližší specifikace např. odlučovačů ropných látek je předmětem projektové dokumentace, která je založena na podrobnějším rozpracování záměru.</p> <p>14. V oznámení jsou rozpracovány vlivy na ovzduší, odpadní vody, odpady, hluk. Je uvedeno, že v areálu nebude produkováno radioaktivní ani elektromagnetické záření.</p> |
|--|---|

| | |
|---|---|
| <p>významnému narušení funkcí lokálního a regionálního biokoridoru zátěží hlukem, emisemi a světelným znečištěním (včetně světelným znečištěním a hlukem se zvýšené dopravy). Funkci regionálního biokoridoru respektuje i dálniční most svou šířkou a tato investice do ochrany přírody bude vlivem záměru v nemalé míře znehodnocena. Regionální biokoridor má v Poodří nezastupitelnou funkci pro migraci velkých šelem, na konci minulého století zde byl zaznamenán i průchod losa a medvěda.</p> <p>18. Obec zpochybňuje stanovisko KÚMSK ohledně EVL a ptačích oblastí.</p> <p>19. Obec požaduje stanovisko AOPK k záměru a biologický průzkum lokality předem jako podmínku před realizací záměru.</p> <p>20. Další požadavky Obce:</p> <p>a) prověřit kapacitu čističky – pro obec ji provozuje SMVAK a je nutné sdělit, kolik EO k napojení investor předpokládá a zda je to možné;</p> <p>b) aby prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace byly prováděny mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7.;</p> <p>c) prověřit požadavky na pitnou vodu, zda bude dostačující dosavadní napojení;</p> <p>21. Výhrady k náležitostem oznámení:</p> <p>a) chybí bydliště oprávněného zástupce oznamovatele (str. 5);</p> <p>b) chybí charakteristika současného stavu obyvatelstva a veřejného zdraví;</p> <p>c) str. 106, datum zpracování oznámení - nestačí uvedení měsíce a roku;</p> <p>d) str. 106 chybí uvedení bydliště a telefonu zpracovatele dokumentace. Obdobně u spolupracujících osob.</p> <p>22. K rozptylové studii:</p> <p>a) proč jsou v rozptylové studii jako referenční bod Olbramice? Jedná se o omyl? Velké Albrechtice, č.p. 245 – 1036 m a Bravantice č.p. 214 – 973 m jsou přeci blíže;</p> <p>b) Chybí rozptylová studie pro Velké Albrechtice,</p> | <p>15. Nakládání s vodami z areálu záměru bude projednáno v rámci následných správních řízení dle zákona o vodách, rovněž budou upřesněny objemy retence. V současné době nejsou známy přesné údaje o záměru, jedná se o prvotní fázi jeho přípravy.</p> <p>16. Z hlediska ochrany přírody a krajiny (dle § 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny) byl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí včetně odůvodnění.</p> <p>17. Záměr je umístěn mimo prvky územního systému ekologické stability, nepředpokládá se tedy narušení jejich funkcí.</p> <p>18. Stanovisko dle § 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny je vydáno příslušným správním orgánem a je odůvodněno. Vzhledem k současnému stavu areálu záměru a nárokům předmětů ochrany (stanoviště, potrava) je nepravděpodobné, že by mohly být záměrem tyto předměty ochrany ovlivněny.</p> <p>19. S ohledem na stávající využití areálu záměru a jeho okolí není biologický průzkum lokality považován za nezbytný podklad pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Agentura ochrany přírody a krajiny není u posuzovaného záměru dotčeným orgánem, k posuzovanému záměru se nevyjádřila.</p> <p>20. Prověření kapacity čistírny odpadních vod lze činit v rámci přípravy projektové dokumentace záměru. V oznámení je uvedeno, že pokud nebude kapacita obecní čistírny dostatečná, budou odpadní vody odváděny na čistírnu v areálu, která bude, dle potřeb, vybudována. Prověření dostatečné kapacity pitné vody je předmětem podrobnější přípravy záměru. Zásobování pitnou vodou se předpokládá stávajícím způsobem. Provádění skrývek, zásahů do vegetace je časově ohraničeno legislativou.</p> |
|---|---|

| | |
|--|---|
| <p>požadujeme doplnit;</p> <p>c) v rozptylové studii je uváděn rozdílný počet projektované intenzity dopravy str. 3 – 1034 osobních vozidel/den x str. 6 – 1960 osobních vozidel /den.</p> <p>23. Příjezdy a odjezdy silniční dopravy spojené s provozem záměru (osobní vozidla a těžká nákladní vozidla) produkují emise – tuhé znečišťující látky, oxidy dusíku, oxid uhelnatý, benzen, benzo(a)pyren a jiné anorganické a organické látky. Tyto vlivy nejsou dostatečně vyhodnoceny.</p> <p>24. S ohledem na výše uvedené vzbuzuje zpracování rozptylové studie vážné pochybnosti o serióznosti jejího zpracování.</p> <p>25. Co se týče akustické studie, je nutné uvést, že z oznámení záměru nejsou dostupná dostatečná data (není specifikován průběh demolice a výstavby – zejména počet příjíždějících a odjíždějících nákladních aut).</p> | <p>21. Bydliště není uvedeno, jméno a kontakt uveden je. Neuvedení bydliště nemá vliv na posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Charakteristika současného stavu obyvatelstva – v případě, že není vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnocen jako významný, není důvod popisovat současný stav obyvatelstva. Lokalita záměru je dostatečně vzdálena od obytné části obce. Datum zpracování oznámení uvedený jako červen 2022 je běžným označováním obdobných typů dokumentů, lze toto brát jako poslední den uvedeného měsíce. Neuvedení bydliště a kontaktu na zpracovatele oznámení a jeho spolupracovníky nemá vliv na posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. U zpracovatele oznámení je kontakt uveden na první straně oznámení, u spolupracovníků je kontakt v jejich studiích.</p> <p>22. V rozptylové studii došlo k překlepu ze strany zpracovatele: Olbramice – správně má být Bravantice č. p. 214, toto je zřejmé ze situace umístění záměru a hodnocené nejbližší obytné zástavby uvedené v rozptylové studii. Předložená rozptylová studie je rozptylovou studií pro posuzování záměr. V rozptylové studii jsou zvoleny referenční body nejbližší situované k lokalitě záměru, jelikož se nenacházejí v obci Velké Albrechtice, byly vybrány referenční body Bravantice č. p. 214 a Studénka, 2. května 986. Rozdílný počet projektované intenzity dopravy vznikl z toho důvodu, že průjezd 1 034 osobních vozidel/den byl předpokládán v zadání rozptylové studie, nicméně zpracovatelem rozptylové studie bylo následně počítáno s průjezdy 1 960 osobních vozidel/den, což představuje vyšší hodnotu dopravních intenzit pro daný záměr. Vyhodnocen je tedy horší stav dopravy a zvolena byla vyšší obrátkovost v rámci předběžné opatrnosti.</p> <p>23. Výpočet rozptylové studie byl proveden pro emise tuhých znečišťujících látek - částice</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <p>PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusíku (NO₂), oxidu uhelnatého (CO), benzenu a benzo(a)pyrenu, a to na základě technického řešení, možné produkce emisí a v souladu s vyhláškou MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>24. Rozptylová studie obsahuje chybné označení referenčního bodu, nicméně z grafického znázornění těchto bodů je umístění i název bodu zřejmé.</p> <p>25. Hluková studie hodnotí vliv výstavby a provozu na hlukovou zátěž sledovaných chráněných prostor. Z hlukové studie vyplývá (kap 5.1, str. 7), že „Pro kontrolní modelový výpočet byla zvolena na tvorbu hluku nejnegativnější etapa výstavby – tj. počátek výstavby s těžkou technikou – demolice, skrývka, výkopy a hrubá stavba s těžkými stavebními stroji s vysokou expozicí hluku“. Hluková studie tedy hodnotí i fázi demolice a výstavby. Pro stavební činnost je předpokládán pojezd 100 nákladních vozidel/den.</p> |
|--|--|

2. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**, ve svém vyjádření uvádí připomínky a upozornění k předloženému oznámení záměru z hlediska ochrany přírody, ochrany ovzduší.

| Připomínka | Vypořádání |
|--|--|
| <p>Z hlediska ochrany přírody požaduje respektovat metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, předcházení a snižování světelného znečištění č. j. MZP/2020/710/2387 ze dne 30. června 2020, který doporučuje, aby záměry ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., které by mohly přispívat ke světelnému znečištění, byly předkládány s ohledem na následující obecná opatření k zamezení výskytu světelného znečištění:</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhovat osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které využívá moderních poznatků a technologií, je účelné a neobtěžuje své okolí; | <p>V oznámení není světelné znečištění záměru, jeho možné vlivy na ostatní části životního prostředí ani veřejné zdraví dle uvedeného metodického pokynu hodnoceno, nejsou navrhována opatření k eliminaci světelného znečištění.</p> <p>Vzhledem k provozní době záměru lze ovšem předpokládat, že osvětlení a případné světelné znečištění bude řešeno v rámci navazujících řízení dle stavebního zákona, s ohledem na ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.</p> |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - osvětlovací soustavy navrhovat tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování; - nebrání-li tomu vážné provozní či bezpečnostní důvody, směřovat světelný tok pouze do dolního poloprostoru; - při návrzích osvětlenosti venkovních prostor, či dopravních staveb, osvětlenost bezúčelně nepředimenzovávat; - pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, vyvarovat se světelným zdrojům s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti „CCT“), doporučeno je nižší nebo rovno 2 700 K v době nočního klidu; - vyvarovat se zařízení s emisemi stroboskopických a laserových světelných efektů do vnějšího prostředí; - intenzitu reklamního osvětlení a osvětlení průmyslových a obchodních center přizpůsobit okolnímu prostředí; v případě nápisů a reklamních znaků dát přednost zdůraznění obrysů před celoplošným nasvícením; - vypínat světelné zdroje a reklamní osvětlení v době, kdy nejsou potřebné (v době nočního klidu, po uzavření podniků atd.); - navrhovat osvětlení respektující soukromí a zdraví obyvatel (zamezit záření venkovního osvětlení do oken obytných domů); - odpovídajícími technickými či jinými opatřeními zajistit, aby mimo osvětlované objekty unikalo co nejméně světla. <p>Požaduje postupovat podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. pokud se jedná o plochu zastavěného území, nebo zastavitelnou plochu, pro kterou není územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu nebyly dohodnuté s orgánem ochrany přírody.</p> | <p>S ohledem na uvedené krajský úřad nepokládá za bezpodmínečně nutné posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v souvislosti s absencí posouzení záměru z hlediska předcházení a snižování světelného znečištění.</p> <p>K doporučením (obecným opatřením k zamezení výskytu světelného znečištění) uváděného metodického pokynu patří zejména body, které jsou uvedeny ve vyjádření ČIŽP.</p> <p>Povinnost zamezení nebo minimalizace světelného znečištění vyplývá mj. také ze zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší.</p> <p>Jedná se o upozornění pro oznamovatele na povinnost dodržování příslušných ustanovení platného právního předpisu, přičemž oznamovatel je povinen při přípravě i provozu zařízení dodržovat platné právní předpisy. Z vyjádření Městského úřadu Bílovec vyplývá, že záměr je akceptovatelný při „dodržení limitů prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu“. Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz je v kompetenci příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny.</p> |
|---|---|

| | |
|--|--|
| Upozorňuje, že podle platného zákona č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, je třeba povolení orgánu ochrany přírody nejen ke kácení dřevin o obvodu kmene nad 80 cm ve výšce kmene 130 cm nad zemí, jak oznamovatel uvádí, ale také ke kácení zapojeného porostu dřevin, pokud jejich celková plocha přesahuje 40 m ² . | Jedná se o upozornění pro oznamovatele na povinnost dodržování platných právních předpisů. |
| Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, že oznámení a rozptylová studie se nezabývají emisemi látek, které mohou být produkovány z technologických zařízení, jejichž následná instalace je umožněna určením haly (lehký průmysl, skladování a logistika) a skutečný vliv stavby na životní prostředí tak může být po realizaci mnohem větší, než je vyhodnoceno v oznámení. | V oznámení je uvedeno, že hala je určena pro příjem, skladování a distribuci zboží, případně pro lehkou průmyslovou výrobu. Výroba však není v oznámení blíže specifikována, proto je záměr posuzován jako logistický objekt. V případě, že bude v rámci haly provozována i výrobní činnost, je povinností oznamovatele, příp. provozovatele, zajistit posouzení výrobní činnosti dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, případně zajistit vyjádření z hlediska uvedeného zákona k předpokládané výrobní činnosti. |
| Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že v tabulce (str. 32) Tabulka 2 není uveden odpad s kat. č. 17 05 03* Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky, případně 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03. | Jedná se o upozornění. Doplnění uvedených odpadů do projektové dokumentace pro následná správní řízení zajistí oznamovatel. |

- 3. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** ve svém vyjádření uvádí, že nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní orgán, nemá k posuzovanému záměru zásadní připomínky, které by vyvolaly nutnost posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

| Připomínka | Vypořádání |
|--|---|
| Z hlediska ochrany ovzduší požaduje, aby byla v lokalitě záměru provedena cílená výsadba vhodně umístěné a vhodně vybrané ochranné zeleně pro snížení prašnosti z provozu parkoviště a souvisejících komunikací. | Jedná se o požadavek, který je konkrétně řešitelný v rámci následných správních řízení, přičemž oznamovatel záměru zajistí do projektové dokumentace pro následná správní řízení zpracování ozelenění areálu. Výsadba zeleně je rovněž jedním z opatření uvedených v kapitole D.IV. oznámení (opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí) |

| | |
|--|---|
| <p>Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokumentace pro následná řízení musí obsahovat bilance výkopových zemin a způsob nakládání s nimi, seznamy odpadů, množství odpadů a způsoby nakládání s nimi. - odpady vznikající stavební a demoliční činností je nutno zařazovat podle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů do skupiny 17 Stavební a demoliční odpady. - s výkopovou zeminou, pokud s ní není nakládáno v místě stavby, a dalšími odpady z demolice objektů (typu beton, cihla, keramika), pokud nebudou použity jako recykláty ve smyslu § 83 odst. 2 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění, k účelu tam stanoveným, je nutno nakládat jako s odpadem. Pokud recyklovaná výkopová zemina a další demoliční odpady typu beton, cihla, keramika nebudou použity pouze způsobem stanoveným touto vyhláškou, musí s nimi být nakládáno jako s odpadem. - při nakládání s odpady musí být zohledněna hierarchie odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona o odpadech a respektována závazná část Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 – 2026, zejména pak zásady a opatření uvedené v kapitole 3.3.1.4. Stavební a demoliční odpady. - Během provádění stavby musí být dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace (§ 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). - původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem. - po ukončení provozu bioplynové stanice je nutno ohlásit krajskému úřadu ukončení provozu zařízení. | <p>Jedná se o upozornění na dodržování příslušných ustanovení platných právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.</p> <p>Uvedená upozornění jsou určena oznamovateli.</p> |
| <p>Z hlediska zákona o prevenci závažných havárií upozorňuje že do projektové dokumentace pro územní řízení je nutno doplnit množství a klasifikace nebezpečných chemických látek a směsí (jestliže budou v rámci záměru skladovány</p> | <p>Jedná se o upozornění na dodržování příslušných ustanovení platných právních předpisů.</p> <p>V oznámení záměru je uvedeno, že nebezpečné</p> |

| | |
|---|--|
| nebo využívány) a dát do souladu s tabulkou č. I a II přílohy č. 1 k zákonu o prevenci závažných havárií. | látky ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií nebudou skladovány (str. 30 oznámení). |
|---|--|

S ohledem na výše uvedené (na informace předložené v rámci oznámení záměru a jeho příloh, na povahu, umístění, rozsah záměru, velikost a významnost vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, na vyjádření obdržená v rámci zjišťovacího řízení a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) bylo zjištěno, že záměr svým umístěním a charakterem nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto rozhodnutí.

Z vyjádření doručených v rámci zjišťovacího řízení, kromě vyjádření obce Velké Albrechtice, nevyplynuly požadavky či připomínky k předloženému záměru, které by bylo nezbytně nutné řešit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Připomínky a upozornění obsažená ve vyjádřeních jsou určena zejména oznamovateli a lze je zohlednit v rámci následných správních řízení dle zvláštních právních předpisů.

Připomínky uvedené ve vyjádření dotčeného samosprávného celku se týkaly zejména obav z následného vedení dopravy přes obec, možného ohrožení vodních poměrů a bioty realizací a provozem záměru, krajinného rázu, dále byly uvedeny připomínky ke zpracování oznámení a jeho údajné nedostatečnosti. Vybrané připomínky či kumulace obdobných připomínek je uvedena výše v části souhrnného vypořádání připomínek.

Příslušný úřad vyhodnotil, že oznámení záměru je zpracováno na dostatečné úrovni pro fázi posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí včetně jeho příloh (rozptylové a hlukové studie). Otázky týkající se průjezdů nákladní dopravy obcí Velké Albrechtice není možno řešit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, nicméně je možno toto řešit dopravním značením v obci. Možné ohrožení chodců a cyklistů, kterého se připomínky rovněž týkají, je záležitostí především bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Záměr je dopravně napojen na veřejnou dopravní infrastrukturu. Z hlediska možného vlivu záměru na povrchové a podzemní vody, půdu, biotu, významné krajinné prvky, krajinný ráz bylo hodnocení uvedeno v oznámení záměru. Příslušný úřad uvedené hodnocení akceptuje a považuje za dostatečné. V oblasti ochrany ovzduší je stav lokality takový, že je v ní překračován limit pro roční koncentrace PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu. Imisemi z provozu záměru by nemělo dojít, dle závěrů rozptylové studie, k významnému navýšení zatížení území. Sadové úpravy jsou řešitelné v rámci následných správních řízení dle zvláštních správních předpisů při konkrétnější rozpracovanosti záměru. Ke zpochybnění stanoviska krajského úřadu z hlediska vlivu na naturové a ptačí oblasti příslušný úřad konstatuje, že se jedná o stanovisko dotčeného orgánu a není důvod toto stanovisko zpochybňovat. Agentura ochrany přírody a krajiny měla, jako každý, možnost se k záměru vyjádřit.

Možné kumulativní vlivy s jinými záměry obdobného charakteru v lokalitě se, vzhledem k umístění a uvažovanému dopravnímu napojení, nepředpokládají.

Hodnocení předloženého záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pokládá příslušný úřad za nadbytečné a oznámení záměru pokládá pro potřeby zákona o posuzování vlivů na životní prostředí za dostatečně zpracované. Záměr musí splňovat podmínky ustanovení jednotlivých zákonů na ochranu životního prostředí i veřejného zdraví, tedy i ustanovení zákona o ochraně ovzduší, o ochraně přírody a krajiny, vodního zákona, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, o ochraně veřejného zdraví apod.

Krajský úřad, ve smyslu § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, **žádá dotčený územní samosprávný celek** (obec Velké Albrechtice) **o zveřejnění tohoto rozhodnutí**, a to po dobu nejméně 15 dnů na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 81 a následujících správního řádu. Právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí má podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí oznamovatel, dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dotčené územní samosprávné celky. Odvolání se podává k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě dle § 83 odst. 1 správního řádu, tedy do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Včas podané a přípustné odvolání proti rozhodnutí má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

I. Doručuje se veřejnou vyhláškou:

1. Oznamovatel: RenoFarma Gigant, a. s., IČO: 087 56 333, Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice
2. Dotčené územní samosprávné celky:
 - a) Moravskoslezský kraj, IČO: 708 90 692, 28. října 117, 702 18 Ostrava, hejtman kraje
 - b) Obec Velké Albrechtice, IČO: 006 00 679, Velké Albrechtice 119, 742 91 Velké Albrechtice
3. Dotčené orgány:
 - a) Městský úřad Bílovec, IČO: 002 97 755, odbor životního prostředí a územního plánování, Slezské náměstí 1/1, 743 01 Bílovec,
 - b) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO: 416 93 205, Valchařská 15, 702 00 Ostrava,
 - c) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO: 710 09 167, Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava,

d) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 708 90 692, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

4. Dále obdrží:

Moravskoslezský kraj, IČO: 708 90 692, 28. října 117, 702 18 Ostrava, členka rady kraje MUDr. Zdenka Němečková Crkvenjaš, MBA

II. Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Obec Velké Albrechtice, IČO: 006 00 679, Velké Albrechtice 119, 742 91 Velké Albrechtice - **k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

