



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

Sp. zn.:

MSK 51040/2013  
ŽPZ/11539/2013/Buk  
208.3 V10

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

Mgr. Tomáš Bukovjan  
595 622 384  
595 622 596  
tomas.bukovjan@kr-moravskoslezsky.cz  
2013-04-11

GEO TRADE SILESIA s.r.o.

V Zahradách 11

708 00 Ostrava

## **Stanovisko a sdělení k oznámení podlimitního záměru studny na pozemku p. č. 2596/1 v k. ú. Vítkov**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle dále uvedených ustanovení zvláštních zákonů, na základě oznámení podlimitního záměru ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podaném dne 8. 4. 2013 vydává níže uvedené stanovisko a sdělení k záměru odběru podzemní vody v množství 236 m<sup>3</sup>/rok ze studny na pozemku p. č. 2596/1 v k. ú. Vítkov. Oznamovatel: Ing. Milan Adámek, Svojsíkova 21, 708 00 Ostrava. Oprávněný zástupce: GEO TRADE SILESIA s.r.o., V Zahradách 11, 708 00 Ostrava; IČ: 268 78 232.

### **Stanovisko**

#### **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

„Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemůže mít realizace záměru ve smyslu § 45i odst. 1 téhož zákona samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.“

## Sdělení

### **z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

„Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu s § 6 odst. 3 a § 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona sděluje, že tento záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení ve smyslu zmíněného zákona.“

Odůvodnění:

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel, ve smyslu § 6 tohoto zákona, dne 8. 4. 2013 oznámení podlimitního záměru studny, zpracované dle přílohy č. 3a uvedeného zákona. Oznamovatel: Ing. Milan Adámek, Svojsíkova 21, 708 00 Ostrava.

Oznámený záměr nedosahuje příslušných limitních hodnot uvedených u záměrů v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy podlimitním záměrem ve vztahu k bodu 1.8 kategorie II *Čerpání podzemní vody nebo umělé doplňování zásob podzemní vody v objemu od 1 do 10 mil. m<sup>3</sup>/rok*. Předmětný záměr dosahuje hodnoty 236 m<sup>3</sup>/rok.

Krajský úřad po seznámení se s předloženým oznámením zjistil, že k tomuto oznámení nebyla předložena povinná příloha, a to stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), jak vyžaduje příloha č. 3a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jelikož je krajský úřad současně také věcně a místně příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny k vydání stanoviska k záměru podle § 45i odst. 1 téhož zákona, posoudil krajský úřad předložené oznámení podle obsahu ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu také jako žádost o vydání tohoto stanoviska.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody vydal předmětné stanovisko k danému záměru v uvedeném znění, jelikož záměr nezasahuje do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a neovlivní tyto oblasti ani dálkově. Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Po vyhodnocení vlivu předmětného záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, respektive po vyloučení takového vlivu, se krajský úřad jako příslušný úřad v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí mohl dále zabývat oznámením záměru, přihlédl k zásadám zjišťovacího řízení podle přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal předmětné sdělení, že záměr nebude podléhat zjišťovacímu řízení ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad tedy s přihlédnutím k zásadám zjišťovacího řízení a na základě dostupných podkladů a informací (hydrogeologický posudek) dospěl k závěru, že záměr v uvedeném rozsahu nemůže vážně ovlivnit životní prostředí ani obyvatelstvo. Kapacita záměru a jeho umístění vylučují jeho významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Poučení:

Proti tomuto stanovisku i sdělení nelze podat odvolání.

Toto stanovisko a sdělení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení dle zvláštních právních předpisů.

„otisk razítka“

Ing. Milan Machač  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupen Ing. Danou Kučovou, v. r.  
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení: Mgr. Tomáš Bukovjan