



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: PS 16209  
Ze dne: 22.2.2017  
Čj: MSK 28303/2017  
Sp. zn.: ŽPZ/5911/2017/Haj  
208.3 V10  
Vyřizuje: Ing. Martina Hájková, Ph.D.  
Telefon: 595 622 937  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2017-05-22

Projektstudio EUCZ, s.r.o.  
Opavská 6230/29A  
70800 Ostrava

## **Stanovisko a sdělení k oznámení podlimitního záměru „Důl Hlubina – řešení parteru a zpevněných ploch“**

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle dále uvedených ustanovení zvláštních zákonů, na základě oznámení podlimitního záměru ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podaného dne 23.2.2017 (doplněno 4. 5. 2017) vydává níže uvedené stanovisko a sdělení k záměru „Důl Hlubina – řešení parteru a zpevněných ploch“.

Záměrem je vybudování parkoviště pro 124 stání vč. nutné technické infrastruktury pro potřeby Dolní oblasti Vítkovic. Odvodnění lokality je řešeno pomocí jednotné kanalizace (ta je zaústěna do centrální ČOV v Ostravě), do které ústí veškeré vody ze zpevněných ploch. Záměr se nachází v k.ú. Moravská Ostrava.

Oznamovatel: Dolní oblast Vítkovice, z.s., IČ: 75125285, se sídlem Ruská 2887/101, 703 00 Ostrava Vítkovice

### **Stanovisko**

#### **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemůže mít realizace záměru ve smyslu § 45i odst. 1 téhož zákona samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

### **Sdělení**

#### **z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu s § 6 odst. 3 a § 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona sděluje, že tento záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení ve smyslu zmíněného zákona.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



## Odůvodnění:

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel, ve smyslu § 6 tohoto zákona, dne 23.2.2017 (doplněno 4. 5. 2017) oznámení podlimitního záměru „Důl Hlubina – řešení parteru a zpevněných ploch“, zpracované dle přílohy č. 3a uvedeného zákona.

Oznamovatel: Dolní oblast Vítkovice, z.s., zastoupený společností Projektstudio EUCZ, s.r.o., IČ: 27787443, Opavská 6230/29A, 70800 Ostrava

Oznámený záměr nedosahuje příslušných limitních hodnot uvedených u záměrů v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je podlimitním záměrem ve vztahu ke kategorii II bodu 10.6 – Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. Počet parkovacích stání záměru je 124.

Krajský úřad se po seznámení s předloženými podklady zabýval nejprve posouzením vlivu předmětného záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody vydal předmětné stanovisko k danému záměru v uvedeném znění, jelikož z předložené dokumentace vyplývá, že záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost těchto území jsou tedy jednoznačně vyloučeny. Území je rovněž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 (nejbližší lokalita se vyskytuje ve vzdálenosti cca 6,8 km vzdušnou čarou). Z charakteru a lokalizace záměru je tedy zřejmé, že realizace záměru nebude působit přímo ani dálkově na lokality soustavy NATURA 2000 a krajský úřad konstatuje, že nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Po vyhodnocení vlivu předmětného záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, respektive po vyloučení takového vlivu, se krajský úřad jako příslušný úřad v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí zabýval oznámením podlimitního záměru, přihlédl k zásadám zjišťovacího řízení podle přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal předmětné sdělení, že záměr nebude podléhat zjišťovacímu řízení ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to vzhledem k limitu uvedenému v bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále vzhledem ke skutečnosti, že se nepředpokládá významné negativní ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví v dotčené lokalitě či širším okolí výše uvedeným záměrem.

Krajský úřad upozorňuje, že případné konkrétní dopady záměru na životní prostředí je nutno posoudit v rámci následných správních řízení dle zvláštních právních předpisů.

## Poučení:

Proti tomuto stanovisku ani sdělení nelze podat odvolání.

Toto stanovisko a sdělení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení dle zvláštních právních předpisů.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dana Kučová, v.r.

vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotoven odpovídá Ing. Martina Hájková, Ph.D.