

Oznamovatel:
Vendula, s.r.o.
Dolní Benešov, Hlučínská 41, PSČ 747 22

PŘÍSTAVBA HALY VENDULA

*oznámení záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.,
zpracované v rozsahu přílohy č. 3*

Nositel odborné způsobilosti:

*Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 40285/ENV/06 ze
dne 13.6.2006*

Opava, leden 2007

OBSAH

Seznam zkratk		4
Úvod		5
Část A	Údaje o oznamovateli	5
A.1.	Obchodní firma	5
A.2	IČ	5
A.3.	Sídlo	5
A.4.	Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	5
Část B	Údaje o záměru	5
B.I.	Základní údaje	5
B.I.1	Název záměru	5
B.I.2.	Kapacita (rozsah) záměru	5
B.I.3.	Umístění záměru	5
B.I.4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
B.I.5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí	6
B.I.6.	Popis technického a technologického řešení záměru	7
B.I.7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	10
B.I.8.	Výčet dotčených územně samosprávných celků	10
B.I.9	Navazující správní rozhodnutí a správní úřady, které je vydávají	10
B.II.	Údaje o vstupech	11
B.II.1.	Půda	11
B.II.2.	Voda	11
B.II.3.	Ostatní vstupy	11
B.II.4.	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	12
B.III.	Údaje o výstupech	13
B.III.1.	Ovzduší	13
B.III.2	Odpadní vody	16
B.III.3.	Odpady	17
B.III.4.	Ostatní výstupy – hluk, vibrace	18
B.III.5	Radioaktivní a elmag. záření	19
B.III.6	Riziko havárií	19
Část C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	21
C.I.	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik	21
C.II.	Charakteristika současného stavu životního prostředí v lokalitě	23
ČÁST D	Komplexní popis předpokládaných vlivů na životní prostředí a odhad jejich významnosti	30
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo	30
D.I.2.	Vliv na ovzduší a klima	32

D.I.3.	Vlivy na vodu	35
D.I.4.	Vlivy na půdu, území a geologické podmínky	35
D.I.5.	Vliv na faunu a flóru	36
D.I.6.	Vlivy na ekosystémy a na prvky ÚSES	36
D.I.7.	Vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy	37
D.I.8.	Vlivy na poškození a ztrátu geologických památek	37
D.I.9.	Vlivy na antropogenní systémy	37
D.I.10.	Vlivy na strukturu a funkční využití území	37
D.I.11.	Ostatní vlivy	38
D.II.	Rozsah vlivů	39
D.III.	Možnost přeshraničních vlivů	40
D.IV.	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	41
D.V.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace	42
D.VI.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	42
ČÁST E	Porovnání variant řešení záměru	42
ČÁST F	Doplňující údaje	43
ČÁST G	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	44
ČÁST H	Přílohy	
	Příloha č. 1: Vyjádření stavebního úřadu	
	Příloha č. 2: Situace v leteckém snímku, výkresy	
	Příloha č. 3: Rozptylová studie a odborný posudek	
	Příloha č. 4: Fotodokumentace	

Seznam zkratek

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České Republiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIZP	Česká inspekce životního prostředí
ČSN	česká státní norma
EIA	anglický název „Environmental Impact Assessment“ –hodnocení vlivů na životní
HPJ	hlavní půdní jednotka
MŽP	ministerstvo životního prostředí
KHS	krajská hygienická stanice
k.ú.	katastrální území
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
POH	Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje
PUPFL	pozemky určené pro plnění funkce lesa („lesní pozemky“)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VÚC	vyšší územní celek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

- 1. Název firmy:** Vendula, s.r.o.
- 3. Sídlo firmy:** Dolní Benešov, Hlučínská 41, PSČ 747 22
IČ 255 72 199
- 4. Jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:**
Prokura: Lenka Stošková
Štěpánkovice, Zahradní 5/644, PSČ 747 28
tel. 553 652 906
e-mail: vendula@vendula.cz
fax: 553 652 905

Prokurista se podepisuje tak, že k obchodnímu jménu podnikatele, za kterého jedná, připojí dodatek označující prokuru a svůj podpis.

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje k

- 1.Název záměru:** Přístavba haly Vendula
- 2.Kapacita záměru:** Kapacita lakovny je z hlediska spotřeby barev předpokládána ve výši 600 kg/rok s množstvím organických rozpouštědel 289,2 kg/rok, u tryskače není stanovena, ke stávajícímu vytápění bude přidáno vytápění o výkonu 300 kW, + občasné zkoušení vyrobených vypalovacích pecí bude při max. velikosti mít příkon 2 x 440 kW
- Zařazení záměru:** Záměr je z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění zařazen dle Přílohy. 1 do kat. II:
„4.2 Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav.“
případně do bodu 10.15 „Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; ...“ s přihlédnutím k bodu „3.1 Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.“
- 3. Umístění záměru**
Kraj: Moravskoslezský

Okres:	Opava
Městský obvod:	Dolní Benešov
Katastrální území:	Dolní Benešov
Ulice:	Hlučínská 41
Pozemky:	p.č. 283/3, 283/22 - zastavěná plocha a nádvoří – průmyslový objekt

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je dostavba nové části haly – stávajícího výrobního objektu v areálu MSA Dolní Benešov, v níž bude umístěn zejména tryskač a lakovací box.

Kumulace s jinými záměry není zpracovatelce oznámení známa. Resp. v areálu MSA jsou provozovány různé strojírenské, dřevozpracující a další technologie, které nejsou s předmětným záměrem v přímé spojitosti a nebudou se vzájemně ovlivňovat ani nebude docházet ke kumulaci jejich vlivů.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění (včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů – i z hlediska životního prostředí – pro jejich výběr, resp. odmítnutí)

Společnost Vendula se zabývá výrobou ocelových konstrukcí. Specializuje se na produkci pyrolyzních a sušících pecí, které po otestování, jako konečný výrobek je vyváží do celé Evropy.



Dle požadavků zákazníka vyrábí různé typy kontejnerů a ocelových konstrukcí včetně zpracování výrobní dokumentace. Stávající výrobní objekt je pro expanzi firmy nedostačující a nelze do něj umístit moderní technologie.

Plánované rozšíření stávající haly je řešeno dvěma samostatnými přístavbami, do kterých se přemístí lakovna a sklad hutního materiálu a nově se umístí tryskač. Tím se zvětší plochy pro výrobu ve stávající hale.

Na severní straně haly je navržena přízemní zděná přístavba 24,0 x 7,0 m, s lakovnou 36,90 m², strojovnou lakovny 35,50 m², tryskací místností 36,60 m² a strojovnou tryskače 39,50 m².

Na jižní straně je navržena přízemní ocelová hala 49,5 x 9,10 m s mostovým jeřábem 5 t, která bude sloužit jako sklad hutního materiálu. Sklad bude opláštěn pouze na východní straně, ostatní stěny budou opatřeny drátěným pletivem do v. 1800 mm.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Charakteristika území, popis staveniště

Stavba je umístěna v areálu společnosti MSA, který se nachází v katastrálním území Dolní Benešov, v nadmořské výšce cca 232 m n.m. Areál leží v průmyslové zóně Dolní Benešov, mezi žel. tratí Hlučín-Opava na severní straně a silnicí Hlučínská, na jižní straně.

Dopravní napojení areálu je zajištěno sjezdem z Hlučínské ul. vjezdem přes vrátnici MSA.

Hala Vendula stojí na parcele č. 283/3 a 283/22, v jihozápadním okraji areálu. Parcela č. 283/3 je zastavěná plocha haly, parcela č. 283/22 je ostatní plocha, zpevněná bet. silničními panely a betonem.

Inženýrské sítě – Areál je napojen na veřejný vodovod, síť el. energie MSA, kanalizaci, rozvod plynu a stlačeného vzduchu MSA a Telecom.

Způsob provádění stavby

Stavba bude prováděna „na klíč“ - dodavatelsky. Zemní práce budou provedeny strojně s ručním začistěním. Betonáž základových pasů a patek bude provedena z dovezené beton. směsi z betonárny.

Zdivo přístavby tryskače a lakovny je navrženo v tradiční technologii z tvárnic Ytong. Konstrukce skladu hutního materiálu je navržena ocelová jednodílná s pultovou střechou, a opláštěním pouze na jedné štítové stěně.

Podlaha v přístavbě lakovny a tryskače bude betonová strojně hlazená s úpravou na vyšší odolnost na mechanické porušení. Podlaha skladu hutního materiálu bude stávající z bet. panelů.

Zařízení staveniště

Staveniště se nachází v oploceném areálu s vjezdem přes vrátnici. K dispozici jsou všechny potřebné energie. Elektrická energie pro stavbu bude odebírána ze stávajícího rozvaděče v hale. Voda bude odebírána ze stávajícího rozvodu v hale. Jako sociální zařízení si osadí dodavatel stavby vlastní mobilní buňky s chemickým WC, na zpevněné ploše u západního štítu haly. Všechny komunikace v areálu používané pro stavbu jsou zpevněné, šířky min. 4,0 m.

Plochy pro skladování stavebních materiálů jsou vyčleněny na západní straně- cca 350 m², vymezené štítem haly, oplocením a komunikací na severozápadní straně.

Architektonické řešení

Zpracování projektu přístavby předcházely konzultace s investorem a správcí sítí MSA. Výsledkem je projekt na přízemní přístavby s pultovými střechami na obou stranách haly a malé stavební úpravy v hale.

Opláštění skladu hutního materiálu je navrženo pouze u štítové stěny na východní straně ocelovými polyuretanovými panely s hladkým povrchem bez oken, barevně řešených ve dvou odstínech RAL bílá 9002 na vnitřní straně a modrá RAL 5010 na vnější straně.

Stavba bude rozčleněna do následujících stavebních objektů:

SO 01- Přístavba tryskače a lakovny

Navrhovaná přístavba je řešena zděná tl. 375 mm, s příčnými nosnými stěnami tl. 250 mm, které přenášejí zatížení od střešního pláště.

Základy tvoří základové pasy z prostého betonu.

Zastřešení je řešeno pultovou střechou ve spádu 6° z ocel. panelů Kingspan tl. 100 mm, uložených na ocel. vaznicích profilu C. Výška zdiva po vaznice bude 5575 – 6265 mm.

Denní osvětlení v lakovně je řešeno střešním světlíkem 1000/1600 mm v rovině střechy. Ve strojovně tryskače a strojovně lakovny je řešeno plastové okno 1750/1750 mm, v místnosti tryskače není žádné denní osvětlení.

Ve strojovně lakovny bude skříň na příruční zásobu barev s kapacitou do 50 kg.

Vstupy do místností budou opatřeny ocelovými dvoukřídlovými a jednokřídlovými dveřmi, do tryskací místnosti budou osazeny speciální ocelové dveře s pákovým uzávěrem a uzavíratelným kontrolním oknem.

Technologie tryskání a lakování : vzduch pro tryskání je přiváděn z venkovního prostředí do kompresorové stanice ve strojovně tryskače, odtud po stlačení na 7,2 barů jde do vzdušníku o obsahu 3,0 m³. Ze vzdušníku jsou dvě odběrná místa. Jedno do mobilního tryskacího stroje a dále do tryskací pistole. Druhé odběrné místo je suchý filtr typu Fac s regenerací o výkonu 7.500 m³/hod. Vlastní filtr je doplněn vzduchotechnikou sání vzdušniny z tryskacího boxu, s ukončením nasávacím labyrintem a zpětnou- vratnou větví s regenerací vratu vzdušniny a klapkou pro odvod do exteriéru s nastavením pro letní a zimní provoz.

Tryskání bude prováděno mobilním tryskacím strojem model SM 2000 Profesional s obsahem nádoby 150 l abraziva. Tryskání provádí jeden pracovník v ochranném koženém overalu s maskou typu Varpex s klimatizací. Technologická přestávka po vyčerpání abraziva (cca 30 min.) bude využita k regeneraci abraziva vakuovým systémem Norcleau. Z vakuové jednotky je abrazivo vráceno do tryskacího stroje. Odpad z filtru s částmi abraziva a obrusniny je jímán do nádoby pod filtrem a je předáván jako využitelný odpad oprávněné osobě.

Lakování dílů a sestav výrobního sortimentu bude prováděno ručně, pojízdnou stříkací pneumatickou jednotkou typu Puma 28-40, napojenou na tlakový vzduch. Místnost lakovny je kombinovaná se sušárnou. Stříkání dílů bude prováděno na pevné podlaze lakovny. Technologie umožňuje stříkání dílů i jejich dosoušení do teploty 60°C.

Větrání lakovny je řešeno vzduchotechnickou jednotkou s rekuperační soustavou s ohřívacím dílem firmy Hřebec, typu H 25, o výkonu 26.000 m³/hod, s hořákem Weisshaupt o výkonu 300 kW. Topným médiem je zemní plyn.

Vzduch od jednotky H 25 bude dopravován potrubím do strojovny lakovny a odtud pod stropem bude vyúšťovat do prostoru lakovny. Odsávání je řešeno na druhé straně lakovny u podlahy, za dvoustupňovou filtrací odsávaného vzduchu – jeden stupeň tvoří filtr Paint ze skelného vlákna o tloušťce 75 mm a druhý stupeň filtr BCB 200- textilní. Oba filtry budou upevněny před nasávací části potrubí odvodu vzduchu z lakovny. Záchyt těkavých organických látek u větracího systému není řešen s ohledem na malou spotřebu těkavých látek.

SO 02 – Přístavba skladu hutního materiálu

Hala je založena na betonových základových patkách velikosti 1200/1200 mm.

Ocelové sloupy přenášejí zatížení od pultové střechy se sklonem 6° a mostového jeřábu s nosností 5 t.

Obvodový plášť je navržen pouze u štítové stěny na východní straně, z ocelových panelů PUR TL. 60 mm, zbylé dvě strany budou pouze oploceny drátěným poplastovaným pletivem v. 1800 mm. Střecha je navržena z panelů PUR tl. 100 mm.

Ve střeše přístavby jsou osazeny prosvětlovací pásy 4000 x 3640 mm z polykarbonátu v rovině střechy, které budou prosvětlovat přes stávající okna, stávající halu. Umělé osvětlení je navrženo průmyslovými výbojkami na hodnotu 200 lx v celém prostoru přístavby.

Větrání bude přirozené, přístavba není uzavřena.

Přístavba je propojena s halou sekčními výsuvnými vraty 4000/4500 mm s otvíravými dveřmi 800/1970 mm. Vjezd nákladních vozidel pro naskladnění je řešen na západní straně, dvoukřídlou branou 5600/2500 mm.

Součástí stavby SO 02 jsou stavební úpravy v hale, které zahrnují zřízení jednacích místností a jídelny v mezipatře, vedle stávající kanceláře. Příčky budou zděné z příčkových Ytong a sádrokartonu, strop bude montovaný ze sádrokartonu a tepelné izolace.

V rámci úprav se provede oprava trhlin v rozích obvodového pláště stávající haly systémem Helifix.

SO 03 Dešťová kanalizace

Projekt řeší přípojku napojení nových dešťových svodů na stávající kanalizaci. K navýšení průtoku dešťové vody nedojde, protože přístavby jsou situovány na stávajících zpevněných a odvodněných plochách. Kanalizace v celém areálu je jednoduchá.

Stávající kanalizace, procházející přes plochu přístavby tryskače a lakovny bude přeložena mimo obvod přístavby.

Dešťové vody budou svedeny samostatným plastovým potrubím WAVIN ULTRA-RIB směrem ke stávající kanalizaci a napojeny na stávající šachty.

Svody budou opatřeny lapači splavenin.

SO 04 Přípojka plynu, regulace a měření

Do haly bude přivedena nová přípojka plynu pro zajištění zkoušek funkčnosti vypalovacích kotlů. Stávající přípojka a rozvody plynu budou zachovány. Stávající regulátor a plynoměr bude přemístěn směrem ke komunikaci, na novou stěnu přístavby a vedle se umístí nový HUP a regulátor STP.

SO 05 – Přeložka VN

Stávající vrchní vedení VN 22 kV odbočující z hlavního vedení, k trafostanici na pozemku Pekárny p. Obrusníka, prochází přes roh parcely č. 283/22 a fyzicky i ochranným pásmem zasahuje novou přístavbu skladu hutního materiálu. Proto je řešena přeložka, která řeší odbočení k trafostanici na dalším sloupu, směrem k Nádražní ulici.

Topení

Stávající hala je vytápěna dvěma teplovzdušnými jednotkami Technoklima. Nová přístavba SO 01 bude temperována klimatizační jednotkou H 25. Sklad hutního materiálu SO 02 nebude vytápěn.

Úroveň navrhovaného technického řešení

Záměr odpovídá kvalitní provozované technologii v ČR i v EU a je v souladu s platnou legislativou.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Záměr bude realizován ihned po ukončení legislativního procesu, předpoklad zprovoznění V/2007. Ukončení záměru není v době zpracování oznámení stanoveno.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Provozem záměru bude dotčeno

území města Dolní Benešov.

Správní území jiných obcí nebudou záměrem dotčena.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

V současné době se předpokládá vydání následujících navazujících rozhodnutí:

- a) územní rozhodnutí, stavební povolení – vydává stavební úřad - Městský úřad Dolní Benešov,
- b) povolení k umístění, výstavbě a provozu středního zdroje znečišťování ovzduší, vydává Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

B.II ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 Půda

Celý záměr bude realizován na pozemcích vyňatých ze ZPF, nebudou dotčeny ani PUPFL.

Ochranná pásma

Záměrem nebudou dotčena ochranná pásma přírodních prvků.

Rohem jihozápadní strany prochází ochranné pásmo VN 22 kV 7,0 m od krajního vodiče na každou stranu. Po přeložení VN se ochranné pásmo přesune mimo staveniště. Na severní straně je pozemek dotčen ochranným pásmem vrchního vedení plynu STL Js 110 mm, 2,0 m .

Pro navrženou stavbu není požadováno vytýčení nových ochranných pásem.

B.II.2 Voda

a) odběr vody pro technologii

V souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá ani při navýšení objemu výroby zvýšení odběru vody pro technologii. Voda je v rámci výroby používána pouze pro zásobování sociálního zařízení.

b) pitná voda a voda pro provoz sociálního zařízení

Pro sociální účely je v současné době odebírána voda z veřejného rozvodu přes přípojku MSA Dolní Benešov.

V současné době je v podniku zaměstnáno 14 zaměstnanců, po zprovoznění nové přístavby se jejich počet zvýší na 20.

Nárůst počtu zaměstnanců se odrazí ve zvýšení odběru vody o přibližně 170 m³/rok.

Celkový objem vody pro zaměstnance činil v roce 2006 430 m³.

B.II.3 Ostatní vstupy

a) elektrická energie

Stávající odběr elektrické energie činil za rok 2006 95 MWh. U tohoto média se očekává navýšení přibližně o 40% z důvodu potřeby pokrytí nároků technologie a zařízení nové části objektu.

b) pohonné hmoty

Pohonné hmoty nejsou pro účely provozu technologie potřebné.

c) paliva

Pro provoz areálu bylo v roce 2005 odebráno celkem 15000 m³ zemního plynu. Toto množství bylo v minulosti závislé jen na povětrnostních podmínkách a bylo využito jen pro ohřev teplé vody a vytápění areálu. Nová lakovna bude zemní plyn využívat i pro proces sušení, část nové haly bude vytápěna a také se zde budou zkoušet vyrobené pece.

Pro zkušební provoz pecí se předpokládá spotřeba zemního plynu 32400 m³/rok, pro hořák vzduchotechnické jednotky v nové části haly 10240 m³/rok a stávající vytápění spotřebovává 14300 m³/rok.

d) barvy, rozpouštědla, odmašťovadla

Pro provoz lakovny se předpokládá spotřeba vstupních rozpouštědlových barev a rozpouštědel:

Použité barvy		
Název	Spotřeba [kg/rok]	Obsah rozpouštědel [kg/kg]
<i>Interzinc 22</i>	300	0,192
<i>Intertherm 50</i>		0,434
<i>Interthane 990</i>	120	0,325
<i>Ředidlo - aceton</i>	120	1

Celková spotřeba barev včetně vodouředitelných:

Spotřeba barev a rozpouštědel	
<i>Roční spotřeba barvy v lakovně (celkem včetně vodou ředitelných barev)</i>	600 kg
<i>Celková roční spotřeba organických rozpouštědel</i>	289,2 kg

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr nebude vyžadovat budování nových komunikačních systémů a nezpůsobí omezení nebo přetížení stávajících dopravních tras (ulice Hlučínská).

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovězení

Otázka kategorizace zdrojů a vyčíslení emisí z nich je podrobně řešena v rozptylové studii a odborném posudku, které jsou zařazeny v přílohách oznámení. Na tomto místě je třeba říci, že od 1.1.2007, tedy po datu zpracování podkladů pro toto oznámení, platí nové nař.vlády č. 615/2006 Sb., pod jehož působnost spadá u předmětného záměru provoz tryskací kabiny. V rozptylové studii a v odborném posudku je ještě problematika řešena dle nař.vl. č. 353/2002 Sb. Protože však výpočty množství emisí a modelový výpočet imisní zátěže není na těchto předpisech přímo závislý a nedošlo ke změně emisních limitů, nebylo již do rozptylové studie a odborného posudku zasahováno a citace nař.vl.č. 353/2002 Sb. nebyla měněna.

EMISE Z VÝSTAVBY

Při výstavbě záměru budou produkovány zejména emise TZL z manipulace se sypkými materiály. Produkce těchto emisí bude časově omezená a s ohledem na malý rozsah staveniště nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší v lokalitě.

Demoliční práce a skryvky podloží nebudou prováděny.

EMISE Z PROVOZU ZÁMĚRU

A. Stacionární zdroje

A.1 Tryskací kabina – střední zdroj znečištění ovzduší

Vypočtené hodnoty emisí

Vzhledem ke garantovaným hodnotám dodavatele filtrů ve výši 5 mg/m³ a známým vzduchotechnickým parametrům technologie odsávání a filtrace je možno vypočítat následující hodnoty hodinových hmotnostních toků z odfuku a předpoklad pro roční emise. Množství vypouštěných emisí je vypočteno pro předpoklad vypouštění 20% (1 500 m³/h) veškeré vzdušiny do vnějšího ovzduší. Doba provozu je pro výpočet předpokládána cca 700 hod/rok.

Filtr FAC				
Znečišťující látka	Koncentrace	Objemový průtok vzdušiny (odtah do vnějšího ovzduší)	Hmotn. tok zn. látky	
	mg/m ³	m ³ /h	g/h	kg/rok
Tuhé ZL	5	1 500	7,5	5,25

Vzhledem ke zkušenostem z měření emisí na obdobných zařízeních budou skutečné emise s největší pravděpodobností nižší než vypočtené, a to pod hranicí 1 mg/m³.

A.2 Lakovací hala – malý zdroj znečišťování ovzduší

Emise znečišťujících látek z lakovací kabiny jsou velmi závislé na spotřebě a druhu barev.

Vypočtené hodnoty emisí

Hodnoty emisí organických látek do okolního ovzduší lze stanovit výpočtem ze spotřeby barev, podílu těkavé složky v barvách a účinnosti filtrace vzdušiny, vypouštěné do ovzduší. Pro lakování budou používány syntetické, akryl-polyuretanové a vodou ředitelné barvy s nízkým obsahem rozpouštědel. Z podkladů o spotřebě barev a rozpouštědel dodaných dodavatelem technologie byly vypočteny emise sumy organických látek (VOC):

Použité barvy		
Název	Spotřeba [kg/rok]	Obsah rozpouštědel [kg/kg]
<i>Interzinc 22</i>	300	0,192
<i>Intertherm 50</i>		0,434
<i>Interthane 990</i>	120	0,325
<i>Ředidlo - aceton</i>	120	1

Spotřeba barev a rozpouštědel	
<i>Roční spotřeba barvy v lakovně (celkem včetně vodou ředitelných barev)</i>	600 kg
<i>Celková roční spotřeba organických rozpouštědel</i>	289,2 kg

Emise VOC z lakovací kabiny	
<i>Objem vzdušiny:</i>	26 000 m ³ /hod
<i>Spotřeba rozpouštědel</i>	289,2 kg
<i>Podíl vytěkané složky</i>	100 %
<i>Počet pracovních hodin</i>	700 hod/rok
<i>Emise VOC při lakování a sušení (bez filtrace)</i>	= 289,2 / 700 = 0,41 kg/hod
<i>Celkové emise VOC do ovzduší</i>	<u>0,41 kg/hod</u> <u>287 kg/rok</u>
<i>Průměrné koncentrace VOC na výstupu</i>	= 0,41 · 10 ⁶ / 26 000 = 15,77 mg/m ³

Při nanášení barev jsou do ovzduší emitovány také tuhé znečišťující látky. Jejich maximální množství bylo stanoveno výpočtem z hodnoty emisního limitu pro lakovny a počtu 700 provozních hodin za rok:

Maximální emise TZL – lakovací kabina				
Znečišťující látka	Koncentrace zn. látky	Objemový průtok vzdušiny	Hmotn. tok zn. látky	Roční emise zn. látky
	mg/m ³	m ³ /h	g/h	kg/rok
Tuhé ZL	3	26 000	78	54,6

Skutečné hmotnostní toky TZL budou pravděpodobně velmi nízké (pod 1 mg/m³) z důvodu použití filtrace.

A.3 Vytápění a zkušební provoz

Ke stávajícímu vytápění haly soupravami Technoklima o celkovém výkonu 112 kW přibude v rámci přestavby VZT jednotka H25 o výkonu 300 kW a zkušební provoz vyrobených vypalovacích pecí o maximálním výkonu 880 kW – **střední zdroj znečišťování ovzduší**.

Vypočtené hodnoty emisí

Pro výpočet emisí pro vytápění haly, VZT jednotku H25 (nepřímý procesní ohřev vzduchu pro lakovací prostor) a zkušební provoz vyrobených vypalovacích pecí (nedochází k vypalování žádného výrobku – pouze se zkouší činnost vypalovací pece) se dají použít emisní faktory stanovené přílohou č. 5 k nařízení vlády č. 352/2002 Sb. – Hodnoty emisních faktorů pro stanovení množství emisí výpočtem při spalování paliv.

Zařízení	stávající	nové		
	Technoklima - vytápění haly	VZT H25 s rekuperační jednotkou	Zkušební provoz výrobků (vypal. pece)	
Výkon	112 kW	300 kW	880 kW	
Palivo	zemní plyn	zemní plyn	zemní plyn	
Spotřeba paliva	max. 10 m ³ /hod	max. 32 m ³ /hod	max. 90 m ³ /hod	
Maximální emise znečišťujících látek				
Znečišťující látka	Emisní faktor zn. látky	Hmotnostní tok znečišťující látky		
	kg/10 ⁶ m ³ _{ZP}	g/h		
NO _x	1920 (1600)	16	61,44	172,8
CO	320	3,2	10,24	28,8
SO ₂	9,6	0,096	0,31	0,86
Celkový organický uhlík (TOC)	64	0,64	2,05	5,76
Tuhé ZL	20	0,2	0,64	1,8

Roční emise jsou vypočteny z předpokládaného počtu:

- 1 430 provozních hodin vytápění haly soupravami Technoklima za rok (2 200 top. hodin/rok x 0,65 – relativní využití výkonu),
- 320 hodin provozu VZT jednotky s rekuperační H25 za rok a
- 360 hodin provozu zkoušení výrobků – vypalovacích pecí – za rok (50 hod/měsíc x 12 měsíců x 0,6 - relativní využití výkonu).

Maximální emise znečišťujících látek za rok:

	Technoklima	VZT H25	Zkušební provoz výrobků
V provozu	1 430 hod/rok	320 hod/rok	360 hod/rok
Spotřeba paliva za rok	14 300 m ³ /rok	10 240 m ³ /rok	32 400 m ³ /rok
Znečišťující látka	Hmotnostní tok znečišťující látky [kg/rok]		
NO _x	22,8	19,66	62,21
CO	4,58	3,28	10,37
SO ₂	0,14	0,098	0,31
Celkový organický uhlík (TOC)	0,92	0,66	2,07
Tuhé ZL	0,29	0,2	0,65

b) liniový zdroj - doprava

Liniovým zdrojem znečišťování ovzduší je a bude doprava výrobků a materiálů pro jejich výrobu po příjezdové komunikaci Hlučínské. V současné době činí počet nákladních vozidel pro zásobování výroby ve stávajícím objektu cca 180 ročně, po zprovoznění záměru se předpokládá zdvojnásobení výroby, a tedy přibližně také dvojnásobný počet vozidel (360 vozidel/rok). To představuje při přepočtu na pracovní dny 1-2 nákladní vozidla/den.

Při jejich pohybu budou produkovány emise:

	PM ₁₀	CO	benzen	NO _x
emise v g/km	1,0611	8,0976	0,0417	15,7780

Navýšení množství emisí je zanedbatelné a v území se prakticky neprojeví.

B.III.2 Odpadní vody**a) splaškové vody**

Odpadní vody budou produkovány stejně jako v současné době ze sociálního zařízení oznamovatele. Množství a kvalita těchto vod se v porovnání se současným stavem navýší úměrně odběru pitné vody, tedy přibližně o 170 m³/rok, v souvislosti s nárůstem počtu zaměstnanců.

b) technologické vody

Technologické odpadní vody nejsou a nebudou produkovány.

c) srážkové vody

Srážkové vody nejsou ve smyslu zákona o vodách považovány za vody odpadní. V tomto oddílu jsou uvedeny pro úplnost vyhodnocení výstupů. Veškeré dešťové vody jsou svedeny do společné kanalizace a tento způsob odvádění i jejich množství zůstanou beze změn. Záměr nepřinese stavbu nových zpevněných ploch a tedy ani navýšení množství srážkových vod.

B.III.3 Odpady

Odpady z fáze výstavby

Ve fázi výstavby budou produkovány odpady:

17 01 01	Beton
17 01 02	Cihly
17 01 03	Tašky a keramické výrobky
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
17 04 05	Železo a ocel
17 04 07	Směsné kovy
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
Odpady z instalace technologie	
15 01 04 N	Kovové obaly (obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné)
15 02 02 N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
17 04 05	Železo a ocel
17 04 07	Směsné kovy

Odpady z provozu záměru

Při provozu záměru budou produkovány zejména odpady:

08 01 11 N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11
12 01 17	Odpadní materiál z otryskávání neuvedený pod číslem 12 01 16
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly
15 01 04 N	Kovové obaly (obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné)
15 01 05 N	Plastové obaly (obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné)
15 02 02 N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže

	neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02
17 04 05	Železo a ocel
20 01 21	Zářivky nebo jiný odpad obsahující rtuť
20 03 01	Směsný komunální odpad

Celkové množství odpadů produkovaných oznamovatelem se proti stávajícím hodnotám zvýší v závislosti na předpokládaném navýšení objemu výroby i v závislosti na instalaci nového zařízení, celkem cca o 30%.

Veškeré odpady budou stejně jako v současné době shromažďovány v odpovídajících a požadovaným způsobem označených shromažďovacích prostředcích a předávány oprávněným osobám k odstranění nebo využití.

Odpady z ukončení provozu záměru

Ukončení provozu bude doprovázeno produkcí stavebních odpadů kategorie O (z odstraňování stavby) a odpadů železných a neželezných kovů kat. O (z odstranění technologie). Produkce odpadů kat. N se předpokládá jen omezeně, zejména z odstraňování objektu lakovací kabiny.

Objekt po úpravě může být případně využit i pro jiné účely.

B.III.4 Ostatní výstupy

Hluk a vibrace

a) hluk z provozu zařízení

Garantovaná ekvivalentní hladina hluku u zařízení se pohybuje kolem 80 dB, max. 85 dB. Tato hlučnost bude utlumena instalací zařízení v uzavřené obezděné místnosti, takže ve venkovním prostoru se hluková zátěž z provozu lakovny i tryskací kabiny bude pohybovat kolem 55 dB. Nejbližší objekty hygienické ochrany se nacházejí mimo dosah hlukové zátěže z tohoto zařízení.

Provozovatel má ve stávajícím provozu změřenu hladinu hlukové zátěže v pracovním prostředí, která byla stanovena jako nadlimitní z hlediska nejvyšší přípustné hladiny vysokofrekvenčního hluku v pracovním prostředí u pásových pil a stojanových brusek. Na těchto pracovištích nebude docházet ke změnám, naopak, ve venkovním prostředí se projeví mírný útlum hlukové zátěže z důvodu připojení nových stavebních objektů z obou stran stávající haly. Hlukově náročný provoz (řezání, vrtání železných plátů a tyčí) zůstane ve stávajících prostorách.

V případě požadavku orgány ochrany veřejného zdraví může být provedeno měření hluku před a po realizaci záměru a případně učiněna další opatření pro odhlučnění zařízení.

b) hluk z dopravy

V souvislosti s realizací záměru či spíše s předpokládaným nárůstem objemu výroby může dojít k malému zvýšení intenzity dopravy a tedy také k nárůstu hlukové zátěže z liniového zdroje hluku. Toto navýšení však bude v kontextu s provozem na stávající páteřní komunikaci přes Dolní Benešov zanedbatelné a bude představovat max. 1 nákladní auto za den.

c) vibrace

Zařízení nebude zdrojem vibrací přesahujících hranici objektu. Místní vibrace se mohou projevit při provozu tryskací kabiny.

B.III.5 Radioaktivní a elektromagnetické záření

Záměr není zdrojem uvedených druhů záření. V objektu nebudou vytvářeny nové pobytové místnosti, které by vyžadovaly provedení protiradonových opatření.

B.III.6 Riziko havárií

Z hlediska havárií přichází u předmětného záměru následující rizika:

a) riziko havárie s dopadem na povrchové nebo podzemní vody

V objektu lakovací kabiny budou používány vodouředitelné i rozpouštědlové kapalné barvy a rozpouštědla. Ty budou v provozním množství v řádu desítek kilogramů v lakovacím boxu také skladovány, uloženy v záchytné vaně.

Konstrukce boxu a zejména jeho podlahy bude odpovídat požadavkům na zabezpečení proti průsaku do podloží.

Z tohoto pohledu je riziko ošetřeno dostatečným způsobem.

b) riziko požáru nebo výbuchu směsi práškové barvy se vzduchem

Riziko je nutno vzít v potaz, neboť nebezpečné koncentrace barev a rozpouštědel ve směsi se vzduchem mohou při technologickém procesu nastávat.

Toto riziko bude ošetřeno požárně bezpečnostním řešením schváleným Požárním radou. Lakovací prostor bude konstruován tak, aby byla možnost vzniku nebezpečných koncentrací omezena na minimum, a to zajištěním dostatečné výměny vzduchu v zařízení. Povrch použitých materiálů nebude umožňovat kumulaci elektrostatického náboje, ze všech technologických částí bude průběžně odstraňován prach. Uchycení lakovaného předmětu bude zajištěno tak, aby bylo zajištěno jeho uzemnění. Stříkací kabina bude vybavena automatickým a manuálním požárním hlásičem trvale indikujícím prostor kabiny a v případě vzniku požáru uvádějícím do činnosti hasicí zařízení na bázi oxidu uhličitého. V areálu je dostupný požární hydrant.

Pro celý areál bude v souladu s požadavky zákona č. 59/2006 Sb. zpracován protokol o nezařazení objektu do kategorie A,B se seznamem používaných chemických látek a přípravků. Vzhledem k předpokládané kapacitě se neočekává překročení hranice 2% limitních hodnot.

Záměr nebude zdrojem jiných rizik.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V LOKALITĚ

C.I Vyčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Území, v němž se nachází předmětný záměr, náleží k plochám určeným pro podnikatelské aktivity, kde je dle regulativů platného územního plánu považováno za vhodné mimo jiné umístění rušivých podnikatelských aktivit.

Prioritou trvale udržitelného využívání lokality je zajištění ochrany okolí zejména před vlivy hluku a před případnými účinky havárií a požáru, což záměr splňuje.

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Mezi přírodní zdroje obecně patří:

- *půdní fond*
Lokalita se nachází mimo zemědělsky využívané pozemky.
- *pozemky určené k plnění funkce lesa*
Nebudou dotčeny.
- *vodní zdroje, voda*
Území není součástí CHOPAV a nenachází se na něm zdroje vody. Záměr nepřináší nadměrnou exploataci nebo negativní ovlivnění vodních zdrojů oblasti. Se záměrem souvisí odběr pitné vody.
 - *surovinové zdroje*
Záměr neleží v oblasti využívaných surovinových zdrojů.

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Na pozemcích, na nichž bude záměr realizován, nebyla zjištěna stará zátěž z předchozí nebo stávající činnosti. Území, v němž je objekt umístěn, náleží do dlouhodobě provozovaných ploch průmyslu.

d) území historického, kulturního nebo archeologického významu

Záměr nebude mít žádný vliv na území historického, kulturního nebo archeologického významu ani na budovy zařazené v Seznamu nemovitých kulturních památek.

V širším území jsou evidovány nemovité kulturní památky zahrnující:

1357 zámek s areálem parku, Hájecká ul.1357/1 zámek čn. 65, 66 Hájecká ul. parc.č.: 126, 127, stav.

Doklad zámecké architektury vzniklé v několika slohových údobích - jádro stavby ze 16. století, z původní stavby zůstal zachován portál se znakem datovaným letopočtem 1498. Další přestavby v 19. a 20. století.

1357/2 zámecký park parc.č.: 125/1, o.p.

Anglický park založen na přelomu 19. a 20. století, obklopuje budovy zámku ze všech čtyř světových stran. Rozloha: 1,7 ha, nadm. výška 230 m.

1358 farní kostel sv. Martina s kaplí (v obci)1358/1 farní kostel sv. Martina parc.č.: 1, stav.

Jednolodní orientovaná kostelní architektura asi z roku 1669, upravena v roce 1747, věž s historizujícím tvaroslovím postavena kolem roku 1860, oratoř nad sakristií pravděpodobně z 20. stol.

1358/2 kaple – kostnice

u farního kostela sv. Martina parc.č.: 2, stav.

Drobná hřbitovní stavba se štítovým průčelím z pozdního 18. století.

1359 kaple sv. Kříže

na západním okraji obce u st. silnice, Opavská ul., parc.č.: 660, stav.

Pseudogotická neorientovaná cihlová stavba, typická pro tuto oblast, asi ze 70. let 19. století, od F. Exnera z Brém.

1360 socha Immaculaty

náměstí Cypriána Lelka parc.č.: 2188, o.p.

Kamenná barokní socha, datovaná na soklíku 1784, podstavec na stupních z 20. století.

Žádná z uvedených památek nebude záměrem dotčena.

e) území hustě zalidněná

Okolí lokality není hustě osídleno.

f) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Lokalita není zatěžována nad únosnou mez.

g) extrémní poměry

Extrémní poměry v předmětném území nejsou známy.

C.II CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V LOKALITĚ

C.II.1. Ovzduší

Klimatické poměry

Město leží v klimaticky mírně teplé oblasti MT 10 (delší léto, krátké teplé a mírně suché přechodné období s mírně teplým podzimem, krátká a mírně teplá, velmi suchá zima, s mírným trváním sněhové pokrývky). Podnebí je mírně teplé až teplé, projevuje se v něm zvýšená kontinentalita vzhledem k charakteru území, které je výběžkem polských rovin. Území je srážkami zásobeno středně.

Průměrné měsíční a roční teploty °C v období 1905 - 1980

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
Opava	-2,2	-1,1	2,9	7,8	13,1	16,0	18,0	17,0	13,4	8,4	3,4	-0,1	8,0
Ostrava	-2,0	-0,6	3,6	8,7	14,1	16,9	18,7	17,5	13,9	8,9	3,8	0,0	8,6

Průměrný měsíční úhrn srážek (mm) v období 1901 - 1980

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Opava	25	24	32	45	74	81	96	81	54	46	39	29
Ostrava	37	35	42	53	81	97	108	104	66	61	46	39

Četnost větrů v % v Opavě, Ostravě -Porubě v období 1980-1989, v D.Benešově v r. 2002

Stanice	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří
Opava	18,3	7,6	1,5	2,0	11,0	25,6	5,3	6,8	21,9
Poruba	18,3	4,9	0,4	2,2	19,1	20,4	3,8	6,4	24,5
Dolní Benešov	12,5	6,1	3,1	5,3	15,8	22,4	7,0	11,7	16,1

Z hlediska čistoty ovzduší je nutno konstatovat, že katastr města Dolní Benešov je zařazen mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, což je dáno především škodlivinami z dopravy a dálkovým přenosem znečišťujících látek.

C.II.2. Voda

Povrchová voda

Páteří hydrologického systému území je řeka Opava, která tvoří také jednu z hranic správního území města. Řeka tvoří přirozené meandry a větší část toku má dobře vyvinuté břehové porosty.

Hodnocení jakosti vody v říčních profilech podle ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ je prováděno Povodím Odry s.p. v profilu Děhylov, ř.km. 8,8. V letech 2002-2003 zde byly zjištěny hodnoty koncentrace znečištění:

prům. průtok m ³ /s	RL mg/l	NL mg/l	Rozp. O ₂	CHSK C _r mg/l	Fe mg/l	Fek.kolif.b akt.KTJ/m l	BSK ₅ mg/l	N-NO ₃	P _{celk} mg/l
10,43	300/II	31/II	8,0/I	27/III	0,78/II	201/III	4,2/III	2,79/I	0,41/IV

Celkově je řeka Opava zařazena do IV. třídy znečištění.

* Pozn: Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

I. třída – velmi čistá voda

II. třída – čistá voda

III. třída – znečištěná voda

IV. třída – silně znečištěná voda

V. třída – velmi silně znečištěná voda

Sít' ostatních drobných toků je velmi hustá, tvořená umělými i přirozenými koryty. Pro posuzovanou lokalitu má největší význam Mlýnská strouha (resp. Náhon, umělý tok) a vodoteč Štěpánka. Kvalita vody Mlýnské strouhy odpovídá kvalitě vody v řece Opavě, z níž se vyděluje u splavu nad Smolkovem, kvalita Štěpánky je negativně ovlivněna obytnou zástavbou v Kravařích-Koutech, které nemají ČOV.

Významnou složkou povrchových vod jsou rozsáhlé vodní plochy vzniklé po těžbě šterkopísků (jezero cca 110 ha) a rybníční soustava na říčce Opustě v severovýchodní části katastrálního území Dolní Benešov (Chobot –6,5 ha, Bobrov - 12,3 ha , Bezedno -7,68 ha, Přehyně – 6,5 ha) a rybník Nezmar (65,6 ha).

Podzemní voda

V území nejsou registrovány vodní zdroje, které by mohly být záměrem ovlivněny. Hydrogeologické poměry v oblasti jsou prostorově málo proměnlivé. Území patří k hydrogeologickému rajónu 152 – Fluviální a glacigenní uloženiny povodí Opavy. Hydrogeologické prostředí Dolnobenešovska je silně propustné s hodnotou koeficientu filtrace k_f řádově $n.10^{-4}$ až $n.10^{-3}$ m/s.

C.II.3. Půda

Popis půdního prostředí je irelevantní, předmětná lokalita i celé okolí je situováno mimo plochy spadající do ZPF.

V širším území se vyskytují půdy s hlavní půdní jednotkou (HPJ):

- 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.
- 22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.

- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné
- 69 - Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženinách nebo svahovinách, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků.
- 71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

C.II.4. Geofaktory životního prostředí

Reliéf krajiny

Posuzovaná lokalita leží v nivní rovině v nadmořské výšce 224-226 m n.m. Nivní rovina je členěna koryty vodních toků a místními komunikacemi. Převažují vodní plochy, kromě obytné zástavby jsou zde rovněž zastoupeny luční a polní porosty a břehové porosty vodotečí.

Geomorfologie

Území je součástí Kravařské roviny vymezené ve východní části Poopavské nížiny. Rovina se širokou údolní nivou řeky Opavy je protáhlá ve směru V-Z.

Geologické poměry

Na skalním podloží hornin Českého masivu jsou uloženy terciérní sedimenty miocenního badenského stáří, zastoupeny jíly, na nichž jsou uloženy šterkopísky. V terciéru jsou zastoupeny glacialakustrinní písky halštrovského zalednění. Nejstaršími fluviaálními sedimenty kvartéru jsou šterkovité sedimenty pokryté eolickými sprašovými hlínami. Nejvýznamnějšími geologickými prvky jsou šterkopísky údolní terasy řeky Opavy, převážně hrubé zrnitosti, s podílem hrubého kameniva 79-92%. Nejmladšími sedimenty jsou holocenní sedimenty hlinitého pokryvu, tvořené převážně povodňovými hlínami s humózním horizontem.

Seizmicita

Dle mapy seizmických oblastí (příloha č.1 ČSN 73 0036) je území zařazeno do oblasti s intenzitou 6^oM.C.S.

Poddolovaná území, sesuvy

se v místě realizace záměru nenacházejí.

Nerostné bohatství

Záměr neleží v oblasti využívaného ložiska nerostných surovin.

Eroze

V území jsou situovány výhradně zpevněné nebo zatravněné a osazené plochy.

C.II.5. Fauna a flóra

Hodnocení flóry a fauny v areálu se jeví jako irelevantní. Širší okolí je průmyslově využívané nebo zastavěné obytnou zástavbou a komunikačními systémy.

Flóra v areálu je nepůvodní, je tvořena výsadbou okrasných druhů dřevin a sečenými travnatými plochami.

Fauna s výjimkou migrujících druhů ptactva a hmyzu, případně synantropních druhů hlodavců, se v areálu nevyskytuje.

Katastr Dolního Benešova a Zábřehu spadá do sosiekoregionu II.24 Opavská pahorkatina, poblíž jeho hranice se sosiekoregionem III.20.5 Nízký Jeseník na jižním okraji Slezské nížiny.

Po stránce fytogeografické patří Opavská pahorkatina k Českomoravskému mezofytiku.

Území zahrnuje biochoru II.24.1 - teplých až mírně teplých říčních niv a nižších fluviaálních teras, a II.24.4 – teplých plochých pahorkatin s illimerizovanými půdami.

Zatímco první typ zabírající nivu řeky Opavy a představující více než polovinu posuzovaného katastru je reprezentován skupinou geobiocénů 2-3 BC 4-5 (jasanové olšiny), 3 B 5 (olšiny), 2-3 B 3 (bukové doubravy) a 2-3 AB 3 (dubové bučiny), druhý typ zabírá území severně od obytné zástavby a jsou v něm zastoupeny společenstva 2 B 3 a 2 AB 3 (bukové doubravy).

C.II.6. Územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky**ÚSES**

Areál není součástí vymezených prvků územního systému ekologické stability.

Lokální územní systém ekologické stability pro katastrální území Dolní Benešov a Zábřeh byl zpracován v roce 1993. Východiskem pro něj byly nejen všeobecně platné celostátní podmínky a požadavky pro zpracování podobných materiálů, ale také podrobný terénní průzkum, při kterém byla mapována kostra ekologické stability – všechna ekologicky stabilnější území s dochovaným původním genofondem.

V daném území byl podle tehdejších dispozic regionálních a nadregionálních prvků řešen průchod nadregionálního biokoridoru po řece Opavě a vymezení regionálního biocentra v prostoru Zábřežských luk.

S vypracováním celostátního ÚTP NR-R ÚSES ČR v roce 1996 byly i v tomto území akceptovány požadavky na parametry jednotlivých prvků. Podle tohoto nového

uspořádání nadregionálních a regionálních prvků procházejí územím dvě osy nadregionálního biokoridoru K 96 – osa říční a osa nivní. V prostoru chráněného území Zábřežské louky bylo v ÚTP NR-R ÚSES ČR navrženo k vymezení na jmenovaném NRBK vložené regionální biocentrum 402 „Zábřežské louky“.

Podle nových parametrů byl lokální ÚSES katastrů Dolního Benešova a Zábřehu řešen při souborném zpracování ÚSES celého okresu Opava. Bylo upřesněno vymezení RBC 402 Zábřežské louky a dořešena síť lokálních prvků ÚSES v ochranném pásmu biokoridoru.

Podle biogeografického členění spadá celé území do Opavského bioregionu, který se shoduje s geomorfologickým celkem Opavská pahorkatina. Větší část tohoto bioregionu leží v Polsku. Bioregion je charakteristický poměrně teplým a suchým klimatem – leží v klimatické oblasti MT 10. Průměrná roční teplota Opavy je 8,0⁰ C, průměrný roční úhrn srážek činí jen 640 mm.

Geologické podmínky daného území jsou určovány především recentními aluviálními sedimenty Opavy, v severní části území pak fluviglaciálními sedimenty (šterkopísky) a eolickými sedimenty (sprašové hlíny). Těmto poměrům odpovídá i pedologie území: na plošinách ledovcových šterkopíscích převládají hluboké illimerizované hnědozemní půdy, v nivě Opavy pak oglejené nivní půdy. Pedologicky, přírodovědecky i krajinářsky jsou v území významné slatinné půdy v oblasti Zábřežských luk, které jsou patrně sycené vodou ze severních zvodní fluvio-glaciálních šterkopísků. Toto mokřadní území je z hlediska ekologie krajiny unikátní a regionálně významné.

Potenciálními přírodními ekosystémy byly v severní části dané oblasti na vysychavých illimerizovaných hnědozemích doubravy, na slatinách slatinné mokřady a olšiny, v nivě Opavy pak jasanové olšiny. Z těchto původních přirozených biocenóz se do současnosti zachovala pouze část genofondu ve značně pozměněných strukturách: v nivě Opavy převládají louky a pole, slatinné mokřady Koutských a Zábřežských luk, po staletí využívané jako louky, postupně zarůstají náletem olší a vrb, doubravy byly změněny na ornou půdu. Na změnách krajiny se výrazně podílí i těžba šterkopísků, která na jedné straně mění strukturu biocenóz a hydro-pedologický režim biotopů, na druhé straně vytváří významné ekologické niky stojatých vod.

Kostru ekologické stability daného území tvoří především komplex Koutských a Zábřežských luk, a to jak vymezená přírodní rezervace, tak i mokřady za jeho hranicemi. Významným segmentem je i samotná řeka Opava, která v tomto úseku vytváří přirozené meandry a větší část toku má dobře vyvinuté břehové porosty. Z hlediska krajinné ekologie jsou důležité i velké vodní nádrže, které na levém břehu v nivě Opavy vznikly těžbou šterkopísků. Střední část území představuje téměř souvisle a hustě zastavěnou oblast a severní část území je zcela pustá polní krajina s absencí rozptýlené zeleně a s velmi nízkou ekologickou stabilitou. Celkově lze tedy kostru ekologické stability krajiny považovat za velmi nevyrovnanou a místně nedostačující.

V řešení vlastních os nadregionálního biokoridoru K 96 bylo podle současných možností navrženo převažující zastoupení lučních niv, jen malé procento plochy je navrhováno k zalesnění. Plocha regionálního biocentra Zábřežské louky by se měla vyvíjet jako maloplošné chráněné území podle plánů péče zpracovaných orgány ochrany přírody,

principem by měla být záchrana unikátních slatinných lučních ekosystémů. Větší část plochy by tedy měla zůstat jako extenzivně obhospodařované louky, jen menší může být ponechána vratné sukcesi k bažinným ostřicovým olšinám.

Při řešení lokálních prvků ÚSES bylo přihlíženo především k možnostem daným kostrou ekologické stability krajiny a současně k potřebám zlepšení ekologické stability. Proto je po severních hranicích území uprostřed polí navrhován lesní lokální biokoridor s vloženým lesním lokálním biocentrem. Navazuje na lokální síť severozápadně od zpracovávaných katastrů a ve východní části navazuje na mokřadní lokální biokoridor vymezený po okrajích rybníků a po březích rybníční soustavy na Opustě.

V ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru K 96 byl vymezen po tocích Štěpánka a Mlýnská strouha pomocný lokální biokoridor, který má především vodní charakter. Od biocentra Pastvisko je směrem na východ vymezen jako lesoluční.

Většina vymezených prvků ÚSES je v současnosti funkční nebo alespoň částečně funkční: některé plochy v nivě Opavy by měly být zalučňeny, některé ve vložených biocentrech zalesněny. Na některých úsecích vodního a mokřadního LBK vymezeného po Opustě se předpokládají dílčí úpravy, které by stav mokřadních biocenóz zlepšily především s ohledem na jeho druhovou diverzitu a hydrologické funkce. Zcela nově má být realizován lesní biokoridor v polích v severní části území.

Kromě vymezených funkčních a nefunkčních lokálních biocenter a biokoridorů byly v rámci ÚSES navrženy i některé důležité interakční prvky, které by vhodně doplnily síť územních systémů a v převážně polní krajině by nadto sehrávaly důležitou půdoochrannou roli (především jako ochrana proti větrné erozi).

Chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

Do kategorie zvláště chráněných území patří dle § 14(2) zákona č. 114/1992 Sb. v širším území *přírodní rezervace*.

- *Zábřežské louky* – státní přírodní rezervace, k.ú. Zábřeh u Hlučína, území bylo vyhlášeno v souladu se zákonem č. 40/1956 Sb. KSSPP a OP Ostrava dne 15. března 1977 k ochraně luk založených převážně na rašelinném podkladu jako významné slezské lokality celoevropského významu.
- *Koutské a Zábřežské louky – přírodní rezervace* - v souladu s platnou legislativou (114/1992 Sb.) bylo dne 22.10.1997 vydáno „Nařízení Okresního úřadu Opava č.j. 33/97 o zřízení *přírodní rezervace Koutské a Zábřežské louky*“, s účinností od 1. 12. 1997.

Posláním této rezervace je zachování ojedinělého uceleného komplexu mokřadních luk rozptýlené zeleně a luhů se zbytky mrtvých ramen a periodicky zaplavovaných tůní na nivě řeky Opavy a ochrana mokřadního ekosystému s výskytem vzácných a ohrožených druhů živočichů a rostlin, zejména pak ochrana ploch jako hnízdiště kriticky a silně ohrožených bahňáků.

Území realizace záměru není zařazeno do oblastí NATURA 2000.

Významné krajinné prvky (VKP)

Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny navrhl nové pojetí a kategorizaci územní ochrany krajiny. Zákon rozeznává dva typy VKP:

1. Taxativně vyjmenované, tj. lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
2. Jiné části krajiny, které zaregistruje dle §6 zákona orgán ochrany přírody jako VKP, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

V areálu MSK Dolní Benešov se nenacházejí žádné VKP, které by záměrem mohly být ovlivněny.

C.II.B OSTATNÍ CHARAKTERISTIKY

Krajinný ráz

Krajinný ráz území je charakterizován jako městske-průmyslová aglomerace, urbanizovaná a technizovaná krajina. Z hlediska ekologické stability má území nulovou hodnotu ekologické stability, je ovlivněno výhradně antropogenními vlivy a má zanedbatelný podíl trvalé vegetace.

Z hlediska úrovně životního prostředí se jedná o území prostředí značně narušeného. Z hlediska pohledového hodnocení, měřítka, reliéfu a dalších hodnocených prvků krajinného rázu je hodnocení irelevantní vzhledem k existenci stávající stavby, na jejímž vzhledu se s realizací záměru nic nezmění.

Charakter osídlení

Správní území města Dolní Benešov sestává ze dvou katastrálních území o celkové rozloze 1481 ha (Dolní Benešov a Zábřeh), přibližně stejně vzdálených od lokality těžby. V středu obou k.ú. se nachází souvisle zastavěná území, ze severu, východu a západu obklopené plochami obdělávaných polí, z jihu se pak nachází niva řeky Opavy s plošně rozsáhlými vodními plochami, rybníční soustava využívaná k chovu ryb a jezero vzniklé po těžbě šterkopísku.

Roztroušená zástavba usedlostí se v krajině nenachází, mimo zastavěná území je v polích umístěn statek Moravec.

Zastavěné území se vyznačuje kompaktní zástavbou, převážně dvoupodlažních rodinných domů, místně i vícepodlažních panelových celků. V Zábřehu převažuje venkovský typ zástavby, v Dolním Benešově již spíše vilové čtvrti městského charakteru.

Jiné charakteristiky životního prostředí

Nejsou uváděny.

Situování záměru ve vztahu k ÚPD

Město Dolní Benešov má platný územní plán, s nímž je záměr v souladu.

Vyjádření příslušného stavebního úřadu je zařazeno jako příloha č. 1 tohoto oznámení.

D. KOMPLEXNÍ POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODHAD JEJICH VÝZNAMNOSTI

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Při posuzování jednotlivých vlivů bylo použito následujícího hodnocení významnosti vlivu:

Velikost vlivu	Rozsah vlivu		
	nepatrný (N)	malý (M)	velký (V)
nepatrný, bez vlivu (N)	bez vlivu (NN)	bez vlivu (NM)	nevýznamný (NV)
malý (M)	bez vlivu (MN)	nevýznamný (MM)	významný (MV)
velký (V)	nevýznamný (VN)	významný (VM)	významný (VV)

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo

Zdravotní ovlivnění provozem záměru a činností s ním souvisejících jsou v tomto oznámení hodnocena z hlediska vlivů na veřejné zdraví, tj. zejména na zdraví obyvatel v blízkosti provozovaného záměru.

Ovlivnění zdraví hlukem z provozu záměru

Za hluk jsou považovány zvuky nepříznivě ovlivňující pracovní nebo pobytovou pohodu člověka. Za nežádoucí se považuje hluk, který ruší klid, nepříjemný hluk je takový, který obtěžuje nebo snižuje pracovní způsobilost, škodlivý hluk je ten, který ohrožuje zdraví svými sluchovými nebo mimosluchovými účinky. Účinky hluku mohou být až patologické (hluchota), avšak nejběžnějšími důsledky soustavného hluku jsou poruchy spánku, podrážděnost, nervozita, snížení pracovního výkonu, bolesti hlavy apod.

Povaha hluku (běžný, vysokofrekvenční, hluk s výraznými tónovými složkami) je dána jeho kmitočtem, z hlediska délky trvání se hluk dělí na ustálený, proměnný a impulzní.

Škodlivost hluku závisí na

- vlastnostech hluku (hladině akustického tlaku, kmitočtu, době působení),
- druhu činnosti člověka (tělesná nebo duševní práce, odpočinek, potřeba soustředění),
- odolnosti organismu a jeho přizpůsobení.

Kromě možného poškození sluchu (za bezpečnou se považuje hranice 80-85 dB může být organismus negativně ovlivněn zejména po stránce nervové (nervozita, bolesti hlavy, nesoustředěnost), což se projevuje při stálém hluku kolem 65 dB.

Při běžném provozu záměru bude do vnějšího prostředí emitován hluk spojený s dopravou výrobků a materiálů – hluk *nespojité proměnný*, který bude trvat po celou dobu provozu záměru. Kromě tohoto hluku se na ploše areálu projeví občasné hluk pocházející z vykládky a nakládky zboží. Tyto hlukové vlivy již v současné době v areálu probíhají a nejsou známy problémy, které by působením hlukových vlivů v území nastaly.

Nově bude produkován hluk z provozu tryskací kabiny a lakovacího boxu, který však nebude přesahovat hygienické limity. To bude v případě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví ověřeno měřením hluku.

Okolí průjezdných komunikací bude ovlivněno i provozem motorových vozidel. Četnost průjezdů (návoz materiálu a odvoz výrobků v denních hodinách pracovního dne) bude činit 1- 2 nákladní auta/den, což se na subjektivním vnímání hladiny hluku v území neprojeví a představuje to navýšení proti současnému stavu o 1 vozidlo/24 hod. V nočních hodinách doprava není provozována.

Vibrace

Při provozu záměru nebudou provozovány žádné vibrace, které by byly obtěžujícím prvkem pro okolní zástavbu. Vibrace pocházející z tryskací kabiny mají jen malý dosah, řádově metry od zdroje.

Prašnost

Zařízení nebude významným zdrojem prachu, odtah od tryskání bude veden přes filtrační zařízení s vysokou účinností, které zachytí případné úlety prachových částic.

Emise těkavých látek

V zařízení budou používány rozpouštědlové i vodouředitelné barvy a rozpouštědla, avšak v množství nepřesahujícím 600 kg těkavých látek ročně. Jedná se o poměrně malé množství, které nebude (viz rozptylová studie) mít významný dosah k obytné zástavbě. Průměrné roční imisní koncentrace těkavých látek se pohybují v řádu setin mikrogramu na m³.

Emise ze spalování zemního plynu

Roční navýšení emisí ze spalování zemního plynu bude při porovnání ke stávajícímu stavu významné, při porovnání s okolními zdroji malé, v řádu kilogramů ročně (viz oddíl o ovlivnění ovzduší). Toto navýšení nebude příčinou ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva.

Škodliviny pocházející z dopravy

Vzhledem k tomu, že se nepředpokládá významné navýšení intenzity dopravy v souvislosti s oznamovaným záměrem, nenastane ani nárůst koncentrace škodlivin ze spalování pohonných hmot. Množství emisí z předpokládané intenzity dopravy v počtu 1- 2 nákladních vozidel (2-4 průjezdů)/den s sebou přináší emise škodlivin v řádu desítky kilogramů/rok, obdobně jako je tomu v současné době.

Sociální a ekonomické důsledky

Realizace záměru bude mít pozitivní vliv na sociální nebo ekonomické podmínky obyvatelstva. Počet zaměstnanců se s instalací záměru zvýší a současně se zvýší podnikatelská jistota a jistota zaměstnání pro stávající zaměstnance.

Narušení faktoru pohody

Narušování faktoru pohody obyvatelstva se v území s ohledem nízký počet průjezdů a vzdálenosti obytných objektů od předmětné lokality nepředpokládá.

Souhrn vlivů na obyvatelstvo:

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
M	M	nevýznamný

Veškeré vlivy na obyvatelstvo jsou charakterizovány jako nevýznamné. Relativně nejvýznamnějším vlivem je produkce malého množství emisí ze spalování zemního plynu, žádný vliv neohrožuje zdraví nebo pobytovou pohodu obyvatelstva.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Ovlivnění ovzduší provozem záměru je podrobně hodnoceno v rozptylové studii a odborném posudku, které jsou zařazeny v přílohách oznámení.

Rozptyl hodnot koncentračních přírůstků znečišťujících látek zjištěný modelovým výpočtem činí v území:

V následujících tabulkách je provedeno srovnání **maximálních vypočtených hodnot** doplňkové imisní zátěže posuzované lokality (bez ohledu na umístění) s platným imisním limitem, pokud je stanoven.

Nejvyšší vypočtené hodnoty [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]:

Látka	Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace		Průměrné denní koncentrace		Průměrné roční koncentrace		Maximální denní osmihodinové klouzavé průměry koncentrací	
	Vypočtená hodnota	Imisní limit	Vypočtená hodnota	Imisní limit	Vypočtená hodnota	Imisní limit	Vypočtená hodnota	Imisní limit
PM ₁₀	---	nestanoven	3,52	50	0,099	40	---	nestanoven
VOC	69,15	nestanoven	---	nestanoven	0,14	nestanoven	---	nestanoven
NO ₂	5,92	200	---	nestanoven	0,01	40	---	nestanoven
CO	---	nestanoven	---	nestanoven	0,02	nestanoven	9,02	10 000

Hodnocení imisí z jednotlivých zdrojů

Lakovna a tryskací box

Vliv provozu lakovny a tryskacího boxu v hale společnosti Vendula, s.r.o. by za daných podmínek měl mít pouze velmi omezený vliv na imisní zátěž lokality.

Nejvýrazněji se provoz může projevit v případě PM_{10} v těsné blízkosti zdroje, ve vzdálenosti nad 100 m od zdroje jsou denní koncentrace pod 20 % maximálních vypočtených hodnot. V případě VOC jsou maximální hodinové koncentrace ve vzdálenosti 100 m na cca 50 % maximálních vypočtených hodnot (viz grafické přílohy rozptylové studie).

Rozložení ročních koncentrací je dáno převládajícími směry větrů a tvarem terénu v lokalitě, tzn. nejvyšší koncentrace se v případě PM_{10} nachází v bezprostřední blízkosti zdroje a v případě VOC cca 120 m jižně od zdroje.

Vytápění haly a zkoušení výrobků – vypalovacích pecí

Vliv provozu vytápění haly a zkoušení výrobků – vypalovacích pecí ve společnosti Vendula, s.r.o. bude mít za daných podmínek minimální vliv na imisní zátěž lokality oxidy dusíku a oxidem uhelnatým.

Nejvýrazněji se provoz může projevit v případě NO_2 ve vzdálenosti cca 50 m JV od zdroje, u nejbližších obytných objektů jsou maximální hodinové koncentrace na cca 60 % maximálních vypočtených hodnot a dále klesají. V případě CO jsou maximální denní osmihodinové klouzavé průměry koncentrací v bezprostřední blízkosti zdroje a ve vzdálenosti 100 m na cca 50 % maximálních vypočtených hodnot (viz grafické přílohy rozptylové studie).

Rozložení ročních koncentrací je dáno převládajícími směry větrů a tvarem terénu v lokalitě, tzn. nejvyšší koncentrace se v případě PM_{10} nachází v bezprostřední blízkosti zdroje a v případě VOC cca 120 m jižně od zdroje.

Hodnoty průměrných hodinových a průměrných denních koncentrací vyjadřují maximální možnou imisní zátěž příslušného referenčního bodu, vypočtené hodnoty denních koncentrací mají význam maximálních průměrných denních koncentrací, pokud by podmínky, za kterých mohou nastat, trvaly celý den. Proto lze hodnotit vypočtené hodnoty denních koncentrací jako velmi nadsazené a prakticky nedosažitelné. Pravděpodobnou imisní zátěž lokality z daných zdrojů znečištění popisují spíše průměrné roční koncentrace znečišťujících látek.

Imise PM_{10}

Při porovnání s imisním limitem je vliv zdroje na imisní situaci u průměrných denních koncentrací PM_{10} nízký, zde se může provoz zdroje projevit příspěvkem až $3,52 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při imisním limitu $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Mimo areál, kde se bude nacházet objekt lakovny, jsou hodnoty denních koncentrací pod $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a u nejbližších obytných objektů $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vzhledem k použitým filtrům a reálným provozním podmínkám je celková předpokládaná emise PM_{10} z lakovny cca $1 \text{ mg}/\text{m}^3$, tzn. že i celkový imisní příspěvek bude několikanásobně nižší než vypočítané hodnoty. Tyto představují nejhorší možnou variantu, která by nastala za nejnepríznivějších podmínek při emisi na hranici emisního limitu.

Nejvyšší příspěvek roční koncentrace v lokalitě byl vypočten $0,099 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. cca 0,25 % hodnoty imisního limitu ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

V oblasti nejsou v současné době překračovány imisní limity PM_{10} . Jelikož jsou vypočteny velmi nízké doplňkové koncentrace PM_{10} , lze vliv posuzovaného zdroje na imisní zátěž PM_{10} v lokalitě hodnotit (při zohlednění skutečného provozu) jako nízký.

Imise VOC

Maximální příspěvek hodinových koncentrací VOC v posuzované lokalitě byl vypočten $69,15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to ve vzdálenosti cca 60 m jižně od zdroje. Imisní limit není stanoven. Pokud se pro hodnocení použije hodnota přípustné koncentrace ve volném ovzduší uvedená v příloze č. 6/86 Acta hygienica epidemiologica et microbiologica, která je $2\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (pro průměr 30 min), lze hodnotit vypočtené hodinové koncentrace jako velmi nízké.

Nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací VOC činí $0,14 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit není stanoven.

Imise NO₂

Při porovnání s imisním limitem je vliv zdroje na imisní situaci u maximálních hodinových koncentrací NO₂ minimální, zde se může provoz zdroje projevit příspěvkem až $5,92 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při imisním limitu $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. U nejbližších obytných objektů pak cca $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vzhledem k reálným provozním podmínkám a pravděpodobnému nevyužití celkové kapacity bude celková předpokládaná emise NO₂ pravděpodobně nižší, tzn. že i celkový imisní příspěvek bude nižší než vypočítané hodnoty. Tyto představují nejhorší možnou variantu, která by nastala za nejneprůznivějších podmínek při maximální vypočítané emisi.

Nejvyšší příspěvek roční koncentrace v lokalitě byl vypočten $0,00998 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. cca 0,025 % hodnoty imisního limitu ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

V oblasti nejsou v současné době překračovány imisní limity NO₂.

Imise CO

Při porovnání s imisním limitem je vliv zdroje na imisní situaci u maximálních osmihodinových hodinových koncentrací CO velmi nízký, zde se může provoz zdroje projevit příspěvkem až $9,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při imisním limitu $10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, což činí 0,09 % imisního limitu. U nejbližších obytných objektů je tato hodnota cca $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vzhledem k reálným provozním podmínkám a pravděpodobnému nevyužití celkové kapacity bude celková předpokládaná emise CO pravděpodobně nižší, tzn. že i celkový imisní příspěvek bude nižší než vypočítané hodnoty. Tyto představují nejhorší možnou variantu, která by nastala za nejneprůznivějších podmínek při maximální vypočítané emisi.

Nejvyšší příspěvek roční koncentrace v lokalitě byl vypočten $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, imisní limit není stanoven.

V oblasti nejsou v současné době překračovány imisní limity CO. Jelikož jsou vypočteny velmi nízké doplňkové koncentrace CO, lze vliv posuzovaného zdroje na imisní zátěž CO v lokalitě hodnotit (při zohlednění skutečného provozu) jako velmi nízký.

Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a s přihlédnutím k dalším údajům lze konstatovat, že provoz posuzovaného zdroje bude mít nevýznamný vliv na celkovou imisní situaci lokality.

Závěr hodnocení:

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
M	M	nevýznamný

Místní nárůst imisních koncentrací způsobený zvýšením množství spalovaného zemního plynu a uvolňováním malého podílu těkavých látek bude mít na kvalitu ovzduší mírný negativní dopad.

D.I.3. Vlivy na vodu

a) vliv na charakter odvodnění oblasti

Záměr nemá žádný vliv na charakter odvodnění oblasti. V území nedojde ke zřizování dalších zpevněných ploch.

b) vliv na jakost a vydatnost podzemních vod

Provoz záměru nebude mít za běžných provozních podmínek žádný vliv na jakost nebo vydatnost podzemních vod.

c) vlivy na povrchové vody

Záměr nebude mít za běžných podmínek vliv na kvalitu nebo množství povrchových vod. Riziko havárie s následkem ohrožení vod závadnými látkami je ošetřeno použitím zachytných van pro skladování barev a konstrukcí podlah nových objektů a je hodnoceno v části B.III.6 tohoto oznámení.

d) vliv na odběr pitné vody

Provoz záměru bude mít za běžných provozních podmínek vliv na zvýšení odběru vod, avšak navýšené množství bude nízké a kapacita vodovodní sítě je pro tyto účely dostatečná.

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
M	M	nevýznamný

Významné vlivy na vody za běžných provozních podmínek nenastanou. Riziko vodohospodářské havárie je vhodným způsobem oznamovatelem ošetřeno.

D.I.4. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky

a) vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Vlivy na půdu nenastanou.

b) znečištění půdy

Záměr nebude mít vliv na obsah škodlivých látek v půdě v okolí. Možnost znečištění půdy nebo horninového prostředí při havárii byla již komentována.

c) vliv na místní topografii, stabilitu a erozi půdy

Záměr nebude mít vliv na uvedené složky životního prostředí.

d) vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje

Provoz záměru nebude mít žádný negativní vliv na nerostné zdroje a horninové prostředí.

e) vliv na chráněné části přírody

Záměr neovlivní žádným způsobem chráněné části přírody.

f) vlivy v důsledku ukládání odpadů

Záměr nebude vykazovat žádný významný vliv v důsledku ukládání odpadů. Navýšení produkce odpadů odpovídá navýšení výroby. Odpady budou přednostně využívány, případně částečně spalovány, ukládání na skládky se bude týkat zejména směšného komunálního odpadu.

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
M	M	nevýznamný

Vlivy na území, půdy a geologické podmínky se neprojeví, vlivy v důsledku skládkování odpadů budou nevýznamně negativně a budou v celém rozsahu vratné.

D.I.5. Vlivy na flóru a faunu, chráněné části přírody

Provozem záměru nedojde k ovlivnění flóry nebo fauny v území. Záměr bude realizován ve stávajícím průmyslovém objektu.

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
N	N	Bez vlivu

Vlivy na chráněné části přírody, flóru, faunu a ekosystémy u daného záměru nenastanou.

D.I.6 Vlivy na ekosystémy a na prvky územních systémů ekologické stability

Místní systém ekologické stability v území prochází mimo předmětný areál a jeho prvky se nenacházejí ani v dosahu nepřímých vlivů záměru.

D.I.7 Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy
se neprojeví.

D.I.8 Poškození a ztráta geologických a paleontologických památek
nenastane.

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
N	N	bez vlivu

Vlivy na ekosystémy, prvky ÚSES, kulturní hodnoty nehmotné povahy, geologické a paleontologické památky nenastanou.

D.I.9 Vlivy na antropogenní systémy

Vlivy na antropogenní systémy zůstanou v porovnání se současným stavem bez výrazných změn. Četnost průjezdů zásobovacích vozidel bude nízká (1-2 vozidla denně), hlukové vlivy nebudou mít dosah k obytné zástavbě, neprojeví se vlivy na veřejné zdraví a pobytovou pohodu obyvatelstva.

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
M	N	Bez vlivu nebo nevýznamný negativní

D.I.10 Vliv na strukturu a funkční využití území

Lokalita je již v současné době využívána pro různé průmyslové činnosti, což je i předmětem záměru. Funkční využití území nebude omezeno nebo změněno.

Vlivy na rekreační využití krajiny

Záměr nebude mít žádný vliv na rekreační využití krajiny, které je soustředěno do jiných lokalit území. Navazující plochy sportu a zeleně nebudou provozem záměru ovlivněny nebo omezeny. Záměr ani doprava s ním související neovlivní dostupnost rekreačně zajímavých lokalit v území.

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
N	N	bez vlivu

Všechny vlivy na antropogenní systémy lze hodnotit jako nevýznamné, případně vůbec nenastanou.

D.I.11 Ostatní vlivy

Biologické vlivy

Posuzovaný záměr není zdrojem biologických vlivů na okolí.

Vliv hluku a záření

Negativní vliv hluku ze stacionárních zdrojů bude omezen na vlastní areál skladu. Hluk z dopravy byl již komentován v předchozích oddílech jako omezený na nejbližší okolí příjezdové komunikace a navazující páteční komunikace vedoucí přes Dolní Benešov. Hluk z činnosti v areálu oznamovatele bude minimální a bude omezen dostatečnou vzdáleností od zástavby a také zdívkou budovy.

Záměr není zdrojem záření.

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
M	M	nevýznamný

Velkoplošné vlivy

Záměr nebude mít žádné velkoplošné vlivy.

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
N	N	bez vlivu

Uvedené vlivy lze hodnotit jako nevýznamné nebo bez vlivu.

Vliv na dopravu

Záměr nebude mít významný vliv na zvýšení intenzity dopravy na místních komunikacích v porovnání s jejím stávajícím stavem. Záměr neklade žádné nároky na rozšíření stávající silniční sítě.

Vliv navazujících souvisejících staveb a činností

Záměr si nevyžádá žádné navazující stavby a činnosti.

Rozvoj navazující infrastruktury

Realizace záměru nevyvolá výstavbu navazující infrastruktury nad stávající rámec.

Vliv na estetické kvality území

Záměr bude realizován v průmyslovém areálu, který je svým umístěním a konstrukcí k obdobné aktivitě vhodný. Areál se nenachází ve vizuálně zajímavé lokalitě, nemá vliv na památky nebo turisticky zajímavé lokality a není ve vizuálním kontaktu s přírodními zajímavostmi.

Velikost vlivu	Rozsah vlivu	Významnost vlivu
M	N	nevýznamný

Závěr:

Všechny posuzované vlivy jsou hodnoceny jako přijatelné bez požadavků na realizaci zvláštních opatření nad rámec platných předpisů.

D.II ROZSAH VLIVŮ

Rozsah jednotlivých vlivů byl hodnocen v předchozích oddílech.

Synergické působení vlivů v území je možno předpokládat v časově omezeném úseku pro vlivy hluku a škodlivin z dopravy, avšak, jak již bylo řečeno v jednotlivých oddílech, jednalo by se o působení co do velikosti a významu minimální, prakticky pod hranicí subjektivního vnímání.

Celkové hodnocení navrhované varianty z hlediska vlivu na životní prostředí

Následující tabulka uvádí subjektivní hodnocení významnosti jednotlivých vlivů.

Vliv		Významnost	Únosnost
NA OBYVATELSTVO	zdravotní rizika	nevýznamný	přijatelný bez opatření
	sociální a ekonomické	nevýznamné pozitivní	xxx
NA EKOSYSTÉMY	ovzduší a klima	nevýznamný	přijatelný při splnění zákonných požadavků
	voda – vypouštění odpadních vod (splaškových)	nevýznamný	přijatelný bez opatření
	voda – odběr vody	nevýznamný	přijatelný bez opatření
	půda	bez vlivu	xxx
	flóra a fauna	bez vlivu	xxx
	ekosystém	bez vlivu	xxx
NA ANTROPOGENNÍ SYSTÉMY	budovy, architektonické a archeologické památky	bez vlivu	xxx
	kulturní hodnoty	bez vlivu	xxx

Vliv		Významnost	Únosnost
	geologické a paleontologické památky	bez vlivu	xxx
	nakládání s odpady	nevýznamný	přijatelný bez opatření
NA STRUKTURU A FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ	doprava	nevýznamný	přijatelný bez opatření
	navazující infrastruktura	bez vlivu	xxx
	estetická kvalita území	bez vlivu	xxx
	hluk	nevýznamný	přijatelný bez opatření, nebo je možno dodatečně v případě potřeby realizovat protihluková opatření
VELKOPLOŠNÝ VLIV	vhodnost lokalizace z hlediska ekologické únosnosti území	bez vlivu	xxx

Opatření jsou dále zakotvena v oddílu D.IV.

V celkovém hodnocení vlivů na složky životního prostředí se navrhovaná varianta jeví jako únosná, z hlediska rozsahu vlivů málo významná, nepřinášející významné zhoršení jednotlivých složek životního prostředí.

D.III MOŽNOST PŘEŠHRANIČNÍCH VLVŮ

Vzhledem k poloze zájmové lokality a rozsahu záměru přeshraniční vliv z hlediska dopadu na stav životního prostředí nenastane.

D.IV CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI ÚČINKŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

a) územně plánovací opatření

Záměr je v souladu s platným Územním plánem města Dolní Benešov. Územně plánovací opatření se nepředpokládají.

b) technická a technologická opatření ve fázi přípravy záměru

- úpravu podlah v objektu řešit jako odolnou proti používaným chemickým látkám a přípravkům, pro skladované závadné látky umístit v objektu záchytné vany,
- požádat o souhlas k povolení umístění, stavbě a provozu středního zdroje znečišťování ovzduší,
- v případě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví zajistit měření stávající hlukové zátěže

c) technická a technologická opatření ve fázi realizace záměru

- ve zkušebním provozu zpracovat provozní řád středního zdroje znečišťování ovzduší a v případě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví zajistit měření hlukové zátěže z provozu záměru
- veškeré produkované odpady shromažďovat v odpovídajících shromažďovacích prostředcích, přednostně zajistit jejich využití, odpady předávat je oprávněným osobám a vést evidenci odpadů ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů,
- důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně odstraňovat případně vzniklé úkapy závadných látek
- provádět měření emisí ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb., nař. vlády č. 352/2002 Sb. a vyhl.č. 355/2002 Sb. a 615/2006 Sb.

d) technická a technologická opatření ve fázi ukončení záměru

- po demontáži technologie zkontrolovat stav objektu a všech využívaných ploch, v případě zjištění úkapů závadných látek nebo jiného znečištění zajistit dekontaminaci zasažené plochy.

c) kompenzační opatření

Kompenzační opatření nejsou potřebná a nebyla stanovena.

D.V CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Pro hodnocení záměru jsou všechny vstupy a doprovodné okolnosti dostatečně známy z jiných obdobných aktivit.

Neznalostí a neurčitostí jsou přesné hodnoty pozadí imisních koncentrací škodlivin v ovzduší, avšak pro účely tohoto oznámení jsou orientačně postačující výstupy z nejbližší měřicí stanice ČHMÚ.

D.VI CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Dokumentace byla zpracována s použitím podkladů:

- pochůzky na místě samém,
- vyjádření stavebního úřadu v Dolní Benešově k souladu záměru s platnou ÚPD,
- údajů Katastru nemovitostí a snímku katastrální mapy,
- údajů o zařízení dodaných provozovatelem,
- platné legislativy v oblasti životního prostředí, hygieny a bezpečnosti práce a požární ochrany,
- Ekologie, Smolík, Kincl, Krpeš, VŠB Ostrava, 1994
- Životní prostředí, M. Herčík, VŠB, 1998
- Údajů serveru Českého hydrometeorologického ústavu, Praha,
- výpočtového modelu SYMOS 97,
- Rozptylové studie a odborného posudku zpracovaného firmou TESO Ostrava v roce 2006.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Vlastní záměr je zpracován invariantně jak co do umístění, tak co do provedení projektu. Umístění záměru je dáno dispozicí stávajícího objektu výroby, který je používán pro strojírenskou výrobu.

Pro diskutování vhodnosti realizace záměru bylo využito orientační porovnání s nulovou variantou.

Nulová varianta

Nulová varianta předpokládá zachování stávajícího stavu beze změn. V současné době probíhá výroba ve výrobní hale, která svou kapacitou nestačí narůstajícímu počtu zakázek.

Pro stávající objem výroby je v hale zaměstnáno 14 zaměstnanců.

Objekt je vybaven sociálním zařízením a kanceláří. Pokud je v objektu v současné prováděno lakování, jedná se jen o nárazové akce a lakování je prováděno v nevyhovujících prostorách.

Prostorově není stávající hala vhodná ani pro odzkoušení hotových výrobků. Nedostatek plochy pro uložení materiálu i hotových výrobků je příčinou ohrožení bezpečnosti zdraví zaměstnanců při manipulaci se svařovacími soupravami, nářadím i lakovací soupravou a může být i zvýšením rizika z hlediska požární bezpečnosti stavby.

Navrhovaná varianta

Navrhovaná varianta umožňuje zvýšit objem produkce za současného zvýšení komfortu výroby i přesunu materiálů. Umístění nově plánovaných částí staveb logicky navazuje na stávající celek a umožňuje instalaci moderních způsobů povrchových úprav materiálů.

Areál je vhodně dopravně napojen na veřejné komunikace. Výrobní objekty jsou dostatečně vzdáleny od obytné zástavby a jsou od ní odcloněny dalšími objekty.

Umístění záměru nenaruší funkční využití sousedních pozemků a budov. Konstrukce podlah objektů je řešena tak, aby zamezila úniku závadných látek (barev a rozpouštědel) do podloží. Používaná množství barev jsou velmi nízká a nedávají předpoklad ohrožení zdraví obyvatelstva.

Hlukové vlivy nové technologie je možno účinně omezit tak, aby nebyly příčinou obtěžování obyvatelstva. Doprava spojená se záměrem je nízká a nebude příčinou narušení pobytové pohody okolí.

Záměr je ekonomicky efektivní a nevyžaduje budování navazující infrastruktury v území.

Jednotlivé vstupy a výstupy navrhované i nulové varianty byly podrobně komentovány v předchozích oddílech a kapitolách.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Další doplňující údaje nejsou uváděny. Mapové a výkresové přílohy jsou zařazeny v přílohách oznámení.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

- 1. Název firmy:** Vendula, s.r.o.
- 3. Sídlo firmy:** Dolní Benešov, Hlučínská 41, PSČ 747 22
IČ 255 72 199
- 4. Jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:**
Lenka Stošková, prokurista
- 5. Název záměru:** Přístavba haly Vendula
- 6. Kapacita záměru:** Kapacita lakovny je z hlediska spotřeby barev předpokládána ve výši 600 kg/rok s množstvím organických rozpouštědel 289,2 kg/rok, u tryskače není stanovena, ke stávajícímu vytápění bude přidáno vytápění o výkonu 300 kW, + občasné zkoušení vyrobených vypalovacích pecí bude při max. velikosti mít příkon 2 x 440 kW
- 7. Umístění záměru**
- Kraj:** Moravskoslezský
Okres: Opava
Městský obvod: Dolní Benešov
Katastrální území: Dolní Benešov
Ulice: Hlučínská 41
Pozemky: p.č. 283/3, 283/22
- zastavěná plocha a nádvoří – průmyslový objekt

Oznamovatel, který se zabývá mimo jiné také výrobou pyrolyzních pecí, v rámci předkládaného záměru hodlá instalovat v nově budované přístavbě stávajícího výrobního objektu technologii nanášení barev včetně předúpravy povrchů tryskáním abrazivním materiálem (kovovými broky). V lakovacím boxu se budou používat různé druhy barev, jak vodou ředitelných, tak rozpouštědlových, v celkovém množství nepřesahujícím 600 kg těkavých látek.

Stávající i nově budovaný objekt se nachází v areálu MSA Dolní Benešov v průmyslových plochách. Původní objekt je pro výrobní účely malý a neumožňuje provádění některých operací, aniž by tím bylo ohrožení zdraví zaměstnanců a jejich bezpečnost.

Kovové konstrukce a celky budou v tryskací kabině nejprve zbaveny nánosů zoxidovaných kovů a poté budou v lakovacím boxu opatřeny nástřikem barev lakovací soupravou.

Celá technologie je umístěna v uzavřených zděných objektech, riziková místa uložení barev jsou zajištěna záchytnými vanami. Celý objekt je protipožárně zabezpečen.

Vytápění objektů stejně jako sušení nalakovaných výrobků je zajištěno zemním plynem, který bude používán i pro zkoušení hotových pecí.

Celkově je možno vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo shrnout:

Oblast ovlivnění	Způsob ovlivnění
Obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů	Záměr nebude mít ve srovnání se stávajícím stavem žádný významně zvýšený negativní vliv na zdraví obyvatelstva ani na pobytovou pohodu. Kladný vliv se projeví zejména zlepšení pracovních podmínek zaměstnanců a zvýšení počtu pracovních míst.
Ovzduší a klima	Záměr je zdrojem malého množství emisí zejména ze spalování zemního plynu a emisí z používání barev, emise prachu z tryskání jsou díky použití filtru zcela zanedbatelné. Emise z dopravy jsou zanedbatelné (průjezd 1-2 nákladních vozidel/den).
Hluková situace	Hlukové vlivy ze stacionárního zdroje ani z dopravy nebudou obtěžovat obyvatelstvo, doprava je málo četná, lakovací i tryskací technologie bude umístěna uvnitř obezděného objektu, kde zdivo utlumí hlukový vliv provozu zařízení.
Povrchové a podzemní vody	Záměr nebude mít vliv na povrchové nebo podzemní vody, nebudou vypouštěny žádné odpadní vody kromě splaškových, jejichž množství se stejně jako odběr pitné vody zvýší úměrně zvýšení počtu zaměstnanců.
Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje	Záměr nebude mít žádný vliv na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje.
Fauna, flóra a ekosystémy	Záměr nebude mít na tyto složky žádný vliv.
Krajina	Záměr nebude mít žádný vliv na vzhled krajiny.
Hmotný majetek a kulturní památky	Záměr nebude mít žádný vliv na hmotný majetek a kulturní památky.
Zdravotní rizika	Záměr nepřináší žádná zdravotní rizika.

ZÁVĚR

Navrhovaný záměr je při dodržení platné legislativy ekologicky přijatelný a je v souladu s principem trvale udržitelného rozvoje.

K negativním vlivům záměru na okolí se řadí malé ovlivnění ovzduší emisemi z procesu spalování zemního plynu a těkavými organickými látkami. Přínosem záměru je zlepšení pracovních podmínek zaměstnanců a upevnění pracovních míst.

Opava, 11.1.2007

Oznámení zpracovala:

.....
Ing. Pavla Žídková, oprávnění č.j.
40285/ENV/06 ze dne 13.6.2006,
Polní 293,
747 62 Mokrý Lazce,
tel., zázn., fax: 553 716 960, mobil 777 807 191
e-mail: pavlazidkova@quick.cz