



EMPLA, spol. s r. o. Hradec Králové

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

POSUDEK NA DOKUMENTACI

*podle zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
v platném znění*

Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky

Zpracovatel posudku:

Ing. Vladimír Plachý

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21.1. 1993

Hradec Králové, listopad - prosinec 2007

Archivní číslo: 411/07

EMPLA spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

DIČ: CZ421 95 667
IČO: 421 95 667
Bank. spoj. 790747-511/0100

tel.: 495 218 875, 495 217 499
tel./fax.: 495 211 579
e-mail: empla@telecom.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 1178

www.empla.cz

Obsah

ÚVOD	3
PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
I. 1. Název záměru	5
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	5
I. 3. Umístění záměru	5
I. 4. Obchodní firma oznamovatele	6
I. 5. IČ oznamovatele	6
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	6
II. 1. Úplnost dokumentace (oznámení)	6
II. 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení)	8
II. 3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	24
II. 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	24
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	24
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	25
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	26
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	33
VII. NÁVRH STANOVISKA	34
PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	44
ZPRACOVATEL POSUDKU	45
PŘÍLOHY	46

Prohlášení:

Posudek dokumentace „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“ na životní prostředí jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pod č.j: 182/OPV/93 vydané dne 21.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Na zpracování tohoto posudku se podílely pouze další osoby uvedené v seznamu zpracovatelů:

Posudek části dokumentace týkající se vlivu na veřejné zdraví zpracovala Mgr. Denisa Pelikánová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 2/Z/2004 vydané Ministerstvem zdravotnictví dne 20. 12. 2004.

Posouzení hlukové studie zpracoval Mgr. David Svoboda.

Prohlašuji, že jsem se já ani spolupracující osoby nepodíleli na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

Předložený posudek dokumentace je zpracován v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Datum:

Ing. Vladimír Plachý

V Hradci Králové, dne 4.12.2007

ÚVOD

Posuzovaný záměr představuje výstavbu bioplynového zařízení ve stávajícím zemědělském areálu firmy Kateřinská zemědělská a.s. v Opavě – Kateřinkách.

Bioplynová stanice bude umístěna v katastrálním území Kateřinky u Opavy. Vyrobený bioplyn bude dále využit v kogenerační jednotce k produkci elektrické energie a tepla.

Odpovědným řešitelem dokumentace je oprávněná osoba Ing. Jarmila Paciorková (držitel osvědčení odborné způsobilosti číslo 15251/3988/OEP/92) dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.15. - mezi záměry které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny. Charakter záměru naplňuje charakteristiku bodu 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW“.

PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK

<i>BPEJ</i>	<i>bonitovaná půdně-ekologická jednotka</i>
<i>CO</i>	<i>oxid uhelnatý</i>
<i>KHS</i>	<i>Krajská hygienická stanice</i>
<i>L_{Aeq}</i>	<i>hladina akustického tlaku A</i>
<i>L_{WA}</i>	<i>hladina akustického výkonu A</i>
<i>MŽP</i>	<i>Ministerstvo životního prostředí České republiky</i>
<i>NO₂</i>	<i>oxid dusičitý</i>
<i>NO_x</i>	<i>oxidy dusíku</i>
<i>PM₁₀</i>	<i>suspendované částice frakce PM₁₀</i>
<i>PUPFL</i>	<i>půda určená k plnění funkce lesa</i>
<i>SO₂</i>	<i>oxid siřičitý</i>
<i>TZL</i>	<i>tuhé znečišťující látky</i>
<i>ÚSES</i>	<i>územní systém ekologické stability</i>
<i>ZPF</i>	<i>zemědělský půdní fond</i>

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Bioplynové zařízení s elektrickým výkonem 526 kW
s tepelným výkonem 566 kW

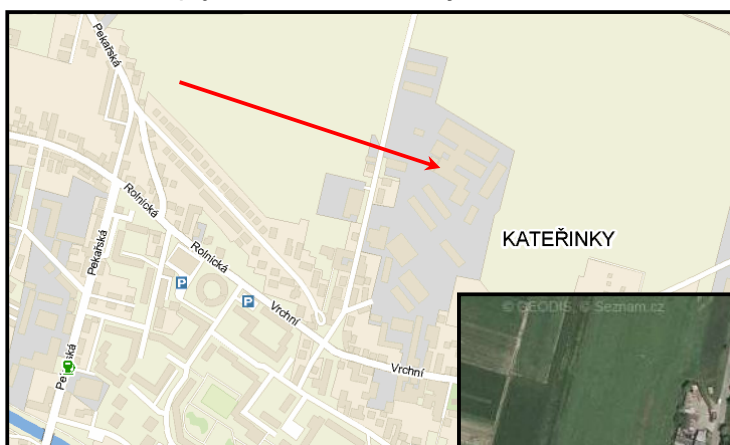
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Moravskoslezský

Obec: Opava - Kateřinky

Katastrální území: Kateřinky u Opavy

Umístění bioplynové stanice v zájmové lokalitě:



I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Kateřinská zemědělská a.s.

I. 5. IČ oznamovatele

IČ: 25846698

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Kateřinská zemědělská a.s.

Vrchní 30

747 05 Opava - Kateřinky

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

I. 1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Dokumentace vlivů záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“ na životní prostředí je zpracována podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění.

Dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru.

V části B – Údaje o záměru – jsou popsány charakteristiky záměru. Z hlediska formálního je možné zpracovateli dokumentace vytknout absenci kapitoly č. B. II. 4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu. Informace z této kapitoly jsou však obsažena v kapitole B. I. 6 Popis technického a technologického řešení záměru – Doprava.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území – je zpracována v členění:

- *C. I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území*
- *C. II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území*

Část C neobsahuje kapitolu C. 3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí z hlediska jeho únosného zatížení. Zhodnocení kvality životního prostředí je uvedeno v kapitole C. II. 2.8 – Hodnocení.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje následující kapitoly:

- *D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti*
- *D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů*
(V této kapitole se zpracovatel dokumentace zaměřil pouze na přeshraniční vlivy, komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí zde řešena nebyla.)
- *D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech*
- *D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů*
- *D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů*
- *D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace*

Dále dokumentace obsahuje následující části:

Část E - Porovnání variant řešení záměru – dokumentace řeší záměr z hlediska umístění i technického řešení pouze v jedné aktivní variantě. V porovnání je uvedena nulová varianta (pasivní) a aktivní varianta – posuzovaný návrh.

Část F – Závěr

Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Část H – Přílohy

V dokumentaci jsou vloženy následující přílohy:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. *Magistrát města Opavy, odbor výstavby, č.j. VYST/5498/2007/Me z 15.2.2007.*
- Stanovisko k projektu podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně příroda a krajiny ve znění pozdějších předpisů. *Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, zn. ŽPZ/6066/2007/Ryš z 8.2.2007.*
- Přehledná situace, měřítko 1 : 5 000
- Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky
 - Technologické schéma provozu
 - Púdorys fermentoru, měřítko 1 : 100 (zmenšeno 1 : 3)
 - Fermentor, měřítko 1 : 100 (zmenšeno 1 : 3)
 - Provozní budova, řezy, měřítko 1 : 50 (zmenšeno 1 : 3)

Plynojem, měřítko 1 : 100

Přečerpávací jímka – půdorys jímky, měřítko 1 : 50 (zmenšeno)

Dle Farmtec, a.s., 12/2006

- Rozptylová studie „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“, Ing. Petr Fiedler, 07/2007
- Hluková studie „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“, Ing. Charouzek, 02/2007
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“, MUDr. Bohumil Havel, 07/2007

Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku

Textová část dokumentace obsahuje 74 stran. V textu dokumentace je uvedeno shrnutí dostupných informací a vlastního posouzení, podrobná tématicky zaměřená hodnocení a výstupy modelových výpočtů jsou soustředěny v jednotlivých samostatných studiích v přílohách dokumentace.

Dokumentace splňuje všechny náležitosti dokumentace posuzování záměru dle přílohy č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozsah a obsah dokumentace je dle názoru zpracovatele posudku dostačující pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vlastní věcná náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následující části posudku.

II. 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

ČÁST A dokumentace - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obsahuje údaje o oznamovateli – Kateřinská zemědělská a.s.

ČÁST B dokumentace - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

V kapitolách jsou uvedeny identifikační údaje týkající se záměru – jeho název a umístění, charakter a rozsah záměru včetně zdůvodnění potřeby záměru, popis technického a technologického řešení záměru a předpokládané termíny zahájení realizace záměru a jeho dokončení. Je zde uveden výčet dotčených územně samosprávních celků a výčet navazujících rozhodnutí.

Předkládaná dokumentace seznamuje se záměrem, podává základní informace o řešení záměru v rozsahu dostačujícím pro potřeby procesu posuzování. K navrženému lze uvést, že řešení záměru musí splňovat požadavky platné legislativy a příslušné technické normy. V rámci další projektové přípravy bude

technické řešení záměru zpracováno podrobně včetně plánu organizace jeho výstavby.

K části dokumentace B.I. – Základní údaje má zpracovatel posudku následující připomínky:

V kapitole č. B.I.4., na str. 8 zpracovatel uvádí, že zásobník fugátu (tekutá složka po separaci využití biomasy) bude mít kapacitu 2 x 3 600 m³. V kapitole č. B.I.5., na str. 11 je však uvedeno, že bude fugát uložen do nadzemních jímek o kapacitě 2 x 1 500 m³. Dle informace od investora bude kapacita jímek fugátu 2 x 3 600 m³.

V dokumentaci je také mylně uvedeno (na str. 13, 70), že separát bude denně odvážen na polní hnojiště. Separát bude denně odvážen do jedné poloviny komory silážního žlabu, kde bude skladován po dobu 4 – 6 měsíců.

V kapitole B. I. 9 - Výčet navazujících rozhodnutí je uvedeno pouze povolení příslušného stavebního úřadu a kolaudační rozhodnutí. Výčet rozhodnutí lze rozšířit o následující rozhodnutí:

- Povolení k umístění zdroje znečišťování ovzduší (dle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých zákonů, v platném znění), které uděluje Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.
- Provozovatel zpracuje plán opatření pro případ havarijního úniku závadných látek – „havarijní plán“ (dle § 39 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění). Havarijní plán schvaluje příslušný vodoprávní úřad – Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Zábor půdy

V této kapitole je uvedeno dotčené katastrální území, čísla pozemků a druh pozemku. Pozemky vedené v zemědělském půdním fondu realizací bioplynové stanice nebudou dotčeny.

Tato kapitola by dle zpracovatele posudku mohla být podrobnější. Měly by zde být specifikovány pozemky přímo dotčené výstavbou (např. rozdělení na plochy provozní, manipulační a parkovací) a pozemky, které budou dotčeny jen dočasně.

Uvedené zařazení druhů pozemků je nepřesné. Pozemek kategorie ostatní plocha je pouze pozemek p. č. 1079/169, 1079/172 a 1079/174. Pozemek č. 984/82 je vedený jako orná půda (BPEJ - 5.11.00) a pozemek p.č. 1000/4 - zastavěná plocha a nádvoří.

Pozemek č. 984/82 dle informace projekční kanceláře Farmtec a.s. nebude dotčen, změnila se trasa rozvodů NN. Tato trasa vede pouze pozemky zařazenými jako ostatní plocha.

Realizací záměru nedojde k záboru půdy určené k plnění funkce lesa a ani nezasahuje do žádného ze zvláště chráněných území přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona 114/1992 Sb., v platném znění. Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru podle zákona č. 44/1998 v platném znění (horní zákon). Nejbližší významný krajinný prvek (dle zákona č. 114/1992 Sb. je cca 1 200 m severozápadně od areálu.

Posuzovaný záměr nezasahuje do chráněného území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nebudou záměrem dotčeny. Ochranná pásma lesních porostů § 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb. nebudou polohou a vlivy dotčena. Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců nejsou záměrem dotčena, týká se pouze inženýrských sítí v areálu (podle projektu).

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Odběr vody během výstavby bude zanedbatelný. Voda pro zásobování areálu je odebírána z veřejného vodovodu stávající přípojkou. Na způsobu odběru se po realizaci záměru nic nezmění. Zásobování vodou bude realizováno prostřednictvím napojení stávajícího provozu. V rámci provozu se voda pro potřeby bioplynové stanice nespotřebovává, pro ředění substrátu ve fermentoru bude využívána část digestátu a znečištěné dešťové vody. Voda bude potřeba pouze v sociálním zařízení pro potřeby stavby i provozu.

I když v dokumentaci nejsou vyčísleny nároky na vodu v etapě výstavby (z důvodu neznalosti stavební firmy a harmonogramu výstavby), vzhledem k charakteru a řešení stavby nepředstavují významný vliv na životní prostředí.

B.II.3. Suroviny a energetické zdroje

Spotřeba elektrické energie, plynu, dalších surovin a stavebních materiálů při výstavbě není v této fázi přípravy záměru známa, v dokumentaci není specifikována, proto musí být upřesněna po stanovení dodavatele stavby (na základě použitých mechanismů a technologií) v projektové dokumentaci, resp. v plánu organizace výstavby záměru. Uvedená připomínka nemá vliv na celkové hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a obyvatelstvo.

V dokumentaci se uvádí, že k výrobě energie a tepla bude využita pouze hovězí kejda (3 500 t/rok), kukuřičná siláž (7 600 t/rok) a v době řepné kampaně i řepné řízky (5 000 t/rok). Celkem tedy bude využito 15 600 tun biologicky rozložitelného materiálu za rok.

Zpracovatel dále uvádí, že jiné zdroje než uvedené po nebudou po realizaci dle dosavadních podkladů a znalostí pro provoz potřebné.

Zpracovatel posudku doplňuje, že k provozu posuzovaného záměru se váže i další spotřeba surovin a energií – např. spotřeba pohonných hmot, olejů a maziv pro mechanismy zajišťující dopravu (např. odvoz separátu a fugátu apod.).

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Tato kapitola v dokumentaci chybí, je však obsahově uvedena v kapitole B. I. 6 Popis technického a technologického řešení záměru – Doprava. Tato část kapitoly obecně popisuje očekávané nároky na dopravní infrastrukturu a potřebu souvisejících staveb. Jsou zde uvedeny i počty průjezdů vozidel na jednotlivých dotčených komunikacích. Etapa výstavby z hlediska přepravních nároků není přesně specifikována. Během zpracování dalších stupňů projektové dokumentace bude nezbytné tyto údaje dále upřesňovat. Přepravní trasy, počty a doba nasazení stavebních mechanismů při výstavbě musí být zakotvena v plánu organizace výstavby (i s ohledem na hlukovou zátěž a možné narušení faktorů pohody v zájmové lokalitě).

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Emise do ovzduší

Tato kapitola vychází ze samostatné přílohy dokumentace – rozptylové studie. Rozptylová studie byla zpracována pro nejbližší okolí uvažované stavby pro rok 2009, po realizaci stavby. V rozptylové studii byli řešeny nově vzniklé zdroje znečišťování ovzduší – bodový (kogenerační jednotka) a liniové (nárůst příslušné silniční dopravy spojené s dopravou rostlinného a živočišného materiálu pro bioplynové zařízení) po výstavbě na okolí.

Výpočet rozptylové studie byl proveden pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxidy dusíku, oxid uhelnatý, benzen a benzo(a)pyren.

V kapitole B.III.1. jsou popsány emisní charakteristiky zdroje, imisní charakteristiky lokality, imisní limity znečišťujících látek včetně mezí tolerance a větrná růžice lokality Opava a okolí. Dále jsou zde uvedeny parametry zdrojů znečišťování ovzduší (tj. kogenerační jednotka, odsíření bioplynu a hořák zbytkového plynu). Pro výpočet emisí z provozu bioplynové kogenerační jednotky byl použit emisní limit pro stacionární pístové spalovací motory z nařízení vlády č. 352/2002 Sb., pro příkon 0,2 a větší, ale menší než 50 MW.

Emisní limit ve spalínách SO₂ je stanoven 151 mg/m³, pro oxidy dusíku je použit emisní limit 500 mg/m³, emisní limit pro oxid uhelnatý je 650 mg/m³.

Pro výpočet emisí ze silniční dopravy jsou použity emisní faktory silničních vozidel z „Programu pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla“ MEFA v 0.2. Výpočet byl proveden dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP ČR výpočtu znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS 97“ a softwarem SYMOS 97 v 2003 – 5.1.4.

Výpočet byl proveden nad hodnocenou lokalitou 800 x 800 m ve výšce 2 m nad terénem a navíc proveden pro konkrétní místa nejbližší trvalé obytné zástavby (tj. v Opavě – Kateřinkách – dům ul. Hillova 251/32 a dům ul. Nyklova 301/18).

V kapitole o emisích byli vyhodnoceny hodinové a denní koncentrace SO₂, hodinové a roční koncentrace NO₂, osmihodinové koncentrace CO, roční koncentrace benzenu a roční koncentrace benzo(a)pyrenu.

Jsou zde uvedeny imisní koncentrace sledovaných zdrojů (tj. maximální imisní koncentrace, imisní koncentrace v trvalé obytné zástavbě a výsledné imisní koncentrace mimo trvalou obytnou zástavbu). Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že budou splněny všechny podmínky pro vydání povolení orgánu ochrany ovzduší, a že nebude docházet po uvedení do provozu k překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, v místech trvalé obytné zástavby Opava Kateřinky.

Tato kapitola obsahuje velké množství textu. Bylo by přehlednější informace z této kapitoly rozdělit. Jedná se však pouze o formální připomínku. (V kapitole B.III.1. – Množství a druh emisí by mohly zůstat data týkající se výstupů z plánovaného záměru – tj. emisní charakteristiky a parametry zdrojů znečišťování ovzduší, emise ze zařízení. Ostatní charakteristiky týkající se lokality, imisních limitů a vypočítaných imisních koncentrací v zájmové lokalitě se dle mínění posuzovatele vztahují spíše k části vlivy záměru – tj. bylo by vhodnější je uvést do kapitoly č. D.I.2. – Vlivy na ovzduší a klima.)

Dle zpracovatele posudku by bylo vhodné v této kapitole uvést návrh zařazení zdroje znečišťování ovzduší.

Rozptylová studie byla počítána podle metody SYMOS'97 verze 2003 a emisní faktory vozidel pomocí programu MEFA 02. Použité programy jsou schváleny pro výpočet rozptylových studií MŽP ČR. Rozptylová studie byla zpracována v rozsahu dané metodiky.

S uvedenými závěry lze souhlasit. Posuzovaný záměr (výstavba ani provoz zemědělské bioplynové stanice Kateřinky) neovlivní výrazně stávající imisní situaci v dané lokalitě (v obytné zástavbě).

Po formální stránce je třeba v rozptylové studii (a ve statích posudku převzatých z této rozptylové studie) upozornit na následující nepřesnosti:

V rozptylové studii nejsou vyčísleny emise z automobilové dopravy, je pouze uveden počet těžkých nákladních vozidel a emisní faktory pro osobní vozidla, lehká nákladní a těžká nákladní vozidla, pro rychlost 5, 50, 90 a 130 km/h. Programem MEFA 02 nelze vypočítat emisní faktory nákladních vozidel pro rychlost 130 km/h.

- na str. 3 rozptylové studie je uvedeno, že denní výroba je 3 123 m³/rok metanu.
- na str. 8 rozptylové studie v tabulce imisních limitů nejsou uvedeny jednotky a meze tolerance imisních limitů. Ve zpracované dokumentaci jsou již uvedeny jednotky a meze tolerance imisních limitů.
- na str. 11 rozptylové studie je uveden, že výpočet byl proveden pro území 800 x 800 m a v závěru je napsáno, že hodnocená lokalita je 1 600 x 1 600 m.

- na str. 12 – 13 kapitola hodnocení výsledků, uvedené hodnocení výsledků neodpovídá grafickému znázornění imisních koncentrací v příloze rozptylové studie (kde jsou uvedeny rozmezí imisních koncentrací po desítkách, popř. po 5 jednotkách).

Dále by bylo vhodné upozornit také na povinnosti provozovatele tohoto zdroje vyplývající z platných právních předpisů.

Uvedené nepřesnosti nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak významné, aby mohly nějakým způsobem ovlivnit závěry hodnocení vlivu záměru na ovzduší (popř. na veřejné zdraví).

B.III. 2. Odpadní vody

Technologické vody nebudou provozem bioplynové stanice produkovány. Srážkové vody ze střech a neznečištěných komunikací jsou svedeny do stávající dešťové kanalizace. Srážkové vody z manipulačních ploch v místech nakládání s materiálem pro fermentaci a čerpací plochy budou svedeny do přečerpávací jímky a čerpány do jímek na fugát.

Autor se nezmiňuje o možném znečištění srážkových vod odváděných z komunikací. (Tyto vody mohou obsahovat zejména ropné látky). Na str. 64 v dokumentaci (kapitola č. D.III.) je zmíněno, že: *„Únik většího množství benzínu či nafty mimo prostor vymezený pro provoz dopravy znamená případné nebezpečí zeminy a podzemních vod. Možnost úniku mimo zpevněné plochy, odkanalizované do zařízení na odlučování ropných látek, bude eliminována stavebním řešením parkoviště.“* Informace o instalaci odlučovače ropných látek a jeho parametrech v kapitole B.III.2 – Odpadní vody uvedeny nejsou. Dle sdělení provozovatele se s instalací tohoto zařízení neuvažuje. Stávající dopravní prostředky budou zachovány a nedojde k podstatnému zvýšení počtu těchto mechanismů. Komunikace u navržené bioplynové stanice budou sloužit pouze k přívozu surovin a odvozu odpadů nikoli k trvalému odstavení těchto obslužných mechanismů.

V této kapitole by mohl být také stanoven přibližný odtok dešťových vod z areálu (tj. vody ze střech objektů, ze zpevněných plocha apod.) a bilance odtokových poměrů pro období přívalových dešťů (po dobu 15 minut).

Zpracovatel posudku nemá další připomínky.

B.III. 3. Odpady

V dokumentaci je zpracován seznam předpokládaných druhů odpadů vznikající při výstavbě a provozu záměru. Dále je stručně charakterizován způsob nakládání a odstraňování odpadů (v dokumentaci nesprávně uvedeno „likvidování“).

V dokumentaci je vyčísleno předpokládané množství odpadů vznikající během výstavby a odpady z provozu. Výčet odpadů odpovídá charakteru posuzovaného záměru, vychází z činností v místě stavby a v období provozu. V dalších stupních projektové přípravy budou druhy a množství odpadů pouze upřesňovány.

V odpadech vznikajících během výstavby je uvedeno, že nepoužité zbytky bednění, zničené palety apod. bude uplatněn jako palivové dřevo.

Paliva se mohou spalovat pouze v zařízení k tomu určeném a provozovaném. Je třeba upozornit, že v kotli na tuhá paliva se smí spalovat jen materiál definovaný jako palivo v souladu s vyhláškou č. 357/2002 Sb., kterou se stanoví požadavky na kvalitu paliv z hlediska ochrany ovzduší.

V dokumentaci zpracovatel neuvádí jakým způsobem bude nakládáno s digestátem vzniklým při nedokonalém fermentaci v případě vzniku mimořádné provozní či havarijní situace na bioplynové stanici. Dle informace, kterou získal zpracovatel posudku od investora a od projekční kanceláře bude nezfermentovaný digestát odvezen na polní hnojiště. Dle zpracovatele posudku nebude toto představovat zvýšené riziko ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel. Polní hnojiště bude umístěno na vhodných lokalitách.

Zpracovatel posudku uvádí, že pokud by došlo k ukončení provozu bude spektrum vznikajících odpadů obdobné jako v etapě výstavby. Odstranění objektů, budov a zpevněných ploch musí být realizováno dle požadavků platných legislativních předpisů.

Zpracovatel posudku pouze upozorňuje na některé aspekty nakládání s odpady:

- Je třeba dbát na předcházení vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti.
- U odpadu, u kterého nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami, je nutné provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona o odpadech. (U odpadů potenciálně kontaminovaných se provede test na vyloučení nebezpečných vlastností a to akreditovanou laboratoří, podle výsledku hodnocení bude navržen způsob nakládání a odstranění tohoto druhu odpadu.) Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, musí se s těmito odpady nakládat v režimu odpadů kategorie nebezpečný.
- S upotřebenými zářivkami, pneumatikami obslužných mechanismů a akumulátory by se měl původce snažit nakládat v režimu zpětného odběru použitých výrobků (dle ustanovení §38 zákona č.185/2001 Sb., v platném znění).

Údaje uvedené v této části dokumentace lze považovat na úrovni dané etapy přípravy záměru za dostačující.

B.III. 4. Hluk

V této kapitole dokumentace specifikuje zdroje hluku v etapě výstavby a provozu záměru. Dále uvádí nejvyšší přípustné hodnoty hluku stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Zdrojem hluku bude provoz technologických zařízení instalovaných v rámci bioplynové stanice a obslužná stanice v denní i noční době.

V současnosti není znám harmonogram výstavby, nejsou k dispozici přesné údaje o počtu a druhu použitých stavebních mechanismů. V rámci dokumentace jsou uvedeny předpokládané stroje a zařízení používané během výstavby a jejich

akustické parametry. Emise hluku ze strojů a jejich možný vliv v rámci zájmové lokality je třeba specifikovat v rámci plánu organizace výstavby.

Vliv na hlukovou situaci zájmového území je komentován dále (v kapitole D.I.3.).

V kapitole B.III. 4. se uvádí i jiné výstupy ze zařízení. V tomto případě je možné konstatovat, že záměr nebude zdrojem nadměrných vibrací ani radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

B.III. 5. Doplnující údaje

Zpracovatel uvádí, že stavba si nevyžádá významné terénní úpravy a zásahy do krajiny. K uvedenému není ze strany zpracovatele posudku připomínka.

ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou velmi přehledně uvedeny a popsány nejzávažnější environmentální charakteristiky v zájmovém území.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Předložená dokumentace v této části obsahuje dostatečně podrobnou charakteristiku jednotlivých složek životního prostředí zájmového území (ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, flóra a fauna, ekosystémy, krajina, hmotný majetek, kulturní a archeologické památky). Dle názoru posuzovatele je zpracována v odpovídajícím rozsahu, poskytuje potřebné informace k dalšímu objektivnímu posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

V kapitole C. 2. 2. 4 Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje je uvedena jednotka BPEJ 7.43.00 jako I. třída ochrany. Tato jednotka však v I. třídě ochraně není.

Záměr nebude situován na pozemcích ZPF. Pozemek č. 984/82, který je uveden v dokumentaci dle informace projekční kanceláře Farmtec a.s. nebude dotčen, změnila se trasa rozvodů NN. Tato trasa vede pouze pozemky vedenými jako ostatní plocha.

Část C neobsahuje kapitolu C. 3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí z hlediska jeho únosného zatížení. Zhodnocení kvality životního prostředí je uvedeno v kapitole C. II. 2.8 – Hodnocení. Zde jsou vlivy na složky životního prostředí a obyvatelstvo vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti přehlednou formou - v tabulce. K této kapitole nejsou z hlediska obsahové stránky žádné výhrady.

ČÁST D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.1.1. Vliv na obyvatelstvo

Z hlediska vlivů obyvatelstvo byly obecně uvedeny následující možné vlivy realizace záměru: imise, hluková zátěž, produkce odpadů a vlivu na sociální vztahy a psychickou pohodu.

Pro vyhodnocení možných zdravotních dopadů vlivem realizace záměru byl zpracován v červenci 2007 samostatný znalecký posudek „Zemědělská bioplynová stanice - Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika“, který je přílohou dokumentace. Autorem je MUDr. Bohumil Havel.

Posouzení se zabývá expozicí hluku a imisím znečišťujících látek v ovzduší, vychází z výstupů modelových výpočtů hlukové a rozptylové studie.

Závěry tohoto hodnocení jsou následující:

„Hluk ze stacionárních zdrojů je zanedbatelný. Významná z hlediska zdravotního rizika není ani vypočtená hluková zátěž z obslužné dopravy stanice a celého zemědělského areálu, která by za hodnoceného stavu neměla být příčinou ani zvýšeného obtěžování obyvatel přilehlé zástavby. Možnost vzniku zdravotního rizika vlivem hluku z bioplynové stanice je tedy možné spolehlivě vyloučit.

Na ovlivnění kvality ovzduší v prostoru bioplynové stanice a jeho nejbližším okolí se bude podílet pestrá škála látek, uvolňovaná při manipulaci s výchozími surovinami, při separaci a skladování digestátu, z výfukových plynů dopravních prostředků a vlivem sekundární prašnosti.

Vzhledem k charakteru zpracovávaných substrátů je zde možné předpokládat i možnost zastoupení organických a biologicky aktivních látek a částic v podobě tzv. bioaerosolu. Z hlediska subjektivního smyslového vnímání jsou obávanou složkou emisí pachové látky.“

Hodnocení rizika bylo provedeno pro oxid dusičitý, oxid siřičitý, oxid uhelnatý, benzen a benzo(a)pyren.

Vypočtený imisní příspěvek *oxidu dusičitého* (v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$) je příliš nízký než aby ho bylo smysluplné kvantitativně hodnotit.

U *oxidu siřičitého* nejde o významné zvýšení zdravotního rizika, nicméně s ohledem na poslední poznatky je nelze označit ani za zcela zanedbatelné. Kvantitativní charakterizaci tohoto rizika však a to i s ohledem na malý počet exponovaných obyvatel není na základě současných poznatků věrohodně provést.

U *oxidu uhelnatého* nelze předpokládat, že by imisní koncentrace mohla v zájmovém území představovat zdravotní riziko. Vlastní příspěvek z provozu bioplynové stanice je z pohledu možných vlivů na zdraví zcela zanedbatelný.

U *benzenu a benzo(a)pyrenu* je hodnocení rizika založeno na kvantifikaci karcinogenního rizika, která se vyjadřuje jako individuální celoživotní pravděpodobnost zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny (tzv. ILCR). Nejvyšším hodnotám imisního příspěvku z dopravy, související s provozem bioplynové stanice, vypočteným u obytné zástavby by při celoživotní odpovědaly hodnoty ILCR $5,0 \times 10^{-9}$, resp. $1,1 \times 10^{-10}$.

Dále je kvantitativně zhodnoceno i možné působení pachových látek.

K této části dokumentace nemá zpracovatel posudku připomínky. Hodnocení vlivu na veřejné zdraví bylo zpracováno v souladu s příslušnými právními předpisy a metodickými pokyny, osobou, která je držitelem osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik. Podklady použité pro hodnocení zdravotních rizik (rozptylová a hluková studie) jsou z hlediska obsahového komentovány v následujících kapitolách.

D.1.2. Vliv na ovzduší

V kapitole autorka vychází z výstupů modelových výpočtů rozptylové studie. S uvedenými závěry lze souhlasit. Nepřesnosti uvedené v posudku a rozptylové studii jsou komentovány v rámci kapitoly č. B.III.1. – Emise do ovzduší.

Ve výpočtech rozptylové studie nebyla uvažována prašnost, která by mohla zejména během výstavby navyšovat stávající významnou imisní zátěž v lokalitě. Působení těchto zdrojů bude časově omezené.

Emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší při výstavbě záměru je třeba snižovat vhodnými technickými a organizačními opatřeními (pravidelné čištění příjezdových komunikací, očista vozidel před výjezdem z areálu a zajištění nákladu proti úsypům, v době nepříznivých povětrnostních podmínek omezovat prašnost pravidelným, dostatečným skrápěním či mlžením, minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti a vhodná manipulace s nimi, aj.).

D.1.3. Vliv hlukovou situaci

Tato kapitola vychází z hlukové studie, která hodnotí vhodnost navrženého řešení z hlediska chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů.

Na základě zpracované hlukové studie lze uvést, že chráněné objekty ani chráněný venkovní prostor nebudou provozem ovlivněny nad přípustnou úroveň. Dále se v dokumentaci uvádí, že průkaznost tohoto konstatování bude nově ověřena hlukovým posouzením v rámci dalšího stupně projektu.

Dle názoru posuzovatele je nutné během zkušebního provozu záměru provést kontrolní akreditované měření vlivu hluku na okolí pro ověření závěrů hlukové studie (výběr měřících míst a podmínky měření by měly být konzultovány s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví – tj. s pracovištěm Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě). Tato podmínka je zakotvena i v rámci návrhu stanoviska (kapitola č. VII posudku).

Dle dokumentace bude zatížení obyvatel v době výstavby jako u každé stavební činnosti větší, což lze omezit krátkou dobou výstavby a dodržením všech opatření k zamezení negativních vlivů doprovázejících uvedenou činnost.

Výsledné hladiny akustického tlaku budou při výstavbě mimo jiné dány také okamžitým nasazením strojů, jejich vzájemným spolupůsobením a umístěním. Hlukovou zátěž lze významně omezit vhodnými organizačně-technickými opatřeními.

Vzhledem k tomu, že v současnosti není znám harmonogram výstavby (tj. nejsou k dispozici údaje o počtu a druhu použitých stavebních mechanismů), je nutné v rámci vypracování plánu organizace výstavby jednoznačně specifikovat přepravní trasy, počty a dobu nasazení stavebních mechanismů.

Z hlediska metodického je možné zpracované hlukové studii vytknout následující:

- není vyhodnocen ani proveden modelový výpočet hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích,
- není vyhodnocena stávající hluková zátěž posuzované lokality (stav bez realizace záměru),
- u vstupních akustických parametrů (kapitola D. hlukové studie) není patrné o jaké hodnoty se jedná tzn. zda jde o ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ popř. hladiny akustického výkonu L_{WA} (pokud by šlo o hodnoty $L_{Aeq,T}$ je nutno rovněž uvést obsah vyzařující plochy zdroje hluku popř. pokud uvažujeme bodový zdroj hluku vzdálenost ve které byla hodnota $L_{Aeq,T}$ od zdroje hluku naměřena)
- v noční době nejsou správně stanoveny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor (kapitola E.1. hlukové studie). (Pozn. v noční době je u hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor uvažována korekce - 10 dB, která je stanovena pouze pro chráněný venkovní prostor staveb.)

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V této kapitole jsou uvedeny dva odlišné způsoby svodů dešťových vod, a to „Dešťové vody ze střech a nekontaminovaných zpevněných ploch budou svedeny do stávající dešťové kanalizace.“ a dále „Dešťové ze střech a nekontaminovaných zpevněných ploch budou zasakovány“. Dle informace projekční kanceláře a investora bude dešťová voda svedena do jednotné kanalizace.

Se závěrem zpracovatel posudku souhlasí a ke kapitole nemá podstatnější připomínky.

Zpracovatel posudku upozorňuje na některé aspekty problematiky ochrany vod (a půdy):

- Potenciální riziko pro kvalitu vod představují případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používané při provozu stavební mechanizace. Parkování a opravy stavebních mechanismů a manipulace (včetně doplňování pohonných a mazacích hmot) s ropnými látkami a látkami závadnými vodám musí být prováděno na zpevněných a vymezených plochách. Tyto plochy

musí zabezpečeny tak, aby v případě náhodného úniku závadných látek nemohlo dojít ke kontaminaci okolních nezpevněných ploch.

- Stavební mechanismy, které se budou pohybovat na nezpevněných pozemcích, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola by měla být prováděna pravidelně, před zahájením prací na nezpevněných plochách.
- V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy musí být kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a uložena do zařízení určeného k těmto účelům (např. skládka pro ukládku odpadů této kategorie).
- V etapě výstavby i provozu záměru musí být prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy.
- V etapě výstavby i provozu záměru musí být odpadní vody, odpady a látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod řádně zabezpečeny a nakládání s nimi musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a dle příslušných prováděcích předpisů.
- Vzhledem k nakládání s látkami závadnými vodám, je stavebník/provozovatel povinen zajistit vypracování plánu opatření pro případy havárie (havarijní plán) a učinit odpovídající opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových či podzemních vod nebo do kanalizace. Vzhledem k tomu, že při havárii existuje riziko ovlivnění vodního toku, je třeba tento havarijní plán projednat také s příslušným správcem vodního toku.

Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

D.1.5. Vliv na půdu

Hnojivý účinek fugátu a separátu je velmi dobrý, obsahuje snadno rostlinami přijatelné živiny, včetně stimulačních látek, které působí na tvorbu biomasy pěstovaných rostlin i na půdní úrodnost. Vlastnosti digestátu závisí především na druhu zpracovaných materiálů, méně už na technologickém procesu. Aplikace organických hnojiv bude probíhat dle aktualizovaného plánu organického hnojení.

Záměr si vyžádá zábor pozemků (v k.ú. Kateřinky u Opavy), které jsou zařazeny zejména jako ostatní plocha a jeden pozemek jako zastavěná plocha a nádvoří. Pozemky ZPF nebudou dotčeny.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Horninové prostředí, nerostné a další přírodní zdroje nebudou významně negativně ovlivněny. K této kapitole nejsou žádné výhrady.

D.1.7. Vliv na ekosystémy, na floru a faunu

Stavba je navrhována ve stávajícím zemědělském areálu, především na zpevněných plochách, realizována bude demolice stávajících objektů. V rámci průzkumu nebyly dle zpracovatele dokumentace zjištěny žádné významné druhy flory a fauny. K této kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku připomínky.

D.1.8. Vliv na krajinu

Zpracovatel dokumentace uvádí že: *Stavba bude realizována ve stávajícím areálu zemědělské výroby, krajina ani krajinný systémy nebudou záměrem stavby bioplynové stanice ovlivněny.* S hodnocením zpracovatel posudku souhlasí bez připomínek. Výsadbou zeleně vznikne ochranné pásmo oddělující bioplynovou stanici od zastavěného území obce (tj. dojde k odclonění záměru).

D.1.9. Kulturní a archeologické památky

Hmotný majetek ani kulturní památky nebudou záměrem ovlivněny. Realizovány budou demolice objektů, které ztratily v současnosti již funkčnost. Lze dodat, že: zájmové území není situováno v památkově chráněném území, nenalézají se zde nemovité kulturní památky podléhající zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. K této kapitole nemá zpracovatel posudku připomínky.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V této kapitole zpracovatel uvádí, že záměr nepřesahuje státní hranice, a nejsou tedy předpokládány významné nepříznivé vlivy.

Tato kapitola by měla obsahovat komplexní charakteristiku vlivů záměru během výstavby a jeho provozu na životní prostředí a to zejména s ohledem na složky životního prostředí, které budou záměrem pravděpodobně nejvíce ovlivněny.

Dle názoru posuzovatele by zde měly být rekapitulovány vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska velikosti a významnosti vlivu (přijatelnost) a dále např. způsobu interakce (přímé, nepřímé), vratnosti děje (vratný, nevratný), doba trvání, pravděpodobnosti výskytu významného vlivu, součinnosti s jinými vlivy (kumulace, inhibice), aj.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace stručně identifikuje možná rizika:

- *možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel lze technickými opatřeními omezit na minimum,*
- *vznik havarijních stavů lze eliminovat dobrým stavebním provedením objektů a dobrou organizací práce,*

- pro zabezpečení bezpečného provozu bioplynové stanice jsou nezbytná měřicí a bezpečnostní (jistící) zařízení – měřicí systém plynu, varovné zařízení plynu,
- v čerpadlovém prostoru bude na nejhluchnějším místě montován senzor kapalin (rozpozná stoupající kapalinu a vyvolá vypnutí čerpadel a uzavření veškerých automatických šoupátek),
- z hlediska protipožárních opatření je kladen důraz na prevenci, umístění musí respektovat sousední stávající objekty, jejich odstupové vzdálenosti a požární pásma,
- provozovatel objektu zpracuje plán havarijních opatření pro případ úniku ropných látek v případě havárie v technologii a dopravní provozu,
- možnost úniku ropných látek mimo zpevněné plochy bude eliminováno stavebním řešením parkoviště (odlučovač ropných látek),
- případný únik motorového oleje, nafty či benzínu bude eliminován pravidelnou kontrolou technického stavu a pravidelnou údržbou vozidel a stavebních mechanismů v průběhu vlastní stavby,
- dodržování pravidelných kontrol technologických zařízení podle požadavků výrobce a zajištění kvalifikované údržby,
- dodržování provozních řádů, havarijních řádů a požárních řádů,
- nakládání s odpady v souladu s platnými předpisy,
- nová elektrická zařízení budou uvedena do provozu ve smyslu ČSN 33 1500,
- pracovníci budou splňovat požadovanou kvalifikaci a budou vybaveni předepsanými ochrannými pracovními prostředky, budou seznámeni s řádem pracoviště a bezpečnostními předpisy.

K této kapitole nejsou zásadní připomínky. Zpracovatel posudku pouze poukazuje na to, že v areálu není instalován odlučovač ropných látek a dle sdělení provozovatele se s instalací tohoto zařízení neuvažuje.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Zpracovatel dokumentace zde charakterizoval opatření ve fázi přípravy, výstavby a provozu záměru. Týkají se oblasti ovzduší, půdy, povrchových a podzemních vod, hluku, odpadů.

Opatření před nepříznivými stavy (např. havárie apod.) lze minimalizovat vysokou kvalitou vstupních surovin, využíváním pouze předepsaných surovin, kázní zaměstnanců.

S případnými nepříznivými vlivy je v rámci projekčního řešení záměru uvažováno. Kapacity jednotlivých zařízení (jímek apod.) jsou k tomuto stavu přizpůsobeny. Digestát je tvořen nekontaminovanými přírodními látkami, investor počítá i s dalším řešením – případný digestát bude odvážen na polní hnojiště, které bude umístěno na vhodných pozemcích, tak aby nedošlo ke kontaminaci povrchových a podpovrchových vod.

S navrženými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí a pouze dodává, že v této kapitole by mělo být uvedeno způsob nakládání s digestátem v případě havárií a jiných nepříznivých stavech (pokud by k tomu došlo).

Opatření jsou v rámci posudku a vyjádření dotčených orgánů státní správy zprůhledněna a doplněna v rámci návrhu stanoviska (kapitola č. VII posudku).

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Autor stručně a obecně informuje, že při zpracování dokumentace použil projektové dokumentace, oznámení Bioplynová stanice Kateřinky, výsledků průzkumu stavu některých složek životního prostředí v okolí a dalších dostupných materiálů.

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací.

K uvedenému nemá zpracovatel posudku připomínky, použité metodiky a modely jsou popsány v rámci příslušných kapitol, seznam použitých podkladů a literatury je uveden v rámci této kapitoly.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Dokumentace uvádí, že údaje o území, získané vlastními průzkumy a rešerší jsou dostatečné. Nebyly zjištěny takové nedostatky ve znalostech, které by bránily formulování konečného závěru.

Lze souhlasit, že nedostatky a neurčitosti ve znalostech nejsou tak závažné, aby mohly ovlivnit závěry dokumentace o míře vlivu záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. Upřesňování podkladů a informací bude probíhat běžným postupem - v dalších stupních projektové dokumentace.

Dle názoru zpracovatele posudku mohl být v této kapitole uvedeno shrnutí - popis a krátký komentář k oblastem, kde lze předpokládat největší neurčitosti a nedostatky. Především těmto oblastem by pak měla být věnována pozornost v průběhu přípravy záměru, při zpřesňování informací apod.

ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Dokumentace řeší záměr z hlediska umístění i technického řešení pouze v jedné aktivní variantě. V porovnání je uvedena nulová varianta (pasivní) a aktivní varianta. K obsahu kapitoly není podstatnějších připomínek.

ČÁST F - ZÁVĚR

Závěrem dokumentace uvádí, že nebyly shledány žádné závažné skutečnosti, které by bránily vybudování navrženého záměru a proto lze doporučit jeho realizaci.

K závěrečnému konstatování není připomínek. Při dodržení navržených podmínek a opatření zpracovatel posudku také souhlasí s realizací zemědělské bioplynové stanice Kateřinky.

ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V této kapitole je stručně popsána podstata a rozsah zamýšleného záměru (tj. stručný popis technického a technologického zařízení apod.).

Dále by zde mohly být stručně charakterizovány výstupy celého hodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví (obyvatelsko, voda, půda, fauna a flora, hluk, ovzduší, horninové prostředí a přírodní zdroje, krajina, hmotný majetek a kulturní památky aj).

Tato část má sloužit především pro informování veřejnosti.

ČÁST H – PŘÍLOHY

Tato kapitola obsahuje:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

podstata vyjádření:

Magistrát města Opavy odbor výstavby z hlediska územního plánování města Opavy souhlasí s umístěním stavby „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“

- Stanovisko k projektu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

podstata vyjádření:

záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

Ze strany zpracovatele posudku není připomínek, kapitola obsahuje požadovaná vyjádření.

Dále jsou přílohou dokumentace:

- grafické přílohy (přehledná situace, technologické schéma provozu, půdorys fermentoru, fermentor, provozní budova (řezy), plynojem, přečerpávací jímka),
- rozptylová studie,
- hluková studie,
- hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

II. 3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivu na životní prostředí

Oznamovatel předložil záměr z hlediska jeho umístění i technického řešení v jedné aktivní variantě. Tuto variantu předkládanou oznamovatelem označuje zpracovatel dokumentace za variantu ekologickou přijatelnou za předpokladu dodržení všech navrhovaných opatření a technologické kázně provozovatele.

Dokumentace porovnává aktivní variantu s variantou nulovou (pasivní) – tj. zda zprovoznění záměru v dané lokalitě nebude znamenat nepřijatelné ovlivnění současného stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Nulová varianta představuje zachování stávající situace bez realizace výstavby bioplynové stanice. To by předpokládalo ponechání areálu zemědělské výroby v současném stavu, tj. zachování stávajících v současnosti již málo vhodných objektů pro živočišnou výrobu.

Vzhledem k tomu, že byl záměr předložen pouze v jedné aktivní variantě, je stanovení variant řešení záměru v tomto případě bezpředmětné.

II. 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

S ohledem na charakter záměru, jeho lokalizaci a vyhodnocení vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví uvedené v dokumentaci lze konstatovat, že výstavba a provoz bioplynové stanice nepředstavuje záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice České republiky. Se záměrem nejsou spojeny žádné jiné přeshraniční vlivy na životního prostředí.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Navržené technické řešení vychází zejména z charakteru záměru, bude realizováno dle platných technických norem.

Obdobná zařízení jsou provozována např. v Rakousku, lze proto konstatovat, že s navrhovanou technologií a jejím provozem jsou známy praktické zkušenosti. Při přípravě oznámení byla poskytnuta odborná konzultace ve stávajícím zařízení v Rakousku a závěry této konzultace budou akceptovány při přípravě projektové dokumentace v lokalitě Opava – Kateřinky.

K produkci plynu bude docházet při mokré fermentaci (sušina vstupního substrátu 17 – 18%) v mezofilním provozu (teplota 38 - 40°C). Vybraný teplotní režim (tj. mezofilní anaerobní bakterie) je méně citlivý na kolísání teploty, technologická spotřeba tepla a ohřev materiálu je menší než u termofilního režimu, u kterého je třeba udržovat vyšší provozní teplotu s relativně malou tolerancí.

Otevřená plocha zásobníku bude velmi malá (asi 30 m²), velmi malá bude také plocha přečerpávací jímky, a proto nebudou vznikat žádné významnější emise pachových látek. Emise pachových látek nebudou vznikat ani ve fermentoru a ani v jímce fugátu. Fermentor bude uzavřená nádrž z monolitického železobetonu, ve stěně budou vsazeny trubkové průchodky, které budou plynotěsné a vodotěsné. Emise pachu ve fugátu budou minimalizovány ponecháním fugátu v klidu.

Technickými a organizačními opatřeními (popř. kvalitními vstupními surovinami) lze poměrně významně omezit negativní vlivy na životní prostředí.

Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí je řešení záměru v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. V navrženém technickém řešení nebyly zjištěny závažné nedostatky, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z platných právních předpisů se předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení záměru. V souvislosti s ochranou životního prostředí se jedná především o podrobnou specifikaci odpovídajících technických či organizačních zabezpečení (ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana ovzduší aj.). Opatření týkající se prevence a snížení nepříznivých vlivů a environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Realizace záměru odpovídá současným požadavkům na řešení obdobných projektů infrastruktury a dosaženému stupni poznání.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí je uvedena v kapitole D.IV. dokumentace. Opatření se týkají jak fázi přípravy záměru, jeho výstavby, tak samotného provozu bioplynové stanice a zahrnují opatření pro oblast ovzduší, půdy, povrchových a podzemních vod, hluku, odpadů, flóry, fauny, ekosystémů.

Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je třeba realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. S navrženými opatřeními lze souhlasit. Ve vazbě na vyjádření dotčených orgánů státní správy obdržena k dokumentaci a hodnocení v rámci posudku jsou tyto opatření zpřesněna a doplněna. Dále provozovatel musí plnit povinnosti a opatření vyplývající z platných legislativních předpisů.

Opatření týkající se omezení potenciálních nepříznivých vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí byla specifikována v předcházejících kapitolách posudku a komplexně jsou shrnuta v podmínkách vyjádřených orgánů (Moravskoslezského

kraje, Krajské hygienické stanice se sídlem v Ostravě, Magistrát města Opava a Česká inspekce životního prostředí Ostrava), který je součástí tohoto posudku.

Zvýšená pozornost musí být v rámci další přípravy záměru zaměřena na zajištění odpovídajících organizačních a technických opatření při výstavbě záměru. Dále je potřeba se zaměřit na konkrétní řešení technických zabezpečení záměru.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Vzhledem k tomu, že na základě vyjádření k oznámení byla dokumentace dopracována, jsou dále komentována, resp. hodnocena vyjádření obdržená k dokumentaci (tato vyjádření také reagují i na původní vyjádření). Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru jsou doložena v příloze předkládaného posudku.

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění, se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí a zemědělství
Zn.: ŽPZ/41526/2007 ze dne 6. 11. 2007

Podstata vyjádření:

- z hlediska ochrany vod:

nejsou připomínky

- z hlediska odpadů:

nejsou připomínky za předpokladu, že v dokumentaci pro následující správní řízení bude uveden seznam odpadů, které budou vznikat během stavby, jejich množství a způsob nakládání s nimi. Dále bude uvedena bilance výkopových zemin. Stavební odpady budou tříděny podle jednotlivých druhů a kategorií. Pokud budou v bioplynové stanici využívány odpady je možno toto zařízení provozovat pouze se souhlasem krajského úřadu podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.

- z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Na základě předložené dokumentace nebudou zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v kompetenci krajského úřadu dotčeny.

- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Na základě předložených podkladů je možné konstatovat, že záměrem nebude dotčen zemědělský půdní fond ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto pohledu není k záměru námitek.

- z hlediska orgánu ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nejsou k předloženému záměru námitky za předpokladu splnění následujících podmínek:

- bioplynová stanice bude zpracovávat výhradně tyto vstupní suroviny: siláž, senáž, řepné řízky, kejdu a silážní šťávu,
- veškeré technologické části bioplynové stanice, kde dochází s manipulací se vstupními surovinami, skladování a separaci digestátu budou zastřešeny a odvětrány přes zařízení k omezení úniku emisí pachových látek,
- výsledný digestát bude separován na tekutou a tuhou složku,
- odseparovaná tuhá složka nebude skladována na volném prostranství (silážním žlabu), ale v zastřešeném a před povětrnostními vlivy chráněném objektu,
- odseparovaná tekutá složka bude skladována výhradně v hermeticky uzavřeném objektu,
- v rámci provozu bioplynové stanice nebudou vytvářeny mezisklárky vstupních surovin, tyto budou dávkovány přímo do vstupních uzavřených jímek,
- pro provoz bioplynové stanice bude zpracován provozní řád se zpracováním technicko – organizačního opatření k zamezení vzniku a úniku emisí pachových látek,
- doprava vstupních surovin a odvoz tekuté i tuhé složky digestátu nebude realizována po komunikacích v obytných zónách města.

Hodnocení zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření z hlediska ochrany vod, odpadů, ochrany přírody a krajiny a ZPF ponecháno bez komentáře. Povinnosti vyplývající z platných právních předpisů oznamovatel (resp. provozovatel) musí plnit.

Technologie bioplynové stanice je koncipována pro dané vstupní suroviny, které jsou uvedeny v dokumentaci (siláž, řepné řízky, kejda, silážní šťávy). V technologii budou využity pouze tyto suroviny. Při provozu záměru nebudou vytvářeny mezisklárky vstupních surovin.

Zásobník dávkovače substrátů bude zakryt pevnou odolnou plachtou. Dělená přečerpávací jímka na kejdu, digestát a fugát bude zakryta pevným stropem a odvětrávána do fermentoru. Fermentace bude probíhat v 2. stupňovém fermentoru, nemělo by tedy dojít k nepřiměřenému úniku pachových látek do ovzduší.

Dle investora odseparovaná tuhá složka nebude skladována na volném prostranství a bude pravidelně každý den vyvážena do silážní jámy.

Podmínky, které uvedl orgán ochrany ovzduší, jsou zapracovány jako podmínky souhlasného stanoviska (kap. č. VII posudku).

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Č. jednací: HOK/OP-53/215.1.2/07-084 ze dne 11. 9. 2007

Podstata vyjádření:

Dokumentace posuzování vlivu záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“ v k.ú. Kateřinky u Opavy hodnotí vliv daného záměru na zdraví a životní podmínky obyvatelstva v dotčeném území jako akceptovatelný. Součástí dokumentace je hluková studie, která dokládá, že řešení bude vyhovovat požadavkům platných právních předpisů pro denní i noční dobu. Pro kontrolu uvedených hodnot budeme požadovat ve zkušebním provozu měření venkovní hlučnosti a hlučnosti na pracovišti.

Hodnocení zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře. Měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí v rámci zkušebního provozu zařízení je zahrnuto do podmínek souhlasného stanoviska (kap. č. VII posudku). Pokud by výsledné hladiny akustického tlaku překročily přípustnou míru (hygienické limity), bude třeba navrhnout a realizovat dodatečná technická opatření na snížení hlučnosti na požadovanou hodnotu.

Magistrát města Opavy

odbor životního prostředí

Zn.: MMOP 94061/2007/ZIPR-Cho/246 ze dne 9.10.2007

Podstata souhrnného vyjádření:

- z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Nejsou připomínky

- z hlediska ochrany ZPF:

V údajích o vstupech je mylně uvedeno, že dotčené pozemky jsou ostatní plochou. Parcela č. 984/82 je orná půda. Je tudíž nutno ve smyslu § 9 zákona č. 334/1992 Sb. požádat o souhlas s vynětím ze ZPF.

- z hlediska odpadového hospodářství:

Proti uvedenému záměru nemá připomínek

- z hlediska vodního hospodářství:

Zůstává v platnosti předchozí vyjádření (tj. vyjádření k oznámení): posouzením stavebního záměru a navržených opatření vedoucích k ochraně zájmů sledovaných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů, nejsou podstatné námitky.

- z hlediska ochrany ovzduší:

Požadujeme z důvodu minimalizace pachových emisí provést zakrytí zásobníku dávkovače substrátu, tak jako uzavření přečerpávací jímky (pro kejdu, digestát, fugát) a jímek fugátu. Odvětrání je nutno provést přes biofiltr.

Hodnocení zpracovatele posudku:

- z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- z hlediska ochrany ZPF:

Pozemek č. 984/82 dle informace projekční kanceláře Farmtec a.s. nebude dotčen, změnila se trasa rozvodů NN. Tato trasa vede pouze pozemky vedenými jako ostatní plocha.

- z hlediska odpadového hospodářství:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- z hlediska vodního hospodářství:

Zpracovatel posudku nemá k uvedenému připomínky. Koncepce odvodu dešťové vody a řešení záměru z hlediska ochrany vod popsána vodoprávním úřadem v rámci vyjádření k oznámení je zpracována i do posuzované dokumentace.

- z hlediska ochrany ovzduší:

Na základě konzultace s projektantem zařízení lze upřesnit realizaci technického řešení záměru z hlediska minimalizace pachových látek:

- zásobník dávkovače substrátů bude zakryt pevnou odolnou plachtou, vhodnou do venkovního celoročního klimatu;
- dělená přečerpávací jímka na kejdu, digestát a fugát bude zakryta pevným stropem a odvětrávána do fermentoru (bioreaktoru);
- jímka fugátu vzhledem k plné anaerobní stabilizaci tohoto produktu (procesem ve fermentoru) není zdrojem žádných významných emisí pachových látek, nemusí být proto zakryt.

Zpracovatel posudku s navrženým technickým řešením dle projekční kanceláře souhlasí. Vzhledem k tomu, že budou využívány pouze vstupní suroviny jako je kejda, siláž a řepné řízky a fermentace bude 2. stupňová nepředpokládá se výrazné zvýšení pachových látek v ovzduší. Tato technologie je úspěšně odzkoušena a je provozována v Rakousku.

Zakrytí zásobníků dávkovače substrátů a dělené přečerpávací jímky včetně odvětrávání do fermentoru je zahrnuto do podmínek souhlasného stanoviska (kapitola č. VII posudku).

Česká inspekce životního prostředí Ostrava

Zn.: ČIŽP/49/OOO/0709575.004/07/VRT ze dne 12. 9. 2007

Podstata vyjádření:

- ve vztahu k odpadovému hospodářství:

Není pojednáno o tom, jakým způsobem bude nakládáno s digestátem resp. meziproduktem vzniklým při nedokonalé fermentaci v případě vzniku mimořádné provozní či havarijní situace na stanici. Přehled způsobů nakládání s jednotlivými komoditami odpadů vznikajícími při výstavbě je vhodné specifikovat tak, aby nedošlo k předání odpadů osobám neoprávněným k jejich převzetí (odpady kat. č. 170504, 170101 – 170103, u odpadu kat. č. 170201 pak bude nutno uvést, zda se palivové odpadní dřevo bude spalovat v zařízení k tomu určeném a provozovaném oznamovatelem). U odpadů vznikajících při provozu záměru není uveden odpad ze zařízení na odlučování ropných látek, o kterém je zmínka na str. 64. Je proto nutné ujednotit technologická zařízení k možnostem vzniku odpadů.

- ve vztahu k ochraně vod:

V dokumentaci se nachází řada nejasností – např. u uvedených kapacit jímek pro skladování fugátu, dále ve způsobu nakládání se separátem a u vstupních surovin, kde není specifikováno složení v době mimo cukrovarnickou kampaň. Při zacházení se silážními šťávami, kejdou, fugátem, separátem a při provozu skladu oleje je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů pozdějších předpisů (vodní zákon). V případě likvidace digestátu aplikací na zemědělské pozemky je nezbytné předem posoudit vhodnost pozemku s ohledem na jeho expozici vůči podzemním a povrchovým vodám, případné meliorace a volit přiměřené množství digestátu na plošnou jednotku, zejména pak v případě, kdy digestát neprošel vícestupňovým zpracováním s dostatečným zdržením a jedná se jednoznačně o závadnou látku podle vodního zákona.

Z dokumentace rovněž není zřejmý způsob likvidace splaškových odpadních vod z provozní budovy a součástí záměru není vybudování oddílné kanalizace na odvádění dešťových vod ze znečištěných manipulačních ploch, které jsou jednoznačně odpadními vodami. V kapitole pojednávající o charakteristice environmentálních rizik při možných haváriích je zmínka o odkanalizování dopravní zpevněné plochy do zařízení na odlučování ropných látek, blíže toto řešení není specifikováno.

- ve vztahu k ochraně ovzduší:

Je upozorněno na nevhodnost umístění záměru v navržené lokalitě a to zejména z důvodu obtížného zajištění poměrně blízké obytné zástavby obce vůči obtěžování zápachem při provozu bioplynové stanice. K obtěžování pachovými látkami dochází zejména při vzniku netěsností na zařízení bioplynové stanice a při mimořádných provozních stavech s nezbytnými manipulacemi se surovinami i digestátem, jakož i při opravách zařízení a nelze tomu zabránit. Bioplynovou stanicí navíc nelze provozovat bez aktivního omezování pachových (např. pomocí biofiltru) při všech běžných provozních manipulacích se vstupními surovinami a při odvětrávání skladových prostor.

Dále ČIŽP upozorňuje, že vlastní aplikace produktů fermentace v rámci hnojení zemědělských pozemků není součástí provozu bioplynové stanice, souvisí s podmínkami stanovenými pro nakládání s odpady, s plány hnojení a s ochranou vod v dotčených lokalitách. Posouzení vhodnosti této aplikace a stanovení dotčených podmínek (včetně zamezení obtěžování zápachem vůči přilehlým obytným lokalitám k polnostem) je v kompetenci příslušných územních orgánů.

Hodnocení zpracovatele posudku:

- ve vztahu k odpadovému hospodářství:

V dokumentaci jsou podmínky ohledně nakládání s odpady obecně uvedeny. Odpady budou předávány oprávněné osobě.

Pokud bude využito jako palivo odpadní dřevo musí být spalováno pouze v zařízení k tomuto účelu určenému. Dále musí být plněny i další podmínky dle platných právních předpisů. Je třeba upozornit, že se smí spalovat jen materiál definovaný jako palivo v souladu s vyhláškou č. 357/2002 Sb., kterou se stanoví požadavky na kvalitu paliv z hlediska ochrany ovzduší.

- ve vztahu k ochraně vod:

Dle informace projektantů bude kapacita jímek pro skladování fugátu 2 x 3 600 m³. Separát bude ukládán pravidelně v silážní žlabu, který bude komorami rozdělen pro ukládání separátu a pro vlastní siláž. Separát bude v silážním žlabu po dobu 4 měsíce a poté bude rozvezen na pole jako hnojivo. Vstupní suroviny budou přiváděny kontinuálně.

V případě nestandardního stavu na bioplynové stanici, tzn. např. že digestát neprojde vícestupňovým zpracováním s dostatečným zdržením, bude dopraven na polní hnojiště. Jelikož se jedná pouze o vstupní biologicky odbouratelné suroviny - siláž, řepné řízky, kejda a silážní šťávy, nepředpokládá se tedy výrazný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Na zařízení, která pracují se závadnými látkami, pro provozy, kde se s těmito látkami manipuluje a pro objekty, kde se tyto látky skladují, musí být vypracovány provozně - manipulační řády.

Uživatel závadných látek zacházející s nimi ve větším rozsahu nebo se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody je dle § 39 zákona č. 254/01 Sb., v platném znění povinen vypracovat plán opatření pro případ havárie (dále havarijný plán). Náležitosti nakládání se závadnými látkami a náležitosti havarijního plánu jakož i způsob a rozsah hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků řeší vyhláška č. 450/2005 Sb. Havarijný plán schvaluje příslušný vodoprávní úřad.

V havarijním plánu pro případ úniku látek nebezpečných vodám budou mimo jiné podrobně popsány potenciální zdroje úniku závadných látek, úniková místa a možné havarijní situace. Na základě předpokládaných havarijních úniků a jejich popisu bude uveden postup likvidace havárie. Dále budou navržena odpovídající opatření k prevenci havárií a k odstranění jejich případných následků.

Posuzovatel zcela souhlasí s názorem ČIŽP, že při aplikaci digestátu na zemědělské pozemky je nezbytné předem posoudit vhodnost pozemku s ohledem na jeho

expozici vůči podzemním a povrchovým vodám a případné meliorace; i s tím, že je potřeba aplikovat pouze přiměřené množství digestátu na plošnou jednotku pozemku. (Toto je zahrnuto i do podmínek provozu zařízení v rámci návrhu stanoviska - kapitola č. VII posudku.)

Připomínky viditelně vyplývají z nespokojeností s obdobnými provozovny bioplynových stanic. Provoz technologie obdobné navrženému zařízení byl již úspěšně vyzkoušen v Rakousku. Z výše uvedených kapitol a ze změn, které nastávají v naší legislativě a usměrňují zemědělskou činnost i ze samotného vývoje zemědělství, vyplývají i nezbytné přeměny v dosavadním přístupu zemědělských organizací k ochraně životního prostředí. Stavební a stavebně-technologické úpravy, které nastanou ve stávajícím areálu jsou předpokladem zlepšení stávajícího stavu.

Plochy, kde bude manipulováno se vstupními surovinami (příjmová jímka pro kejdu apod.) a s výstupními surovinami (prostor pro kontejner separátu a pod.) budou vyspádovány a odváděny do příjmové jímky. Těmito znečištěnými dešťovými vodami budou ředěny vstupní suroviny do fermentoru.

Splaškové a dešťové vody jsou a budou odváděny do jednotné městské kanalizace.

V areálu není instalován odlučovač ropných látek. Stávající dopravní prostředky budou zachovány a nedojde k podstatnému zvýšení počtu těchto mechanismů. Komunikace u navržené bioplynové stanice budou sloužit pouze k přívozu surovin a odvozu odpadů nikoli k trvalému odstavení těchto obslužných mechanismů.

- ve vztahu k ochraně ovzduší:

Pachové problémy u bioplynových stanic mohou vznikat zejména, když jsou prokvašovány také kofermentáty - odpady z jatek atp. Posuzované zařízení bude využívat výhradně substráty ze zemědělské primární produkce. V rámci dokumentace byly jednoznačně definovány vstupní biologicky odbouratelné suroviny - siláž, řepné řízky, kejda a silážní šťávy. Pokud bude dodržena dobrá kvalita těchto surovin, neměly by při jejich manipulaci být emitovány pachové látky ve významném množství.

Při provozu bioplynové stanice budou pachové látky minimalizovány také pomocí organizačních a technických opatření.

Dle konzultace s projektantem zařízení bude zásobník dávkovače substrátů zakryt pevnou odolnou plachtou a dělená přečerpávací jímka na kejdu, digestát a fugát bude zakryta pevným stropem a odvětrávána do fermentoru (bioreaktoru).

Pro provoz bioplynové stanice bude zpracována místní provozní směrnice, která bude obsahovat podrobné pracovní postupy pro obsluhu zařízení a také řešení nestandardních a mimořádných situací.

Obsluhou zařízení bude pověřen pouze pracovník k tomuto účelu důkladně proškolený.

Netěsnostem a následným únikům emisí ze záměru se bude předcházet pravidelnými kontrolami, revizemi a údržbou jednotlivých částí zařízení. Dále bude kontrolováno dodržování provozních a pracovních postupů a pracovní kázně.

Při splnění výše uvedených opatření a zásad budou dle názoru zpracovatele posudku dostatečně minimalizovány negativní vlivy na kvalitu ovzduší v průběhu provozu bioplynové stanice.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr představuje výstavbu bioplynového zařízení ve stávajícím zemědělském areálu firmy Kateřinská zemědělská a.s. v Opavě – Kateřinkách. Záměrem investora je zpracovat biomasu a statková hnojiva. Energetickým využitím se sníží produkce pachových látek z chovu zvířat (skladování kejdy) a hnojení zemědělských pozemků v blízkosti obytných území a zároveň kogenerační jednotka bude kromě výroby energie využívána i jako zdroj tepla pro objekty v areálu. Výroba elektrické energie kogenerací z obnovitelných zdrojů energie (biomasy) je pro životní prostředí přínosná.

Bioplynová stanice bude umístěna v katastrálním území Kateřinky u Opavy. Vyrobený bioplyn bude dále využit v kogenerační jednotce k produkci elektrické energie a tepla.

Zařízení obdobná s navrhovanou technologií jsou realizována a provozována v Rakousku. S touto technologií a jejím provozem jsou tedy známy zkušenosti z praxe. Při přípravě oznámení byla poskytnuta odborná konzultace ve stávajícím zařízení v Rakousku a závěry této konzultace budou akceptovány při přípravě projektové dokumentace v lokalitě Opava – Kateřinky.

Na životní prostředí může mít vliv příprava staveniště související s přípravou stavby, především s demolicemi stávajících objektů, výstavba bioplynové stanice a vlastní provoz.

Během výstavby může dojít k produkci emisí některých škodlivin z provozu obslužných a stavebních mechanismů. Při výstavbě budou dále emitovány tuhé znečišťující látky – při výkopových pracích, ze skladování sypkých materiálů, atd. Produkované emise budou závislé na aktuálních povětrnostních podmínkách (síle a směru větru), vlhkosti vzduchu, půdy a dále také na omezování prašnosti, proto musí být důsledně dodržována navržená opatření. Během demolic může být také zvýšena hluková zátěž v zájmové lokalitě. Tyto vlivy budou časově omezeny – po dobu výstavby.

Provoz záměru může být zdrojem emisí některých látek a zdrojem hluku (z vlastní technologie, resp. z provozu vyvolané obslužné dopravy a mechanismů). Vliv imisí na trvalou obytnou zástavbu v katastrálním území Kateřinky byl ověřen výpočty rozptylové studie pomocí zvolených modelových látek (oxidu siřičitého, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu a benzo(a)pyrenu). Vypočtené příspěvky z provozu záměru jsou velmi nízké. Dále mohou být emitovány také pachové látky. Pro jejich minimalizaci byla navržena technická a organizační opatření.

Předpokládané hlukové zatížení z provozu záměru bylo doloženo pomocí modelových výpočtů hlukové studie; u obytné zástavby splňuje požadované hygienické limity.

Na ochranu povrchových a podzemních vod byly navrženy podmínky realizace záměru a stanovena opatření k prevenci či snížení negativních vlivů.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a shrnutých ve stanovisku pro Krajský úřad Moravskoslezského kraje lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
28. října 117, 702 18 Ostrava

V Ostravě dne:
č.j.:

STANOVISKO

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění**
(ve znění přílohy č. 6 výše citovaného zákona)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je výstavba bioplynového zařízení ve stávajícím zemědělském areálu firmy Kateřinská zemědělská a.s. v Opavě – Kateřinkách. Stavba řeší výstavbu nové bioplynové stanice a energetického zdroje v zemědělském areálu Kateřinská zemědělská a.s. Opava –Kateřinky. Stavba zajistí využití hovězí kejdy, kukuřičné siláže a cukrovarnických řepných řízků jako biologicky rozložitelných materiálů v bioplynové stanici. Vyrobený bioplyn bude dále využit v kogenerační jednotce k produkci elektrické energie a tepla.

Kapacita záměru: Bioplynové zařízení s elektrickým výkonem 526 kW
s tepelným výkonem 566 kW

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Moravskoslezský

Obec: Opava - Kateřinky

Katastrální území: Kateřinky u Opavy

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Kateřinská zemědělská a.s.

I. 5. IČ oznamovatele

25846698

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Kateřinská zemědělská a.s.

Vrchní 30

747 05 Opava - Kateřinky

II. POPIS PRŮBĚHU HODNOCENÍ

II.1. Oznámení (zpracovatel, datum předložení):

Oznámení bylo vypracováno v únoru 2007, v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Odpovědným řešitelem oznámení je oprávněná osoba Ing. Radek Přílepek (držitel osvědčení odborné způsobilosti číslo 31547/5291/OPVŽP/02 ze dne 15.10.2002).

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu dne 8.3.2007.

II.2. Dokumentace (zpracovatel, datum předložení):

Na základě závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., byla v března až dubna 2007 zpracována zpráva – "Závěr zjišťovacího řízení záměru Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky", ve kterém jsou uvedeny jednotlivé připomínky a podmínky jednotlivých dotčených orgánů státní správy. Po vydání zjišťovacího řízení byla zpracována dokumentace, ve kterém byly připomínky dotčených orgánů vypořádány. Odpovědným řešitelem dokumentace byla Ing. Jarmila Paciorková (č. osvědčení: 15251/3988/OEP/92).

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu dne 20.8.2007.

II.3. Posudek (zpracovatel, datum předložení):

Posudek zpracoval Ing. Vladimírem Plachým. (držitel osvědčení odborné způsobilosti pod č.j.: 182/OPV/93 vydané dne 21.1.1993). Posudek byl příslušnému úřadu předložen 7. prosince 2007.

II.4. Veřejné projednání (místo, datum konání):

Místo:

Datum konání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Vlivy záměru „Bioplynová stanice Kateřinky“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

- Oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, na uvažovaný záměr bylo příslušnému orgánu státní správy předloženo v únoru 2007.
- Zveřejnění oznámení bylo provedeno dne 16. 3. 2007
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 18. 4. 2007 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení, a to s následujícím závěrem:

Záměr „Bioplynová stanice Kateřinky“ naplňuje dikci bodu 10.15, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Předmětný záměr je uveden v bodě bodu 3.1 "Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW". Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že záměr „Bioplynová stanice Kateřinky“ bude posuzován podle zákona.

Dále byla stanovena podmínka dopracování dokumentace - vypořádání se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými v došlých vyjádřeních.

- Dokumentace byla oznamovatelem předložena v srpnu 2007
- Zveřejnění dokumentace bylo provedeno dne 29. 8. 2007
- Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 9. 10. 2007
- Vyhotovený posudek byl předložen dne: 7. 12. 2007
- Závěry zpracovatele posudku :

Rozsah, obsah i věcná náplň příslušných částí dokumentace dostačující pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro

realizaci záměru navrženou oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

➤ Veřejné projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v zasedací místnosti v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Závěry veřejného projednání:

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství

Zn.: ŽPZ/41526/2007 ze dne 6. 11. 2007

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

č.j.: HOK/OP-53/215.1.2/07-084 ze dne 11.9.2007

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí

Zn.: MMOP 94061/2007/ZIPR-Cho/246 ze dne 9.10.2007

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava

č.j.: ČIŽP/49/OOO/0709575.004/07/VRT ze dne 12.9.2007

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem investora je vyřešit otázku zpracování biomasy a statkových hnojiv. Energetickým využitím se sníží produkce pachových látek z chovu zvířat (skladování kejdy) a hnojení zemědělských pozemků v blízkosti obytných území a zároveň kogenerační jednotka bude kromě výroby energie využívána i jako zdroj tepla pro objekty v areálu (dílny) popř. další (správní budova). Výroba elektrické energie kogenerací z obnovitelných zdrojů energie (biomasy) je pro životní prostředí přínosná.

Důvodem pro výstavbu bioplynových stanic je výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů v souladu s požadavky mezinárodních společenství na snížení spotřeby fosilních paliv a snížení emisí z jejich spalování. Tento trend je podporován státem – zákon č. 180/2005 Sb. ze dne 31. března 2005 o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie.

Na životní prostředí může mít vliv příprava staveniště související s přípravou stavby, především s demolicemi stávajících objektů, výstavba bioplynové stanice a vlastní provoz. Během výstavby může dojít k mírné produkci emisí, a to především zvýšení prašnosti.

Během výstavby může dojít k produkci emisí některých škodlivin z provozu obslužných a stavebních mechanismů. Při výstavbě budou dále emitovány tuhé znečišťující látky – při výkopových pracích, ze skladování sypkých materiálů, atd. Produkované emise budou závislé na aktuálních povětrnostních podmínkách (síle a směru větru), vlhkosti vzduchu, půdy a dále také na omezování prašnosti, proto musí být důsledně dodržována navržená opatření. Během demolic může být také zvýšena hluková zátěž v zájmové lokalitě. Tyto vlivy budou časově omezeny – po dobu výstavby.

Provoz záměru může být zdrojem emisí některých látek a zdrojem hluku (z vlastní technologie, resp. z provozu vyvolané obslužné dopravy a mechanismů). Vliv imisí na trvalou obytnou zástavbu v katastrálním území Kateřinky byl ověřen výpočty rozptylové studie pomocí zvolených modelových látek (oxidu siřičitého, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu a benzo(a)pyrenu). Vypočtené příspěvky z provozu záměru jsou velmi nízké. Dále mohou být emitovány také pachové látky. Pro jejich minimalizaci byla navržena technická a organizační opatření.

Předpokládané hlukové zatížení z provozu záměru bylo doloženo pomocí modelových výpočtů hlukové studie; u obytné zástavby splňuje požadované hygienické limity.

Na ochranu povrchových a podzemních vod byly navrženy podmínky realizace záměru a stanovena opatření k prevenci či snížení negativních vlivů.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou mírou.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené technické řešení vychází zejména z charakteru záměru. Technologie je navržena podle bioplynové stanice v Rakousku, která je již odzkoušená a bude realizována dle platných technických norem.

Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí je řešení záměru v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. V navrženém technickém řešení nebyly zjištěny závažné nedostatky, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z platných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení záměru. V souvislosti s ochranou životního prostředí se jedná především o podrobnou specifikaci odpovídajících technických či organizačních zabezpečení (omezení pachových emisí, zabezpečení jímek a silážních žlabů proti úniku do povrchových a podzemních vod aj.). Opatření týkající se prevence a snížení

nepříznivých vlivů a environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

Realizace záměru odpovídá současným požadavkům na řešení obdobných projektů bioplynové stanice a dosaženému stupni poznání.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro přípravu, výstavbu a provoz záměru.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel záměr pouze v jedné aktivní variantě.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy k dokumentaci celkem 4 vyjádření, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření občanů, občanského sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

.....

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, vypořádání připomínek veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání posudku a dokumentace vydává Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k záměru " Bioplynová stanice Kateřinky " dle navrženého řešení, které bylo vyhodnoceno v dokumentaci.

Podmínky souhlasného stanoviska, které je oznamovatel povinen zajistit:

Pro fázi přípravy a stavby záměru

- Dokumentace pro územní rozhodnutí bude vycházet z principů technické studie, která byla posouzena v procesu EIA a bude respektovat závěry procesu EIA.
- V rámci dalších stupňů projektové dokumentace bude vypracováno vhodné technické řešení záměru s ohledem na minimalizaci emisí pachových látek a následně bude realizováno (zásobník dávkovače substrátů bude zakrytý – např. pevnou odolnou plachtou; dělená přečerpávací jímka na kejdu, digestát a fugát bude zakryta pevným stropem a odvětrávána do fermentoru aj.);
- V dokumentaci pro stavební povolení je třeba vypracovat projekt ozelenění a po dokončení výstavby bioplynové stanice je realizovat. Výsadba zeleně by měla být navržena tak, aby vzniklo ochranné pásmo oddělující bioplynovou stanici od zastavěného území obce. Ozelenění okrasnými dřevinami by mělo být řešeno s ohledem na původní – přirozená společenstva a biogeografické podmínky. Projekt by měl obsahovat i plán údržby zeleně. (Záměr ozelenění areálu je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany životního prostředí.)
- Bude zpracován plán organizace výstavby (POV). V něm budou konkretizována opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby. Jedná se především o:
 - ochranná opatření u významných zdrojů hluku (kryty, mobilní zástěny, kontrola technického stavu),
 - zamezení šíření prašnosti do okolí za suchého počasí kropením a vhodnou manipulací se sypkými materiály, udržováním vozovek v bezprašném stavu,
 - kontrolu zabezpečení nákladu na autech, aby nedocházelo k úsypům materiálu během cesty,
 - zajištění očisty vozidel (zejména kol a podvozků) před výjezdem z areálu staveniště,

- dbát také na řádný technický stav motorů a vypínání motorů automobilů a mechanismů v době, kdy nejsou v činnosti,
- upřesnění přepravních tras při dovozu a odvozu materiálu, aby byl minimalizován vliv na obyvatelstvo.
- Výstavba bude probíhat v souladu se schváleným plánem organizace výstavby (POV). Vlastní výstavba musí být organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody (zejména v nočních hodinách, ve dnech pracovního klidu).
- Investor stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadu v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití. Nakládání s odpady bude prováděno v souladu s regulativy schváleného plánu odpadového hospodářství kraje.
- Při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany vod.
- Parkování a opravy stavebních mechanismů a manipulace (včetně doplňování pohonných a mazacích hmot) s ropnými látkami a látkami závadnými vodám musí být prováděno na zpevněných a vymezených plochách. Tyto plochy musí zabezpečeny tak, aby v případě náhodného úniku závadných látek nemohlo dojít ke kontaminaci okolních nezpevněných ploch.
- Stavební mechanismy, které se budou pohybovat na nezpevněných pozemcích, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola by měla být prováděna pravidelně, před zahájením prací na nezpevněných plochách.
- V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy musí být kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a uložena do zařízení určeného k těmto účelům (např. skládka pro ukládku odpadů této kategorie).
- V etapě výstavby i provozu záměru musí být prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy.
- V etapě výstavby i provozu záměru musí být odpadní vody, odpady a látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod řádně zabezpečeny a nakládání s nimi musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a dle příslušných prováděcích předpisů.
- Bude zpracován havarijný plán pro případ úniku látek závadných vodám v souladu se zákonem č. 254/01 Sb. o vodách, platném znění a příslušnými prováděcími předpisy a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem.
- Pro provoz bioplynové stanice musí být zpracován provozní řád se zpracováním technicko – organizačního opatření k zamezení vzniku a úniku emisí pachových látek.

- Bude aktualizován a předložen ke schválení plán organického hnojení, při provozu bioplynové stanice se bude postupovat dle tohoto plánu. Při zpracování plánu hnojení budou dodrženy směrné odstupy mezi plochami hnojenými organickými hnojivy a objekty hygienické ochrany. Organickými hnojivy se nebude hnojit v blízkosti souvislé zástavby obcí, vodních toků a nádrží, v ochranných pásmech vodních zdrojů a v blízkosti melioračních svodnic.

Pro fázi provozu záměru

- Před zprovozněním záměru bude prověřena vodotěsnost všech jímek a nádrží včetně jejich propojení, silážních žlabů a podlah objektů a následně při provozu bioplynové stanice budou prováděny pravidelné kontroly těsnosti dle požadavků dodavatele zařízení a platné legislativy.
- Během zkušebního provozu záměru je nutné provést kontrolní akreditované měření vlivu hluku na okolí pro ověření závěrů hlukové studie (výběr měřících míst a podmínky měření by měly být konzultovány s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví – tj. s pracovištěm Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě). Dále je třeba provést měření hlučnosti u pracovníků obsluhujících zařízení.
- Bude zpracována místní provozní směrnice, která bude obsahovat podrobné pracovní postupy pro obsluhu zařízení a také řešení nestandardních a mimořádných situací.
- Bioplynová stanice bude zpracovávat výhradně tyto vstupní suroviny: siláž, silážní šťávu, řepné řízky, kejdu. Budou využívány jen vstupní suroviny v dobré kvalitě. O vstupních surovinách bude vedena podrobná provozní evidence (druh, množství, doba). Doba zrání bude přizpůsobena technologickému procesu (čas zrání), o době zrání bude vedena podrobná provozní evidence.
- Výsledný digestát bude separován na tekutou a tuhou složku.
- Odseparovaná tuhá složka nebude skladována na volném prostranství (tzv. meziskládky) a bude denně odvážena do silážního žlabu.
- Odseparovaná tekutá složka bude skladována výhradně v hermeticky uzavřeném objektu.
- V rámci provozu bioplynové stanice nebudou vytvářeny meziskládky vstupních surovin, tyto budou dávkovány přímo do vstupních uzavřených jímek.
- Doprava vstupních surovin a odvoz tekuté i tuhé složky digestátu nebude realizována po komunikacích v obytných zónách města.
- Obsluhou zařízení bioplynové stanice bude pověřen pouze pracovník k tomuto účelu důkladně proškolený.
- Netěsnostem a následným únikům emisí ze záměru se bude předcházet pravidelnými kontrolami, revizemi a údržbou jednotlivých částí zařízení. Dále bude kontrolováno dodržování provozních a pracovních postupů a pracovní kázně.
- Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů. Odpady

budou prostřednictvím oprávněné osoby předány k využití nebo odstranění v souladu s platnou legislativou. Bude zajištěno přednostní využití odpadu před jejich odstraněním.

- Při provozu záměru je třeba respektovat podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod a půdy. Při aplikaci digestátu na zemědělské pozemky je nezbytné předem posoudit vhodnost pozemku s ohledem na jeho expozici vůči podzemním a povrchovým vodám a případné meliorace. Dále je potřeba aplikovat jen přiměřené množství digestátu na plošnou jednotku pozemku.
- Bude důsledně dodržována hygiena a požární zabezpečení provozu. Celý areál bude udržován v čistotě a pořádku včetně komunikací uvnitř areálu a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Během provozu záměru se budou osobní i nákladní vozidla a obslužné mechanismy pohybovat pouze po zpevněných komunikacích.
- V průběhu provozu je třeba omezovat vznik hluku vhodným usměrňováním provozní činnosti (např. technologie silážování) a provoz obslužné dopravy areálu regulovat mimo období klidu a noční dobu.

Kompenzační opatření

Realizace kompenzačních opatření se nepředpokládají.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Návrh stanoviska příslušného orgánu byl zpracován jako součást posudku ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Seznam podkladů využitých pro zpracování posudku

Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. „Bioplynová stanice Kateřinky“, textová část (autor: Ing. Jarmila Paciorková; 2007) a samostatné přílohy dokumentace:

Grafické přílohy:

Přehledná situace, měřítko 1 : 5 000

Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky

Technologické schéma provozu

Půdorys fermentoru, měřítko 1 : 100 (zmenšeno 1 : 3)

Fermentor, měřítko 1 : 100 (zmenšeno 1 : 3)

Provozní budova, řezy, měřítko 1 : 50 (zmenšeno 1 : 3)

Plynojem, měřítko 1 : 100

Přečerpávací jímka – půdorys jímky, měřítko 1 : 50 (zmenšeno)

Dle Farmtec, a.s., 12/2006

- Rozptylová studie „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“, Ing. Petr Fiedler, 07/2007
- Hluková studie „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“, Ing. Charouzek, 02/2007
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“, MUDr. Bohumil Havel, 07/2007

Kopie vyjádření obdržena k oznámení záměru a dokumentaci vlivů záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kateřinky“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jiné informace a podklady (kopie dopisů zahájení zjišťovacího řízení, závěr zjišťovacího řízení, zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí).

Související právní předpisy, technické normy a literatura.

Obhlídka zájmového území.

ZPRACOVATEL POSUDKU

Zpracoval:

Ing. Vladimír Plachý

Bydliště a telefon:

Prokopa Holého 459

500 02 Hradec Králové

telefon: 495 218 875, 495 217 499

mobil: 777 769 087

e-mail: plachy@empla.cz

Autorizace ke zpracování posudku:

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21.1. 1993

Na zpracování posudku se podíleli:

Mgr. Denisa Pelikánová

držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 2/Z/2004 vydané Ministerstvem zdravotnictví dne 20. 12. 2004.

Mgr. David Svoboda

vedoucí odd. fyzikálně-technických výpočtů

Kontaktní adresa a telefon:

EMPLA spol. s r.o., ul. Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové

tel./fax. 495 218 875, 495 211 579, 495 217 499

e-mail: eia@empla.cz

Podpis zpracovatele posudku:

Ing. Vladimír Plachý

Posudek byl zpracován v období listopad - prosinec 2007.

SEZNAM PŘÍLOH

1. Vyjádření dotčených správních úřadů, samosprávných celků a jiných institucí k oznámení záměru
Závěr zjišťovacího řízení.
2. Vyjádření dotčených správních úřadů, samosprávných celků k dokumentaci záměru
3. Doklad o autorizaci zpracovatele posudku