

Kotelna na dřevní odpad a sušárna řeziva

Areál pily, průmyslová zóna Staříč

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

dle § 4 odst. 1 písm. b)

a § 6 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zákona č. 163/2006 Sb. s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3 k zákonu

Název akce: Kotelna na dřevní odpad a sušárna řeziva

Oznamovatel: Ing. Miloš Cigna
Pod vodojemem 3262
738 01 Frýdek-Místek

Investor: Ing. Miloš Cigna
Pod vodojemem 3262
738 01 Frýdek-Místek

Příslušný orgán: Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Zpracovatel oznámení: Mgr. Daniel Cigna
Čujkovova 2725/48
700 30 Ostrava

Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění

Posuzovaný záměr je v souladu se zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 4 odst. 1 písm. b) **záměrem nedosahujícím příslušných limitních hodnot.** Dle přílohy č. 1, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) je záměr posuzován dle bodu:

3.1. Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu **od 50 do 200 MW.**

Jmenovitý tepelný výkon posuzované kotelny na biomasu je **180kW.**

V Ostravě dne 11.prosince 2006

Mgr. Daniel Cigna

OBSAH

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B.I.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
B.I.1.	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
B.I.2.	Kapacita (rozsah) záměru	6
B.I.3.	Umístění záměru	6
B.I.4.	Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	6
B.I.5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	6
B.I.6.	Stručný popis technického a technologického řešení záměru	6
B.I.7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	7
B.I.8.	Výčet dotčených územně samosprávních celků	7
B.I.9.	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	7
B.II.	ÚDAJE O VSTUPECH	8
B.II.1.	Půda	8
B.II.2.	Voda	8
B.II.3.	Ostatní surovinové a energetické zdroje	8
B.II.4.	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	8
B.III.	ÚDAJE O VÝSTUPECH	8
B.III.1.	Ovzduší	8
B.III.2.	Odpadní vody	8
B.III.3.	Odpady	9
B.III.4.	Hluk	9
B.III.5.	Záření radioaktivní, elektromagnetické	9
B.III.6.	Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	9
C.	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	10
C.1.	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	10
C.1.1.	Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky	10
C.1.2.	Území historického, kulturního nebo archeologického významu	10
C.1.3.	Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	10
C.1.4.	Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území	10
C.2.	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	10
C.2.1.	Ovzduší a klima	10
C.2.2.	Voda	11
C.2.3.	Půda	11
C.2.4.	Horninové prostředí a přírodní zdroje	11
C.2.5.	Fauna a flóra	11
C.2.6.	Krajina	12

D.	ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	13
D.1.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	13
D.1.1.	Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů	15
D.1.2.	Vlivy na ovzduší a klima	15
D.1.3.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	15
D.1.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	16
D.1.5.	Vlivy na půdu	16
D.1.6.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	16
D.1.7.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	17
D.1.8.	Vlivy na krajinu	17
D.1.9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	18
D.1.10.	Komplexní charakteristika vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti	18
D.2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	19
D.3.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	19
D.4.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	19
D.5.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	19
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	20
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	20
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	20
H.	ZÁVĚR	21
	PŘÍLOHY	

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Ing. Miloš Cigna

2. IČ

48405264

3. Sídlo

Pod vodojemem 3262, 738 01 Frýdek-Místek

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, příjmení: Ing. Miloš Cigna
Adresa: Pod vodojemem 3262
738 01 Frýdek-Místek

Telefon: +420603272148

ČÁST B

ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Kotelna na dřevní odpad a sušárna řeziva

Zařazení záměru podle přílohy č. 1:

Posuzovaný záměr je v souladu se zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 4 odst. 1 písm. b) záměrem nedosahujícím příslušných limitních hodnot. Dle přílohy č. 1, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) je záměr posuzován dle bodu:

3.1. Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Jmenovitý tepelný výkon posuzované kotelny na biomasu je 180kW.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj:	Moravskoslezský
Obec:	Staříč
Katastrální území:	Staříč

Lokalita pro výstavbu se nachází v průmyslové zóně obce, ve stávajícím areálu firmy. Území je připraveno k zástavbě, vlastní plánovaná plocha k zastavění je volná, prostá inženýrských sítí. Umístění záměru je patrné z přílohy č. 1 (Situace širších vztahů).

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Teplu pro potřeby technologie výroby a sušení řeziva je nutno vyrábět ve vlastním zdroji. Provozováním daného záměru se nepředpokládají kumulativní ani synergické účinky s jinými známými záměry v průmyslové zóně. Do budoucna však investor nevyklučuje možnost spolupráce s jinými subjekty např. při svozu a likvidaci odpadní biomasy.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Tepla je potřeba pro vlastní technologii sušení řeziva a pro ohřev užitkové vody k vytápění sociálního zázemí firmy. Jako nejvýhodnější, se jeví varianta spalování biomasy (pilin, kůry a odřezků, které jsou odpadními produkty při pořezu kulatiny) ve vlastním teplovodním kotli. Pro technologii sušení je potřeba zajistit vodu o teplotě 70-80°C, stejně tak pro potřeby vytápění budovy a pro potřeby hygienického zázemí.

Jiné varianty ohřevu vody – plynový kotel, elektrický kotel apod., se v této situaci jeví jako neekonomické, a neekologické. Biomasa svým spálením vyloučí jen tolik CO₂, kolik ho sama během růstu spotřebuje.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavba na rovinatém území bude převážně jednopodlažní (malá část objektu bude dvoupodlažní) zastřešená sedlovou střechou malého sklonu. Objekt bude postaven v areálu pily a bude sloužit jako sušárna řeziva spolu s příslušným zázemím (kotelna, sklad, dílna, kanceláře atd.) .

Zastavěná plocha : 967 m²

Obestavěná prostor : 5800 m³

Objekt bude napojen na inženýrské sítě v areálu pily a to elektrickou energií ze sloupku ve vzdálenosti cca 25 m od objektu a vodu z vlastní studny. Po vybudování vodovodního řadu (cca horizont 5 let) bude objekt napojen na vodovodní řád. Vytápěn bude prostřednictvím teplovodního kotle na biomasu, vyprodukovanou v rámci pilařské výroby.

Objekt bude sloužit jako sušárna řeziva (hlavní náplň), spolu se zdrojem tepla (kotelna). Dále se v objektu budou nacházet malé dílny údržby (kovozámečnická a stolařská) a zázemí pro pracovníky na pile, dílnách, sušárně, atd. Jedná se o šatnu, denní místnost sociální zázemí a sprchy. Řešení je navrženo pro cca 10-15 osob. V 2. NP se nacházejí kanceláře a prostory pro administrativní provoz firmy. Objekt bude stavěn etapově (první fáze – 2 sušící komory a kotelna).

V kotelně je navržen 1 kotel KWH-180 fy Hamech, s tepelným výkonem 180kW a automatickým podáváním paliva AZSD-100 (AZSD-180). Technologie sušení vyžaduje nepřetržitou dodávku tepla, počítá se tedy s trvalým provozem, mimo odstávek pro údržbu.

Průměr komína 370mm při aktivní tahové výšce 12 m.

Další podrobnosti k zařízení – viz příloha č.2

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení realizace: 3/2007
Dokončení realizace: 12/2007

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Moravskoslezský
Úřad obce s rozšířenou působností: Staříč
Katastr obce: Staříč

B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí	Správní úřad, který bude rozhodnutí vydávat
povolení umístění a stavby malého zdroje znečišťování ovzduší, povolení k uvedení do provozu zdroje znečišťování ovzduší	Krajský úřad Moravskoslezského, odbor ŽPaZ

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Dotčené parcely stavbou:

Parc. č.: 1700/16 , 1700/17 a 1700/23 v k.ú. Staříč

Zastavěná plocha: 967 m²

B.II.2. Voda

Kotel bude vybaven úpravnou napájecí vody a napájecím a odkalovacím systémem.

Orientační potřeba pitné vody pro účely technologie sušení (zavlhčování):

Špičková l/s	Hodinová l/hod	Denní l/den	Roční m ³ /rok
0,2	20	80	100

Tabulková denní potřeba pitné vody pro hygienické potřeby osob: 0,8m³(10 osob po 80l/den)
Celková roční potřeba tedy cca 392m³.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Max. spotřeba biomasy za hod.: 55kg

Roční průměrná spotřeba celkem: 241t

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Posuzovaný záměr nemá nové nároky na dopravní infrastrukturu. Jedná se o stavbu v areálu pily se stávajícím příjezdem.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Zdrojem znečištění ovzduší budou emise ze spalované biomasy. Vzhledem k výkonu kotle se jedná o malý zdroj znečištění, pro který nejsou stanoveny emisní limity. Vzhledem k použití obnovitelného zdroje energie se jedná o řešení ekologické. Biomasa svým spálením vyloučí jen tolik CO₂, kolik ho sama během růstu spotřebuje.

B.III.2. Odpadní vody

Odkal a odluh činí cca 10 % spotřeby pitné vody. Vypouští se spolu s průmyslovými vodami z technologického procesu do splaškové kanalizace s odvodem do žumpy.

B.III.3. Odpady

Provozem kotelny na biomasu vzniká jen malé množství popela. Ten bude použit jako ekologické hnojivo zeleně v areálu firmy.

B.III.4. Hluk

Spaliny budou od kotle odváděny kouřovodem. Kouřovod bude osazen tlumičem hluku. Výška koruny komínů nad terénem je 13 m. Intenzita hluku provozu bude mít v lokalitě minimální vliv. Vysoké pozadí tvoří blízká rychlostní komunikace.

Vzhledem ke vzdálenosti obytné zástavby cca 200 m a více nebudou emise hluku z provozu záměru dosahovat k území obytné zástavby.

Vibrace

Hodnocený záměr nebude obsahovat zařízení, která by způsobovala vibrace o hodnotách a ve frekvencích překračujících povolené limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost stavebních objektů.

B.III.5. Záření radioaktivní, elektromagnetické

S provozem záměru nesouvisí zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Kotel bude spalovat biomasu o relativní vlhkosti cca 40%, která je bez nuceného vhánění vzduchu obtížně vznítitelná. Přesto budou ve všech dotčených prostorách zákazy kouření, používání otevřeného ohně, provádění svářečských prací apod. Biomasa nemá výrazné toxické vlastnosti.

Možné havarijní stavy zařízení:

- poruchy na regulačním zařízení vstupu paliva,
- systémové poruchy (únik topné vody, selhání oběhových čerpadel, ztráta tlaku ve vodním systému),

Ošetření havarijních stavů

Při výpadku elektrické energie je kotel automaticky odstaven. Při překročení tlakových a teplotních parametrů tlaku napájecí vody je kotel automaticky odstaven. Při mechanické závadě, pokud nejsou výkonové parametry kotle mimo dohodnuté meze, je tato závada pouze signalizována. V opačném případě je kotel automaticky odstaven.

ČÁST C

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

Lokalita průmyslové zóny nespadá do zvláště chráněného území zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

V posuzovaném území se nenachází žádné území ze soustavy NATURA 2000.

V místě stavby ani v její blízkosti se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability nebo významný krajinný prvek.

C.1.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Průmyslová zóna je situována v oblasti, ve které se nenalézají kulturní ani archeologické památky.

C.1.3. Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 200 m. Jedná se o rozptýlenou zástavbu. V blízkosti obec Staříč a město Frýdek-Místek

C.1.4. Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

V lokalitě předpokládaného záměru nejsou informace o případném znečištění půdy nebo podzemních vod.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1. Ovzduší a klima

Zájmové území se nachází v oblasti mírně teplé, vyznačující se dlouhým létem, teplým mírně suchým jarem a podzimem a krátkou, mírnou a teplou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Průměrná roční teplota: 7,9 °C
Průměrné roční srážky: 796 mm

C.2.2. Voda

Území je odvodňováno řekou Olešnou, povodí Ostravice 2-03-01.

C.2.3. Půda

Plocha je konstruována jako nepropustná s navýšením na hutněném návozu cca 0,5 m nad terémem. Průsak je omezen na minimální možnou míru. Rostlý terén je možno na základě předchozích průzkumů předpokládat v hloubce cca 2 m pod úroveň terénu. Stavbou nebude narušen meliorační systém oblasti. Na ploše byly provedeny skrývky kulturních zemin, které jsou tvořeny hnědými ilimerizovanými půdami, místy oglejenými. Zrnitostně se jedná o půdy středně těžké hlinité a těžké hlinojílнатé.

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Oblast okolí povodí řeky Ostravice je tvořena údolní terasou. Je tvořena dvěma litologicky i stratigraficky odlišnými druhy sedimentů. Spodní část terasy je štěrková a je tvořena převážně valouny beskydských pískovců. Objevuje se křemen, rohovec, lydity, těšinity a valouny hornin nordického původu. Z větší části leží přímo na předkvartérním skalním podkladu. Nad štěrky spočívá souvrství povodňových hlín, budující nivní stupeň. Nižší nivní stupeň má povrch štěrkový, který svou výškou odpovídá štěrku v podloží povodňových hlín. Báze terasy je nerovná.

C.2.5. Fauna a flóra

Lokalita určená pro výstavbu má ruderalní charakter. Na lokalitě se nevyskytuje stromové vegetační patro. Celkový charakter lokality nedává předpoklad výskytu chráněných druhů živočichů a rostlin ani nedává předpoklad výskytu stanovišť, která by umožňovala vytvoření stabilních ekosystémů na lokalitě.

Fytogeografická charakteristika

V blízkém okolí jsou sporadicky zastoupena rostlinná společenství mokřadního typu a porosty typické pro nivní rostlinná společenstva

Keře:

Bez černý - (*Sambucus nigra*)

Bylinný pokryv:

pelyněk černobýl- (*Artemisia vulgaris*)

celík kanadský - (*Solidago canadensis*)

vrtič obecný - (*Tanacetum vulgare*)

jitrocel prostřední - (*Plantago media*)

kopřiva dvoudomá - (*Urtica dioica*)

natýkavka nedůtklivá - ((Impatiens noli- tangere)
truskavec ptačí - (Polygonum aviculare)
kokoška pastuší tobolka -(Capsella bursa pastoris)
smetánka lékařská - (Taxacum officinale)
pcháč rolní -(Cirsium vulgare)
třtina křovištní - (Calamagrostis epigeois)

C.2.6. Krajina

Zájmové území průmyslové zóny se nachází jihovýchodně od obce Staříč. Plocha plánovaného staveniště je umístěna na okrajové části obce v blízkosti silně frekventované rychlostní komunikace Místecká. Reliéf krajiny lze charakterizovat jako rovinatý s rozptýlenou zástavbou slezského typu.

ÚSES provoz kotelny a sušáren řeziva neohrozí. Stavba nezasahuje do biokoridorů ani biocenter.

ČÁST D

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Odhad významnosti vlivů navrhovaného záměru byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998).

Vyhodnocení významnosti vlivu lze označit za nejsložitější aspekt celého procesu hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Velmi významně se zde totiž projevuje subjektivní faktor zpracovatele a často i obtížně definovatelné podmínky hodnocení. To je spojeno především se skutečností, že hodnocení významnosti dle velikosti vlivu lze z určité části charakterizovat velikostí a rozsahem změny v životním prostředí v absolutních nebo relativních hodnotách v prostorových souřadnicích v určitém čase.

Při hodnocení významnosti vlivu je však nezbytné přihlídnout i k dalším kritériím. Jejich volba může být pokládána za subjektivní, avšak měla by zahrnovat rozhodující oblasti zájmu jak z hlediska lokalizace záměru tak z hlediska časového působení vlivu, dosahu vlivu a reverzibility.

Následující kritéria a jejich ohodnocení byla navržena v rámci výše zmíněné „Metodiky“ a převzata pro hodnocení v předkládané dokumentaci:

1. Velikost vlivu

významný nepříznivý vliv	- 2
nepříznivý vliv	- 1
nevýznamný až nulový vliv	0
příznivý vliv	+1

Velikost vlivu se zjišťuje v identifikovaných vlivech, výsledek lze u většiny identifikovaných vlivů poměrně přesně vyznačit.

2. Časový rozsah vlivu

trvalý (časový rozsah vychází z názvu - např. likvidace)	- 3
dlouhodobý (trvání vlivu po dobu životnosti záměru)	- 2
krátkodobý (vymezený časový úsek výstavby nebo provozu)	- 1

Pokud velikost vlivu je hodnocena 0 nebo + 1, nemusí se časový rozsah vlivu charakterizovat (neměníme a teoreticky zlepšujeme dnešní stav).

3. Reverzibilita vlivu

vratný (přibližné obnovení původní kvality)	- 1
kompensovatelný (částečné obnovení původní kvality)	- 2
nevratný (likvidace původní kvality)	- 3

4. Citlivost území

ano	- 1
ne	0

Jde-li o území zvláště chráněné dle příslušných právních předpisů.

5. Nejistoty a neurčitosti v predikci vlivů

ano	- 1
ne	0

Toto kritérium koriguje některá zásadní tvrzení u konkrétních vlivů, zejména těch, které jsou odvislé od odborné erudice zpracovatelů (jejich „odhad“ z dostupných podkladů) a neopírají se o exaktní propočty, studie, sledování (monitoring).

6. Realizovatelná možnost ochrany

úplná	1
částečná	0,1 - 0,9
nemožná	0

Na základě hodnot kritérií jsou vypočteny koeficienty významnosti:

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Hodnocení významnosti vlivu

významný nepříznivý vliv:	- 8 až - 11
nepříznivý vliv:	- 4 až - 7
nevýznamný až nulový vliv:	0 až - 3
příznivý vliv:	1

Pro posouzení významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů na životní prostředí je v následujícím textu podle obecných pravidel metodiky provedeno zařídění každého identifikovaného vlivu podle navržených kritérií významnosti.

D.1.1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vzhledem k situování nejbližší obytné zástavby ve vzdálenosti min. 200 m nebudou emise hluku z provozu záměru dosahovat k území obytné zástavby.

Imisní příspěvek provozu kotelny ke stávající imisní situaci v lokalitě je minimální.

Vzhledem k minimálnímu nárůstu koncentrací znečišťujících látek v ovzduší a ke skutečnosti, kdy nedojde ke zvýšení hlukové zátěže, se nepředpokládá zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo.

Nepříznivé vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes složky životního prostředí (voda, půda) se nepředpokládají.

Realizace záměru nebude mít kladné sociální a ekonomické důsledky. Výstavbou a provozem záměru bude vytvořeno 1-2 pracovní místa.

Zhodnocení významnosti vlivů na zdraví obyvatel:

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na zdraví

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	Dlouhodobý	vratný	ne	ne	částečná
- 1	- 2	- 1	0	0	0,8

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Pro posuzovaný malý zdroj znečištění ovzduší nejsou stanoveny emisní limity. Spalování biomasy je obnovitelným zdrojem energie který nezatěžuje životní prostředí.

Imisní příspěvek provozu plynového spalovacího zařízení ke stávající imisní situaci v lokalitě je minimální.

Kritéria významnosti vlivu – vlivy na ovzduší

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	dlouhodobý	vratný	ne	ne	částečná
- 1	- 2	- 1	0	0	0,8

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vzhledem ke vzdálenosti obytné zástavby cca 200 m a více nebudou emise hluku z provozu záměru dosahovat k území obytné zástavby. Naopak převáží kladný vliv způsobený odbouráním přepravy řeziva do a z externích sušáren.

Kritéria významnosti vlivu - vliv hluku

Velikost

Kladný
+1

V navrhované stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem venkovního elektromagnetického záření.

Ostatní vlivy (biologické či jiné) se nepředpokládají.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr výstavby nemá vlivy na povrchové a podzemní vody.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na povrchový odtok a odvodnění oblasti

Velikost
Nevýznamný až nulový
0

Kritéria významnosti vlivu - vliv na jakost vod

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.5. Vlivy na půdu

Záměr výstavby nemá vlivy na půdu.

Kritéria významnosti vlivu – zábor ZPF

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Kritéria významnosti vlivu – vlivy na znečištění půdy

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Provozem záměru nedochází ke změnám geologických podmínek a horninového podloží. V daném území se nacházejí ložiska nerostných surovin – černého uhlí a zemního plynu, na ty však stavba nebude mít vliv.

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Posuzovaný záměr nemá vlivy na faunu, flóru nebo ekosystémy. Jedná se o stavbu ve stávajícím areálu. Okolní terén kolem stavby bude upraven, vyspárován od objektu, srovnán a zatravněn.

Kritéria významnosti vlivu – likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Realizace záměru nevyžaduje kácení dřevin.

Kritéria významnosti vlivu - likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na ekosystémy

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	dlouhodobý	vratný	ne	Ne	částečná
- 1	- 2	- 1	0	0	0,5

D.1.8. Vlivy na krajinu

Posuzovaný záměr nemá vlivy na krajinu.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na krajinný ráz

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na dopravu

Záměr má kladný vliv na dopravu na okolních komunikacích. Výstavbou technologie sušení řeziva odpadne přeprava řeziva do a ze sušáren mimo areál pily, což představuje cca 8.000km/rok ujetých nákladním vozem.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na dopravu

Velikost
Kladný
+1

Vliv na estetické kvality území

Stavba je umístěna do stávajícího areálu pily. Záměr nemá vliv na estetické kvality území.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na estetické kvality území

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na rekreační využití území

Provoz záměru nemá na event. rekreační využití krajiny žádný vliv.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na rekreační využití území

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Při realizaci záměru nehrozí narušení archeologických nálezů, poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek.

Rovněž nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy (přetrvávající zvyky a kulturní tradice).

Areál se nachází na území, kde se nepředpokládá ohrožení architektonických památek.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na budovy, architektonické a archeologické památky

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.10. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že plánovaný záměr neznamená z hlediska identifikovaných vlivů žádný nepříznivý vliv. Naopak převažuje kladný vliv způsobený snížením frekvence dopravy z areálu a zapojením obnovitelného zdroje energie do výrobního cyklu firmy.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vlivy identifikované v předchozích kapitolách zasahují lokalitu záměru a nejbližší okolí průmyslové zóny.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

U posuzovaného záměru se nepředpokládají významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Vybudování místa pro odběr vzorku nebo měření emisí (měřicí místo) a jeho udržování v provozuschopném stavu zajišťuje provozovatel v souladu s technickými normami uvedenými v přílohách č. 5 a 6 k vyhlášce č. 356/2002 Sb. a zabezpečí je z hlediska bezpečnosti práce. V souladu s těmito přílohami se měřicí místo vybaví odběrovými přírubami.

Jednorázové měření se provádí tak, aby byly stanoveny emise každého jednotlivého zařízení zdroje

- a) ke dni stanovenému v povolení podle § 17 odst. 1 písm. d) zákona při uvádění zařízení do provozu
- b) po každé záměně paliva nebo suroviny nad rámec schváleného provozního řádu,
- c) po každém významném a trvalém zásahu do konstrukce nebo vybavení zařízení zdroje, který by mohl vést ke změně emisí,

a to do 3 měsíců od vzniku některé ze skutečností uvedených pod písmeny a) až c). Místa odběru vzorků nebo měření emisí jsou popsána v provozním řádu zdroje. (vyhl. č. 356/2002 Sb., § 8 odst. 1)

Termín, rozsah měření a autorizovanou osobu, která bude měření provádět, oznámí provozovatel písemně inspekci nejpozději 14 dní před datem zahájení měření. Případné změny oznámení provozovatel ohlásí inspekci neprodleně; v případě změny termínu měření postupuje provozovatel v dohodě s inspekcí.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Při zpracování oznámení a hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací získaných osobním jednáním a terénními průzkumy. Vliv činnosti na okolní prostředí byl v předloženém oznámení prognózován na základě odborné analýzy předpokládaných vlivů a na základě expertního odhadu, tj. znalostí a zkušeností zpracovatele.

Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných kapitol oznámení.

Údaje o stavu ŽP v dané lokalitě, použité v tomto oznámení, byly získány :

- studiem dostupné literatury
- jednáním s provozovatelem
- z územně plánovacích dokumentů a podkladů
- terénním průzkumem

V průběhu posuzování nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit podrobnějšími analýzami. Je možno konstatovat, že se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění je uvedeno v kap. B.I.5. oznámení.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Přílohy záměru jsou grafické – situace širších vztahů, dokumentace výrobce kotle a výkresy ke stavbě.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Sušárna řeziva a kotelna na dřevní odpad je chybějícím článkem technologického cyklu výroby stolařského řeziva této firmy. Řezivo pro stolařské zpracování je potřeba uměle vysušit na 8-10% relativní vlhkosti. Doposud firma vysoušení řeziva zajišťovala externě, tj. odvážela řezivo k vysoušení do sušáren v okolí cca 20-40km daleko a přivážela ho zpět již suché k prodeji. Toto řešení bylo méně ekonomické a navíc zatěžovalo okolí emisemi a hlukem z dopravy. Proto bylo navrženo řešení spočívající ve výstavbě vlastní sušárny řeziva spolu s vlastním zdrojem tepla - kotelnou na spalování biomasy. Krom úspor v nákladech na přepravu a sušení řeziva vyřeší projekt i likvidaci dřevních odpadů vznikajících při výrobě řeziva. Piliny, kůra i dřevní odřezky budou druhotně zpracovány jako palivo pro výrobu tepla na vysoušení řeziva, na vytápění budovy a ohřev TUV pro hygienické potřeby zaměstnanců firmy.

H. ZÁVĚR

Účelem zpracovaného oznámení záměru podle § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., je posoudit reálně podložené pozitivní i negativní dopady této investiční akce a odhadnout předpokládané vlivy stavby na jednotlivé složky životního prostředí.

Oznámení záměru bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Popis, zhodnocení a závěry plynoucí z působení jednotlivých vlivů na životní prostředí jsou podrobně uvedeny v jednotlivých kapitolách členěných podle výše uvedené přílohy č. 3.

Předložené oznámení záměru je zpracováno na úrovni stávajících podkladů, legislativních norem, prozkoumanosti základních složek životního prostředí a evidenci jiných zájmů na využívání území.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných podkladů o předpokládané stavbě, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaná stavba je enviromentálně přijatelná a lze ji doporučit k realizaci.

Datum zpracování oznámení:

11. prosince 2006

Zpracovatel oznámení:

Mgr. Daniel Cigna
Čujkovova 2725/48
700 30 Ostrava
Tel.: 603851034

PŘÍLOHY

Situace širších vztahů – umístění záměru
Dokumentace kotle na biomasu
Výkresy ke stavbě – situace, pohledy, řezy