oznamovatel

JIŘÍ DUBJUK
742 43 PUSTĚJOV 122

CHOV NORKŮ V PUSTĚJOVĚ

dokumentace
dle zákona č. 100/2001 Sb.
zpracovaná v rozsahu přílohy č.4 zákona

Nositel odborné způsobilosti: **Ing. Pavla Žídková**
osvědčení č.j. 4094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo č.j. 40285/ENV/06

Opava, září 2007

OBSAH

ÚVOD **6**

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI **12**

1. Oznamovatel: *12*
2. IČ: *12*
3. Bydliště: *12*
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele: *12*

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU **12**

B.I. Základní údaje ***12***
B.I. 1. Název záměru *12*
B.I. 2. Kapacita záměru *12*
B.I.3. Umístění záměru *13*
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry *13*
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí *13*
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru *13*
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru *16*
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků *16*
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat. *17*
B.II. Údaje o vstupech ***17***
B.II.1. Půda *17*
B.II.2. Voda *17*
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje *18*
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu *18*
B.III. Údaje o výstupech ***18***
B.III.1. Ovzduší *18*
B.III.2. Odpadní vody *19*
B.III.3. Odpady *19*
B.III.4. Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy) *20*
B.III.5. Doplňující údaje *21*

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ **22**

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území ***22***
C.1.1. Územní systém ekologické stability krajiny *22*
C.1.2. Zvláště chráněná území *22*
C.1.4. Památné stromy *25*
C.1.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu, ... *25*
C.1.7. Území hustě zalidněná *25*
C.1.8. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení *25*
C.1.9. Staré ekologické zátěže *25*
C.1.10. Extrémní poměry v dotčeném území *25*
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území ***25***
C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu *25*

IMISNÍ CHARAKTERISTIKA LOKALITY **26**
C.2.2. Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod *27*
C.2.3. Základní charakteristiky půd zájmového území *28*
C.2.4. Základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů *29*
C.2.5. Základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území (fauna, flora, ekosystémy, krajina) *30*
C.2.6. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí *34*
C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení ***34***
ČÁST D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ **35**
VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ **35**
PROSTŘEDÍ **35**
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti ***35***
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů *35*
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima *38*
MAXIMÁLNÍ IMISNÍ KONCENTRACE **38**
VÝSLEDNÉ IMISNÍ KONCENTRACE **39**
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a jiné fyzikální a biologické charakteristiky *40*
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody *41*
D.I.5. Vlivy na půdu *42*
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje *43*
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy *43*
D.I.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu *44*
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky *47*
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů ***47***
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech ***48***
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí ***48***
Kompenzační opatření *49*
D.IV.4. Jiná opatření *49*
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů ***49***
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace ***50***
ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU **50**
ČÁST F. ZÁVĚR **50**
ČÁST G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU **51**
1. Oznamovatel: *51*
2. IČ: *51*
3. Bydliště: *51*
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele: *51*

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU 51

B.I. Základní údaje 51
B.I. 1. Název záměru 51
B.I. 2. Kapacita záměru 51
B.I.3. Umístění záměru 52
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 52
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí 52
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru 52

ČÁST H. PŘÍLOHY 56

1. Vyjádření stavebního úřadu k souladu s územním plánem
   a další rozhodnutí a vyjádření dotčených orgánů státní správy:
   - Obecní úřad Pustějov
   - MěÚ Bílovec, odbor ŽP – k odběru vod
   - MěÚ Studénka – souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF
   - Posouzení stávající studny – hydrotechnický výpočet
   - rozhodnutí o povolení k vypouštění z odlučovače tuků
   - vyjádření KHS MSK se sídlem v Ostravě
   - vyjádření a protokol z kontrol Veterinární správy
   - výjimka pro využití vedlejších živočišných produktů
2. Mapové a výkresové přílohy
3. Rozptylová studie
4. Znalecký posudek k ovlivnění pachovými látkami a návrh ochranného pásma staré farmy
5. Řád chovu kožešinových zvířat, Provozní řád chovu norků, Postup usmrcování, Sanitační režim
6. Fotodokumentace

Seznam použitých zkratek

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České Republiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSN	česká státní norma
EIA	anglický název "Environmental Impact Assesment" -hodnocení vlivů na životní
HPJ	hlavní půdní jednotka
k.ú.	katastrální území
L_A	hladina hluku A [dB(A)]
L_{Aeq}	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]
L_{Aeqp}	nejvyšší přípustná hladina hluku A [dB(A)]
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP	ministerstvo životního prostředí
KHS	krajská hygienická stanice
k.ú.	katastrální území
KÚ MSK	krajský úřad Moravskoslezského kraje
PUPFL	pozemky určené pro plnění funkce lesa („lesní pozemky“)
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

ÚVOD

Záměr byl projednán ve zjišťovacím řízení, v jehož závěru bylo dne 13.6.2007 stanoveno, že záměr bude projednávám v plném rozsahu.
Po zvážení vznesených připomínek a po projednání s KÚ MSK byl záměr dílčím způsobem upraven, zejména byla snížena projednávaná kapacita záměru. Nadále tedy oznamovatel v rámci tohoto řízení předkládá záměr pouze pro tzv. stávající (starou) farmu, nová farma není předmětem dalšího projednávání.

Na tomto místě je uvedeno stručné vypořádání připomínek vznesených účastníky zjišťovacího řízení. Připomínky byly shrnuty do závěru zjišťovacího řízení, který je zařazen v přílohách dokumentace.

1. **Obec Pustějov,** ve svém vyjádření potvrzuje platnost vyjádření č.j. OÚP 560/2006 ze dne 18.10.2006 a upozorňuje na vyjádření Krajské veterinární správy pro Moravskoslezský kraj určující maximální zástav staré farmy na 1690 kg.

- kapacita uvedená ve vyjádření KVS MSK byla v této dokumentaci akceptována

2. **Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj,** nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

3. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava,** má k předloženému oznámení záměru zejména následující připomínky:

Připomínka	**Vypořádání**
Ochrana ovzduší Upozorňuje na pachové důsledky realizace záměru vzhledem k blízké obytné zástavbě. Požaduje provést odborné posouzení obtěžování pachovými látkami v dané lokalitě při uvažované kapacitě chovu.	Oznamovatel zajistí v rámci dokumentace pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále dokumentace EIA) zpracování rozptylové studie s vyhodnocením možného ovlivnění okolní zástavby pachovými látkami s ohledem na povolené množství zvířat.
V rámci této dokumentace je v přílohách zařazena nově zpracovaná rozptylová studie s vyhodnocením ovlivnění okolí pachovými látkami, a nové ochranné pásmo chovu.	
Ochrana přírody Klade důraz na plnění opatření proti úniku chovaných zvířat.	Oznamovatel zapracuje do dokumentace pro EIA opatření proti úniku chovaných zvířat.
Provozovatel má zajištěna opatření proti úniku chovaných zvířat spočívající v technickém provedení farmy. Farma je obehnána plnostěnným plotem zapuštěným do podloží.	

Odpadové hospodářství Upozorňuje na možný vznik odpadů kategorie nebezpečný (při výstavbě, provozu, údržbě farmy). Upozorňuje, že pokud v odlučovači tuků OTP 1 na parcele č. 128/1 v k. ú. Pustějov dochází k produkci sediment. kalu a zaolejované vody, je možno s tímto odpadem nakládat pouze podle zákona č. 185/2001 Sb.	Oznamovatel v dokumentaci EIA upřesní a zapracuje seznam vznikajících odpadů při výstavbě a provozu záměru, jejich odhadované množství a způsob nakládání s nimi.
Pokud je trus odpadem, nelze jej předávat osobám, které nejsou oprávněny nakládat s odpady. Při používání jako hnojiva je nutno registrovat tento odpad jako hnojivo.	Oznamovatel zajistí v dokumentaci EIA zapracování přesné specifikace a určení, zda vznikající trus je odpadem či hnojivem a určí další způsob nakládání s ním.
Při provozu staré farmy dosud nevznikly nebezpečné odpady. U odlučovače tuků bylo zvoleno zařazení pod druh 190810. Připomínka tedy byla akceptována a možný vznik nebezpečných odpadů byl do přehledu zařazen. ***Co se týká povinnosti registrace statkových hnojiv, § 1 zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech říká:*** ***„Ustanovení tohoto zákona se použijí na statková hnojiva a na upravené kaly jen tehdy, je-li to v nich výslovně uvedeno a v rozsahu jimi stanoveném.“*** ***U požadavku na registraci hnojiv není výslovně uvedeno, že se vztahuje i na statková hnojiva, a podle konzultace s ÚKZÚZ Opava skutečně není registrace statkových hnojiv potřebná. V žádném případě není s trusem chovaných zvířat nakládáno v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.***	

4. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** nepožaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

5. **Správa chráněné krajinné oblasti Poodří** ve svém vyjádření uvádí zejména následující:

Připomínka	**Vypořádání**
U záměru se nejedná o drobné stavby. Stará i nová farma svými objemovými proporcemi výrazně narušují urbanistickou strukturu dolního konce obce. V rámci oznámení není vliv na krajinný ráz dostatečně popsán a obsahuje tvrzení, se kterými Správa CHKO nemůže souhlasit.	V rámci dokumentace EIA oznamovatel dopracuje vyhodnocení vlivu realizace záměru na krajinný ráz zájmové lokality.
Vliv na krajinný ráz byl do dokumentace dopracován. Z vyjádření není zřejmé, s kterými tvrzeními CHKO nesouhlasí, proto nebylo možno na tuto připomínku podrobně reagovat. ***Záměr byl omezen na starou farmu, nová farma nadále není předmětem posuzování, čímž bylo vyhověno hlavní námitce CHKO.***	

6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní úřad, má k předloženému záměru níže uvedené připomínky:**

Připomínka	Vypořádání
Odpadové hospodářství Při likvidaci staré farmy musí být navržena opatření pro nakládání s odpadem s obsahem azbestu (střešní krytina klecí z azbestocementové vlnovky)	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje postup nakládání s odpady v rámci výstavby a provozu záměru.
Požadavek je do kapitoly o odpadech zapracován.	
Ochrana zemědělského půdního fondu Upozorňuje, že záměr z části požaduje zábor zemědělské půdy zařazené z hlediska BPEJ (bonitně půdní ekologická jednotka) do I. třídy ochrany (BPEJ 6.43.00). Jedná se o nejcennější půdy, které lze uvolňovat pouze pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Nově navržená stavba je navíc nevhodně situována uprostřed honové soustavy a je zřejmé, že tyto aspekty předkládané vyhodnocení vlivů záměru na půdu (str. 27) neposoudilo.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje vyhodnocení vlivů realizace záměru na zemědělský půdní fond.
Záměr nebyl podrobněji posuzován z hlediska vlivů na půdu, neboť pro starou farmu již byl vydán souhlas s odnětím půdy ze ZPF. Nová farma není předmětem dalšího posuzování.	

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 3 písm. w) a v souladu s § 45 h a § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že realizace předloženého záměru nebude mít významný vliv (přímý ani dálkový) na evropsky významné lokality vyhlášené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., ani na ptačí oblasti.

7. Připomínky veřejnosti k tomuto záměru:

a) Děti Země uvádí ve svém vyjádření následující připomínky:

Připomínka	**Vypořádání**
Existují důvodné pochybnosti o souladu záměru se zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání a zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči – nebylo prováděno dostatečné čištění napáječek, nebyly čištěny klece, uhynulá zvířata ležela volně v prostorech chovu.	Oznamovatel do dokumentace EIA uvede opatření aplikovaná v areálu chovu k zajištění dostatečné veterinární a zoohygienické péče o zvířata.
Jsou nedostatečně posouzeny fyziologické a etologické aspekty chovaných zvířat.	Oznamovatel v dokumentaci EIA vyhodnotí kvalitu chovu, jeho technické řešení s ohledem na životní pohodu zvířat.
K dokumentaci jsou přiloženy výsledky několika posledních kontrol Krajské veterinární správy, které neshledaly v chovu žádné pochybení. ***Provozovatel nesouhlasí s tvrzením připomínky ohledně nedostatečného čištění napáječek, volně ležících uhynulých zvířat a nedostatečného čištění klecí. Ani***	

zpracovatelka dokumentace při několika návštěvách takové závady v chovu neshledala. Popis kvality chovu a technického řešení s ohledem na životní pohodu zvířat je v dokumentaci uveden, nicméně v této otázce zřejmě nebude možno najít s daným účastníkem řízení shodu, neboť se jedná o věc různě principiálně pojatou.	
Oznamovatel neuvedl varianty řešení.	V dokumentaci EIA oznamovatel vyhodnotí nejméně 2 varianty umístění, technického řešení staveb a technologie chovu.
Vzhledem k tomu, že nová farma nebude realizována a stará farma je již v provozu, nejsou varianty řešení v dokumentaci předkládány.	
Rozsah předloženého záměru je zmatečný a nejasný.	V dokumentaci EIA oznamovatel jednoznačně vymezí předmět záměru a vyhodnocení stávajícího a budoucího provozu.
Rozsah záměru byl upřesněn, nadále je posuzována pouze stará farma s kapacitou 1692 kg živé hmotnosti.	
Nejsou dostatečně vyhodnocena možná rizika havárie (únik chovaných zvířat, povodeň).	V dokumentaci EIA oznamovatel vyhodnotí všechna možná rizika spojená s chovem norků v dané lokalitě.
V dokumentaci jsou rizika v příslušné kapitole komentována.	

b) Vyjádření p. J. Hochmanna, H. Hochmannové, D. Kubánkové, J. Kubánka, J. Skýpaly, D. Skýpalové se týkají obecného nesouhlasu s legalizací staré farmy.

c) Vyjádření občanů obce Pustějov (34 osob) obsahující nesouhlas s legalizací stávajícího chovu norků a umístění chovu norků v nové farmě.

Připomínka	**Vypořádání**
Šíření zápachu (letní měsíce a kožkování).	Oznamovatel jako součást dokumentace EIA zapracuje aktualizovanou rozptylovou studii s vyhodnocením převládajícího směru větrů.
Připomínka byla v dokumentaci ošetřena.	
Nežádoucí nadměrný výskyt hmyzu, přemnožení hlodavců.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje opatření k zamezení nadměrného výskytu hmyzu a hlodavců v dotčeném území s ohledem na provoz záměru.
Připomínka byla v dokumentaci ošetřena.	
Vyvážení odpadů v blízkosti obydlí.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje odhad množství vznikajících odpadů, jejich druh a způsob nakládání s nimi.
Připomínka byla v dokumentaci ošetřena, nejedná se o odpady, ale o statkové hnojivo.	
Zahnívání zbytků potravy.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje opatření k zamezení možnosti zahnívání potravy.
Připomínka byla v dokumentaci ošetřena.	
Farma není odkanalizována, není vybudována ČOV.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje vyhodnocení odvádění dešťových a odpadních vod vznikajících při provozu farmy. Dále zapracuje stávající opatření k zamezení možného ovlivnění podzemních a povrchových vod a konkrétní návrh jiných opatření zajišťujících ochranu vod v dotčeném území.
Připomínka byla v dokumentaci ošetřena v kapitole D.	
Ochranné pásmo je nedostačující.	Na základě aktualizované rozptylové studie pro

	stávající farmu a následně pro novou farmu zajistí oznamovatel jako součást dokumentace EIA stanovení ochranného pásma hygienické ochrany.
Připomínka byla v dokumentaci ošetřena.	

d) Vyjádření p. P. Beňáčka, M. Beňáčkové se sdělením zásadního nesouhlasu s předloženým záměrem z důvodu obtěžování zápachem. Ve vyjádření jsou uvedeny další připomínky k chovu norků, z nichž připomínka týkající se možného vlivu na životní prostředí je níže uvedena.

Připomínka	**Vypořádání**
Nejsou dodržovány některé zásady v chovu (skrytá manipulace v zástavu).	Oznamovatel do dokumentace EIA uvede povolené množství chovaných zvířat, aktuální skutečné množství chovaných zvířat. S ohledem na aktuální množství chovaných zvířat zajistí provedení nové rozptylové studie a výpočet pásma hygienické ochrany.
Připomínka byla v dokumentaci ošetřena.	

Závěrečnými požadavky KÚ MSK byly:

V dokumentaci zpracované dle § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je nutné a doplnit zejména následující:

1. Jednoznačné vymezení předmětu záměru (provoz stávající farmy, provoz nové farmy) – ***v dokumentaci ošetřeno.***

2. Návrh a vyhodnocení nejméně 2 konkrétních a jednoznačných variant umístění, technického a technologického řešení záměru z hlediska kapacity chovaných zvířat a umístění. ***– vzhledem ke omezení rozsahu projednávaného záměru na stávající farmu bylo od variantního řešení upuštěno***

3. Zpracování aktuální rozptylové studie s vyhodnocením možného ovlivnění okolní zástavby pachovými látkami a s vyhodnocením údajů o převládajícím směru větrů. Aktuální rozptylová studie bude provedena pro stávající farmu – povolené množství zvířat, skutečné množství zvířat a dále samostatně pro novou farmu– ***v dokumentaci ošetřeno.***

4. Specifikaci a určení, zda vznikající trus je odpadem či hnojivem a určení dalšího způsobu nakládání s ním – ***v dokumentaci ošetřeno.***

5. Specifikace způsobu nakládání (manipulace) s hnojem, vymezení tras dopravy hnoje na úložiště, způsob ochrany okolního prostředí před pachovými látkami při manipulaci s hnojem, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod při manipulaci a dopravě hnoje – ***v dokumentaci ošetřeno.***

6. Zmapování zdrojů pitné vody a vyhodnocení vlivu jednotlivých variant záměru na tyto zdroje a jejich ochranná pásma – ***v dokumentaci ošetřeno.***

7. Seznam pozemků určených pro aplikaci hnoje a zpracování vyhodnocení možného ovlivnění zdrojů podzemních vod po jeho aplikaci ***– nemůže být předmětem posuzování, jedná se o pozemky jiného vlastníka a soukromě hospodařícího zemědělce než je provozovatel záměru.***

8. Opatření proti úniku chovaných zvířat– ***v dokumentaci ošetřeno***.
9. Vyhodnocení ovlivnění okolního prostředí možným výskytem drobných hlodavců– ***v dokumentaci ošetřeno***.
10. Vyhodnocení vlivu realizace záměru na krajinný ráz zájmové lokality– ***v dokumentaci ošetřeno***.
11. Vyhodnocení vlivů realizace nové farmy na zemědělský půdní fond ***– v dokumentaci ošetřeno, nová farma již není předmětem záměru, u staré farmy byl udlen souhlas s odnětím půdy ze ZPF.***
12. Seznam vznikajících odpadů při výstavbě a provozu záměru, jejich odhadované množství a způsob nakládání s nimi– ***v dokumentaci ošetřeno***.
13. Opatření aplikovaná v areálu chovu k zajištění dostatečné veterinární a zoohygienické péče o zvířata– ***v dokumentaci ošetřeno***.
14. Vyhodnocení všech možných rizik spojených s chovem norků v dané lokalitě– ***v dokumentaci ošetřeno***.
15. Vyhodnocení dodržování etologických potřeb chovaných zvířat – ***v dokumentaci ošetřeno.***
16. Vyhodnocení veškerých rizik a havárií, k nimž může provozem chovu dojít – viz bod 14 - – ***v dokumentaci ošetřeno***.
17. Postup nakládání s vodami v areálu záměru (zejména odvod dešťových vod) – ***v dokumentaci ošetřeno***.
18. Zapracování požadavků vyplývající z vyjádření doručených v průběhu zjišťovacího řízení– ***v dokumentaci ošetřeno***.

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A : ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Oznamovatel:	Jiří Dubjuk, soukromě hospodařící zemědělec
2. IČ:	60332638
3. Bydliště:	Pustějov č.p. 122, 742 43 Pustějov
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:	Jiří Dubjuk, Pustějov č.p. 122, 742 43 Pustějov tel. 605063993 556 400 706 Zastoupení na základě plné moci: Ing. Pavla Žídková IČ 616 11 531 Polní 293 747 62 Mokré Lazce tel. 777 807 191 e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I. 1. Název záměru	**Chov norků v Pustějově**
B.I. 2. Kapacita záměru	stávající farma chov norků o kapacitě 1692 kg živé hmotnosti – 3,384 dobytčích jednotek
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:	10.15 Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; … s přihlédnutím k bodu: II/1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

B.I.3. Umístění záměru

Kraj:	Moravskoslezský
Správní území obce:	Pustějov
Okres:	Nový Jičín
Katastrální území:	Pustějov
Lokalita:	pozemky p.č. 1687/9, 1684/3, 128/1 – stávající farma

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je legalizace stávající farmy chovu norků.

Možnost kumulace s jinými záměry není zpracovatelce oznámení ani oznamovateli známa.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Oznamovatel provozuje od roku 1994 chov norků v tzv. staré farmě na pozemcích náležejících k budově č.p. 123.
O legalizaci již vystavěné farmy jsou vedeny dlouhodobé spory a řízení, k jejichž ukončení je zapotřebí stanoviska z procesu EIA.

Farma má k dispozici veškeré zázemí a je vystavěna na pozemcích, u nichž dal příslušný úřad souhlas k odnětí ze zemědělského půdního fondu. Tento souhlas je svou realizací vázán na následná správní řízení (včetně stavebního). Vzhledem k tomu, že pravomocné rozhodnutí podle stavebního zákona nebylo vydáno, není změna pozemků zapsána v katastru nemovitostí.

Dispoziční řešení, dostupnost zázemí, technologie chovu norků a vlastnické vztahy oznamovatele k pozemkům a stavbám v dotčené lokalitě neumožňují předložení jiných zásadně se lišících variant technologického řešení záměru.

Vzhledem k tomu, že nadále není předmětem posuzování nová farma, není uváděno další variantní řešení.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Pro chov kožešinových zvířat platí ustanovení §21 odst.3 g) zákona. 246/1992 S. na ochranu zvířat proti týrání a zásady evropské dohody o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely řada evropských smluv č. 87/1976), včetně doporučení stálého výboru Rady Evropy pro ochranu zvířat.
Účelem dokumentace není zabývat se obecnou etickou stránkou získávání kožešin, neboť tato otázka je diskutabilní, subjektivně různě posuzovaná a její posouzení nemá oporu v zákonech ČR ani v zákonech Evropské unie. Tuto skutečnost nelze popřít, avšak také ji

v obecné poloze nelze v dokumentaci způsobem uspokojivým pro obě strany vyřešit. vyřešit, neboť se jedná o individuální přístup k dané problematice.
Zákony a předpisy evropské i české legislativy se s touto problematikou vyrovnávají tak, že pro chovaná zvířata stanovují nároky na způsob chovu, který je považován za legální. Vzhledem k tomu, že oznamovatel plní veškeré požadavky výše citovaných právních předpisů, zachovává potřebný individuální prostor pro chovaná zvířata, zajišťuje předepsanou stravu a napájení a zajišťuje v dostatečné míře čištění napáječek i chovného prostoru, je třeba považovat chov za splňující požadované parametry.

Není pravdou, že by se v chovu objevovaly pouze dlouhodobě ohlášené kontroly KVS. Naopak, kontroly bývají ohlašovány pouze v předstihu několika hodin, kdy by jistě nemohl provozovatel provádět větší zásah do chovu (ať už se jedná o čištění napáječek nebo klecí, odvoz hnoje apod.). Přesto v protokolech nejsou popisovány žádné nedostatky, které nastiňuje připomínka organizace Děti Země. Zvířata neprojevují výrazné známky neklidu, kousání kožešiny nebo nadměrné či podměrné hmotnosti.

Stará farma (stávající)
Stávající stav chovu norků v lokalitě zahrnuje pozemky p.č. 128/1, 1684/3 a 1687/9.

Chov je provozován v klecích sestavených do odchovných řad. V každé kleci je chováno pouze jedno zvíře.
V měsíci březnu dochází ke kontrolovanému páření samic se samci. Při páření zabřeznou zhruba 2/3 samic, 1/3 zůstává jalová. Koncem dubna až začátkem května se začínají rodit mláďata. V každém vrhu lze v našich podmínkách odchovat 4-5 mláďat. Za **8-9** týdnů po porodnu jsou mláďata odstavována a rozdělena po 2 do samostatných klecí, kde zůstávají do doby kožešinové zralosti, která přichází přibližně v listopadu.
Samci se po ukončení páření buď usmrcují a kožkují spolu s nezabřeznutými samicemi, nebo se nechávají pro páření v dalším roce, pokud nedosáhli věku 3 let.

Jednotlivé řady jsou stavebními objekty SO 01- SO 06.

SO 01	162 m^2	180 klecí s budníky
SO 02	277 m^2	280 klecí s budníky
SO 03	260 m^2	348 klecí s budníky
SO 04	261 m^2	257 klecí s budníky
SO 05	278 m^2	348 klecí s budníky
SO 06	161 m^2	180 sanitárních klecí s budníky
SO 07	oplocení v délce 56 m	
SO 08	stavební úpravy stávajícího statku	
SO 09	odlučovač tuků OTP 1	

SO 01-06
Farma je dispozičně rozdělena na chovnou část tvořenou řadami klecí s budníky (dřevěnými budkami sloužícími jako úkryt zvířat a pro vrhnutí mláďat).
Zvířata jsou rozdělena na chovnou (generační) skupinu a na zvířata odchovávaná, tj. ta, která jsou po dosažení dospělosti usmrcována za účelem získání kožešiny.

Jednotlivá zvířata jsou odchovávaná v drátěných klecích umístěných na nosných ocelových konstrukcích zastřešených azbestocementovou krytinou (vlnovkami). Součástí každé klece je stelivem (slámou) vystlaný dřevěný budník. Klece jsou typizované, vyráběné ve třech rozměrech, přičemž všechny typy rozměrově vyhovují platným předpisům. V mimoprodukčním období jsou klece podle potřeby opravovány, případně v produkčním období, vyvstane-li potřeba opravy některé z klecí, jsou pro přechodné umístění zvířat po dobu opravy využívány sanitační klece.

Dno klecí je rovněž tvořeno pletivem, tzn. trus zvířat přes dno propadává pod klece na vrstvu pilin nebo slámy. Prostor pod klecemi je v hloubce cca 20 cm izolován nepropustnou fólií, zasypanou vrstvou zeminy, na níž je uložena sláma či piliny. Odkliz exkrementů zvířat je prováděn shrnutím denně, ručně, s vývozem na vlečku s následným odvozem na polní hnojiště jiných právnických osob. 1x týdně je vyměňována i podestýlka. Ve vhodných agrotechnických lhůtách je pak tento materiál aplikován jiným soukromým zemědělcem na pozemky jako statkové hnojivo.
Plocha pod klecemi je po odklizení trusu desinfikována posypem vápnem. Klece jsou umístěny pod přístřešky.

Při generálním úklidu 1x měsíčně jsou klece i prostor pod nimi ometeny, znečištěné stelivo je spolu s trusem odvezeno rovněž k využití jako statkové hnojivo mimo zástavbu Pustějova. Pozemky v blízkosti obytné zástavby nebudou nadále pro skladování hnoje využívány. Množství trusu představuje cca 3 dkg/ks,den, což při zástavu 1692 kg činí cca 30 kg/den. Při připočtení hmotnosti slámy nebo pilin se jedná max. o 50 kg hnoje/den, tedy 1,825 t/rok.

Krmení zvířat je zajištěno podle venkovních teplot, stáří zvířat a dalších okolností jednou nebo i několikrát denně tak, aby zvířatům byl zajištěn přístup k čerstvému krmivu v dostatečném množství. Zvířata jsou krmena doma připraveným krmivem (viz dále popis SO 08).
Napájení zvířat je zajištěno z vlastního zdroje vody (studny), a to v letním období rozvodem, v zimním období, kdy hrozí zamrznutí a poškození rozvodu vody, ručním doplňování napáječek. Napáječky jsou denně vyplachovány a podle potřeby (1x týdně) čištěny a desinfikovány.

SO 08 Výrobní objekt
Pro doprovodné výrobní činnosti, jako jsou skladování a příprava krmiva, kožkování a mízdření jsou využívány stávající zděné objekty statku.

a) příprava a skladování krmiva
Krmivo je přiváženo chladicím vozem ze společnosti DIEMA Frýdek-Místek. Je složeno z krmných konfiskátů (pro toto využití byla oznamovateli udělena výjimka – viz doklad v příloze), z jadrných komponentů – šrotu, krmné mouky – a z přídavků vitamínů pro doplňkovou výživu kožešinových zvířat a konzervantu. Krmné konfiskáty jsou uskladněny v mrazicím boxu zřízeném ve stávajícím objektu statku, zbylé komponenty nejsou skladovány a jsou nakupovány jen v množství využitelném ke spotřebě v krátkém časovém úseku.

Krmivo je rozváženo po farmě krmným vozíkem a do krmítek je dávkováno ručně na horní část klece v malém množství, které je zvíře schopno během krátké doby spotřebovat. Toto platí zejména v letním období, kdy je nutno zamezit zkažení masných produktů za vysokých teplot. Zejména v letním období je tak nutno krmení několikrát denně opakovat.
Kvalita a způsob dávkování i skladování a přípravy krmiva bylo v předchozích obdobích předmětem kontrol veterinární správy, která zde neshledala nedostatky.

b) kožkování a mízdření
Provádí se v době kožešinové zralosti zvířat jednorázově po dobu cca 20 dní v roce v objektu garáže. Při kožkování se zvířata nejprve usmrtí technologickým postupem uvedeným v příloze dokumentace. Tento technologický postup je schválen vyhláškou Rady ES č. 1774/2002. Usmrcená zvířata se nechají vychladnout, aby při stahování kožešiny nedošlo k jejímu zkrvavění a tím znehodnocení. Tělíčka bez kůže jsou ukládána do speciálních kontejnerů odvážených denně do REC Mankovice. Kožešiny jsou sušeny studeným vzduchem ve zděné budově a následně prodávány odběratelům.

c) inženýrské sítě
Pro potřebu chovu norků je zapotřebí pouze zásobování elektřinou a vodou. Voda je přivedena ze stávajícího chléva do každé uličky mezi dvěma sousedními řadami, kde je ukončena ventilem pro napojení hadice. Z ní se plní napáječky v jednotlivých klecích v letním období, v zimním období jsou plněny ručně konvemi. Zdrojem vody je domovní studna, v případě nedostatku vody je možno využít obecní vodovod.
Elektrická energie u klecí není potřebná, je využívána pouze pro provoz mrazírny a osvětlení statku.
Prostor odchovné části není odkanalizován, neuvolňuje se zde žádná odpadní voda. Vlhkost a moč zasakují do podestýlky pod klecemi. Celá farma je zastřešena, takže nedochází k vyplavování hnoje do okolních pozemků. Plocha pod klecemi je izolována nepropustnou fólií, na níž leží cca 30 cm zeminy a na ní cca 10 cm podestýlky.

Manipulační plocha a místnost pro kožkování a mízdření jsou odkanalizovány do veřejné kanalizace. V rámci stavebního řízení zde bude, pokud rozbory prokáží potřebu jeho instalace, instalován odlučovač tuků OTP 1, výrobce firma AVONA.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru

Záměr realizace staré farmy je po stránce technologické hotov, stránka legislativní bude realizována po ukončení projednávání EIA, předpoklad prosinec 2007-leden 2008.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeným územně správním celkem je **obec Pustějov.** S ohledem na malý rozsah a význam záměru ovlivnění jiných katastrálních území nenastane.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Pro provoz zařízení bude vydáno rozhodnutí o povolení k umístění stavby a stavební povolení, následně pak kolaudační rozhodnutí – správním úřadem je Městský úřad Studénka.

Dále bude vydáváno povolení ke zřízení vodního díla – odlučovače tuků – a povolení k vypouštění vod do veřejné kanalizace s předčištěním – příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Bílovec.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Plocha dotčená záměrem výstavby staré farmy je dosud dle katastru nemovitostí zařazena jako zahrada a orná půda, avšak již pro ni byl vydán souhlas s odnětím ze ZPF.

Pro starou farmu se dle geometrického plánu předpokládá odnětí v rozsahu 1566 m^2 v bonitě 6.43.00/I (1684/3 zahrada – 846 m^2, 1687/9 orná půda – 720 m^2). Vzhledem k tomu, že k odnětí byl již vydán souhlas (viz kopie v příloze č. 1 dokumentace) a že pozemek je již fyzicky dlouhodobě zastavěn, není dále vliv na půdu podrobněji hodnocen.

Chráněné území

Lokalita výstavby navrhované stavby nespadá do zvláště chráněného území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. To znamená, že neleží na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy.

Lokalita nepodléhá ustanovení § 18 o omezení činností v chráněném ložiskovém území dle zákona ČSR č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství. Zájmový pozemek nepodléhá celoplošným ani lokálním ochranám dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, a požadavkům zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Ochranná pásma

Předmětným záměrem nebudou dotčena ochranná pásma inženýrských sítí, ani se nepředpokládá zřízení nových ochranných pásem.

B.II.2. Voda

Voda je využívána pro napájení zvířat. V současné době je pro chov norků na staré farmě odebírána podzemní voda z vlastní studny na základě platného povolení k odběru č.j. ŽP-7885/01-Mš-231/2 ze dne 31.1.2002. Stávající odběr vody činí přibližně 0,2 l/ks, den, což u představuje cca 450 l/den, 165 m^3/rok (reálná spotřeba je nižší s ohledem na skutečnost, že

v období od listopadu do dubna je v chovu pouze základní chovná skupina, dále také po část chovného období se jedná o mláďata s nižší spotřebou vody).
Do této spotřeby vody je zahrnuta i spotřeba vody pro mytí prostor pro kožkování a mízdření kožek.
Spotřeba vody pro sociální zařízení není potřebná, na farmě je instalováno suché WC.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Realizace záměru si vyžádá odběr el. energie pro chlazení a přípravu krmiva v řádu desítek MWh/rok.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr nebude vyžadovat zřizování nebo rozšiřování komunikačních systémů nebo jiné infrastruktury. V současné době je zapotřebí max. 1 vozidlo typu AVIA v pracovní dny (jen v době odchovu mláďat, 150 dnů v roce) pro zásobování areálu krmivem a 1x denně odvoz vozíku s hnojem, ostatní dopravní aktivity jsou zanedbatelné a občasné – pouze v době kožkování.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

V areálu je v současné době provozován pouze zemědělský zdroj znečišťování ovzduší.

V současné době nejsou dle platné legislativy (nař.vl.č. 615/2006 Sb.) stanoveny emisní faktory pro malé druhy zvířat. Při použití předchozího platného předpisu pro orientační výpočet produkce amoniaku (nař.vl. č. 353/2002 Sb.) je možno stanovit přibližnou produkci amoniaku ve výši :

Objekt	Živá hmotnost zvířat	Dobytčí jednotka (DJ)	Počet DJ	Emisní faktor	Emise NH_3
	kg	kg	DJ	kg/DJ	kg/rok
stará farma	1 692	500	3,38	25,0	84,5

Kromě amoniaku jsou produkovány rovněž pachové látky, které byly kromě rozptylové studie hodnoceny i odbornými posudky v rámci návrhu ochranného pásma chovu (Ing. Miloš Klepal, Brno, 1998) a Znaleckým posudkem č. 219/98 (Ing. Jarmila Paciorková, 1998). Přestože v současné době není emisní limit pro pachové látky stanoven, jedná se o emise mající značný vliv na pobytovou pohodu obyvatelstva.

Kromě nově zpracované rozptylové studie bylo nově přepočteno i ochranné pásmo staré farmy. Výpočet se zákresem je uveden v příloze dokumentace.

B.III.2. Odpadní vody

Provozem vlastního chovu norků nebudou vznikat odpadní technologické vody.

Odpadní technologické vody vznikají při kožkování a při přípravě krmiva. Tyto vody jsou v současné době odváděny do veřejné kanalizace bez předčištění, v rámci záměru se předpokládá jejich odvádění přes stávající odlučovač tuků do veřejné kanalizace. Pro odvádění byly rozhodnutím zn. ZPR/40112-05/9452-05/231/2 ze dne 28.11.2005 stanoveny hodnoty na odtoku z odlučovače:

průměrný odtok 0,027 m^3/hod, max. 0,96 m^3/den, roční úhrn 350 m^3/rok
BSK_5 průměrné 30 mg/l, max. 60 mg/l
NL průměrné 30 mg/l, max. 70 mg/l,
pH 6-9

V současné době řeší provozovatel nakládání s nejvíce znečištěnými vodami (z oplachu beden z přípravy krmiva) tak, že tyto vody jsou používány na záměs krmné směsi a jsou zkrmovány. Tím se jednak šetří odběr vody, jednak nejsou do kanalizace vypouštěny hrubé nečistoty.

Celá farma je nadstřelena. Dešťové vody ze střech budou stejně jako v současné době zasakovány do terénu.

Splaškové odpadní vody na farmě nevznikají. Obsluhu zabezpečují majitelé, kteří využívají pro svou potřebu suché WC, očistu mají zabezpečenu v místě bydliště.

B.III.3. Odpady

Při provozu záměru mohou v poměrně malém množství (desítek až stovek kilogramů) vznikat odpady:

Přehled a kategorizace odpadů vznikajících při provozu záměru

Číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné – nárazový vznik při nátěrech oplocení apod., 0,02 t/rok	N
19 08 10	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků neuvedená pod číslem 19 08 09 – při čištění odlučovače tuků, cca 0,02 t/rok	N
17 04 05	Železo a ocel (z vadných neopravitelných klecí) – cca 0,100 t/rok	O

Přehled a kategorizace odpadů vznikajících při ukončení provozu staré farmy

Číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
17 04 05	Železo a ocel v množství řádově desítky tun	O
17 01 01	Beton v množství řádově desítky tun (ukotvení oplocení)	O
17 06 05*	Stavební materiály obsahující azbest (odpad oplocení	N

	azbestocementovými deskami) v množství řádově desítky tun	
17 01 03	Plasty (izolační fólie) v množství řádově stovek kilogramů	O

S odpady bude oznamovatel nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů. Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití, v případě, že je nelze využít, k odstranění. U azbestocementových desek se předpokládá uložení na skládce nebezpečných odpadů.

Dále jsou a budou i nadále mimo režim odpadů produkovány materiály:

- hnůj (statkové hnojivo) v množství přibližně 0,03 t/den (11 t/rok) ze staré farmy, využíváno k hnojení pozemků, skladováno mimo dosah obytné zástavby na polních hnojištích odběratele,
- uhynulá zvířata a části těl zvířat z kožkování (v režimu veterinárních předpisů) v množství cca 2 t/rok – předáváno do REC Mankovice.

B.III.4. Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Ve fázi výstavby nové farmy bude po dobu několika dní vlivem pohybu osob provádějících betonáž a montáž klecí mírně zvýšena hladina hluku. Tento jev bez následků odezní s ukončením stavebních prací.

V době provozu záměru je hluk z chovu zvířat minimální, norci nevyluzují výrazné zvuky s výjimkou chvil vyrušení.

Hluk odpovídající přibližně 50 dB je produkován denně po dobu několika desítek minut uvnitř objektu přípravny krmiva při provozu míchačky a řezačky krmiva.

Stabilně je produkován hluk 55 dB z provozu mrazicího zařízení.

Produkce vibrací nenastane.

Zápach

V rámci rozptylové studie bylo hodnoceno i možné šíření pachových látek. Pro pachové látky není v současné době stanoven imisní nebo emisní limit, proto bylo při hodnocení použito již zrušeného nař.vl. č. 353/2002 Sb. a vyhl.č. 356/2002 Sb.

Přes snahu o modelování pomocí programu SYMOS 97 a metodického pokynu pro výpočet ochranných pásem chovů (které bylo pro daný záměr prováděno několikrát) není možno po stránce pachové vystihnout konkrétní pachové vlivy.

V území se vyskytlo při zjišťovacím řízení několik stížností, jejichž oprávněnost je velmi obtížné ověřit. Při návštěvách zpracovatelky dokumentace nebyly pachové vlivy nikterak výrazné a omezovaly se na prostor chovu. Rovněž veterinární správa při svých návštěvách neshledala v tomto směru žádné závady. Z tohoto důvodu, ač se jedná o malý zdroj znečišťování ovzduší, zřejmě v případě sporů nezbude než se přiklonit k návrhu měření pachových látek, ačkoliv tento požadavek není legislativně požadován.

Hmyz, hlodavci

V rámci zjišťovacího řízení byly vzneseny připomínky týkající se rozšíření hlodavců a hmyzu v blízkosti chovu.

Oprávněnost těchto připomínek je obtížně ověřitelná, potřebu bránění nadměrnému rozmnožování a výskytu hlodavců a hmyzu nelze u žádného chovu zvířat popřít. Přítomnost zdroje potravy může uvedené druhy přilákat a pokud nejsou činěna potřebná opatření, dojde k jejich přemnožení. Oznamovatel v souladu s požadavky veterinárních předpisů zajišťuje jednak ošetření krmiva disiřičitanem sodným, který působí jako konzervant a brání rozkladu krmiva, čímž je omezena podmínka pro nadměrný rozvoj hmyzu. Kromě toho je prostor pod klecemi ošetřován (hygienizován) posypem nehašeným vápnem, což rovněž výskyt hmyzu omezuje.

Oznamovatel má smluvně zajištěnu desinfekci a deratizaci chovu externí firmou a podle potřeby jsou tyto práce prováděny.

B.III.5. Doplňující údaje

Nejsou uváděny.

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Územní systém ekologické stability krajiny

V lokalitě záměru se nenachází žádný prvek ÚSES. Nejbližším prvkem ÚSES, který prochází východně od zájmové lokality a zahrnuje liniová společenstva podél Pustějovského potoka, je lokální tah územních systémů ekologické stability zastoupený v zájmovém území biocentrem č. 1 a 2 a jejich propojujícím biokoridorem č. 1.

Žádný z prvků ÚSES není záměrem přímo ani nepřímo ovlivněn.

C.1.2. Zvláště chráněná území

Katastr obce Pustějov zasahuje částí do CHKO Poodří, která spadá do evropsky významné lokality Poodří a ptačí oblasti Poodří, a spadá rovněž do oblastí chráněných podle Ramsarské úmluvy. Hranice CHKO Poodří prochází v místě výstavby podél železniční trati jihovýchodně od zástavby Pustějov. Záměr je v celém rozsahu lokalizován mimo tato území.

Poloha EVL Poodří
Údolní niva řeky Odry JV od Ostravy v úseku Jistebník - Studénka - Mankovice, včetně jejích říčních teras.

Stanoviště a druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea	6,9505 ha
3140	Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek	0,7839 ha
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	126,1551 ha
6440	Nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii	14,1803 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	198,7884 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	0,2622 ha
9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	85,6794 ha
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	328,1929 ha

91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (Quercus robur), jilmem vazem (Ulmus laevis) a jilmem habrolistým (Ulmus minor), jasanem ztepilým (Fraxinus excelsior) nebo jasanem úzkolistým (Fraxinus angustifolia) podél velkých řek atlanstké a středoevropské provincie (Ulmenion minoris)	367,3523 ha

Živočichové

1166	čolek velký
1188	kuňka ohnivá
1061	modrásek bahenní
1060	ohniváček černočárý
1084	páchník hnědý
1145	piskoř pruhovaný
4056	svinutec tenký
1032	velevrub tupý

Rostliny
Stanoviště a druhy, jež se vyskytují na této lokalitě

Stanoviště

		Rozloha v lokalitě
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion	
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů Chenopodion rubri p. p. a Bidention p. p.	
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum	
9180	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích	

Popis ptačí oblasti Poodří

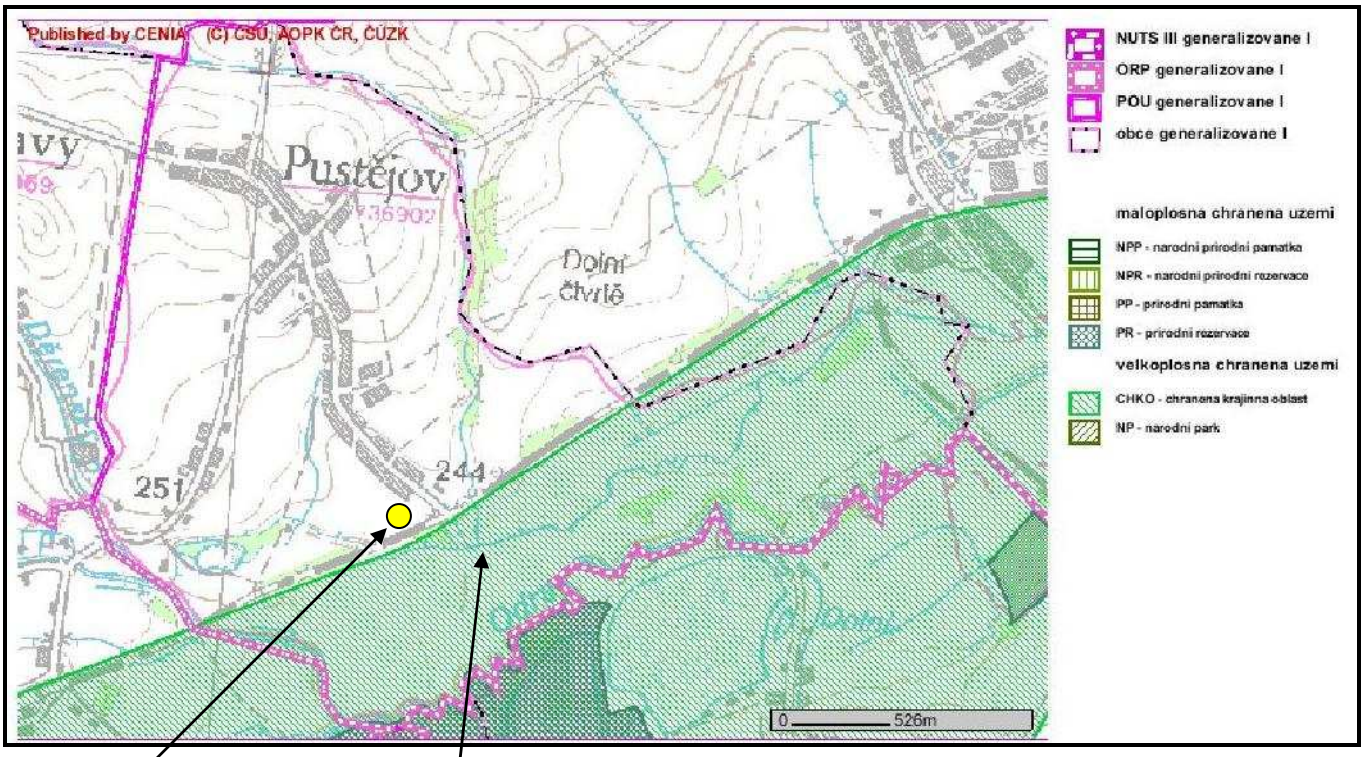
Ptačí oblast Poodří je charakteristická zachovalou, každoročně zaplavovanou nivou řeky Odry, soustavami rybníků, systémem ramen a tůní a vlhkými loukami. Poodří je ornitologicky významné území především pro vodní a bažinné ptáky jak v době hnízdění, tak při tahu. Je významným místem odpočinku na jedné z hlavních evropských tahových cest. Rybníky jsou soustředěné do pěti soustav (více než 50 rybníků o celkové ploše 700 ha).

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

Druh	Počet párů	Poznámka
Bukač velký	1 - 5	
Kopřivka obecná	400 - 450	(počet protahujících jedinců)
Ledňáček říční	15 - 25	
Moták pochop	30 - 35	

Druhy, jež se vyskytují na této lokalitě

Druh	Počet párů	Poznámka
Bukáček malý	1 - 2	
Chřástal kropenatý	2 - 4	
Chřástal malý	0 - 1	
Chřástal polní	5 - 12	
Čáp bílý	10 - 12	
Datel černý	1 - 3	
Husa běločelá	50 - 100	(počet jedinců)
Husa polní	300 - 500	(počet jedinců)
Husa velká	300 - 500	(počet jedinců)
Lejsek bělokrký	50 - 90	
Lelek lesní	1 - 3	
Luňák hnědý	0 - 1	
Ležičák pestrý	20 - 60	(počet protahujících jedinců)
Orel mořský	0 - 1	
Rybák černý	0 - 2	
Strakapoud prostřední	3 - 10	
Ťuhýk obecný	10 - 30	
Včelojed lesní	1 - 3	
Žluna šedá	10 - 20	



Lokalita záměru **EVL, ptačí oblast Poodří**

C.1.4. Památné stromy

V posuzované lokalitě se nenacházejí žádné památné stromy, které by mohly být záměrem ohroženy.

C.1.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu,

která by mohla být ovlivněna záměrem, se v lokalitě nenacházejí. Památkami v obci jsou Boží muka, Fara se hřbitovní kaplí, kaple na výjezdu z obce směrem na Kujavy, kostel sv. Maří Magdalény a obecní hřbitov.

C.1.7. Území hustě zalidněná

Oblast neleží v hustě osídleném území. Obec má přibližně 960 obyvatel na 858 ha plochy.

C.1.8. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Lokalita nespadá do území zatíženého nad míru únosného zatížení.

C.1.9. Staré ekologické zátěže

V území se nenacházejí evidované staré ekologické zátěže.

C.1.10. Extrémní poměry v dotčeném území

V lokalitě nejsou známy žádné extrémní poměry, které by bránily nebo ztěžovaly realizaci záměru.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

Klimatické poměry

Zájmové území patří do mírně teplé oblasti, okrsku mírně teplého, vlhkého s mírnou zimou. Dle Hydrometeorologického ústavu v Ostravě je průměrná teplota vzduchu za poslední období (5 let) 8,5^{o}C, průměrné roční srážky za stejné období 664 mm.

Průběh teplot (průměrné pětileté hodnoty ve ^{o}C):

Měsíc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Průměr
Hodnota	1,2	1,1	3,8	8,0	12,7	15,9	18,6	17,6	14,6	9,0	3,2	0,1	8,5

Průběh srážek (průměrné pětileté hodnoty v mm):

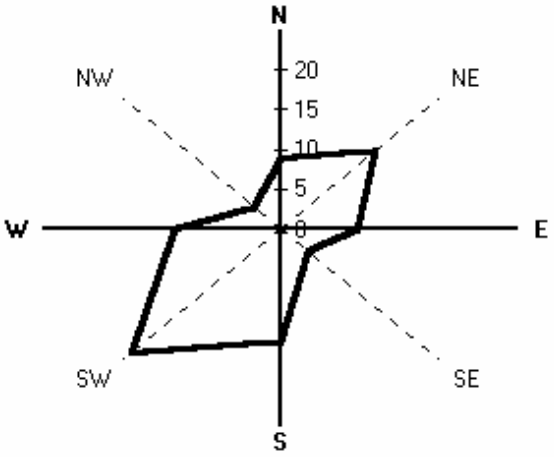
Měsíc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Úhrn
Hodnota	21,5	30,2	29,8	60,7	88,5	113,2	67,0	71,1	72,9	26,2	48,7	34,3	664,3

Vegetační období trvá 163 dnů.

Relativní četnosti směru větru

Katastr Pustějov leží v Moravské Bráně, která svým reliéfem usměrňuje veškeré proudění ve směru severovýchod - jihozápad.

Podklady (větrná růžice) byly získány od ČHMÚ Praha v podobě 5 tříd stability a 3 rychlostech větru pro Studénku ve výšce 10 m nad povrchem země



Celková průměrná větrná růžice lokality Studénka :

$m.s^{-1}$	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
1,7	2,64	6,09	5,63	2,62	6,12	4,78	3,23	1,31	13,99	46,41
5,0	5,65	7,39	2,29	1,27	6,21	13,79	6,38	2,36		45,34
11,0	0,71	0,53	0,09	0,11	1,67	3,43	1,40	0,31		8,25
Součet	9,00	14,01	8,01	4,00	14,00	22,00	11,01	3,98	13,99	100,00

Imisní charakteristika lokality

Kvalita ovzduší je ovlivněná transmisí z průmyslových oblastí ze severu a produkcí emisí Vagónky Studénka. Nemalou měrou se na nepříznivé situaci v minulosti podílely lokální topeniště. Plynofikace zástavby tento nepříznivý stav značně vylepšil.

Území je sice dobře odvětrávané, přesto je zatěžováno v zimních a jarních měsících inverzemi s výskytem mlh.

Dle údajů z Informačního systému kvality ovzduší ČR není v okrese Nový Jičín prováděno měření imisních koncentrací pro amoniak (NH_3).

Stav imisního pozadí hodnocené lokality obce Pustějov pro rok 2008 (před rozšířením chovu norků (nová farma)) je možno určit jen na základě odborného odhadu (výsledky imisního měření roku 1997 až 2006 a přijatá možná opatření v následujících létech) a v souladu s výpočtem imisních koncentrací v obdobných lokalitách. Převládající imisní zatížení pro amoniak (NH_3) v hodnocené lokalitě pochází z Mléčné farmy Pustějov (ZEMSPOL STUDÉNKA a.s., 742 43 Pustějov 92). Předpokládané imisní pozadí v roce 2008:

- u amoniaku (NH_3) – maximální hodinová koncentrace < 25 µg/m^3
- u amoniaku (NH_3) – maximální denní koncentrace < 20 µg/m^3

C.2.2. Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod

a) povrchové vody

Po stránce hydrologické náleží zájmové území k dílčímu povodí Odry 2-01-01-109 – Pustějovský potok. Odra protéká od obce Mankovice po Polaneckou spojku územím chráněné krajinné oblasti, která je situována jižně od zájmového území.

Zdrojem povrchového odtoku jsou především atmosférické srážky.

Jakost vody
Drobné toky v území vykazují třídu čistoty IV a V. Znečištění je způsobováno činností podniků v oblasti, nedostatečným odkanalizováním a v nemalé míře nesprávnou aplikací hnojiv na zemědělské půdě. V poslední době se situace značně vylepšila.
Odkanalizováním zájmové oblasti došlo k vylepšení poměrů dotčené lokality.

Vody z katastru obce jsou odváděny Pustějovským potokem protékajícím severojižním směrem východně od lokality záměru do Odry.

Základní hydrologické charakteristiky pro Odru ve stanici Odry:

Plocha povodí (km^2)	Průměrné roční hodnoty				
	Srážky (mm)	Odtok (mm)	Rozdíl srážek a odtoku	Specifický odtok (l.s^{-1}.km^{-2})	Průtok (m^3.s^{-1})
413,15	708	282	426	8,96	3,70

K hydrologicky významným údajům patří průtoky v m^3.s^{-1} překročené po dobu n-dní v roce:

Průtoky překročené průměrně po dobu					
30	90	180	270	355	364
Dnů v roce (m^3.s^{-1})					
10,7	4,07	1,58	0,64	0,16	0,10

Průměrné měsíční průtoky Odry v Odrách - třicetiletý průměr:

Měsíc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rok
Průtok (m^3.s^{-1})	3,1	4,99	6,51	6,22	3,91	1,77	4,01	1,38	1,50	1,26	2,83	2,96	3,36
Podíl na ročním odtoku (%)	7,7	12,4	16,1	15,4	9,7	4,4	9,9	3,4	3,7	3,1	7,0	7,3	100

Ve třicetiletém průměru připadá měsíční maximum na březen, kdy vodoměrným profilem protéká více než 16 % průměrného ročního odteklého množství. Minimální průtoky na Odře jsou v srpnu až říjnu - 3 - 4 % ročního průtoku.

b) podzemní voda

Po stránce hydrogeologické lze rozlišit z širšího pohledu v zájmovém území hydrogeologický kolektor reprezentovaný kvartérními fluviálními sedimenty řeky Odry a hlubší neogenní kolektor tvořený vložkami propustnějších psamitických materiálů v komplexu bádenských pelitů. Při bázi celého komplexu neogenních uloženin se často vyskytují bazální klastika, která bývají často zvodnělá. Neogenní sedimenty jsou subhorizontálně uloženy a vzhledem k častějšímu výskytu propustnějších vložek lze očekávat jejich výraznější propustnost ve směru horizontálním než vertikálním.

Dle hydrogeologické mapy (1 : 50 000) spadá zájmová lokalita do území s průlinovým kolektorem glaciofluviálních písků a písčitých štěrků většinou krytý sprašovými hlínami s koeficientem transmisivity:

$$k_T = 2{,}1.10^{-5} – 5{,}5.10^{-4}.m^2.s^{-1}$$
$$sy = 0{,}71$$

Hydrogeologický průzkum v území zjistil následující vrstvy::

Základová půda je tvořena sprašovými hlínami. Při průzkumu byly provedeny vrtané sondy do hloubky 6,20 m. V průzkumu bylo uvedeno celkem šest sond. V průměru byla v hloubce 0 – 0,30 zjištěna orniční vrstva, v hloubce 030 – 0,60 m šedožlutá tuhá až pevná hlinitá zemina, do hloubky 1,80 m šedožlutá pevná hlinitá zemina, do hloubky 2,0 m šedožlutá tuhá až pevná hlinitá zemina s vložkami písků, do 3,20 m šedý, středně hrubý štěrk, do 5,40 m žlutý štěrkopísek, od hloubky 5,40 pak žlutý tuhý jíl, který se v hloubce pod 5,80 m měnil na šedý tuhý až pevný jíl.
Hladina podzemní vody se v území nachází v hloubce 2-3 m. Průlinové vody jsou zde vázány hlavně na pleistocenní glacifluviální a glacilakustrinní písky a štěrky a na pleistocenní písky a štěrky teras. Množství podzemní vody je závislé na tvaru reliéfu nepropustného podloží čtvrtohorních sedimentů, na hloubce a intenzitě členění jejich povrchu a na mocnosti vrstev.

C.2.3. Základní charakteristiky půd zájmového území

Půdy dotčené záměrem spadají do klimatického regionu 6 – mírně teplý (až teplý), vlhký, s vláhovou jistotou nad 10, do hlavní půdní jednotky :

43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

Zemědělsky se jedná o půdy velmi hodnotné, nejlepší bonity, potenciálně velmi dobře zemědělsky obhospodařovatelné.

Kontaminace půdy závadnými látkami nebyla v lokalitě prokázána.

Vodní a větrná eroze

Půda v lokalitě záměru nepodléhá půda větrné ani vodní erozi, která se uplatňuje zejména v blízkosti vodotečí a na svažitých pozemcích.

C.2.4. Základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů

Geofaktory

Z hlediska geomorfologického členění je oblast zařazena do provincie Západní Karpaty, subprovincie Vněkarpatské sníženiny, oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, celku Moravská brána, podcelku Oderská brána, okrsku Oderská niva, Bartošovická pahorkatina.

Zájmové území spadá do karpatské předhlubně, která je vyplněna neogenními sedimenty. Vnější okraj předhlubně je omezen morfologicky výrazně se projevujícím zlomem SV - JZ směru, za nímž se zvedá parovina Nízkého Jeseníku, budovaného kulmskými sedimenty. Tyto sedimenty tvoří rovněž podloží neogénu v předhlubni. Území je dotvářeno kvartérním pokryvem.

Spodní karbon - kulm - je zastoupený v zájmovém území hradeckými a kyjovickými vrstvami. Vytváří podloží neogenních sedimentů. Sedimenty budují výplň karpatské předhlubně a patří v zájmovém území pouze k badenu. Sedimentace začíná bazálními klastiky, které jsou tvořeny vápnitými hrubo až středozrnými písky, místy drobným štěrkem. V nadloží bazálních klastik je uloženo monotonní souvrství vápnitých jílovců a jílů s hojnými vrstvami pískovců a písků.

Kvartérní pokryv reprezentují fluviální, deluviální a eolitické sedimenty. Uloženiny kontinentálního ledovce v této části území chybí. Fluviální sedimenty jsou vyvinuty ve dvou hlavních akumulacích. Vyšší štěrková akumulace je označována jako hlavní (ostravská) terasa řeky Odry. Budují ji hrubozrné fluviální uloženiny charakteru písčitých štěrků a štěrků s příměsí písku. Jejich mocnost se pohybuje od 4 do 6 m. V zájmovém území je v celém rozsahu překryta sprašovými hlínami o mocnosti 5 až 9 m. Údolní nivu řeky Odry vyplňuje údolní terasa, která je tvořena dvěma litologicky ostře odlišnými souvrstvími. Podložní pískoštěrkové souvrství je reprezentováno hrubými valouny, mezerní hmota je převážně písčitá s proměnlivým podílem hlinité příměsi. Svrchní část je budována 1 - 3 m mocným souvrstvím povodňových hlín.

Deluviální sedimenty jsou tvořeny různě hrubým a špatně vytříděným kulmským materiálem.

Tektonické poměry, geodynamické jevy, seismicita

Tektonické poměry oblasti jsou velmi jednoduché. Větší tektonické poruchy v lokalitě nebyly sledovány.

Po stránce seizmické není záměr situován v seizmické oblasti s projevy zemětřesení s intenzitou 6^o M.C.S. a vyšší.

V území dotčeném záměrem nejsou evidována poddolovaná území.

C.2.5. Základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území (fauna, flora, ekosystémy, krajina)

Fauna a flóra

Biota

Pro vegetaci Poodří je podstatný přirozeně zachovalý hydrologický systém řeky Odry s unikátní délkou neregulovaného toku. V nivě se uplatňují především společenstva lužních lesů, představujících primární vegetaci zaplavovaných a podmáčených poloh (Carici acutiformis-Alnetum, Pruno-Fraxinetum, Stellario-Alnetum glutinosae, Carici remotae-Fraxinetum, Querco-Ulmetum, Querco-Populetum, Salici-Populetum,Salicetum albae, Salicetum triandrae).

Svahy říčních teras a částečně také starých vysokých rybničních hrází jsou porostlé dubohabrovými a dubolipovými lesy (Tilio-Carpinetum, Carici pilosae-Carpinetum), s velmi vzácným výskytem suťových a roklinových listnatých lesů (Tilio-Acerion) a květnatých bučin (Melico-Fagetum, Dentario glandulosae-Fagetum) na prudkých svazích jižní části území Poodří. Kromě lesních společenstev jsou významně zastoupena společenstva vodní a mokřadní, zařazená především do svazů Lemnion minoris, Utricularion vulgaris, Hydrocharition, Nymphaeion albae, Magnopotamion, Potamenion lucentis, Parvopotamion, Batrachion aquatilis, Phragmition communis, Oenanttion aquaticae, Phalaridion arundinaceae, Sparganio-Glycerion fluitantis, Caricion gracilis. Pplopřirozenou vegetaci různých typů vlhkých, podmáčených a mokrých luk představují Arrhenatherion, Alopecurion pratensis, Calthion, Filipendulenion. Křoviny pak prezentují v nivě řeky mokřadní vrbiny Salicion cinereae a vrbové křoviny Salicetum triandrae, Chaerophyllo hirsuti-Salicetum fragilis. Na vysychavých místech nivy Odry a říčních terasách v okrajích lesních porostů a na mezích pak mezofilní a xerofilní křoviny Rhamno catharticae-Cornetum sanquineae.

Pro krajinu Poodří je typické střídání meandrujícího toku Odry, lužních lesů, luk a rybníků s drobnými toky přítoků. Soliterní zeleň a remízky v lukách, stejně jako porosty hrází rybníků a aleje podél cest většinou odpovídají druhovým složením okolním přirozeným společenstvům. Výjimku tvoří staré vysoké rybniční hráze, na nichž se vyvinula společenstva dubohabřin, přestože ve vedlejší nivě jsou porosty lužní.

Zdroj: internetové stránky Natura 2000

Po stránce fytogeografické je lokalita zařazena do:

Fytogeografická oblasti:	*MEZOFYTIKUM (Mesophyticum) – M*
Fytogeografický obvodu:	*Karpatské mezofytikum (Mesophyticum carpaticum) Karp.M*
Fytogeografický okresu:	*76 Moravská brána*

Dominantní potenciální jednotkou v území jsou dubohabřiny a lipové doubravy (Carpinion) – lipová dubohabřina Tilio carpinetum (dle Mapy potenciální přirozené vegetace České republiky, Botanický ústav ČAV 1997).
Skupiny typů geobiocénů v oblasti: 3 B 3a

Společenstva vodních toků, lužních lesů, luk, rybníků, trvalých i periodických tůní a močálů vytváří velmi příznivé podmínky pro trvalou existenci celé řady chráněných a ohrožených druhů rostlin. Mezi kriticky ohroženými rostlinami je dále například Nymphoides peltata, Cyperus flavescens. Mezi silně ohroženými jsou například Ceratophyllum submersum, Cornus australis, Nymphaea candida, Orchis mascula, Potamogeton trichoides, Scirpus radicans, Valeriana simplicifolia.
Velmi významné je území Poodří i z hlediska zoologického. Mokřady jsou nejen významnou ptačí tahovou cestou střední Evropou. Je zde 700 ha rybníků, na nichž se zdržuje průměrně 1000 kachen r.Anas, 1000 exemplářů r.Aythya, 100-170 ex. Fulica atra, 1500-2000 ex. Vanellus vanellus, 6500-19.600 ex. Larus ridibundus, 50-100 ex Podiceps cristatus, 50-120 ex. Ardea cinerea. Rovněž veškerý další život je vázán na hydrologický režim řeky Odry, která ovlivňuje mokřadní ekosystémy výskytem vzácných společenstev bezobratlých i obratlovců, specifických pro podmáčené biotopy. Louky hostí například až několik tisíc čejek chocholatých (Vanellus vanellus), zvyšují se stavy křepelky (Coturnix coturnix) a koroptve (Perdix perdix). Je potvrzován nárůst zástupců řádů Lepidoptera a Ortoptera - bioindikátorů vyváženosti lučních společenstev. Tůně a slepá ramena tvoří biotopy pro žábronožky (Anostraca) a obojživelníky (Amphibia). Četné populace zde mají především druhy Pelobates fuscus, Triturus cristatus, Rana lessonae, Rana ridibunda (C1), Triturus vulgaris, Hyla arborea, Rana arvalis, Rana dalmatina, Rana aesculenta (C2), Bombina bombina, méně častější Bombina variegata, dále Bufo viridis, a Bufo bufo (C3). Řeka Odra si díky přirozenému toku zachovala vysokou samočistící schopnost. Čistotu vody dokazuje přítomnost populací raka říčního (Astacus fluviatilis) a zvláště chráněných druhů ryb (Alburnoides bipunctatus, Phoxinus phoxinus, Cottus gobio a Misgurnus fossilis). Savce zastupují Barbastella barbastellus, Pipistrellus nathusii, Nyctalus leisleri, Myotis bechsteini, Myotis myotis, Lutra lutra (C2) a Cricetus cricetus, Myotis brandti, Plecotus austriacus, Dryomys nitedula, Glis glis, Sciurus vulgaris (C3).

Zdroj: internetové stránky Natura 2000

Vlastní lokalita záměru vykazuje pouze výskyt ruderálních rostlinných společenstev, z fauny se zde vyskytují pouze druhy uvyklé pohybu člověka, přitahované dostupností potravy v místě chovu, zejména hlodavci.

Krajina, krajinný ráz

Krajinný ráz je kategorií smyslového vnímání. Je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině. Krajinný ráz je charakterizován situováním zájmového území v oblasti s přírodními systémy, zejména lesními a nivami místních vodotečí, které jsou významné z hlediska krajinářského a tvoří v dané oblasti významný prvek.

a) reliéf

Reliéf je dominantní charakteristikou ovlivňující vzhled každé krajiny. Vazba krajinné typologie na reliéf je velmi silná, neboť základní charakteristiky reliéfu nemohou být potlačeny ani výrazně pozměněny činností člověka v krajině. Reliéf zájmového území je svým situováním v předmětném území významným prvkem krajinného rázu a znamená nezastupitelný charakterizující prvek v tomto území.

S realizací záměru se reliéf krajiny nezmění. Nepřibude zde žádný výškový objekt, stávající farma navazuje na zastavěné území Pustějova. Reliéf krajiny tvoří k severu až severovýchodu velmi mírně stoupající terén (z cca 240 m n.m. v místě linie Husího potoka po 270 m n.m.). Směrem k jihu zůstává terén vyrovnaný, resp. k jihozápadu opět stoupá na cca 270 m n.m.

<u>b) vegetace</u>

Charakter a výskyt vegetace má pro krajinný ráz nezastupitelný význam. Významná je prostorová struktura vegetace, její druhové složení, výška, hustota, zdravotní stav a barevnost.

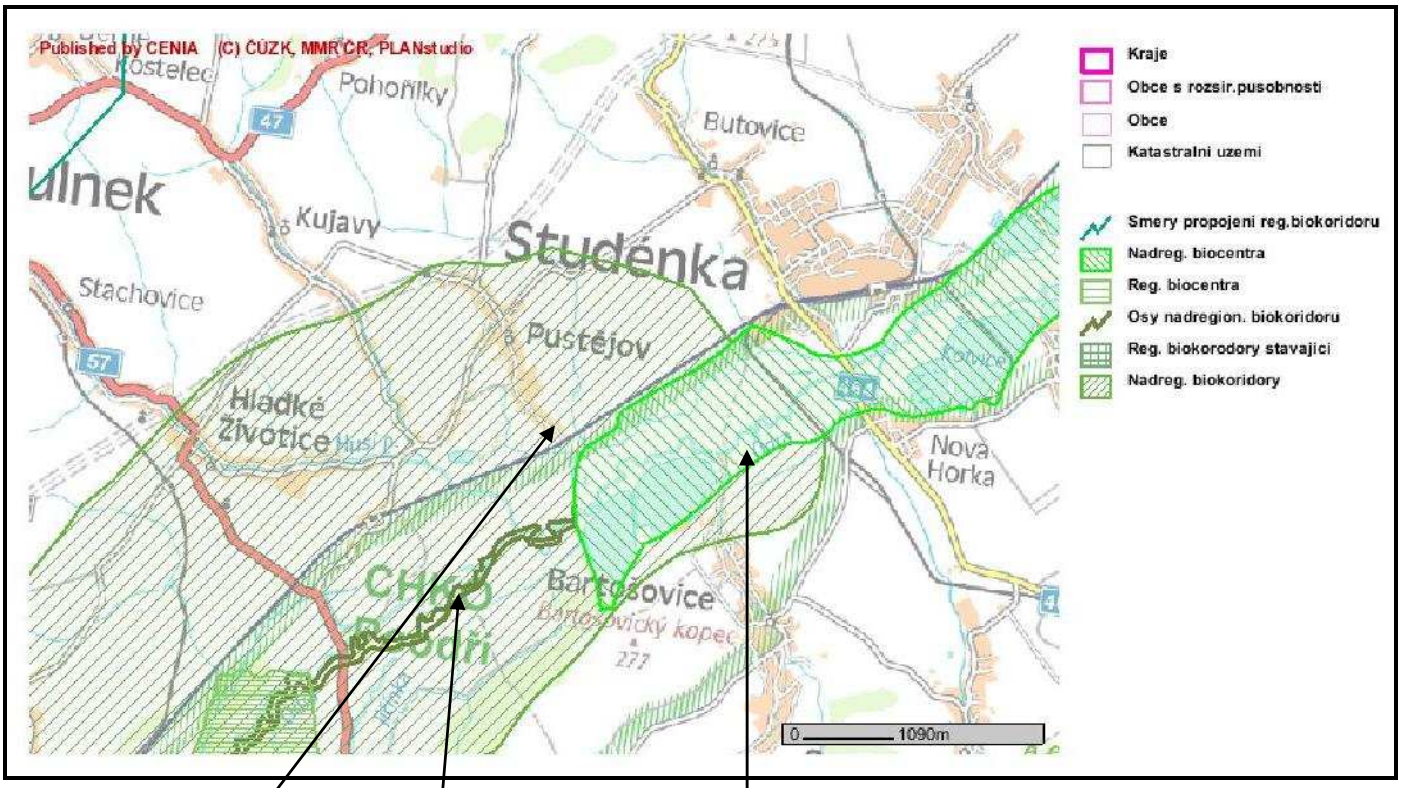
V území se prolínají luční systémy s ornou půdou a liniemi lesních porostů zejména podél vodotečí.

c) voda

Pro krajinný ráz znamená povrchová voda jako vodoteč, rybník nebo nádrž významný prvek, který se podílí na krajinném rázu. V předmětné lokalitě je vizuální vjem vodotečí a vodních ploch silný, nachází se zde několik menších vodotečí (Pustějovský potok na východě, Děrenský na západě, významnější Husí potok na jihu, ve větší vzdálenosti pak řeka Odra a rozlohou významné rybníky Horní a Dolní Bartošovský rybník.

d) ÚSES

Prvky ÚSES jsou situovány mimo předmětný záměr. Lokalita záměru leží jako téměř celé území obce Pustějov v ochranném pásmu NRBK Chropyňský luh – Oderská niva. Na jihovýchodě leží uvnitř hranic CHKO Poodří nadregionální biocentrum Oderská niva.



Předmětný záměr

NRBK Chropyňský luh-Oderská niva NRBC Oderská niva

e) ekologická stabilita krajiny

Ekologická stabilita krajiny je definována jako schopnost ekosystémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů a vyrovnávat změny působené vnějšími i vnitřními činiteli při zachování svých přirozených vlastností a funkcí.

V území určeném pro výstavbu se nacházejí převážně pozemky s nízkým stupněm ekologické stability (orná půda), méně se středním stupněm ekologické stability (travní porosty, liniová společenstva), vyšší stupeň ekologické stability mají plochy uvnitř CHKO na jihu až jihovýchodě.

f) morfologie

Lokalita výstavby se nachází v mírně zvlněné pahorkatině.

Sídelní struktura oblasti krajinného rázu je víceméně jednotná, vesnického typu bez výrazných dominant, soustředěná podél páteřních komunikací.

Harmonické měřítko oblasti krajinného rázu je jednotné a úměrné.

C.2.6. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

Charakter osídlení, obyvatelstvo

Obec Pustějov leží v severní části okresu Nový Jičín, ve vzdálenosti 4 km jihozápadně od města Studénky. Z jihu má společnou hranici s Bartošovicemi a Hladkými Životicemi, ze severovýchodu s městem Studénka, ze severu s obcí Bílov a ze západu s obcí Kujavy. Obec leží na hlavní komunikaci mezi městy Nový Jičín /15 km/ a Bílovec /8 km/.

Území kolem obce Pustějova bylo s velkou pravděpodobností osídlené již v době železné, kdy dnešním katastrálním územím obce vedla jedna z tras jantarové cesty z Řecka k Baltickému moři. Důkaz o této domněnce poskytuje nález jantaru a řecké bronzové mince ze 3. stol. p.n.l. nalezený u obce v roce 1880- 1881. Obec byla pojmenována zřejmě po svém lokátorovi - zakladateli Pustějovi v době slovanské kolonizace koncem 12. stol. nebo v první polovině 13. století.

Hmotný majetek

V území dotčeném záměrem se nenachází hmotný majetek, který by mohl být realizací záměru dotčen.

Vztah k územně plánovací dokumentaci

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu i obce Pustějova je záměr v souladu se schváleným územním plánem.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Z hlediska hodnocení kvality životního prostředí v území je třeba konstatovat, že se jedná po stránce kvality životního prostředí o území kvalitní, přestože stejně jako na většině území Moravskoslezského kraje jsou i zde překračovány imisní koncentrace PM10. Zatížení území antropogenními vlivy je dáno zejména lokálním vytápěním pevnými palivy a dálkovým přenosem znečištění ovzduší. Území spadá do OZKO.

Území není počítáno do ploch, v nichž je únosné zatížení životního prostředí překročeno. V území se nenacházejí žádné evidované staré ekologické zátěže.

Lokalita výstavby se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani lokalitě vymezené v rámci NATURA 2000, SPA či jiném území významném z hlediska ochrany přírody, avšak leží v jejich těsné blízkosti. Prvky ÚSES jsou situovány mimo předmětnou lokalitu. Lokalita výstavby měla původně nízký stupeň ekologické stability (1-2 – orná půda, zahrada), nyní 0 – zastavěné plochy.

ČÁST D.KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Odhad zdravotních rizik na obyvatelstvo je možné provést z identifikace rizika, vyhodnocení relací mezi dávkami a účinky jednotlivých škodlivých účinků, odhadu expozice a následné kvalitativní i kvantitativní charakterizace rizika.

Obecně k hodnocení zdravotních rizik

Hodnocení rizika se zabývá identifikací rizika, kvalitativní i kvantitativní charakterizací rizika, tj. komparací rizika. Hodnocení rizika je jedním ze základních vstupů do procesu řízení rizika a má za úkol vést k navržení a přijetí takových opatření, která by snížila riziko na únosnou míru.

Cílem hodnocení zdravotních rizik je obecně poskytnutí hlubší informace o možném vlivu nepříznivých dopadů na zdraví a pohodu obyvatel, nežli je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami danými platnými předpisy. Limitní hodnoty obvykle představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví a zachování pobytové obyvatelstva.

Hodnocení má dále za úkol zvážit možnost synergického působení škodlivin, u nichž v jednotlivých případech nemusí dojít k překračování limitních hodnot, avšak při jejich souběhu může docházet k poškození zdraví obyvatelstva. Hodnocení je nutno použít i pro negativní účinky, jejich zákonné limitní hodnoty nejsou legislativou dány.

Mezi **základní metodické podklady** pro hodnocení zdravotních rizik v České republice patří např. Metodický pokyn odboru ekologických rizik a monitoringu MŽP ČR k hodnocení rizik č.j. 1138/OER/94, Vyhláška MZ č.184/1999 Sb., kterou se stanoví postup hodnocení rizika nebezpečných chemických látek pro zdraví člověka, Manuál prevence v lékařské praxi, díl VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, vydaný v roce 2000 Státním zdravotním ústavem Praha a metodický návod „Zásady a postupy hodnocení a řízení zdravotních rizik v činnosti HS“ schválený dne 6.9.2001 Hlavním hygienikem ČR pro interní potřebu hygienické služby.

Hodnocení zdravotních rizik se provádí ve čtyřech základních krocích :

a) **identifikace nebezpečnosti**, při které se zjišťuje, zda a za jakých podmínek daná látka nebo efekt může nepříznivě ovlivnit lidské zdraví. Zdrojem informací jsou

toxikologické databáze a odborná literatura, obsahující výsledky epidemiologických studií a pozorování u lidí, experimentů na pokusných zvířatech nebo laboratorních testů.

b) **charakterizace nebezpečnosti**, která má objasnit kvantitativní vztah mezi dávkou dané škodliviny a mírou jejího účinku, čímž je dán odhad míry rizika. Zde se rozlišují látky s účinkem prahovým (tedy takové, které svůj negativní účinek projevují až po dosažení určité míry vnosu do prostředí) a látky s účinkem bezprahovým (takové, u nichž neexistuje limitní hodnota, pod níž je účinek látky neškodný).

c) **hodnocení expozice**, při němž se sestavuje model ukazující, jakými cestami a v jaké intenzitě a množství je obyvatelstvo vystaveno danému škodlivému efektu, a to jak v míře průměrné, tak v případech maximální expozice nebo expozice zvláště citlivých skupin osob.

d) **charakterizace rizika**, sloužící ke kvantitativnímu vyjádření míry skutečného konkrétního zdravotního rizika za dané situace, která může sloužit jako podklad pro rozhodování o opatřeních.

Vlivy sociální a ekonomické

Záměr nebude mít žádný vliv v sociálně ekonomické oblasti.

Chov norků v lokalitě staré je s orgány státní správy i s odborníky projednáván po dobu více než 10 let. Mimo jiné bylo zpracováno několik odborných posudků a rozptylových studií hodnotících stávající i výhledové umístění chovu norků. Byl rovněž formou odborného posudku zpracován návrh ochranného pásma chovu.
Ochranné pásmo Ing. Klepala, který je spolutvůrcem metodiky výpočtu ochranných pásem chovu hospodářských zvířat, bude na základě výsledků procesu EIA aktualizováno, návrh nového pásma je zařazen v přílohách dokumentace. Již v současné době je však možno říci, že ochranné pásmo staré farmy nezasahuje objekty hygienické ochrany. K návrhu ochranného pásma staré farmy na pozemku p.č. 1684/3 bylo v roce 1994 vydáno kladné vyjádření Okresního hygienika v Novém Jičíně pod zn. 469-215.53/94.

Amoniak má pro člověka dráždivé účinky zejména na horní cesty dýchací. Podle některých údajů je amoniak cítit již od koncentrace 1 ppm (1ppm = 0,695 mg/m^3), podle jiných teprve od 50 ppm (= 34,75 mg/m^3), většinou se dnes udává hodnota 5 ppm (= 3,475 mg/m^3). Pro delší pobyt je přijatelná koncentrace 20 – 100 ppm (= 13,9 až 69,5 mg/m^3). Vzhledem k rychlému návyku lze dobře vydržet hodinu v koncentraci 300 – 500 ppm (= 208,5 až 347,5 mg/m^3). Půlhodinový pobyt v koncentraci 2 500 ppm (= 2 410 mg/m^3) je už životu nebezpečný. U zvířat bylo zjištěno, že již při koncentraci 3 ppm (= 2,085 mg/m^3) se přestávají řasinky na sliznici dýchacích ústrojí pohybovat, při velmi dlouhých expozicích ve vysokých koncentrací byly zjištěny změny na různých orgánech. U lidí nebyly podobné nálezy prokázány.
Problematické u chovů hospodářských zvířat je souběžné uvolňování dalších látek, které jsou zdrojem zápachu, zejména merkaptanů, kyseliny máselné, skatolu, indolu a dalších. Přestože jejich koncentrace nemohou mít zdraví nebezpečné vlivy, jsou příčinou negativního ovlivnění pobytové pohody obyvatelstva v okolí chovů. Z tohoto pohledu je nutné stanovit dosah společného působení negativních vlivů, kterým je právě hranice ochranného pásma chovu. Vlastní chov norků z hlediska amoniaku nebude dosahovat hodnoty čichového prahu - dosahovaná maxima budou činit :

Amoniak (NH_3)

Imisní hodnoty	Maximální hodinová koncentrace
	µg/m^3
minimální	0,606
maximální	4,849
Imisní hodnoty	**Maximální denní koncentrace**
	µg/m^3
minimální	0,526
maximální	4,205

Zatímco i nejpesimističtější odhad čichového prahu je kolem 695 µg/m^3, rozptylová studie uvádí hodnoty čichového prahu pro amoniak (NH_3) je 0,0266 mg/m^3, mez postřehu = ½ čichového prahu = 0,0133 mg/m^3 = 1 OUER. Pachová koncentrace 3 OUER pro amoniak (NH_3) = 39,9 µg.m^{-3}.

U pachových látek je však třeba vzít v úvahu i jiné látky než amoniak, zejména pak pachové látky uvolňované při kožkování a mízdření a při přípravě a dávkování krmiva. Tyto pachové látky by mělo postihnout ochranné pásmo chovu, jehož výpočet je uzpůsoben právě pro obdobné nespecifické obtěžující projevy. Výpočet ochranného pásma je uveden v příloze dokumentace.

Bude-li provozovatel dodržovat požadovaná přísná zooveterinární a hygienická opatření (viz provozní řád a sanitační řád v příloze), nebude obyvatelstvo chovem negativně ovlivňováno.

Hluk

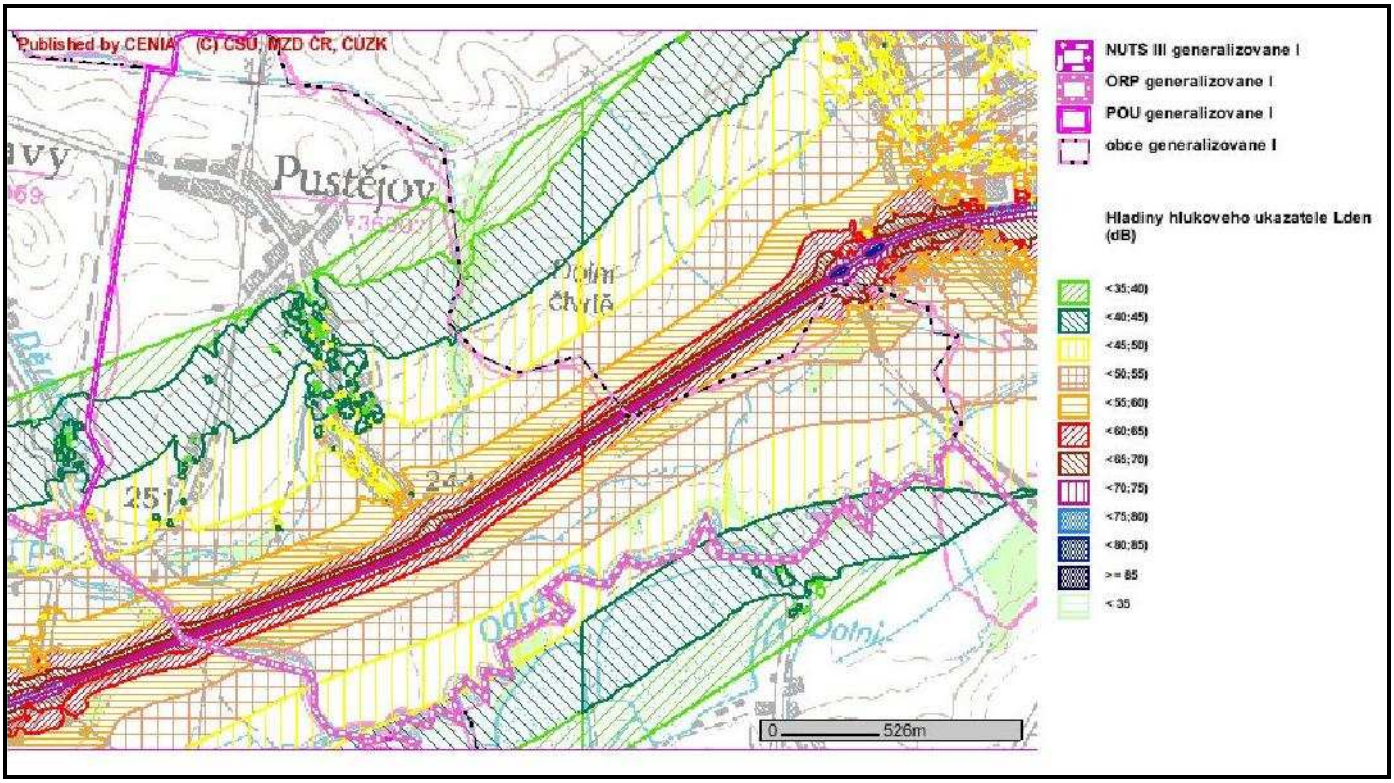
Nepříznivé účinky hluku dané intenzity na zdravotní stav člověka jsou uvedeny v následující tabulce.

Nepříznivé účinky hluku na organismus

	dB(A)						
Nepříznivý účinek	**< 40**	**40-45**	**45-50**	**50-55**	**55-60**	**60-65**	**65-70**
Kardiovaskulární účinky							x
Ovlivnění porodní váhy						x	x
Zhoršená komunikace řečí				x	x	x	x
Pocit obtěžování hlukem				x	x	x	x
Subjektivní pocit zhoršeného spánku, rozmrzelost		x	x	x	x	x	x

V daném území převažuje hluk z dopravních systémů, zejména železnice, ostatní hlukové vlivy jsou zanedbatelné. Vlastní hlukové projevy norků jsou minimální.

Dle hlukové mapy železnic činí hlukové zatížení území cca 50-55 dB. Hlukové pozadí nebude hlukem souvisejícím s provozem záměru převýšeno, doprava související se záměrem je minimální, max. 1 průjezd vozidla AVIA za den.
Dalším zdrojem hluku je přípravna krmiva, u níž však hluk nepřesahuje 50 dB a navíc je uzavřena ve zděné budově. Příprava krmiva samozřejmě probíhá pouze v denních hodinách.



Ekonomické a sociální aspekty vlivů na obyvatelstvo

Ekonomické a sociální aspekty vlivů na obyvatelstvo jsou minimální. Z hlediska možného obtěžování má část obyvatelstva pocit, že záměr působí obtíže zejména v oblasti pachových látek, objektivně však žádnou z kontrol nebyly obtěžující koncentrace zaznamenány a nezaznamenala je ani zpracovatelka dokumentace.
Zpracovatelka dokumentace se v tomto případě přiklání k vyjádření ČIŽP, že objektivně bude možno šíření pachových látek posoudit pouze měřením autorizovanou měřicí skupinou.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ozduší a klima byly již částečně zhodnoceny v předchozím oddílu. Z hlediska možného ovlivnění ovzduší pachovými látkami a amoniakem je předmětný záměr zcela zanedbatelný a jeho vliv v oblasti koncentrace amoniaku činí cca 15% stávající imisní zátěže v obci Pustějov (kde převažují vlivy z velkokapacitního kravína).

Maximální imisní koncentrace

Maximální imisní koncentrace v hodnocené lokalitě obce Pustějov pocházející z chovu norků jsou ve výši :

- amoniak (NH_3) - maximální hodinová koncentrace 4,849 $\mu g/m^3$
- amoniak (NH_3) - maximální denní koncentrace 4,205 $\mu g/m^3$

Výsledné imisní koncentrace

Stav stávajícího imisního pozadí hodnocené lokality obce Pustějov je určen na základě odborného odhadu (výsledky imisního měření roku 1997 až 2006 a přijatá možná opatření v následujících létech) a v souladu s výpočtem imisních koncentrací v obdobných lokalitách. Převládající imisní zatížení pro amoniak (NH_3) v hodnocené lokalitě obce Pustějov pochází z Mléčné farmy Pustějov (ZEMSPOL STUDÉNKA a.s., 742 43 Pustějov 92). Předpokládané stávající imisní pozadí :
- amoniak (NH_3) – maximální hodinová koncentrace 25 $\mu g/m^3$
- amoniak (NH_3) – maximální denní koncentrace 20 $\mu g/m^3$

V celkovém stávajícím imisním pozadí je již započteno imisní znečištění pocházející z chovu norků, který již dnes probíhá, a proto se **nejedná o další jeho nárůst**. Rozptylová studie zde hodnotí jen podíl imisních koncentrací z chovu norků v hodnocené lokalitě obce Pustějov.

Maximální imisní koncentrace z chovu norků se podílí na celkovém imisním znečištění obce Pustějov :
- amoniak (NH_3) – maximální hodinová koncentrace = 15,4 %
- amoniak (NH_3) – maximální denní koncentrace = 21,0 %

Na základě dnes platné legislativy (nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší a vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování, ve znění pozdějších předpisů) není možné provést vyhodnocení plnění imisního limitu u amoniaku (NH_3) pro ochranu zdraví ani imisního limitu pro obtěžování zápachem, protože nejsou stanoveny.

Dle platné legislativy do 31.10.2005, respektive 31.7.2006 je možno konstatovat :

- **bude splněn imisní limit** pro amoniaku (NH_3) vycházející z nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsoby sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, který byl platný do 31.10.2005

- **splněna** bude hodnota imisního limitu pro obtěžování zápachem (přípustná míra obtěžování zápachem) amoniaku (NH_3), ve všech místech, včetně trvalé obytné zástavby, a proto **amoniak (NH_3) pocházející z chovu norků nelze považovat za látku obtěžující okolí** (pokud použijeme hodnocení dle § 15 odst. 6 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb., platného do 31.7.2006).

Z tohoto pohledu je možno konstatovat splnění všech podmínek pro vydání povolení orgánu ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů. Použité řešení z hlediska ochrany ovzduší a splňuje požadavky § 6 odst. 1 a 7 a § 7 odst. 9 zákona č. 86/2002 Sb. a v důsledku provozu „Chov norků Jiří Dubjuk, Pustějov“ nemůže docházet k překročení imisních limitů, dříve platných.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a jiné fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk

Jak již bylo řečeno, chov norků je z hlediska hlukové zátěže nevýznamný. Hlasové projevy norků jsou zanedbatelné a rovněž hluk pocházející z obslužnosti chovu (doprava, příprava krmení, čištění apod.) je minimální – viz oddíl D.1.1.

Jiné fyzikální a biologické charakteristiky

Mezi jiné (biologické) charakteristiky je třeba zařadit možnost zvýšeného výskytu hlodavců a hmyzu.

Provozovatel provádí veškerá opatření předepsaná k zamezení šíření těchto obtěžujících faktorů. V chovu je pravidelně prováděna deratizace a desinsekce, a také desinfekce prostoru klecí a pod klecemi. Kontroly prováděné veterinární správou neshledaly v tomto ohledu žádné pochybení. O prováděných opatřeních vede provozovatel záznamy.
Opatření jsou prováděna již ve vlastním zájmu provozovatele, aby nedocházelo k narušování welfare zvířat a případnému přenosu chorob z jiných živočišných druhů na chovaná zvířata. V chovu jsou instalovány návnady na hlodavce, je zajištěn pravidelný odkliz hnoje, krmivo je dávkováno tak, aby ho chovaná zvířata byla schopna zkonzumovat během krátkého času a nezůstávalo tak zbytečně v klecích. Proti hmyzu jsou aplikována opatření ve formě posypu prostoru pod klecemi nehašeným vápnem a ošetření krmné směsi disiřičitanem sodným.

Mírnému zvýšení výskytu hmyzu a hlodavců v místě chovu hospodářských zvířat nelze nikdy zcela zamezit. Dá se však předpokládat, že se tyto druhy fauny budou zdržovat zejména u zdroje potravy, tedy v samotném chovu, a nebudou migrovat do jiných lokalit, pokud v nich ovšem také nebudou zdroje potravy. Jinými slovy, najdou-li tyto druhy potravu v chovech slepic, králíků nebo na hnojištích a místech kompostování, budou se vyskytovat také tam.

Z tohoto pohledu je nutné nejen zajišťovat nejen potřebná opatření v chovu, ale také v blízkosti ostatních lidských sídel, čímž se stěhování těchto obtěžujících druhů z větší části zamezí.

<u>Možnost přenosu chorob ze zvířat na člověka</u>

V každém chovu, i králíků nebo slepic, existuje možnost přenosu některých chorob ze zvířat na člověka. U norků je praktický nemožný přímý přenos (šíření vzduchem) na člověka, avšak jako u jiných kožešinových zvířat existuje možnost přenosu přes hlodavce nebo vodu – znovu je třeba připomenout, že stejně jako u každého jiného domácího chovaného zvířete.

U norků se teoreticky může projevit nákaza způsobená orthomyxo- a paramyxoviry, které jsou častými původci chřipky u lidí a tak jako u jiných masožravců mohou u zvířat vyvolat onemocnění dýchacího aparátu.

Bakteriální infekce norků jsou poněkud častější. Jedná se zejména o záněty plic (pasterela, listeria, proteus), infekční průjmy (salmonela, pasterela) a infekce helikobakterem a lawsonií.

Parazitární onemocnění jsou poměrně vzácná. Pouze u zvířat, která jsou v kontaktu s vnějším prostředím nebo jinými zvířaty je riziko parazitárních onemocnění vyšší. Jedná se zejména o vnitřní parazity jako kokcidie, toxoplazmózu, tasemnice, škrkavky, roupy, měchovce atd.

Veškerá tato onemocnění mají své vnější projevy, které je schopen veterinární lékař při běžné prohlídce chovu rozeznat. U oznamovatele je zajištěna pravidelná veterinární péče a žádné takové nákazy v chovu nebyly shledány ani smluvním veternárním lékařem, ani kontrolami veterinární správy.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na charakter odvodnění oblasti
Záměr nebude mít žádný vliv na charakter odvodnění oblasti, nové zpevněné plochy nebudou budovány. Vody ze zastřešení objektu chovu budou stejně jako v současné době svedeny na okolní terén a zasakovány. S ohledem na zastřešení objektu nehrozí splach z prostoru klecí do povrchových vod.

Změny hydrologických charakteristik
Ke změnám hydrologických poměrů nedojde.

Vliv na kvalitu a kvantitu vod
Ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod provozem se nepředpokládá. Podloží chovné části je zabezpečeno položenou nepropustnou fólií překrytou vrstvou zeminy a podestýlky. Denně je odklízen hnůj, který je předáván jako statkové hnojivo jinému soukromému zemědělci ke hnojení pozemků. Hnůj je poměrně suchý, ze znečištěné podestýlky se neuvolňuje močůvka. Vyplavování znečišťujících látek srážkovými vodami je zamezeno zastřešením chovu.

Další nakládání s hnojem není předmětem tohoto oznámení a není prováděno oznamovatelem. Vzhledem k tomu, že v současné době systém přidělování dotací osobám hospodařícím na půdě neumožňuje hospodaření bez zpracování plánu hnojení, není důvod předpokládat, že by docházelo k přehnojování nebo nevhodné aplikaci hnoje na pozemky. Plán hnojení bude zohledňovat i umístění ve zranitelné oblasti a zásady hospodaření v CHKO, pokud zde bude hnůj aplikován.

Pro provoz stávající farmy je na základě platného povolení odebírána podzemní voda ve výši cca 230-250 m^3. Tento odběr se v následujících letech nezmění.

Záměr není součástí CHOPAV.

V připomínkách účastníků zjišťovacího řízení bylo zmíněno podezření na negativní ovlivňování kvality vod v místních okolních studnách.
Studny se v okolí záměru vyskytují u domů rodiny Skýpalových ve dvoře, u domu paní Benačkové ve dvoře a v přední části pozemku u cesty.
Žádná ze studen nemá vyhlášeno ochranné pásmo. Postup jakéhokoliv zhoršování kvality v těchto studnách nelze z dostupných podkladů dohledat a nelze ani prokázat, zda k takovému zhoršení došlo vlivem provozu farmy (která má podloží zabezpečeno izolační fólií pod klecemi), nebo např. vlivem povodně v roce 1997, vlivem netěsností v septicích, lokalizací hnojišť a chovů drobných zvířat u předmětných domácností apod.. Zdroj podzemní vody má také vlastní farma chovu norků a zhoršení kvality vody se zde neprojevuje.
Situování studní vzhledem k farmě norků, úklonu terénu a předpokládanému proudění podzemních vod směrem k nivě Odry a jejího přítoku Husímu potoku nedává předpoklad, že by znečištění ve studnách pocházelo z chovu norků. Je třeba vzít v úvahu, že všechny jmenované zdroje vody jsou dotovány ze zvodnělého horizontu štěrkopísků nivy řeky Odry, s níž jsou hydraulicky spojeny, a proto je vysledování původu znečištění velmi obtížné.

Z důvodu znečištění podzemních vod byla celá obec již v minulosti napojena na obecní vodovod a přísun pitné vody do všech domácností je tedy zajištěn.

Vlivy na povrchové vody zprostředkované veřejnou kanalizací jsou zanedbatelné. Odpadní vody z mytí beden od masných produktů a z přípravy krmiva jsou zpětně používány pro záměs krmiva, takže nejsou nikam vypouštěny. Zbývající podíl vod již neobsahuje významné množství znečišťujících látek, tyto látky jsou navíc velmi dobře biologicky odbouratelné v ČOV, v níž je kanalizace zakončena. Do budoucna oznamovatel předpokládá instalaci odlučovače olejů, pro který již bylo vydáno i povolení k vypouštění vod a stanoveny parametry.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy
Záměr nebude mít žádný vliv na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Stávající stará farma je již postavena, na pozemek pod touto farmou byl vydán souhlas k odnětí ze ZPF. Potřeba odnětí byla projektem vyčíslena na 1566 m^2 půdy zařazené v I. třídě ochrany.

V připomínkách ze zjišťovacího řízení byl krajským úřadem vznesen požadavek na podrobnější hodnocení vlivů na půdu. Odpadla připomínka týkající se nevhodného umístění stavby nové farmy uprostřed honů. Nová farma není nadále předmětem posuzování.
Co se týká stávající farmy, je zřejmé, že budou (lépe řečeno již jsou) dotčeny půdy nejlepší bonity. Tyto půdy se však v návaznosti na zastavěné území vyskytují podél celé zástavby Pustějova, navíc umístit stavbu chovu zvířat zcela mimo obytné území se nejeví jako reálné z důvodu potřeby návaznosti na inženýrské sítě. Kromě toho by opět mohla být vznesena námitka týkající se nevhodného umístění stavby uprostřed honů a negativního vlivu na krajinný ráz.
Stavba stávající farmy je již realizována a její umístění z hlediska obslužnosti okolních pozemků je vhodné.

Další zábor půdy nebude potřebný.

Znečištění půdy a horninového prostředí

Znečištění půdy a horninového prostředí se nepředpokládá. Chovná část, kde by mohlo ke znečištění dusíkatými látkami dojít, je izolována plastovou fólií jako nepropustnou bariérou, která je překryta vrstvou zeminy a na ní je umisťována vrstva podestýlky. Celá farma je zastřešena a tím je bráněno vyplavování znečišťujících látek srážkovými vodami do podloží.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Tyto vlivy při realizaci záměru nenastanou.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Stavba je lokalizována v seismicky neaktivním území. Provoz farmy nebude mít negativní vliv na využitelné přírodní zdroje.

Vlivy na přírodní zdroje s výjimkou již uvedeného nároku na zábor půdy, s nímž již příslušný úřad vyslovil souhlas, a vody pro napájení zvířat, pro jejíž odběr bylo vydáno povolení, nejsou potřebné.

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou hodnoceny jako nevýznamné.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru se ve významné míře nepředpokládají. V lokalitě staré farmy jsou již klece vystavěny a celý záměr je zrealizován a předmětem posuzování není jeho další rozšíření.

Vlivy na faunu s výjimkou vlastního chovu kožešinových zvířat se nepředpokládají. Chovaná zvířata mají zabezpečenu péči odpovídající požadavkům Řádu chovu kožešinových zvířat a požadavkům veterinárních předpisů. Pravidelné veterinární kontroly neshledaly v chovu zvířat žádné nedostatky. Provozovatel chovu je jedním z mála chovatelů, který zajistil již v současné době u více než 80% klecí parametry vyžadované normami EU od roku 2013 a další klece průběžně vyměňuje. Zvířata mají zajištěn přísun čerstvé vody a vhodné potravy, nejeví známky stresu ani sebepoškozování.

Celý chov je zabezpečen proti možnému úniku chovaných zvířat, který by mohl způsobit nežádoucí rozšíření tohoto nepůvodního druhu v území s následkem poškození místních ekosystémů. Zabezpečení je dáno plnostěnným oplocením s uzamykatelnými vraty zapuštěným cca 20 cm pod úroveň terénu.

Vlivy na ekosystémy

a) vlivy na prvky ÚSES a na předměty ochrany ptačích oblastí (PO) a evropsky významné lokality (EVL) Poodří

Záměrem nebude dotčen žádný ze stávajících prvků ÚSES, všechny se nacházejí mimo dosah vlivů předmětného záměru. Záměr leží za hranicí PO a EVL Poodří a krajský úřad ve svém vyjádření v rámci zjišťovacího řízení sdělil, že záměr nemůže mít významný vliv na PO a EVL.

b) vlivy na významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou vodoteče a jejich nivy, vodní plochy, mokřady, lesní porosty, samostatně stojící stromy apod. V území dotčeném vlivy záměru se tyto VKP nenacházejí.

D.I.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn vymezuje krajinný ráz následovně:

§ 12

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umisťování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. …..

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Ustanovení zákona vychází z celoevropsky přijatého standardu, že existuje zájem na celoplošné ochraně krajinného rázu jako součásti kulturního dědictví minulosti a příznivého životního prostředí budoucích generací. Zákon vyjadřuje záměr, aby orgány ochrany přírody chránily nejen zvláště chráněná území a vyjmenované druhy rostlin a živočichů, ale aktivně přispívaly k péči o celé území beze zbytku, zejména z hlediska zachování bohatosti a pestrosti krajinných typů, jejich estetických a přírodních hodnot.
Ochrana krajinného rázu je ochranou obecnou, platí tedy na celém území státu. Zvýšená pozornost je problematice věnována v chráněných krajinných oblastech, kde je zachování

harmonického obrazu kulturní krajiny a omezení případných rušivých vlivů významným předmětem zájmu správy CHKO.
Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Je dán specifickými rysy a znaky, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Pojmu „krajinný ráz" odpovídá pojem „charakter krajiny", vyjádřený především morfologií terénu, charakterem vodních toků a ploch, vegetačního krytu a osídlení (viz rovněž kapitola C).

Krajinný ráz je vyjádřen :

- přítomností znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky,
- nejčastěji vizuálním uplatněním znaků a jevů jednotlivých charakteristik v krajinné
- scéně,
- v prostorovém uspořádání (vztahy v krajině dle § 12) složek krajiny v oblastech KR v krajinných prostorech (místech KR),
- v konfiguraci jednotlivých prvků dílčích scenérií.

Jakákoliv stavba může zasáhnout, zejména je-li výškově nebo prostorově dominantní, do rázu krajiny. To by teoreticky mohlo vést k tomu, že jakýkoliv záměr by bylo možno odmítnout s odvoláním na ochranu krajinného rázu. Dle § 12 je však krajinný ráz chráněn s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině a jeho přírodní a estetické hodnoty jsou chráněny před snížením. Ne každá část krajiny, dotčená vlivem navrhovaného záměru, vykazuje uvedené znaky a hodnoty. Existují segmenty krajiny, kde je krajinný ráz nevýrazný, indiferentní a nevyznačuje se žádnými výraznými a pozitivními znaky (krajina není rázovitá).

Ochrana krajinného rázu musí být zaměřena:
• na ochranu typických znaků krajinného rázu dané oblasti, které jsou součástí jednotlivých charakteristik (přírodní, kulturní a historická), které dle § 12 zákona spoluvytvářejí krajinný ráz,
• k ochraně přírodních a estetických hodnot, které jsou dle § 12 zákona chráněny před snížením,
• k zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině dle odst.(1) § 12 zákona.

Pro posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území. Hodnocení je možno provést z několika pohledů:

8.1. Změna charakteristiky území

Realizací záměru došlo ke změně vzhledu území, kde instalace plošně významného objektu chovu potlačila část vizuálně vnímatelných celků luk a orné půdy. Tento vliv se bude negativně projevovat po celou dobu provozu záměru, po ukončení provozu chovu a po odstranění stavby odezní bez dalších následků. Tento vliv bude z časového pohledu dlouhodobý.

V této souvislosti je třeba zmínit skutečnost, že záměr navazuje bezprostředně na zastavěné území obce, což výraznost působení zastavěné plochy zmírňuje. Dále je třeba vzít v úvahu, že se jedná o stavbu výškově malou (do 2,5 m), v málo členitém terénu, což snižuje pohledovou výraznost záměru – záměr je viditelný bud z bezprostřední blízkosti, nebo ze vzdálenějších vyvýšenin na jihu, ze severu je pohledově skryt za obytnou zástavbou. Záměr tedy nepůsobí zásadní změnu charakteristiky území.

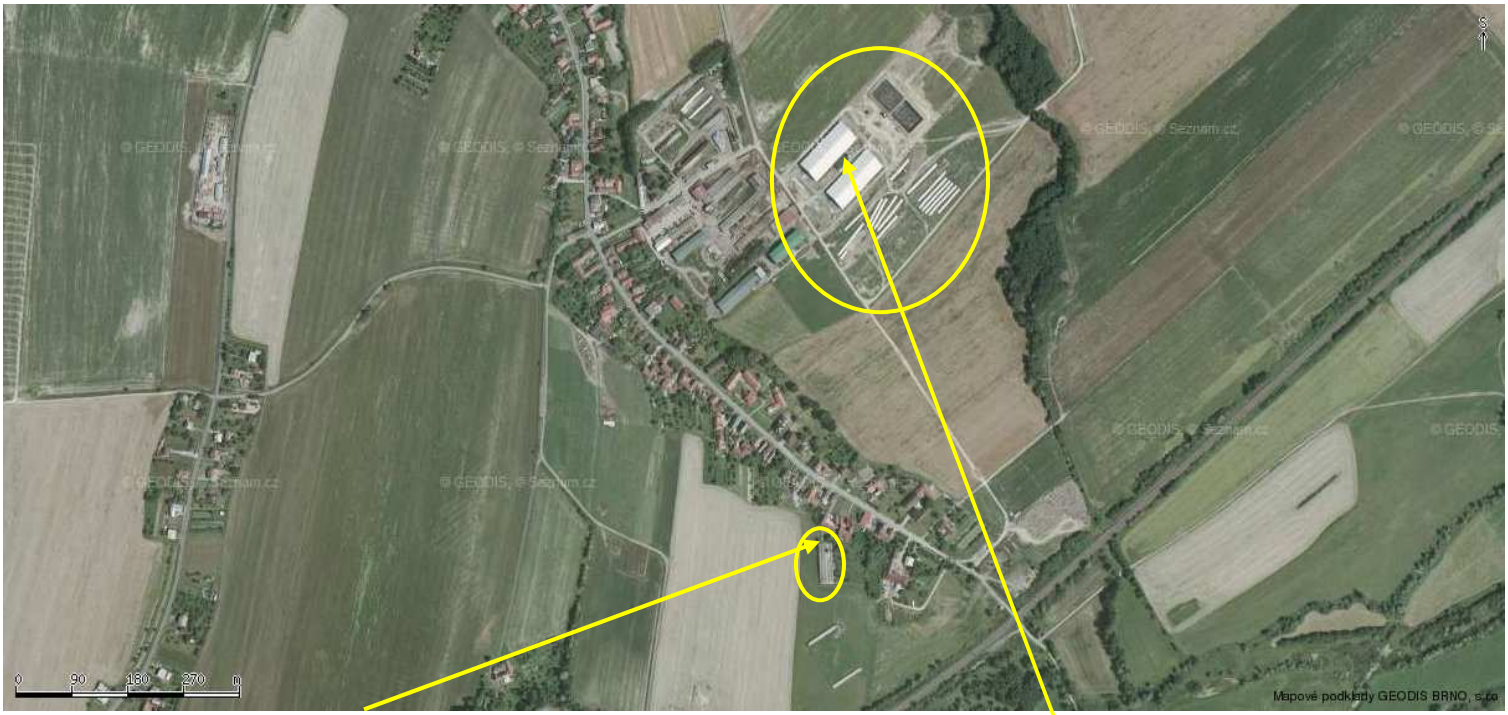
Změna charakteristiky území je v tomto případě po dobu provozu záměru nevratná a skutečnost, zda se jedná o vliv významně negativní, je diskutabilní, neboť je závislý na osobním pohledu každého hodnotícího jedince.

8.2. Změna poměru krajinných složek

Změna krajinnýh složek ve významném měřítku nenastane. Ve správním území obce byl v uplynulých letech realizován záměr podstatně významnějšího rozsahu (ekofarma skotu), přesahujícího 4 ha, aniž by to bylo považováno za významný zásah do krajiny. Při srovnání s tímto záměrem nelze považovat plochy cca 1500 m^2 za výrazně ovlivňující krajinné složky.

8.3. Ovlivnění vizuálních vjemů

Krajina v území jeví dostatečné známky dynamičnosti dané střídáním vodních ploch, orné půdy, liniových porostů a pastvin s obytnou zástavbou. Výstavba záměru nepřinesla výrazné ovlivnění, jak vyplývá i z vizuálního hodnocení v letecké mapě.



Stará farma norků **Ekofarma pro chov skotu**

8.4. Vliv na strukturu a funkční využití území, vliv na rekreační využití krajiny

Území obce až po železniční trať a částečně i za ní je v současné době poznamenáno antropogenní činností (zemědělské využití), dále pak pokračuje území využívané zejména k individuální rekreaci. Tento stav nebude provozem záměru ovlivněn.

Umístění záměru nenaruší žádným způsobem turistické stezky nebo plánované cyklostezky v území.

Záměr neovlivní zemědělskou a lesnickou činnost v území s výjimkou aplikace statkového hnojiva v množství 2 t/rok, což je zcela zanedbatelné.

8.5. Závěr

V krajině hraje významnou roli účinek dominantního prvku. V jednotvárné krajině bez významných prvků a partií se pohled pozorovatele nemá čeho zachytit a vyvolává psychickou únavu. Významná dominanta se uplatňuje zejména v dálkových pohledech. V daném území působí krajina dostatečně dynamickým vlivem díky morfologii ploché pahorkatiny s výraznými vodními plochami.

Při souhrnu hodnocených vlivů nepovažuje zpracovatelka dokumentace vliv předmětného záměru na krajinný ráz za podstatný.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území nedojde k přímému ovlivnění hmotného majetku obyvatelstva nebo k negativnímu ovlivnění kulturních památek.

Lokalita záměru není aktuální z hlediska historických nálezů.

Připomínky týkající se snížení hodnoty nemovitostí v okolí záměru nejsou dle názoru zpracovatelky dokumentace oprávněné, navíc se nejedná o skutečnost, která by mohla být předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí. Podle všech dostupných posudků, výpočtů a studií nebude záměr v rozsahu 1692 kg živé hmotnosti chovaných zvířat důvodem, pro který by měly být sníženy ceny okolních nemovitostí.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V průběhu realizace projektu došlo k trvalému záboru *půdy* náležící do ZPF s velmi dobrou kvalitou v rozsahu cca 1500 m^2. Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou a nebudou záměrem dotčeny.

V období provozu záměru dojde k produkci emisí pocházejících z provozu chovu, které však jsou velmi nízké.

Z posouzení *hlukové zátěže* je možno s jistotou konstatovat, že hladina hluku, způsobená provozem chovu a jeho zázemí, bude vyhovovat požadavkům nařízení vlády č. 502/2000 Sb. pro denní i noční dobu (základní hladina 50 dB, resp. 40 dB), a že nebude docházet k obtěžování obyvatelstva hlukem.

Záměr nebude mít vliv na flóru a faunu v území, na povrchové ani podzemní vody.

Přeshraniční vlivy záměru se neočekávají.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Riziko havárií spočívá v možnosti:

- vzniku požáru : toto riziko je u staré farmy ošetřeno požární zprávou předkládanou hasičskému záchrannému sboru, instalací hasicích přístrojů v dostatečném počtu kusů a striktním zákazem kouření v blízkosti chovných klecí a podestýlky,
- úniku znečištěných odpadních vod přes nedostatečně funkční odlučovač tuků: únikem by došlo ke znečištění veřejné kanalizace. Riziko bude ošetřeno pravidelným vzorkováním a kontrolou odlučovače 2x ročně.
- riziko znečištění půdy s následným průsakem znečištění dusíkatých látek do podloží: riziko je ošetřeno položením nepropustné fólie pod chovnou část farmy. Při chovu norků nejsou produkovány odpadní vody, ani se z hnoje neodlučuje hnojůvka. Vzhledem k tomu, že plocha chovné části je izolována, hnůj je odklízen průběžně a denně odvážen na polní hnojiště jiného vlastníka, je riziko znečištění půdy nebo podzemních vod v lokalitě zanedbatelné.
- riziko úniku chovaných zvířat do venkovního prostředí: riziko je ošetřeno plnostěnným oplocením zapuštěným cca 20 cm do země, s uzamykatelnými vraty.
- riziko v případě povodní: od roku 1997 došlo ke značnému zlepšení proti původnímu stavu, v lokalitě byl vybudován dostatečně kapacitní propustek pod tratí, jejíž násep byl v roce 1997 příčinou zaplavení území. V současné době by povodňová vlna odtekla volně do prostoru za tratí a k zaplavení by nedošlo. Z mapového zákresu povodňové mapy je patrné, že lokality není součástí záplavového území.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Pro omezení, prevenci, vyloučení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů je navrženo:

a) pro fázi přípravy a provozu záměru

- Zajistit změnu povolení k odběru podzemní vody nebo napojení odchovné části farem na veřejný vodovod v případě, že zdroj podzemní vody nebude pro účely chovu dostatečný.

- Zajistit aktualizaci návrhu ochranného pásma chovu pro starou farmu v souladu s reálnou situací, pásmo předložit v rámci územního řízení a zajistit jeho zákres do územního plánu obce.
- Zajistit měření emisí pachových látek,bude-li pro daný záměr vyžadováno.
- Nepřekračovat povolené čerpané množství podzemní vody.
- Nepřekračovat povolený počet chovaných zvířat.
- Udržovat v chovu pořádek, dodržovat podmínky sanitačního řádu, deratizačního plánu a chovatelského řádu kožešinových zvířat. Pravidelně čistit napáječky a klece, odvážet denně hnůj mimo areál farmy na dostatečně vzdálené polní hnojiště.
- Pravidelně odklízet a odvážet hnůj z chovu.
- Pravidelně kontrolovat funkčnost odlučovače tuků v souladu s platným povolením k vypouštění odpadních vod do veřejné kanalizace s předčištěním.
- Činit potřebná opatření proti úniku chovaných zvířat do přírody, zejména udržovat v dobrém technickém stavu stav klecí a oplocení.

b) pro fázi ukončení chovu

- Důsledně vyčistit všechny používané prostory, desinfikovat a demontovat klece, odstranit zabetonované sloupky a oplocení.
- Shrnout znečištěnou vrstvu zeminy zpod klecí, odstranit položenou nepropustnou fólii, znečištěnou zeminu podle míry znečištění (obsahu dusíkatých látek) buď použít jako hnojivo nebo rozprostřít zpět na rekultivovanou plochu.
- Oplocení z azbestocementových desek předat odděleně k uložení na skládku nebezpečných odpadů.

Kompenzační opatření

Nejsou stanovena.

D.IV.4. Jiná opatření

Nejsou stanovena.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Záměr výstavby staré farmy je již v lokalitě dlouhodobě provozován a jsou známy veškeré jeho vstupy a výstupy.

Pro modelování šíření závadných látek v ovzduší byl použit program SYMOS 97. Pro modelování jiných negativních vlivů byla použita Metodika výpočtu ochranných pásem chovů hospodářských zvířat.

Dále byly použity vstupy:

- pochůzka a průzkumy na místě realizace záměru,
- návrh projektu staré farmy pro účely stavebního řízení a dalších následných správních rozhodnutí v dané záležitosti
- platné legislativní předpisy v ochraně veřejného zdraví, bezpečnosti práce, požární ochrany, ochrany životního prostředí,

- rozptylové studie a znaleckého posudku
- dostupných vyjádření dotčených orgánů a organizací k záměru realizace staré farmy
- internetové zdroje (stránky Natura 2000, chov kožešinových zvířat, ČHMÚ)
- připomínky vznesené v rámci zjišťovacího řízení

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Za neurčitost je obecně považováno hodnocení krajinného rázu, které je vždy do značné míry subjektivní.

Za neurčitost je dále považována neznalost přesných hodnot imisní zátěže v obci Pustějov (vycházelo se z jiné rozptylové studie již schváleného záměru výstavby Ekofarmy skotu).

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Přes požadavky krajského úřadu nebyly varianty chovu navrhovány, a to zejména z důvodu, že stavba již byla realizována a je dlouhodobě provozována. Původně projednávaná varianta výstavby nové farmy byla po projednání s krajským úřadem provozovatelem zamítnuta a záměr byl omezen na starou farmu.

Umělé vytváření variant lokalizace farmy v jiné části katastru obce by v tomto případě bylo neproduktivní a nesplnilo by účel stanovení podkladů pro výběr z realizovatelných možností.

ČÁST F. ZÁVĚR

Na základě provedeného hodnocení vlivů záměru **Chov norků v Pustějově** na životní prostředí a obyvatelstvo**,** posouzení jeho dopadů, možných rizik a souběhu s dalšími záměry je možno konstatovat, že záměr splňuje legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje zdraví obyvatelstva a není v zásadním rozporu s dosud fungujícím funkčním využitím území.

Záměr obdobného rozsahu a charakteru vždy přináší kromě požadovaných pozitivních vlivů také některé vlivy negativní, zejména z hlediska možného obtěžování obyvatelstva pachovými látkami, které je do značné míry subjektivní.

ČÁST G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

A : ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Oznamovatel:	Jiří Dubjuk, soukromě hospodařící zemědělec
2. IČ:	60332638
3. Bydliště:	Pustějov č.p. 122, 742 43 Pustějov
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:	Jiří Dubjuk, Pustějov č.p. 122, 742 43 Pustějov tel. 605063993 556 400 706 Zastoupení na základě plné moci: Ing. Pavla Žídková IČ 616 11 531 Polní 293 747 62 Mokré Lazce tel. 777 807 191 e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I. 1. Název záměru	**Chov norků v Pustějově**
B.I. 2. Kapacita záměru	stávající farma chov norků o kapacitě 1692 kg živé hmotnosti – 3,384 dobytčích jednotek
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:	10.15 Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; … s přihlédnutím k bodu: II/1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

B.I.3. Umístění záměru

Kraj:	Moravskoslezský
Správní území obce:	Pustějov
Okres:	Nový Jičín
Katastrální území:	Pustějov
Lokalita:	pozemky p.č. 1687/9, 1684/3, 128/1 – stávající farma

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je legalizace stávající farmy chovu norků.

Možnost kumulace s jinými záměry není zpracovatelce oznámení ani oznamovateli známa.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Oznamovatel provozuje od roku 1994 chov norků v tzv. staré farmě na pozemcích náležejících k budově č.p. 123.
O legalizaci již vystavěné farmy jsou vedeny dlouhodobé spory a řízení, k jejichž ukončení je zapotřebí stanoviska z procesu EIA.

Farma má k dispozici veškeré zázemí a je vystavěna na pozemcích, u nichž dal příslušný úřad souhlas k odnětí ze zemědělského půdního fondu. Tento souhlas je svou realizací vázán na následná správní řízení (včetně stavebního). Vzhledem k tomu, že pravomocné rozhodnutí podle stavebního zákona nebylo vydáno, není změna pozemků zapsána v katastru nemovitostí.

Dispoziční řešení, dostupnost zázemí, technologie chovu norků a vlastnické vztahy oznamovatele k pozemkům a stavbám v dotčené lokalitě neumožňují předložení jiných zásadně se lišících variant technologického řešení záměru.

Vzhledem k tomu, že nadále není předmětem posuzování nová farma, není uváděno další variantní řešení.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Pro chov kožešinových zvířat platí ustanovení §21 odst.3 g) zákona. 246/1992 S. na ochranu zvířat proti týrání a zásady evropské dohody o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely řada evropských smluv č. 87/1976), včetně doporučení stálého výboru Rady Evropy pro ochranu zvířat.
Účelem dokumentace není zabývat se obecnou etickou stránkou získávání kožešin, neboť tato otázka je diskutabilní, subjektivně různě posuzovaná a její posouzení nemá oporu

v zákonech ČR ani v zákonech Evropské unie. Tuto skutečnost nelze popřít, avšak také ji v obecné poloze nelze v dokumentaci způsobem uspokojivým pro obě strany vyřešit. vyřešit, neboť se jedná o individuální přístup k dané problematice.
Zákony a předpisy evropské i české legislativy se s touto problematikou vyrovnávají tak, že pro chovaná zvířata stanovují nároky na způsob chovu, který je považován za legální. Vzhledem k tomu, že oznamovatel plní veškeré požadavky výše citovaných právních předpisů, zachovává potřebný individuální prostor pro chovaná zvířata, zajišťuje předepsanou stravu a napájení a zajišťuje v dostatečné míře čištění napáječek i chovného prostoru, je třeba považovat chov za splňující požadované parametry.

Není pravdou, že by se v chovu objevovaly pouze dlouhodobě ohlášené kontroly KVS. Naopak, kontroly bývají ohlašovány pouze v předstihu několika hodin, kdy by jistě nemohl provozovatel provádět větší zásah do chovu (ať už se jedná o čištění napáječek nebo klecí, odvoz hnoje apod.). Přesto v protokolech nejsou popisovány žádné nedostatky, které nastiňuje připomínka organizace Děti Země. Zvířata neprojevují výrazné známky neklidu, kousání kožešiny nebo nadměrné či podměrné hmotnosti.

Stará farma (stávající)
Stávající stav chovu norků v lokalitě zahrnuje pozemky p.č. 128/1, 1684/3 a 1687/9, u nichž byl vydán souhlas k odnětí ze zemědělské půdy.

Chov je provozován v klecích sestavených do odchovných řad. V každé kleci je chováno pouze jedno zvíře.
V měsíci březnu dochází ke kontrolovanému páření samic se samci. Při páření zabřeznou zhruba 2/3 samic, 1/3 zůstává jalová. Koncem dubna až začátkem května se začínají rodit mláďata. V každém vrhu lze v našich podmínkách odchovat 4-5 mláďat. Za **8-9** týdnů po porodnu jsou mláďata odstavována a rozdělena po 2 do samostatných klecí, kde zůstávají do doby kožešinové zralosti, která přichází přibližně v listopadu.
Samci se po ukončení páření buď usmrcují a kožkují spolu s nezabřeznutými samicemi, nebo se nechávají pro páření v dalším roce, pokud nedosáhli věku 3 let.

Jednotlivé řady jsou stavebními objekty SO 01- SO 06.

SO 01	162 m^2	180 klecí s budníky
SO 02	277 m^2	280 klecí s budníky
SO 03	260 m^2	348 klecí s budníky
SO 04	261 m^2	257 klecí s budníky
SO 05	278 m^2	348 klecí s budníky
SO 06	161 m^2	180 sanitárních klecí s budníky
SO 07	oplocení v délce 56 m	
SO 08	stavební úpravy stávajícího statku	
SO 09	odlučovač tuků OTP 1	

SO 01-06
Farma je dispozičně rozdělena na chovnou část tvořenou řadami klecí s budníky (dřevěnými budkami sloužícími jako úkryt zvířat a pro vrhnutí mláďat).

Zvířata jsou rozdělena na chovnou (generační) skupinu a na zvířata odchovávaná, tj. ta, která jsou po dosažení dospělosti usmrcována za účelem získání kožešiny.

Jednotlivá zvířata jsou odchovávaná v drátěných klecích umístěných na nosných ocelových konstrukcích zastřešených azbestocementovou krytinou (vlnovkami). Součástí každé klece je stelivem (slámou) vystlaný dřevěný budník. Klece jsou typizované, vyráběné ve třech rozměrech, přičemž všechny typy rozměrově vyhovují platným předpisům. V mimoprodukčním období jsou klece podle potřeby opravovány, případně v produkčním období, vyvstane-li potřeba opravy některé z klecí, jsou pro přechodné umístění zvířat po dobu opravy využívány sanitační klece.

Dno klecí je rovněž tvořeno pletivem, tzn. trus zvířat přes dno propadává pod klece na vrstvu pilin nebo slámy. Prostor pod klecemi je v hloubce cca 20 cm izolován nepropustnou fólií, zasypanou vrstvou zeminy, na níž je uložena sláma či piliny. Odkliz exkrementů zvířat je prováděn shrnutím denně, ručně, s vývozem na vlečku s následným odvozem na polní hnojiště jiných právnických osob. 1x týdně je prováděno důkladné vyčištění farmy. Ve vhodných agrotechnických lhůtách je pak hnůj aplikován jiným soukromým zemědělcem na pozemky jako statkové hnojivo.
Plocha pod klecemi je po odklizení trusu desinfikována posypem vápnem. Klece jsou umístěny pod přístřešky.

Při generálním úklidu 1x měsíčně jsou klece i prostor pod nimi ometeny, znečištěné stelivo je spolu s trusem odvezeno rovněž k využití jako statkové hnojivo mimo zástavbu Pustějova. Pozemky v blízkosti obytné zástavby nebudou nadále pro skladování hnoje využívány. Množství trusu představuje cca 3 dkg/ks,den, což při zástavu 1692 kg činí cca 30 kg/den. Produkce hnoje je tedy cca 30 kg hnoje/den, tedy 11 t/rok, s připočtením slámy nebo pilin max. 15 t/rok.

Krmení zvířat je zajištěno podle venkovních teplot, stáří zvířat a dalších okolností několikrát denně tak, aby zvířatům byl zajištěn přístup k čerstvému krmivu v dostatečném množství. Zvířata jsou krmena doma připraveným krmivem (viz dále popis SO 08).
Napájení zvířat je zajištěno z vlastního zdroje vody (studny), a to v letním období rozvodem, v zimním období, kdy hrozí zamrznutí a poškození rozvodu vody, ručním doplňování napáječek. Napáječky jsou denně vyplachovány a podle potřeby (1x týdně) čištěny a desinfikovány.

SO 08 Výrobní objekt
Pro doprovodné výrobní činnosti, jako jsou skladování a příprava krmiva, kožkování a mízdření jsou využívány stávající zděné objekty statku.

a) příprava a skladování krmiva
Krmivo je přiváženo chladicím vozem ze společnosti DIEMA Frýdek-Místek. Je složeno z krmných konfiskátů (pro toto využití byla oznamovateli udělena výjimka – viz doklad v příloze), z jadrných komponentů – šrotu, krmné mouky – a z přídavků vitamínů pro doplňkovou výživu kožešinových zvířat. Krmné konfiskáty jsou uskladněny v mrazicím

boxu zřízeném ve stávajícím objektu statku, zbylé komponenty nejsou skladovány a jsou nakupovány jen v množství využitelném ke spotřebě v krátkém časovém úseku.
Krmivo je do krmítek dávkováno ručně v malém množství, které je zvíře schopno během 1-2 hodin spotřebovat. Toto platí zejména v letním období, kdy je nutno zamezit zkažení masných produktů za vysokých teplot. Zejména v letním období je tak nutno krmení několikrát denně opakovat.
Kvalita a způsob dávkování krmiva bylo v předchozích obdobích předmětem kontrol veterinární správy, která zde neshledala nedostatky.

b) kožkování a mízdření
Provádí se v době kožešinové zralosti zvířat jednorázově po dobu cca 20 dní v roce v objektu garáže. Při kožkování se zvířata nejprve usmrtí technologickým postupem uvedeným v příloze dokumentace. Tento technologický postup je schválen vyhláškou Rady ES č. 1774/2002. Usmrcená zvířata se nechají vychladnout, aby při stahování kožešiny nedošlo k jejímu zkrvavění a tím znehodnocení. Tělíčka bez kůže jsou ukládána do speciálních kontejnerů odvážených denně do REC Mankovice. Kožešiny jsou po usušení studeným vzduchem následně prodávány odběratelům.

c) inženýrské sítě
Pro potřebu chovu norků je zapotřebí pouze zásobování elektřinou a vodou. Voda je přivedena ze stávajícího chléva do každé uličky mezi dvěma sousedními řadami, kde je ukončena ventilem pro napojení hadice. Z ní se plní napáječky v jednotlivých klecích v letním období, v zimním období jsou plněny ručně konvemi. Zdrojem vody je domovní studna, v případě nedostatku vody je možno využít obecní vodovod.
Elektrická energie u klecí není potřebná, je využívána pouze pro provoz mrazírny a osvětlení statku.
Prostor odchovné části není odkanalizován, neuvolňuje se zde žádná odpadní voda. Vlhkost a moč zasakují do podestýlky pod klecemi. Celá farma je zastřešena, takže nedochází k vyplavování hnoje do okolních pozemků. Plocha pod klecemi je izolována nepropustnou fólií, na níž leží cca 20 cm zeminy a na ní cca 10 cm podestýlky.

Manipulační plocha a místnost pro kožkování a mízdření jsou odkanalizovány do veřejné kanalizace (v budoucnu podle potřeby přes odlučovač tuků OTP 1, výrobce firma AVONA).

ČÁST H. PŘÍLOHY

Přílohy jsou řazeny za textem oznámení.

zpracovatelka oznámení:

Ing. Pavla Žídková
Polní 293
747 62 Mokré Lazce
tel., zázn., fax: 553 716 960
mobil: 777 807 191
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Na oznámení spolupracovali:

Ing. Petr Fiedler – ochrana ovzduší

Datum zpracování oznámení: 30.9.2007

Podpis zpracovatelky oznámení: …….