



# POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí  
podle zákona ČNR č. 100/2001 Sb. v platném znění

## Kontejnerové překladiště Paskov

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.  
spolupráce: RNDr. Milan Macháček  
MUDr. Bohumil Havel  
Ing. Martin Šára  
Ing. Jana Bajerová

**Oprávněná osoba:**

**Tomáš Bajer**

**osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.  
45657/ENV/06**

**Dubinská 720  
530 12 PARDUBICE  
603483099  
466260219**

**Sladkovského 111  
506 01 JIČÍN  
493523256**

**(listopad 2008)**

## Prohlášení

*Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/92/93, vydané dne 28.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06*

*Datum: 15.11.2008*

*Podpis:*

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b> .....	4
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE</b> .....	5
<b>II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE</b> .....	5
<b>II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ</b> .....	7
<b>A. Údaje o oznamovateli</b> .....	7
<b>B. Údaje o záměru</b> .....	7
<b>C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území</b> .....	21
<b>D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a     hodnocení jejich velikosti a významnosti</b> .....	26
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví .....	26
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima.....	32
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	33
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	40
D.I.5 Vlivy na půdu.....	43
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	44
D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy.....	44
D.I.8 Vlivy na krajinu.....	45
<b>D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a     významnosti a možnosti přeshraničních vlivů</b> .....	46
<b>D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech</b> .....	47
<b>II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	47
<b>II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE</b> .....	48
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b> .....	49
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	50
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	67
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA</b> .....	68

### **Přílohy:**

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Příloha 2 – Posouzení zdravotních rizik

Příloha 3 – Posouzení naturového hodnocení

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### **Název záměru:**

Kontejnerové překladiště Paskov

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Kapacita:	928 kontejnerů (40')
Příjem kontejnerů:	1000 ks/ měsíc, tj. 12 000 ks/rok
Počet vlaků:	30 vlaků/měsíc, cca 400 vlaků/rok

### **Umístění záměru:**

kraj:	Moravskoslezský
obec:	Paskov
katastrální území:	Paskov

### **Obchodní firma oznamovatele:**

OKD, Doprava, akciová společnost

### **IČ oznamovatele:**

476 75 977

### **Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

OKD, Doprava, akciová společnost  
Nádražní 93/2967  
702 62 Ostrava-Moravská Ostrava

Attila István Boros, předseda představenstva  
Ing. Bohumil Bonczek člen představenstva  
[bonczek@okd-doprava.cz](mailto:bonczek@okd-doprava.cz)  
tel.:602 520 710

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Liborem Obalem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1633/279/OPV/93, ze dne 29.6.1993.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelný k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- ✓ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti vlivu
- ✓ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů; je však třeba upozornit, že v celém posuzovaném oznámení absentuje vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší
- ✓ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- ✓ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- ✓ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- ✓ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru – předložený materiál v podstatě neobsahuje, protože oznamovatel předložil záměr jednovariantně s výjimkou variantního posouzení hodnocené lokality s lokalitou tzv. Vratimovského zhlaví z hlediska dopadů na přírodní složky ekosystémů..

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy (pouze z formálního hlediska není uvedena autorizace zpracovatele dokumentace).

Jako vložené přílohy ve svazku jsou uvedeny:

1. Umístění záměru – situace
2. Umístění záměru – letecký snímek
3. Detail areálu
4. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
5. Hodnocení vlivu na území soustavy Natura 2000 (§ 45i zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění), Mg. Jiří Nečas, prosinec 2007

Jako samostatné přílohy jsou součástí dokumentace:

6. Rozptylová studie „Kontejnerové překladiště Paskov“, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., červen 2008
7. Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví "Kontejnerové překladiště Paskov", RNDr. Alexander Skácel CSc., červenec 2008
8. Hluková studie „Kontejnerové překladiště Paskov“, Ing.Jarmila Paciorková – EPRO, červen 2008
9. Kontejnerové překladiště Paskov - Biologické hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č .114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, Mgr. Dan Vařecha, červenec 2008
10. Kontejnerové překladiště Paskov - Zpráva z ornitologického průzkumu v roce 2008, Zdeněk Polášek, červenec 2008
11. Inventarizace zeleně – Aktualizace, Ing. Anežka Latová, listopad 2007
12. Autorizované měření hluku, ZÚ Ostrava, červen 2008
13. Autorizované měření vibrací, ZÚ Ostrava, červen – červenec 2008
14. Jednorázové měření imisních koncentrací suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>, benzenu, PAU v PM<sub>10</sub> vyjádřených jako benzo(a)pyren a oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) v okolí areálu překladiště Paskov společnosti OKD Doprava, a.s., TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., červen – červenec 2008

Jako ostatní příloha je uvedeno:

15. Závěr zjišťovacího řízení „Kontejnerové překladiště Paskov“, sp. zn. ŽPZ / 58197 / 2007 /Plch 208.3 V10 ze dne 8.2.2008

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Z hlediska úplnosti dokumentace v zásadě bez připomínek s výjimkou skutečnosti, že dokumentace, která byla předložena k posouzení, neobsahuje Stanovisko Krajského*

úřadu Moravskoslezského kraje jako příslušného orgánu dle ustanovení § 77a odst. 3) písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, a to ve vztahu k vlivům na vymezené ptačí oblasti respektive evropsky významné lokality (stanovisko vydávané dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Za formální pochybení dokumentace je dále nutno pokládat okolnost, že ne vždy je do příslušných kapitol provedena extrakce nejzávažnějších údajů, prezentovaných v odborných studiích jako přílohy dokumentace a v textu na tyto přílohy bývá bez prezentace údajů jen odkazováno, čímž dochází ke snížení transparentnosti dokumentace a přehlednosti prezentovaných údajů. Nadpis kapitoly B.III.4 neřeší ostatní vlivy, ale ostatní výstupy.

## **II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení**

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Kontejnerové překladiště Paskov“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Krajský úřad Moravskoslezského kraje, a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

### **A. Údaje o oznamovateli**

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Bez zásadních připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.*

### **B. Údaje o záměru**

#### **B.I. Základní údaje**

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

##### **B.I.1. Název záměru**

Předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „Kontejnerové překladiště Paskov“.

Zpracovatelský tým dokumentace konstatuje, že z hlediska zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění se na uvedený záměr vztahuje bod:

9.2. *Novostavby (záměry neuvedené v kategorii II), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních tratí; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť, kde státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí vykonává orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.*

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.*

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Dokumentace konstatuje, že účelem stavby je vybudování potřebných provozních a dopravních kapacit pro překládku materiálu a výrobků mezi silniční a železniční dopravní sítí. Záměr je definován následujícími kapacitami:

Kapacita:	928 kontejnerů (40')
Příjem kontejnerů:	1000 ks/ měsíc, tj. 12 000 ks/rok
Počet vlaků:	30 vlaků/měsíc, cca 400 vlaků/rok

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Uvedená kapacita je podnikatelským záměrem oznamovatele a z hlediska vlivů na životní prostředí je akceptována a podrobena procesu EIA jak z hlediska lokalizace záměru, tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem ke skutečnosti, jak vyplývá i ze zdůvodnění záměru, by zpracovatelský tým posudku považoval za vhodné jako kapacitu záměru uvést obdobně jako u bilancí vlaků i bilanci vyvolaných pohybů nákladních automobilů, protože právě jejich pohyby lze považovat za rozhodující ve vztahu k následnému vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí. Současně je však třeba konstatovat, že zde absentující údaj o vyvolané nákladní automobilové dopravě je v uveden v dokumentaci na jiném místě.*

*Protože vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů zejména na veřejné zdraví prostřednictvím hlukové a imisní zátěže lze považovat za jeden z nejvýznamnějších aspektů záměru, jsou v rámci doporučených podmínek v návrhu stanoviska prezentované dopravní nároky označeny za limitní a nepřekročitelné z hlediska platnosti případně vydaného stanoviska příslušným úřadem.*

*Dokumentace dále v kapacitě respektive rozsahu záměru uvádí, že kontejnerové překladiště nebude provozováno v noční době. Současně je však uvedena předpokládaná provozní doba 06.00 – 22.00 hod.*

*Ve vztahu ke stávající platné legislativě ve vztahu k hluku je nutné upozornit na odstavec 1) paragrafu 11 NV č. 148/2006. Tento paragraf se věnuje nejvyšším přípustným hodnotám hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněných venkovních prostorech, kdy se hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku tvořeného impulsy ve venkovním prostoru vznikajícími při střelbě z těžkých zbraní, při explozích výbušnin s hmotností nad 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu a při sonickém třesku, vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ).*

*Podstatné z hlediska tohoto odstavce pro posuzovaný záměr je, jak se stanovují nejvyšší přípustné hodnoty hluku v noční době, tedy pro nejhluchnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ).*



*Pokud by provozní doba kontejnerového překladiště naplňovala údaj prezentovaný v posuzované dokumentaci, potom dle názoru zpracovatelů posudku logicky musí nastat situace, že první nákladní automobily budou přijíždět ráno před 06.00 hod. a poslední opouštět areál po 22.00 hod. Obdobná situace by byla i pohyby zaměstnanců kontejnerového překladiště. Potom by ovšem musela být v dokumentaci hodnocena i otázka hluku v noční době. Protože tomu tak není, je součástí doporučení v návrhu stanoviska i úprava provozní doby kontejnerového překladiště tak, aby byl jednoznačně vyloučen provoz před 06.00 hod. a po 22.00 hod.*

### **B.1.3. Umístění záměru**

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Moravskoslezském kraji, v obci Paskov a v katastrálním území Paskov.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzovaného oznámení není ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínka. Popisná část je v přílohové části doplněna srozumitelnou situací, ze které je patrný plánovaný stav záměru. Za metodicky poněkud nešťastné lze považovat prezentování variant. Dokumentace sice uvádí, že záměr je řešen jednovariantně, přičemž v některých částech textu připouští částečné hodnocení lokality „Vratimovské zhlaví“. I když z důvodů dále komentovaných v posuzovaném materiálu zpracovatel dokumentace dále hodnotí jednovariantní umístění záměru, bylo by metodicky alespoň v úvodu vhodné (a to nejlépe právě v kapitole Umístění záměru, nejdéle v kapitole B.1.5 ohledně přehledu zvažovaných variant) prezentovat obě lokality, případně i upozornit, z jakých hledisek byly na úvod obě varianty podrobeny posouzení a zdůvodnit, proč dále je posuzována pouze jedna lokalizační varianta. Uvedené pasáže se sice objevují v jiné kapitole dokumentace, avšak protože se neobjevily v pasážích, kde by spíše byly očekávány, vedla tato skutečnost i k některým vyjádřením, která připomínají, že nebyl naplněn požadavek na variantní posouzení záměru.*

### **B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Dokumentace konstatuje, že překladiště bude zajišťovat především základní služby, tj. překládku přepravních jednotek mezi dopravními prostředky, podání kontejnerové zásilky, případně deponování přepravních jednotek v překladišti. S ohledem na zaměření kontejnerového překladiště na potřeby vznikajících průmyslových zón s dislokací zahraničních firem, lze předpokládat i potřebu nabídky celního odbavení a služeb souvisejících se spediční činností. Nabídka dalších služeb, obvyklých pro tuto činnost bude realizována v závislosti na poptávce. Dokumentace dále konstatuje, že kumulace s obdobnými záměry se nepředpokládá

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel posudku konstatuje, že z hlediska synergických vlivů měla spíše tato kapitola konstatovat, že vyvolaná doprava související s posuzovaným záměrem se v synergických účincích může projevit v hlukovém a imisním působení na nejbližší obytnou zástavbu. Analogie platí pro řešení všech odpadních vod, zaústěných do stávající kanalizace závodu Paskov Dolu Paskov, poněvadž tyto vyčištěné vody z areálu povrchového závodu Paskov na její ČOV jsou dále vypouštěny do soustavy*

*nádrží Pilíky (z úpravny Paskov jsou mechanicky a biologicky předčištěné odpadní vody vypouštěny do potoka Ščučí /číslo hydrologického pořadí 2-03-01-061/ na říčním kilometru 4,1, na základě rozhodnutí KÚ Moravskoslezského kraje č.j. 12690 / 2005 / SPZ/Ada/0005 ze dne 31.10.2005, platného do 31.10.2009)*

**B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Z dokumentace vyplývá, že záměr v předloženém jednovariantním posouzení je lokalizován v areálu u Dolu Paskov (tj. v oblasti tzv. brownfields), který je umístěn severně od obce Paskov, východně od rychlostní komunikace R56. Zájmové území je ohraničeno na východní straně kolejistištěm Dolu Paskov, na západě obslužnou komunikací a vrakovištěm. Ze severu je území ohraničeno příjezdovou komunikací do areálu.

Z dokumentace vyplývá, že pozemky p.č. 1931, 1996/1, 1996/15, 1996/20, 1996/22, 1966/35, 1996/44 a 1996/107 v k.ú. Paskov, které budou dotčeny stavbou kontejnerového překladiště, jsou ve schváleném územním plánu obce Paskov zařazeny v území urbanizovaném – zóně výroby.

Dokumentace konstatuje, že základním přínosem navrženého projektu „Překladiště Paskov“ je zajištění potřebných provozních a dopravních kapacit pro překládku materiálu a výrobků mezi silniční a železniční dopravní sítí. Realizace záměru předpokládá využití stávající dopravní infrastruktury v areálu dolu Paskov v blízkosti severního okraje intravilánu obce Paskov. Realizace záměru je usnadněna vzájemnou blízkostí železniční vlečky a rychlostní komunikace R 56. Tímto způsobem nebudou kladeny nároky na dobudování komunikačních sítí a minimalizuje se nutnost dalších liniových staveb v oblasti mezi obcemi Paskov – Vratimov – Ostrava Hrabová.

Dokumentace dále uvádí, že nebylo provedeno zpracování variantního řešení pro celý záměr z hlediska jiných lokalit překladiště. Bylo však podrobně zpracováno variantní biologické zhodnocení a ornitologická studie pro 2 varianty a to:

- pro navrhovaný stav (Staříčské zhlaví)
- pro tzv. Vratimovské zhlaví (v areálu Dolu Paskov)

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Ve vztahu k zdůvodnění záměru ve vazbě na vybudování potřebných provozních a dopravních kapacit pro překládku materiálu a výrobků mezi silniční a železniční dopravní sítí pro potřeby nově vznikajících průmyslových zón v regionu není ze strany zpracovatelského týmu posudku podstatnějších připomínek. Lze i konstatovat, že navrhované řešení lze chápat v souladu s názory MŽP ve vztahu k dopravní politice státu i podnikatelských subjektů ve smyslu vytváření optimálních podmínek pro maximální možné využívání železniční dopravy.*

*Určité připomínky metodického charakteru lze vznést k způsobu prezentace „prověřovaných variant“, protože z pohledu celého procesu EIA je patrný opakovaný požadavek na prověření variantního umístění záměru. V této souvislosti zastává zpracovatelský tým posudku názor, že v této kapitole měla být důsledně věnována pozornost prezentaci důvodů, které vedly ke skutečnosti, že dále je v materiálu posuzována pouze jedna varianta umístění záměru.*

*Oznamovatel byl v rámci požadované problematiky požádán o doplňující podklady. Z doplněných podkladů předaných oznamovatelem jsou rozhodující následující informace:*

Při projednání dokumentace EIA byly vzneseny požadavky občanů na lokalizaci terminálu na vratimovském zhlaví. Při jednání s vedením obce Paskov byl už v prvopočátku tento požadavek odmítnut z těchto důvodů:

- plochy přilehlé ke kolejišti jsou ve vlastnictví společnosti OKD a.s. a společnosti Skanska které je využívají pro své podnikatelské účely (skládka uhlí a obalovna).
- další rozšíření ploch by bylo možné pouze za kolejištěm, na odvrácené straně od Dolu Paskov, v místech odvalu hlušin, který byl před nedávnem rekultivován a který je součástí nadregionálního biokoridoru. (Staříčské zhlaví je umístěno na území brownfields)
- stávající příjezdová komunikace nevyhovuje z hlediska směrových i výškových parametrů pro příjezd silničních vozidel na přepravu kontejnerů (průjezd pod mostem, poloměry oblouků); vyřešení těchto nedostatků by nejspíše znamenalo vybudování nového mimoúrovňového křížení a rekonstrukci kolejového zhlaví vlečky
- investiční náklad na výstavbu (pokud by výstavba byla vůbec možná s ohledem na vlastnické poměry) nezaručuje návratnost investice.

*Poněvadž volba varianty pro hodnocení vlivů záměru etapou dokumentace vplynula především z výstupů biologického hodnocení (Příloha č. 9 dokumentace), požadovaného závěrem zjišťovacího řízení (podmínka č. 30), v kontextu tohoto hodnocení je potřeba poznamenat:*

- o *varianta B není lokalizována v areálu Dolu Paskov, jak prezentuje dokumentace na str. 11, ale nachází se mimo areál v návaznosti na tento areál, což je patrné z leteckého snímku na str. 22 biologického hodnocení a což ostatně potvrzují i výše prezentované doplňující údaje oznamovatele, v těsnější návaznosti i na nádrže Pílíky a segmenty nadregionálního biokoridoru*
- o *realizace ve variantě B by znamenala především rozsáhlé terénní úpravy, částečně i na úkor již území rekultivovaných v důsledku zahlazování následků předchozí hornické činnosti v bývalém DP Paskov, za cenu dalších negativních změn v krajinném rázu, proto pro další přípravu biologického hodnocení pokládá za přípustnou pouze variantu A jižně od areálu bývalého důlního závodu Paskov*

*Přínosy umístění varianty B ve vztahu k ovlivnění obyvatelstva by nebyly natolik významné oproti variantě B, aby opravňovaly k významným zásahům do přírodního prostředí, nákladným terénním úpravám pro vyrovnání pláně a zásahům do nákladně rekultivovaných ploch, přičemž by stejně docházelo k výraznějšímu pohybu obslužné dopravy blíže sídelnímu útvaru Hrabová. I přes výše uvedená metodická pochybení lze postup zpracovatelského týmu dokumentace akceptovat, poněvadž výsledek porovnání variant stejně vede k preferenci umístění podle jižní varianty A.*

#### **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Posuzovaná dokumentace uvádí, že hlavními stavebními objekty v rámci záměru budou:

- ü Zpevněné plochy a komunikace
- ü Železniční svršek a spodek
- ü Přeložky inženýrských sítí
- ü Celnice

- ü Objekt oprav kontejneru
- ü Brána

kteřé jsou v dokumentaci dále doplněny stručnými popisy.

Dále je v dokumentaci popsán způsob manipulace s kontejnery v rámci tohoto kontejnerového překladiště.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K této části dokumentace bez podstatnějších připomínek ze strany zpracovatelů posudku s následujícími výjimkami:*

- ü *součástí záměru nepochybně musí být i určité terénní úpravy spojené s kácením prvků dřevin rostoucích mimo les, obecně chybí popis výstavby včetně přípravy území*
- ü *součástí záměru v popisné části stavebních objektů mohly být uvedeny plošné nároky záměru, z nichž by šel jednak dovodit celkový rozsah zpevněných, zastavěných a nezpevněných vod, případně v příslušné kapitole mohl být porovnán nárůst těchto ploch ve vztahu k aktuálnímu rozsahu zpevněných a zastavěných ploch současného areálu a tím vyjádřena míra urbanizace zájmového území*

**B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

- ü termín zahájení: 2009
- ü termín dokončení: 2010

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Uvedený bod obsahuje veškeré potřebné informace. Jinak bez připomínek.*

**B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

V této kapitole jsou uvedeny jako dotčené územně samosprávní celky:

Kraj: Moravskoslezský  
Obec: Paskov  
Katastrální území: Paskov

Stanovisko zpracovatele posudku:

*V podstatě bez připomínek s tím, že katastrální území nelze považovat za dotčený územně samosprávný celek,*

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Zpracovatel dokumentace konstatuje, že mezi další potřebná rozhodnutí patří:

1/ Územní rozhodnutí

Magistrát města Frýdek – Místek – stavební úřad, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, příslušný podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## 2/ Stavební povolení

Magistrát města Frýdek – Místek – stavební úřad, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, příslušný podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K uvažované kapitole není podstatnějších připomínek s tím, že dle názoru zpracovatele posudku bude nezbytné pro uvedené správní akty v rámci další projektové přípravy získat řadu dalších rozhodnutí před případným vydáním územního rozhodnutí nad rámec informací uvedených v posuzované dokumentaci, minimálně rozhodnutí o kácení mimolesních porostů dřevin dle § 8 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.*

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1 Půda**

Dokumentace konstatuje, že realizací záměru nedojde k žádnému záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) respektive pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL). Dále je v dokumentaci dokladován soubor pozemků, na kterých bude stavba realizována.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Lze upozornit na obdobný problém, na který již bylo poukazováno v rámci popisu jednotlivých stavebních pozemků. Z prezentovaných podkladů tabulky lze vysledovat, že celková výměra dotčených parcel činí 185 000 m<sup>2</sup>, což pravděpodobně nebude celkový plošný nárok záměru, protože dokumentace v bilancích srážkových vod připouští cca 25 000 m<sup>2</sup>. Proto je v další části posudku pro další přípravu záměru formulováno doporučení pro detailní dokladování plošných nároků záměru na plochu, nikoliv s ohledem na půdu jako takovou (protože záměr není realizován na ZPF respektive PUPFL, ale s ohledem na zpřesnění bilancí srážkových vod mimo jiné i pro možnost návrhu odpovídajícího odlučovače ropných látek.*

*Z údajů v dokumentaci není patrné, zda-li stavba může či nemůže být zasahovat do ochranného pásma lesa. Dokumentace pouze na straně 25 konstatuje, že „místní porost dřevin lze stěží označit za les“.*

*Pro ujasnění této problematiky je v návrhu stanoviska v tomto smyslu formulováno odpovídající doporučení.*

### **B.II.2 Voda**

Dle dokumentace záměr negeneruje nároky na technologickou vodu. Dále je uvedeno, že voda potřebná pro sociální potřeby zaměstnanců a řidičů kamionů bude k dispozici ze stávajících zdrojů v areálu.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Metodicky by tato kapitola měla dokladovat nároky na vodu, tak aby byly známy očekávané bilance. Vzhledem ke skutečnosti, že dle sdělení oznamovatele je záměr napojen na veřejný vodovod, lze absenci tohoto akceptovat, protože nemůže žádným způsobem ovlivnit velikost a významnost posuzovaných vlivů. V jiné části dokumentace při bilancování splaškových vod je prezentován roční nárok na 300 m<sup>3</sup> pitné vody.*

### **B.II.3 Surovinové a energetické zdroje**

Dokumentace konstatuje, že vzhledem k charakteru záměru s výjimkou nároků na elektrickou energii se záměrem nejsou spojeny žádné nové nároky na surovinové zdroje.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku**

*V podstatě lze souhlasit s tím, že mezi nároky nepochybně patří také určitá spotřeba nafty pro techniku v rámci kontejnerového překladiště. Protože však dokumentace*

konstatuje, že součástí záměru není nová ČS PHM a že doplňování PHM do výsuvných stohovačů bude zajišťováno pomocí stávajících kapacit, lze konstatovat, že navýšením pohybů těchto stohovačů dojde odpovídajícím způsobem i k navýšení spotřeby nafty, což by ovšem nemělo nijak ovlivnit hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

#### **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Dokumentace konstatuje, že s realizací záměru jsou spojeny následující přepravní nároky:

##### **Železniční doprava**

Příjem kontejnerů	1000 ks/měsíc, tj. 12 000 ks/rok
Počet vlaků	1000 : 34 vagóny = 30 vlaků/měsíc = 400 vlaků/rok
žst Vratimov – vžst Paskov	400 vlaků/rok
vžst Paskov – žst Vratimov	400 vlaků/rok
	-----
	800 vlaků/rok
	4 vlaky/den
	1 vlak/hod
vžst Paskov – KP;	800 vjezdů/rok (vlak dělen na 2 části)
KP – vžst Paskov	800 výjezdů/rok
	-----
	1 600 posunů/rok
	6 posunů/den
	1 posun/hod

##### **Automobilová nákladní doprava**

Dovoz kontejnerů	12 000 ks/rok
Odvoz kontejnerů	12 000 ks/rok
	-----
	24 000 vjezdů/rok
	96 vjezdů/den
	10 vjezdů/hod
	(navýšeno pro nejméně příznivý stav)

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Uváděné vyvolané přepravní nároky jsou uvažovány jako vstupy do specializovaných studií (hlukové a rozptylové); a proto jsou považovány za limitní pro provoz posuzovaného záměru. V tomto smyslu je formulováno jedno z doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.



### **B.III. Údaje o výstupech**

#### **B.III.1 Ovzduší**

Dokumentace v rámci předkládaného záměru specifikuje následující emise:

- Ø emise ze spalování paliv v silničních vozidlech
- Ø emise ze spalování paliv v drážních vozidlech
- Ø emise z vytápění kamionů

Dále dokumentace uvádí celkové emise znečišťujících látek ze silniční a železniční dopravy.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku**

*Výpočtové postupy používají aktuální emisní faktory pro automobilovou dopravu vycházející z programu MEFA verze 02. Pro spalování paliv v drážních vozidlech byly použity údaje z dokumentu „Stanovení a verifikace emisních faktorů vozidel pro potřebu zpřesňování kalkulace emisí z dopravy“ s odkazem na příslušnou internetovou stránku. Ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek, i když pro větší vypovídací schopnost bilancovaných emisí mohly být emise z linií uváděny v běžně prezentovaných podobách emisí vztažených k délkové jednotce (v např. v g/m/s).*

#### **B.III.2 Odpadní vody**

Z hlediska bilancí vznikajících odpadních vod dokumentace specifikuje vznikající odpadní vody následovně:

##### ***Splaškové vody:***

Dle dokumentace vznik splaškových vod lze předpokládat v souvislosti s provozem sociálních zařízení staveniště během výstavby překladiště. V současné fázi přípravy stavby není specifikováno jejich množství je možno toto množství pouze odhadnout. Při předpokladu 10 zaměstnanců a roční potřebě vody 30 m<sup>3</sup>/os (vyhl. MZe 428/2001 Sb. – provozovna místního významu, vody se neužívá k výrobě, pouze WC, teplá voda z bojleru, sprchování) to dělá 300 m<sup>3</sup>/rok odpadních vod. Odvod splaškových vod ze sociálních zařízení pro zaměstnance bude řešen v rámci stávající splaškové kanalizace v areálu bývalého dolu Paskov.

##### ***Dešťové vody:***

Odvod odpadních dešťových vod z pozemků a komunikací plánovaného kontejnerového překladiště bude řešen pomocí instalace odlučovače ropných látek, který zajistí vyčištění těchto vod v případě úkapů ropných látek z kamionové dopravy. Vyčištěné vody budou dále odvedeny do stávající kanalizace.

Při předpokladu 25 000 m<sup>2</sup> zpevněných ploch překladiště a specifikovaném úhrnu srážek je bilancován celkový objem vznikajících srážek 17 500 m<sup>3</sup>/rok.

##### ***Odpadní vody technologické:***

V rámci zde posuzovaného záměru kontejnerového překladiště nebudou vznikat odpadní technologické vody.

### Stanovisko zpracovatele posudku

*Z hlediska problematiky vznikajících splaškových a technologických vod ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek. Ve vztahu k údajům uváděným pro dešťové vody zpracovatelský tým posudku konstatuje, že:*

- ü není zřejmé, zda-li deklarovaný objem vznikajících srážkových vod je bilancován z celkové plochy záměru, nebo z nově vznikajících zpevněných a zastavěných ploch*
- ü není zřejmý konečný recipient - dokumentace uvádí, že vody budou odváděny „do stávající kanalizace“, ve skutečnosti jde o tok Ščučí jako recipient systému ČOV Dolu Paskov včetně dočištění v nádržích Pilíky*
- ü není zřejmé, zda-li je dořešen případný problém přívalových srážek z nove vznikajících zpevněných a zastavěných ploch*
- ü nejsou patrné parametry navrhovaného odlučovače ropných látek*

*Ve smyslu těchto aspektů byl oznamovatel požádán o doplnění podkladů, které jsou komentovány v příslušné části posudku týkající se vlivů na povrchové a podzemní vody.*

### **B.III.3 Odpady**

V dokumentaci je uvedena specifikace vznikajících odpadů pro etapu výstavby i pro etapu provozu.

Je uvedeno, že mohou na stavbě vznikat nebezpečné odpady v souvislosti se stavební činností zhotovitele (dodavatele). Přesnou specifikaci těchto odpadů není možné v současné době stanovit. Tyto odpady budou známy až po určení dodavatele stavby (investorem ve výběrovém řízení) a bude vycházet z jeho použitých technologií.

Ve vztahu k odpadům vznikajícím v etapě provozu je uvedeno, že odvoz a zneškodnění odpadů bude smluvně zajištěno odbornými firmami. Odpady budou shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích a bez prodlení předávány oprávněné osobě k využití nebo odstranění. Nebezpečné odpady (jako jsou zářivky, tonery, oleje, tkaniny znečištěné nebezpečnými látkami apod.) budou shromažďovány odděleně podle druhu ve speciálních shromažďovacích prostředcích umístěných ve sběrném místě pro nebezpečných odpad, nepřístupném veřejnosti. Původce nebezpečných odpadů (provozovatel kontejnerového překladiště) si zajistí pro nakládání s těmito odpady souhlas věcně a místně příslušného orgánu státní správy.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K problematice odpadů pro etapu provozu není ze strany zpracovatelů posudku připomínek, neboť nakládání s nimi musí bez ohledu proces EIA odpovídat legislativě v odpadovém hospodářství.*

*Lze souhlasit i s tím, že přesnou specifikaci konkrétních druhů a především množství jednotlivých druhů odpadů z vlastního procesu výstavby lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou známy dodavatelé a budou specifikovány i konkrétní použité materiály. Součástí smlouvy mezi investorem a hlavním dodavatelem stavby bude i podmínka, že hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů*

na stavbě), včetně jejich následného využití nebo odstranění (tato povinnost bude zapracována do smlouvy o provedení prací), a investor vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.

Zpracovatelský tým posudku však považuje za vhodné upozornit, že v rámci stavby dojde ke snesení stávajících manipulačních kolejí č. 204a včetně výh. č. 207, č. 210a včetně výh. č. 205A, č. 212 a č. 212a a k obměně železničního svršku a spodku.

To dle názoru zpracovatelů posudku znamená, že tabulka odpadů vznikajících v etapě výstavby není konečná. Současně lze považovat za účelné, aby v rámci rekonstrukce železničního svršku a spodku byla věnována zvýšená pozornost charakteru odpadů, které nepochybně při této rekonstrukci vzniknou. V této souvislosti jsou pro další projektovou přípravu formulována v příslušné části posudku odpovídající doporučení.

#### **B.III.4 Hluk, vibrace, zápach**

Dokumentace v této kapitole konstatuje, že pro potřeby dokumentace byla vypracována aktualizovaná Hluková studie, která je jeho přílohou dokumentace.

Dále dokumentace konstatuje, že hodnocený záměr nebude obsahovat zařízení, které by způsobovalo vibrace o hodnotách a frekvencích překračující povolené limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost okolních stavebních objektů. Jediným zdrojem vibrací je chvění vznikající průjezdem vozidel, zejména vibrace způsobené provozem lokomotiv. Proti současnému stavu se však neočekává dle dokumentace zásadní změna.

V rámci zpracování dokumentace bylo Zdravotním ústavem v Ostravě provedeno měření vibrací v Paskově v obytných objektech na ulici Rudé armády č.p. 80, č.p. 240 a č.p. 490 dne 21. a 22.5.2008 a v obytném objektu na ulici Rudé armády č.p. 237 dne 1.7.2008.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že náplní této kapitoly měl být minimálně přehled hlukových parametrů zdrojů hluku, které byly zohledňovány ve výpočtu. Po prostudování této studie zpracovatelé posudku konstatují, že ani v tomto materiálu nejsou specifikovány akustické parametry techniky, která se bude pohybovat v prostoru kontejnerového překladiště při nakládce a vykládce. V hlukové studii se hovoří o 5,5 hodinách, potřebných k manipulaci s jedním vlakem. Současně je uvedeno, že „z toho vyplývá i celková kapacita kontejnerového překladiště na 4 vlaky za den při celodenním provozu“. Z logické úvahy potom vyplývá, že pro 4 vlaky by bylo potřeba při jednom výsuvném stohovači 22 hodin. Protože však je deklarován provoz pouze v denní době, je patrné, že nakládka a vykládka musí být realizována zjevně více než jedním stohovačem. Není tudíž patrné (protože v hlukové studii není doložen výpis produktu, aby mohly být vstupy ověřeny), jaké hlukové parametry a jaké nasazení techniky je ve výpočtu uvažováno. Od oznamovatele byly vyžádány předpokládané technické parametry nově uvažovaných překladačů, které jsou komentovány v další části posudku a ve smyslu výše uvedených konstatování jsou formulována doporučení pro další projektovou přípravu záměru.

### **B.III.5 Doplnující údaje**

V posuzované dokumentaci nejsou doplňující údaje uváděny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K uvedené kapitole není ze strany zpracovatele posudku připomínek.*

## **C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

♦ Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:

- Územní systém ekologické stability krajiny
- Zvláště chráněná území
- Natura 2000
- Přírodní parky
- Významné krajinné prvky
- Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- Staré ekologické zátěže
- Památné stromy

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Z hlediska nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území zpracovatel posudku konstatuje, že tato kapitola obsahuje veškeré podstatné informace ve vztahu k výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik ve vztahu k posuzovanému záměru.*

### **C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

#### **C.2.1 Ovzduší a klima**

Posuzovaný materiál se věnuje charakteristice klimatu a problematice imisního pozadí zájmového území, které je vyhodnocováno na základě nejbližších stanic sledujících pozadí imisní zátěže.

Z dokumentace je patrné, že TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. provedly jednorázové kontrolní měření imisí koncentrací suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>, benzenu, PAU v PM<sub>10</sub> vyjádřených jako benzo(a)pyren a oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) ve vybraných bodech okolí areálu překladiště Paskov společnosti OKD Doprava, a.s.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Z hlediska doložených informací o imisním pozadí není ze strany zpracovatele posudku připomínek, posuzovaný materiál dostatečným způsobem podává základní informace o imisní zátěži zájmového území. Významná je i skutečnost, že posuzovaná oblast je uvedena ve věstníku MŽP č.3/2007 jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde jsou překračovány imisní limity pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> a hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren. V této souvislosti je proto nanejvýš nezbytné v rámci provozu přijímat veškerá opatření směřující k omezování především sekundární prašnosti v rámci kontejnerového překladiště.*

### **C.2.2. Voda**

Dokumentace uvádí základní hydrologické charakteristiky zájmového území jakož i hydrogeologické charakteristiky lokality. Je uvedeno, že zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Dokumentace se věnuje popisu hydrologických charakteristik jakož i problematice hydrogeologických souvislostí s odpovídající vypovídací schopností ve vztahu k charakteru záměru. Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek.*

### **C.2.3. Půda**

Realizace záměru nebude vyvolávat dočasné ani trvalé zábery ZPF. Zamýšlenou stavbou kontejnerového překladiště nedochází k žádným záborům pozemku určených k plnění funkcí lesa.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek. Otázka případného zásahu do ochranného pásma lesa je komentována v další části posudku.*

### **C.2.4. Geofaktory životního prostředí**

Dokumentace poskytuje základní informace o území z hlediska geomorfologických poměrů, z hlediska regionálně geologického. Z dokumentace vyplývá, že zájmové území je z důlního hlediska situováno ve střední části dobývacího prostoru DP Paskov, který je po ukončení těžby ve správě státního podniku DIAMO, odštěpný závod Odra. Lokalita se nachází v území s možným nahodilým výstupem důlních plynů.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Z hlediska popisné části geofaktorů životního prostředí posuzovaný materiál obsahuje rozhodující informace. Ze strany zpracovatelů posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.*

### **C.2.5. Fauna a flora**

Dokumentace v této části především popisuje mimolesní porosty dřevin s odkazem na samostatnou přílohu inventarizace zeleně a uvádí několik běžných druhů rostlin včetně expanzního zlatobýlu.

Dále zdůrazňuje, že v rámci zpracování dokumentace EIA k záměru kontejnerového překladiště Paskov byla vypracována podrobná ornitologická a biologická studie, ve které je analyzována problematika fauny, flóry a ekosystémů v dotčeném území, které jsou přílohami dokumentace.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Základní metodickou výhradou je, že text příslušné kapitoly nereflektuje výstupy příloh biologického hodnocení (Mgr. Vařecha, Příloha č 9) a ornitologické studie (Polášek,*

*dr. Koutecká, příloha č. 10), přičemž právě z uvedených příloh vyplývá druhově i stanovištně hodnotnější přírodní prostředí pro území varianty B než pro území varianty A. Z tohoto důvodu je tak orientace v hodnotách bioty zájmového území výrazně zkomplikována, další zneprůhlednění je dáno samostatností ornitologické studie odděleně od biologického hodnocení (zřejmě jako důsledek požadavků závěru zjišťovacího řízení, podmínek č. 29 a 30). Shrnutí přílohy dendrologické (Ing. Latová, příloha č. 11) je nutno pokládat za v zásadě objektivní, i když mohly být zdůrazněny prostorové aspekty z hlediska lokalizace hodnotnějších porostů ve vztahu k lokalitě A (lokalita B nebyla hodnocena). Invazní bylinou není zlatobýl, ale celík kanadský.*

*Pokud jde o posouzení obou biologických příloh, není nutno k nim vznášet zásadní připomínky, neboť obě z hlediska zjištěných floristických a faunistických dat přinášejí objektivní údaje, použitelné pro hodnocení vlivů na biotu, zejména pak doklady pro výraznější zastoupení zvláště chráněných a bioindikačních druhů živočichů pro lokalitu B oproti lokalitě A.*

#### **C.2.6. ÚSES, VKP, Natura, ZCHÚ , krajina a krajinný ráz,**

##### **ÚSES**

Zhodnocení ÚSES je provedeno v části C.1 dokumentace s tím, že je konstatována poloha záměru v OP nadregionálního biokoridoru podél Ostravice, lokální a regionální prvky nejsou polohou záměru dotčeny.

##### **VKP**

Dle dokumentace na ploše určené pro kontejnerové překladiště se nenachází žádný významný krajinný prvek „ze zákona“, ani VKP registrovaný dle § 6 zák. č. 114/1992 Sb.

##### **Natura 2000**

S odkazem na přílohu naturového hodnocení upozorňuje na blízkost 3 EVL – Pilíky, Paskov a Řeka Ostravice.

##### **Zvláště chráněná území**

Dokumentace konstatuje absenci lokalizace zvláště chráněných území v blízkosti řešeného záměru.

##### **Krajina**

Dokumentace prezentuje jen stručné formulace ohledně charakteru krajiny s zdůrazněním antropogenního vlivu, dále je prezentována rovinnost širšího území v závislosti na nivách řek Ostravice a Olešná .

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*K problematice ÚSES není nutno i přes stručné souhrnné znění vznášet připomínky. Je nutno poznamenat, že ve smyslu metodického přístupu MŽP se za součást nadregionálního biokoridoru pokládají všechny stanovištně hodnotné segmenty a stabilnější přírodní prvky /včetně porostů dřevin/, nacházející se ve vymezení OP NRBK. Chybí ale citace podkladu, na základě kterého byla pasáž vypracovávána, takže nelze polohu skladebných prvků ÚSES ověřit, dokumentace neodkazuje na žádnou mapu.*

*K problematice VKP bez připomínek.*

*Posouzení soustavy Natura 2000 (posouzení naturového hodnocení) je součástí samostatné, zákonem vyžadované přílohy posudku (Příloha č.3) autorizovanou osobou, subdodavatelem posudku.*

*K problematice ZCHÚ bez připomínek.*

*K problematice krajiny je nutno konstatovat, že chybí jakékoli poněkud sofistikovanější vyjádření parametrů krajinného rázu místa nebo oblasti dotčeného krajinného prostoru ve smyslu doporučených metodických přístupů jako vkladu do hodnocení vlivů na krajinu. Toto metodické pochybení lze tolerovat jen v té souvislosti, že záměr je realizován na výrazně antropogenně podmíněném stanovišti jen s okrajovým zásahem do porostů dřevin na jihu zájmového území a negeneruje žádnou stavbu představující pohledově dominující prvek v území (hala apod.)*

### **C.2.7. Hmotný majetek a kulturní památky**

Dokumentace tuto kapitolu neobsahuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Dle názoru zpracovatelů posudku se stavba nenachází na území s archeologickými nálezy a nemůže mít ani vliv na hmotný majetek nebo kulturní památky. Protože v případě archeologických nálezů musí být vždy postupováno podle příslušného složkového zákona bez ohledu na proces EIA, je absence této kapitoly nepodstatná.*



### C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace konstatuje, že celková kvalita životního prostředí v zájmovém území a nejbližším dotčeném území je ovlivňována těžbou nerostného bohatství a průmyslovou činností člověka. Na kvalitě životního prostředí se výrazně podílí společnosti Biocel Paskov a.s., OKD, a.s. (důl Paskov) a další vzdálenější podniky jako ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s. a další na území města Ostravy a v celé ostravské průmyslové aglomeraci. Nezanedbatelný je také vliv dopravy z rychlostní komunikace R56 Ostrava – Frýdek-Místek.

Dokumentace tak konstatuje, že bude nejvíce ovlivněno ovzduší emisemi (z průmyslových a lokálních zdrojů a dopravou) a hlukem.

Nejbližší imisní monitorovací stanice jsou umístěny v Ostravě a Frýdku-Místku. Na všech těchto stanicích jsou dlouhodobě překračovány imisní limity především pro prach (PM<sub>10</sub>). Lokalita je uvedena ve Věstníku MŽP č. 3/2007 jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Jsou zde překračovány imisní limity PM<sub>10</sub> pro ochranu zdraví lidí (100 % území), dále je překračována hodnota cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (91,7 % území).

Hlukové zatížení v předmětné lokalitě je způsobeno především provozem na rychlostní komunikaci R56, která je v zde v tomto směru dominantní a kde dle údajů z ŘSD projede až 26 tis. automobilů za 24 hodin. Souvislý hluk z dopravy na komunikaci tedy vytváří hlukové pozadí vyšší než je hluk ze samotného provozu v areálu.

Dokumentace konstatuje, že předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí při respektování doporučení formulovaných předkládanou dokumentací.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č.4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek. Otázka hodnocení vlivů na ovzduší a akustickou situaci bude komentována v příslušné části předkládaného posudku jakož i doporučení formulovaná do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.*

## **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

### **D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví**

Dokumentace uvádí, že pozitivní celospolečenské vlivy záměru vybudování kontejnerového překladiště spočívají v zajištění dopravního zázemí pro rozvoj a činnost průmyslových zón na Ostravsku a související zaměstnaností obyvatel v regionu. Ekonomické vlivy spadají mezi společenské determinanty zdraví a souvisí s realizací programu trvale udržitelného rozvoje celé dotčené oblasti. Podmínky pro ochranu veřejného zdraví současných obyvatel v nejbližší dotčené oblasti se realizací záměru „Kontejnerové překladiště Paskov“ z hlediska hlukových imisí zhorší a záměr „Kontejnerové překladiště Paskov“ svým provozem ovlivní podmínky pro ochranu veřejného zdraví v dotčené lokalitě ve srovnání se současným stavem.

Dokumentace dále uvádí, že během výstavby by mělo být dbáno na ochranu dřevin, které nebudou káceny podle ČSN DIN 18920 Sadovnictví a krajinářství, ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.

V období výstavby dojde dle dokumentace k nárůstu dopravní intenzity nákladních vozidel obsluhujících stavbu. To znamená zvýšení hlukových, plyných a prašných emisí v okolí plochy navrhovaného překladiště.

Nejvýznamnějšími vlivy na obyvatelstvo z výstavby a provozu překladiště jsou dle dokumentace negativní vlivy emisí látek znečišťujících ovzduší a především hluku z dopravy vlastního provozu překladiště. Významnost těchto negativních vlivů vzhledem k obyvatelstvu je dána především intenzitou provozu na příjezdové komunikaci a vlastním provozem kontejnerového překladiště.

V rámci dokumentace bylo zpracováno RNDr. Alexandrem Skácelem CSc. autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví pro „Kontejnerové překladiště Paskov“.

V hodnocení zdravotních rizik provozu projektovaného záměru „Překladiště Paskov“ byly posuzovány fyzikální škodlivina (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin. Z posouzení zdravotních rizik vyplývají následující celkový závěr v tom smyslu, že zdravotní riziko způsobené realizací investičního záměru "Překladiště Paskov" ve srovnání se současnou imisní zátěží prostředí v podmínkách dotčené obce Paskov není významné. Dominantním vlivem bude i do budoucna zátěž atmosféry ze současných zdrojů znečištění ovzduší a komunální dopravní zátěž prostředí z provozu na komunikacích v okolí záměru "Překladiště Paskov". V případě dodržení deklarovaných parametrů provozu a četnosti související dopravy záměru "Překladiště Paskov" nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví obyvatel dotčených oblastech s trvalým osídlením. Hlučnost záměru "Překladiště Paskov" však představuje pro populaci obce Paskov v nejvíce dotčené části obce zhoršení podmínek pro ochranu veřejného zdraví a nepříznivou změnu hlukového klimatu.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Pomineme-li jen pouze malou souvislost mezi veřejným zdravím a požadavkem zpracovatele chránit zeleň podle ČSN DIN 18920, potom za rozhodující aspekt této*

kapitoly lze považovat právě vypracovanou přílohu vlivů na veřejné zdraví, na kterou se zpracovatel dokumentace odkazuje.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví bylo posouzení této kapitoly v rámci předkládaného posudku zpracováno MUDr. B. Havlem a je doloženo jako samostatná příloha předkládaného posudku. Z tohoto materiálu vyplývají následující skutečnosti:

### **Výběr hodnocených faktorů**

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví zahrnuje hluk z provozu překladiště a související dopravy a imise sloučenin zahrnutých do rozptylové studie.

U hlukové zátěže je sice zohledněno i současné hlukové pozadí, zjištěné měřením, avšak je hodnocen hluk pouze v denní době. Omezením hodnocení rizika hluku na denní dobu (kdy bude překladiště v provozu) je znemožněno komplexní kvantitativní posouzení rizika hluku ve vztahu k celkové hlukové expozici a hodnocení je provedeno pouze kvalitativně s pomocí základních prahových hodnot nepříznivých účinků hluku. Vzhledem k závěrům hodnocení rizika, kde je změna hlukové expozice vlivem provozu překladiště hodnocena jako hlavní zhoršení podmínek pro ochranu veřejného zdraví a určité zdravotní riziko, by bližší kvantifikace tohoto zhoršení výchozí situace v podobě změny teoretického procenta obyvatel obtěžovaných hlukem byla na místě, byť jak správně zpracovatel uvádí, nemá smysl u malého souboru exponovaných osob toto procento dále převádět na konkrétní počty obyvatel. Údaj o noční hlukové expozici je přitom k dispozici z provedeného měření.

Při použití vztahů pro obtěžování hlukem ze silniční dopravy by např. změně celkové hlukové zátěže o 5,9 dB v bodě hlukové studie č. 1 teoreticky odpovídalo navýšení silně obtěžovaných obyvatel ze 4,4 % na 6,4 %, navýšení o 2,8 dB v nejvíce celkově exponovaném bodě č. 7 by odpovídalo navýšení silně obtěžovaných obyvatel z 10,5 % na 11,1 %. Pro převažující hluk ze železniční vlečky by výsledné hodnoty procenta obtěžovaných obyvatel byly mírně nižší.

Hodnocení zdravotních rizik imisí je provedeno pro škodliviny, hodnocené rozptylovou studií. Vzhledem k nepatrné výši imisního příspěvku záměru je toto zastoupení základních škodlivin z dopravy dostatečné.

Pod vlivy na veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je možné zahrnout kromě přímých zdravotních rizik pro obyvatelstvo daných ovlivněním a kontaminací jednotlivých složek prostředí i vlivy sociálně ekonomických a jiných faktorů ovlivňujících životní podmínky a způsob života, rizikové faktory chování, vyvolání stresových reakcí apod. a tím zprostředkovaně působících na zdraví obyvatel. Toto hodnocení je v základních bodech obsaženo.

### **Informační obsah**

Údaje o metodice, určení nebezpečnosti a vztahu expozice a účinku hodnocených faktorů, tedy hluku a jednotlivých složek imisí, obsahují některé formulace a data, která jsou poněkud zavádějící, nebo neodpovídají současným odborným poznatkům. Patří sem konkrétně např.:

- definice referenční koncentrace a referenční dávky v seznamu zkratk (správně jde o bezpečnou koncentraci nebo dávku, při které k nepříznivým zdravotním účinkům ještě nedochází a to ani u citlivé části populace)

- prezentace „národní legislativy“ (limitů hluku z dopravy a imisních limitů) jako podkladu k hodnocení zdravotních rizik. Posouzení hlukového a imisního příspěvku záměru z pohledu platných limitů je předmětem hlukové a rozptylové studie a stanovisek příslušných orgánů státní správy, tedy orgánů veřejného zdraví a ochrany ovzduší. Zasahování zpracovatele hodnocení vlivů na veřejné zdraví do této oblasti má veřejnost a předjímá rozhodování dotčených orgánů. Úkolem hodnocení vlivů na obyvatelstvo není polemika o úrovni těchto limitů z hlediska ochrany zdraví nebo o přijatelnosti hodnocené stavby, nýbrž doplnění informačního obsahu dokumentace vlivů na životní prostředí o charakteristiku a způsob stanovení platných limitů a o vyhodnocení zdravotních dopadů současné hlukové a imisní situace a příspěvku, který by pro obyvatele zájmového území podle současných poznatků mohl představovat posuzovaný záměr.
- vztah mezi expozicí hluku a zvýšeným výskytem civilizačních chorob (v aktualizovaném autorizačním návodu SZÚ byl vypuštěn a je doporučeno hodnotit pouze atributivní riziko kardiovaskulárních onemocnění ve vztahu k hluku z dopravy a ani v původním AN nebyl tento účinek vztahován k hluku ze zdrojů typu překladiště)
- úvodní stať k identifikaci rizika imisí uvádí, že dále uvedený popis účinků se týká jejich čisté formy a akutního působení, popř. chronického působení v podmínkách pracovního prostředí, což nekoresponduje s dále uvedeným popisem
- funkce závislosti převzaté z materiálů WHO 2006 se ve všech případech týkají dlouhodobé expozice suspendovaným částicím  $PM_{10}$ , nebo  $PM_{2,5}$  a podkladem k jejich aplikaci je průměrná roční koncentrace, přičemž se předpokládá, že je tak zahrnuta i podstatná část účinků spojených s přechodnými výkyvy imisních koncentrací
- tabulky kritických hodnot hlukové expozice dle WHO, převzaté v angličtině, by měly být uvedeny v českém jazyce a měly by být převzaty z aktuálních podkladů – pro noční hluk byla směrnice WHO z roku 1999 podstatně aktualizována a rozšířena v roce 2007
- za společensky přijatelné rozmezí karcinogenního rizika v ČR není považována hodnota  $ILCR 1 \times 10^{-6}$ , nýbrž spíše řádové rozmezí  $10^{-6}$  (MZ ČR: Zásady a postupy hodnocení a řízení zdravotních rizik v činnostech odboru hygieny obecné a komunální, HEM-300-19.9.05/31639, 2005)
- WHO uvádí a doporučuje ve Směrnici pro ovzduší v Evropě z roku 2000 jednotku karcinogenního rizika pro imise benzenu  $6 \times 10^{-6}$  jako geometrický průměr z rozmezí hodnot odvozených různými modely z aktualizované epidemiologické studie u profesionálně exponované populace. Podle závěrů expertní skupiny Evropské komise však tato hodnota může vést k podstatnému nadhodnocení skutečného rizika benzenu ve venkovním ovzduší

### **Způsob provedení hodnocení zdravotních rizik**

Mezi všeobecné podmínky autorizovaného hodnocení zdravotních rizik, stanovené SZÚ Praha, patří zejména používání vztahů expozice a účinku, reprezentujících poslední vědecké poznatky.

Provedené hodnocení zdravotního rizika hluku je v podstatě kvalitativního charakteru na základě obecných prahových hodnot pro obtěžující účinky hlukové expozice

*v denní době pro průměrně citlivou populaci. Za situaci indikující ohrožení veřejného zdraví je označena hluková expozice mírně převyšující hodnotu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 55 dB v denní době. Tato hodnota je prahem pro významné obtěžování hlukem. Za ohrožení veřejného zdraví je však možné označit až situaci, kdy jsou buď významně překročeny závazné limity škodlivin, nebo je takto na základě zdravotního rizika vyhodnocena expozice u faktorů, pro které úřední limity k ochraně zdraví stanoveny nejsou.*

*V § 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je ohrožení veřejného zdraví definováno jako stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.*

*V daném případě, kdy nedojde k překročení hygienických limitů hluku, proto není na místě používat pojem ohrožení veřejného zdraví, i když jistě k obtěžování obyvatel i podlimitní hladinou hluku může docházet a v nejvíce exponované části zájmového území bude změna hlukové situace postřehnutelná. Předmětem hodnocení rizika by proto spíše mělo být vyhodnocení změny teoretického procenta obtěžovaných obyvatel. V této souvislosti je vhodné připomenout, že k subjektivně postřehnutelnému zvýšení hluku obecně dochází při zvýšení výchozí hladiny hlukové zátěže o více než 3 dB, při zvýšení hladiny hluku o 6 dB je již změna hlasitosti vnímána zcela zřetelně. Přitom zhruba platí, že hluková expozice z komunikace, jakožto liniového zdroje hluku, se změní o 3 dB až při dvojnásobné změně výchozí frekvence dopravy.*

*Hodnocení zdravotního rizika imisí škodlivin v ovzduší se v daném případě vzhledem k nepatrnému příspěvku z provozu záměru týká především imisního pozadí. To je v rozptylové studii odhadnuto s přihlédnutím k výsledkům měření NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> na nejbližší monitorovací stanici ve Frýdku Místku v úrovni průměrné roční koncentrace 24 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub>, 43 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub> a 3 µg/m<sup>3</sup> benzenu.*

*Zpracovatel hodnocení zdravotních rizik však u NO<sub>2</sub> a zejména PM<sub>10</sub> bez zdůvodnění tento odhad imisního pozadí nerespektuje a používá podstatně nižší hodnoty zjištěné při měření na zmíněné monitorovací stanici v roce 2007. Tím dochází k podhodnocení pravděpodobné skutečné dlouhodobé situace zájmového území, neboť v roce v klimaticky příznivém roce 2007 došlo na většině území ČR ve srovnání s předchozími roky k významnému snížení imisní zátěže zejména částicemi PM<sub>10</sub>. Je to zřejmé i v případě zmíněné monitorovací stanice, kde byla v roce 2006 naměřena průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> 23,7 µg/m<sup>3</sup> a průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub> 43,8 µg/m<sup>3</sup>. Další podhodnocení spočívá v tom, že jako maximální krátkodobé koncentrace jsou u imisního pozadí uvedeny až 19., resp. 36. naměřená koncentrace. Ve skutečnosti tedy maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> i v příznivém roce 2007 nebyla 66,4 µg/m<sup>3</sup>, nýbrž 193 µg/m<sup>3</sup>. Skutečnost, že úřední imisní limit je vztažen až k 36. koncentraci naměřené v kalendářním roce, nelze přebírat do hodnocení rizika, neboť na zdraví obyvatel působí i expozice v předchozích 35 dnech s vyššími koncentracemi. Vzhledem k tomu, že tyto maximální koncentrace se při kvantitativní charakterizaci rizika nepoužívají, jde v podstatě jen o informační záležitost, která však může snížit v očích veřejnosti věrohodnost celého hodnocení.*

*Ve skutečnosti tedy v zájmovém území dochází podle údajů rozptylové studie k překračování i imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM<sub>10</sub> a zdravotní*

*riziko prašnosti pak nelze charakterizovat jako „určité, relativně nízké“, nýbrž jako významné.*

*V rámci hodnocení rizika prašných částic  $PM_{10}$  jsou použity nové vztahy podle metodiky HIA WHO, včetně ovlivnění předčasné úmrtnosti. Ukazatele atributivního rizika jsou vypočteny pro průměrnou roční koncentraci  $35,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , takže jak již bylo uvedeno, vůči skutečnému dlouhodobému stavu jsou podhodnocené.*

*Nicméně ve vztahu k posuzovanému záměru to není podstatné a výpočet demonstruje nevýznamnost imisního příspěvku záměru prakticky bez ohledu na skutečnou úroveň imisního pozadí. Do výpočtu je použita nejvyšší hodnota imisního příspěvku vycházející mimo obytnou zástavbu. V daném případě je toto nadhodnocení na místě, neboť ve výpočtu není zohledněna sekundární prašnost.*

*Při hodnocení rizika imisí oxidu dusičitého jsou použity starší vztahy pro respirační nemocnost u dětí, statisticky zpracované v rámci programu CICERO Kristin Aunanovou z University Oslo v Norsku a publikované v roce 1995. V daném případě slouží především k demonstraci nevýznamnosti imisního příspěvku záměru. Pro použití k hodnocení rizika respirační nemocnosti vlivem imisního pozadí by bylo vhodné výsledky výpočtu srozumitelně okomentovat a prezentovat přímo v počtech onemocnění během roku, jako je tomu u hodnocení rizika  $PM_{10}$ . Vzhledem k nejistotě těchto vztahů je však vhodnější dát přednost hodnocení rizika na základě imisní zátěže suspendovanými částicemi  $PM_{10}$ , přičemž se předpokládá, že zahrnuje i vliv dalších komponent znečištěného ovzduší.*

*Z hlediska metodiky hodnocení zdravotních rizik je zcela nesprávné hodnocení rizika imisí benzenu výpočtem HQ s použitím imisního limitu. Vhodnější by bylo vzhledem k výsledné hodnotě karcinogenního rizika  $1,5 \times 10^{-5}$  pro imisní pozadí vysvětlit nejistotu stanovení jednotky karcinogenního rizika pro benzen a pravděpodobné nadhodnocení skutečného rizika, stejně jako výpočet populačního rizika obsažený v tabulce.*

### **Správnost závěrů hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví**

*V závěru autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví je konstatováno, že pro imisní zátěž zájmového území jsou dominantní současné zdroje a provoz překladiště za podmínky dodržení deklarovaných parametrů nebude důvodem významného zvýšení rizika pro obyvatele. Tento závěr vyplývá již na první pohled z výsledků rozptylové studie a je správný.*

*Současný stav imisního pozadí v dotčené oblasti je označen z důvodu krátkodobých imisních koncentrací prašnosti jako mírné riziko pro veřejné zdraví. Jak již bylo uvedeno, tento závěr je ovlivněn použitím příznivější hodnoty imisního pozadí, nežli uvádí rozptylová studie. Tento závěr proto považuji za podhodnocený a riziko současné celkové imisní zátěže zájmového území považuji za významné. Imisní příspěvek záměru je ovšem natolik nízký, že toto riziko prakticky neovlivní.*

*Za relativně nejvýznamnější považuje zpracovatel autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví hlukové dopady provozu překladiště a související dopravy, které označuje jako významnou změnu současného hlukového klimatu a zhoršení podmínek pro ochranu veřejného zdraví. Tento závěr považuji z důvodů uvedených v části II.3 za poněkud nadhodnocený. Předpokládané navýšení hlukové expozice u nejbližší obytné zástavby Paskova v pracovních dnech v denní době sice bude subjektivně*

*postřehnutelné, avšak při podlimitní úrovni expozice je z hlediska zdravotního rizika nelze považovat za významné.*

### **Závěr**

*V souhrnu je na základě provedeného odborného posouzení autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví záměru vybudování překladiště Paskov možné odpovědět na otázky formulované v úvodu takto:*

- 1. Předložené autorizované posouzení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví.*
- 2. Hodnocení obsahuje některé formulace a data, která jsou poněkud zavádějící, nebo neodpovídají současným odborným poznatkům. Má tedy určité nedostatky v oblasti srozumitelnosti a aktuálnosti poskytované informace o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví.*
- 3. Hodnocení má po metodické stránce určité nedostatky i ve způsobu a rozsahu hodnocení rizika celkového hlukového a imisního zatížení zájmového území, které se promítají i do dílčích závěrů hodnocení.*
- 4. Závěr autorizovaného posouzení ve smyslu, že záměr nebude za deklarovaných podmínek představovat významné zdravotní riziko pro obyvatele dotčeného území, je možné potvrdit.*

Vzhledem ke skutečnosti, že i přes určité výhrady k úrovni vypracované studie vlivů na veřejné zdraví jsou v podstatě její stěžejní závěry potvrzeny, jsou do návrhu stanoviska převzata doporučení zpracovatele této studie, pokud nejsou formulována v jiné části posudku a v jiné souvislosti. Za podstatné se jeví návrh zpracovatele studie vlivů na veřejné zdraví potvrzený i v podmínkách zpracovatele dokumentace, aby jako kompenzační opatření byla provedena instalace protihlukových skel pro nejbližší dotčenou obytnou zástavbu. Kromě této skutečnosti jsou v návrhu stanoviska formulována ještě další doporučení:

- ve vztahu k jednoznačnému vyloučení provozu kontejnerového překladiště Paskov v noční době bude provozním řádem provoz tohoto překladiště upraven na čas 06,30 – 21,30 hod. s tím, že bude respektována platná legislativa související s pohybem kamionů během pátku, soboty a neděle**
- součástí další projektové přípravy bude jako součást kompenzačních opatření zpracován projekt individuálních protihlukových opatření (protihluková skla) pro nejbližší obytnou zástavbu**
- v rámci další přípravy záměru vypracovat provozní a požární řád, a to i s akcentem na opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů, s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo; s těmito dokumenty prokazatelně obeznámit všechny zaměstnance kontejnerového překladiště**

Náhradní výsadba vzrostlé zeleně směrem k obytné zástavbě tak, aby tato zeleň snížila úroveň hluku, je sice v další části posudku navrhována, nikoliv však z důvodů uváděných zpracovatelem studie vlivů na veřejné zdraví, protože konstrukce a šířka takového pásu zeleně, který by plnil funkci tlumení hlučnosti je plošně velmi náročná, ale z důvodu pohledového odclonění zájmového prostoru a kompenzace za kácené dřeviny.

## D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Pro hodnocení vlivu na ovzduší byla vypracována rozptylová studie, která je přílohou posuzované dokumentace. Do výpočtu je zahrnuta vyvolaná doprava na komunikacích, provoz topidel v nákladních automobilech a provoz železnice. Do výpočtu nebyly zahrnuty vlivy ostatních zdrojů mimo výše uvedené zdroje, tudíž se jedná o imisní příspěvek vyvolaný provozem překladiště.

Rozptylová studie řeší následující rozsah škodlivin:

- Maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>
- Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>
- Maximální hodnota denní koncentrace PM<sub>10</sub>
- Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>
- Průměrné roční koncentrace benzenu

### Výsledky rozptylové studie

Provozem areálu je dle dokumentace očekáváno velmi nízké zvýšení imisní zátěže. K mírnému nárůstu imisních koncentrací dojde v areálu překladiště, u příjezdových komunikací a případně v blízkosti železniční tratě. Vypočtené hodnoty imisních koncentrací jsou však vůči stávajícímu imisnímu pozadí a imisním limitům nízké.

### Stanovisko zpracovatele posudku

*K vlastní metodice vyhodnocení vlivů záměru na imisní situaci není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Rozptylová studie je zpracována ve standardním rozsahu a odpovídá metodickému pokynu pro vypracování rozptylových studií.*

*Zpracovatel posudku soudí, že v rámci kapitoly vlivů na ovzduší mohla být významnější podrobnost věnována etapě výstavby a omezování sekundární prašnosti.*

*Pro minimalizaci negativních vlivů jsou formulována následující doporučení:*

- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti

*Z hlediska bilancovaných emisí sledovaných škodlivin je patrné, že přímé emise související s vyvolanou dopravou lze označit za malé, což se potvrzuje taktéž z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší a následně i na veřejné zdraví. Z tohoto pohledu je zjevné, že lze za vhodné požadovat realizaci všech opatření, která v rámci provozu povedou ke snižování emisí jak z provozu nákladních automobilů, tak z hlediska omezování prašnosti. Proto v návrhu stanoviska příslušnému úřadu jsou formulována následující doporučení:*

- v rámci projektové přípravy záměru zohlednit při výstavbě zpevněné plochy takové materiály, které zamezí v maximální možné míře vznik sekundární prašnosti



- **z hlediska omezování emisí související s provozem kontejnerového překladiště bude provozní řád zahrnovat následující povinnosti:**
  - Ø potenciální sekundární prašnost omezovat včasným skrápěním ploch, které mohou být zdrojem zvýšené sekundární prašnosti, zejména komunikací a manipulačních ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách
  - Ø provozní řád bude zahrnovat povinnost provádění záznamů, a to jakým způsobem, kdy a kým opatření pro omezení sekundární prašnosti byla provedena
  - Ø u jednotlivých mobilních spalovacích zařízení vyloučit chod naprázdno a vyloučit neproduktivní přejezdy strojů po areálu
  - Ø řidiči těžkých nákladních automobilů v areálu kontejnerového překladiště budou povinni při vyčkávání na nakládku respektive vykládku mít vypnuté motory, a to v průběhu celého roku
- **doprava po železnici a na veřejném komunikačním systému v rámci řešeného záměru bude limitována 6 posuny vlaků denně mezi vlečkovou železniční stanicí Paskov a kontejnerovým překladištěm a 96 vjezdy TNA/den; oznamovatel záměru bude od okamžiku zahájení provozu v rámci posuzovaného záměru předávat obci a příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví na jejich vyžádání údaje o počtech příjezdů těžkých nákladních automobilů respektive vlaků; tak bude zajištěna kontrola počtu příjezdů těžkých nákladních automobilů a vlakových souprav**

### D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na akustickou situaci dokumentace konstatuje že v rámci zpracování Dokumentace bylo provedeno měření hluku a aktualizována hluková studie.

Dokumentace konstatuje, že byla sledována hluková zátěž zahrnující provoz překladiště kontejnerů samostatně (přípustné hodnoty pro hluk z provozu je pro den  $L_{Aeq} = 50$  dB) a provoz překladiště včetně dopravy bezprostředně vymezené pro provoz překladiště (přípustné hodnoty pro hluk z provozu je pro den  $L_{Aeq} = 50$  dB, pro noc 40 dB). Při sledování pouze tohoto příspěvku provozu překladiště budou hodnoty hlukové zátěže z tohoto provozu dodrženy.

V obou případech je zřejmé, že dosah izofon hluku při realizaci protihlukové stěny nezasahuje chráněné prostory chráněných objektů a zjištěné hodnoty nedosahují limitních hodnot v chráněném prostoru chráněného objektu, který je předmětnému záměru nejbližší situován v jihovýchodním směru od zájmového území.

Na základě požadavku vycházejícího ze závěru zjišťovacího řízení byla hluková studie doplněna o vliv celkové zátěže v silničním a železničním provozu. Tento stav charakterizují i hodnoty vycházející z Protokolu č. 13431/2008 Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě (Centrum hygienických laboratoří, zkušební laboratoř akreditovaná ČIA).

Oproti naměřeným hodnotám hluku dojde k navýšení o 0,3 až 5,9 dB. Nejvíce bude hlukem při sledování celkové zátěže dotřen referenční bod č.1 – navýšení o 5,9 dB. I přes toto navýšení bude hodnota hlukové zátěže při srovnání s přípustnými hodnotami dle nařízení vlády č.148/2006 Sb. dodržena.

Vzhledem ke vzdálenosti situování objektů ochrany od I/56 a provozu na této komunikaci je možné konstatovat, že hluková zátěž z provozu na této komunikaci je v území dominantní. Zátěž provozu překladiště v případě realizace protihlukových opatření (navržena protihluková stěna) nebude pro území zřetelně sledována.

Z hlediska významnosti na hlukovou zátěž lze tedy konstatovat, že tato bude oproti stávajícímu stavu mírně významná

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, součástí této kapitoly mělo být taktéž vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů výstavby na hlukovou situaci u nejbližší obytné zástavby. Protože však doporučení pro etapu výstavby ve vztahu k hlukové zátěži jsou v příslušné části dokumentace uvedeny, lze absenci komentáře v této kapitole ve vztahu k hluku v etapě výstavby akceptovat.

Pro etapu výstavby jsou ve vztahu k této problematice formulována následující doporučení:

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby
- součástí dokumentace pro stavební povolení bude hluková studie pro etapu výstavby, která bude vycházet z POV stavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby
- v době výstavby bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby
- zhotovitel stavby bude pro snížení hlučnosti při provádění hlukově náročných prací v blízkosti chráněné zástavby povinen:
  - Ø všechny hlučné stavební práce provádět pouze v denní době, a to cca od 8 do 16 hodin, další vhodné práce je možné provádět v době od 7 do 19 hodin
  - Ø zvolit stroje s garantovanou nižší hlučností
  - Ø staveništní dopravu organizovat vždy dle možností mimo obydlené zóny

Jak již bylo uvedeno, pro etapu provozu byla vypracována akustická studie vyhodnocující etapu provozu. K hlukové studii lze formulovat následující připomínky:

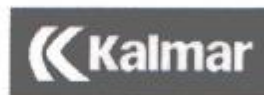
- ü v hlukové studii se hovoří o 5,5 hodinách, potřebných k manipulaci s jedním vlakem. Současně je uvedeno, že „z toho vyplývá i celková kapacita kontejnerového překladiště na 4 vlaky za den při celodenním provozu“. Z logické úvahy potom vyplývá, že pro 4 vlaky by byla potřeba při jednom výsuvném stohovači 22 hodin. Protože však je deklarován provoz pouze v denní době, je patrné, že nakládka a vykládka musí být realizována zjevně více než jedním stohovačem. Není tudíž patrné (protože v hlukové studii není doložen výpis produktu, aby mohly být vstupy ověřeny), jaké hlukové parametry a jaké nasazení techniky je ve výpočtu uvažováno
- ü v hlukové studii nejsou specifikovány hlukové parametry techniky používané v rámci kontejnerového překladiště ani počet těchto mechanismů a jejich fond pracovní doby
- ü není patrná hluková situace samotného provozu překladiště bez navrhované protihlukové stěny

ü zpracovatelka hlukové studie neuvádí předpokládanou nejistotu vlastního predikčního modelu

ü pokud budeme uvažovat nejistotu vlastního predikčního modelu podle autora metodiky RNDr. Liberka, která je  $U_m = 1,4$  až  $1,6$  dB, potom u výpočtového bodu č.1 nemusí být hygienický limit pro denní dobu plněn

Uvedená problematika byla v rámci vypracování posudku konzultována s oznamovatelem záměru. Výsledkem těchto konzultací s oznamovatelem záměru jsou následující skutečnosti doplněné oznamovatelem:

- Ø ke zvýšení záruky ochrany proti šíření hluku směrem k nesouvislé zástavbě obce Paskov bude návrh protihlukové stěny proveden v celé délce kontejnerového překladiště; technické provedení bude optimalizováno v další projektové přípravě záměru
- Ø v rámci kontejnerového překladiště budou nasazeny méně hlučné, remotorizované lokomotivy (OKDD systematicky provádí modernizaci lokomotiv. Spočívá především ve výměně pohonných agregátů za nové (od fy Caterpillar), konstrukčně koncipované na vyšší technické úrovni, typ C15 ACERT, 404 kW. Společně s optimalizací výkonu pro posun vykazují výraznou úsporu pohonných hmot. Provoz je ekonomičtější, s nižší produkcí emisí do ovzduší, hlučností a vibracemi. Takový typ lokomotivy je i pro kontejnerové překladiště zajištěn pro i. čtvrtletí rok 2009.
- Ø s výrobcem manipulátoru s kontejnery bude řešen způsob snížení frekvence výstražného bezpečnostního signálu při couvání manipulátoru s kontejnery (aktivování výstražného signálu - tzv „pípání“ je dáno bezpečnostním požadavkem dle § 3, odst. 3 NV 378/2001 Sb.a nelze jej vyřadit z provozu
- Ø Pro zajištění inovace provozu nakupuje OKDD nové, nejmodernější technické prostředky. K nákupu kontejnerového překládače je využito dotačních titulů EU, jejichž pomocí mají být zmírněny negativní vlivy silniční nákladní dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci programu „Podpora revitalizace železničních vleček“, vypsaného MD ČR, byl i z tohoto pohledu posouzen nákup kontejnerového překládače KALMAR (Švédsko) a dotace na nákup přiznána (jedna z podmínek - musí být provozováno v KP Paskov). Dodávka bude uskutečněna v listopadu 2008. V rámci unifikace zvažuje OKKD nákup dalšího, obdobného stroje. Pro uvedený kontejnerový překladač byly oznamovatelem dodány následující specifikace:



## Declaration of Conformity

(According to Directive 98/39/EC, Art. 4.2 and Annex II, point A)

We, Kalmar Industries AB, SE-341 81 LJUNGBY, (Registration No. 556307-2064) herewith declare that the machine,

Type	Reachstacker
Model	DRF450-65S6
Serial No	T34113.1318
Year of construction	2007
Engine	CUMMINS QSM 11

- is in conformity with the provisions of the Machinery Directive 98/37/EC;
- is in conformity with the Electro Magnetic Compatibility Directive 89/336 as amended by the EC Directive 92/31 and 93/68

Name  
Position

Rickard Nilsson  
Plant Manager

Ljungby 2007-10-18  
Place, Date of Issue

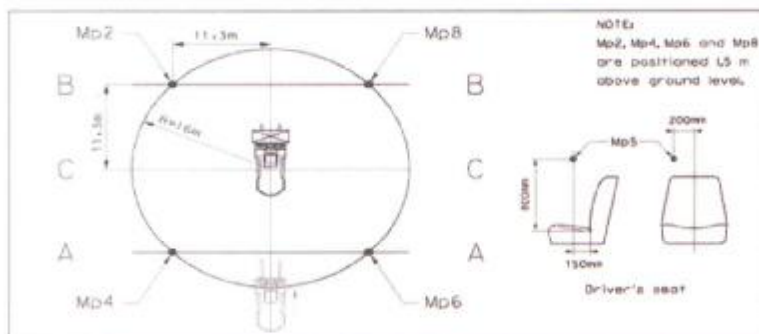
  
Signature

LJUDMÄTNINGSPROTOKOLL



Acoustic measurement according to EN12053

Machine type : DRF450-65S5  
 Machine No. : T34113.0776  
 Engine : Volvo TAD1250VE  
 Engine low idle, rpm : 700  
 Engine high idle, rpm : 2000  
 Machine length, mm : 8500  
 Wheel base, mm : 6500  
 Special equipment : 0  
 Test load, kg : 31000  
 Ambient temperature, °C : 23  
 Relative humidity, % : 22  
 Atmospheric pressure, mbar : 1019  
 Average wind speed, m/s : 2  
 Background noise, dB(A) : 49  
 Measuring place : Lidhult  
 Measurement equipment : Brüel Kjær 3560C  
 Machine operator : Tobias Karlsson  
 Test engineer : Peter Karlsson  
 Test date : 2006-05-09



Microphone position	Lift $L_{ps}$	Idle $L_{pb}$	Drive $L_{pd}$
2	81	67	82
4	82	67	82
6	81	66	82
8	81	66	82
5	75	59	76

$K_1$	0
$K_2$	0
$10\lg(S/S_0)$	32
$a$ (proportion factor, idle)	0,40
$a$ (proportion factor, idle)	0,36
$a$ (proportion factor, drive)	0,24

Every value in this table is an arithmetic average of 3 measurements of which all of them are within 1 dB(A).

$L_{WAZ}$	112	dB(A)	(A-weighted sound power level in an operational cycle)
$L_{pAZ}$	73	dB(A)	(A-weighted sound pressure level at operator's position for the operational cycle)

Sound power level

$$L_{PAib} = 10 \lg \left[ \frac{1}{N} \sum_{p=1}^N 10^{0,1L_{pib}} \right] - K_1 - K_2 \quad (N=4 \text{ measured positions})$$

$$L_{WAi} = L_{PAib} + 10 \lg(S/S_0)$$

$$L_{WAZ} = 10 \lg \left[ \frac{1}{a+b+c} \cdot (a \cdot 10^{0,1L_{WAi}} + b \cdot 10^{0,1L_{WAb}} + c \cdot 10^{0,1L_{WAc}}) \right]$$

Sound pressure at operator's position

$$L_{pAZ} = 10 \lg \left[ \frac{1}{a+b+c} \cdot (a \cdot 10^{0,1L_{pa}} + b \cdot 10^{0,1L_{pb}} + c \cdot 10^{0,1L_{pc}}) \right]$$

Zpracovatelský tým posudku dále konzultoval s oznamovatelem možná technická nebo organizační opatření směřující k usměrňování vyvolané dopravy související s kontejnerovým překladištěm. Oznamovatel k této problematice doplnil následující vyjádření:

V červnu 2008 byl projednáván návrh na omezení průjezdu silničních vozidel s hmotností nad 3,5 t přes obvod Ostrava-Hrabová na Okresním ředitelství policie, Dopravním inspektorátu ve Frýdku-Místku a na Magistrátu města Frýdek-Místek. Dopravním značením měla být doprava z kontejnerového překladiště směřována na rychlostní komunikaci R56. S podporou zákona 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích byl požadavek zamítnut s tím, že nelze omezovat obecné právo užívání veřejných komunikací (důvodem jsou jen technické parametry komunikace).

Dne 2.10.2008 problematika opětovně projednána na MM Frýdek-Místek, odbor Dopravy a silničního hospodářství. Bude vypracováno písemné stanovisko obsahující souhlas s umístěním dopravní značky C 3b u výjezdu z kontejnerového překladiště na komunikaci III. třídy č. 4705, kterou bude přikázán směr jízdy na rychlostní komunikaci R56 s dodatkovou tabulkou platností pro nákladní vozidla nad 12 t.

Tento postup odbor dopravy MM Frýdku-Místku akceptuje jen proto, že existuje možnost převedení dopravy na souběžnou komunikaci R56. Pokud však i tato vozidla budou chtít projet přes O-Hrabovou učiní tak na dalším odbočení z R56. Problém je s vozidly, která nedosahují rychlosti 80 km/hod, což je podmínka pro užívání rychlostní komunikace).

Vozidla s hmotností do 12 t však mohou směrem na O-Hrabovou projíždět z důvodu výše uvedených.

OKDD proto bude u svých přepravních partnerů důsledně uplatňovat požadavek na využívání příjezdu a odjezdu do kontejnerového překladiště výhradně prostřednictvím rychlostní komunikace R56. Příslušná ustanovení se stanou součástí smluv o nákladní automobilové přepravě s partnery, logistickými dopravními společnostmi.

*Vzhledem ke skutečnosti, že lze předpokládat, že v době uvedení záměru do provozu bude nasazena řada nových zařízení (remotorizované lokomotivy, nové kontejnerové překladače), které by měly být hlukově příznivější, jakož i k určitým nejasnostem v posouzené hlukové studii jsou pro další projektovou přípravu formulována následující doporučení:*

- **pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat podrobnou akustickou studii pro nejbližší chráněnou obytnou zástavbu, včetně návrhu protihlukových opatření s doložením jejich účinnosti; součástí dokumentace musí být konkrétní návrh protihlukových opatření z hlediska výšky protihlukové stěny s průkazem, že hluk z provozu nepřekročí u chráněných objektů v denní době 50 dB; akustická studie bude vycházet z dosud provedených výpočtů, které vytipovávají problematická místa z hlediska vlivu záměru na nejbližší objekty obytné zástavby, které bude nutno řešit s využitím navrhované protihlukové ochrany; protihluková stěna bude jednoznačně provedena v celé délce kontejnerového překladiště s tím, že technické provedení stěny bude obsahem další projektové přípravy záměru; protihluková stěna bude realizována jednoznačně v předstihu před zahájením zkušebního provozu překladiště**
- **zabezpečit, že v rámci kontejnerového překladiště budou nasazeny méně hlučné, remotorizované lokomotivy**
- **do zahájení provozu kontejnerového překladiště zajistit, že bude s výrobcem manipulátoru s kontejnery dořešen způsob snížení frekvence výstražného bezpečnostního signálu při**

couvání manipulátoru s kontejnery, které je ve stávajícím stavu rušivé, avšak nezbytné s odkazem na § 3, odst. 3 NV 378/2001 Sb., a tudíž ho nelze vyřadit z provozu

- zabezpečit, že OKDD bude u svých přepravních partnerů důsledně uplatňovat požadavek na využívání příjezdu a odjezdu do kontejnerového překladiště výhradně prostřednictvím rychlostní komunikace R56. Příslušná ustanovení se stanou součástí smluv o nákladní automobilové přepravě s partnery, logistickými dopravními společnostmi
- zajistit, že před zahájením provozu kontejnerového překladiště bude dopravní značení upraveno u výjezdu z kontejnerového překladiště na komunikaci III. třídy č. 4705 dopravní značkou C 3b (s dodatkovou tabulkou platností pro nákladní vozidla nad 12 t), kterou bude přikázán směr jízdy z kontejnerového překladiště na rychlostní komunikaci R 56
- provozní řád bude jednoznačně pro minimalizaci hlukové zátěže umožňovat ukládání kontejnerů pouze do 4 vrstev
- v rámci zkušebního provozu kontejnerového překladiště provést kontrolní měření hluku ve vybraných výpočtových bodech pro ověření závěrů hlukové studie; místa měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění základního hygienického limitu z provozu kontejnerového překladiště

*Zpracovatel posudku soudí, že i s ohledem na předcházející proces posuzování vlivů na životní prostředí mohla být v této pasáži věnována i určitá pozornost problematice vibrací, a to i s ohledem na výsledky měření vibrací provedených Zdravotním ústavem v Ostravě, které nejsou v žádné z posuzovaných kapitol týkajících se této problematiky komentovány, a to zejména ve vztahu k uváděným vyvolaným přepravním nárokům souvisejících se záměrem.*

*Proto pro další projektovou přípravu záměru jsou formulována následující doporučení:*

- pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat studii řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření vibrací; výběr lokalit pro ověřující měření bude konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění hygienického limitu vibrací z provozu kontejnerového překladiště

*Vzhledem ke skutečnosti, že v obdržených vyjádřeních byl rozporován způsob měření hluku a vibrací, zpracovatelský tým posudku si vyžádal doplňující podklady od oznamovatele, které byly předány v následující podobě:*

Od dubna do srpna 2008 byla překládka kontejnerů na stávajícím pracovišti OKDD v Paskově takřka vůbec neprobíhala (nebyly zakázky). V době měření, červen 2008, proto nebylo možno manipulace na vlečce provádět s kontejnerovými vlaky. Pro měření bylo využito prázdných vagónů na přepravu uhlí způsobem, jakým je prováděno přistavování železničních nákladních vozů pro přepravu kontejnerů.; posun vagónů z vlečkového nádraží Dolu Paskov směrem na Staříč do úvratě a nazpět do současného pracoviště pro překládku kontejnerů na kolej č. 212. Stejně manipulace na vlečce budou prováděny i po realizaci stavby kontejnerového překladiště s tím rozdílem, že budou další dvě kusé koleje (po cca 250 m délky) vyvedeny doprostřed manipulační plochy překladiště.

V následující tabulce jsou uvedeny jízdy v době provádění měření hluku a vibrací. Jednalo se o provoz odpovídající přistavování železničních vozů do kontejnerového překladiště. (Nelze zaměňovat s provozem na vlečce při přepravě uhlí. Zde se jedná o jiné rychlosti posunu a charakter jízdy. Jiný režim přepravy možná zavedl podnět k výhradám)

Měření vibrací 21.5.2008 v době od 9,00 do 16,00 hod						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	9,10 (9)	13,30 (15)	15,55 (17)			
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	10,15 (15)	14,20 (17)				
Měření vibrací 22.5.2008 v době od 8,00 do 16,00 hod						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	10,10 (10)	15,05 (19)				
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	9,18 (19)	13,37 (10)				
Měření hluku 28.5 – 29.5.2008 v době od 13,30 do 6,00 hod						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	12,45 (23)	15,52 (11)	18,45	22,03 (21)	0,07 (6)	3,49 (21)
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	14,00 (11)	17,00 (18)	19,40 (16)	22,55 (10)	1,27 (21)	4,50 (10)
Měření hluku 29.5.2008 v době od 6,00 do 15,15 hod						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	9,08 (14)	13,15 (22)				
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	10,37 (22)					
Měření hluku 5.6.2008 – 6.6.2008 v době od 8,00 do 6,00 hod						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	8,10 (19)	13,45 (23)	18,30 (18)	20,58 (12)	0,15 (18)	3,55 (19)
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	9,50 (23)	16,50	19,43 (21)	22,25 (4)	1,45 (19)	5,25 (12)
Měření hluku 6.6.2008 v době od 6,00 do 8,00 hod						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	7,25 (12)					
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)						

Zpracovatelé posudku konstatují, že lze akceptovat simulaci pohybů související s nároky kontejnerového překladiště, nelze však zaujmout objektivní stanovisko k tomu, zda-li mohlo toto měření simulovat reálný stav za předpokladu pohybu vlaků do překladiště s nákladem. Protože i oznamovatel konstatuje, že v období měření nebylo překladiště v provozu protože nebyly zakázky, zpracovatelský tým posudku pro další přípravu záměru formuluje následující doporučení:

- do vydání stavebního povolení na výstavbu kontejnerového překladiště bude orgánu ochrany veřejného zdraví a příslušné obci doloženo nové měření hluku a vibrací, které bude zahrnovat i stávající běžný provoz překladiště; místa a rozsah měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví

Ve vztahu k dalším vlivům záměru je v souladu s posuzovanou dokumentací formulováno následující doporučení:

- v rámci další projektové přípravy eliminovat světelné znečištění z areálu překladiště; osvětlení bude orientováno dovnitř areálu a bude cloněno tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu osvětlení prostor mimo překladiště

#### D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Ve vztahu k uvedenému bodu z dokumentace vyplývá, že převážná část odpadních vod budou dešťové vody ze zpevněných ploch. Zde hrozí nebezpečí kontaminace ropnými produkty a proto by tyto vody měly být předčistřovány v odlučovači ropných látek. Odpadní dešťové vody z kolejiště není nutno vést přes ORL.

Dále dokumentace konstatuje, že odpadní vody ze sociálních zařízení budou odváděny stávajícím způsobem do kanalizace. Předpokládá se pouze mírný nárůst těchto odpadních vod.

Dokumentace dále konstatuje, že v zájmovém území se nenachází zdroje podzemních vod a tedy nebudou ani ovlivněny. Vlivy na hydrogeologický režim se nepředpokládají.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

*S provozem záměru nelze zcela vyloučit riziko kontaminace prostoru a následně povrchových a podzemních vod z provozu stavebních mechanismů a z pohybu*



*nákladních automobilů v prostoru řešeného záměru, i když zpracovatelé dokumentace označují toto riziko za malé a málo významné. Pro minimalizaci rizik ve vztahu k ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod v etapě výstavby jsou navrhována následující opatření:*

- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu
- na plochách zařízení staveniště budou stavební mechanismy odstaveny v minimálním počtu; pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány záchytné plechové nádoby; stavební mechanismy vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením pracovní směny; v mimo pracovní dobu budou mechanismy odstaveny na zpevněné ploše, která bude vybavena odlučovačem ropných látek
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům

*Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů ve vztahu k údajům týkajících se splaškových a technologických vod v etapě provozu ze strany zpracovatelů posudku bez významnějších připomínek.*

*Zpracovatelé posudku konstatují, že ve vztahu k údajům uváděným pro dešťové vody zpracovatelský tým posudku konstatuje, že:*

- ü *není zřejmé, zda-li deklarovaný objem vznikajících srážkových vod je bilancován z celkové plochy záměru, nebo z nově vznikajících zpevněných a zastavěných ploch*
- ü *není zřejmý konečný recipient - dokumentace uvádí, že vody budou odváděny „do stávající kanalizace“; z konzultací, provedených na GreenGas (bývalé OKD, DPB, a.s.) v Paskově, kterážto organizace monitoruje kvalitu vod vytékajících z nádrží Pilík do toku Ščučí, je zřejmé, že konečným recipientem vyčištěných vod z kanalizace areálu Paskov je tok Ščučí přes ČOV Dolu Paskov, do níž jsou zapojeny nádrže Pilíky, takže je nutno věnovat zvýšenou pozornost všem vodám mimo splaškových, které jsou zaústěny do uváděné kanalizace*
- ü *není zřejmé, zda-li je dořešen případný problém přívalových srážek z nově vznikajících zpevněných a zastavěných ploch*
- ü *nejsou patrné parametry navrhovaného odlučovače ropných látek*

*Ve smyslu těchto aspektů byl oznamovatel požádán o doplnění podkladů, které jsou komentovány v příslušné části posudku týkající se vlivů na povrchové a podzemní vody.*

*Ve vztahu k nakládání s odpadními vodami doložil oznamovatel následující doplňující informace:*

*Území kontejnerového překladiště je vyčleněno z bývalého areálu Dolu Paskov v Paskově. Odpadní vody z provozu kontejnerového překladiště budou likvidovány stejným způsobem, jako doposud. Splaškové a povrchové vody svádí z provozních budov a zpevněných ploch*

kanalizační systém zaústěný do hlavního kanalizačního řadu, potrubí o světlosti DN800, ve správě OKD a.s., Dolu Paskov. Jím jsou odpadní vody dopravovány do podnikové ČOV Dolu Paskov, kde je s nimi nakládáno v souladu se schváleným provozním řádem.

Způsob využití stávajících ploch jako parkoviště automobilů a manipulační a skladovací plochy bude zachován i v případě plošného rozšíření kontejnerového překladiště. Rozšíření bude spočívat v jejich propojení novou zpevněnou plochou, kde jsou doposud umístěny nadzemní potrubní řady plynu a vody a zpevněním přilehlé plochy částečně pokryté náletovým porostem. Manipulační plocha nového KP bude takto rozšířena o 30%. Stávající kanalizační systém má pro toto rozšíření dostatečnou kapacitu.

Nově bude v rámci odvodnění ploch a kolejí–kanalizace, stavby „Kontejnerové překladiště Paskov“, vybudována podzemní retenční a sedimentační nádrž o objemu 220 m<sup>3</sup>. Kapacitně umožní zachycení přívalových dešťů. Z ní vody odtékají do podnikové kanalizace přes odlučovač ropných látek navržený na průtok 80 l/s.

Na základě všech výše uvedených skutečností jsou pro další projektovou přípravu záměru formulována následující doporučení:

- v rámci další projektové přípravy dokladovat způsob zásobování mechanismů na kontejnerovém překladišti pohonnými hmotami tak, aby byl vyloučen únik pohonných hmot mimo areál kontejnerového překladiště
- provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících se záměrem Kontejnerové překladiště Paskov „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. a zajistí zásady ochrany kanalizačního systému areálu Dolu Paskov před vstupem vod, rizikových z pohledu optimální funkce systému ČOV Dolu Paskov
- nově vznikající zpevněné plochy v rámci předkládaného záměru budou vybaveny odlučovačem ropných látek; garantované hodnoty na výstupu z odlučovače ropných látek musí splňovat požadavek na plnění emisního limitu dle platného provozního řádu
- veškeré prostory, kde se bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků

Dle názoru zpracovatelského týmu posudku autorský tým dokumentace nevyhodnotil možné riziko kontaminace toku Oprechtického (Lesního) potoka, takže zpracovatelský tým posudku pokládá za potřebné doplnit následující doporučení ve vztahu k prevenci vlivů na tok Oprechtického potoka:

- pro fázi výstavby i provozu technicky zajistit jakoukoli prevenci případné kontaminace vod Oprechtického potoka, protékajícího podél JZ strany areálu

Z dokumentace vyplývá, že v případě realizace záměru kontejnerového překladiště Paskov se nepředpokládá skladování hořlavých, toxických či jinak nebezpečných látek. Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že tento fakt je nutno pokládat za velmi podstatný (především v kontextu potenciálního ovlivnění funkce ČOV Paskov včetně nádrží Pilíky, které jsou součástí EVL Pilíky). Z tohoto důvodu pokládá za nezbytné zpracovat do návrhu stanoviska příslušnému úřadu podmínku, vyplývající především z vyhodnocení nepřímých vlivů záměru z naturového posouzení (Příloha č.3 posudku):

- jednoznačně zabezpečit, že provozní řád kontejnerového překladiště Paskov bude jasně vylučovat skladování látek hořlavých, toxických jakož i nakládání s kontejnery s obsahem vodám závadných látek

#### D.1.5 Vlivy na půdu

Tyto vlivy se, s ohledem na umístění záměru mimo ZPF respektive PUPFL.

##### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

*Z hlediska nároků na plochy ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek. Záměr neznamena žádné nové nároky na ZPF respektive PUPFL. Zpracovatelé posudku konstatují, že by v této kapitole měla být věnována i pozornost související s důsledky ukládání odpadů.*

*Je zřejmé, že specifikace množství a jednotlivých druhů odpadů v průběhu výstavby bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů, kdy budou konkretizovány i použité stavební materiály. Pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvoří investor potřebné podmínky. Za dodržování předpisů pro nakládání s odpady, včetně vyhovujícího způsobu využití nebo likvidace, které vzniknou v průběhu výstavby odpovídá dodavatel stavby. Tato povinnost by měla být zapracována do smlouvy o provedení prací. Množství všech odpadů vznikajících v etapě výstavby nelze objektivně určit. Z hlediska problematiky odpadů je nezbytné požadovat, aby byly v dalších stupních projektové dokumentace respektovány následující podmínky, které v sobě zahrnují i podmínky vztahované k problematice rekonstrukce železničního spodku a svršku a které jsou obvykle požadovány ze strany orgánů odpadového hospodářství v rámci rekonstrukce železničního spodku a svršku:*

- **v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění**
- **v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství**
- **v rámci stavby bude veden o výkopové zemině respektive stavební suti deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 Sb.; o způsobu využití výkopové zeminy respektive stavební suti bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku**
- **v rámci další přípravy záměru bude štěrkové lože a zeminy tvořící železniční svršek a spodek v areálu záměru hodnoceny podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a vyhl. 376/2001 Sb.; rozsah zkoušek bude vycházet z tabulky č.6.1. z vyhlášky č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a bude doplněno o ukazatele z tabulek 2.1, 4.1 a 10.1 z vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady; ekotoxicita bude ověřována v rozsahu tabulky č.10.2 z vyhlášky č. 294/2005 Sb.**
- **dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití**
- **ke kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití**

#### D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Hodnocená stavba neovlivní horninové prostředí ani nerostné zdroje, nebude mít vliv na hydrogeologické charakteristiky, neovlivní chráněné části přírody.

##### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

*K této části dokumentace není připomínka. Jedná se o nulový vliv.*

#### D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Dokumentace konstatuje, že vliv záměru na živé složky prostředí a ekosystémy jako celek bude nevýznamný, především z důvodu dlouhodobé činnosti člověka v oblasti.

Jediným projevem provozu záměru vzhledem k živým složkám přírody bude emise znečišťujících látek do ovzduší. Podle rozptylové studie bude roční koncentrace těchto látek (prach, oxidy dusíku a benzen) natolik nízká, že ani v součtu s imisním pozadím nepřekročí imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace (Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší). Z tohoto důvodu nelze předpokládat žádný významný vliv záměru na přírodu.

Vliv záměru na živé složky prostředí a ekosystémy je podrobněji popsán v přiloženém biologickém a ornitologickém hodnocení s jednoznačným výstupem preference varianty A (jižně) před umístěním dle varianty B (severně), především z důvodu vyšší míry ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů živočichů a vyšší míry zásahu do parametrů přírodního prostředí

##### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

*Dokumentace v této části měla především řešit vliv na mimolesní porosty dřevin, které jsou nelogicky přeneseny do kapitoly vlivů na krajinu s tím, že deklarované způsoby ochrany dřevin z hlediska segmentů, vytipovaných inventarizací zeleně (vyloučení segmentu D s výjimkou výchovy, redukce kácení na plochách E a F v JZ části areálu, zachování vzrostlých stromů podél oplocení a v souběhu), se však nepromítají do kapitoly D.IV a tak jsou tvrzení na str. 38 poněkud samoúčelná. Dokumentace dále neprezentuje hlavní výstup přílohy biologického hodnocení a ornitologické studie ve smyslu nepřipustnosti řešení varianty B, když už hodnocení vlivů na biotu a ekosystémy v samostatných studiích bylo provedeno pro obě varianty umístění záměru. Chybí stanovení vhodného období pro přípravu území a kácení dřevin a další doporučení, vzešlá z odborných studií. Uvedený přístup je nutno pokládat za metodické pochybení dokumentace a v daném kontextu je proto navržena významná konkretizace podmínek a doporučení z hlediska vlivů na biotu a ekosystémy:*

- v rámci další projektové vyloučit nebo doložit případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; v případě že stavba zasahuje do ochranného pásma zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn
- přípravu území a odůvodněný rozsah kácení dřevin na pozemcích mimo zpevněné plochy řešit zásadně v období vegetačního klidu
- v rámci dalšího stupně projektové dokumentace zajistit ochranu především porostu se silnějšími duby podél JZ a jižní hranice areálu a nezasahovat do doprovodných porostů Oprechtického (Lesního) potoka podél cesty, z plošného kácení vyloučit segmenty D, E a F ve smyslu vypracované inventarizace zeleně

- v dalším stupni projektové dokumentace zaměřit a zajistit ochranu každého stromu ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (včetně ochrany kořenového systému, ne jen korun stromů a kmenů)
- součástí dalších stupňů projektové dokumentace bude projekt sadových úprav; tento projekt bude kromě dalšího:
  - ♦ předložen k posouzení a schválení příslušnému orgánu ochrany přírody
  - ♦ vycházet z konečné podoby celého kontejnerového překladiště a jeho bezprostředního okolí s tím, že je vhodné preferovat především stanovištně odpovídající druhy keřů a stromů
  - ♦ zahrnovat vytvoření zelených pásů s využitím stanovištně odpovídajících autochtonních druhů dřevin s tím, že pokud budou využity pro docilení rychlejšího efektu zapojení rychle rostoucí dřeviny (topoly či jiné krátkověké druhy), je nutno zajistit kombinaci těchto podpůrných dřevin s druhy dlouhověkými, určených jako dominantní pro cílovou druhovou skladbu vnějšího ozelenění
  - ♦ obsahovat návrh ošetřování vysázené zeleně bezprostředně jak po výsadbě, tak i v následujících letech

#### D.1.8 Vlivy na krajinu

Z hlediska vlivů na krajinu dokumentace konstatuje, že celkem bude odstraněno 290 m<sup>2</sup> buřeneš a plevele, 620 m<sup>2</sup> křovin a stromů do průměru 10 cm, 240 stromů do průměru 20 cm, 66 stromů do průměru 30 cm, 16 stromů do průměru 40 cm a 1 strom do průměru 80 cm.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatelé posudku soudí, že výše uvedená informace by měla být spíše náplní vyhodnocení vlivů na prvky dřevin rostoucích mimo les, nikoliv vlivů na krajinu, i když zpracovatelský tým dokumentace byl zřejmě veden snahou po zdůraznění úlohy porostů dřevin v krajině. Naopak vlastní dopady na krajinu, zda odkácením zeleně dojde k pohledovému odkrytí překladiště, zda dojde ke změnám charakteristik krajinného rázu rozšířením zpevněných ploch apod., dokumentace v zásadě neřeší. Jen s ohledem na okolnost, že záměr v zásadě negeneruje vznik krajinytvorně dominantního objektu (hala, komín, sila, administrativní objekty apod., i když stohování ve 4 vrstvách představuje rovněž změnu pohledových parametrů zájmového území) nelze uvedenému metodickému pochybení přiznávat zásadnější významnost z hlediska výstupů celkového hodnocení záměru za předpokladu, že budou respektována doporučení k ochraně porostů dřevin a náhradní výsadbě.*

#### D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V rámci hodnocení posuzovaného záměru nedojde k žádné změně vlivů na budovy, architektonické nebo archeologické památky.

Nebudou ovlivněny kulturní hodnoty nehmotné povahy ani poškozeny či jinak ovlivněny geologické nebo paleontologické památky. Není očekáváno ovlivnění antropogenních systémů, jejich složek a funkcí.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S uvedeným hodnocením je možné se ztotožnit s tou výhradou, že v dokumentaci mohl být na základě výsledků výpočtů komentován tento aspekt ve vztahu k vyhlášce č.3/2008 Sb..*

*Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči a zákona č. 242/1992 Sb.*

## **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Dokumentace konstatuje, že na základě vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru lze nejvýznamnější vlivy očekávat v následujících oblastech:

- vlivů na hlukovou situaci
- vlivů na veřejné zdraví z hlediska zdravotních rizik
- imisní zatížení ovzduší

Je uvedeno, že hodnocená stavba neovlivní horninové prostředí ani nerostné zdroje, nebude mít vliv na hydrogeologické charakteristiky, neovlivní chráněné části přírody a realizace záměru nebude mít žádné velkoplošné vlivy v krajině.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.*

*Z hlediska posuzovaných vlivů je patrné, že vlastní vlivy výstavby hodnoceného záměru budou malé a málo významné. Z hlediska provozu lze za nejvýznamnější vliv z hlediska velikosti a významnosti, ve vztahu k současné situaci v zájmovém území označit vlivy na akustickou situaci.*

*Zpracovatelský tým posudku se však ne zcela ztotožňuje s postupem prezentovaným v dokumentaci z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na faunu, floru a ekosystémy, poněvadž zásadní výstupy je nutno dohledat v některých přílohách, aniž jsou do textu dokumentace tyto výstupy zahrnuty. Z tohoto důvodu je doporučeno především zajistit maximální ochranu porostů dřevin v dosahu zájmového území s přihlédnutím k provedenému sadovnickému vyhodnocení a inventarizaci dřevin.*

*Vyhodnocení je s uvedenými výjimkami v zásadě odpovídající skutečnému stavu. Některé aspekty související s minimalizací dopadů do jednotlivých složek životního prostředí jsou komentovány v příslušných pasážích předkládaného posudku s tím, že zpracovatelský tým tohoto posudku pouze poukazuje na skutečnost, že obecně v každé kapitole hodnotící vlivy (samozřejmě když prokazatelně nastávají) absentuje vyhodnocení velikosti a významnosti tohoto vlivu jakož o komentář k tomu, jaká doporučení, v jaké podobě a proč jsou zpracovateli dokumentace navrhována.*

### **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Dokumentace konstatuje, že technologie kontejnerového překladiště bude situována do areálu bývalého dolu Paskov, který je v majetku investora. Toto území je silně ovlivněno činností člověka a proto bylo zvoleno jako optimální varianta pro umístění záměru.

V případě realizace záměru kontejnerového překladiště Paskov se nepředpokládá skladování hořlavých, toxických či jinak nebezpečných látek. Jako havárie se dá tedy v rámci výstavby a provozu kontejnerového překladiště kvantifikovat pouze únik ropných látek z parkování kamionové přepravy.

Dále jsou v dokumentaci popsány požadavky, které musí dodavatel stavby zajistit před zahájením stavby. Je popsáno technické zabezpečení stavby. Dále jsou v dokumentaci prezentovány obecné zásady následných opatření směřujících k odstraňování vzniklých havárií.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*S ohledem na charakter záměru, jeho lokalizaci lze s charakteristikou environmentálních rizik souhlasit s tím že v této kapitole kromě rizik vznikajících v etapě výstavby měla být komentována i možná rizika v etapě provozu. K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky, protože doporučení, potřebná dle zpracovatelů posudku pro omezení rizik havarijních stavů v etapě provozu jsou komentována v příslušných pasážích předkládaného posudku a jsou zpracována do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Moravskoslezského kraje.*

### **II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Dokumentace konstatuje, že varianty řešení nebyly v dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí zvažovány, případné umístění na tzv. Vratimovském zhlaví (severní část areálu Dolu Paskov) je pro investora nerealizovatelné z prostorových a kapacitních důvodů.

Dále jsou v dokumentaci popsány tzv. nulová varianta, navržená varianta a fiktivní varianta pro jiné umístění z hlediska dopravní návaznosti.

V rámci oznámení byl vznesen i požadavek na porovnání umístění záměru v navrhované variantě (lokalita A) a prostoru tzv. Vratimovského zhlaví (lokalita B). Toto porovnání bylo provedeno v rámci biologického a ornitologického průzkumu, který byl proveden v období března 2008 až července 2008.

V závěru této kapitoly dokumentace konstatuje, že předložený záměr je z pohledu ochrany přírody přípustný pouze ve variantním řešení A, zejména pak po úpravách projektu na základě doporučení inventarizace zeleně, čímž by měly být zachovány nejcennější fragmenty lokality A.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že metodická náplň této kapitoly, od níž se v podstatě odvíjí vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky*

*Životního prostředí vykazuje i přes objektivní závěr výrazně sníženou vypovídací hodnotu.*

*Otázka alternativního umístění překladiště v rámci Vratimovského zhlaví byla konzultována s oznamovatelem, který k této problematice doplnil následující skutečnosti:*

Při projednání dokumentace EIA byly vzneseny požadavky občanů na lokalizaci terminálu na vratimovském zhlaví. Při jednání s vedením obce Paskov byl už v prvopočátku tento požadavek odmítnut z těchto důvodů:

- plochy přilehlé ke kolejišti jsou ve vlastnictví společnosti OKD a.s. a společnosti Skanska který je využívá pro své podnikatelské účely (skládka uhlí a obalovna).
- další rozšíření ploch by bylo možné pouze za kolejištěm, na odvrácené straně od Dolu Pasko, v místech odvalu hlušin, který byl před nedávnem rekultivován a který je součástí nadregionálního biokoridoru. (Staříčské zhlaví je umístěno na území brownfields)
- stávající příjezdová komunikace nevyhovuje z hlediska směrových i výškových parametrů pro příjezd silničních vozidel na přepravu kontejnerů (průjezd pod mostem, poloměry oblouků); vyřešení těchto nedostatků by nejspíše znamenalo vybudování nového mimoúrovňového křížení a rekonstrukci kolejového zhlaví vlečky

#### ***II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice***

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepřesahuje svými vlivy státní hranice.



### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace podstatnější připomínky. Opatření týkající se prevence environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění. Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou zpracovány s akceptovatelnou vypovídací schopností a i přes několik prezentovaných připomínek jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění. Je však třeba konstatovat, že řada doporučení, nastíněných v textu nebo některých přílohách dokumentace, není do příslušné kapitoly vůbec promítnuta, případně jsou některá doporučení formulována jen v obecné, nezávazné podobě. V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- Ø byly již prezentovány v dokumentaci
- Ø byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- Ø byly navrženy zpracovatelem posudku
- Ø naopak nejsou formulována doporučení, které jednoznačně vyplývají z příslušných složkových zákonů a prováděcích předpisů s výjimkou těch, která jsou z různých důvodů v posudku zdůrazněna (tedy je považováno za účelné takové podmínky formulovat)

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření :

##### **Opatření pro fázi přípravy**

- v rámci projektové přípravy záměru zohlednit při výstavbě zpevněné plochy takové materiály, které zamezí v maximální možné míře vznik sekundární prašnosti
- součástí další projektové přípravy bude jako součást kompenzačních opatření zpracován projekt individuálních protihlukových opatření (protihluková skla) pro nejbližší obytnou zástavbu
- pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat podrobnou akustickou studii pro nejbližší chráněnou obytnou zástavbu, včetně návrhu protihlukových opatření s doložením jejich účinnosti; součástí dokumentace musí být konkrétní návrh protihlukových opatření z hlediska výšky protihlukové stěny s průkazem, že hluk z provozu nepřekročí u chráněných objektů v denní době 50 dB; akustická studie bude vycházet z dosud provedených výpočtů, které vytipovávají problematiska místa z hlediska vlivu záměru na nejbližší objekty obytné zástavby, které bude nutno řešit s využitím navrhované protihlukové ochrany; protihluková stěna bude jednoznačně provedena v celé délce kontejnerového překladiště s tím, že technické provedení stěny bude obsahem další projektové přípravy záměru; protihluková stěna bude realizována jednoznačně v předstihu před zahájením zkušebního provozu překladiště
- součástí dokumentace pro stavební povolení bude hluková studie pro etapu výstavby, která bude vycházet z POV stavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby
- pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat studii řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících se záměrem Kontejnerové překladiště Paskov „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. a zajistí zásady ochrany kanalizačního systému areálu Dolu Paskov před vstupem vod, rizikových z pohledu optimální funkce systému ČOV Dolu Paskov
- nově vznikající zpevněné plochy v rámci předkládaného záměru budou vybaveny odlučovačem ropných látek; garantované hodnoty na výstupu z odlučovače ropných látek musí splňovat požadavek na plnění emisního limitu dle platného provozního řádu
- součástí dalších stupňů projektové dokumentace bude projekt sadových úprav; tento projekt bude kromě dalšího:
  - ♦ předložen k posouzení a schválení příslušnému orgánu ochrany přírody
  - ♦ vycházet z konečné podoby celého kontejnerového překladiště a jeho bezprostředního okolí s tím, že je vhodné preferovat především stanovištně odpovídající druhy keřů a stromů
  - ♦ zahrnovat vytvoření zelených pásů s využitím stanovištně odpovídajících autochtonních druhů dřevin s tím, že pokud budou využity pro docílení rychlejšího efektu zapojení rychle rostoucí dřeviny (topoly či jiné krátkověké druhy), je nutno zajistit kombinaci těchto podpůrných dřevin s druhy dlouhověkými, určených jako dominantní pro cílovou druhovou skladbu vnějšího ozelenění
  - ♦ obsahovat návrh ošetřování vysázené zeleně bezprostředně jak po výsadbě, tak i v následujících letech
- v rámci další projektové přípravy dokladovat způsob zásobování mechanismů na kontejnerovém překladišti pohonnými hmotami tak, aby byl vyloučen únik pohonných hmot mimo areál kontejnerového překladiště
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v rámci další projektové vyloučit nebo doložit případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; v případě že stavba zasahuje do ochranného pásma zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn
- v rámci dalšího stupně projektové dokumentace zajistit ochranu především porostu se silnějšími duby podél JZ a jižní hranice areálu a nezasahovat do doprovodných porostů Oprechtického (Lesního) potoka podél cesty, z plošného kácení vyloučit segmenty D, E a F ve smyslu vypracované inventarizace zeleně
- v dalším stupni projektové dokumentace zaměřit a zajistit ochranu každého stromu ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (včetně ochrany kořenového systému, ne jen korun stromů a kmenů)

### **Opatření pro fázi výstavby**

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu
- před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím

využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby

- přípravu území a odůvodněný rozsah kácení dřevin na pozemcích mimo zpevněné plochy řešit zásadně v období vegetačního klidu
- v době výstavby bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti
- pro fázi výstavby i provozu technicky zajistit jakoukoli prevenci případné kontaminace vod Oprechtického potoka, protékajícího podél JZ strany areálu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením pracovní směny; v mimo pracovní dobu budou mechanismy odstaveny na zpevněné ploše, která bude vybavena odlučovačem ropných látek
- na plochách zařízení staveniště budou stavební mechanismy odstaveny v minimálním počtu; pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány zachytivé plechové nádoby; stavební mechanismy vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině respektive stavební sutí deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 Sb.; o způsobu využití výkopové zeminy respektive stavební suti bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- v rámci další přípravy záměru bude štěrkové lože a zeminy tvořící železniční svršek a spodek v areálu záměru hodnoceny podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a vyhl. 376/2001 Sb.; rozsah zkoušek bude vycházet z tabulky č.6.1. z vyhlášky č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a bude doplněno o ukazatele z tabulek 2.1, 4.1 a 10.1 z vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady; ekotoxicita bude ověřována v rozsahu tabulky č.10.2 z vyhlášky č. 294/2005 Sb.
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat studii řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění hygienického limitu vibrací z provozu kontejnerového překladiště

- do vydání stavebního povolení na výstavbu kontejnerového překladiště bude orgánu ochrany veřejného zdraví a příslušné obci doloženo nové měření hluku a vibrací, které bude zahrnovat i stávající běžný provoz překladiště; místa a rozsah měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví
- v rámci další projektové přípravy eliminovat světelné znečištění z areálu překladiště; osvětlení bude orientováno dovnitř areálu a bude cloněno tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu osvětlení prostor mimo překladiště
- zhotovitel stavby bude pro snížení hlučnosti při provádění hlukově náročných prací v blízkosti chráněné zástavby povinen:
  - Ø všechny hlučné stavební práce provádět pouze v denní době, a to cca od 8 do 16 hodin, další vhodné práce je možné provádět v době od 7 do 19 hodin
  - Ø zvolit stroje s garantovanou nižší hlučností
  - Ø staveništní dopravu organizovat vždy dle možností mimo obydlené zóny
- ke kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití

### Opatření pro fázi provozu

- provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících se záměrem Kontejnerové překladiště Paskov „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. a zajistí zásady ochrany kanalizačního systému areálu Dolu Paskov před vstupem vod, rizikových z pohledu optimální funkce systému ČOV Dolu Paskov
- v rámci další přípravy záměru vypracovat provozní a požární řád, a to i s akcentem na opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů, s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo; s těmito dokumenty prokazatelně obeznámit všechny zaměstnance kontejnerového překladiště
- ve vztahu k jednoznačnému vyloučení provozu kontejnerového překladiště Paskov v noční době bude provozním řádem provoz tohoto překladiště upraven na čas 06,30 – 21,30 hod. s tím, že bude respektována platná legislativa související s pohybem kamionů během pátku, soboty a neděle
- z hlediska omezování emisí související s provozem kontejnerového překladiště bude provozní řád zahrnovat následující povinnosti:
  - Ø potenciální sekundární prašnost omezovat včasným skrácením ploch, které mohou být zdrojem zvýšené sekundární prašnosti, zejména komunikací a manipulačních ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách
  - Ø provozní řád bude zahrnovat povinnost provádění záznamů, a to jakým způsobem, kdy a kým opatření pro omezení sekundární prašnosti byla provedena
  - Ø u jednotlivých mobilních spalovacích zařízení vyloučit chod naprázdno a vyloučit neproduktivní přejezdy strojů po areálu
  - Ø řidiči těžkých nákladních automobilů v areálu kontejnerového překladiště budou povinni při vyčkávání na nakládku respektive vykládku mít vypnuté motory, a to v průběhu celého roku
- provozní řád bude jednoznačně pro minimalizaci hlukové zátěže umožňovat ukládání kontejnerů pouze do 4 vrstev
- jednoznačně zabezpečit, že provozní řád kontejnerového překladiště Paskov bude jasně vylučovat skladování látek hořlavých, toxických jakož i nakládání s kontejnery s obsahem vodám závadných látek
- do zahájení provozu kontejnerového překladiště zajistit, že bude s výrobcem manipulátoru s kontejnery dořešen způsob snížení frekvence výstražného bezpečnostního signálu při couvání manipulátoru s kontejnery, které je ve stávajícím stavu rušivé, avšak nezbytné s odkazem na § 3, odst. 3 NV 378/2001 Sb., a tudíž ho nelze vyřadit z provozu
- zajistit, že před zahájením provozu kontejnerového překladiště bude dopravní značení upraveno u výjezdu z kontejnerového překladiště na komunikaci III. třídy č. 4705 dopravní značkou C 3b (s dodatkovou tabulkou platností pro nákladní vozidla nad 12 t), kterou bude přikázán směr jízdy z kontejnerového překladiště na rychlostní komunikaci R 56

- zabezpečit, že v rámci kontejnerového překladiště budou nasazeny méně hlučné, remotorizované lokomotivy
- zabezpečit, že OKDD bude u svých přepravních partnerů důsledně uplatňovat požadavek na využívání příjezdu a odjezdu do kontejnerového překladiště výhradně prostřednictvím rychlostní komunikace R56. Příslušná ustanovení se stanou součástí smluv o nákladní automobilové přepravě s partnery, logistickými dopravními společnostmi
- ve vztahu k jednoznačnému vyloučení provozu kontejnerového překladiště Paskov v noční době bude provozním řádem provoz tohoto překladiště upraven na čas 06,30 – 21,30 hod. s tím, že bude respektována platná legislativa související s pohybem kamionů během pátku, soboty a neděle
- doprava po železnici a na veřejném komunikačním systému v rámci řešeného záměru bude limitována 6 posuny vlaků denně mezi vlečkovou železniční stanicí Paskov a kontejnerovým překladištěm a 96 vjezdy TNA/den; oznamovatel záměru bude od okamžiku zahájení provozu v rámci posuzovaného záměru předávat obci a příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví na jejich vyžádání údaje o počtech příjezdů těžkých nákladních automobilů respektive vlaků; tak bude zajištěna kontrola počtu příjezdů těžkých nákladních automobilů a vlakových souprav
- veškeré prostory, kde se bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků
- v rámci zkušebního provozu kontejnerového překladiště provést kontrolní měření hluku ve vybraných výpočtových bodech pro ověření závěrů hlukové studie; místa měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění základního hygienického limitu z provozu kontejnerového překladiště
- po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření vibrací; výběr lokalit pro ověřující měření bude konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění hygienického limitu vibrací z provozu kontejnerového překladiště

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

## **V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ**

Zpracovatel posudku obdržel od Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

### **1) Statutární město Ostrava**

**Městský obvod Hrabová**

**úřad městské části**

**č.j.: 02396/2008/Fai ze dne: 14.8. 2008**

#### **Podstata vyjádření:**

Rada městského obvodu Hrabová žádá o zajištění omezení průjezdu těžkých nákladních vozidel městským obvodem Hrabová po komunikaci III/4705 Paskovská příslušným dopravním značením realizovaným v rámci předmětného záměru.

V předložené dokumentaci záměru je sice uvedeno, že se počítá s využitím stávajícího dopravního napojení na rychlostní komunikaci R 56 a že není nutné využívat průjezdů přes okolní obce, nicméně na str. 46 je správně poukázáno, že zde tato možnost existuje s ohledem na mytné brány umístěné na komunikaci R 56.

Přestože je dále v dokumentaci uvedeno, že omezení dopravy je plně v kompetencích obcí, musíme poukázat na skutečnost, že Městský obvod Hrabová v nedávném období projednával se společností OKD, Doprava, a.s., v souvislosti se zřízením celnice v jejich areálu možnost usměrnění nákladní dopravy dopravním značením, které se však prozatím nepodařilo prosadit u příslušného silničního správního úřadu, jímž je, vzhledem k umístění areálu v k.ú. Paskov, Magistrát města Frýdku-Místku.

Vzhledem k této negativní zkušenosti a vzhledem k již stávajícímu vysokému dopravnímu zatížení městského obvodu Hrabová nákladními automobily, žádáme o zapracování výše uvedeného stanoviska Rady do podmínek stanovených pro realizaci předmětného záměru.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že uvedenou problematiku podrobně projednával s oznamovatelem záměru, požádal o doložení doplňujících podkladů, které jsou uvedeny v příslušné části předkládaného posudku. Zpracovatelé posudku na základě všech informací a záznamů, které dostali k dispozici, formulují k této problematice v návrhu stanoviska následující doporučení:

- ve vztahu k jednoznačnému vyloučení provozu kontejnerového překladiště Paskov v noční době bude provozním řádem provoz tohoto překladiště upraven na čas 06,30 – 21,30 hod.
- OKDD o bude u svých přepravních partnerů důsledně uplatňovat požadavek na využívání příjezdu a odjezdu do kontejnerového překladiště výhradně prostřednictvím rychlostní komunikace R56. Příslušná ustanovení se stanou součástí smluv o nákladní automobilové přepravě s partnery, logistickými dopravními společnostmi
- před zahájením provozu kontejnerového překladiště bude dopravní značení upraveno u výjezdu z kontejnerového překladiště na komunikaci III. třídyč. 4705 dopravní značkou C 3b (s dodatkovou tabulkou platností pro nákladní vozidla nad 12 t), kterou bude přikázán směr jízdy z kontejnerového překladiště na rychlostní komunikaci R 56

**2) Krajský úřad Moravskoslezského kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**č.j.: MSK 142279/2008 ze dne: 28.8. 2008**

**Podstata vyjádření:**

Bez připomínek.

**3) Česká inspekce životního prostředí**  
**oblastní inspektorát Ostrava**  
**č.j.: ČIŽP/49/IPP/0814624.002/08/VHK ze dne: 4.9. 2008**

**Podstata vyjádření:**

a) ČIŽP souhlasí s vypořádáním svých připomínek, uvedených ve vyjádření č.j. ČIŽP/49/IPP/0800372.001/08/VOM ze dne 21.1. 2008.

b) ČIŽP má připomínky ke kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, str. 42 a násl., a to:

- V odstavci Období výstavby stávající text je zmatečný. ČIŽP požaduje tento text nahradit novým textem: „Dřeviny, které během výstavby nebudou káceny, budou chráněny podle ČSN DIN 18920 Sadovnictví a krajinářství, ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Uvedený požadavek je zapracován do návrhu stanoviska v následující podobě:

- v dalším stupni projektové dokumentace zaměřit a zajistit ochranu každého stromu ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (včetně ochrany kořenového systému, ne jen korun stromů a kmenů)
  - ČIŽP upozorňuje, že v odstavci Podmínky provozu, první odrážka, uvedené časové rozmezí nelze považovat za denní dobu. Výše uvedené časové rozmezí v sobě zahrnuje i večerní dobu, což by znamenalo, že se bude jednat o dvousměrný provoz. Toto není v dokumentaci uvedeno, pouze je na str. 9 v kapitole B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, uvedeno, že nebude uvedeno, že nebude noční provoz

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatelský tým posudku se je této problematiky vědom, a proto v návrhu stanoviska je formulováno následující doporučení:

- ve vztahu k jednoznačnému vyloučení provozu kontejnerového překladiště Paskov v noční době bude provozním řádem provoz tohoto překladiště upraven na čas 06,30 – 21,30 hod.
  - k podmínkám týkajícím se omezování prašnosti ČIŽP požaduje stanovit povinnost provádění záznamů, a to jakým způsobem, kdy a kým opatření pro omezení sekundární prašnosti byla provedena

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatelský tým posudku se domnívá, že tento požadavek je zapracován do návrhu stanoviska následujícím doporučením:



- z hlediska omezování emisí související s provozem kontejnerového překladiště bude provozní řád zahrnovat následující povinnosti:
  - Ø potenciální sekundární prašnost omezovat včasným skrápěním ploch, které mohou být zdrojem zvýšené sekundární prašnosti, zejména komunikací a manipulačních ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách
  - Ø provozní řád bude zahrnovat povinnost provádění záznamů, a to jakým způsobem, kdy a kým opatření pro omezení sekundární prašnosti byla provedena
  - Ø u jednotlivých mobilních spalovacích zařízení vyloučit chod naprázdno a vyloučit neproduktivní přejezdy strojů po areálu
  - Ø řidiči těžkých nákladních automobilů v areálu kontejnerového překladiště budou povinni při vyčkávání na nakládku respektive vykládku mít vypnuté motory, a to v průběhu celého roku
- opatření, která jsou stanovena jako doporučující, požaduje ČIŽP přeformulovat, a to, že budou provedena, např. Podmínky pro provoz str. 43, odrážka druhá, instalace ropného odlučovače

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že v podobě požadované ČIŽP jsou podmínky zapracovány do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

#### **4) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j.: HOK/FM – 123/215.1.2/08 ze dne: 18.8. 2008**

##### **Podstata vyjádření:**

KHS oznámení záměru akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek s tím, že pouze pravděpodobně došlo k chybě v tom smyslu, že vyjádření je koncipováno zjevně k dokumentaci EIA, nikoliv k oznámení EIA, jak je v úvodu tohoto vyjádření uvedeno.

#### **5) Magistrát města Frýdku – Místku odbor životního prostředí a zemědělství č.j.: OŽPaZ/5579/2008/Har/246 ze dne: 13.8. 2008**

##### **Podstata vyjádření:**

Z hlediska odboru životního prostředí a zemědělství nejsou k uvažovanému záměru připomínky.

#### **6) Obec Paskov č.j.: 1324/2008/RŠ ze dne: 1.9. 2008**

##### **Podstata vyjádření:**

a) Chybí variantní řešení tzv. Vratimovského zhlaví

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

V této souvislosti zpracovatelé posudku odkazují na text posudku v kapitole B.I.5. předkládaného posudku. Ve výsledku lze souhlasit s postupem dokumentace,

metodicky však byly vzneseny ze strany zpracovatelů posudku připomínky k celkovému přístupu z hlediska prezentace variant.

b) Je požadováno vybudování protihlukové stěny po celé délce překladiště, minimální výška 4m nad terénem překladiště – splnění hygienických norem pro hluk 50 dB den, 40 dB noc

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Požadavek na vybudování protihlukové stěny jako kompenzační opatření v tom smyslu, že bude provedena v celé délce kontejnerového překladiště s tím, že technické provedení stěny bude obsahem další projektové přípravy záměru. Současně však zpracovatelský tým posudku konstatuje, že výše uvedené požadavky jsou vztaženy na denní dobu, protože zpracovatelský tým posudku nepřipouští provoz kontejnerového překladiště v noční době.

c) Je požadováno během zkušebního provozu překladiště (min. doba 1 rok) provést kontrolní měření účinnosti protihlukové stěny

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

V návrhu stanoviska příslušnému úřadu je k této problematice formulováno následující doporučení:

- v rámci zkušebního provozu kontejnerového překladiště provést kontrolní měření hluku ve vybraných výpočtových bodech pro ověření závěrů hlukové studie; místa měření jakož i četnost měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění základního hygienického limitu z provozu kontejnerového překladiště
- d) Je požadováno dodržení závazku OKD, Doprava a.s., že při nesplnění norem hluku u protihlukové stěny se bude finančně podílet na veškerých nákladech při výměně oken dotčených nemovitostí

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Hluková studie v rámci svých výstupů nepřipouští neplnění hygienických limitů hluku u dotčených nemovitostí. Zpracovatelský tým posudku proto vychází ze závěrů hodnocení vlivů na veřejné zdraví jakož i z doporučení zpracovatele dokumentace a chápe realizaci individuálních protihlukových opatření jako formu kompenzačního opatření oznamovatele. Proto je v návrhu stanoviska v souladu s doporučením zpracovatele dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí následující doporučení:

- součástí další projektové přípravy bude jako součást kompenzačních opatření zpracován projekt individuálních protihlukových opatření (protihluková skla) pro nejbližší obytnou zástavbu
- e) Je požadováno provést opravu kolejíště a železničního mostu ke snížení hlučnosti a vibrací

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Z dodaných podkladů oznamovatele je patrné, že OKDD již provedla následující opatření:

§ sváření kolejových styků v dotčených úsecích tratě

§ revizi a upevnění ocelových prvků železničního mostu nad rychlostní komunikací R56

§ výrazné omezení řízení vlečkového provozu rozhlasem

Oznamovatel dále konstatoval, že na pravidelné měsíční schůzce OKDD s představiteli obce Paskov, naposledy 3.10.2008 za účasti starosty a místostarosty, bylo konstatováno, že těmito opatřeními došlo k podstatnému snížení hlučnosti

f) Je požadováno provést ozelenění překladiště výsadbou vzrostlé zeleně (v jižní části překladiště) popřípadě po dohodě s majitelem pozemků u rybníku Kuboň (OKD)

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

V návrhu stanoviska příslušnému úřadu jsou formulována následující doporučení:

- **v rámci dalšího stupně projektové dokumentace zajistit ochranu především porostu se silnějšími duby podél JZ a jižní hranice areálu a nezasahovat do doprovodných porostů Oprechtického (Lesního) potoka podél cesty, z plošného kácení vyloučit segmenty D, E a F ve smyslu vypracované inventarizace zeleně**
- **součástí dalších stupňů projektové dokumentace bude projekt sadových úprav; tento projekt bude kromě dalšího:**
  - ◆ předložen k posouzení a schválení příslušnému orgánu ochrany přírody
  - ◆ vycházet z konečné podoby celého kontejnerového překladiště a jeho bezprostředního okolí s tím, že je vhodné preferovat především stanovištně odpovídající druhy keřů a stromů
  - ◆ zahrnovat vytvoření zelených pásů s využitím stanovištně odpovídajících autochtonních druhů dřevin s tím, že pokud budou využity pro docílení rychlejšího efektu zapojení rychle rostoucí dřeviny (topoly či jiné krátkověké druhy), je nutno zajistit kombinaci těchto podpůrných dřevin s druhy dlouhověkými, určených jako dominantní pro cílovou druhovou skladbu vnějšího ozelenění
  - ◆ obsahovat návrh ošetřování vysázené zeleně bezprostředně jak po výsadbě, tak i v následujících letech

g) Je požadováno ve zkušební době znovu provést kontrolní měření vibrací (za plného provozu překladiště

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

V návrhu stanoviska příslušnému úřadu jsou formulována následující doporučení:

- **pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat studii řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací**
- **po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření vibrací; výběr lokalit pro ověřující měření bude konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění hygienického limitu vibrací z provozu kontejnerového překladiště**

h) Je vyžadován závazek firmy OKD, Doprava a.s., že bude používat nejmodernější lokomotivy pro posun, nejnovější kolové překladače (Kalmar s vyřešeným zabezpečovacím signálem – vydává nepříjemný vysoký zvuk) během zkušebního provozu i po kolaudaci překladiště

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

V návrhu stanoviska příslušnému úřadu jsou formulována následující doporučení:

- **zabezpečit, že v rámci kontejnerového překladiště budou nasazeny méně hlučné, remotorizované lokomotivy**
- **do zahájení provozu kontejnerového překladiště zajistit, že bude s výrobcem manipulátoru s kontejnery dořešen způsob snížení frekvence výstražného bezpečnostního signálu při**

couvání manipulátoru s kontejnery, které je ve stávajícím stavu rušivé, avšak nezbytné s odkazem na § 3, odst. 3 NV 378/2001 Sb., a tudíž ho nelze vyřadit z provozu

- zabezpečit, že OKDD bude u svých přepravních partnerů důsledně uplatňovat požadavek na využívání příjezdu a odjezdu do kontejnerového překladiště výhradně prostřednictvím rychlostní komunikace R56. Příslušná ustanovení se stanou součástí smluv o nákladní automobilové přepravě s partnery, logistickými dopravními společnostmi
  - zajistit, že před zahájením provozu kontejnerového překladiště bude dopravní značení upraveno u výjezdu z kontejnerového překladiště na komunikaci III. třídy č. 4705 dopravní značkou C 3b (s dodatkovou tabulkou platností pro nákladní vozidla nad 12 t), kterou bude přikázán směr jízdy z kontejnerového překladiště na rychlostní komunikaci R 56
  - provozní řád bude jednoznačně pro minimalizaci hlukové zátěže umožňovat ukládání kontejnerů pouze do 4 vrstev
- i) Je požadováno splnění závazku OKD, Doprava, a.s. o využití pracovní doby překladiště – pouze pracovní dny od 6 do 22 hodin. Žádné výjimky z provozu o svátcích, sobotách a nedělích

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

V návrhu stanoviska příslušnému úřadu je formulováno následující doporučení:

- ve vztahu k jednoznačnému vyloučení provozu kontejnerového překladiště Paskov v noční době bude provozním řádem provoz tohoto překladiště upraven na čas 06,30 – 21,30 hod. s tím, že bude respektována platná legislativa související s pohybem kamionů během pátku, soboty a neděle
- j) Je požadováno, aby železniční doprava z Dolu Staříč nebyla provozována v nočních hodinách v době mimo provoz překladiště

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zahájení provozu vlečky OKDD v Paskově souvisí s otevřením Dolu Paskov v roce 1965. Těžba uhlí a trend přeprav má klesající tendenci. Za posledních 10 let představuje úbytek přepravy 250 000 t (v r.1998 – 1 704 000 tun a v r. 2008 - 1 550 000 tun).

OKD Doprava cyklus přeprav nijak ovlivnit nemůže, vše je závislé těžbě Dolu Staříč a potřebách úpravny Paskov. Veškeré údaje o přepravách jsou dokladovány v Dopravního deníku, který vede výpravčí vlečkové železniční stanice Paskov a je archivován. Provoz mezi Dolem Staříč a úpravnou Paskov nemá stanovený grafikon přeprav, ale je organizován podle těžby Dolu Staříč. Obslužnost (provoz vlečky) je ve směnách od 0 – 24 hod. Vozy prázdné jsou dopravovány z Paskova na Staříč a plné, s uhlím k úpravě na úpravně Paskov, nazpět.

Četnost spojů za 24 hod.; 5 – 6 vlaků prázdných a 5-6 vlaků plných.

Přeprava je organizována; pondělí – pátek ve třech směnách, v sobotu do 18 hod. a v neděli od 22 hod. Nejvíce přeprav se realizuje odpoledne, méně dopoledne. V noci zpravidla 2 vlaky obousměrně.

Zpracovatelé posudku konstatují, že z formulace doporučení podmiňujících vydání souhlasného stanoviska jednoznačně vyplývá, že překladiště nebude provozováno v noční době. Tudíž požadavek týkající se jiných subjektů v zájmovém území nemůže být zapracován do návrhu stanoviska ve vztahu k jinému podnikatelskému subjektu.

k) Je požadováno vyřešit prašnost – provádět zkrápění a, údržbu plochy překladiště

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

V návrhu stanoviska příslušnému úřadu jsou formulována následující doporučení:

- v rámci projektové přípravy záměru zohlednit při výstavbě zpevněné plochy takové materiály, které zamezí v maximální možné míře vznik sekundární prašnosti
- z hlediska omezování emisí související s provozem kontejnerového překladiště bude provozní řád zahrnovat následující povinnosti:
  - Ø potenciální sekundární prašnost omezovat včasným skrápěním ploch, které mohou být zdrojem zvýšené sekundární prašnosti, zejména komunikací a manipulačních ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách
  - Ø provozní řád bude zahrnovat povinnost provádění záznamů, a to jakým způsobem, kdy a kým opatření pro omezení sekundární prašnosti byla provedena
  - Ø u jednotlivých mobilních spalovacích zařízení vyloučit chod naprázdno a vyloučit neproduktivní přejezdy strojů po areálu
  - Ø řidiči těžkých nákladních automobilů v areálu kontejnerového překladiště budou povinni při vyčkávání na nakládku respektive vykládku mít vypnuté motory, a to v průběhu celého roku
- doprava po železnici a na veřejném komunikačním systému v rámci řešeného záměru bude limitována 6 posuny vlaků denně mezi vlečkovou železniční stanicí Paskov a kontejnerovým překladištěm a 96 vjezdy TNA/den; oznamovatel záměru bude od okamžiku zahájení provozu v rámci posuzovaného záměru předávat obci a příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví na jejich vyžádání údaje o počtech příjezdů těžkých nákladních automobilů respektive vlaků; tak bude zajištěna kontrola počtu příjezdů těžkých nákladních automobilů a vlakových souprav

l) nepoužívat místní komunikaci ul. Rudé armády pro vozidla těžší 6 tun

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Tato problematika je podrobněji komentována v kapitole D.I.3 na kterou včetně doporučení z této kapitoly vyplývajících na tomto místě zpracovatelský tým posudku odkazuje.

**7) Marie a Miroslav Strnadlovi, Ing. Jana Strnadlová  
občané Paskova  
vyjádření ze dne: 1.9. 2008**

**Podstata vyjádření:**

a) Měření vibrací, které bylo prováděno v rodinném domě č.p. 237, považujeme za neobjektivní a o z důvodu, že zaměstnanci OKD, Doprava, a.s. byly předem informovány o termínu a době provádění měření vibrací. V době měření vibrací byl na železniční vlečce minimální provoz (byly prováděny simulační jízdy – rychlostí soupravy lze ovlivnit vibrace - a to po předchozí telefonické domluvě). Požadujeme, aby v rámci zkušebního provozu bylo provedeno měření vibrací včetně hluku a to bez předchozího uvědomění zaměstnanců OKD, Doprava, a.s., v době, kdy bude překladiště v plném provozu

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatelský tým posudku si vyžádal doplňující podklady od oznamovatele, které byly předány v následující podobě:

Od dubna do srpna 2008 byla překládka kontejnerů na stávajícím pracovišti OKDD v Paskově takřka vůbec neprobíhala (nebyly zakázky). V době měření, červen 2008, proto nebylo možno

manipulace na vlečce provádět s kontejnerovými vlaky Pro měření bylo využito prázdných vagónů na přepravu uhlí způsobem, jakým je prováděno přistavování železničních nákladních vozů pro přepravu kontejnerů.; posun vagónů z vlečkového nádraží Dolu Paskov směrem na Staříč do úvratě a nazpět do současného pracoviště pro překládku kontejnerů na kolej č. 212. Stejně manipulace na vlečce budou prováděny i po realizaci stavby kontejnerového překladiště s tím rozdílem, že budou další dvě kusé koleje (po cca 250 m délky) vyvedeny doprostřed manipulační plochy překladiště.

V následující tabulce jsou uvedeny jízdy v době provádění měření hluku a vibrací. Jednalo se o provoz odpovídající přistavování železničních vozů do kontejnerového překladiště. (Nelze zaměňovat s provozem na vlečce při přepravě uhlí. Zde se jedná o jiné rychlosti posunu a charakter jízdy. Jiný režim přepravy možná zavedl podnět k výhradám)

<b>Měření vibrací 21.5.2008 v době od 9,00 do 16,00 hod</b>						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	9,10 (9)	13,30 (15)	15,55 (17)			
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	10,15 (15)	14,20 (17)				
<b>Měření vibrací 22.5.2008 v době od 8,00 do 16,00 hod</b>						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	10,10 (10)	15,05 (19)				
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	9,18 (19)	13,37 (10)				
<b>Měření hluku 28.5 – 29.5.2008 v době od 13,30 do 6,00 hod</b>						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	12,45 (23)	15,52 (11)	18,45	22,03 (21)	0,07 (6)	3,49 (21)
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	14,00 (11)	17,00 (18)	19,40 (16)	22,55 (10)	1,27 (21)	4,50 (10)
<b>Měření hluku 29.5.2008 v době od 6,00 do 15,15 hod</b>						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	9,08 (14)	13,15 (22)				
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	10,37 (22)					
<b>Měření hluku 5.6.2008 – 6.6.2008 v době od 8,00 do 6,00 hod</b>						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	8,10 (19)	13,45 (23)	18,30 (18)	20,58 (12)	0,15 (18)	3,55 (19)
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)	9,50 (23)	16,50	19,43 (21)	22,25 (4)	1,45 (19)	5,25 (12)
<b>Měření hluku 6.6.2008 v době od 6,00 do 8,00 hod</b>						
Čas odjezdu na Staříč (počet vozů)	7,25 (12)					
Čas příjezdu na Paskov (počet vozů)						

Zpracovatelský tým posudku pro další projektovou přípravu záměru formulují následující doporučení:

- pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat studii řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění hygienického limitu vibrací z provozu kontejnerového překladiště
- po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření vibrací; výběr lokalit pro ověřující měření bude konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví

b) V případě povolení provozu překladiště je požadována nejprve výstavba protihlukové stěny

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

V návrhu stanoviska příslušnému úřadu je formulováno následující doporučení:

- pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat podrobnou akustickou studii pro nejbližší chráněnou obytnou zástavbu, včetně návrhu protihlukových opatření s doložením jejich účinnosti; součástí dokumentace musí být konkrétní návrh protihlukových opatření z hlediska výšky protihlukové stěny s průkazem, že hluk z provozu nepřekročí u chráněných objektů v denní době 50 dB; akustická studie bude vycházet z dosud provedených výpočtů, které vytipovávají problematiska místa z hlediska vlivu záměru na nejbližší objekty obytné zástavby, které bude nutno řešit s využitím navrhované protihlukové ochrany; protihluková stěna bude jednoznačně provedena v celé délce kontejnerového překladiště s tím, že

**technické provedení stěny bude obsahem další projektové přípravy záměru; protihluková stěna bude realizována jednoznačně v předstihu před zahájením zkušebního provozu překladiště**

c) Je požadováno zkrácení provozní doby překladiště jen v pracovní dny od 6 do 21 hodin

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

V návrhu stanoviska příslušnému úřadu je formulováno následující doporučení:

- **ve vztahu k jednoznačnému vyloučení provozu kontejnerového překladiště Paskov v noční době bude provozním řádem provoz tohoto překladiště upraven na čas 06,30 – 21,30 hod. s tím, že bude respektována platná legislativa související s pohybem kamionů během pátku, soboty a neděle**

**8) Radoslav Kopija, Alena Kopijová, Petr Kopija  
vyjádření ze dne: 1.9. 2008**

**Podstata vyjádření:**

a) Je vznesena námitka k citaci: Stávající vlečka je schválena, není omezena množstvím nebo četností provozu a oznamovatel se chce zasadit o výstavbu takového překladiště, které veškeré nepříznivé vlivy významně sníží, eliminuje, případně navrhne kompenzační opatření. Je uvedeno že vlečka se původně budovala ke zcela jiným účelům než je provoz překladiště a hlavně nemá žádnou výjimku, zejména vzhledem k rušení svého okolí hlukem a vibracemi, takže pro ni platí hygienické normy jako pro každou jinou stavbu v bezprostřední blízkosti obytných budov. Veškerá opatření na omezení negativních dopadů tohoto překladiště jsou zde uváděna pouze jako doporučení, nikoli jako podmínky pro povolení provozu, čili když nebudou realizovány, není možno jejich realizaci, jakýmkoli způsobem vymáhat. Z tohoto důvodu žádáme, aby v případě, že stavba bude realizována, byla všechna kompenzační opatření uvedena jako podmínky realizace stavby.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

K uvedeným konstatováním zpracovatelé posudku uvádějí:

- ü je skutečností, stávající vlečka je schválena a primárně není omezena množstvím nebo četností provozu
- ü případná omezení provozu jsou tak dána pouze jako výsledek případného zjištění překračování hygienického limitu hluku
- ü lze souhlasit s tím, že je jasně stanovené, jaké hygienické limity hluku platí ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě
- ü proces posuzování vlivů na životní prostředí není povolovacím aktem stavby; případně vydané souhlasné stanovisko je v tomto případě pouze jedním z podkladů pro vydání územního rozhodnutí; veškeré případné podmínky formulované v tomto stanovisku o hodnocení vlivů se mohou stát vymahatelnými, budou-li převzaty do územního rozhodnutí
- ü součástí předkládaného návrhu stanoviska je řada podmínek pro všechny fáze záměr tak, aby byly maximálním způsobem minimalizovány negativní dopady na životní prostředí

b) Je uvedeno, že veškeré údaje o vlivu provozu překladiště na znečištění ovzduší v oblasti Paskova jsou hodnoty vypočtené na základě matematického modelu a na základě údajů o provozovaných motorech lokomotiv a nákladních automobilů dodaných pravděpodobně provozovatelem překladiště, které nevypovídají dostatečně o možném znečištění, jelikož provozovatel nemá nikde uloženou podmínku, že by pro provoz překladiště musel používat právě takové typy lokomotiv, nakladačů, a že tam budou jezdit nákladní auta právě taková jak se uvádí ve studii. Lze tedy předpokládat, že skutečný dopad bude daleko horší, než uvádí tato studie; totéž co platí pro znečištění ovzduší, platí i pro hluk a vibrace.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Proces posuzování vlivů na životní prostředí je nástrojem preventivním ve vztahu k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Tudíž i predikce vlivů je většinou nutně založena z velké části na použití schválených programů a schválených emisních charakteristik (jak z hlediska hluku, tak z hlediska emisí). Pro výpočet se tedy nezadávají konkrétní automobily respektive vlaky, ale obecné (a schválené) charakteristiky, na základě kterých si programy generují vstupy, nebo jsou tyto vstupy (například u automobilové dopravy) dosazovány pro konkrétní výpočtový rok při zadaných parametrech (emisní úroveň, kategorie vozidla, palivo, rychlost, sklon) opět ze schváleného programu.

Jinou věcí jsou informace o znalosti stávajícího stavu a stavu po případné realizaci záměru. V tomto smyslu jsou v návrhu stanoviska formulována doporučení i pro zkušební provoz, v rámci kterého by mělo být dokladováno plnění požadovaných hygienických limitů.

c) K měření hluku, které bylo provedeno, bychom chtěli podat zásadní protest proti způsobu měření. Je s podivem, že během měření byl na vlečce zcela minimální provoz (nejmenší za uplynulých několik let), jezdily tam daleko menší lokomotivy než obvykle a daleko menší rychlostí. Vibrace nebyly měřeny vůbec. Z toho důvodu žádáme, aby před povolením plného provozu bylo provedeno nové měření hluku a vibrací, tentokrát za opravdového provozu překladiště, při plném zatížení a za použití techniky, která tam opravdu bude používána při případném provozu. Měření by mělo trvat delší dobu (měsíc, podle potřeby i déle) a provozovatel překladiště by při případném povolení provozu měl být vázán podmínkou používat lokomotivy, nakladače a ostatní stroje a dopravní prostředky, které byly používány při měření (samozřejmě pokud vyhoví při měření příslušným normám). Použití jiných by mělo být vázáno na další povolovací řízení, minimálně na úrovni obce a nové měření. Současný způsob provedení měření je nedostatečný a navíc staví obyvatele okolních nemovitostí a obecní úřad v Paskově do nevýhodné pozice, protože pokud se provoz překladiště na základě takového měření povolí a překladiště následně bude obtěžovat okolí hlukem, vibracemi a exhalacemi, bude důkazní břemeno na Obci a obyvatelech, kteří na další měření pravděpodobně nebudou mít prostředky.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatelé posudku odkazují na tomto místě na kapitulu D.I.3 předkládaného posudku, která se podrobněji věnuje problematice hlukové zátěže související s posuzovaným záměrem a kde je současně uvedena řada podmínek jak pro fázi



přípravy záměru, tak pro výstavbu jakož i pro provoz kontejnerového překladiště. Kromě jiného je v této kapitole uvedena i následující podmínka:

- **do vydání stavebního povolení na výstavbu kontejnerového překladiště bude orgánu ochrany veřejného zdraví a příslušné obci doloženo nové měření hluku a vibrací, které bude zahrnovat i stávající běžný provoz překladiště; místa a rozsah měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví**

Konstrukce předkládané dokumentace z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na hlukovou a imisní zátěž je postavena na zadaných vstupech železniční a automobilové dopravy a tyto pohyby jsou zpracovateli posudku stanoveny v jedné z podmínek v návrhu stanoviska jako limitní (i s formulováním povinnosti na vyžádání orgánu ochrany veřejného zdraví nebo obce dokladovat realizované pohyby související s provozem kontejnerového překladiště). Tím by mělo být zajištěno, že překladiště nebude provozováno v rozsahu četnosti pohybů vyšších, než bude projednáno v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Případná změna kapacity by potom naplnila §4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, což by vyžadovalo absolvovat nový proces posuzování vlivů na životní prostředí.

d) K bodu D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky je vysloven zásadní nesouhlas, jelikož vibrace způsobené provozem překladiště nebyly změřeny, ale jejich dopad každý, kdo bydlí v blízkosti pociťuje. Kromě poškození budov vlivem vibrací zde ještě vstupuje vliv překladiště na ceny pozemků a budov, a to jak v blízkosti překladiště, tak i ve zbylých částech obce Paskov. A vliv na tyto hodnoty je rozhodně negativní, protože samotná existence překladiště podstatně znehodnotí cenu pozemků a staveb ve své blízkosti (lépe ve svém dosahu), a bude mít negativní dopad na ceny těchto komodit i ve zbytku obce. O smysluplnosti budování rekreační zóny revitalizací rybníků Kuboň s přímým výhledem na Překladiště lze silně pochybovat. V současné době, kdy se podle této studie stavba překladiště teprve připravuje, je skutečnost taková, že je již delší dobu v provozu a tedy základní zkušenosti s jeho provozem již máme. Z toho, čeho jsme denně svědky je jasné, že provozovatel nebere naprosto ohled na své okolí a nerespektuje ani základní pravidla ohleduplnosti. Těžko uvěříme omezenému pohybu stavebních strojů při výstavbě, když již dnes (v době, kdy se stavba ještě „papírově“ nerealizuje) po ulici Rudé armády, ve které je zákaz vjezdu vozidel nad 6 tun projede v dopoledních hodinách zhruba deset těžkých nákladních aut za hodinu.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatelé posudku konstatují, že podmínky, formulované v návrhu stanoviska směřují k rozsahu záměru tak, jak je předložen v posuzované dokumentaci. Otázka vibrací a podmínek, navržených zpracovateli posudku již byla komentována v předcházející části předkládaného posudku. Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů z hlediska fyzikálních faktorů prostředí a z hlediska imisní zátěže je posudkem komentováno a jsou stanoveny odpovídající doporučení. Otázka vlivu na ceny pozemků a budov se řídí přílohou č. 21 k vyhl. č.3/2008 Sb., ze které vyplývá, že cena nemovitosti v důsledku negativních účinků okolí může poklesnout maximálně o 10%. Z hlediska prezentovaných příspěvků záměru v porovnání se stávajícím stavem ve vztahu k imisní a akustické zátěži (což v zásadě vyplývá i z hodnocení vlivů na veřejné zdraví) vyplývá, že při respektování navržených doporučení nebude změna významná. Potom lze dospět k závěru, že poukazované snížení ceny nemovitostí a

pozemků v této lokalitě v zásadě již existuje. Snahou zpracovatelů posudku je v rámci hodnoceného záměru navrhnout taková doporučení, aby vlivy záměru byly minimalizovány.

Otázka dopravního napojení je podrobně komentována v kapitole D.I.3. předkládaného posudku, na kterou na tomto místě odkazujeme.

Nádrže Kuboň 1 a 2 jsou umístěny v těsném sousedství rychlostní komunikace a na protilehlé straně je od kontejnerového překladiště odděluje zelený pás náletového porostu, zejména vzrostlých stromů. Nádrže jsou vlastnictvím s.p. DIAMO a slouží jako retenční nádrže pro technologické účely provozu úpravny uhlí Dolu Paskov v Paskově. Po dobu provozu úpravny Dolu nebudou sloužit k jiným účelům. Dle sdělení oznamovatele v územním plánu není pro tuto lokalitu zóna rekreace vyznačena.

Otázka obnovení zeleně byla dle oznamovatele předmětem jednání s představiteli obce Paskov. Závkem OKDD je provedení ozelenění formou náhradní výsadby stromu a keřů jako náhrada za náletový porost keřů a stromů, které budou stavbou dotčeny. Rozsah a podmínky nové výsadby budou definovány v samostatném stavebním objektu ozelenění. Při jejím návrhu budou respektovány požadavky obce na budoucí pohledové odclonění kontejnerového překladiště. V tomto smyslu jsou i formulována některá doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

*Pozn.: Veškerá obdržená vyjádření k hodnocenému oznámení jsou doložena v příloze 1 předkládaného posudku.*

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Záměr je umístěn v Moravskoslezském kraji, v katastrálním území Paskov.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na imisní a akustickou situaci v zájmovém území a vlivy na vodu.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující závěr:

### **ZÁVĚR**

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na záměr

#### **Kontejnerové překladiště Paskov**

zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Liborem Obalem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1633/279/OPV/93, ze dne 29.6.1993.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

#### **doporučuji**

realizovat záměr

#### **Kontejnerové překladiště Paskov**

ve variantě navržené oznamovatelem

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Podmínkou tohoto konstatování je respektování doporučení vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
28. října 117, 702 18 Ostrava

---

V Ostravě dne:  
č.j.:

**STANOVISKO**

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění  
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy č.6 téhož zákona**

**I. Identifikační údaje**

- I.1. Název záměru:** Kontejnerové překladiště Paskov
- I.2. Kapacita záměru:**
- |                    |                                   |
|--------------------|-----------------------------------|
| Kapacita:          | 928 kontejnerů (40')              |
| Příjem kontejnerů: | 1000 ks/ měsíc, tj. 12 000 ks/rok |
| Počet vlaků:       | 30 vlaků/měsíc, cca 400 vlaků/rok |
|                    | 6 posunů za den                   |
| Počet vjezdů TNA:  | 24 000 vjezdů/rok                 |
|                    | 96 vjezdů/den                     |
- I.3. Umístění:** kraj: Moravskoslezský  
obec: Paskov  
KÚ: Paskov
- I.4. Obchodní firma oznamovatele:** OKD, Doprava, akciová společnost
- I.5. IČO oznamovatele:** 476 75 977
- I.6. Sídlo oznamovatele:** OKD, Doprava, akciová společnost  
Nádražní 93/2967  
702 62 Ostrava-Moravská Ostrava

## **II. Popis průběhu hodnocení**

### **II.1. Oznámení:**

Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění bylo vypracováno v prosinci 2007 oprávněnou osobou Ing. Liborem Obalem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1633/279/OPV/93, ze dne 29.6.1993.

### **II.2. Dokumentace:**

Dokumentace byla vypracována v červenci 2008 oprávněnou osobou Ing. Liborem Obalem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1633/279/OPV/93, ze dne 29.6.1993.

### **II.3. Posudek:**

Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657 / ENV/06.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen v listopadu 2008.

### **II.4. Veřejné projednání:**

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

### **II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

Ø Oznámení na uvažovaný záměr bylo příslušnému úřadu předloženo v prosinci 2007

Ø Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 02.01.2008

Ø Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 08.02.2008 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení, č.j. MSK 25174/2008, a to s následujícím závěrem:

Záměr stavby „Kontejnerové překladiště Paskov “ naplňuje dikci bodu 9.2., kategorie II, přílohy č.1 k zákonu. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona č.100/2001 Sb.

Ø Zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí bylo zahájeno 01.08.2008

Ø Zpracovatel posudku byl stanoven dne 08.09.2008

Ø Vyhotovený posudek byl předložen dne: 18.11.2008

Ø Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Ø Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne ..... od ..... hod. v ..... a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

## **II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:**

- 1) Statutární město Ostrava  
Městský obvod Hrabová  
úřad městské části  
č.j.: 02396/2008/Fai ze dne: 14.8. 2008
- 2) Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
č.j.: MSK 142279/2008 ze dne: 28.8. 2008
- 3) Česká inspekce životního prostředí  
oblastní inspektorát Ostrava  
č.j.: ČIŽP/49/IPP/0814624.002/08/VHK ze dne: 4.9. 2008
- 4) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě  
č.j.: HOK/FM – 123/215.1.2/08 ze dne: 18.8. 2008
- 5) Magistrát města Frýdku – Místku  
odbor životního prostředí a zemědělství  
č.j.: OŽPaZ/5579/2008/Har/246 ze dne: 13.8. 2008
- 6) Obec Paskov  
č.j.: 1324/2008/RŠ ze dne: 1.9. 2008
- 7) Marie a Miroslav Strnadlovi, Ing. Jana Strnadlová  
občané Paskova  
vyjádření ze dne: 1.9. 2008
- 8) Radoslav Kopija, Alena Kopijová, Petr Kopija  
vyjádření ze dne: 1.9. 2008

### **III. Hodnocení záměru**

#### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na obyvatelstvo, vlivy na vodní hospodářství a vlivy na přírodu. Ve vztahu k uvedeným aspektům je také formulováno těžiště doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

#### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

#### **III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení.

Návrh takového řešení je v dokumentaci zdůvodněn. V rámci posudku byl připomínkován a komentován v příslušných částech předkládaného posudku postup v rámci variantního řešení záměru tak, jak byl prezentován řešitelským týmem dokumentace.



### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

#### **III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 8 vyjádření dotčených orgánů státní správy, obce a občanů, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska.

Vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku s tím, že na shodné připomínky je odpovídáno respektive reagováno vždy pouze v prvním vyjádření a připomínky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

#### **III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:**

### **III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle §22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona

#### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru stavby

**Kontejnerové překladiště Paskov**

**ve variantě navržené oznamovatelem**

za předpokladu, níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **Opatření pro fázi přípravy**

- v rámci projektové přípravy záměru zohlednit při výstavbě zpevněné plochy takové materiály, které zamezí v maximální možné míře vznik sekundární prašnosti
- součástí další projektové přípravy bude jako součást kompenzačních opatření zpracován projekt individuálních protihlukových opatření (protihluková skla) pro nejbližší obytnou zástavbu
- pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat podrobnou akustickou studii pro nejbližší chráněnou obytnou zástavbu, včetně návrhu protihlukových opatření s doložením jejich účinnosti; součástí dokumentace musí být konkrétní návrh protihlukových opatření z hlediska výšky protihlukové stěny s průkazem, že hluk z provozu nepřekročí u chráněných objektů v denní době 50 dB; akustická studie bude vycházet z dosud provedených výpočtů, které vytipovávají problematická místa z hlediska vlivu záměru na nejbližší objekty obytné zástavby, které bude nutno řešit s využitím navrhované protihlukové ochrany; protihluková stěna bude jednoznačně provedena v celé délce kontejnerového překladiště s tím, že technické provedení stěny bude obsahem další projektové přípravy záměru; protihluková stěna bude realizována jednoznačně v předstihu před zahájením zkušebního provozu překladiště
- součástí dokumentace pro stavební povolení bude hluková studie pro etapu výstavby, která bude vycházet z POV stavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby
- pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat studii řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících se záměrem Kontejnerové překladiště Paskov „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. a zajistí zásady ochrany kanalizačního

**systemu areálu Dolu Paskov před vstupem vod, rizikových z pohledu optimální funkce systému ČOV Dolu Paskov**

- **nově vznikající zpevněné plochy v rámci předkládaného záměru budou vybaveny odlučovačem ropných látek; garantované hodnoty na výstupu z odlučovače ropných látek musí splňovat požadavek na plnění emisního limitu dle platného provozního řádu**
- **součástí dalších stupňů projektové dokumentace bude projekt sadových úprav; tento projekt bude kromě dalšího:**
  - ♦ předložen k posouzení a schválení příslušnému orgánu ochrany přírody
  - ♦ vycházet z konečné podoby celého kontejnerového překladiště a jeho bezprostředního okolí s tím, že je vhodné preferovat především stanovištně odpovídající druhy keřů a stromů
  - ♦ zahrnovat vytvoření zelených pásů s využitím stanovištně odpovídajících autochtonních druhů dřevin s tím, že pokud budou využity pro docílení rychlejšího efektu zapojení rychle rostoucí dřeviny (topoly či jiné krátkověké druhy), je nutno zajistit kombinaci těchto podpůrných dřevin s druhy dlouhověkými, určených jako dominantní pro cílovou druhovou skladbu vnějšího ozelenění
  - ♦ obsahovat návrh ošetřování vysázené zeleně bezprostředně jak po výsadbě, tak i v následujících letech
- **v rámci další projektové přípravy dokladovat způsob zásobování mechanismů na kontejnerovém překladišti pohonnými hmotami tak, aby byl vyloučen únik pohonných hmot mimo areál kontejnerového překladiště**
- **v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění**
- **v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství**
- **v rámci další projektové vyloučit nebo doložit případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; v případě že stavba zasahuje do ochranného pásma zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn**
- **v rámci dalšího stupně projektové dokumentace zajistit ochranu především porostu se silnějšími duby podél JZ a jižní hranice areálu a nezasahovat do doprovodných porostů Oprechtického (Lesního) potoka podél cesty, z plošného kácení vyloučit segmenty D, E a F ve smyslu vypracované inventarizace zeleně**
- **v dalším stupni projektové dokumentace zaměřit a zajistit ochranu každého stromu ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (včetně ochrany kořenového systému, ne jen korun stromů a kmenů)**

### **Opatření pro fázi výstavby**

- **při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)**
- **před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu**
- **před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za**

uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby

- přípravu území a odůvodněný rozsah kácení dřevin na pozemcích mimo zpevněné plochy řešit zásadně v období vegetačního klidu
- v době výstavby bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti
- pro fázi výstavby i provozu technicky zajistit jakoukoli prevenci případné kontaminace vod Oprechtického potoka, protékajícího podél JZ strany areálu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením pracovní směny; v mimo pracovní dobu budou mechanismy odstaveny na zpevněné ploše, která bude vybavena odlučovačem ropných látek
- na plochách zařízení staveniště budou stavební mechanismy odstaveny v minimálním počtu; pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány zachytivé plechové nádoby; stavební mechanismy vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině respektive stavební suti deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 Sb.; o způsobu využití výkopové zeminy respektive stavební suti bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- v rámci další přípravy záměru bude štěrkové lože a zeminy tvořící železniční svršek a spodek v areálu záměru hodnoceny podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a vyhl. 376/2001 Sb.; rozsah zkoušek bude vycházet z tabulky č.6.1. z vyhlášky č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a bude doplněno o ukazatele z tabulek 2.1, 4.1 a 10.1 z vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady; ekotoxicita bude ověřována v rozsahu tabulky č.10.2 z vyhlášky č. 294/2005 Sb.
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- pro dokumentaci ke stavebnímu povolení zpracovat studii řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude

vydáno až po podání průkazu o plnění hygienického limitu vibrací z provozu kontejnerového překladiště

- do vydání stavebního povolení na výstavbu kontejnerového překladiště bude orgánu ochrany veřejného zdraví a příslušné obci doloženo nové měření hluku a vibrací, které bude zahrnovat i stávající běžný provoz překladiště; místa a rozsah měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví
- v rámci další projektové přípravy eliminovat světelné znečištění z areálu překladiště; osvětlení bude orientováno dovnitř areálu a bude cloněno tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu osvětlení prostor mimo překladiště
- zhotovitel stavby bude pro snížení hlučnosti při provádění hlukově náročných prací v blízkosti chráněné zástavby povinen:
  - Ø všechny hlučné stavební práce provádět pouze v denní době, a to cca od 8 do 16 hodin, další vhodné práce je možné provádět v době od 7 do 19 hodin
  - Ø zvolit stroje s garantovanou nižší hlučností
  - Ø staveništní dopravu organizovat vždy dle možností mimo obydlené zóny
- ke kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití

### Opatření pro fázi provozu

- provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících se záměrem Kontejnerové překladiště Paskov „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. a zajistí zásady ochrany kanalizačního systému areálu Dolu Paskov před vstupem vod, rizikových z pohledu optimální funkce systému ČOV Dolu Paskov
- v rámci další přípravy záměru vypracovat provozní a požární řád, a to i s akcentem na opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů, s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo; s těmito dokumenty prokazatelně obeznámit všechny zaměstnance kontejnerového překladiště
- ve vztahu k jednoznačnému vyloučení provozu kontejnerového překladiště Paskov v noční době bude provozním řádem provoz tohoto překladiště upraven na čas 06,30 – 21,30 hod. s tím, že bude respektována platná legislativa související s pohybem kamionů během pátku, soboty a neděle
- z hlediska omezování emisí související s provozem kontejnerového překladiště bude provozní řád zahrnovat následující povinnosti:
  - Ø potenciální sekundární prašnost omezovat včasným skrácením ploch, které mohou být zdrojem zvýšené sekundární prašnosti, zejména komunikací a manipulačních ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách
  - Ø provozní řád bude zahrnovat povinnost provádění záznamů, a to jakým způsobem, kdy a kým opatření pro omezení sekundární prašnosti byla provedena
  - Ø u jednotlivých mobilních spalovacích zařízení vyloučit chod naprázdno a vyloučit neproduktivní přejezdy strojů po areálu
  - Ø řidiči těžkých nákladních automobilů v areálu kontejnerového překladiště budou povinni při vyčkávání na nakládku respektive vykládku mít vypnuté motory, a to v průběhu celého roku
- provozní řád bude jednoznačně pro minimalizaci hlukové zátěže umožňovat ukládání kontejnerů pouze do 4 vrstev
- jednoznačně zabezpečit, že provozní řád kontejnerového překladiště Paskov bude jasně vylučovat skladování látek hořlavých, toxických jakož i nakládání s kontejnery s obsahem vodám závadných látek
- do zahájení provozu kontejnerového překladiště zajistit, že bude s výrobcem manipulátoru s kontejnery dořešen způsob snížení frekvence výstražného bezpečnostního signálu při couvání manipulátoru s kontejnery, které je ve stávajícím stavu rušivé, avšak nezbytné s odkazem na § 3, odst. 3 NV 378/2001 Sb., a tudíž ho nelze vyřadit z provozu

- zajistit, že před zahájením provozu kontejnerového překladiště bude dopravní značení upraveno u výjezdu z kontejnerového překladiště na komunikaci III. třídy č. 4705 dopravní značkou C 3b (s dodatkovou tabulkou platností pro nákladní vozidla nad 12 t), kterou bude přikázán směr jízdy z kontejnerového překladiště na rychlostní komunikaci R 56
- zabezpečit, že v rámci kontejnerového překladiště budou nasazeny méně hlučné, remotorizované lokomotivy
- zabezpečit, že OKDD bude u svých přepravních partnerů důsledně uplatňovat požadavek na využívání příjezdu a odjezdu do kontejnerového překladiště výhradně prostřednictvím rychlostní komunikace R56. Příslušná ustanovení se stanou součástí smluv o nákladní automobilové přepravě s partnery, logistickými dopravními společnostmi
- ve vztahu k jednoznačnému vyloučení provozu kontejnerového překladiště Paskov v noční době bude provozním řádem provoz tohoto překladiště upraven na čas 06,30 – 21,30 hod. s tím, že bude respektována platná legislativa související s pohybem kamionů během pátku, soboty a neděle
- doprava po železnici a na veřejném komunikačním systému v rámci řešeného záměru bude limitována 6 posuny vlaků denně mezi vlečkovou železniční stanicí Paskov a kontejnerovým překladištěm a 96 vjezdy TNA/den; oznamovatel záměru bude od okamžiku zahájení provozu v rámci posuzovaného záměru předávat obci a příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví na jejich vyžádání údaje o počtech příjezdů těžkých nákladních automobilů respektive vlaků; tak bude zajištěna kontrola počtu příjezdů těžkých nákladních automobilů a vlakových souprav
- veškeré prostory, kde se bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků
- v rámci zkušebního provozu kontejnerového překladiště provést kontrolní měření hluku ve vybraných výpočtových bodech pro ověření závěrů hlukové studie; místa měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění základního hygienického limitu z provozu kontejnerového překladiště
- po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření vibrací; výběr lokalit pro ověřující měření bude konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví; kolaudační rozhodnutí na uvedený záměr bude vydáno až po podání průkazu o plnění hygienického limitu vibrací z provozu kontejnerového překladiště