

Praha dne 12. dubna 2019  
Č. j.: MZP/2017/710/3243  
Vyřizuje: Ing. Páclová  
Tel.: 267 122 884  
E-mail: [Lucie.Paclova@mzp.cz](mailto:Lucie.Paclova@mzp.cz)

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
(vydaného pod čj.: 8026/ENV/710/05 dne 19. října 2005 (dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

**Identifikační údaje:**

***Název záměru:***

Silnice I/38 Znojmo (obchvat, III. stavba) - Hatě

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Předmětem záměru je čtyřpruhová, směrově dělená stavba přeložky silnice I. třídy č. 38 v úseku Znojmo - Hatě, celnice. Navržená kategorie silnice je S 22,5/100. Segment je součástí mezinárodní silnice E 59. Úsek ve Znojmě je označen jako „Obchvat - III. stavba“ a začíná na východě Znojma mimoúrovňovou křižovatkou silnic I/38 s I/53 na levém břehu řeky Dyje (MÚK Znojmo-východ) a končí jižně mimoúrovňovou křižovatkou Znojmo-jih. Za správní hranicí města Znojma pokračuje přeložka silnice katastrálním územím obce Chvalovice až na státní hranici ČR (hraniční přechod Hatě). Délka úpravy činí 11,1 km. Záměr byl předložen ve dvou aktivních variantách – varianta Z (základní) a varianta A (variantní řešení v km 7,4 – 9,4).

Stanovisko EIA doporučilo záměr realizovat ve variantě „A“, která v km 7,4 – 9,4 (v oblasti mezi přírodní památkou Načeratický kopec a obytnou zástavbou Znojmo – Oblekovice) představuje odřez svahu Načeratického kopce a odsunutí trasy I/38 od obytné zástavby severovýchodním směrem do paty Načeratického kopce.

***Umístění záměru:***

kraj: Jihomoravský  
obce: Znojmo, Dobšice, Dyje, Chvalovice, Dyjákovičky, Vrbovec, Nový Šaldorf-Sedlešovice  
k. ú.: Znojmo - Louka, Dobšice u Znojma, Dyje, Chvalovice, Dyjákovičky, Vrbovec, Oblekovice, Sedlešovice

**Obchodní firma oznamovatele:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR  
Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4  
IČ: 659 93 390

Záměr „Silnice I/38 Znojmo (obchvat, III. stavba) - Hatě“ naplnil dikci bodu 9.4 (Novostavby, rekonstrukce a přeložky silnic o čtyřech a více jízdnicích pruzích delších než 10 km nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdnicích pruzích delších než 1 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod čj.: 8026/ENV/710/05 vydáno dne 19. 10. 2005 s platností na 2 roky, tj. do 19. 10. 2007. Platnost stanoviska EIA byla následně v souladu s tehdy platným zněním zákona prodloužena o 2 roky vydáním závěru zjišťovacího řízení čj. 5740/ENV/09 ze dne 21. 1. 2009, tedy do 19. 10. 2009, a opětovně o další 2 roky vydáním závěru zjišťovacího řízení čj. 53493/ENV/11 ze dne 29. 6. 2011, tj. do 19. 10. 2011. Na základě žádosti zástupce oznamovatele předložené dne 18. 10. 2011 (tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA) o další prodloužení platnosti stanoviska EIA Ministerstvo životního prostředí opakovaně prodloužilo platnost stanoviska EIA o dalších 5 let, tedy do 19. 10. 2016 (prodloužení platnosti stanoviska čj. 80558/ENV/11 ze dne 6. 12. 2011). Žádost zástupce oznamovatele záměru o další prodloužení platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 3 zákona byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, doručena dne 18. 10. 2016, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Na základě požadavků Ministerstva životního prostředí byla tato žádost dne 5. 12. 2017 doplněna o dokumentaci s názvem „Silnice I/38 Znojmo (obchvat, III. stavba) – Hatě; Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ (Ing. Alexandr Mertl, říjen 2017).

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

## **„Silnice I/38 Znojmo (obchvat, III. stavba) - Hatě“**

**nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 8026/ENV/710/05 dne 19. 10. 2005 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona opakovaně prodlužuje o 5 let, tedy do 19. 10. 2021.**

**Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokumentace s názvem „Silnice I/38 Znojmo (obchvat, III. stavba) – Hatě; Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“, zpracovaná v říjnu 2017 Ing. Alexandrem Mertlem, jenž je držitelem autorizace dle § 19 zákona. Dokumentace byla vypracována na základě požadavků Ministerstva životního prostředí a předložena dne 5. 12. 2017. Předložená dokumentace je zpracována v rozsahu a členění dle přílohy č. 4

zákona. Text vychází z původní dokumentace EIA z roku 2004 a jsou v něm formou aktualizace a komentovaných poznámek popsány a vyhodnoceny jak změny v území dotčeném stavbou, tak změny vlastního záměru. Ministerstvo životního prostředí se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“). Do současné doby nebylo zahájeno žádné navazující řízení k předmětnému záměru.

#### Popis změn v dotčeném území:

#### Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a chráněná území

Natura 2000:

Údaje byly oproti dokumentaci EIA z roku 2004 doplněny a aktualizovány. V těsné blízkosti záměru se nachází evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Načeratický kopec, která byla vyhlášena nařízením vlády č. 132 ze dne 15. 4. 2005. Záměr dále mostním objektem přechází údolí řeky Dyje, kde byla nařízením vlády č. 98 ze dne 1. 12. 2007 vyhlášena EVL Meandry Dyje. S ochranou obou lokalit bylo počítáno již v dokumentaci EIA (Načeratický kopec byl chráněn v režimu navržené přírodní rezervace, údolí řeky Dyje bylo nadregionálním biokoridorem). Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vydal dne 20. 1. 2010 stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Nařízením vlády č. 73 ze dne 3. února 2016 byla rozloha EVL Načeratický kopec upravena z původních 232,2 ha na 127,1 ha. Aktuální hranice EVL probíhá v odstupu od navrhované komunikace I/38. Změna tedy respektuje navrhovaný záměr tak, aby realizací stavby nedošlo k zásahu na území EVL. V aktualizované dokumentaci (podklad pro prodloužení platnosti stanoviska) jsou vlivy na obě EVL hodnoceny jako zanedbatelné a negativní dopad na předměty ochrany EVL ani na jejich územní celistvost není předpokládán. Skutečnost, že záměr nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo ptačí oblast potvrdil Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření čj. JMK 75 073/2016 ze dne 17. 5. 2016.

Územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“):

Oproti dokumentaci EIA došlo k aktualizaci pojmenování jednotlivých prvků ÚSES a k vymezení dříve pouze navržených biocenter a biokoridorů.

Původní nadregionální biokoridor č. K 161 Dyje – vodní (nivní) osa a mezofilní (hajní) osa byl rozdělen na nadregionální biokoridor K 161 V (NRBK 15) a K 139 MH (NRBK 09) (rozdílné číslování v ZÚR JMK a ÚP města Znojma). Součástí nadregionálního biokoridoru K139 MH (NRBK 09) je regionální biocentrum 09/RBC 37 Palice (oproti původní dokumentaci EIA nezměněno). Regionální biocentrum (dále jen „RBC“) Palice bylo v souladu s platnými územními plány dotčených obcí (Dobšice a Znojmo) nově vymezeno tak, aby došlo k minimálnímu překryvu s plánovanou komunikací. Oproti původní dokumentaci EIA je RBC

vymezeno na obou březích řeky Dyje a trasa navrhované komunikace ho přechází cca v polovině na vysokém mostním objektu. Vlivy na RBC budou tímto minimalizovány a funkčnost ÚSES zůstane zachována. Do nadregionálního biokoridoru K139 MH (NRBK 09) jsou dále vložena lokální biocentra NRBK 09/BC 04, 09/BC 07 a biokoridory 09/BK 05 a 09/BK 08. V místě křížení nebyly biokoridory ani biocentra rozšiřovány.

Ke křížení komunikace s nadregionálním biokoridorem K 139 dochází dále i v km 5,5, kde je trasa vedena přes mostní objekt s menší světlostí (řešeno v původní dokumentaci EIA). Komunikace dále kříží lokální biokoridor LBK 51, který byl v původní dokumentaci EIA trasován.

V katastru obce Chvalovice je v km 2,4 navržen lokální biokoridor K 101, který navazuje na navržené lokální biocentrum C101. Překonání tohoto koridoru i údolí potoka Daníž bude řešeno v souladu s původní dokumentací EIA mostním objektem délky 91,9 m. Nově navržené biocentrum C101 v k.ú. Chvalovice nebude stavbou dotčeno.

Zvláště chráněná území:

V zájmovém území byla nařízením Jihomoravského kraje ze dne 3. 10. 2013 nově vyhlášena přírodní památka Načeratický kopec. V této lokalitě bylo zpracováno variantní řešení záměru – varianta Z („základní“) prochází severozápadním okrajem areálu Inženýrských staveb Znojmo, varianta A („aktivní“) je odkloněna za hranici areálu k okraji přírodní památky Načeratický kopec. Přírodní památka Načeratický kopec byla sice vyhlášena až po datu zpracování dokumentace EIA z roku 2004 a po datu vydání stanoviska EIA, nicméně dokumentace EIA s touto lokalitou nakládala jako s územím navrženým na ochranu v kategorii přírodní rezervace a s ochranou lokality Načeratický kopec se v dokumentaci EIA již počítalo. Závěry hodnocení vlivů záměru na tuto lokalitu uvedené v dokumentaci EIA se proto s ohledem na výše uvedené nemění.

Významné krajinné prvky:

V dotčeném území nebyl zřízen žádný nový významný krajinný prvek (VKP). Zásah záměru do VKP se proto oproti dokumentaci EIA nemění.

*S ohledem na výše uvedené nebyly zaznamenány významné změny environmentálních charakteristik dotčeného území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V zájmovém území nebyla vyhlášena nová chráněná území, se kterými dokumentace EIA nepočítala, pouze došlo k upřesnění hranic a úpravě statutů právní ochrany některých území. Závěry hodnocení vlivů záměru uvedené v dokumentaci EIA se s ohledem na výše uvedené nemění.*

#### Intenzity dopravy

Pro stanovení aktuálních hodnot intenzit dopravy byla zpracována studie „Stanovení intenzit dopravy“ (HBH Projekt, spol. s r. o., Brno, únor 2017), která je součástí aktualizované dokumentace (podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska). Hodnocená komunikační síť je součástí obchvatu města Znojma a zahrnuje úseky silnic I/38 (od MÚK Suchohrdelská až po napojení na stávající silnici I/38 v prostoru Hatí) a I/53 (od MÚK Dyjská po MÚK Znojmo východ). Pro stanovení intenzit na posuzované komunikační síti byl použit dopravní model

města Znojma, aktualizovaný v roce 2014 na základě výsledků celostátního sčítání dopravy z roku 2010. Hodnoty ročních průměrných denních intenzit (RPDI) na výhledové silnici I/38 zohledňují i vliv přesunu části dopravy dnes probíhající v okolí města na silnicích III. tříd. Tento údaj byl převzat z porovnání modelů Jihomoravského kraje zpracovaných v rámci podkladů pro Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje v roce 2014.

V rámci dokumentace EIA z roku 2004 bylo počítáno s intenzitami dopravy zpracovanými v roce 1997 a odvozenými na výhledový stav pro rok 2020. Srovnání aktualizovaných hodnot ročních průměrných denních intenzit (RPDI) na základních úsecích posuzované sítě s údaji intenzit, se kterými počítala původně vypracovaná dokumentace EIA pro rok 2020, je uvedeno v následující tabulce (jedná se o údaje se záměrem, neboť původní dokumentace EIA se prognóze dopravy v nulové variantě nevěnovala). Aktualizované hodnoty RPDI byly upraveny tak, aby odpovídaly kategorizaci celostátního sčítání dopravy platné do roku 2005 (kategorie těžkých vozidel zahrnuje i samostatně uvedené přívěsy a návěsy středních a těžkých nákladních automobilů a traktorů; celkové hodnoty uvedené v tabulce jsou proto plně srovnatelné). Údaje týkající se intenzit dopravy byly dále aktualizovány s výhledem do roku 2040. Výhledové hodnoty RPDI na jednotlivých úsecích byly stanoveny pomocí koeficientů prognóz intenzit dopravy, postupem odvozeným dle TP 225.

Sčítací úsek	Dle EIA (2004)	Aktualizované hodnoty ročních průměrných denních intenzit (2017)		
	2020	2020	2030	2040
1	<b>12 106</b>	<b>16 706</b>	19 520	21 545
2	<b>9 830</b>	<b>7 493</b>	8 695	9 563
3	<b>14 398</b>	<b>9 133</b>	10 637	11 721
4	<b>9 252</b>	<b>11 953</b>	13 944	15 377
5	<b>11 002</b>	<b>14 463</b>	16 899	18 654
6	<b>9 990</b>	<b>5 101</b>	6 019	6 680
7	<b>1 808</b>	<b>1 308</b>	1 533	1 693
8	<b>4 902</b>	<b>4 353</b>	5 111	5 657

Pozn.: 1 - I/38 MÚK Znojmo východ - křiž. s II/412; 2 - I/38 MÚK Znojmo východ - MÚK Znojmo jih; 3 - I/38 MÚK Znojmo jih - Hatě (křiž. se stáv. sil. I/38); 4 - I/53 křiž. s II/413 - křiž. s III/40834; 5 - I/53 MÚK Dyjská - MÚK Znojmo východ; 6 - stáv. I/38 MÚK Znojmo jih - křiž. s III/3978 (směr Znojmo); 7 - II/408 křiž. s I/53 - křiž. s II/413 (směr Suchohrdly); 8 - II/408 křiž. s I/53 - křiž. s III/40834 (směr Tasovice).

Z výsledných hodnot vyplývá, že aktualizované hodnoty dopravních zátěží jsou vyšší na úsecích silnice I/53 a úseku I/38 od MÚK Znojmo – východ směr Jihlava. Na ostatních úsecích se dnes předpokládá nižší zatížení, než se uvažovalo původně. V úseku MÚK Znojmo – jih – Hatě uvádí aktuální prognóza pro rok 2030 (nejbližší termín uvedení stavby do provozu) na úrovni 74 % ve srovnání s původní dokumentací, a pro rok 2040 na úrovni 82 %. V úseku MÚK Znojmo – východ – MÚK Znojmo – jih jsou hodnoty dle aktuální prognózy pro rok 2030 na úrovni 88 % původních intenzit, pro rok 2040 na úrovni 97 % původních intenzit dopravy.

*Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě aktuální situace. Na základě nové dopravní prognózy byla zpracována hluková a rozptylová studie, obě se závěrem, že nedošlo k zásadním změnám v navrhovaných opatřeních, uvedených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V dalším stupni projektové dokumentace bude hluková studie aktualizována. Lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. S odkazem na platnou legislativu, tedy zákon č. 201/2012 Sb., a vyhlášku Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je stávající stav znečištění v předmětné lokalitě hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2011 – 2015 ve čtverečné síti 1 x 1 km (pro doplnění jsou uvedeny i období 2007 – 2011, 2009 – 2013 a 2010 – 2014). Imisní pozadí dle těchto map je pro období 2011 – 2015 následující: NO<sub>2</sub> 9,8 – 16,2 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> (roční) 21,8 – 25,0 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> (denní) 40,8 – 45,3 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> 17,4 – 19,6 µg/m<sup>3</sup>, benzen 1,3 – 1,5 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyren 0,46 – 0,83 ng/m<sup>3</sup>. Imisní limity uvedených škodlivin nejsou překračovány.

První pětileté hodnoty byly zveřejněny za období 2007 – 2011 (hodnoty NO<sub>2</sub> 9,1 – 26,3 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> (roční) 21,9 – 27,6 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> (denní) 10,1 – 49,9 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> 15,6 – 19,7 µg/m<sup>3</sup>, benzen 0,6 – 0,7 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyren 0,39 – 1,02 ng/m<sup>3</sup>), dřívější hodnoty z období zpracování původní dokumentace EIA získat nelze. Tyto hodnoty jsou proto v aktualizované dokumentaci převzaty z nejbližších měřících stanic ČHMÚ (stanice Znojmo, stanice Kuchařovice) pro roky 2003, 2005, 2007 a 2016 (ne v každém roce jsou však všechny hodnoty k dispozici). U koncentrace benzo(a)pyrenu lze z hodnot „pětiletí“ vysledovat postupné zlepšování, koncentrace benzenu se mírně zhoršuje. Roční koncentrace NO<sub>2</sub> má mírně sestupnou tendenci. V období 2005 – 2010 byl překračován denní limit pro PM<sub>10</sub> na stanici ČHMÚ ve Znojmě, včetně povolených 36 překročení. K překračování denního maxima dochází stále, ale snižuje se počet dní s překročením. V ročním průměru koncentrace PM<sub>10</sub> také dochází k postupnému snižování hodnot. Koncentrace PM<sub>2,5</sub> kolísá na obdobné úrovni. V době zpracování původní dokumentace EIA tedy byly překračovány limity pro denní koncentraci PM<sub>10</sub>, k čemuž v současné době dochází ve významně menší míře. Mírně se také snižuje koncentrace benzo(a)pyrenu, která se v době zpracování původní dokumentace EIA mohla



pohybovat v nadlimitních hodnotách, v současné době již limitní hodnoty nejsou dosahovány. Z uvedených podkladů je zřejmé, že všechny imisní limity jsou v území splněny.

Součástí aktualizované dokumentace je rozptylová studie (HBH Projekt, Brno, únor 2017), která hodnotí pomocí modelu výhledový stav v nulové i v aktivní variantě záměru (dle aktuálních dopravních dat). Emise hlavních znečišťujících látek z provozu byly odvozeny programem MEFA 13 a následně byl referenční metodikou SYMOS '97 stanoven imisní příspěvek do ovzduší. Dle rozptylové studie se imisní příspěvky záměru v zájmovém území pohybují v následujících rozmezích: NO<sub>2</sub> 0,83 – 8,19 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> (roční) 0,2 – 1,46 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> 0,08 – 0,67 µg/m<sup>3</sup>, benzen 0,01 – 0,1 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyren 0,01 – 0,07 ng/m<sup>3</sup>.

V dokumentaci EIA z roku 2004 byly emise odvozeny programem MEFA 02 a výpočet imisních příspěvků proveden metodikou SYMOS v tehdy aktuální verzi, výsledky dosažené v roce 2004 jsou proto se současnými výsledky dosaženými v rámci zpracování rozptylové studie obtížně porovnatelné. Výpočet provedený v rámci aktualizované rozptylové studie neprokázal vyšší imisní příspěvky, než příspěvky, které vyhodnotila dokumentace EIA (výpočet imisních příspěvků v rámci dokumentace EIA byl proveden pro NO<sub>2</sub> – jako modelovou škodlivinu pro vyjádření znečištění ovzduší dopravou).

*Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě platné legislativy a metodiky. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že u většiny sledovaných znečišťujících látek došlo ve sledovaném území pouze k drobným změnám v imisních koncentracích, přičemž příslušné imisní limity jsou v dotčeném území plněny, a to i s vypočteným příspěvkem záměru. U benzenu došlo ke zvýšení průměrné roční koncentrace v území, avšak s ohledem na malý příspěvek záměru (do 0,1 ng/m<sup>3</sup>) je tato změna hodnocena jako nevýznamná.*

*Vzhledem k hodnotám stávajícího pozadí, které nedosahují úrovně imisních limitů, lze konstatovat, že vlivem zprovoznění daného úseku silnice I/38 nedojde k překročení platných imisních limitů pro sledované polutanty. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Hluk

Hlukové zatížení dotčené oblasti v době zpracování dokumentace EIA nebylo posuzováno. Dle hlukové studie, která je součástí dokumentace EIA, procházela navržená trasa komunikace územím bez dopravní infrastruktury a stávající zatížení území bylo prakticky nulové. Výpočet hluku byl v rámci dokumentace EIA řešen pro intenzitu dopravy a stav vozového parku po realizaci záměru v roce 2020. Posouzení hlukového zatížení v dokumentaci EIA bylo provedeno ve vztahu k tehdy platné legislativě, tj. k Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hluková studie z roku 2004 pracovala s 30 výpočtovými body, nicméně body 1 - 25 představovaly hodnoty v hektarové síti, resp. hodnoty ve volném akustickém poli v rastru 100 x 100 m, a vzhledem k tomu, že v území není modelována žádná zástavba ani terénní překážky, nemají tyto hodnoty žádnou vypovídající hodnotu. Body 26 - 30 představovaly hladiny hluku ve venkovním prostředí ve vzdálenosti 2 m před fasádou budov, avšak budovy nejsou v dokumentaci jednoznačně specifikovány. Dle výpočtů hlukové studie z dokumentace EIA budou v případě realizace záměru v roce 2020

v těchto 5 bodech u posuzované varianty A základní hladiny hluku v denní i noční době splněny (konkrétní hodnoty uvedeny v textu níže).

Součástí předložené dokumentace (podklad pro prodloužení platnosti stanoviska) je aktualizovaná hluková studie (HBH Projekt, spol. s r. o., říjen 2017), ve které jsou údaje o hluku aktualizovány na základě aktualizovaných intenzit dopravy pro časový horizont roku 2040. Vzhledem k tomu, že již nebylo možné zrekonstruovat původní hlukový model z roku 2004 (Hluk+), byl použit nový 3D model stavby a okolního území (SoundPLAN ver 7.4) v rozsahu posuzované stavby, a to jak pro stav bez realizace záměru, tak se záměrem (v trase varianty A dle dokumentace EIA). V hlukové studii z roku 2017 byly vypočteny hlukové imise pro 7 referenčních bodů umístěných před fasádou nejvíce exponovaných obytných domů. Akustické účinky byly vyhodnoceny dle požadavků a ustanovení Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na hrubší rastr výpočtových bodů v rámci dokumentace EIA a další výše uvedené skutečnosti není přímá komparace výpočtů z původní hlukové studie (2003) a aktualizované hlukové studie (2017) možná. Porovnání změny akustické situace v území je možné provést pouze pro variantu se záměrem (ve variantě A) prostým srovnáním číselných hodnot z dokumentace EIA (hladiny hluku ve venkovním prostředí v roce 2020) a z aktualizované hlukové studie (hladiny hluku v roce 2040) pro podobně umístěné body (v rámci dokumentace EIA byly body identifikovány pouze obecně):

#### *Oblast Chvalovice*

Výpočtové body 1, 2 a 3 z aktuální hlukové studie jsou umístěny ve Chvalovicích, z toho body 1 a 3 přímo podél stávající komunikace I/38. Dle hlukové studie z dokumentace EIA obecně odpovídá této lokalitě (resp. bodu 2) bod 30, který udává hodnoty hluku u nejbližších objektů ve Chvalovicích. Na základě porovnání vypočtených číselných hodnot z dokumentace EIA a aktualizované hlukové studie (při respektování skutečnosti, že se jedná o srovnání hodnot pro výhled roku 2020 a roku 2040 a dalších rozdílů obou výpočtových modelů) lze konstatovat, že hodnoty hluku u objektů ve Chvalovicích, které jsou nejbližší záměru, se dle dokumentace EIA ve výhledu k roku 2020 pohybovaly ve dne v rozmezí od 48,3 do 50,0 dB, v noci v rozmezí od 39,6 do 41,3 dB, dle aktuální hlukové studie pak hodnoty akustického tlaku v dané lokalitě ve výhledu k roku 2040 činí 43,1 dB ve dne a 36,9 dB v noci (výpočtový bod 2). Z výpočtů původní i aktualizované hlukové studie plyne, že hlukové limity budou po realizaci záměru ve Chvalovicích, u objektů nejbližší umístěných záměru, plněny. U výpočtových bodů 1 a 3, které leží přímo u stávající komunikace I/38, bude po realizaci záměru dle aktuální hlukové studie maximální hodnota akustického tlaku 59,6 dB ve dne a 52,2 dB v noci. Hygienické limity hluku s korekcí na starou hlukovou zátěž tak budou po realizaci záměru u výpočtových bodů 1 a 3 rovněž dodrženy, s tím, že realizací záměru dojde u těchto bodů k výraznému poklesu hlukové zátěže (až o 13 dB).

#### *Oblast Oblekovice*

Výpočtové body 4 a 5 jsou umístěny podél nově navržené trasy komunikace východně od obce Oblekovice. Této lokalitě odpovídají body 26 – 28 z původní hlukové studie. Z prostého



porovnání vypočtených hladin hluku v jednotlivých výpočtových bodech vyplývá, že hodnoty akustického tlaku se na základě výpočtů provedených v dokumentaci EIA u zástavby na východě Oblekovic pohybovaly v rozmezí od 33,8 do 49,1 dB ve dne a od 25,1 do 41,2 dB v noci, dle aktuální hlukové studie ve výhledu k roku 2040 se hodnoty hluku nacházejí v intervalu od 46,9 do 54,3 dB ve dne a od 41,2 do 48,7 dB v noci. Dle výpočtů obou hlukových studií zde budou hygienické limity hluku po realizaci záměru dodrženy.

V rámci aktualizované hlukové studie byly provedeny výpočty rovněž pro oblast Dobšice – Brněnská (výpočtový bod 6). V tomto bodě činí hodnoty akustického tlaku dle aktualizované hlukové studie v aktivní variantě 54,3 dB ve dne a 47,9 dB v noci, hygienické limity hluku zde po realizaci záměru budou dodrženy.

Pro ilustraci akustické situace byl v rámci aktualizované hlukové studie uveden výpočtový bod 7, který se nachází v obytné zástavbě v lokalitě Pod Tratí v Dobšicích, která je již součástí jiného úseku - navazující IV. etapy stavby obchvatu Znojma - ale je ovlivňována i hlukem z dopravy na III. stavbě obchvatu. Zástavba lokality Pod Tratí v dokumentaci EIA řešena nebyla. Vzhledem k tomu, že se tato zástavba nachází u mostního objektu na konci navazujícího úseku obchvatu Znojma - stavby IV, lze očekávat, že v případě, že na mostě nebude vybudována protihluková stěna (která bude součástí stavby IV), bude docházet k překračování hygienických limitů hluku u celé obytné zástavby na ulici Pod Tratí. Bude proto nutné vybudovat protihlukovou stěnu, kterou bude třeba protáhnout i za mostní objekt, tzn. i na úsek stavby III. Konkrétní řešení bude navrženo v hlukové studii ke stavbě IV obchvatu Znojma s tím, že stavby III a IV budou na jejich rozhraní z hlediska protihlukových opatření koordinovány.

*Z aktualizované hlukové studie vyplývá, že hygienické limity hluku dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, budou po realizaci záměru (s predikcí intenzit dopravy pro rok 2040) v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí komunikace dodrženy a žádná protihluková opatření se proto nenavrhují. Tento závěr odpovídá i závěrům hodnocení z původní dokumentace EIA. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo byly prověřeny v aktualizované hlukové a rozptylové studii, které jsou součástí předložené aktualizované dokumentace. Na základě dostupných informací je možné konstatovat, že nedojde k překračování hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru staveb a ani k překročení imisních limitů pro výhledový rok 2040.

Oproti původní dokumentaci EIA, která neobsahovala autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví, bylo v rámci podkladů pro prodloužení platnosti stanoviska zpracováno autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., únor 2017). Důvodem byly změny v dopravní prognóze a rovněž podklady v podobě aktuální rozptylové a hlukové studie. Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že imisní pozadí

hodnocených škodlivin v ovzduší je v exponovaném obytném území příznivé, příspěvky z provozu spjaté se záměrem jsou nízké a nemohou příznivou místní situaci ovlivnit.

V rámci aktuální hlukové studie byly vypočteny hlukové imise pro 7 referenčních bodů umístěných před fasádou nejvíce exponovaných obytných domů. Hluková studie konstatuje, že v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí komunikace budou dodrženy hygienické limity hluku a žádná protihluková opatření se nenavrhují, což odpovídá i závěrům dokumentace EIA z roku 2004 pro sledovanou variantu A.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Povrchové a podzemní vody

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo dle podkladového dokumentu k žádným změnám, nedochází tak ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. V oblasti dílčího povodí Dyje je vymezeno 116 vodních útvarů tekoucích vod, 18 vodních útvarů stojatých vod a 22 vodních útvarů podzemních vod. Vodní útvary existovaly i v době zpracování původní dokumentace EIA, pouze se změnou legislativy došlo ke změně jejich popisu. Hydrogeologický průzkum v době zpracování dokumentace EIA nebyl zpracován.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Horninové prostředí

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že v zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že v zájmovém území nedošlo ke změnám zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků, typologie krajiny se nemění.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Rozvoj území byl v rámci zpracování podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska ověřen podle ortofotomap a územních plánů obcí a byl zohledněn jak v hlukové studii, tak v hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Závěry z dokumentace EIA o vlivech záměru na hmotný majetek a kulturní památky zůstávají v platnosti.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Změny poznatků a metod posuzování:

Vzhledem ke skutečnosti, že metody použité v době zpracování dokumentace EIA z roku 2004 jsou v současné době zastaralé, bylo ve stěžejních hodnocených oblastech zpracováno zcela nové hodnocení založené na aktuálních postupech a metodikách. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- ovzduší – došlo k využití aktualizovaných modelů pro výpočet emisí i imisních příspěvků z dopravy ke znečištění ovzduší, hodnocení bylo provedeno na základě aktualizovaných výsledků;
- hluk – došlo k využití aktuálních způsobů modelování a prognózování pro hodnocení vlivů hluku z dopravy;
- veřejné zdraví – byl využit v současné době platný postup a metodika pro hodnocení zdravotních rizik, která v původní dokumentaci EIA využita nebyla;
- intenzity dopravy – došlo k využití aktuálních modelů, které zohledňují řadu aktuálních vstupních podkladů a dat ze sčítání dopravy, původní prognóza dopravy v dokumentaci EIA do roku 2020 byla aktualizována na základě nových vstupních podkladů pro rok 2040.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že ve všech oblastech došlo k zásadnímu upřesnění poznatků o možných vlivech stavby, které vychází z aktuálně využívaných metodik a modelů. Zároveň zde nedochází k zásadnímu střetu v použitých metodikách, ani k podstatnému rozporu nových poznatků se závěry původní dokumentace.

*Nejedná se o změny, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a jejím doplněním – dokument s názvem „Silnice I/38 Znojmo (obchvat, III. stavba) – Hatě; Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ (Ing. Alexandr Mertl, říjen 2017) - písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by

představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k závěru, že platnost stanoviska EIA v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlouží o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*  
*(otisk úředního razítka)*

**Rozdělovník k čj. MZP/2017/710/3243:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Jihomoravský kraj, hejtman**

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

**Město Znojmo**

Obroková 12, 669 22 Znojmo

**Obec Dobšice**

Brněnská 70, 671 82 Dobšice

**Obec Dyje**

Dyje 128, 669 02 Znojmo

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)

ISDS: 9gsaax4

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Obec Chvalovice**

Chvalovice 80, 669 02 Znojmo

**Obec Dyjákovičky**

Dyjákovičky 1, 669 02 Znojmo

**Obec Vrbovec**

Vrbovec 146, 671 24 Vrbovec

**Obec Nový Šaldorf-Sedlešovice**

Nový Šaldorf 169, 671 81 Nový Šaldorf

**Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel**

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

**Městský úřad Znojmo (obec s rozšířenou působností)**

Obroková 12, 669 22 Znojmo

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně**

Jeřábkova 4, 602 00 Brno

**Česká inspekce životního prostředí, OI Brno**

Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

**Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví**

Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 2

**Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů**

Těšnov 17, 110 00 Praha 1

**Odbory MŽP (odesláno IS pod čj.: ENV/2018/VS/8016):**

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor ochrany vod

odbor ochrany ovzduší

odbor geologie

odbor výkonu státní správy VII – Brno

**Oznamovatel:**

**Ředitelství silnic a dálnic ČR**

Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

**Zpracovatel dokumentace:**

**Doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D.**

Prokofjevova 2, 623 00 Brno

**Zpracovatel posudku:**

**RNDr. Vladimír Ludvík**

Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)

ISDS: 9gsaax4

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Na vědomí:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**, odbor životního prostředí  
Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267,190 00 Praha 9

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

**Ministerstvo dopravy**

Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha

**Český báňský úřad**

Kozí 4, 110 00 Praha 1

**M-envi, s.r.o.**

**Ing. Alexandr Mertl**

Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy