

Praha dne 5. listopadu 2019  
Č. j.: MZP/2019/710/1  
Vyřizuje: Ing. Zemanová  
Tel.: 267 122 417  
E-mail: [Nela.Zemanova@mzp.cz](mailto:Nela.Zemanova@mzp.cz)

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**(vydaného pod č.j.: 51545/ENV/08 dne 4. července 2008**

**(dále jen „stanovisko EIA“))**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

**Název záměru:**

Silnice R35 v úseku Úlibice - Hradec Králové

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru je vybudování rychlostní silnice pro dálkovou a mezinárodní dopravu mezi Úlibicemi a Hradcem Králové na území Královéhradeckého kraje. Nová komunikace nahradí stávající silnici I/35. Investiční záměr výstavby silnice R 35 je posuzován v úseku od křižovatky se silnicí I/16 (MÚK Úlibice) až po křižovatku s připravovanou dálnicí D 11 (MÚK Plotiště). Posuzovaný úsek R 35 má délku 36,148 km. Komunikace je navrhována jako rychlostní silnice o šířce 25,5 m a návrhové rychlosti 100 km/hod (kategorie R 25,5/100). Součástí posouzení je i rekonstrukce obchvatu Úlibic, kterou tvoří silnice I/16 v kategorii S 20,75/80 a S 11,5/80.

**Umístění záměru:**

- kraj: Královéhradecký
- obce: Úlibice, Hořice, Lužany, Třebnouševy, Konecchlumí, Milovice u Hořic, Kovač, Stračov, Podhorní Újezd a Vojice, Sovětice, Chomutice, Sadová, Sobčice, Dohalice, Ostroměř, Všestary, Holovousy, Hradec Králové, Bílsko u Hořic
- k. ú.: Úlibice, Lužany u Jičína, Kamenice u Konecchlumí, Konecchlumí, Kovač, Vojice, Třtěnice, Chomutice, Chomutičky, Obora u Chomutic, Sobčice, Ostroměř, Domoslavice, Holovousy v Podkrkonoší, Bílsko u Hořic, Chlum u Hořic, Hořice v Podkrkonoší, Dolní Dobrá Voda, Bašnice, Vinice v Podkrkonoší, Ostrov v Podkrkonoší, Milovice u Hořic, Stračov, Klenice, Sovětice, Horní Černůtky, Sadová u Sovetic, Čistěves, Dohalice, Horní Dohalice, Rozběřice, Lípa u Hradce Králové, Všestary, Rosnice u Všestar, Bříza u Všestar, Světí, Dlouhé Dvory, Plotiště nad Labem

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Obchodní firma oznamovatele:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR  
Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4  
IČ: 659 93 390

Záměr „Rychlostní silnice R35 v úseku Úlibice - Hradec Králové“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 2 roky pod č. j. 51545/ENV/08 dne 4. července 2008, tedy platného do 4. července 2010. Dne 14. června 2010 byla podána žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. V srpnu 2011 vydal Městský úřad Jičín územní rozhodnutí, které nabylo právní moci v květnu 2012. Lhůta platnosti stanoviska EIA tak byla přerušena (dle tehdy platné právní úpravy zákona). S odkazem na článek čl. II bod 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. je stanovisko EIA platné do 31. prosince 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA ze dne 12. prosince 2018 byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 18. prosince 2018 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“ nebo také jen „Ministerstvo životního prostředí“). Součástí žádosti je dokument s názvem „Dálnice D35 v úseku Úlibice - Hradec Králové“ (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Mgr. Radek Jareš a spol., listopad 2018). V současné době je z důvodu změny legislativy komunikace označována jako Dálnice D35 v úseku Úlibice - Hradec Králové. V období od 6. 2. do 24. 7. 2019 pak MŽP postupně obdrželo další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

**„Silnice R35 v úseku Úlibice – Hradec Králové“**

**nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j. 51545/ENV/08 dne 4. července 2008 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 5. listopadu 2024.**

**Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Dálnice D35 v úseku Úlibice - Hradec Králové“, zpracovaný Mgr. Radkem Jarešem (držitelem autorizace dle § 19 zákona) a spolupracovníky v listopadu 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text podkladu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném

území, změny poznatků a metod posuzování a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Ministerstvo životního prostředí se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

#### Popis změn v dotčeném území:

##### Obyvatelstvo

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo od roku 2006 pouze k velmi malým změnám počtu obyvatel v jednotlivých obcích. Celkově se jedná o nevýznamné změny počtu obyvatel, v mezidobí došlo k poklesu počtu obyvatel o 2 340 z cca 114 tis. bydlících, největší pokles nastal v Hradci Králové (tedy mimo bezprostřední vliv nového záměru) a Hořicích, v menších obcích došlo spíše k mírnému nárůstu počtu obyvatel. Ve všech obcích, kde došlo k výstavbě nové zástavby, nebyla vzdálenost nových objektů od záměru menší než vzdálenost výpočtových bodů použitých při procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Tyto výpočtové body reprezentují dle dokumentace vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) více zatížené území. Vliv na obyvatelstvo tedy nebude dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska vyšší než posouzený v dokumentaci EIA.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

##### Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo oproti době zpracování dokumentace EIA (rok 2006) ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Kvalita ovzduší v okolí plánované trasy dálnice D35 byla v dokumentaci EIA hodnocena na základě údajů imisního monitoringu, při němž byly použity hodnoty z dopravní stanice Hradec Králové - Sukovy sady s tím, že skutečné hodnoty by byly pravděpodobně nižší, neboť se měřicí stanice nachází v městské aglomeraci, kde jsou koncentrace znečišťujících látek podstatně vyšší než v otevřené krajině. Výsledky měření z roku 2004, které byly použity v dokumentaci EIA, jsou následující: NO<sub>2</sub> 32 µg.m<sup>-3</sup>, NO<sub>x</sub> 37,7 – 62,0 µg.m<sup>-3</sup>, NO 19,6 µg.m<sup>-3</sup>, PM<sub>10</sub> 25,3 – 30,1 µg.m<sup>-3</sup>, O<sub>3</sub> 44,9 – 58,9 µg.m<sup>-3</sup>, benzo[a]pyren 1,2 ng.m<sup>-3</sup>, benzen 1,1 – 3,1 µg.m<sup>-3</sup>. Průměrná roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> nebyla na vybrané stanici sledována, protože to tehdejší legislativa nevyžadovala. Limitní hodnoty pro jednotlivé koncentrace znečišťujících látek nebyly překročeny.

Od doby zpracování dokumentace EIA se mírně změnilo spektrum měřených látek, které odpovídá stanoveným imisním limitům. Aktuální koncentrace znečišťující látek v blízkosti plánovaného úseku D35 byly dle předložených podkladů v roce 2017 u NO<sub>2</sub> 17,4 – 18,8 µg.m<sup>-3</sup>,

u NO<sub>x</sub> 38,8 µg.m<sup>-3</sup>, u NO 11,4 µg.m<sup>-3</sup>, u PM<sub>2,5</sub> 17,4 – 8,8 µg.m<sup>-3</sup>, u PM<sub>10</sub> 22,1 – 25,1 µg.m<sup>-3</sup>, u O<sub>3</sub> 56,5 µg.m<sup>-3</sup>, u benzo[a]pyrenu 1,3 ng.m<sup>-3</sup>. Z výše uvedených údajů vyplývá, že většina imisních koncentrací, ze kterých se vycházelo v době původní dokumentace EIA, vykazuje nyní mírný pokles naměřených hodnot. Jedná se především o NO<sub>2</sub>. Většina imisních charakteristik splňuje příslušné imisní limity, výjimkou je průměrná roční koncentrace benzo[a]pyrenu, která limit o 30 % přesahuje, k imisní situaci benzo[a]pyrenu se podle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb. pouze přihlíží. V sídlech bude převažovat pokles imisní zátěže nad nárůstem, neboť nová komunikace je situována ve větší vzdálenosti od zástavby oproti stávající komunikace I/35. V rámci vlivů na klima nedošlo ke změnám klimatických oblastí.

*Z hlediska ovzduší a klima lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Hluk

V tabulce níže jsou porovnávány hodnoty vypočtených hladin hluku v obcích podél nové trasy silnice, které byly v dokumentaci EIA predikovány pro rok 2015, a hodnoty hladin hluku, které byly v Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska vypočítány pro rok 2040. Vzhledem k tomu, že silnice D35 způsobuje překračování hlukových limitů, jsou navrženy protihlukové stěny. Tabulka níže porovnává hodnoty hladin hluku bez a s vybudováním protihlukových stěn.

Tab. č. 1: Srovnání predikované hlukové zátěže pro rok (2015) a pro rok (2040).

	2015				2040	
	Bez protihlukových stěn		S protihlukovými stěnami		Nejvyšší hodnoty	
	Den (dB)	Noc (dB)	Den (dB)	Noc (dB)	Den (dB)	Noc (dB)
Všestary	53,5 – 64,9	47,9 – 58,8	52,3 – 56,0	46,2 – 49,8	53,4	46,6
Hořice	49,8 – 56,3	43,3 – 49,8	-	-	53,9	48,5
Milovice	59,9 – 63,9	53,7 – 57,7	51,1 – 56,2	45,0 – 50,0	53,6	48,2
Lípa u Hradce Králové	48,7 – 48,8	42,5 – 42,6	-	-	50,6	43,9
Vinice	48,6 – 50,2	42,0 – 43,6	-	-	55,5	49,9
Rozběřice	46,1 – 58,9	39,9 – 52,7	-	46,7 – 49,7	52,6	45,9

Dle dokumentace EIA docházelo vlivem provozu na komunikaci k překračování stanovených hlukových limitů (denní limit 60 dB, noční limit 50 dB), a to u Všestary přes den o 4,9 dB a přes noc o 8,8 dB, u Milovic přes den o 3,9 dB a přes noc o 7,7 dB, u Rozběřice pouze přes noc a to o 2,7 dB. U Hořic, Vinic a Lípy u Hradce Králové nedocházelo v době zpracování dokumentace EIA k překračování hlukových limitů přes den ani přes noc. Vzhledem k tomu, nebyly počítány hodnoty hladin hluku s protihlukovou stěnou.

Aktualizované posouzení hladin hluku nelze s původním zcela porovnávat, a to z následujících důvodů: v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí bylo provedeno přesné zaměření terénu, které vedlo ke změně výškového vedení komunikace; změna horizontu výpočtu, kdy místo roku 2015 byl nově hodnocen výhled k roku 2040; změna, kdy během procesu posuzování vlivů došlo k mírnému posunu trasy, což ovlivnilo hladiny hluku u nejbližší zástavby; úprava metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí; změna ukazatele, který je porovnáván s hygienickým limitem (pouze dopadající hluk); změna legislativy. Hodnocení hlukového zatížení obyvatelstva v dokumentaci EIA, tak i aktuální hodnocení splňují hlukové limity.

*Z hlediska hluku lze na základě výpočtů a měření konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.*

#### Intenzity dopravy

V dokumentaci EIA je uvedeno, že po zprovoznění komunikace D35 lze očekávat, že nová dálnice převezme rozhodující část dopravní zátěže, stávající silnici I/35 pak bude využívat především zbytková místní doprava. Odhad zatížení dálnice D35 v době zpracování dokumentace EIA byl u úseku mimoúrovňová křižovatka (dále jen „MÚK“) Úlibice – MÚK Hořice 13 083 – 13 667 vozidel za 24 hodin, u úseku MÚK Hořice – MÚK Vinice 13 667 vozidel za 24 hodin, u úseku MÚK Vinice – MÚK Platiště 13 403 – 15 345 vozidel za 24 hodin. Na dálnici D35 byla tedy pro rok 2015 předpokládána intenzita dopravy 13 083 – 15 345 vozidel za 24 hodin a pro stávající silnici I/35 cca 3 – 3,5 tis. vozidel za 24 hodin. Byl tedy předpoklad, že tato vozidla budou dále projíždět po komunikaci v těsném kontaktu se zástavbou. Celkové součtové intenzity tedy byly 16 – 18,7 tis. vozidel za 24 hodin.

V současné době je odhad intenzity dopravy pro dálnici D35 počítán pro rok 2040. Zatížení předmětné komunikace D35 je odhadováno u úseku MÚK Úlibice – MÚK Hořice 17 620 vozidel za 24 hodin, u úseku MÚK Hořice – MÚK Vinice 17 690 vozidel za 24 hodin a u úseku MÚK Vinice – MÚK Platiště 17 690 vozidel za 24 hodin. Pro současné odhady se předpokládá, že na dálnici D35 se bude pohybovat cca 17,6 tis. vozidel za 24 hodin, zatímco na silnici I/35 to bude 800 – 1 170 vozidel za 24 hodin. Z Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska vyplývá, že rozložení intenzit dopravy na dálnici D35 bude vyšší než předpoklad v dokumentaci EIA, ale na silnici I/35 bude zatížení dopravou nižší. Celkové množství dopravy na dálnici D35 a silnici I/35 však bude dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska zhruba odpovídat předchozím odhadům uvedeným v dokumentaci EIA, tj. 16 – 18,7 tis. vozidel za 24 hodin.

Vzhledem k tomu, že doprava na dálnici má menší vlivy na obyvatelstvo (je vedena ve větší vzdálenosti od zástavby a je možné splnit hygienické limity hluku pomocí protihlukových stěn), má současný výpočet dopravních intenzit srovnatelné či menší vlivy na obyvatele než se předpokládalo v dokumentaci EIA.

*Z hlediska intenzit dopravy lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Povrchové a podzemní vody

Dle dokumentace EIA je území, kterým je vedena plánovaná silnice odvodňováno Labem, Cidlinou a Bystřicí. Trasa silnice není ve střetu s žádnou vodní plochou. Z hlediska vodohospodářského využívání podzemních vod je většina měst a větších obcí zájmového území napojena na veřejné zdroje podzemní vody. Některé menší obce v dotčeném území jsou zásobovány vodou z vlastních studní. Domovní studny jsou většinou mělké a mají nevyhovující kvalitu vod. Trasa projektované komunikace se přímo nedotýkala ochranných pásem vodních zdrojů. Posuzovaná komunikace zasahovala v úseku km 0,0 – 1,5 do chráněné oblasti přirozené akumulace podzemní vody. Tento vliv byl však vyhodnocen jako nevýznamný. Z dokumentace EIA vyplývá, že silniční provoz kvalitu podzemních vod v okolí komunikace výrazně neovlivní. Vliv realizace stavby na podzemní vodu musí být minimalizován optimálním technologickým postupem navrženým na základě podrobného hydrogeologického průzkumu. Z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území nedošlo dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska od doby zpracování dokumentace EIA ke změnám v dotčeném území.

*Z hlediska vody lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Půda

V zájmovém území byl zjištěn výskyt zejména jílovitých půd, v okolí Chomutic a Ostroměře se nacházely těžké jílovité půdy. Podél Cidliny byly možné nalézt na poměrně velkých plochách černozemě černicové a šedozemě, vertické a oglejené až pelické černice. V okolí Hořického hřbetu se vyskytují arenické až silně kyselé kambizemě. Směrem k Hradci Králové stoupá podíl písčitých půd. V dokumentaci EIA bylo předpokládáno, že dojde u záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) na 3 035 008 m<sup>2</sup> a u pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) dojde k záboru na 16 693 m<sup>2</sup>.

Od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo v rozsahu zemědělské půdy k výrazným změnám. V rámci zpracování dokumentace k územnímu řízení byla upřesněna trasa komunikace, výškové vedení a s tím související zábery půdy pro násypy a zářezy. V mezidobí došlo ke změně legislativy, kdy původní rychlostní silnice je nově projektována jako dálnice, šířkové uspořádání však zůstalo zachováno. Jelikož se nejedná o změny podmínek v území, ale o změnu záměru, bude tato problematika řešena až v rámci tzv. institutu „coherence stamp“, tzn. konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru postupem podle § 9a odst. 6 zákona. Dle dokumentace pro územní rozhodnutí se tedy zábor ZPF snížil na 2 716 897 m<sup>2</sup> a u záboru PUPFL došlo ke snížení na 7 300 m<sup>2</sup>.

Z hlediska půd lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Dle dokumentace EIA není navržena trasa ve střetu s žádným těženým nebo prognózním ložiskem nerostných surovin. Z hlediska horninového prostředí nedošlo ke změnám stavu území oproti dokumentaci EIA.

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Fauna, flóra a ekosystémy

V rámci dokumentace EIA byly v řešeném území zaznamenány tyto zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů: česnek hranatý (*Allium angulosum*), pryšec bahenní (*Tithymalus palustris*), kontitrud lékařský (*Gratiola officinalis*), leknín bílý (*Nymphaea alba*), pryskyřník veliký (*Ranunculus lingua*), ostřice Baumaxova (*Carex baumaumii*), kozinec dánský (*Astragalus danicus*), třemdava bílá (*Dictamnus albus*), lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), vemeník dvoulistý (*Plantathrea bifolia*), rak říční (*Astacus astacus*), vlahovka rezavá *Pseudotrachia rubiginosa*), velevrub tupý (*Unio crassus*), hrachovka říční (*Pisidium amnicum*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), ropucha krátkonožá (*Bufo calamita*) mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), zmiže obecná (*Vipera berus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), holub doupňák (*Columba oenas*) a žluva hajní (*Oriolus oriolus*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), koroptev polní (*Perdix perdix*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*) a břehule říční (*Riparia riparia*), havran polní (*Corvus frugileus*), káně lesní (*Buteo buteo*), datel černý (*Dryocopus martius*), žluna zelená (*Picus viridis*), strakapoud velký (*Dendrocopus major*), brhlík lesní (*Sitta europaea*) ježek západní (*Erinaceus europeus*) a ježek východní (*E. concolor*).

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byly od doby vydání stanoviska EIA v lokalitách budoucí trasy dálnice D35 v průzkumech v rámci projektové přípravy záměru nově zaznamenány následující zvláště chráněné rostlinné a živočišné druhy nebo druhy uvedené v červeném seznamu: konopice úzkolistá (*Galeopsis angustifolia*), svízel severní pravý (*Galium boreale subsp. Boreale*), prvosenka jarní pravá (*Primula veris subsp. Veris*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan zelený (*Rana kl. Esculenta*), užovka obojková (*Natrix natrix*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), krkavec velký (*Corvus corax*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), pisík obecný (*Actitis hypoleucos*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), rorýs obecný (*Apus apus*), slavík (*Luscinia megarhyncho*), strnad luční (*Miliaria calandra*), tuhýk obecný (*Lanius collurio*), tuhýk šedý (*Lanius excubitor*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), svižník polní (*Cicindela campestris*), prskavec menší (*Brachinus exulans*), čmelák zahradní (*Bombus hortorum*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák

zemní (*Bombus terrestris*), mravenec otročící (*Formica fusca*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), střevlík Ullrichův (*Carabus ulrichii* Germar), svižník polní (*Cicindela campestris* Linnaeus), mravenec luční (*Formica pratensis* Retzius), čmelák rolní (*Bombus pascuorum*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon* Linnaeus), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris* resp. *Triturus vulgaris*), ropucha zelená (*Pseudepidalea viridis*), bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), moták lužní (*Circus pygargus*), křeček polní (*Cricetus cricetus*). Dle předložených podkladů došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke zvýšení počtu zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska jsou i nejpřísnější podmínky ochrany nově zjištěných druhů srovnatelné s podmínkami ochrany druhů uvedených v dokumentaci EIA. Nově zjištěné druhy se vyskytují na podobných biotopech jako druhy původně uvedené v dokumentaci EIA a principy a míra ochrany jsou tak obdobné.

*Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů nebyly shledány doposud neposouzené vlivy, byť vzrostl počet zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, pro které bude nutné získat výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle § 49 a § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k výše uvedenému, se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Krajina a krajinný ráz, významné krajinné prvky a památné stromy:

V době zpracování dokumentace EIA byl hlavním krajinným prvkem v severní části zájmového prostoru Hořický hřbet, rozpadající se do tří samostatných částí Mlázovského, Hořického a Vřešťovského Chlumu. V polohách vázaných na existenci vodních zdrojů (popř. na úrovni spodní terasy vodních toků) a na kvalitním půdním pokryvu zde vznikaly sídelní areály, které jsou intenzivně využívány po celé období tzv. zemědělského pravěku i raného středověku. V západní části sledovaného území je výrazným krajinným prvkem návrší Chlumu (torzo 1. labské terasy). Rovněž i na jeho úbočích se koncentrovaly lidské aktivity obdobným způsobem jako při úpatí Hořického hřbetu. Lidská sídla jsou v krajině rozložena rovnoměrně. Sídla jsou poměrně malá, tvořená vesnicemi návesního nebo uličního typu. Území představuje harmonickou zemědělskou krajinu střední Evropy s nižším zastoupením lesních ploch. Krajina je od svého přirozeného stavu změněna prakticky v celé ploše, vliv člověka však vytvořil novou, vyrovnanou krajinu bez závažnějších narušených ploch. V Sobčicích byly 2 lípy malolisté vyhlášeny jako památné stromy (Sobčické lípy). V obci Plotiště byla vyhlášena jako památný strom 1 lípa malolistá. Trasou dálnice nebyl dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen „VKP“). Některé VKP ze zákona, tj. lesy, vodní toky, rybníky nebo údolní nivy, byly stavbou dotčeny. Jednalo se o krátké kontakty s lesními porosty a překonání údolních niv Javoroky a Bystřice mostními objekty.

Oproti dokumentaci EIA byl v Čistěvsi v roce 2008 vyhlášen památný strom jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Obvod kmene je 395 cm, výška stromu 23 m. Od dálnice D35 je vzdálený



cca 1 200 m. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo v rámci krajiny, krajinného rázu a VKP oproti dokumentaci EIA v dotčeném území k žádným změnám.

*Nejedná se tedy o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Soustava lokalit NATURA 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a zvláště chráněná území:

Trasa komunikace D35 přemostňuje evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Bystřice (CZ0523264) v místě nejsevernější a zároveň nejužší části biocentra č. 71 (tvořeno řekou Bystřicí a přilehlým lužním lesem). Podle seznamu lokalit soustavy Natura 2000 se jedná o menší pahorkatinný tok, který byl částečně zregulován a protéká intenzivně zemědělsky využívanou a odlesněnou krajinou. S výjimkou jediného úseku byl zjištěn ojedinělý výskyt velevruba tupého (*Unio crassus*) vyskytujícího se v slabé a rozptýlené populaci. Od doby zpracování dokumentace EIA došlo v řece Bystřici ke zvýšení populace velevruba tupého. Oproti dokumentaci EIA byly v roce 2009 vyhlášeny EVL Rybník Strašidlo vzdálený 1,8 km a EVL Hluboký Kovač vzdálený 2,5 km. Předmětem ochrany v obou územích je kuňka ohnivá (*Bombina bombina*). Dle stanovisek Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ze dne 20. listopadu 2018 pod č. j.: KUKHK-33946/ZO/2018 a ze dne 6. února 2019 pod č. j.: KUKHK-6160/ZP/2019 nebude mít předmětný záměr vliv na výše uvedené EVL ani jejich předměty ochrany samostatně nebo ve spojení s dalšími záměry.

V době zpracování dokumentace EIA křížovala plánovaná trasa následující prvky ÚSES: Navržený regionální biokoridor RB č. 5, Přemostění řeky Bystřice (RBK č. 70) a přilehlého lužního lesa (regionální biocentrum RBC č. 71 a RBK č. 70), RBK č. 35, Navržené lokální biocentrum LBC č. 43 a navržený lokální biokoridor LB č. 44, Navržené LBC č. 50 a navržený LBK č. 51, Navržený LBK č. 44, LBK č. 61, LBK č. 77, LBK č. 82, LBK č. 90, LBK č. 95. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k navýšení střetů s prvky ÚSES, jelikož se v rámci další přípravy projektu upřesnily přechody přes vymezené prvky ÚSES. Nově se trasa dálnice dotýká následujících prvků ÚSES: funkční LBC č. 36, funkční RBC č. 983, funkční LBC Milovice u Hořic – Ostrov v Podkrkonoší, LBK č. 19, RBK č. 733. U nefunkčního RBK H018 došlo k přeznačení a mírné změně jeho vymezení, avšak křížení s navrhovanou trasou D35 je shodné jako v dokumentaci EIA. Od doby zpracování dokumentace EIA nevznikly v řešeném území žádné nové prvky ÚSES. Vzhledem k výše uvedenému se hodnocení tedy významně nemění.

Navrhovaná trasa D35 nezasahovala do žádného zvláště chráněného území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší zvláště chráněná území přírody byly: přírodní rezervace Úlibická bažantnice u km 1,500 (vzdálenost 1 km), přírodní rezervace Kovačská bažantnice u km 4,500 (vzdálenost 70 m), přírodní památka Kazatelna u km 24,000 (vzdálenost 320 m), přírodní památka Nad Blatinou u km 25,000 (vzdálenost 1 km). V návaznosti s uvedením do seznamu lokalit soustavy Natura 2000 byla v roce 2012 lokalita Bystřice a v roce 2013 lokality Rybník Strašidlo a Hluboký Kovač vyhlášeny za přírodní památky. Přírodní památka Rybník Strašidlo o rozloze 3,3151 ha se nachází cca v km

4,500 a od trasy je vzdálená 1,8 km. Přírodní památka Hluboký Kováč má rozlohu 8,7575 ha a nachází se cca v km 5,500 ve vzdálenosti 2,5 km od trasy. Přírodní památka Bystřice má celkovou rozlohu 27,83 ha. Trasa silnice D35 přechází pomocí přemostění přes tuto přírodní památku mezi km 28 a 29.

*U lokality plánovaného záměru byly dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska vyhlášeny dvě nové lokality soustavy NATURA 2000 a tři přírodní památky, avšak dle předložených podkladů se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ÚSES a chráněných území lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Kulturní památky a hmotný majetek

Navržená trasa prochází krajinnou památkovou zónou „Areál bojiště bitvy u Hradce Králové“ v úseku od Sadové po Břízu v délce 8,4 km. V obcích okolo dálnice D35 se dochovalo velké množství kulturních památek. Stavba silnice se těchto památek nedotkne.

Od doby zpracování dokumentace EIA bylo v širším území vyhlášeno několik nemovitých kulturních památek. Jedná se o sochu sv. Linharta v Sobčicích v pozdně barokním stylu (vyhlášena v roce 2012), barokní sochu sv. Isidora v Libonicích (vyhlášena v roce 2014), dále sloupová boží muka v barokním slohu (vyhlášena v roce 2014), klasicistní kaple Panny Marie Hlohové (2016) a rozhledna – Masarykova věž samostatnosti (2014) v Hořicích. Žádná z těchto památek není přímo dotčena trasou dálnice D35, a proto jsou změny v seznamu kulturních památek vzhledem k vlivům stavby nevýznamné. Nejbližší kulturní památkou je socha sv. Isidora v Libonicích, která je od dálnice D35 vzdálená 110 m. Od doby zpracování dokumentace EIA nebyly v území vyhlášeny nové památkové zóny a rezervace.

*Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2006 a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

ovzduší - z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., imisní limity však zůstaly zachovány. V dokumentaci EIA byl použit na zjištění kvality ovzduší model ATEM. Od doby zpracování dokumentace EIA byly vytvořeny a jsou užívány nové metodiky pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. Pro nové hodnocení byl použit aktualizovaný Imisní model ATEM, který zahrnuje upřesnění výpočtu rozptylu znečišťujících látek v atmosféře, dále emisní model MEFA, který obsahuje upřesněné údaje o produkci emisí znečišťujících látek. Pro stanovení emisí z resuspenze (prach zviřený z vozovek) byla použita

nová metodika MŽP, publikovaná v roce 2017. Uvedené nové metodiky znamenají, že vlivy záměru byly vyhodnoceny v souladu s aktuálním stavem poznání a tedy přesněji než v dokumentaci EIA. Hodnocením podle aktuální metodiky nedošlo k změnám metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Novým poznatkem v problematice ovzduší je znečišťující látka benzo[a]pyren, protože tehdejší legislativa nevyžadovala její měření. Avšak v dokumentaci EIA byla hodnota uvedena, proto je možnost porovnat oba stavy. Vzhledem k tomu, že k imisnímu limitu benzo[a]pyrenu se dle zákona o ochraně ovzduší pouze přihlíží a v dokumentaci EIA byl vyhodnocen, nejedná se o nový poznatek, v jehož důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

hluk - nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku se nemění. Od doby zpracování dokumentace EIA byla vytvořena nová verze metodiky pro posuzování hluku z dopravy a programu Hluk+, která byla použita pro modelování hladin hluku v dokumentaci EIA. Nová verze přesněji popisuje šíření hluku, zohledňuje vývoj ve složení vozového parku a obsahuje další zlepšení hodnocení. Uvedená nová metodika znamená, že vlivy záměru byly vyhodnoceny v souladu s aktuálním stavem poznání a tedy přesněji než v dokumentaci EIA. Hodnocením podle aktuální metodiky nedošlo k změnám metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Pouze se zmenšila nejistota výsledků hodnocení. Ve zkušebním provozu bude provedeno měření hluku, které potvrdí, že hladiny hluku nepřekračují stanovené limity. Pokud by se tak v budoucnu stalo, bude vybudována dodatečná protihluková ochrana.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

*Nejedná se o změny metod a poznatků, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního

prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 5. listopadu 2024.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Rozdělovník k č.j.: MZP/2019/710/1**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Královéhradecký kraj**, hejtman  
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

**Obec Úlibice**, starosta  
Úlibice 53, 507 07 Úlibice

**Obec Lužany**, starosta  
Lužany 144, 507 06 Lužany

**Obec Konecchlumí**, starosta  
Konecchlumí 81, 507 05 Konecchlumí

**Obec Kovač**, starosta  
Kováč 21, 506 01 Kovač

**Obec Podhorní Újezd a Vojice**, starosta  
Vojice 141, 508 01 Hořice

**Obec Třtěnice**, starosta  
Třtěnice 127, 507 04 Třtěnice

**Obec Chomutice**, starostka  
Chomutice 4, 507 53 Chomutice

**Obec Sobčice**, starosta  
Sobčice 25, 508 01 Hořice

**Obec Ostroměř**, starosta  
T. G. Masaryka 103, 507 52 Ostroměř

**Obec Holovousy**, starostka  
Holovousy 39, 508 01 Hořice

**Město Hořice**, starosta  
nám. Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice

**Obec Bílsko u Hořic**, starostka  
Bílsko u Hořic 48, 50 801 Hořice

**Obec Dobrá Voda u Hořic**, starostka  
Dobrá Voda u Hořic 131, 507 73 Dobrá Voda u Hořic

**Obec Bašnice**, starosta  
Bašnice 3, 508 01 Hořice

**Obec Třebnouševy**, starosta  
Třebnouševy 80, 508 01 Hořice

**Obec Milovice u Hořic**, starosta  
Milovice u Hořic 46, 508 01 Hořice

**Obec Stračov**, starosta  
Stračov 2, 503 14 Stračov

**Obec Sovětice**, starosta  
Sovědice 25, 503 15 Nechanice

**Obec Sadová**, starosta  
Sadová 25, 503 15 Nechanice

**Obec Čistěves**, starosta  
Čistěves 28, 503 15 Nechanice

**Obec Dohalice**, starosta  
Dohalice 17, 503 13 Dohalice

**Obec Všestary**, starosta  
Všestary 35, 503 12 Všestary

**Obec Světí**, starostka  
Obec Světí, Světí 1, 503 12 Všestary

**Obec Střezetice**, starosta  
Střezetice 48, 503 12 Všestary

**Město Hradec Králové**, primátor  
Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**  
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

**Městský úřad Hořice** (*obec s rozšířenou působností*)  
nám. Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice

**Městský úřad Jičín** (*obec s rozšířenou působností*)  
Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín

**Magistrát města Hradec Králové** (*obec s rozšířenou působností*)  
Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

**Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje  
se sídlem v Hradci Králové**  
Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové

**Česká inspekce životního prostředí  
Oblastní inspektorát Hradec Králové**  
Resslerova 1229/2A, 500 02 Hradec Králové

**Ministerstvo zemědělství**

odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství  
Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1

**Oznamovatel:**

**Ředitelství silnic a dálnic ČR**

Čerčanská 12, 140 00 Praha

**Zpracovatel oznámení:**

**Mgr. Radek Jareš**

**ATEM - Ateliér ekologických modelů**

Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4

**Zpracovatel dokumentace:**

**Ing. Václav Píša, CSc.**

**ATEM - Ateliér ekologických modelů**

Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4

**Zpracovatel posudku:**

**RNDr. Vladimír Ludvík**

**Ekoteam**

Veverkova 1343/1, Hradec Králové 500 02

**Na vědomí:**

**Česká inspekce životního prostředí**

Na břehu 267, 190 00 Praha 9

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 01 Praha 11

**AOPK ČR – Středisko Pardubice**

B. Němcové 2625, 530 02 Pardubice

**Archeologický ústav AV ČR**

Letenská 4, 118 01 Praha 1

**Odbory MŽP (odesláno IS pod č.j. ENV/2019/VS/13381):**

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor geologie

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)

ISDS: 9gsaax4

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)