

Praha dne 16. září 2020
Č. j.: MZP/2020/710/573
Vyřizuje: Ing. Šebková Horynová
Tel.: 267 122 385
E-mail: Petra.Sebkova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 6055c/ENV/710/05 dne 24. listopadu 2005
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Rychlostní silnice R55, stavba 5507 Babice - Staré Město

Kapacita (rozsah) záměru:

Novostavba rychlostní silnice se čtyřmi jízdními pruhy v šířkovém uspořádání odpovídajícím kategorii R 25,5/120, vybudování mimoúrovňových křižovatek (dále jen „MÚK“) MÚK Staré Město – sever a MÚK Staré Město – jih a vybudování přeložek silnic nižších tříd. Předmětem posuzování byly dvě varianty:

varianta 0 – stávající silnice I/55

aktivní varianta – délka: 8,250 km (km 8,425 – 16,675), trasa je vedena v severozápadním okrajem nivy řeky Moravy v souběhu se stávající tratí ČD Břeclav – Přerov (II. železniční koridor)

Umístění záměru:

kraj: Zlínský
obce: Babice, Sušice, Huštěnovice, Staré Město
k.ú.: Babice, Sušice, Huštěnovice, Staré Město

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4
IČ: 65 99 33 90

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Záměr „Rychlostní silnice R55, stavba 5507 Babice – Staré Město“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod č.j.: 6055c/ENV/710/05 vydáno dne 24. 11. 2005 s platností na 2 roky, tj. do 24. 11. 2007. Dne 26. 7. 2007, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA, byla oznamovatelem záměru doručena na MŽP žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA. MŽP vydalo dne 4. 2. 2009 pod č.j. 8565/ENV/09 závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že u záměru „Rychlostní silnice R55, stavba 5507 Babice – Staré Město“ nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska č.j. 6055c/ENV/710/05 ze dne 24. 11. 2005 byla prodloužena o 2 roky, tedy do 24. 11. 2009. Dne 22. 10. 2009 (tedy v době prodloužené platnosti stanoviska EIA) podalo Ředitelství silnic a dálnic na Městský úřad Uherské Hradiště žádost o vydání územního rozhodnutí pro umístění předmětné stavby a tímto dnem tedy bylo zahájeno navazující řízení a přerušen běh lhůty platnosti stanoviska EIA (v souladu § 10 odst. 3 tehdy platné právní úpravy zákona). Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavební vydal dne 16. 10. 2010 územní rozhodnutí, které dne 27. 10. 2010 nabylo právní moci. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) tohoto zákona je předmětné stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 17. 12. 2018, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Žádost byla průběžně doplňována o dílčí podklady v období od 29. 11. 2019 do 28. 1. 2020.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Rychlostní silnice R55, stavba 5507 Babice - Staré Město“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j.: 6055c/ENV/710/05 dne 24. listopadu 2005 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 16. 9. 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „D55, 5507 Babice - Staré Město, Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“, zpracovaný Ing. Liborem Ládyšem (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v červenci 2019. Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis aktuálního stavu dotčeného území a souhrn změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. Součástí předloženého dokumentu je i akustické posouzení, rozptylová studie, hodnocení zdravotních rizik a dopravní model. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:Obyvatelstvo

V dotčeném území došlo oproti dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) k výstavbě nové zástavby, kterou tvoří mj. i rodinné domy. Dle obdržených podkladů je nová zástavba situována v obdobné vzdálenosti od trasy záměru, jako zástavba v době dokumentace EIA. Ovšem vzhledem k tomu, že některé objekty jsou situovány v blízkosti trasy dálnice D55, byla chráněná obytná zástavba prověřena nově zpracovanou rozptylovou studií (EKOBEST s.r.o., 06/2019) (dále jen „RS 2019“), jejíž závěry jsou uvedeny níže v kapitole *ovzduší a klima*. Dále bylo zpracováno i nové akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., 07/2019) (dále jen „AS 2019“), jehož závěry jsou uvedeny níže v kapitole *hluk*. Součástí obdržených podkladů je i hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, 07/2019) v jehož závěru je uvedeno, že v současné době je doprava pro obyvatele obcí zájmového území významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizací nově navrženého dopravního řešení dojde k příznivému ovlivnění především v částech obcí podél stávajících komunikací, kde dojde k celkovému poklesu počtu obyvatel obtěžovaných hlukem oproti stávajícímu stavu. Z hlediska imisní situace dojde v obytných sídlech v posuzované lokalitě k mírnému snížení imisní zátěže. Tyto změny jsou z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší nevýznamné. Z hlediska počtu obyvatel došlo k mírnému nárůstu počtu obyvatel v území: Babice (z 1 762 na 1 801 obyvatel), Huštěnovice (z 991 na 997 obyvatel) a Sušice (z 513 na 597 obyvatel).

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Součástí obdržených podkladů je i výše zmíněné AS 2019, kdy oproti akustické studii, která byla součástí dokumentace EIA (EKOLA group, spol. s r.o., 07/2005) (dále jen „AS EIA“), byly v rámci zájmového území rozmístěny nové výpočtové body (V01 – V05). Výpočtové body byly umístěny u chráněných obytných staveb v obcích v okolí stávající silnice I/55, s ohledem na možné porovnání aktuálních vypočtených hodnot s výsledky AS EIA. Pro účely výpočtu vlivu navrhovaného úseku dálnice D55 byly kontrolní výpočtové body rozmístěny v okolí plánované trasy dálnice D55. Dle předložených podkladů se výsledky výpočtu počáteční akustické situace (dále jen „PAS“) v AS 2019 liší oproti AS EIA v rozmezí (-) 4,8 – (+) 2,4 dB. Toto navýšení je především způsobeno použitím přesnějších a podrobnějších mapových podkladů, ovšem PAS u AS EIA i AS 2019 je vždy nad hygienickým limitem staré hlukové zátěže 60 dB. Na vyhodnocení vůči hlukovým limitům hluku tak tento rozdíl nemá vliv. V obou posouzeních byly v tomto místě vypočtené hodnoty pod 70 dB v denní době a nad 60 dB v noční době. V rámci obdrženého podkladu je provedeno také porovnání akustické situace včetně záměru z AS EIA – stav pro rok 2015 s aktuálními výsledky AS 2019 – stav pro rok 2025. Dle aktuálně provedené AS 2019 se výsledky výpočtu v modelových stavech se zprovozněním záměru liší oproti AS EIA v rozmezí (-) 7,8 – (+) 6,0 dB. V případě výpočtových bodů situovaných podél silnice I/55 jsou výsledky výpočtu dle AS 2019 vždy nižší o 0,9 – 7,8 dB, než výsledky AS EIA. Dle AS 2019 se v okolí trasy předmětného záměru dálnice D55 liší výsledky výpočtu dle AS 2019 v rozmezí (-) 3,6 dB – (+) 6 dB. Tyto změny jsou dle obdrženého podkladu mj. způsobeny především rozdílnými dopravně inženýrskými podklady (dále jen „DIP“), přičemž v rámci AS EIA nebylo oproti předkládanému posouzení počítáno se stejnou podrobností DIP. Dále v rámci AS 2019 byly použity přesnější a podrobnější mapové podklady sloužící pro sestavení 3D modelu, které v době zpracování AS EIA nebyly k dispozici (tyto podklady jsou k dispozici od roku 2012). I přes všechny uvedené změny bylo AS 2019 ověřeno, že navržená protihluková opatření u dálnice D55 jsou dostatečná a vyhovující současným požadavkům pro splnění hygienických limitů hluku.

Vzhledem k tomu, že od doby procesu EIA došlo k několika výše uvedeným změnám, byla zpracována nová výše uvedená AS 2019. Výpočet celkové akustické situace z provozu automobilové dopravy prokázal, že realizace předmětného záměru způsobí pokles hluku u stávajících místních komunikací v obcích Staré Město, Huštěnovice a Babice v rozmezí 0,7 – 11,1 dB. Významné zlepšení akustické situace lze očekávat u chráněných staveb situovaných podél silnice I/55. Tento trend je shodný pro posuzované stavy v roce 2025 a 2035. V okolí plánovaného záměru dálnice D55, 5507 lze očekávat zhoršení akustické situace vlivem provozu na dálnici D55, jelikož v současné době se v navrhované trase záměru nenachází žádná komunikace. S tímto ovlivněním bylo počítáno již v dokumentaci EIA. V rámci AS 2019 bylo ovšem prokázáno, že v žádném z míst situovaném v okolí dálnice D55 nedochází vlivem provozu dopravy na dálnici D55 k překročení hygienických limitů hluku (60/50 dB (den/noc)) z dopravy na dálnicích a silnicích I. a II. třídy. Navržená protihluková opatření u dálnice D55 jsou dostatečná a vyhovující současným požadavkům pro splnění hygienických limitů hluku. AS 2019

zároveň prokázalo i dodržení limitu (70/60 dB (den/noc)) staré hlukové zátěže pro výhledové stavy 2025 i 2035 se zprovozněním záměru.

Pro kumulativní posouzení provozu silniční a železniční dopravy nejsou dle platné legislativy stanoveny hygienické limity hluku, proto není možné vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku z kumulace provozu silniční a železniční dopravy porovnávat s hygienickým limitem. Výpočty a analýzy počtu obyvatel ovlivněných v 5 dB pásmech pro hluk ze silniční dopravy a pro kumulaci hluku z provozu silniční a železniční dopravy v území prokázaly, že stav s realizací záměru bude z hlediska celkového počtu všech hodnocených obyvatel v rámci celého hodnoceného území z akustického hlediska příznivější. Tato skutečnost je způsobena vlivem zprovoznění dálnice D55, která se výrazně podílí na snížení dopravního zatížení stávajících komunikací, především stávající silnice I/55. Tento trend je zřejmý v obcích Babice, Huštěnovice a Staré Město. V obci Sušice je ve stavech se záměrem počet hodnocených obyvatel v 5 dB pásmech téměř shodný jako ve stavech bez záměru.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity zůstaly zachovány, kromě limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění limitu z $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Stávající stav znečištění ovzduší v předemětné lokalitě byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2013 – 2017 ve čtverečné síti $1 \times 1 \text{ km}$ dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

V obdrženém podkladu je uvedeno, že v době zpracování dokumentace EIA (2005) se pětileté průměry znečišťujících látek nesledovaly. Nejzazší dostupné imisní mapy jsou zveřejněny za období let 2007 – 2011 a vykazují následující hodnoty: NO_2 8,5 – 29,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} 24,8 – 30,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, $PM_{2,5}$ 24,8– 30,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzen 1,1 – 1,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo(a)pyren 0,64 – 1,52 ng/m^3 .

Stávající imisní pozadí dle map z let 2013 – 2017 je následující: NO_2 11,1– 20,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} 24,0 – 27,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, $PM_{2,5}$ 18,8 – 21,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzen 1,4 - 1,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo(a)pyren 1,1 – 1,5 ng/m^3 .

Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě platné legislativy a metodiky. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že v dotčeném území došlo ke snížení průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} , $PM_{2,5}$ a NO_2 . Přesto, že došlo ke snížení průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$, imisní limit $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (platný od 1. 1. 2020) není dodržen. V rámci výše uvedené RS 2019 byl oproti rozptylové studii v dokumentaci EIA (01-02/2005, EKOLA group, spol. s r.o.) (dále jen „RS EIA“) doplněn výčet 8 nových referenčních bodů (41-48) umístěných

v nově definované chráněné zástavbě. Z RS 2019 vyplývá, že nově hodnocená chráněná zástavba není významně více zatížena než ostatní hodnocená zástavba v RS EIA. V RS 2019 byly mj. vyhodnoceny stavy pro fázi provozu pro rok 2025 a 2035 (bez záměru i se záměrem). Pro suspendované částice PM_{2,5} a benzo(a)pyren je již v současné době překročena stávající imisní zátěž. Z výsledků RS 2019 vyplývá, že v případě suspendovaných částí PM_{2,5} dojde realizací záměru ke snížení imisní zátěže v území v roce 2025 o 0,12 %. V roce 2035 dojde ke snížení o 0,09 %. V závěru RS 2019 je uvedeno, že vliv předmětného záměru v zájmovém území je pro PM_{2,5} minimální a lze predikovat, že provozem záměru dojde v posuzovaném území ke snížení imisní zátěže pro PM_{2,5}. Dále došlo k navýšení průměrné roční koncentrace benzenu, imisní limit 5 µg/m³ je však stále dodržen, a to i s příspěvkem záměru. U benzo(a)pyrenu došlo k navýšení imisních koncentrací z 0,64 – 1,52 ng/m³ na 1,1 – 1,5 ng/m³ a imisní limit 1 ng/m³ není dodržen. Z výsledků RS 2019 je zřejmé, že v případě realizace záměru dojde u benzo(a)pyrenu k navýšení imisní zátěže v území v roce 2025 o 0,20 % a v roce 2035 o 0,49 %. V závěru RS 2019 je uvedeno, že k překračování roční koncentrace v posuzovaném území dochází již v současné době. Vzhledem k velikosti příspěvku, lze predikovat, že provozem záměru nedojde k měřitelnému zhoršení imisní zátěže v území, jedná se o neměřitelný příspěvek provozu záměru. Dále lze předpokládat, že přesunutím tranzitní dopravy mimo město by mohlo dojít ke snížení imisní zátěže v sídlech. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že k hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., pouze přihlíží, je tato změna hodnocena jako nevýznamná. Dle závěru RS 2019 lze konstatovat, že realizací záměru dojde k částečnému přesunutí imisní zátěže z průjezdu sídel na tranzitní komunikaci mimo trvale obydlená sídla, a tím lze předpokládat snížení imisní zátěže v území. Z hlediska klimatu lze dle obdržených podkladů uvést, že oproti dokumentaci EIA nedošlo k významným změnám.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Intenzity dopravy na stávající silniční síti v roce 2004 byly čerpány z dopravně – inženýrských podkladů „Silnice R55, stavby 5507 a 5508 – dopravně inženýrské podklady“ (DOPING, Ing. Petr Šance, 2004). Pro současné dopravní intenzity jsou použita data z Celostátního sčítání dopravy 2016, která byla zveřejněna v dubnu 2017. Níže je uvedená tabulka č. 1, která obsahuje porovnání dopravních intenzit v době dokumentace EIA a stávající stav bez záměru. Vzhledem k tomu, že dle obdržených podkladů v době zpracování dokumentace EIA nebyly k dispozici tak podrobné dopravně-inženýrské podklady jako nyní, je srovnání možné pouze v místech stávající silnice I/55. Z níže uvedené tabulky č. 1 vyplývá, že ve většině úseků dochází oproti stavu v dokumentaci EIA ke snížení dopravních intenzit vyjma úseku 53 – 57 a 58 – 60 (číslo úseku dle EIA) resp. úseku 254850, 254798, 254799, 254821, 254703 a 254702 (aktuální číslo úseku) na komunikaci I/55. Hlavním důvodem rozdílu v predikovaných dopravních intenzitách je zpracování DIP podkladů ve dvou různých dopravních modelech a dvěma různými zpracovateli. Aktuálně zpracovaný model je znatelně podrobnější než dopravní model v rámci dokumentace EIA.

Tabulka č. 1: Porovnání dopravních intenzit (dokumentace EIA vs. stávající stav)

Silnice	Č. úseku z EIA	Aktuální č. úseku *	Intenzity dopravy za 24 h v roce 2004 (dokumentace EIA)**			Intenzity dopravy za 24 h v roce 2019 (aktuální stav)			
			OA	TNA	Všechna	OA	TNA	LNA	Všechna
D55	1 – 2	255318	-	-	-	-	-	-	-
	2 – 8	254652	-	-	-	-	-	-	-
	8 – 16	255338	-	-	-	-	-	-	-
I/55	30 – 31	254646	9 259	3 827	13 086	9 802	2 029	1 172	13 003
	31 – 32	254645	9 259	3 827	13 086	9 802	2 029	1 172	13 003
	32 – 39	254660	10 779	4 354	15 133	10 888	2 229	1 349	14 466
		254661							
		254662							
	39 – 44	254663	11 198	4 704	15 902	11 596	2 226	1 344	15 166
		254664							
	44 – 49	47246	8 009	3 749	11 758	5 602	1 683	7 39	8 024
	49 – 53	254745	9 290	4 082	13 372	7 129	1 828	772	9 729
		254755							
	53 – 57	254757	7 712	1 724	9 436	7 820	739	778	9 337
		254792							
		254783							
		254850							
		254798							
		254799							
	53 – 58	254736	13 008	4 657	17 665	12 400	1 712	1 387	15 499
		254735							
	58 – 60	254703	6 370	2 323	8 693	8 062	576	672	9 310
		254702							

Níže uvedená tabulka č. 2 uvádí porovnání predikovaných dopravních intenzit po realizaci záměru v době zpracování dokumentace EIA (výhledový stav roku 2010) a aktuálně předpokládaný rok zprovoznění záměru (výhledový stav roku 2025). Intenzity dopravy jsou pro výhledové stavy uvedeny, jak pro samostatný záměr (D55, stavba 5507), tak pro okolní komunikační síť představovanou zejména stávající silnicí I/55. Na základě provedené analýzy výhledového stavu v dokumentaci EIA a aktuálních dat lze dle níže uvedené tabulky č. 2 konstatovat, že z hlediska vývoje dopravy je téměř na většině úseků předpokládán dopravní trend poklesu intenzit na stávající dotčené komunikační síti představované komunikací I/55 a převedení dopravy na navrhovaný úsek dálnice D55. U jednotlivých úseků dálnice D55 dochází k nárůstu predikce intenzit dopravy. Po realizaci dálnice D55 dochází k odlehčení dopravy na silnici I/55, vyjma úseků 30-31 (číslo úseku dle EIA) 254646 (aktuální číslo úseku), 31-32 (číslo úseku dle EIA) 254645 (aktuální číslo úseku) a 53-57 (číslo úseku dle EIA) 254850, 254798,

254799, 254821 (aktuální číslo úseku). Hlavním důvodem rozdílu v predikovaných dopravních intenzitách je zpracování DIP ve dvou různých dopravních modelech a dvěma různými zpracovateli. Aktuálně zpracovaný model je znatelně podrobnější než ten, který byl předložen v rámci dokumentace EIA.

Tabulka č. 2: Úseky s dopravními intenzitami uvažovanými v dokumentaci EIA a nyní

Silnice	Č. úseku z EIA	Aktuální č. úseku *	Intenzity dopravy za 24 h v roce 2010 (dle EIA)				Intenzity dopravy za 24 h v roce 2025 (aktuálně)			
			OA	TNA	LNA	Všechna	OA	TNA	LNA	Všechna
D55 5507	1 – 2	255318	11 962	2 656	1 770	16 388	18 036	2 784	2 484	23 304
	2 – 8	254652	11 285	2 631	1 754	15 670	19 035	3 150	2 710	24 895
	8 – 16	255338	7 580	1 728	1 152	10 460	16 452	2 470	1 919	20 841
I/55	30 – 31	254646	1 664	144	96	1 904	2 181	321	167	2 669
	31 – 32	254645	3 250	237	158	3 645	4 640	351	372	5 363
		254660	3 422	425	284	4 131	2 610	192	172	2 974
	254661									
	254662									
	39 – 44	254663	3 948	656	438	5 042	3 428	213	198	3 839
		254664								
	44 – 49	47246	3 811	893	596	5 300	2 171	585	303	3 059
	49 – 53	254745	3 927	925	616	5 468	2 471	672	210	3 353
			254755					792	84	147
53 – 57		254757	10 236	1 166	777	12 179	7 720	795	709	9 224
		254792					7 236	791	685	8 712
		254783					7 236	791	685	8 712
		254850					17 424	912	939	19 275
		254798					12 113	796	748	13 657
		254799					12 113	796	748	13 657
		254821					15 956	1 299	902	18 157
		254736					8 580	1 192	795	10 567
254735										
58 – 60	254703	5 945	872	582	7 399	5 834	321	496	6 651	
	254702					5 868	339	504	6 711	

Při porovnání výše uvedených tabulek č. 1 a 2 vyplývá, že realizací záměru dojde ke znatelnému snížení intenzit dopravy na komunikaci I/55 na většině sledovaných úseků vyjma úseků 53 -57 (číslo úseku dle EIA) 254850, 254798, 254799, 254821 (aktuální číslo úseku), na nichž dochází vlivem zprovoznění záměru k nárůstu dopravních intenzit. Uvedené intenzity dopravy nelze přímo srovnávat, neboť jsou zpracovány pro různé výhledové roky (odstup 15 let). V dopravních predikcích mezi roky 2010 a 2025 se projevuje i meziroční nárůst dopravy. Obecně, jakmile dojde ke zprovoznění úseku 5507 dálnice D55, tak se část vztahů z některých silnic přesune a způsobí pokles dopravních intenzit. Ovšem hlavním důvodem rozdílu v predikovaných dopravních intenzitách je zpracování DIP ve dvou různých dopravních modelech a dvěma

různými zpracovateli. Aktuálně zpracovaný model je znatelně podrobnější než dopravní model v rámci dokumentace EIA. Významnost převedení dopravy na aktuálních datech byla prověřena ve výše uvedené AS 2019 a RS 2019 (závěry viz výše uvedená kapitola *Hluk a Ovzduší a klima*).

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

V rámci dokumentace EIA byl v zájmovém území proveden orientační biologický průzkum (dále jen „BP“) pro období duben – říjen 2004 (dále jen „BP EIA“), kdy z hlediska fauny bylo v území zaznamenáno celkem 18 zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) a z hlediska flóry nebyl v území zaznamenán výskyt žádných ZCHD. Dále byl dle obdržitého podkladu zpracován aktuální biologický průzkum (HBH Projekt spol. s r.o., 12/2016) (dále jen „BP 2016“) a následně biologické hodnocení (Mgr. Pavel Bauer, 01/2017) (dále jen „BP 2017“). Výše uvedený BP 2016 navazuje na biologický průzkum 2009 (dále jen „BP 2009“), pro jehož zpracování byly průzkumy prováděny v zájmovém území v období leden 2009 - květen 2009 a data byla doplněna údaje z předchozích studií, zejména pak z BP EIA. BP 2016 je doplněn o botanické a zoologické průzkumy, které byly provedeny v zájmovém území v období květen 2015 – duben 2016. V následném BP je vyhodnocen průzkum flóry celoročního aspektu v období duben 2016 – září 2016. Zoologický průzkum byl prováděn tak, aby byly podchyceny všechny sezónní aspekty roku 2015. V rámci průzkumu zájmového území bylo vybráno 5 následujících lokalit, které byly podrobeny detailnímu průzkumu (tyto lokality byly vymezeny již v BP 2009): Kudlovický potok, Jankovický potok, Lesní remíz, Jalubský potok, Mlýnský náhon a Salaška. Z hlediska flóry nebyly v rámci průzkumu, stejně jako v dokumentaci EIA, zjištěny žádné ZCHD rostlin ani druhy rostlin z červeného seznamu ohrožených druhů. Z hlediska fauny byly na výše uvedených lokalitách nalezeny níže uvedené ZCHD pro které byly vydány následující výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“): Rozhodnutím Správy chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty č.j. 01016/BK/2009/roz/Ko ze dne 18. 1. 2010 byla udělena výjimka ze základních ochranných podmínek ZCHD živočichů zařazených do kategorie silně ohrožených, stanovených v § 50 odst. 2 zákona, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména rušit přemísťovat vývojová stadia ještěrky obecné, kuňky ohnivé, rosničky zelené, škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména rušit ropuchy zelené, netopýra večerního a krahujce obecné. Rozhodnutím Krajského úřadu (dále jen „KÚ“) Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství č.j. KUZL 10734/2010 ze dne 18. 2. 2010 byla udělena výjimka ze základních podmínek ochrany těchto ZCHD živočichů dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. pro následující ZCHD: čmelák *Bombus* spp., mravenec *Formica* spp., prskavec menší, bramborníček černohlavý, čáp bílý, koroptev polní, vlašťovka obecná, ropucha obecná, ťuhák obecný, užovka obojkovitá a chocholouš obecný. Na základě BP 2017 a žádosti o výjimku byla rozhodnutím KÚ Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUZL 12981/2018 udělena výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. pro tyto ZCHD: prskavec větší, střevlík *Carabus scheidlerii helleri*, skokan štíhlý, slepýš křehký, žluva hajní, bobr evropský a křeček polní. Oproti stavu

v dokumentaci EIA bylo v území zjištěno více ZCHD dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky z výše uvedených rozhodnutí, kterými byly uděleny výjimky ze zákazů u ZCHD, byly v plné míře převzaty do projektové dokumentace předmětného záměru a budou v rámci předmětného záměru respektovány. Zájmové území nedoznalo oproti dokumentaci EIA takových změn z hlediska fauny, v jejich důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. V dotčeném území dále nedošlo oproti dokumentaci EIA k takovým změnám z hlediska druhového složení rostlin a dřevin či změn z hlediska biotopů živočišných druhů a ekosystémů, v jejich důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na tuto složku životního prostředí.

Z hlediska zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“) došlo v širším okolí k vyhlášení některých nových ZCHÚ, do kterých ovšem předmětný záměr v žádném případě nezasáhne, ani vzdáleně neohrozí jejich funkci a stabilitu. V roce 2013 došlo nařízením Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚZLK“) č. 2/2013 ze dne 2. 12. 2013 k vyhlášení maloplošného ZCHÚ (dále jen „MZCHÚ“) přírodní památka (dále jen „PP“) Čerták v k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště ve vzdálenosti cca 1,2 km od trasy navrhovaného záměru (až za stávající silnicí II/427). Jedná se o odstavené rameno řeky Moravy rozdělené železniční tratí na východní část Čerták I. s část Čerták II. o celkové výměře 9,10 ha. V roce 2013 dále došlo nařízením KÚZLK č. 9/2013 ze dne 2. 12. 2013 k vyhlášení nového maloplošného ZCHÚ přírodní památka Rochus o celkové výměře 30,36 ha, které se nachází cca 4 km od navrhovaného záměru. V roce 2014 došlo nařízením KÚZLK č. 7/2014 ze dne 22. 4. 2014 k vyhlášení MZCHÚ PP Huštěňovická ramena, která je součástí již lokality soustavy Natura 2000 Kněžpolský les vzdálené cca 2 km od předmětného záměru (až za stávající silnicí II/427). Jedná se o čtyři odstavná ramena řeky Moravy (Blata, Výrovka, Koňov a Mlač) na pravém břehu Moravy. Dále se v přibližně velké vzdálenosti od navrhovaného záměru nachází rovněž přírodní rezervace (dále jen „PR“) Trnovec, PR Kanada a PP Tůň u Kostelan. Jedná se o MZCHÚ, která se v území nacházela již v době dokumentace EIA, pouze v ní nebyla uvedena. V dotčeném území nedošlo oproti dokumentaci EIA k takovým změnám ve vymezení ZCHÚ a přírodních parků, v jejich důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Z hlediska územních systémů ekologické stability nedošlo dle obdržených podkladů oproti dokumentaci EIA k žádným změnám.

Z hlediska významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) lze dle obdržených podkladů uvést, že aktuální územně plánovací dokumentace obcí ani Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (2012) neuvádí VKP Mlýnský náhon a VKP potok Salaška jako registrované VKP tak, jak je uvedeno v dokumentaci EIA. Tyto prvky však spadají do VKP dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Oproti dokumentaci EIA budou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. i VKP lesní porosty. Jedná se o drobné lesíky v rozsáhlé rovinaté zemědělské krajině, které se v území nacházely již v době zpracování dokumentace EIA, pouze v ní nebyly uvedeny.

Přestože vzrostl počet zvláště chráněných druhů živočichů, výše uvedenými rozhodnutími byly vydány výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k výše uvedenému se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit Natura 2000

Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 se v dokumentaci EIA nejbližší lokality soustavy Natura 2000 (Evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Kněžpolský les, EVL Čerták, EVL Chříby) nacházely od předmětného záměru více než 2 km. Oproti dokumentaci EIA došlo v okolí záměru nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit v roce 2005 k vyhlášení nových EVL: EVL Rochus (cca 4 km od předmětného záměru) a EVL Nedakonický les (cca 1,2 km od předmětného záměru). Součástí obdržených podkladů je stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 30. 11. 2015 pod č.j. KUZL 72054/2015 se závěrem, že navrhovaný záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL (EVL Chříby, EVL Čerták, EVL Kněžpolský les a EVL Nedakonický les) nebo PO. Vliv na ELV Rochus není třeba hodnotit, neboť je vzdálena cca 4 km od záměru.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Dle obdrženého podkladu lze konstatovat, že charakteristiky stávajícího stavu z hlediska povrchových a podzemních vod jsou shodné se stavem popisovaným v dokumentaci EIA. Z hlediska chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) nedošlo oproti dokumentaci EIA k žádným změnám ani k vyhlášení žádné nové CHOPAV. Z hlediska ochranných pásem vodních zdrojů lze uvést, že oproti dokumentaci EIA nedošlo ke změně či vyhlášení nového ochranného pásma vodního zdroje.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), pouze byly upřesněny dočasné zábory ZPF, čímž došlo k navýšení o cca 6,6 ha z důvodu upřesnění rozsahu zařízení staveniště. Z hlediska pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) došlo v oproti dokumentaci EIA ke snížení trvalého záboru o cca 1 ha.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze dle obdrženého podkladu konstatovat, že z hlediska geomorfologie a geologie zájmového území nedošlo oproti dokumentaci EIA k žádným změnám. Problematika sesuvných území nebyla v dokumentaci EIA řešena. Nejbližší aktivní sesuvné území je ve vzdálenosti 2,2 km severně od trasy předmětného záměru v k.ú. Spytihněv. Toto sesuvné území bylo evidováno již v době zpracování dokumentace EIA. V dotčeném území nebylo vyhlášeno žádné nové sesuvné území. Dle obdrženého podkladu nejsou v zájmovém území oproti dokumentaci EIA evidovány další možné oblasti starých ekologických zátěží.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu došlo oproti dokumentaci EIA ke změnám dotčeného krajinného prostoru, které jsou vyvolány především rozšiřováním obytné zástavby včetně nových zpevněných ploch (komunikace a parkovací stání). V celkovém měřítku řešeného území se však jedná o málo významné změny v dotčeném krajinném prostoru, které probíhají v souladu s územně plánovací dokumentací. Nejbližším přírodním parkem je přírodní park Chřiby vzdálen cca 2 km severozápadním směrem od předmětného záměru. Dle obdržených podkladů lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v zájmovém území z hlediska vymezení přírodních parků k žádné změně.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze dle obdrženého podkladu konstatovat, že v dotčeném území nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Z hlediska hmotného majetku lze uvést, že stejně jako v dokumentaci EIA je i v současné době uvažováno se zásahem do hmotného majetku. V dalších stupních projektové dokumentace došlo pouze k upřesnění nutných demolic.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2005 došlo u předmětného záměru k určitým změnám v poznatcích a v metodách posuzování, a to v následujících oblastech:

- hluk – od doby zpracování dokumentace EIA došlo ke změně předmětné legislativy, zejména nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým se stanovují hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru. Dle aktuálně platné legislativy je v současné době hodnocena pouze dopadající zvuková vlna. V nařízení platném v roce 2005 se hodnotila

$L_{Aeq,T}$ včetně odrazu od fasády za hodnoceným kontrolním bodem. Z tohoto důvodu může vyhodnocení akustické situace v aktuálně zpracovaném AS vykazovat nižší hodnoty cca do 2 dB, než tomu bylo v roce 2005. Dále v současné době není uvažována obnova vozidlového parku, kterou metodika v době zpracování dokumentace EIA zohledňovala. Stávající metodika pro výpočet hluku z automobilové dopravy je aktualizací předchozích dokumentů, které byly použity při výpočtu AS 2005. Z hlediska metod prognózování od doby zpracování dokumentace EIA došlo ke zpřesnění nástrojů pro modelování hluku z dopravy,

- ovzduší – použité metody prognózování mají v případě hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší přímou vazbu na aktuální znění příslušných zákonů a vyhlášek vztahující se k ochraně ovzduší. Při hodnocení byla zohledněna mj. aktualizace programu MEFA a SYMOS '97. Z hlediska metod prognózování došlo k zpřesnění nástrojů pro modelování emisí z dopravy,
- voda - od doby vydání stanoviska EIA došlo hlavně k legislativním změnám. Od roku 2005, kdy byl prováděn proces EIA, došlo k několika novelám zejména zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V rámci dokumentace EIA byla vypracována studie posouzení vlivů stavby 5508 Staré Město – Moravský Písek na vodu (EKOHYDRO s.r.o., březen 2005), ve které byly zdroje vody zmapovány a orientačně změřeny hladiny a dna celkem osmi domovních studní. V průběhu let během příprav navazujících řízení (dokumentace pro územní rozhodnutí a dokumentace pro stavební povolení) bylo území značně podrobněji prozkoumáno a byla zpracována řada podrobných odborných studií tak, jak bylo v dokumentaci EIA doporučeno. V aktuálním stavu je k dispozici geotechnický průzkum – rešerše Geotest a.s., březen 2016), hydrogeologický posudek (Geotest a.s., březen 2016) a posouzení možnosti ovlivnění stávajících studní (Geotest a.s., březen 2016) a dále také dokumentace provedení hydrogeologického monitoringu stavby R55 5508 Staré Město – Moravský Písek (INSET, s.r.o., listopad 2014). Těmito studiemi zejména geotechnickým průzkumem byly potvrzeny informace o zdrojích vody v území a následně prověřeny měřeními ve větším rozsahu než v procesu EIA (77 studní, změřeno 4x). Hydromonitoringem jsou zjišťována fyzikální data o podzemních vodách (např. konduktivita) a chemická data o podzemních vodách (např. pH, obsah železa, CHSK apod.). Momentálně jsou proto k dispozici daleko podrobnější informace o stavu především podzemní vody, než které byly známy v době zpracování dokumentace EIA,
- ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy – od doby vydání stanoviska EIA došlo k legislativním změnám. Od roku 2005, kdy byl prováděn proces EIA, došlo k několika novelám jak samotného zákona č. 114/1992 Sb., tak jeho prováděcí vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb. Je nutné poznamenat, že pro účely procesu EIA byl proveden orientační přírodovědný průzkum. V průběhu let během příprav navazujících řízení (dokumentace

pro územní rozhodnutí a dokumentace pro stavební povolení) bylo území záměru následně podrobeno několika podrobným přírodovědným průzkumům (především podrobnému chiropterologickému průzkumu, průzkumu xylofágních druhů brouků, posouzení vlivu stavby na bobra evropského a dendrologickým průzkumům), které na sebe navazovaly. V těchto podrobných průzkumech bylo zájmové území rozděleno do šesti lokalit, které se detailně vyhodnocovaly vždy se zaměřením na konkrétní problematiku. Z toho důvodu bylo také možné postupně identifikovat všechny zvláště chráněné druhy rostlin i živočichů, pro které byly postupně vydány výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původního oznámení (dokumentace), obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, odborným podkladem pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení č. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 16. září 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních

právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2020/710/573

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, hejtman
tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Obec Babice, starostka
Babice 508, 687 03 Babice

Obec Sušice, starosta
Sušice č.p. 4, 687 04 Sušice

Obec Huštěnovice, starosta
Huštěnovice 92, 687 03 Babice

Město Staré Město, starosta
nám. Hrdinů 100, 686 03 Staré Město

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Zlínského kraje, ředitel
tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Uherské Hradiště (obec s rozšířenou působností)
Masarykovo náměstí 19, 686 70 Uherské Hradiště

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova ul. 748/14, 614 00 Brno

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:

EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10

Zpracovatel posudku:

Vážený pan
RNDr. Oldřich Vacek, CSc.
Mochtín 144, 339 01 Klatovy

Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Regionální pracoviště Jižní Morava
Kotlářská 51, 602 00 Brno

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Povodí Moravy, s.p.
Dřevařská 11, 602 00 Brno

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Archeologický ústav AV ČR

Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně

Vavrečkova 7040, 760 01 Zlín

Správa železnic, státní organizace

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor geologie

OVSS VIII – Olomouc