

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 19. května 2006

Č.j.: 38334/ENV/06

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

I. Identifikační údaje

Název záměru:

V403 Prosenice – Nošovice, rekonstrukce jednoduchého vedení 400 kV na dvojitě

Kapacita (rozsah) záměru:

Jednoduché vedení V403, propojující elektrické stanice TR Prosenice – TR Nošovice v napětové úrovni 400 kV, kriticky nevyhovuje současným přenosovým požadavkům kladeným na přenosový profil Morava Sever – Morava Jih. Záměr řeší rekonstrukci uvedené trasy, spočívající v náhradě stávajícího jednoduchého vedení V403 v napětové úrovni 400 kV dvojitým vedením V403/456 v téže napětové úrovni, čímž lze docílit potřebného zvýšení přenosové kapacity.

Trasa předmětného vedení je dlouhá 79,4 km, má celkem 239 stožárů - z toho 30 kotevních a 209 nosných. Trasa, počet stožárů i jejich umístění v terénu budou při rekonstrukci v naprosté většině zachovány.

Umístění záměru:

kraj: Olomoucký

obec: Osek nad Bečvou, Oldřichov, Sušice, Pavlovice u Přerova, Šišma, Kladníky, Radotín, Soběchleby, Dolní Nětčice, Týn nad Bečvou, Paršovice, Horní Nětčice, Rakov, Býškovice, Malhotice, Rouské

k.ú.: Osek nad Bečvou, Oldřichov na Moravě, Sušice u Přerova, Prusínky, Šišma, Kladníky, Radotín u Lipníku nad Bečvou, Soběchleby, Dolní Nětčice, Týn nad Bečvou, Paršovice, Horní Nětčice, Rakov u Hranic, Býškovice, Malhotice, Rouské

kraj: Zlínský
obec: Kelč, Kladeruby, Choryně, Lešná
k.ú.: Nové Město, Komárovice, Kladeruby, Choryně,
Lhotka nad Bečvou, Lešná, Vysoká u Valašského
Meziříčí, Perná u Valašského Meziříčí, Jesenice
u Valašského Meziříčí

kraj: Moravskoslezský
obec: Hostašovice, Hodslavice, Živořice u Nového Jičína,
Mořkov, Veřovice, Bordovice, Lichnov, Frenštát pod
Radhoštěm, Tichá, Kozlovice, Palkovice, Baška,
Janovice, Frýdek – Místek, Raškovice, Výšší Lhoty,
Nižší Lhoty, Nošovice

k.ú.: Hostašovice, Hodslavice, Živořice u Nového Jičína,
Mořkov, Veřovice, Bordovice, Lichnov u Nového
Jičína, Frenštát pod Radhoštěm, Tichá na Moravě,
Kozlovice, Myslík, Palkovice, Hodoňovice, Baška,
Janovice u Frýdku - Místku, Skalice u Frýdku –
Místku, Raškovice, Výšší Lhoty, Nižší Lhoty,
Nošovice

Obchodní firma oznamovatele: ČEPS, a.s.

IČ oznamovatele: 25702556

Sídlo oznamovatele: Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Zpracovatel oznámení: Dr. Ing. Vladimír Skoumal

Datum předložení oznámení: 28. 12. 2004

Zpracovatel dokumentace: Ing. Květoslava Konečná
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 8129/952/OPVŽP/97

Datum předložení dokumentace: 22. 9. 2005

Zpracovatel posudku: Ing. Pavel Varga
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 13237/2567/OPVI/04

Datum předložení posudku: 16. 2. 2006

Veřejné projednání: Veřejné projednání se v souladu s § 9 odst. 9 citovaného
zákona nekonalo.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Dne 28. 12. 2004 obdržel příslušný úřad oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 3 citovaného zákona zpracované Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem.
- Dne 4. 1. 2005 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 4. 3. 2005 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 cit. zákona je nutné zpracovat především s důrazem na uvedené oblasti.
- Dne 22. 9. 2005 obdržel příslušný úřad dokumentaci dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracovanou Ing. Květoslavou konečnou.
- Dne 27. 9. 2005 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 15. 11. 2005 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Pavel Varga zpracováním posudku.
- Dne 7. 12. 2005 byla zpracovateli posudku doručena všechna zbývající vyjádření k dokumentaci.
- Dne 16. 2. 2006 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 21. 2. 2006 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Závěry zpracovatele posudku:

Oznámení záměru bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a je nutné zpracování dokumentace podle přílohy č. 4 citovaného zákona.

Ve vztahu k dokumentaci záměru jsou z hlediska naplnění podstaty přílohy č. 4 citovaného zákona i celkové díkce citovaného zákona požadavky na obsah a úplnost dokumentace splněny.

Z hlediska úplnosti a správnosti údajů a vstupních informací uvedených v dokumentaci lze konstatovat, že dokumentace obsahuje podklady a informace s akceptovatelnou vypovídací schopností pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí a pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí s doplňky a některými připomínkami a doporučeními, které jsou uvedeny a komentovány v posudku a v podmínkách tohoto stanoviska.

Zpracování posudku bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 citovaného zákona a zahrnuje vypořádání připomínek dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků a ostatních subjektů k dokumentaci.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se v souladu s § 9, odst. 9 zákona neuskutečnilo, jelikož příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci ani k posudku.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Město Kelč - vyjádření k dokumentaci
(zn. 591/05 ze dne 9.11.2005)
2. Obecní úřad Mořkov - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: 1231/2005 ze dne 8.11.2005)
3. Obecní úřad Veřovice - vyjádření k dokumentaci
(zn. 559/2005 ze dne 8.11.2005)
4. Obec Tichá - vyjádření k dokumentaci
(ze dne 26.10.2005)
5. Obecní úřad Rakov - vyjádření k dokumentaci
(ze dne 12.10.2005)
6. Krajský úřad Olomouckého kraje - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: KUOK/31033/05/OŽPZ/7155 ze dne 21.10.2005 a č.j.: KUOK/32219/05/OSR/495 ze dne 25.10.2005)
7. Krajský úřad Zlínského kraje - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: KUZL 894/2005 ŽPZE-ZJ ze dne 17.10.2005)
8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje - vyjádření k dokumentaci
(zn.: 27957/2005/ŽPZ/Kul/0003 ze dne 4.11.2005)
9. Městský úřad Přerov - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: 2005/4392/ZP/Ča ze dne 2.11.2005)
10. Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm - vyjádření k dokumentaci
(č.j.:21841-05/479-05/espur ze dne 19.10.2005)
11. Městský úřad Hranice - vyjádření k dokumentaci
(zn.: OŽP/27644/05/Cyž ze dne 25.10.2005)
12. Městský úřad Nový Jičín - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: ŽP/68300/05104-Ra,Kš,To,Ry,Hů,Schi,Ko ze dne 31.10.2005)
13. Městský úřad Valašské Meziříčí - vyjádření k dokumentaci
(zn.: ŽP3532/05/Bi/125-245 ze dne 14.10.2005)
14. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: MhaŽP-1782/05/Šv/246 ze dne 10. 10. 2005)

15. Městský úřad Frýdek – Místek - vyjádření k dokumentaci
(zn.: ŽpaZ/6010/05/Har ze dne 2.11.2005)
16. Městský úřad Lipník nad Bečvou - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: ŽP/717/1225/2005/Do-246.7-A/5 ze dne 4.11.2005)
17. KHS Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: 2005/736/611.PR ze dne 21.11.2005)
18. KHS Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: 4030-216/2005 ze dne 14.10.2005)
19. KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě - vyjádření k dokumentaci
(zn.: 14395/215/2005 ze dne 11.11.2005)
20. ČIŽP OI Olomouc - vyjádření k dokumentaci
(zn.: 08/OH/7597/05/Mt ze dne 20.10.2005)
21. ČIŽP OI Brno - vyjádření k dokumentaci
(zn.: 7/Ř/13528/05/On ze dne 26.10.2005)
22. ČIŽP OI Ostrava - vyjádření k dokumentaci
(zn.: 9/ÚŘOI/7138/05/Mk ze dne 25.10.2005)
23. Ministerstvo zemědělství - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: 35381/2005-16210 ze dne 17.10.2005 a 35381/2005-16210 ze dne 3.11.2005)
24. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: 3605/ENV/740/05/JR,RH ze dne 18.10.2005)
25. Ministerstvo životního prostředí – odbor zvláště chráněných částí přírody - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: 620/3993/05 ze dne 4.11.2005)
26. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: 3075/OOV/2005 ze dne 13.10.2005)
27. Ministerstvo životního prostředí – odbor ekologie a krajiny lesa - vyjádření k dokumentaci
(č.j.: 640/2858/ENV/05 ze dne 31.10.2005)
28. Vyjádření paní Věry Kyselé ze dne 5.11. 2005

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „V403 Prosenice – Nošovice, rekonstrukce jednoduchého vedení 400 kV na dvojitě“ se s ohledem na výsledky procesu posuzování podle zákona č. 100/2001

Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. doporučuje realizovat. Rekonstrukce vedení (V403) představuje nahrazení stávajícího jednoho potahu na dvoudřívkových stožárech typu PORTÁL zdvojeným vedením na jednodřívkových stožárech typu SOUDEK nebo DONAU, přičemž umístění nového zdvojeného vedení bude ve stávajícím energetickém koridoru, vymezeným ochranným pásmem ze zákona (Energetický zákon č.458/2000Sb. §46) bez dalších nároků na jeho rozšíření.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány neúnosné vlivy na složky životního prostředí. Posuzovaný záměr významně neovlivní obyvatelstvo, živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky. Záměr jako liniová stavba sice ovlivní krajinný ráz, avšak s ohledem na opatření rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí lze tento vliv považovat z hlediska velikosti a významnosti za únosný, resp. přijatelný. Ostatní potenciální nepříznivé vlivy posuzovaného záměru, především v etapě výstavby, neznamenaají ohrožení životního prostředí, neboť se rovněž dají technickými a organizačními opatřeními omezit.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, zejména pak opatření k ochraně krajinného rázu, lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je rovněž zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná a že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru. V souvislosti s ochranou životního prostředí se jedná především o podrobné řešení umístění a výšky stožárů.

Navržené základní řešení záměru s respektováním podmínek rezultujících z procesu posuzování představuje standardní technickou úroveň při výstavbě přenosového vedení elektrické energie o napětí 400 kV.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Dále pak podmínky souhlasného stanoviska z hlediska předmětu

ochrany soustavy NATURA 2000 v zájmovém území evropsky významné lokality Niva Morávky.

Za zásadní opatření je třeba považovat optimalizaci umístění a výšky stožárů přenosového vedení elektrické energie s ohledem na omezení potenciálních nepříznivých vlivů na krajinný ráz.

Náležitá pozornost musí být v rámci další přípravy záměru věnována rovněž přípravě a řešení plánu organizace výstavby s ohledem na technická a organizační opatření k omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí v etapě výstavby.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí vyplývá použití varianty řešení záměru popsané v dokumentaci vlivů záměru „V403 Prosenice – Nošovice, rekonstrukce jednoduchého vedení 400 kV na dvojitě“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. s tím, že rekonstrukcí vedení (V403) bude nahrazen stávající jeden potah na dvoudříkových stožárech typu PORTÁL zdvojeným vedením na jednodříkových stožárech typu SOUDEK nebo DONAU, přičemž umístění nového zdvojeného vedení bude ve stávajícím energetickém koridoru, vymezeným ochranným pásmem ze zákona (Energetický zákon č.458/2000Sb. §46) bez dalších nároků na jeho rozšíření.

Pro rekonstrukci vedení budou obecně použity stožáry typu SOUDEK. Variantní použití stožárů typu DONAU bude prověřeno v rámci územního řízení počítačovou vizualizací s využitím konkrétních výšek stožárů v kritických a nejvíce pohledově exponovaných krajinných prostorech, kterými jsou SM 3-9 navržená NPP Bečva u Oseka (pohledy od Prosenice, od Oseka, Oldřichova), SM 86-103 přechod Juhyně, RBK, navrhovaný PPK Maleník – Krásnice (pohledově intenzívně vnímané z frekvent. dopravního koridoru), SM 130-143 okolí Mořkovského vrchu, niva Jičínky - přímý kontakt se sídlem a komunikací, SM 185 Kozlovice, u kostela - kontakt s významnou stavbou, SM 193 u Myslíku lomený bod trasy v kontaktu s V 459 a V 270 - výrazný krajinářský zlom, SM 213 přechod nivy Ostravice. Konečný výběr konstrukce stožárů (SOUDEK nebo DONAU) ve výše uvedených úsecích vedení bude učiněn v následném správním řízení k povolení tohoto záměru.

Řešení konstrukce fázových vodičů bude dále pro stožáry typu SOUDEK navrženo ve variantě V 2 se shodnou fází ve středním patře stožáru a vystřídáními fázemi na spodním a horním patře stožáru. V případě použití stožáru typu DONAU bude řešení konstrukce fázových vodičů navrženo ve variantě V 3, kdy druhá a třetí fáze jsou umístěny na horním patře stožáru a na spodním patře stožáru jsou fáze umístěny v pořadí (zleva) první, třetí, druhá a první.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 citovaného zákona.

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena k dokumentaci vlivů záměru „V403 Prosenice – Nošovice, rekonstrukce

jednoduchého vedení 400 kV na dvojité“ na životní prostředí a posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Ke zveřejněnému posudku obdržel příslušný úřad 11 vyjádření. Vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, Městského úřadu Přerov, Městského úřadu Valašské Meziříčí, Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Městský úřad Frýdek – Místek, Obecního úřadu Rakov, KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ČIŽP OI Olomouc, ČIŽP OI Ostrava, Ministerstva zemědělství, MŽP – odboru ochrany ovzduší, MŽP – odboru ochrany vod neobsahovala žádné podstatné připomínky.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje požaduje ve své vyjádření ze dne 22. 3. 2006 č.j. MSK 53548/2006 doplnit stať "Podmínky souhlasného stanoviska" pro fázi přípravy a realizace stavby o tento bod: V úseku VVN, křížícím nivu řeky Morávky, navrhnout a realizovat optickou signalizaci, upozorňující ptáky na možnou kolizi. Tento požadavek je odůvodněn tím, že řeka Morávka je přirozeným letovým koridorem pro řadu ptáků. Jedná se o evropsky významnou lokalitu a nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability, přirozeně propojující Beskydy s Moravskou bránou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku se na základě dostupných podkladů s výše uvedeným požadavkem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje neztotožňuje a optickou signalizaci realizovat nedoporučuje z důvodu její nadbytečnosti.

Používání optické signalizace na vodičích není navrhováno z důvodu minimalizace vlivu na krajinný ráz, jak je stanoveno i v podmínkách návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

V dokumentaci EIA je uvedeno, že s ohledem na nevýznamnost migračních tras ptáků dotčenými prostory a ve vazbě na ochranu krajinného rázu zpracovatelé dokumentace nedoporučují řešit ochranu aviafauny optickou signalizací.

Z dostupných podkladů dále vyplývá, že biokoridor dle ÚSES řeší v území jiné vztahy, než migraci ptáků, předmětem ochrany EVL nejsou ptáci podle směrnice EU o ptácích ani podle směrnice EU o stanovištích (viz obě hodnocení dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, která jsou součástí dokumentaci a posudku).

Zpracovatel posudku si rovněž vyžádal podrobný názor zpracovatele biologického hodnocení dokumentace EIA RNDr. Milana Macháčka, ze kterého vyplynulo, že zatím nejsou dostupné žádné podklady o tom, že by řeka Morávka představovala významnější tahový koridor. V mimohnízdni době nad řekou migrují některé druhy běžnějších vodních ptáků (z vrubozobých mimo jiné kachna divoká, která však přeletuje v nižších partiích, vedení pro ni nepředstavuje ohrožení, dlouhokřídlí - např. racci), řeku obvykle sledují táhnoucí migranti, jejich početnost však zde nebyla kvůli menšímu významu řeky pro tah ptáků nikým sledována a zatím nic nenasvědčuje tomu, že by daný úsek Morávky dosahoval svým významem kvalit jiných lokalit v Moravskoslezském kraji – např. řeky Odry, případně řeky Olše. Z titulu výskytu větších ptáků - čápi, labutě, dravci lze předpokládat, že daný úsek vedení nepředstavuje větší ohrožení než ostatní vedení signalizací nevybavené. V posledních letech v zimním období nad řekou protahuje větší množství kormoránů, u kterých však nebyly zaznamenány významnější konflikty s vedením VVN.

Závěrem je nutné podotknout, že v případě trvání požadavku na návrh optické signalizace v úseku VVN, křížícím nivu řeky Morávky, by bylo nutné pro zajištění efektivity ji rovněž realizovat na souběžném stávajícím vedení 400 kV.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, popřípadě oznámení, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

V403 Prosenice – Nošovice, rekonstrukce jednoduchého vedení 400 kV na dvojitě

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta řešení záměru popsána v dokumentaci vlivů záměru „V403 Prosenice – Nošovice, rekonstrukce jednoduchého vedení 400 kV na dvojitě“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. s tím, že rekonstrukcí vedení (V403) bude nahrazen stávající jeden potah na dvoudříkových stožárech typu PORTÁL zdvojeným vedením na jednodříkových stožárech typu SOUDEK nebo DONAU, přičemž umístění nového zdvojeného vedení bude ve stávajícím energetickém koridoru, vymezeným ochranným pásmem ze zákona (Energetický zákon č.458/2000Sb. §46) bez dalších nároků na jeho rozšíření.

Pro rekonstrukci vedení budou obecně použity stožáry typu SOUDEK. Variantní použití stožárů typu DONAU bude prověřeno v rámci územního respektive stavebního řízení počítačovou vizualizací s využitím konkrétních výšek stožárů v kritických a nejvíce pohledově exponovaných krajinných prostorech, kterými jsou SM 3-9 navržená NPP Bečva u Oseka (pohledy od Prosenice, od Oseka, Oldřichova), SM 86-103 přechod Juhyně, RBK, navrhovaný PPK Maleník – Krásnice (pohledově intenzívně vnímané z frekvent. dopravního koridoru), SM 130-143 okolí Mořkovského vrchu, niva Jičínky - přímý kontakt se sídlem a komunikací, SM 185 Kozlovice, u kostela - kontakt s významnou stavbou, SM 193 u Myslíku lomený bod trasy v kontaktu s V 459 a V 270 - výrazný krajinářský zlom, SM 213

přechod nivy Ostravice. Konečný výběr konstrukce stožárů (SOUDEK nebo DONAU) ve výše uvedených úsecích vedení bude učiněn v následném správním řízení k povolení tohoto záměru.

Řešení konstrukce fázových vodičů bude dále pro stožáry typu SOUDEK navrženo ve variantě V 2 se shodnou fází ve středním patře stožáru a vystřídáními fázemi na spodním a horním patře stožáru. V případě použití stožáru typu DONAU bude řešení konstrukce fázových vodičů navrženo ve variantě V 3, kdy druhá a třetí fáze jsou umístěny na horním patře stožáru a na spodním patře stožáru jsou fáze umístěny v pořadí (zleva) první, třetí, druhá a první.

Při přípravě, realizaci a provozu záměru budou respektovány příslušné níže uvedené podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

A. Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Zajistit jako přílohu dokumentace pro územní respektive stavební řízení detailní odborné posouzení vlivu vedení na krajinný ráz v níže uvedených úsecích, které bude obsahovat počítačovou vizualizaci s využitím konkrétních výšek stožárů variantního použití stožárů typu DONAU nebo SOUDEK v kritických a nejvíce pohledově exponovaných krajinných prostorech, kterými jsou SM 3-9 navržená NPP Bečva u Oseka (pohledy od Prosenice, od Oseka, Oldřichova), SM 86-103 přechod Juhyně, RBK, navrhovaný PPK Maleník – Krásnice (pohledově intenzívně vnímané z frekvent. dopravního koridoru), SM 130-143 okolí Mořkovského vrchu, niva Jičínky - přímý kontakt se sídlem a komunikací, SM 185 Kozlovice, u kostela - kontakt s významnou stavbou, SM 193 u Myslíku lomený bod trasy v kontaktu s V 459 a V 270 - výrazný krajinářský zlom, SM 213 přechod nivy Ostravice, tento materiál konzultovat a projednat zejména s příslušnými orgány ochrany přírody.
2. V dalším stupni projektové dokumentace uplatnit nátěry sloupů v přírodě blízkých tmavších odstínech zelené nebo šedozelené barvy (preferovat odstín tzv. rákosové zeleně, důsledně vyloučit používání reflexních a světlých barev). S ohledem na aktuální podmínky na trhu optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.
3. Z důvodu minimalizace vlivu na krajinný ráz nepoužívat optickou signalizaci na vrchních vodičích v trase vedení.
4. V dalších stupních projektové přípravy vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit, kultur a tříd ochrany ZPF, tento elaborát projednat s příslušnými orgány ochrany ZPF.
5. Dotčené pozemky (u dočasného záboru) uvést po ukončení stavebních prací do původního stavu a navrátit jejich původního využití do 1 roku. Dále dbát na to, aby navrhovaná trasa liniové stavby co nejméně narušovala organizaci ZPF a tím co nejméně ztěžovala obhospodaření ZPF.
6. V dalších stupních projektové dokumentace podrobně specifikovat všechny trvalé a dočasné zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa na základě důsledného prověření všech možností důsledné ochrany lesních pozemků. V rámci tohoto materiálu dále specifikovat veškeré pozemky, kde bude stavba realizována v ochranném pásmu lesa, ve vztahu k ochraně okrajů lesních porostů.

7. Ochranné pásmo vedení VVN umístěné na PUPFL bude dořešeno investorem z hlediska nájemních vztahů s vlastníky PUPFL.
8. V dalších stupních projektové dokumentace předložit kompenzační opatření za trvalý zábor pozemků určených pro plnění funkcí lesa, v rámci kompenzačních opatření preferovat využití prostorů navrhovaných skladebných prvků ÚSES v širším zájmovém území; konzultovat toto potenciální využití především s orgány ochrany přírody.
9. Manipulační plochy pro řešení stožárových míst ve stávajících lesních průsecích nebudou zasahovat mimo stávající ochranné pásmo do stávajících lesních porostů, tvořících okraje stávajících průseků v lesích.
10. V rámci další projektové přípravy doložit očekávanou akustickou situaci u provozu vedení VVN a navrhnout taková opatření, aby po uvedení do provozu byly plněny příslušné limity, před zahájením provozu provést modelové měření výchozí akustické situace u nejbližšího objektu trvalé obytné zástavby podél navrhované trasy, toto měření zopakovat po uvedení stavby do zkušebního provozu.
11. V rámci další projektové přípravy předložit KHS Moravskoslezského kraje garance dodržení limitních hodnot intenzity elektrického pole, magnetické indukce a indukované proudové hustoty pro frekvenci 50 Hz pro ostatní osoby dle Nařízení vlády č.480/2000 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a to při maximálním proudovém zatížení vedení, v místech s možnou expozicí ostatních osob (zastavěné území obcí, samostatně stojící objekty v blízkosti vedení).
12. V rámci další projektové přípravy prověřit možnost posunutí stožáru číslo 133 umístěného na parcele č. 518/2 v k.ú. Mořkov směrem k potoku s tím, že stávající ochranné pásmo vedení bude zachováno a přiblížení stožáru vedení k potoku musí být schváleno příslušným vodohospodářským orgánem.
13. V rámci další projektové přípravy učinil jednoznačný závěr ohledně posouzení možného vlivu výstavby na využívané zdroje podzemních vod.
14. Před zahájením prací musí být vyhotoven havarijný plán pro případ úniku ropných látek, a stanoven kontrolní systém proti drobnému úniku těchto látek z dopravních a stavebních mechanismů. Tento havarijný plán je nezbytné předložit příslušným vodoprávním úřadům ke schválení.
15. Stožáry umisťovat co nejdále od břehů vodních toků. V záplavovém území s ohledem na průchod velkých vod a ledochodů prověřit umístění stožárů mimo dosah těchto jevů, umístění těchto stožárů konzultovat s příslušnými správci vodních toků.
16. V posledním reprodukčním období před zahájením výstavby v kritických lokalitách ověřit aktuální situaci z hlediska hnízdění chřástala polního, křepelky polní, pěnice slavíkové, tůňka obecného a aktuální situaci z hlediska výskytu ještěrky živorodé.
17. Na jaře roku 2006 ověřit územní rozsah výskytu vstavače mužského u Veřovic a Palkovic a vstavače bledého u Jasenice s tím, že do POV stavby bude promítnuta důsledná ochrana lokalit výskytu obou druhů orchidejí.
18. V rámci náhradních výsadeb za kácené náletové dřeviny uplatnit v nivách toků i živné dřeviny pro batolce duhového.
19. V rámci další projektové přípravy provést inženýrsko-geologický průzkum pro zajištění základových poměrů v místě jednotlivých stožárů vedení VVN.
20. V dalším stupni projektové dokumentace detailně ověřit geomechanické a geotechnické parametry dotčených svahových lokalit (náchylnost podloží k posunům/soliflukci/).

21. Na extrémnějších svazích (severně od Jasenice, okolí Palkovic) využít i speciální technologie pro zakládání a výstavbu stožárů (vrtulník, lanovka, pilotáž základů).
22. V geotechnicky méně příznivých podmínkách svahů zakládání patek stožárů řešit pomocí pilotů, manipulaci s částmi stožárů řešit pomocí lanovek, případně vrtulníku.
23. Zásadní opatření je nutno formulovat již při zpracování dokumentace pro stavební řízení v „Plánu organizace výstavby“, který musí obsahovat jednoznačné určení přístupových cest, montážních ploch, ploch zařízení staveniště, a nepřehlédnutelně musí specifikovat lokality s nařízeným omezením pohybu těžké kolové techniky, případně s úplným zákazem vjezdu této techniky. Dodavatel stavby je povinen tento plán projednat s dotčenými obcemi a příslušnými orgány státní správy.
24. Při přípravě plánu organizace výstavby akcentovat i ochranu životního prostředí, zejména optimalizovat umístění zařízení staveniště a řešení přístupových tras tak, aby nedocházelo ke střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny s ohledem na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, skladebné prvky územního systému ekologické stability krajiny a ochranná pásma vodních zdrojů.
25. Do plánu organizace výstavby zpracovat soubor organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, včetně opatření pro případ vzniku nestandardních stavů a havárie, zejména úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
26. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikaci garancí na minimalizování nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí a ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby, požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím životnímu prostředí šetrných technologií.
27. V prováděcí dokumentaci díla blíže specifikovat množství odpadů a rovněž konkrétní způsob nakládání s nimi.
28. V prováděcí dokumentaci díla blíže specifikovat a řešit nakládání s výkopovou zeminou.
29. V prostoru SM 194 vyloučit přímé zásahy na elevaci při koruně svahu průseku podél okraje lesa, východně od údolí horního toku Palkovického potoka.
30. Z jakýchkoli stavebních prací a přípravy území vyloučit mechové prameniště při levém břehu přítoku Palkovického potoka poblíž SM 196 z důvodu ochrany populace kruštíku bahenního a biotopu pěnovcových pramenišť; tento požadavek důsledně promítnout do POV stavby.
31. V prostoru rybníka Podolší zachovat skupinu starých jasanů a lípu a silné stromy u okraje průseku na západním břehu rybníka u lomového SM 3.
32. V prostoru přechodu ramene Bečvy (Libuška) zachovat všechny silné stromy při okraji stávajícího průseku, zejména porosty na jihovýchodním břehu.
33. Při křížení s tokem Juhyně minimalizovat přímý zásah do břehových a doprovodných porostů.
34. V rámci stávajících průseků v lesních porostech (zejména severně od Jasenice, severně od Veřovic a Bordovic, jižně od Palkovic a v komplexu lesa Myšinec u Bašky, dále v prostorech s rozptýlenou keřovou vegetací na enklávách mezofilních luk a pastvin (SZ od Hostašovic, SZ od Bordovic) a v nivách toků (Lubina, Ostravice, Morávka) minimalizovat rozsah kácení keřů jen na nezbytné minimum v rámci přípravy území.

35. Snížit manipulační pásy a plochy v kontaktu s xerofytními stanovišti z důvodu ochrany teplomilných druhů hmyzu a plazů.
36. Jako určitou kompenzaci za kácené dřeviny navrhnout náhradní výsadby keřů a nízkých dřevin, především do prostorů stávajících průseků s výraznou expanzí invazních druhů bylin, jako jednoho z opatření na postupné potlačování šíření těchto druhů, případně dosadbu nízkých dřevin a keřů do prostorů skladebných prvků ÚSES, které trasa křížuje.

II. Podmínky pro fázi realizace

1. Při realizaci stavby zabezpečit dodržení maximálně možné šetrnosti s ohledem na ochranu zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, skladebných prvků územního systému ekologické stability krajiny a ochranných pásem vodních zdrojů.
2. Při přípravě stávajících průseků v lesích a porostech na rekonstrukci zajistit jen minimální kácení keřů a náletových dřevin, výhradně v období vegetačního klidu.
3. Přípravu území, spojenou se skrývkami či terénními úpravami kolem stožárových míst řešit mimo reprodukční období živočichů, nejdříve ke konci vegetačního období.
4. Pro transport materiálů a příjezdy techniky přes lesní porosty využívat stávající lesní cesty, pokud svým stavem umožňují průjezdy těžké techniky, jinak transport částí stožárů a materiálů důsledně řešit vrtulníkem nebo lanovkou bez dalších průseků v lesích pro řešení komunikační dostupnosti stožárových míst.
5. Při provádění stavebních a montážních prací respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků a neznehodnotit je včetně plodin s tím, že bude vhodnou formou zajištěna včasná informovanost vlastníků těchto pozemků popřípadě jejich uživatelů o zahájení výstavby.
6. Dodavatel stavebních prací vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence, která bude včetně relevantních dokladů kdykoliv přístupná ke kontrole orgánů veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
7. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a v případě nepříznivých klimatických podmínek v především v průběhu provádění zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.
8. Zajistit důsledné plnění souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby, včetně průběžné kontroly dodržování příslušných opatření k ochraně životního prostředí.
9. Nakládání s příslušnými náterovými hmotami a jejich obaly podřídí charakteristikám podle bezpečnostních listů těchto látek a eliminovat jejich úniky do životního prostředí, lakování (natírání) stožáru před započítím prací předem ohlásit na příslušný městský úřad odbor životního prostředí.
10. V blízkosti byt' ojedinelé obytné zástavby v trase vedení je nutné omezit provádění stavebních a montážních prací způsobujících hluk během nočních hodin, během dnů pracovního volna a o státem uznaných svátcích.
11. V blízkosti vodních toků nesmí být volně skladován lehce odplavitelný materiál.

12. Ve vodohospodářsky významných územích (zátopová území, vodní toky) nesmí být provozována jakákoliv manipulace s látkami závadnými z hlediska dopadu na povrchové nebo podzemní vody. Zvláště nepřípustné je jejich skladování, dále zde nesmějí být ani krátkodobě opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla), rovněž zde není přípustné jejich parkování. Pro parkování a opravy musí být zřízen stavební dvůr, který musí být situován mimo toto území.
13. Zabezpečit dokonalý technický stav všech mechanismů na staveništi a jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a eliminovat možnost znečištění vod, zejména pak v ochranných pásmech vodních zdrojů. Zajistit pravidelnou kontrolu vždy před zahájením prací v těchto územích.
14. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena mimo vodohospodářsky významné území a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
15. V případě dotčení melioračních zařízení zachovat jejich funkčnost.
16. Zavádění vodičů přes lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin řešit jen pěším způsobem za použití systému zaváděcích pomocných lan, mimo dobu vrcholné vegetace (prevence ošlapů a sešlapů jedinců uvedených druhů).
17. Zavádění vodičů přes všechny vodní toky a přes nivy, ve kterých jsou dokládána společenstva podmáčených luk a mokřadů, provádět pěším způsobem za použití systému zaváděcích pomocných lan, bez pojezdů techniky přes toky a prostory niv.
18. Zavedení vodičů přes území PR Rybníky řešit pěším způsobem za použití systému zaváděcích pomocných lan, bez pojezdů techniky.
19. Stavební práce důsledně řešit bez pojezdů těžké techniky přes prostory ověřeného rozsahu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin.
20. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci ploch postižených výstavbou.

III. Podmínky pro fázi provozu

1. Při provozu respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků s důrazem na zajištění včasné informovanosti vlastníků těchto pozemků popřípadě jejich uživatelů o případných aktivitách, které by mohly mít potenciální vliv na tyto pozemky.
2. Zajistit průběžnou údržbu prostoru ochranného pásma šetrným prováděním výřezů a eliminovat invazní druhy dřevin a ruderalizaci.
3. Údržbu vegetačního krytu a likvidaci neotypů nutno zajistit ve všech stavbou dotčených plochách.
4. Zajistit údržbu vegetačního krytu průseků v nivách Ostravice, Morávky a Lubiny tak, aby postupně došlo k eliminaci křídlatky; nejlépe opakovaným kosením, případně s lokální aplikací herbicidu, pokud by pouze mechanická likvidace nebyla účinná.
5. V rámci údržby řešit podporu a doplnění výsadby keřových porostů, zejména vrb včetně podpory postupného vytvoření zapojeného porostu keřů v prostoru pod vedením a zajištění ochrany vysázených porostů dřevin.

6. V rámci údržby vedení prioritně řešit nátěry tmavšími odstíny zelených nebo šedo-zelených barev (preferovat odstín tzv. rákosové zeleně, důsledně vyloučit používání reflexních a světlých barev).
7. Po realizaci doporučené varianty vedení 400 kV bude ze strany provozovatele tohoto vedení zajištěn v případě prokazatelné ztráty rozhlasového nebo televizního signálu opět jeho řádný příjem.
8. Při zpracování, resp. aktualizaci provozního řádu akcentovat i problematiku ochrany životního prostředí včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí.

B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska předmětu ochrany soustavy NATURA 2000 v zájmovém území evropsky významné lokality Niva Morávky:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Pro přechod nivy Morávky uplatnit použití stožáru typu SOUDEK a z toho plynoucí zúžení ochranného pásma vedení.
2. Pro stožár č. 229 u pravého břehu toku řešit posunutí stožáru č. 229 mimo kontakt s řečištěm minimálně na vzdálenost 80 m od břehové hrany toku s tím, že nové stožárové místo č. 229 bude umístěno do degradovaných stanovišť v rámci pravobřežní části stávajícího průseku.
3. Při přípravě průseku na rekonstrukci řešit jen minimální kácení keřů a náletových dřevin, výhradně v období vegetačního klidu (prevence dalšího rozvoje křídlatky).

II. Podmínky pro fázi realizace

1. Zajistit pohyb mechanismů pouze po stávajících komunikacích a jen v prostoru ochranného pásma, pokud k novému stožárovému místu nepovede žádná přístupová komunikace, tak případnou novou dočasnou komunikaci trasovat k novému stožárovému místu v ose průseku z východu od polí a od komunikace Nižní Lhoty-Vyšní Lhoty, s preferencí stanovišť s křídlatkou či jinak degradovaných.
2. Při realizaci přístupové komunikace v pravobřežní části stávajícího průseku a manipulačního pruhu nezasahovat do stávajících lesních porostů v nivě.
3. Zavedení vodičů přes tok provést pěším způsobem za použití systému zaváděcích pomocných lan, bez pojezdů techniky přes tok a bez pojezdů techniky na levobřežní části nivy mezi silnicí Skalice – Raškovice a levým břehem toku.
4. Stávající stožár demontovat šetrně po částech, pro transport částí prověřit vrtulník, pokud nebude možné se k němu dostat jen přes plochy s degradovanými porosty (křídlatka apod.).
5. Stávající betonovou patku stožáru u pravého břehu ponechat na místě.

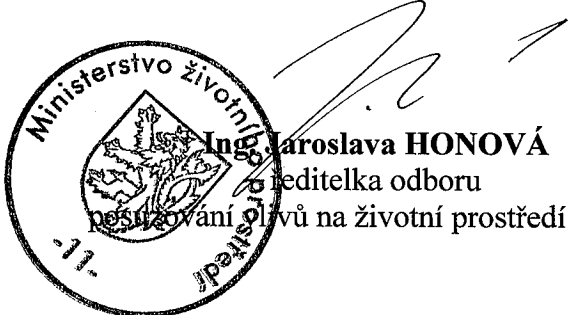
6. Veškerou techniku, která se bude v prostoru průseku pohybovat, používat pouze v bezvadném stavu z hlediska těsnosti hydraulických a palivových systémů, dodavatel předloží kontrolní systém stavu a provozu techniky.
7. Přístupovou komunikaci ke stožárovému místu (pouze po průseku) přes pravobřežní kanál zajistit dočasným přemostěním kanálu s následným odstraněním po ukončení fáze výstavby.

III. Podmínky pro fázi provozu

1. Zajistit údržbu vegetačního krytu průseku tak, aby postupně došlo k eliminaci křídlatky; nejlépe opakovaným kosením, případně s lokální aplikací herbicidu, pokud by pouze mechanická likvidace nebyla účinná; včetně postupného vytvoření zapojeného porostu keřů v prostoru pod vedením.
2. Realizovat zalesnění částí průseku pod vedením, které po rekonstrukci na jiný typ stožáru již nebudou součástí ochranného pásma (druhy lužních lesů a místní provenience).

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku