

Posudek

**Přeložka silnice I/13 Děčín – D8. Hodnocení vlivů na lokality
Natura 2000.**

**Hodnocení je zpracováno podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny, v září 2006
Prof. RNDr. Vladimírem Bejčkem, CSc.**

Zpracoval:

RNDr. Jiří Veselý

autorizovaná osoba pro hodnocení dle §45i zák. 114/92 Sb.

Číslo autorizace :630/709/05

IČO: 73595845

DIČ:CZ73595845

Tel :731 184723

Email: vesely.jiri@seznam.cz

Název akce: Přeložka silnice I/13 Děčín – D8.

Čeperka 31.1.2008



.....
podpis
RNDr. Jiří Veselý

Obsah:

Předmět posudku	4
Legislativní rámec hodnocení	4
Natura 2000	4
Evropsky významné lokality	4
Ptačí oblasti	6
Posouzení hodnocení	8
Základní údaje	
Úplnost hodnocení	
Metodika	8
Popis a charakteristika záměru	9
Popis variant	10
Identifikace dotčených území	13
Definice pravděpodobných vlivů záměru na předmět ochrany	14
Vlivy na typy přírodních stanovišť	14
Vlivy na druhy rostlin a živočichů	16
Celkové vyhodnocení pravděpodobných významných vlivů na předmět ochrany lokalit Natura 2000	18
Porovnání jednotlivých variant stavby	18
Možnosti zmírňování negativních vlivů jednotlivých variant záměru	19
Identifikace neovlivněných předmětů ochrany	19
Závěry a doporučení	20

Úvod

Zadání

Zpracované dílo je oponentním posudkem. Posuzováno je hodnocení záměru „Přeložka silnice I/13 Děčín – D8“ podle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Je zpracováno v rozsahu daném Metodickým pokynem Věstníku Ministerstva životního prostředí. Ročník XVII, částka 11, z listopadu 2007. Hodnocení je součástí dokumentace posuzování vlivů na životní prostředí uvedeného záměru.

Posudek byl zadán RNDr. Vladimírem Ludvíkem, zastupujícího společnost Ekoteam, Veverkova 1343, Hradec Králové.

Cíl posudku

Cílem zpracování naturového hodnocení v posudku je prověřit správnost části dokumentace naturového hodnocení záměru. Jedná se zejména o posouzení úplnosti a správnosti v dokumentaci uvedených údajů a závěrů dokumentace zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které jsou, nebo mohou být dotčeny hodnoceným záměrem.

Předmět posudku

Posuzováno je hodnocení vlivů záměru „Přeložka silnice I/13 Děčín – D8.“ podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ze září 2006 vypracované v rozsahu 22 stran (z toho 2 strany příloh) Prof. RNDr. Vladimírem Bejčkem CSc., autorizovanou osobou pro hodnocení vlivu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Legislativní rámec hodnocení

Hodnocení je prováděno na základě ustanovení §§ 45i a 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterými byly do našeho právního řádu implementovány dvě směrnice Evropských společenství, a to směrnice Rady 79/409/EHS, ze dne 2. dubna 1979, o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „Směrnice o ptácích“), a směrnice Rady 92/43/EHS,

ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále jen „Směrnice o stanovištích“).

Území, vyhlášená na základě obou směrnic, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti, spolu vytvářejí soustavu Natura 2000.

Natura 2000

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit.

Evropsky významné lokality

Za účelem ochrany typů přírodních stanovišť a druhů živočichů a rostlin, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany (jsou uvedeny v příloze I (stanoviště) a II (druhy živočichů a rostlin) Směrnice o stanovištích) se vytvářejí evropsky významné lokality.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za příznivý, pokud jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat, a stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za příznivý, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Mezi Evropsky významné lokality patří lokality, které již byly zařazeny do tzv. „evropského seznamu“. Dále tam patří lokality, zařazené do tzv. „národního seznamu“, což je seznam lokalit vyžadujících zvláštní územní ochranu a splňující zákonem dané podmínky, která byly zařazené do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu. Dále mezi ně patří tzv. sporné lokality, což jsou lokality, které splňují podmínky pro zařazení do národního seznamu, ale nebyly tam zařazené, a vyskytuje se na nich prioritní typ přírodního stanoviště nebo prioritní druh, a o jejímž zařazení do evropského seznamu se

s Evropskou komisí (dále jen "Komise") jedná, a to až do doby, kdy se o zařazení nebo nezařazení lokality dohodne Česká republika s Komisí nebo do rozhodnutí Rady Evropské unie.

Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť nebo evropsky významné druhy, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny jako prioritní v přílohách Směrnice o stanovištích.

Lokality, zařazené do národního seznamu stanovila vláda nařízením č. 132/2005, Sb., přičemž v seznamu jsou odlišeny lokality s výskytem prioritních typů přírodních stanovišť a prioritních druhů. Ministerstvo životního prostředí předložilo národní seznam spolu s dalšími požadovanými informacemi o každé lokalitě Komisi. Lokality, které budou zařazeny do evropského seznamu, a sporné lokality oznámí Ministerstvo životního prostředí ve Sbírce zákonů formou sdělení.

Evropsky významné lokality zařazené do národního seznamu a sporné lokality již požívají předběžnou ochranu a v plném rozsahu pro ně musí být prováděno hodnocení důsledků koncepcí a záměrů.

Ptačí oblasti

Ptačí oblasti jsou území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací druhů ptáků stanovených v přílohách Směrnice o ptácích, které se vyskytují na území České republiky a které stanovuje vláda nařízeními.

Sledování stavu

Orgány ochrany přírody sledují stav ptačích oblastí, evropsky významných druhů a jednotlivých typů evropských stanovišť, zejména evropsky významných lokalit a získané informace předávají Ministerstvu životního prostředí. Na základě tohoto sledování Ministerstvo životního prostředí vypracuje každých 6 let zprávu, která obsahuje mj. i zhodnocení stavu evropských stanovišť a jejich jednotlivých typů a evropsky významných druhů z hlediska jejich ochrany a hlavní výsledky sledování jejich stavu se zvláštním zřetelem na prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy. Tato zpráva pak musí být předložena Komisi a také zveřejněna. Podrobnosti o tom, jaký stav evropského stanoviště a jaký stav

evropsky významného druhu se z hlediska ochrany považuje za příznivý stanoví vláda nařízením.

Hodnocení důsledků koncepcí

Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany (výjimkou jsou plány péče zpracované orgánem ochrany přírody pro toto území a lesní hospodářské plány nebo lesní hospodářské osnovy).

Při hodnocení důsledků koncepcí a záměrů podle předchozího odstavce se postupuje podle zvláštních právních předpisů o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.), pokud zákon nestanoví jiný postup.

Ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit výše uvedený záměr (dále jen „předkladatel“), je povinen jeho návrh předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Orgán ochrany přírody vydá stanovisko do 15 dnů ode dne doručení žádosti. Tímto stanoviskem není dotčeno zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem významný vliv nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení (pokud zákon neupravuje postup jinak, postupuje se podle zákona č. 100/2001 Sb.).

Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Výše uvedené posouzení mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace, kterou uděluje Ministerstvo životního prostředí.

Orgán, který je příslušný ke schválení výše uvedené koncepce nebo záměru, jej může schválit, jen pokud na základě stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, taková koncepce nebo záměr nebude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, anebo za dále uvedených podmínek.

Pokud hodnocení prokáže negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj, lze navrženou koncepci nebo záměr schválit jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Kompenzační opatření stanoví

rozhodnutím orgán ochrany přírody na základě dožádání orgánu příslušného ke schválení koncepce nebo záměru. Uložení a zajištění kompenzačních opatření je v tomto případě důvodem pro přerušení řízení vedeného příslušným orgánem veřejné správy. Ministerstvo životního prostředí o uložených a provedených kompenzačních opatřeních informuje Komisi. Jde-li o negativní vliv na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy, lze koncepci nebo záměr schválit jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen tehdy, vydala-li k zamýšlené koncepci nebo záměru stanovisko Komise. Ministerstvo životního prostředí v tom případě na základě dožádání příslušného orgánu požádá Komisi o stanovisko

Základní údaje

Název záměru

Přeložka silnice I/13 Děčín – D8.

Rozsah (kapacita záměru)

Jedná se o liniovou stavbu v návrhu ve dvou variantách s podvariantami.

Varianta A- délka 15 km.

Podvarianta VA1 v km 2,33 – 3,17 povrchová podvarianta

Podvarianta VA2 v km 2,33 – 3,17 tunelová varianta (trasa je vedena podpovrchem).

Varianta B – délka 14,5 km

Podvarianta VB1 v km 2,515 – 2,645 je vedena podpovrchovým úsekem

Podvarianta VB2 v km 2,0 – 3,0 je vedena mimo těleso trati ČD

Umístění záměru

Kraj Ústecký

Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení.

Předložené hodnocení je ze všech hledisek, podstatných pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o přírodě a krajině úplné a vyčerpávající. Obsahuje dostatečně rozsáhlý popis a charakteristiku posuzovaného záměru včetně jednotlivých variant.

Hodnocení dále obsahuje charakteristiku lokality záměru a jeho vztahu k soustavě Natura 2000, vyhodnocuje vztah k jednotlivým územím soustavy Natura 2000, podává charakteristiku dotčených lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hodnocenému záměru.

Dále hodnocení obsahuje charakteristiku jednotlivých hlavních předmětů ochrany v identifikovaných územích. Obsahuje také vývoj a kvalitu jejich populací v rámci České republiky.

Popis lokalit soustavy Natura 2000

Autor hodnocení v kapitole 3 resp. 3.1 identifikuje lokality soustavy Natura 2000, které mohou být dotčeny hodnoceným záměrem. Lokalitu EVL Cz 042363 Jílové u Děčína – škola zařadil do seznamu z důvodu nevyločení vlivu místně příslušným orgánem ochrany přírody, kterým je AOPK ČR CHKO Labské pískovce. Zařazení PO Labské pískovce je provedeno na

základě principu předběžné opatrnosti, neboť obě varianty záměru procházejí v blízkosti hranice uvedené PO.

Stanovisko posuzovatele

Autor hodnocení postupoval při identifikaci dotčených lokalit bez ohledu na vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, které je konkrétní a udává jedinou lokalitu soustavy Natura 2000, která by mohla být potenciálně dotčena. Autor provedl vlastní analýzu a na základě principu předběžné opatrnosti identifikoval další potenciálně ovlivněnou lokalitu, kterou by mohla být PO Labské pískovce. Tato skutečnost odpovídá metodice postupu hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Předměty ochrany dotčené lokality soustavy Natura 2000.

PO Labské pískovce

Chřástal polní (*Crex crex*)

Sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*)

Výr velký (*Bubo bubo*)

Datel černý (*Dryocopus martius*)

Pro každý uvedený druh (hlavní předmět ochrany) uvádí popis biologie druhu s hlavními charakteristikami životního cyklu v průběhu roku a v průběhu života popisovaného druhu. Dále popisuje vývoj populace druhu na území české republiky na základě dlouhodobých sledování (hnízdni atlas ČR) a na základě rozsáhlých literárních údajů. Dále autor uvádí mapový podklad - rozšíření a kvalitu populace při posledním sčítání hnízdících ptáků v letech 2001 – 2003. Na závěr u každého druhu uvádí velikost hnízdni populace v PO Labské pískovce.

Stanovisko posuzovatele

Kapitola je zpracována kvalitně v maximálním možném rozsahu vývoje populací příslušných druhů. U každého z uvedených druhů je na rozsáhlém souboru literárních odkazů poukázáno na vývoj populací v rozsahu České republiky. Vývoj populací je sledován v dlouhodobém kontextu a dynamika je komentována předpokládanými negativními vlivy působícími především na úbytek jedinců.

Kapitola je pro každý druh doplněna mapu síťového mapování, která charakterizuje poslední známý stav populace druhu na území České republiky.

EVL Jílové u Děčína – škola.

Pro hlavní předmět ochrany, kterým je v uvedené EVL netopýr velký (*Myotis myotis*) je v kapitole uvedena mapa a současný stav letní kolonie spolu s hodnocením její velikosti a významu. V kapitole jsou dále uvedeny faktory způsobující ohrožení druhu v rámci celé České republiky a hlavní způsoby ochrany druhu.

Stanovisko posuzovatele

Se způsobem zpracování lze jediné souhlasit, neboť je v kapitole ve vztahu k rozsahu a potřebám práce, uvedeno vše podstatné. Pro názornost je, stejně jako v předchozích částech uvedena mapa síťového mapování uvádějící výskyt druhu v České republice.

Hlavní předmět ochrany EVL je popsán s dostatečným přehledem, s vazbou na literární údaje a lokalizací EVL v rámci české republiky.

Vyhodnocení vlivů záměru na soustavu Natura 2000

Zhodnocení úplnosti podkladů

Zpracovatel provedl místní šetření po trase záměru. Získal informace o výskytu a rozsahu výskytu hlavních předmětů ochrany jednak z literárních údajů a jednak při konzultacích na správě CHKO Labské pískovce.

Stanovisko posuzovatele

Z hlediska zjišťování informací o stavu populací v blízkosti záměru lze říci, autor hodnocení udělal vše potřebné k získání úplných informací. Provedl jednak místní šetření kdy mohl ověřit přítomnost druhů v lokalitě záměru a jednak provedl důležité konzultace s odborníky v území, kteří znají populace chráněných živočichů, nebo mají kontakt na odborníky, kteří se specializují na konkrétní druhy.

Vyhodnocení vlivů záměru na předměty ochrany dotčené lokality

Autor opět popisuje stručně jednotlivé varianty tentokrát ve vztahu k identifikovaným lokalitám Natura 2000.

Varianta A je dále hodnocena samostatně v tabulce 3 „Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany v PO Labské pískovce při variantě VA včetně podvariant“.

Varianta B je pak také samostatně hodnocena v tabulce č. 4 „Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany v PO Labské pískovce při variantě VB včetně podvariant“.

Stanovisko posuzovatele

Ke kapitole je třeba připomenout, že tabulky 3 a 4 mají poněkud nepřesný název, neboť obsahují hodnocení jak hlavních předmětů ochrany Ptačí oblasti Labské pískovce (chřástal polní, datel černý, sokol stěhovavý a výr velký), tak také hlavní předmět ochrany Evropsky významné lokality Jílové u Děčína škola (netopýr velký). Tato skutečnost nemá vliv na způsob a kvalitu hodnocení.

Z výsledků hodnocení vyplývá možnost mírného negativního vlivu záměru pro druh netopýr velký v obou variantách.

Důvodem pro který došlo k identifikaci potenciálního vlivu je možnost ovlivnění lokalit, ve kterých tento druh loví. Ve variantě A se jedná o vliv způsobený provozem záměru. U varianty B je možný vliv identifikován také pro období výstavby záměru.

Autor nenavrhuje žádná účinná opatření pro omezení nebo odstranění tohoto potenciálního vlivu. Důvod je kladen na skutečnost, že zřejmě nelze stanovit opatření, která by měla opravdový účinek. Netopýři jsou savci s vysokou mobilitou a vynikajícími letovými vlastnostmi. Pokud dojde v relativně úzkém pásu k omezení jejich potravní základny, lze očekávat využití jiných lokalit v blízkém okolí a vypuštění silničního tělesa z lokalit vhodných k lovu. Vzhledem k celkovému rozsahu potenciálně vhodných biotopů k lovu lze souhlasit s autorem hodnocení, že takový vliv nemá vyšší zápornou hodnotu.

Kumulativní vlivy

Autor nepředpokládá vznik kumulativních negativních vlivů na identifikované lokality Natura 2000 a na hlavní předměty ochrany v těchto lokalitách.

Stanovisko posuzovatele

Autor vychází ze skutečnosti, že hodnocený záměr nevstupuje do PO Labské pískovce a nemá žádný negativní vliv na hlavní předměty ochrany v uvedené ptačí oblasti. Ve vztahu k EVL Děčín Jílové škola je záměr vzdálen minimálně 250m a vliv, který autor identifikoval lze označit za potenciální tedy z hlediska předběžné opatrnosti. Přesto jej autor uvádí i když takovému vlivu nelze stanovit možná opatření k jeho odstranění nebo omezení. Z tohoto důvodu souhlasím s autorem hodnocení, že nelze předpokládat další vlivy na identifikované lokality Natura 2000

Shrnutí a závěr.

V závěru autor konstatuje, že záměr **nemá významný negativní vliv** na identifikované lokality Natura 2000, kterými jsou PO Labské pískovce a EVL Děčín Jílové škola.

Stanovisko posuzovatele

V souladu s výsledky hodnocení pro identifikované lokality Natura 2000 kterými jsou Ptačí oblast Labské pískovce a Evropsky významná lokalita Děčín Jílové škola, lze souhlasit s autorem hodnocení, že záměr ani v jedné ze svých dvou variant nebude mít významný negativní vliv na tato území, na jejich celistvost a na populace druhů, které jsou hlavním předmětem ochrany v uvedených lokalitách.

RNDr. Jiří Veselý
autorizovaná osoba pro hodnocení dle §45i zák. 114/92 Sb.
číslo rozhodnutí o udělení autorizace 630/709/05