

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 7. 4. 2006
Č.j.: 16041b/ENV/06

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb. záměru

„Papírna Labe“

konaného dne 28. 3. 2006
v sále společenského domu Opat v Opatovicích nad Labem
od 15:00 hodin.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Při posuzování vlivů záměru „Papírna Labe“ byly dodrženy stanovené lhůty pro jednotlivé kroky procesu v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 3. 8. 2005 - obdržel příslušný úřad oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., oznamovatelem byla společnost Myllykoski Corporation a zpracovatelem oznámení byl RNDr. Dalibor Bílek, téhož dne zahájil příslušný úřad zjišťovací řízení k danému záměru a rozeslal oznámení ke zveřejnění a vyjádření.
- 10. 10. 2005 - vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, ve kterém bylo uvedeno upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí
- 11. 11. 2005 - obdržel příslušný úřad dokumentaci záměru zpracovanou RNDr. Daliborem Bílkem
- 15. 11. 2005 – vrátil příslušný úřad text dokumentace záměru bez příloh zpracovateli dokumentace k přepracování.
- 18. 11. 2005 – obdržel příslušný úřad přepracovanou dokumentaci
- 21. 11. 2005 - byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 2. 9. 2005 - byl příslušným úřadem pověřen Ing. Bohumil Sulek, CSc., zpracováním posudku
- 3. 2. 2006 - obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek
- 8. 2. 2006 – vrátil příslušný úřad posudek k dopracování

- 1. 3. 2006 - obdržel příslušný úřad dopracovaný posudek
- 2. 3. 2006 - rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 8. 3. 2006 - rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb. se uskutečnilo dne 28. 3. 2006 od 15:00 do 18:30 hodin v sále společenského domu Opat v Opatovicích nad Labem.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb.) Ing. Kristýna Holubová, pracovnice odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP (dále jen OPVI MŽP). Na jednání byla za OPVI MŽP také přítomna Ing. Jaroslava Honová, ředitelka OPVI, Ing. Jan Hora, vedoucí oddělení projektové EIA a Ing. Mario Petrů, referent oddělení projektové EIA.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k hodnocení vlivů záměru „Papírna Labe“ na životní prostředí, které MŽP obdrželo dle § 6 a § 9 citovaného zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

| | |
|-----------------------------------|--|
| - oznamovatele | Marti Arppe Erkki Peltonen |
| - zpracovatele dokumentace | RNDr. Dalibor Bílek Ing. Roman Hanák Ing. Ivana Adámková |
| - zpracovatele posudku | Ing. Bohumil Sulek, CSc. |
| - zpracovatel hlukové studie | Ing. Miroslav Frič |
| - Pardubický kraj | Ing. Petr Šilar |
| - Královéhradecký kraj | - |
| - obec Opatovice nad Labem | Ing. Pavel Kohout |
| - obec Čeperka | Jaroslav Bačina |
| - Statutární město Hradec Králové | - |
| - město Pardubice | - |
| - obec Rybitví | - |
| - obec Dřítěč | Miroslav Bartoníček Jaroslav Rážek |
| - obec Srch | Martina Řezaninová |

- | | |
|--|--|
| - obec Hrobice | Ing. Miroslav Souček |
| - Krajský úřad Pardubického kraje | Ing. Josef Hejduk Ing. František Kašpar Ing. Jana Hroudová Ing. Jiří Kučera Ing. Lubomír Felcman |
| - Krajský úřad Královéhradeckého kraje | - |
| - Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje | MUDr. Antonín Vykydal |
| - Krajskou hygienickou stanici Královéhradeckého kraje | Ing. Blanka Nosková Ing. Zlata Plachá |
| - Českou inspekci životního prostředí, OI Hradec Králové | Ing. Jarmila Černá |
| - Ministerstvo zdravotnictví | - |
| - MŽP OVSS VI | Ing. Miloslav Kozák |
| - International Power Opatovice | Ing. Miloslav Decker |

Veřejnost se veřejného projednání také zúčastnila v počtu více než 60 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Kristýna Holubová (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapitulovala proces EIA tohoto záměru a představila zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Martti Arppe jako zástupce oznamovatele ve stručnosti seznámil přítomné se záměrem a s činností společnosti Myllykoski i s provozovny v jednotlivých státech.

Poté vystoupil zpracovatel dokumentace RNDr. Dalibor Bílek, který při své prezentaci seznámil přítomné se záměrem a uvedl vlivy daného záměru na životní prostředí.

Zpracovatel posudku Ing. Bohumil Sulek, CSc. ve svém vystoupení zhodnotil úplnost a kvalitu dokumentace a také vypořádal nejčastější připomínky k dokumentaci. Závěrem zpracovatel posudku uvedl, že navrhl souhlasné stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

Poté dala Ing. Kristýna Holubová slovo přítomným zástupcům dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Jako první vystoupil člen Rady Pardubického kraje Ing. Petr Šilar, který požaduje časově podmínit zprovoznění stavby „Papírna Labe“ zahájením výstavby silnice R 35 v úseku Sedlice – Opatovice nad Labem s jejím napojením na mimoúrovňovou křižovatkou

na komunikaci I/37 a dále vybudováním čtyřproudé komunikace I/37 v úseku Hradec Králové – Pardubice a ve střednědobém výhledu dokončením výstavby obchvatu měst Chrudim a Slatiňan, formou garance Vlády České republiky.

Poté vystoupil vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje Ing. Josef Hejduk, který konstatoval, že připomínky krajského úřadu byly v posudku zpracovány a dále požadoval v návrhu stanoviska v podmínkách pro fázi přípravy doplnit nutnost prokázat zda a za jakých podmínek lze čistit odpadní vody z papírny na ČOV Pardubice – Semtín a nutnost vypracovat povodňový plán lokality. K tomu uvedl zpracovatel dokumentace, že přílohou dokumentace je sdělení provozovatele ČOV, že bude čistit odpadní vody z papírny. Zpracovatel posudku uvedl, že dle jeho názoru se jedná o požadavek předání příslušných podkladů na vodoprávní úřad. Ing. Josef Hejduk i nadále požadoval zpracovat uvedené připomínky do stanoviska EIA.

Dále vystoupil starosta obce Opatovice nad Labem Ing. Pavel Kohout, který uvedl, že připomínky obce byly v rámci posudku vypořádány a požadoval doplnění podmínky plánu ozelenění areálu do stanoviska a uvedl, že obec nemá další připomínky k záměru.

Dále vystoupil starosta obce Čeperka Jaroslav Bačina, který zmínil, že do tak malého prostoru průmyslové zóny nelze umístit tak velké množství záměrů, jako je papírna, spalovna, biokotel a výroba bioethanolu, čímž dojde ke zhoršení stavu životního prostředí v obci Čeperka. Dále podmínil výstavbu záměru výstavbou čtyřpruhové komunikace Hradec Králové – Pardubice.

Ředitelka OPVI MŽP Ing. Jaroslava Honová k tomu uvedla, že MŽP doporučilo v závěru zjišťovacího řízení zvážit novou variantu řešení záměru s ohledem na jeho umístění, toto však nebylo provedeno. K tomu sdělil Martti Arppe, že zvažovali více variant umístění záměru v České republice, Slovenské republice, Polsku a Německu. Opatovice nad Labem však byly vybrány jako nejvhodnější lokalita. Starosta obce Čeperka trval na názoru, že území umístění záměru je v současné době přeplněné i vzhledem k již zmiňovaným navrhovaným záměrům.

Zpracovatel posudku se vyjádřil k tomu, že je možné, že ne všechny připravované záměry se v dané lokalitě uskuteční. Požadavky na proces EIA záměru „Papírna Labe“ byly dle jeho názoru velmi přísné, proto by i na ostatní záměry měl být kladen zvýšený důraz.

Poté vystoupil ředitel Krajské hygienické stanice Pardubického kraje MUDr. Antonín Vykydal, který uvedl, že KHS dala podmíněný souhlas k posudku se třemi podmínkami. Dále pracovnice Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje Ing. Blanka Nosková uvedla, že za území Královéhradeckého kraje nemá k záměru připomínky.

Pracovnice České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, Ing. Jarmila Černá uvedla, že požaduje v podmínkách pro fázi realizace doplnit, že musí dojít k rekonstrukci ČOV Pardubice - Semtín. Dále vznesla dotaz na zabezpečení tepla a dostatku elektrické energie z elektrárny Opatovice pro stávající odběratele. Na to reagoval ředitel pro techniku společnosti International Power Opatovice Ing. Miloslav Decker sdělením, že nedojde k ohrožení dodávek tepla ani energie zvýšením účinnosti elektrárny a musí být dodrženy všechny stávající závazky. Zároveň musí být splněny limity pro rok 2008 a 2016. Rovněž se nyní připravuje předložení záměru výstavby biokotle.

Pracovník MŽP OVSS VI Ing. Miloslav Kozák pro doplnění uvedl, že u ČOV Pardubice - Semtín dojde ke změně majitele, kdy vlastníkem bude VaK a garantem statutární město Pardubice.

Poté vystoupil místostarosta obce Dříteč Jaroslav Rážek a sdělil, že obec má obavu ze záplav. K tomu uvedl zpracovatel dokumentace, že povodňovou ochranu vypracovala

společnost Hydroprojekt Praha a tato studie je zveřejněna na internetových stránkách. Ing. Miloslav Decker k tomu doplnil, že v souladu s činností společnosti Povodí Labe, státní podnik se zpracovává dokumentace a může být uskutečněna schůzka se zástupci Povodí Labe, s.p. na které bude řešena problematika povodní. Dále zmínil, že obec Dříteč by výstavbou protipovodňové hráze elektrárny neměla být dotčena.

Zpracovatel dokumentace uvedl, že podle jeho zkušeností z hydrotechniky nebude obec Dříteč dotčena povodněmi v souvislosti s výstavbou protipovodňových opatření areálu průmyslové zóny. Ing. Roman Hanák ze společnosti Aquatis sdělil, že dojde k minimálnímu navýšení hladiny ne proti proudu řeky. Ing. Miloslav Decker se zavázal, že obci Dříteč dodají potřebné informace k problematice povodní a budou informovat i MŽP.

Zpracovatel posudku uvedl, že protipovodňová hráz přímo nesouvisí se záměrem „Papírna Labe“ a v areálu by se stavěla, i kdyby nedošlo k výstavbě papírny. Papírna ve spolupráci se společností Hydroprojekt by mohla zajistit informovanost vlivu protipovodňové hráze na obec Dříteč.

Poté následovala diskuse, při které dala Ing. Kristýna Holubová slovo zástupcům veřejnosti.

Nejprve vystoupil pan Micák, který uvedl, že v blízkosti záměru ve Ždírci nad Doubravou a v Jihlavě jsou tři velcí odběratelé dřeva, proto se dotazoval, odkud bude zajištěno dřevo pro záměr „Papírna Labe“. K tomu uvedl Martti Arppe, že dle jeho informací se v ČR těží 15 mil m³ dřeva ročně, proto je pro záměr dřeva dostatek, i když v zimě může dojít k nedostatku, který je však systematickým plánováním vyřešen. Zpracovatel posudku k tomu dodal, že si zjišťoval u odběratele dřeva v Jihlavě, zda papírna pro něj představuje konkurenci na trhu ze dřevem, ale bylo mu řečeno, že papírna odebírá jiný druh dřeva, proto konkurenci nepředstavuje. Dále uvedl, že se předpokládá, že dřevo bude bráno z certifikovaných lesů, kde je zajištěna pravidelná obnova.

Dále vystoupil MUDr. Jan Žižka za Sdružení pro Opatovice a Pohřebáčku, který měl připomínky k poměru silniční a železniční dopravy, jelikož dle jeho názoru tento poměr není ani 1 : 1 a obec Opatovice nad Labem požadovala alespoň 2/3 dopravy po železnici. Na tuto připomínku opakovaně reagoval Martti Arppe, zpracovatel dokumentace, a poté také zpracovatel posudku. Martti Arppe uvedl, že jsou opakovaně ujišťováni, že v brzké době bude vybudována dopravní infrastruktura v blízkosti záměru a i přesto bude zajištěn poměr dopravy z papírny 1 : 1. Ing. Ivana Adámková ze společnosti Aquatis uvedla, že k nesouladu v poměru mohlo dojít tím, že většina dřevní hmoty bude odvážena po železnici v prázdných vagónech přivážejících uhlí do elektrárny. Zpracovatel posudku uvedl, že pokud investor slíbil využít 50 % podílu dopravy po železnici, bere tento příslib za seriózní.

MUDr. Jan Žižka dále uvedl, že záměr je podmiňován výstavbou přílehlých komunikací, u kterých není jisté, že budou v brzké době dostavěny a dále zmiňoval, že dle jeho názoru stále přetrvává poměr dopravy z papírny u železniční dopravy k silniční dopravě na poměru 18 : 11. Martti Arppe k tomu sdělil, že náběh papírny bude až koncem roku 2007 a teprve zhruba v roce 2010 dojde k plnému provozu papírny, proto je do té doby možné nalézt další řešení dopravy.

MUDr. Jan Žižka se dále dotazoval na zajištění dřeva pro uvedený záměr. Martti Arppe na to odvětil, že zajištění dřeva je na zodpovědnosti investora a domluvě s Lesy ČR, které budou dodávat zhruba 300 tis. t/rok a zbytek bude získáván na volném trhu.

Poté MUDr. Jan Žižka uvedl, že dle jeho informací nejsou na levém břehu řeky Labe připravována žádná protipovodňová opatření. Ing. Ivana Adámková k tomu uvedla, že na Povodí Labe jsou protipovodňová opatření řešena a jsou součástí 4. změny územního plánu

obce Opatovice nad Labem jako veřejně prospěšná stavba. Ing. Miloslav Decker doplnil, že elektrárna International Power řeší protipovodňová opatření po roce 2002 a dle jeho názoru jsou řešena zodpovědně.

Poté promluvil starosta obce Opatovice nad Labem, který uvedl, že ve vyjádření obce je uvedeno, že 2/3 surovin by měly být dováženy a odváženy po železnici, ale toto se netýká výstupního materiálu, tedy papíru. K tomu uvedl zpracovatel posudku, že nezná údaje z integrovaného povolení, které uvádí MUDr. Žižka, ale i nadále se mu jeví poměr dopravy 1 : 1 jako adekvátní.

Dále pohovořil Ing. Miroslav Frič zpracovatel akustické studie v posudku, který uvedl k připomínkám KHS, že byla v akustické studii řešena změna vjezdu. „Papírna Labe“ nezpůsobuje navýšení hluku z hlukového hlediska. MUDr. Antonín Vykydal z KHS Pardubického kraje uvedl, že dokumentace pro územní řízení má zahrnovat reálná protihluková opatření. Ing. Miroslav Frič uvedl, že již nyní jsou navržena protihluková opatření v rozsahu studie. V případě akustiky nová doprava ovlivní navýšení hluku o 0,1 dB. Ing. Miloslav Decker uvedl, že hluková situace elektrárny je řešena ve dvou studiích. Část je řešena současně se záměrem „Papírna Labe“ a druhá část se řeší v souvislosti s vydáním integrovaného povolení. Součástí opatření bude zabudování tlumičů na sání v kotelně vzduchových ventilátorů, poté se udělají opatření na kotlích a příští rok se plánuje ztlumení chladících věží, zbudování protihlukové stěny a dále vybudování krytů koncových ventilátorů.

MUDr. Antonín Vykydal z KHS Pardubického kraje k tomu dodal, že hluková studie přiložená k posudku je daleko kvalitněji zpracována než hluková studie přiložená k dokumentaci, nicméně je toho názoru, že by mělo být uvedeno k jakému snížení hluku dojde bez vybudování záměru „Papírny Labe.“ Problém však tkví v tom, že jsou odsouhlasována protihluková opatření, které musí uskutečnit jiný investor než investor záměru „Papírna Labe.“ Ing. Miloslav Decker konstatoval, že protihluková opatření na elektrárně budou vybudována i pokud nedojde k uskutečnění záměru „Papírna Labe.“ Poté vystoupila zástupkyně ČIŽP OI Hradec Králové Ing. Jarmila Černá, která přečetla závazné termíny provedení protihlukových opatření pro elektrárnu Opatovice.

Poté promluvil zpracovatel posudku, který uvedl, že nejschůdnější možností je připravit ještě tuto požadovanou variantu zpracování hlukové studie s protihlukovými opatřeními na elektrárně bez výstavby papírny a Ing. Miloslav Decker se zavázal, že tato varianta bude vypracována pouze s opatřeními na elektrárně.

Následně vystoupil pan Kudrna z obce Čeperka k problematice pracovních míst a možnosti zrušení stávajících závodů zpracujících dřevní hmotu. Ing. Josef Zbořil, člen představenstva Svazu průmyslu papíru a celulózy, který pracoval v papírně ve Větrní uvedl, že záměr „Papírna Labe“ má jiné zákazníky než papírna ve Větrní a dle jeho názoru nedojde ke zrušení dalších papíren.

Poté vystoupila Monika Steierová ze Strany Zelených a dotazovala se, proč nebyla vysvětlena dodávka elektřiny a tepla pro stávající odběratele. K tomu Ing. Miloslav Decker uvedl, že nedojde k omezení stávajících dodávek, protože elektrárna představuje kogenerační výrobu a dojde ke zvýšení účinnosti o 3 – 4 %, jelikož již dříve bylo vyráběno větší množství energie. Dále vystoupila Šárka Karlová z Hradce Králové, která vyjádřila podporu panu Žižkovi a uvedla, že je přesvědčena, že již nyní je dramaticky zhoršena situace na přilehlých komunikacích. K tomu uvedl zpracovatel posudku, že se při řešení dopravní situace řídil informacemi z Ministerstva dopravy a k využití dřeva sdělil, že nyní dochází k vývozu dřeva do ciziny a každoroční přírůstek dřeva je zhruba 1,8 mil. m³.

Dále vystoupil Bohumil Veber, ředitel Správy Pardubice Silnic a dálnic ČR, do jehož správy patří údržba silnic I. třídy v Pardubickém kraji a sdělil, že komunikace R 35 má v současné době připraven tendr a bude v průběhu tohoto roku zahájena. Výstavba papírny ovlivňuje dopravu v okolí pouze jedním procentem, ale tím o jak velkou investici se jedná, pozitivně ovlivní výstavbu silnice R 35. V současné době však nejsou investice na výstavbu silnice I/37.

Poté promluvil předseda Strany Zelených Královéhradeckého kraje Jaroslav Čihák, který pohovořil o situaci v České republice. Dle jeho názoru je nevhodné umístění záměru na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje. Martti Arppe uvedl, že pochází z Finska a dřevozpracující průmysl tam má nezastupitelnou tradici. Bez lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu by bylo ve Finsku možné uživit asi 300 tisíc lidí ze stávajícího počtu 5 mil. obyvatel. Proto nabízí České republice také využití stávajícího vytěženého dřeva. Zpracovatel dokumentace k tomu uvedl, že dle jeho názoru je zvoleno vhodné umístění záměru. Jaroslav Čihák dodal, že by bylo vhodnější vytvořit dva závody na dvou různých místech.

V další části veřejného projednání nebyl vznesen žádný dotaz.

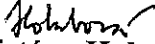
Na závěr veřejného projednání Ing. Kristýna Holubová uvedla, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a ukončila veřejné projednání.

III. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Papírna Labe“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku MŽP k posouzení vlivů provedení záměru „Papírna Labe“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Papírna Labe“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.


Ing. Kristýna Holubová
pověřená řízením veřejného projednání

Rozdělovník k č.j.: 16041b/ENV/06

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1/ **Pardubický kraj**
hejtman
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice
- 2/ **Královéhradecký kraj**
hejtman
Wonkova 1142
500 02 Hradec Králové
- 3/ **Obec Opatovice nad Labem**
starosta
Pardubická 160
533 45 Opatovice nad Labem
- 4/ **Obec Čeperka**
starosta
Boženy Němcové 1
533 45 Čeperka
- 5/ **Statutární město Hradec Králové**
primátor
Československé armády 408
502 00 Hradec Králové
- 6/ **Město Pardubice**
primátor
Pernštýnské náměstí 1
530 21 Pardubice
- 7/ **Obec Rybitví**
starostka
Školní 180
533 54 Rybitví

Dotčené správní úřady:

- 1/ **Krajský úřad Pardubického kraje**
ředitel
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice
- 2/ **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**
ředitel
Wonkova 1142
500 02 Hradec Králové

- 3/ **Magistrát města Pardubic (obec s rozšířenou působností)**
Pernštýnské náměstí 1
530 21 Pardubice
- 4/ **Magistrát města Hradec Králové (obec s rozšířenou působností)**
Ulrichovo nám. 810
502 10 Hradec Králové
- 5/ **Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích**
Klášteří 54
530 02 Pardubice
- 6/ **Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové**
Habrmanova 19
poštovní schránka 9
501 01 Hradec Králové
- 7/ **Česká inspekce životního prostředí**
OI Hradec Králové
Resslova 1229
500 02 Hradec Králové
- 8/ **Ministerstvo zdravotnictví**
Odbor ochrany veřejného zdraví
Palackého nám. 4
pošt. příhr. 81
128 01 Praha 2

Odbory MŽP se žádostí o vyjádření:

odbor odpadů
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor environmentálních rizik
odbor zvláště chráněných částí přírody

Zástupce oznamovatele:

JUDr. Josef Vejmelka
Italská 27
120 00 Praha 2

Zpracovatel dokumentace:

RNDr. Dalibor Bílek
Medlánecká 10
621 00 Brno

Zpracovatel posudku:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
DHV ČR s.r.o.
Táboritská 1000/23
130 87 Praha 3

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí OVSS VI
Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267
190 00 Praha 9 – Vysočany

Obec Vysoká nad Labem
starosta
Vysoká nad Labem 22
503 31 Vysoká nad Labem

Obec Bukovina nad Labem
starosta
Bukovina 11
533 52 Bukovina nad Labem

Obec Hrobice
starosta
533 52 Hrobice č. p. 28

Obec Dřítěč
starosta
Dřítěč čp. 116
533 05 Dřítěč

Obec Podůlšany
starosta
533 45 Opatovice nad Labem

Obec Stěblová
starosta
Stěblová č. p. 12
533 45 Stěblová

Obec Srch
starostka
Pardubická 100
533 52 p. Staré Hradiště

Město Lázně Bohdaneč
starostka
Masarykovo náměstí 1
53341 Lázně Bohdaneč