

Praha dne 1. července 2022
Č. j.: MZP/2019/710/276
Vyřizuje: Ing. Šebková Horynová
Tel.: +420 730 195 472
E-mail: Petra.Sebkova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 48189/ENV/06 dne 30. června 2006 (dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Rychlostní silnice R55 v úseku Moravský Písek – Rohatec

Kapacita (rozsah) záměru:

Novostavba rychlostní silnice se čtyřmi jízdními pruhy, v šířkovém uspořádání odpovídajícím kategorii R 25,5/120 v délce 17,990 km (km 25,675 – 43,665) – varianta A, resp. 17,917 km (km 25,675 – 43,592) – varianta B, vybudování mimoúrovňových křižovatek MÚK Bzenec, MÚK Bzenec–Přívoz a MÚK Rohatec a vybudování přeložek silnic nižších tříd, polních cest a inženýrských sítí. Jedná se o zásadní liniovou novostavbu nadregionálního významu sestávající ze 3 dílčích staveb (stavba 5509 Moravský Písek – Bzenec, stavba 5510 Bzenec – Bzenec–Přívoz a stavba 5511 Bzenec–Přívoz – Rohatec), která bude navazovat na stavbu 5508 Staré Město – Moravský Písek a bude součástí celé trasy rychlostní silnice R55 z Olomouce do Břeclavi.

Předmětem posuzování byly dvě aktivní varianty rychlostní silnice R55 – varianta A a varianta B. Pro rámcové porovnání byla definována varianta 0.

Varianta 0 – vedení varianty 0 vychází z předpokladu, že bude zrealizována stavba 5508. Dopravní proud pak bude z MÚK Moravský Písek pokračovat po stávající dopravní síti – po silnici II/427 přes Moravský Písek na silnici I/54 do Bzence, odtud po silnici II/426 do Strážnice a dále po silnici I/55 přes Petrov směrem k Rohatci. Délka varianty 0 je 25,750 km.

Varianta A – novostavba čtyřpruhové rychlostní silnice se středním dělicím pásem v délce 17,990 km; šířkové uspořádání v kategorii R25,5/120; součástí stavby jsou tři

mimoúrovňové křižovatky MÚK Bzenec, MÚK Bzenec–Přívoz a MÚK Rohatec a nutné přeložky silnic nižších tříd a polních cest.

Varianta B – novostavba čtyřpruhové rychlostní silnice se středním dělicím pásem v délce 17,917 km; šířkové uspořádání v kategorii R 25,5/120; součástí stavby jsou tři mimoúrovňové křižovatky – MÚK Bzenec, MÚK Bzenec–Přívoz a MÚK Rohatec, nutné přeložky silnic nižších tříd a polních cest a zakrytí rychlostní silnice při průchodu ptačí oblastí.

Pozn. MÚK Bzenec–Přívoz má vzhledem k rozdílnému směrovému vedení obou variant jiný tvar ve variantě A a ve variantě B.

Na základě provedeného procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo souhlasné stanovisko EIA vydáno k variantě B.

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

obec: Moravský Písek, Bzenec, Vracov, Rohatec

k.ú.: Moravský Písek, Bzenec, Vracov, Rohatec

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnice a dálnic

Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

IČ: 65 99 33 90

Záměr „Rychlostní silnice R55 v úseku Moravský Písek – Rohatec“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod čj.: 48189/ENV/06 vydáno dne 30. 6. 2006 s platností na 2 roky, tj. do 30. 6. 2008. Dne 27. 6. 2008, tedy v době platnosti stanoviska EIA, podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR na Městský úřad Bzenec žádost o vydání územního rozhodnutí na stavbu „Rychlostní silnice R 55 stavba 5510 Bzenec – Bzenec Přívoz“ (stavba je součástí stanoviska EIA). Územní rozhodnutí pro tuto stavbu doposud nebylo vydáno. Následně bylo zahájeno územní řízení pro další dílčí stavbu 5509 Moravský Písek – Bzenec. Dne 25. 3. 2014 bylo pro tuto stavbu vydáno územní rozhodnutí č. j. 14/01796/STAV/STEJ, které nabylo právní moci dne 29. 4. 2014 (opravné rozhodnutí č. j. 14/02867/STEV/STEJ ze dne 21. 5. 2014). Dnem podání žádosti o vydání územního rozhodnutí (tj. dnem 27. 6. 2008) bylo zahájeno navazující řízení (územní řízení), a běh lhůty platnosti stanoviska EIA tak byl v souladu s § 10 odst. 3 tehdy platného znění zákona přerušen. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) tohoto zákona je předmětné stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 6. 12. 2018, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Součástí žádosti byl dokument s názvem „Dálnice D55 (R55), stavba Moravský Písek – Rohatec, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ (Mgr. Tomáš Šikula, listopad 2018). V období od 15. 5. 2019 do 27. 6. 2022 obdrželo MŽP postupně další doplňující podklady. Dne 2. 6. 2021 MŽP obdrželo kompletní aktualizaci předloženého podkladu (Mgr. Tomáš Šikula, květen 2021).

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Rychlostní silnice R 55 v úseku Moravský Písek – Rohatec“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 48189/ENV/06 dne 30. 6. 2006 se v souladu s § 9a odst. 4 a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 1. 7. 2027.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je podklad s názvem „Dálnice D55 (R55) v úseku Moravský Písek – Rohatec; Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“, zpracovaný Mgr. Tomášem Šikulou (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v listopadu 2018, u kterého proběhla v roce 2021 aktualizace (dále jen „dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA, popis aktuálního stavu dotčeného území a změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k tomu, že souhlasné stanovisko EIA bylo vydáno pro variantu B, zabývá se uvedený podklad pouze touto variantou. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:Obyvatelstvo

Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze uvést, že v k.ú. Moravský Písek a Bzenec nevznikla v blízkosti předmětného záměru žádná nová obytná zástavba, došlo pouze ke vzniku nových průmyslových objektů nebo objektů občanské vybavenosti. V k.ú. Vracov a Rohatec došlo oproti dokumentaci EIA ke vzniku nové obytné zástavby, většinou jako zahuštění stávající obytné zástavby na plochách pro bydlení, které byly stanoveny územním plánem. Z hlediska hluku byla pro ochranu obytné zástavby již během procesu EIA navržena adekvátní ochranná opatření. Z hlediska hluku lze dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska dále uvést, že aktualizací intenzit dopravy došlo k mírnému nárůstu hlukové zátěže v území, přesto však budou hygienické limity hluku dodrženy. Podrobněji jsou změny komentovány v kapitole „Hluk“ dále.

Z hlediska kvality ovzduší byly porovnány imisní příspěvky záměru u hlavních škodlivin emitovaných dopravou (CO, suspendované látky PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren, benzen a NO₂). U polutantu CO byly posuzovány imise vypočtené jako maximální osmihodinový průměr v jednotlivých obcích. Při porovnání imisního příspěvku z provozu na posuzovaném záměru dochází u příspěvku CO k navýšení oproti dokumentaci EIA (toto navýšení je dáno především změnami ve výpočtu), přesto se ze zdravotního hlediska jedná o navýšení zcela nevýznamné, neboť se ve všech případech toto navýšení pohybuje hluboko pod stanoveným limitem, tudíž ani v součtu s místním pozadím, které je rovněž hluboce podlimitní, nemůže mít negativní vliv na zdraví obyvatel. U imisních příspěvků suspendovaných látek PM₁₀ a PM_{2,5} (posuzovány byly vypočtené prognózy imisí suspendovaných látek v ovzduší vyjádřených jako PM₁₀) došlo oproti dokumentaci EIA také ke zvýšení, celkově však lze konstatovat, že vypočtené příspěvky jsou stále podlimitní. Výsledky výpočtů příspěvků průměrných ročních koncentrací benzenu jsou vesměs nepatrné a jsou tedy hluboko pod úrovní, která by mohla mít jakýkoli zdravotní význam. Vypočtené příspěvky imisní koncentrace benzo(a)pyrenu jsou také pod úrovní stanoveného limitu a jsou tedy zdravotně bezvýznamné. Stejně závěry platí pro NO₂. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze k prognózám škodlivin v ovzduší konstatovat, že i když jsou výsledky podle výpočtů z aktualizovaných údajů oproti dokumentaci EIA místy odlišné, zůstávají nadále většinou velmi výrazně pod stanovenými limity, tudíž nemají zdravotní význam a výsledky zdravotního hodnocení na základě aktualizovaných podkladů zůstávají nadále v platnosti. Z hlediska imisního pozadí lze na základě uvedených dat pětiletých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek konstatovat, že u většiny sledovaných polutantů dochází ke zlepšení hodnot ročních průměrných koncentrací. K mírnému navýšení došlo pouze u NO₂, avšak imisní limity jsou splněny. Podrobněji jsou změny komentovány v kapitole „Ovzduší a klima“ dále.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska konstatovat, že byly zohledněny závěry aktualizovaných údajů z intenzit dopravy a aktualizovaného hlukového a imisního zatížení. Změnou dopravního modelu, které se projevilo částečným navýšením intenzit dopravy, je i aktualizované hlukové zatížení místy

vyšší, avšak pouze v řádech jednotek dB (1-2 dB). Hlukové zatížení (za použití protihlukových opatření navržených v dokumentaci EIA) i prognózy škodlivin, zůstávají pod stanovenými limity. Podrobněji jsou změny komentovány v kapitole „Ovzduší a klima“ a v kapitole „Hluk“ dále.

Z hlediska počtu obyvatel lze uvést, že v dotčeném území došlo jen k malým změnám v počtu obyvatel v následujících obcích: Moravský Písek - snížení počtu obyvatel z 2139 na 2070; Bzenec - navýšení počtu obyvatel 4 224 na 4 442; Vracov - navýšení počtu obyvatel ze 4 476 na 4 569 a Rohatec - navýšení počtu obyvatel z 3 366 na 3 495.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ochrany ovzduší nebylo v rámci dokumentace EIA řešeno samostatně imisní pozadí. Pětileté průměry s vysokou vypovídající schopností o dlouhodobějším imisním pozadí v území jsou stanovovány prostřednictvím ČHMÚ až od roku 2012, a to na základě zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „zákon č. 201/2012 Sb.“). Z tohoto důvodu je v rámci dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska změna požadových hodnot ovzduší (tj. bez záměru) v předmětné lokalitě hodnocena dle pětiletého průměru z let 2007 – 2011 (první zpracované pětiletí pro ČR), který je srovnán s pětiletím 2016 – 2020 ve čtverečné síti 1x1 km dle zákona č. 201/2012 Sb.

Dle předložených podkladů byly pětileté průměry hodnoty sledovaných škodlivin z let 2007 – 2011 uvedeny následovně: NO₂ 8,3 – 9,8 µg/m³, PM₁₀ 24,2 – 27,5 µg/m³, PM_{2,5} 17,5 – 19,6 µg/m³, benzen 1,1 – 1,2 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,54 – 0,93 ng/m³. Dle výše uvedených hodnot dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2007 do roku 2011) byl hygienický limit všech znečišťujících látek splněn.

Stávající imisní pozadí dle pětiletých průměrů z let 2016 – 2020 je následující: NO₂ 10,0 – 11,3 µg/m³, PM₁₀ 21,7 – 22,7 µg/m³, PM_{2,5} 16,0 – 17,0 µg/m³, benzen 0,9 – 1,0 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,6 – 0,9 ng/m³, přičemž u všech těchto znečišťujících látek je splněn příslušný imisní limit.

Na základě uvedených dat pětiletých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek lze konstatovat, že u většiny sledovaných polutantů dochází ke zlepšení hodnot ročních průměrných koncentrací. K mírnému navýšení došlo pouze u NO₂, avšak imisní limity jsou splněny.

Pro stanovení stávající úrovně znečištění jsou dále v dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska pro roky 2006 a 2020 uvedeny hodnoty sledovaných škodlivin z nejbližších měřících stanic ČHMÚ a Zdravotního ústavu Ostrava: Mikulov-Sedlec (BMIS), Hodonín (BHOD) a Lovčice (BLOC).

V roce 2006 byly hodnoty jednotlivých sledovaných škodlivin následující: Mikulov-Sedlec (BMIS) NO₂ 12,9 µg/m³, PM₁₀ 28,0 µg/m³, benzen 1,3 µg/m³; Hodonín (BHOD) PM₁₀ 27,5 µg/m³; Lovčice (BLOC) NO₂ 20,2 µg/m³, PM₁₀ 29,8 µg/m³.

V roce 2020 byly hodnoty jednotlivých sledovaných škodlivin následující: Mikulov-Sedlec (BMIS) NO₂ 6,2 µg/m³, PM₁₀ 15,6 µg/m³, benzen 0,7 µg/m³; Hodonín (BHOD) PM₁₀ 19,0 µg/m³; Lovčice (BLOC) PM₁₀ 17,3 µg/m³.

Porovnání dat ze stanic automatického imisního monitoringu nebylo pro všechny znečišťující látky sledované v roce 2006 možné, neboť v současné době již na některých měřících stanicích nejsou tyto látky sledovány či naopak. Dle obdržných podkladů a výše uvedeného je zřejmé, že imisní koncentrace všech výše uvedených sledovaných látek vykazují klesající tendenci.

Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byl výpočet průměrných a maximálních imisních koncentrací škodlivin v intravilánech stavbou dotčených sídel proveden na podsouboru 281 referenčních bodů. Výpočet imisních koncentrací na tomto podsouboru referenčních bodů byl proveden pro všech pět hlavních škodlivin pro „nulovou variantu“ (nerealizace záměru) a variantu B, a to pro stav dokumentace EIA a rok 2018. Výsledky modelových výpočtů imisních koncentrací hlavních škodlivin v sídlech Moravský Písek, Bzenec, Strážnice, Rohatec, Rohatec – kolonie, Petrov a Sodoměřice, nacházejících se v těsném okolí plánované stavby, vykazují následující maximální hodnoty:

Maximální hodnoty příspěvků jednotlivých znečišťujících látek pro nulovou variantu v dokumentaci EIA činí: CO 44,67 µg/m³, NO₂ 0,46 µg/m³, PM₁₀ 0,024 µg/m³, benzen 0,7150 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,0034 ng/m³.

Maximální hodnoty příspěvků jednotlivých znečišťujících látek pro nulovou variantu v roce 2018 činí: CO 126,42 µg/m³, NO₂ 0,29 µg/m³, PM₁₀ 0,086 µg/m³, benzen 0,6607 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,0298 ng/m³.

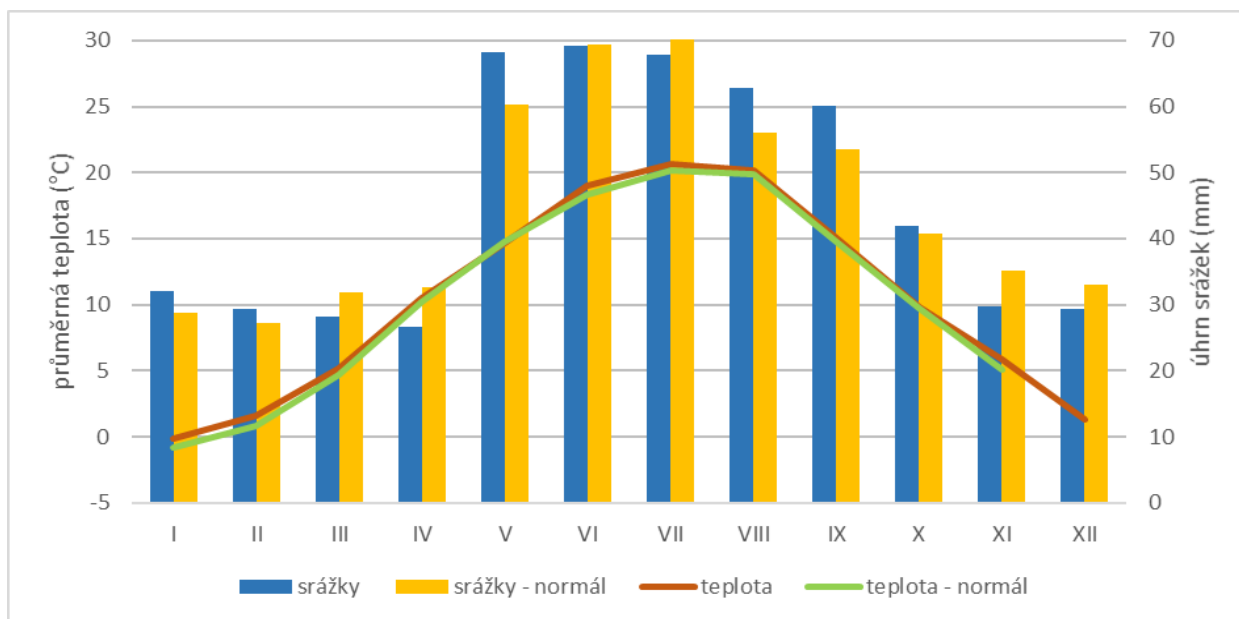
Maximální hodnoty příspěvků jednotlivých znečišťujících látek pro variantu B v dokumentaci EIA činí: CO 26,59 µg/m³, NO₂ 0,33 µg/m³, PM₁₀ 0,019 µg/m³, benzen 0,3660 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,0033 ng/m³.

Maximální hodnoty příspěvků jednotlivých znečišťujících látek pro variantu B v roce 2018 činí: CO 79,51 µg/m³, NO₂ 0,21 µg/m³, PM₁₀ 0,057 µg/m³, benzen 0,4059 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,0311 ng/m³.

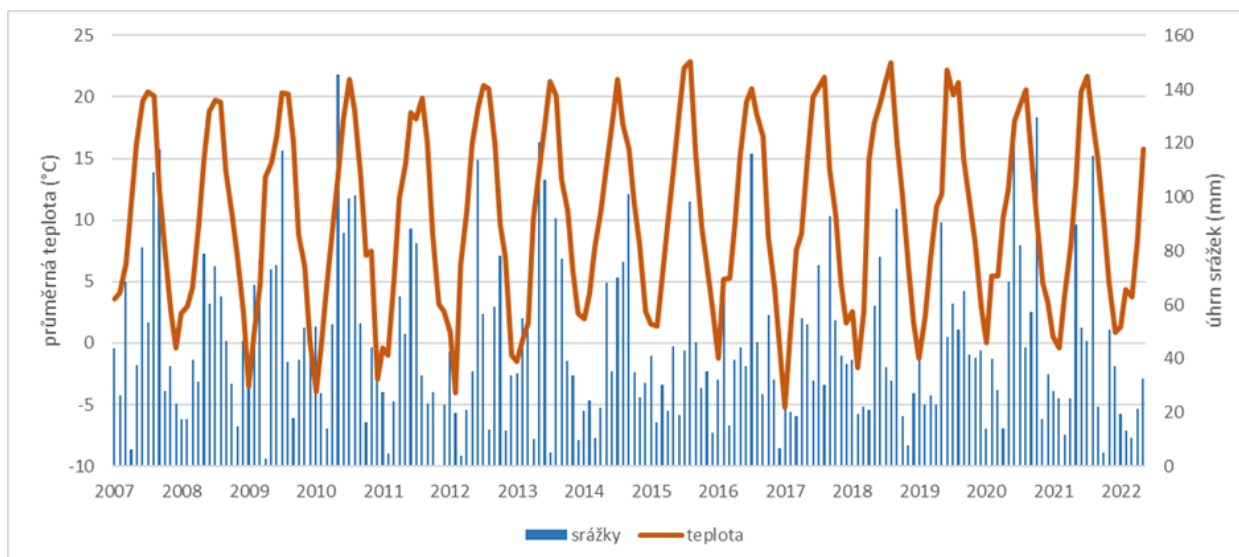
Souhrnně lze na základě uvedených dat konstatovat, že celkové imisní příspěvky jsou hluboce podlimitní a závěry rozptylové studie z roku 2006 tak zůstávají v platnosti. Navýšení u CO a benzo(a)pyrenu je dáno především změnami ve výpočtu.

Z hlediska klimatu došlo v posledních dvou desetiletích v České republice k nárůstu průměrného počtu tropických dní a nocí a současně byl ve stejném období zaznamenán nárůst výskytu extrémních denních úhrnů atmosférických srážek (přivalové deště). V období 2010–2040 je předpoklad zvýšení teploty o cca 1 °C, toto zvýšení teploty bude relativně málo proměnlivé. Současně v posledních letech dochází k častějšímu výskytu extrémních projevů počasí, jako jsou extrémní bouře s krupobitím a tornádem.

MŽP si ve věci klimatu vyžádalo doplňující informace od ČHMÚ. Z těch vyplývá, že průměrná teplota vzduchu za období 2007-2022 v předemětné oblasti dosáhla 10,3 °C a průměrný úhrn srážek byl 551 mm. Ve srovnání s hodnotami nového třicetiletého referenčního období (1990-2020) to bylo o 0,4 °C a 10 mm více. Data jsou zpracována na základě měření z klimatologických stanic Staré Město u Uherského Hradiště a Strážnice a srážkoměrné stanice Bzenec. V následujícím grafu je uvedeno porovnání dlouhodobých průměrných měsíčních hodnot teploty vzduchu a úhrnu srážek za období 1991-2020 s průměrnými měsíčními hodnotami za období 2001-2022.



V následujícím grafu je pak zobrazen chod průměrných měsíčních hodnot teploty vzduchu a úhrnu srážek v letech 2007-2022.



Z obou grafů je patrné, že v oblasti teplot ani srážek nelze v daném území hovořit o nějakém výrazném trendu, který by znamenal významnou změnu v území. Ke změně klimatu ČHMÚ dále konstatuje, že variabilita a změna klimatu se v širší zájmové oblasti projevuje v souvislosti s vodními zdroji následujícím projevem:

- 1) Zvyšování teploty vzduchu (pozorované oteplení ve srovnání s obdobím 1961-1990, zde v letech 2001-2016 došlo ke zvýšení průměrné teploty ca o 1°C, což je v kontextu ČR spíše menší hodnota).
- 2) Zvyšování potenciální evapotranspirace.
- 3) Změnou srážkového režimu (celkové množství srážek se významně nezměnilo, ubývá srážek ve formě sněhu, které jsou již spíše výjimkou a netvoří významnější složku hydrologické bilance v této oblasti; do budoucna je předpoklad spíše mírného nárůstu celkových srážek, zejména v zimě).
- 4) Zvýšením pravděpodobnosti výskytu půdního a hydrologického sucha (je předpoklad, že zvýšení evapotranspirace bude převyšovat navýšení srážek a negativní bilance se tak dále prohloubí).
- 5) Dopad na povodňový režim je nejpravděpodobnější v podobě úbytku počtu a zmenšení kulminačních průtoků u jarních povodní z tání sněhu (s malou dobou opakování). Jiné dopady nelze při současném stavu poznání indikovat.

Závěrem ČHMÚ konstatuje, že s ohledem na polohu a povahu záměru není shledán potenciál významného ovlivnění ve vztahu ke změně klimatu.

Z hlediska MŽP se tedy s ohledem na výše uvedené v oblasti ovzduší a klimatu nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Z hlediska hluku dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska uvádí, že hodnoty hlukového pozadí v území z doby, kdy byla zpracována dokumentace EIA, nelze získat, tudíž nelze provést srovnání aktuálního hlukového pozadí a hlukového pozadí v dotčeném území v době zpracování dokumentace EIA. Nicméně dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že v okolí předmětného záměru nedošlo k výstavbě ani ke zprovoznění žádného nového významného či dominantního zdroje hluku, který by mohl mít za následek navýšení hodnot hlukového pozadí v dotčeném území. Dotčené území tvoří s výjimkou několika osídlených lokalit dominantně lesní porost, který se z hlediska akustické situace od roku 2006 do současnosti nezměnil, a proto nelze v převážné části záměru očekávat změny akustické situace, a tedy ani nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska osídlených lokalit došlo k následujícímu vývoji. V k.ú. Vracov došlo ve vzdálenosti cca 100 m severně od osy záměru ke vzniku rodinného domu na plochách individuální rekreace dle územního plánu. V k.ú. Rohatec došlo v km 42,0 ve vzdálenosti cca 800 m a cca 750 jižně od osy záměru ke vzniku nových rodinných domů, nicméně tato nová zástavba je situována bezpečně zcela mimo limitní izofony z provozu na trase

předmětného záměru. V km 40,55 ve vzdálenosti cca 60 m severně od osy záměru došlo ke vzniku nového obytného domu na plochách dopravních staveb dle územního plánu a dále ve vzdálenosti cca 260 m a cca 550 m jižně od osy záměru došlo v osadě Soboňky ke vzniku nových rodinných domů. U těchto změn v k.ú. Vracov a v osadě Soboňky platí, že z hlediska hluku je ochrana obytné zástavby v dokumentaci EIA řešena návrhem plného zakrytí (PHS na zakrytovaném úseku trasy do výšky střešního pláště v délce min. 500 m vpravo i vlevo), jedná se o řešení s max. možnou technicky realizovatelnou ochranou, která je prakticky nezávislá na intenzitách dopravy na trase předmětného záměru. Uvedený vývoj v území je tedy nevýznamný, současně je záměr navržen tak, že tyto nové objekty jím nemohou být významně ovlivněny, a tedy nehrozí existence nových dosud neposouzených vlivů významných vlivů na životní prostředí.

V rámci hlukové studie byly v dokumentaci EIA pro stanovení výhledového zatížení hluku v území prováděny výpočty pro intenzity dopravy ve výhledovém roce 2035. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo na základě aktualizovaných hodnot intenzit dopravy (na nově navržené dálnici D55) k aktualizaci hodnot výhledového stavu hlukového zatížení pro rok 2035, v rámci kterého bylo uvažováno s protihlukovými opatřeními navrženými v rámci dokumentace EIA (stavba 5510 a 5511), resp. v dokumentaci pro územní rozhodnutí (stavba 5509).

Na základě aktualizace hlukové studie je v oblasti osady Soboňka počítáno kromě realizace zakrytí dálnice (v úseku km 30,550 – 32,700 stavby 5510 a v km 33,200 – 42,800 stavby 5511), jehož hlavním účelem je ochrana ptáků, i s realizací protihlukových bočních stěn navýšených až do úrovně střešního pláště konstrukce plného zakrytí, které vyvolá snížení hlukové zátěže až o 2,8 dB oproti výsledkům z hlukové studie zpracované v rámci dokumentace EIA, kde bylo hlukové zatížení předmětného záměru počítáno bez kompletního zakrytí. Na okolní dopravní síti (podél stávajících silnic I/55, II/427, I/54 a II/426) je evidováno navýšení hlukového zatížení oproti stavu v dokumentaci EIA max. o 4,8 dB, nicméně vliv předmětného záměru na okolní silniční síť zůstává pozitivní, jelikož realizací předmětného záměru dojde k poklesu intenzit dopravy vlivem převedení tranzitu na dálnici D55. Uvedené navýšení odpovídá i údajům v následující kapitole „Intenzity dopravy“, která ukazuje, že se realizace záměru na snížení dopravních intenzit na okolních komunikacích neprojeví tak výrazně optimisticky, jak předpokládala dokumentace EIA, nicméně oproti variantě bez realizace záměru zůstává jeho efekt na okolní komunikace i nadále pozitivní, tedy pokles hlukového zatížení oproti stavu bez záměru nebude natolik výrazný, jak předpokládala dokumentace EIA, ale nadále půjde o pokles.

Dle dokumentace pro prodloužení stanoviska dosahují změny intenzit dopravy takových hodnot, v jejichž důsledku může dojít ve výpočtových bodech s převažujícím hlukem z trasy D55 k navýšení hlukového zatížení do cca 2 dB. To opět odpovídá trendům uvedeným v následující kapitole „Intenzity dopravy“, která poukazuje na navýšení předpokládaných dopravních intenzit na dálnici D55 v roce 2035 o cca 32% oproti předpokladům pro rok 2035 v dokumentaci EIA. Tak mírné navýšení hlukového zatížení je zajištěno i tím, že trasa je v převážné části předmětného úseku zakrytována. Nemalou roli při hodnocení významnosti této změny v území hraje i fakt, že se v daném úseku chráněné

objekty nacházejí pouze minimálně a že je jejich ochrana ošetřena návrhem dostačujících protihlukových opatření jako součást záměru.

Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedojde realizací záměru k překračování hygienických limitů hluku a situace bude nadále upřesňována v dalších stupních projektové dokumentace.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Dopravní model k hodnocenému záměru pro hodnocenou dopravní síť existuje pro Celostátního sčítání dopravy (dále jen „CSD“) z roku 2016. V roce 2018 bylo na základě tohoto dopravního modelu provedeno porovnání intenzit dopravy pro rok 2035 predikovaný v rámci dokumentace EIA (rok 2006, úroveň roku 2005) a v roce 2018.

Následující tabulka ukazuje porovnání stavu predikovaných intenzit na síti stávajících komunikací v prostoru záměru pro nulovou variantu záměru, tedy pro intenzity predikované v roce 2006 pro rok 2035 pro stav bez záměru ve srovnání s intenzitami predikovanými v roce 2018 pro rok 2035 pro stav bez záměru.

Číslo úseku	Komunikace	Úsek	Výhled 2035 (EIA)	Výhled 2035 (2018)
1	II/427	výhledová MÚK Moravský Písek-kříž. se sil. II/495	10 564	6 233
2	II/427	křižovatka se sil. II/495 - kříž se sil. I/54	13 214	7 256
3	I/54	křižovatka se sil. II/427 - výhledová MÚK Bzenec	16 879	9 390
4	I/54	výhledová MÚK Bzenec - kříž. se sil. II/426	17 354	9 390
5	II/426	kříž. se sil. II/426 - výhledová MÚK Bzenec - Přívoz	12 781	3 756
6	II/426	výhledová MÚK Bzenec - Přívoz - kříž. se sil. I/55	12 781	3 701
7	I/55	kříž. se sil. II/426 - kříž. se sil. I/70	14 363	10 135
8	I/55	kříž. se sil. I/70 - kříž. se sil. III/4258	13 714	10 220

Z tabulky je zřejmé, že predikce dopravních intenzit v roce 2006 a 2018 pro rok 2035 se liší v tom smyslu, že předpoklad výrazného dopravního zatížení stávajících komunikací v případě nerealizace záměru se v čase zlepšil, jinými slovy dopravní zatížení stávajících komunikací v případě nerealizace záměru by v roce 2035 mělo být na základě predikce z roku 2018 menší, než bylo pro rok 2035 predikováno v dokumentaci EIA.

Následující tabulka pak ukazuje porovnání stavu predikovaných intenzit na stávající síti komunikací v prostoru záměru i na budoucí dálnici D55 v předmětném úseku pro aktivní variantu záměru, tedy pro intenzity predikované v roce 2006 pro rok 2035 pro stav se záměrem ve srovnání s intenzitami predikovanými v roce 2018 pro rok 2035 pro stav se záměrem.

Číslo úseku	Komunikace	Úsek	Výhled 2035 (EIA)	Výhled 2035 (2018)
1	II/427	výhledová MÚK Moravský Písek - křiž. se sil. II/49	2 111	4 040
2	II/427	křiž. se sil. II/495 - křiž. se sil. I/54	1 790	5 355
3	I/54	křiž.se sil. II/427 - výhledová MÚK Bzenec	5 048	8 175
4	I/54	výhledová MÚK Bzenec - křiž. se sil. II/426	6 028	9 618
5	II/426	křiž. se sil. II/426 - výhledová MÚK Bzenec - Přívoz	1 380	4 066
6	II/426	výhledová MÚK Bzenec - Přívoz - křiž. se sil. I/55	3 315	3 947
7	I/55	křiž. se sil. II/426 - křiž. se sil. I/70	4 347	6 094
8	I/55	křiž. se sil. I/70 - křiž. se sil. III/4258	3 698	6 971
9	D55	MÚK Moravský Písek - MÚK Bzenec	15 768	17 935
10	D55	MÚK Bzenec - MÚK Bzenec-Přívoz	12 435	16 523
11	D55	MÚK Bzenec-Přívoz - MÚK Rohatec	10 590	16 590

Z této tabulky je zřejmé, že v dokumentaci EIA bylo předpokládáno, že se realizace záměru na stávajících komunikacích projeví pro rok 2035 výraznějším poklesem dopravního zatížení, zatímco v roce 2018 je předpokládán pro rok 2035 menší pokles dopravního zatížení stávajících komunikací. Nicméně s výjimkou úseku č. 4 (kde je pro rok 2035 ve srovnání s nulovou variantou predikována spíše stagnace dopravního zatížení) i nadále platí, že v případě realizace záměru dojde k poklesu dopravní zátěže na stávající dopravní síti, především pak na stávající silnici I/55. Z této tabulky je také zřejmé, že na samotném záměru, tedy na budoucí dálnici D55, je pro rok 2035 předpokládáno v predikci z roku 2018 vyšší dopravní zatížení, než které bylo pro rok 2035 předpokládáno v predikci v dokumentaci EIA, a to průměrně o 32%. To prokazuje, že potřeba záměru z dopravního hlediska roste. Větší nárůst intenzit na dálnici D55 proti původním předpokladům je dán kromě uvažování jiné výhledové silniční sítě i enormním nárůstem dálkové dopravy na dálnici D2 a silnici I/52 v posledních letech v důsledku hospodářského růstu; tento nárůst také odpovídá předpokládanému nárůstu dopravních intenzit i na navazujícím úseku D55, stavbě 5508. Vliv tohoto navýšení je zohledněn v hodnocení věnujícímu se oblasti akustické zátěže a ochrany ovzduší.

Co se týče aktuálnosti predikcí z roku 2018, platí následující. Intenzity dopravy zpracované k pro prodloužení platnosti stanoviska EIA z roku 2018, byly kalibrovány na CSD 2016, a následně pomocí růstových koeficientů a dopravního modelu výhledové silniční sítě aproximovány pro požadovaný výhledový rok 2035. V současné době jsou k dispozici výsledky CSD 2020. Vzhledem k faktu, že dopravní model pro výhledové roky zatím není zpracován, byla provedena analýza sčítacích profilů na stávající silniční síti s cílem porovnání výsledků obou sčítání.

| **Tabulka 1: Předpokládaný nárůst intenzit dopravy na úsecích silniční sítě dle koeficientů TP 225**

Rok	A – osobní vozidla	B – lehká nákladní vozidla	C – těžká vozidla
2016 I. a II. třída	1,00	1,00	1,00
2020 I. třída	1,07	1,11	1,06
2020 II. třída	1,07	1,11	1,04

Na základě výše uvedené tabulky lze uvést, že dle TP 225 došlo na dotčené silniční síti mezi lety 2016 a 2020 k předpokládanému nárůstu intenzit dopravy o 7 % u osobních vozidel, 11 % u lehkých nákladních vozidel a o 6 % resp. 4 % u těžkých vozidel.

Dále bylo zpracováno srovnání hodnot ročního průměru denních intenzit (dále „RPDI“) ze CSD pro rok 2016 a očekávaných hodnot pro rok 2020 dle TP 225 a hodnot ze CSD pro rok 2020.

| **Tabulka 2: Srovnání hodnot RPDI ze CSD 2016, očekávané hodnoty 2020 dle TP 225 a hodnoty ze CSD 2020**

Číslo úseku	Sčítací úsek	Silnice	LV CSD16	LNV CSD16	TV CSD16	LV TP 20	LNV TP 20	TV TP 20	LV CSD20	LNV CSD20	TV CSD20
1	6-4828	II/427	4 596	492	767	4 918	546	797	4 234	620	711
2	6-4829	II/427	4 830	550	793	5 168	611	825	5 099	724	824
3 a 4	6-2630	I/54	7 164	687	794	7 666	763	840	6 639	899	792
5 a 6	6-4930	II/426	1 251	498	705	1 339	553	733	2 707	281	470
7	6-0816	I/55	7 994	647	1 016	8 554	718	1 077	9 279	923	1 134
8	6-0810	I/55	6 970	703	993	7 458	780	1 053	8 220	895	971
9	6-0806	I/55	7 255	703	882	7 762	780	934	8 700	841	854
10, 11, 12	6-0820	I/55	7 967	757	845	8 525	840	895	9 203	1 028	868

Z výše uvedené tabulky 2 vyplývá, že výsledné rozdíly jsou nevyrovnané – hodnoty pro rok 2020 jsou jak nižší, tak vyšší než hodnoty očekávané pomocí povýšení růstovými koeficienty, a to jak z pohledu zatížení jednotlivých úseků, tak z pohledu jednotlivých kategorií vozidel. U osobních vozidel se změna v roce 2020 prohybuje od -13 do +12 % (s výjimkou úseku 6-0816, který je výrazně asymetrický u všech kategorií vozidel), u lehkých nákladních vozidel je nárůst od 8 % do 22 %, u těžkých nákladních vozidel je to pokles do 10 %. Nevyrovnanost hodnot je způsobena použitím dat přímo ze sčítání, nikoliv z modelu, při jehož zpracování dochází k homogenizaci nasčítaných hodnot.

MŽP dále provedlo porovnání hodnot dopravních intenzit v některých úsecích stávající silniční sítě bez záměru (pro úseky, kde mělo k dispozici porovnatelné údaje z dokumentace EIA a z dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska), konkrétně porovnání hodnot aktuálního dopravního zatížení, které bylo v dokumentaci EIA uvedeno (pro rok 2005), s aktuálním dopravním zatížením, které vyplývá z CSD pro rok 2020. Jde tedy o porovnání stavu v území bez záměru z roku 2006 s aktuálním stavem v území rovněž bez záměru (z hlediska dopravních intenzit) – viz následující tabulka.

Číslo úseku	Komunikace	Úsek	Předpoklad z EIA pro rok 2005	CSD 2020
1	II/427	výhledová MÚK Moravský Písek - křiž. se sil. II/49	7 756	5 565
2	II/427	křiž. se sil. II/495 – křiž. se sil. I/54	9 711	6 647
3	I/54	křiž. se sil. II/427 - výhledová MÚK Bzenec	12 388	8 330
5	II/426	křiž. se sil. II/426 - výhledová MÚK Bzenec - Přívoz	9 430	3 458
7	I/55	křiž. se sil. II/426 - křiž. se sil. I/70	10 577	11 337
9	I/55	křiž. se sil. I/70 - křiž. se sil. III/4258	10 082	10 395

Z těchto hodnot vyplývá, že v dotčeném území na daných úsecích stávajících komunikací nedošlo od doby procesu EIA do současnosti na žádném z úseků k výraznému nárůstu dopravního zatížení, v některých úsecích ovšem došlo k poměrně velkému poklesu. S ohledem na rok sčítání (2020) mohou být data ovlivněna omezeními souvisejícími s pandemií nemoci covid-19, nicméně i tak lze uzavřít, že hlediska dat sčítání 2016 i 2020 nejsou změny v území z hlediska dopravních intenzit významné.

Z hlediska MŽP se tedy nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

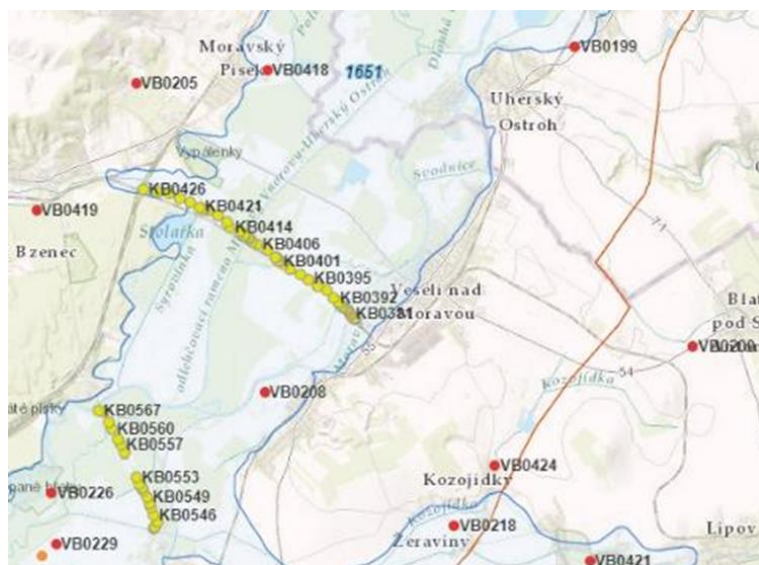
Povrchové a podzemní vody

Dle dokumentace EIA je předmětný koridor významnou pramennou oblastí, nachází se zde podzemní zdroje pitné vody regionálního významu. V k.ú. Bzenec a Moravský Písek vstupuje záměr do vnějšího ochranného pásma vodního zdroje (dále jen „OPVZ“) Bzenec-komplex (vnější pásmo). V okolí Rohatce je vymezeno OPVZ Rohatec Gebhard-Perunské-Zásada prameniště (vnější pásmo).

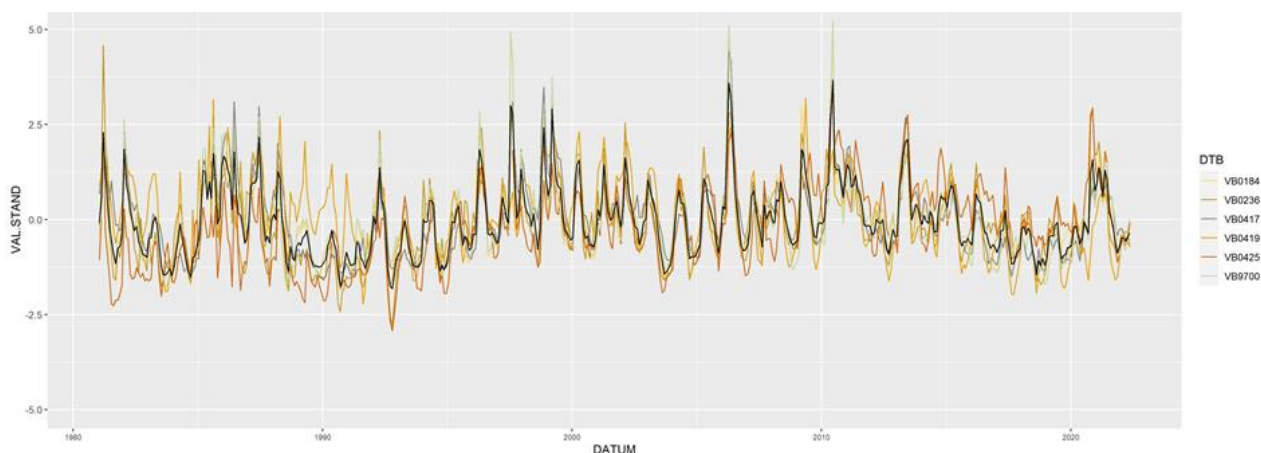
Využití území v OPVZ Bzenec-komplex se od roku 2006 nezměnilo. V naprosté většině území převažuje lesní hospodaření v rámci borové monokultury, kde se průběžně střídají plochy lesa s různě starými porosty. K plošnému odlesňování zde dochází v rámci hospodaření, paseky jsou ovšem bez odkladu opět zalesněny. V prostoru přírodní památky (dále jen „PP“) Vojenské cvičiště Bzenec dochází v posledních letech k intenzivnějšímu managementu správcem PP, než tomu bylo v roce 2006, kdy byla jižní část nejbližší záměru výrazněji zarostlá. Vše je v souladu se schváleným plánem péče pro toto území a v souladu s potřebami předmětů ochrany PP. Poslední typ biotopu představuje v nejsevernější části OPVZ Bzenec-komplex otevřená zemědělská krajina s rozptýlenými záhumenky a lesíky jižně od železniční trati Kyjov – Veselí nad Moravou. Zde se forma hospodaření ani krajinná mozaika prakticky nezměnila. OPVZ Rohatec Gebhard-Perunské-Zásada prameniště (vodní zdroj je veden jako záložní) zůstalo v místě průchodu záměru a nejbližším okolí také prakticky beze změny, co se týče využití území. Také zde převažuje lesní hospodaření v rámci borové monokultury s doubravou, kde se průběžně střídají plochy lesa s různě starými porosty. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že z hlediska povrchových a podzemních vod nedošlo v dotčeném území ke změně stávajících

či k výskytu nebo vyhlášení nových vodních útvarů ani k výskytu nebo vyhlášení nového ochranného pásma zdroje podzemních vod. V dotčeném území nedošlo ani ke změnám z hlediska Chráněného území přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) (podél železniční trati směrem k řece Moravě prochází hranice CHOPAV Kvartér řeky Moravy).

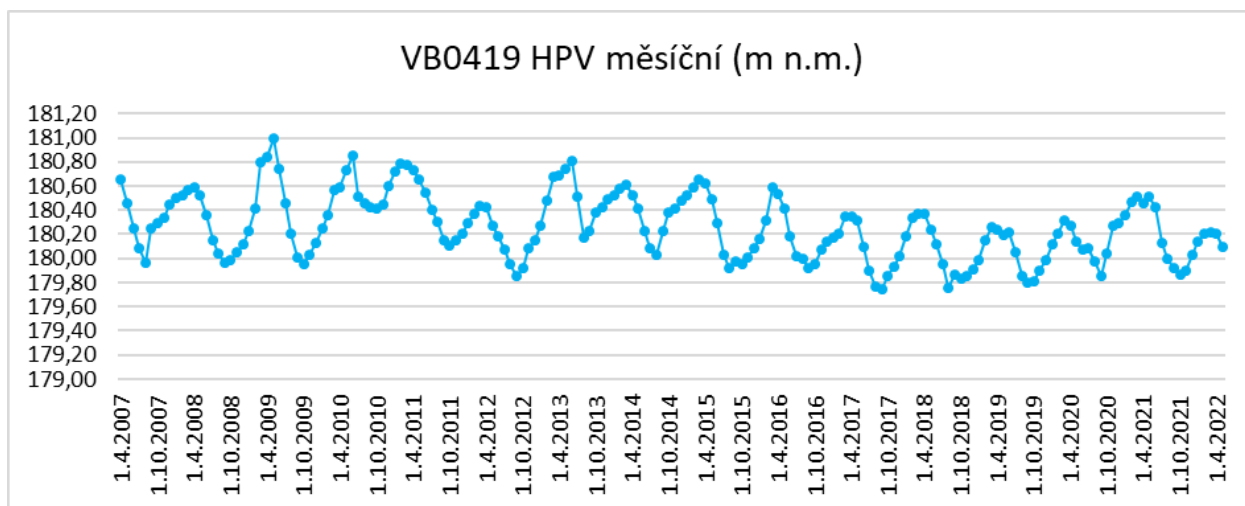
MŽP si nad rámec údajů poskytnutých oznamovatelem vyžádalo ve věci podzemních vod některé údaje od ČHMÚ, a to z důvodu, že se záměr nachází v ochranném pásmu významného jímacího území Bzenec - komplex. Z těchto poskytnutých údajů vyplývá následující. Z hlediska vývoje množství podzemních vod sleduje ČHMÚ v blízkosti záměru dva mělké vrty (VB0205 a VB0419) a dva hydrogeologické profily. Jejich umístění je patrné z následujícího obrázku.



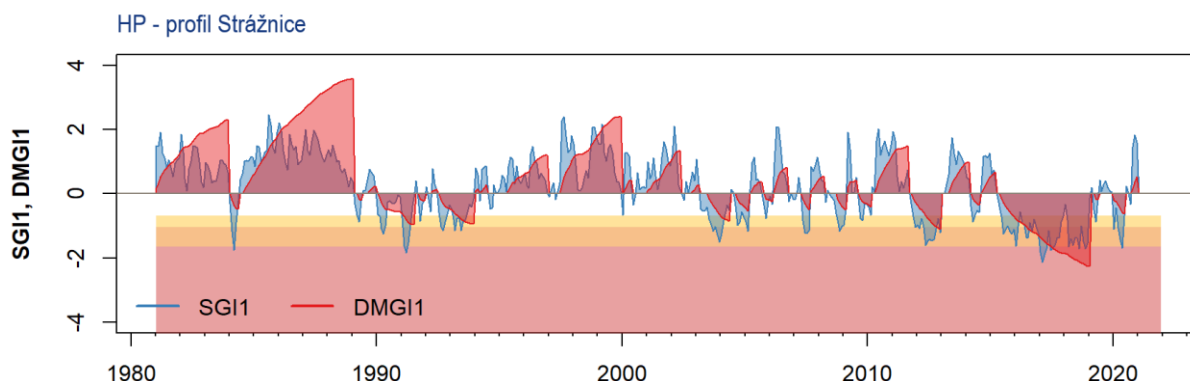
Vývoj měsíčních standardizovaných hladin podzemní vody ve vybraných mělkých vrtech (včetně vrtu VB0419) v letech 1981 – 2022 je zobrazen v následujícím grafu.



V grafu je možné vysledovat 3 výrazná suchá období, a to v letech 1983-1985, 1988-1992 a 2015-2020. Nelze nicméně vysledovat žádný konkrétní setrvalý trend ve vývoji hladin podzemní vody, z čehož lze dovodit výše uvedené, a sice že z hlediska vývoje stavu podzemních vod nedochází v čase k významným změnám. To potvrzuje i následující graf, který zobrazuje vývoj hladiny podzemní vody ve vrtu VB0419 pro roky 2007 – 2022.



Na dalším grafu je zobrazen dlouhodobý vývoj stavu podzemních vod vyjádřený pomocí standardizovaného indexu podzemní vody (SGI) a indexu stavu sucha (DMGI) za období 1981-2022 pro hydrogeologický profil Strážnice (KB0542-KB0567, celkem 18 objektů), který koreluje s předchozími grafy. Modrá křivka zobrazuje index SGI, tedy dlouhodobý vývoj stavu podzemní vod ve sledovaném profilu, červená křivka zobrazuje celkový stav sucha pomocí indexu DMGI. Barevné linie pak představují mírně (žlutá), silně (oranžová) a mimořádně (červená) podnormální stavy hladin podzemních vod. Čím déle trvá suché (podnormální) období, tím více DMGI narůstá do záporných hodnot (sumace hodnot v SGI v období sucha), čím déle trvá období nadnormálních hladin podzemních vod, tím více DMGI narůstá do kladných hodnot. Graf poukazuje na setrvalou oscilaci hladin podzemní vody kolem dlouhodobého normálu a rovněž je z něj patrné, že suché období cca z let 2015-2020 bylo nejvýraznější (především z hlediska doby jeho trvání) za uvedené období.



Z uvedeného dle ČHMÚ vyplývá, že nejvýraznějším hydrologickým ohrožením oblasti bude zřejmě sucho a omezené doplňování podzemních vod, povodňové nebezpečí lze očekávat na stávající úrovni. Z hlediska ovlivnění vodních zdrojů v rámci ochranného pásma jímacího území Bzenec – komplex zasahuje záměr do území jen okrajově.

Z hlediska MŽP se tedy nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska konstatovat, že došlo ke změně třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) v oblasti podél Domanínského potoka. Jde o úzký pás nivy podél toku (cca 50 m), v rámci kterého byla změněna třída ochrany ZPF z II. třídy na I. třídu. Dále došlo ke změně kategorizace pozemků k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) v prostoru Bzenecké Doubravy z lesů hospodářských na lesy zvláštního určení. Jedná se o lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou a krajínotvornou, u kterých je nutné během vynětí a realizace dodržovat postupy podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

S ohledem na výše uvedené došlo ke zpodrobnění klasifikace půdních typů a zvýšení ochrany půdy. Tato změna bude mít dopad na postup při posuzování přípustnosti záměru podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nicméně z pohledu zákona se nejedná o změnu – i nadále půjde o zábor předmětného ZPF. Obdobné platí i u pozemků PUPFL. Konkrétní požadavky, jak zachovat v co největší míře požadované funkce v území, budou předmětem řízení během vynětí.

Vzhledem k rozsahu a charakteru změny se z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze uvést, že v posuzovaném území se nachází chráněné ložiskové území Vracov (lignit), výhradní ložisko nerostů Rohatec (lignit), nevýhradní ložisko Vracov-Bzenec-Rohatec (cihlařská surovina, písek) a dále průzkumné území pro ropu a hořlavý zemní plyn. Od doby vydání stanoviska EIA nebyla zájmovém území vyhlášena žádná nová chráněná ložisková území, výhradní ložiska nerostů ani nevýhradní ložiska nerostů. V dotčeném území nejsou evidována žádná poddolovaná ani sesuvná území. Došlo pouze ke změně názvu nevýhradního ložiska Vracov-Bzenec-Rohatec (v dokumentaci EIA pod názvem Bzenec – Rohatec). Přímo v trase předmětného záměru nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže, nicméně oproti dokumentaci EIA byla nově evidována stará ekologická zátěž, která se nachází cca 140 m jižně od trasy záměru na severozápadním okraji obce Rohatec – kolonie. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska se tato stará ekologická zátěž v území nacházela již v době zpracování dokumentace EIA. Dále byla nově evidována stará ekologická zátěž Bzenec – Přívoz, která se nachází cca 300 m od záměru, jejíž plocha činí 100 – 300 m². Jedná se o bývalou skládku tuhého komunálního odpadu (v provozu v 80. a 90. letech 20. století), která je situována mezi železniční tratí Hodonín – Moravský Písek a silnicí II/426 Bzenec – Strážnice, mezi železniční stanicí Bzenec-Přívoz a viaduktem. Tato lokalita leží v CHOPAV a je vzdálena 1 250 m od jímacího území Bzenec IV. Tato stará ekologická zátěž je ovšem situována za železniční tratí v dostatečné vzdálenosti od předmětného záměru.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byl pro stavbu 5509 Moravský Písek – Bzenec proveden celoroční průzkum (HBH Projekt, květen 2018), který byl součástí dokumentace pro vydání stavebního povolení, a který byl zároveň podkladem pro vydání výjimek dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále byly pro stavby 5510 Bzenec – Bzenec-Přívoz a 5511 Bzenec-Přívoz – Rohatec provedeny následující průzkumy zaměřené na jednotlivé skupiny živočichů a rostlin v roce 2017 a 2018: botanický průzkum (Mgr. Michal Juříček), ornitologický průzkum (Mgr. Gašpar Čamlík), entomologický průzkum (Mgr. Stanislav Rada, Ph.D. (motýli, ploštice, rovnokřídlí a vážky), Mgr. Ondřej Machač (pavouci), Mgr. Filip Trnka (brouci)), chiropterologický průzkum (Mgr. Peter Bačkor). Na stavbách 5510 Bzenec – Bzenec, přívoz a 5511 Bzenec, přívoz – Rohatec probíhá od roku 2018 biologický monitoring zaměřený na prostor Bzenecké Doubravy a porovnání stavu území z hlediska bioty v době zpracování dokumentace EIA a v současnosti (rok 2021). Na základě těchto monitoringů je možné konstatovat, že stav biotopů v trase záměru se od roku 2018 v dotčeném území výrazně nezměnil a nedošlo k žádným změnám, které by indikovaly vliv na použitelnost dat obsažených v uvedených průzkumech. Důvodem je zejména vytrvalé udržování biotopů

v prostoru záboru stavby či v jeho nejbližším okolí lidskou činností. A to jak z hlediska lesního hospodaření, tak z pohledu managementu ve zvláště chráněných částech přírody PP Vojenské cvičiště Bzenec a Národní přírodní památky (dále jen „NPP“) Váté písky.

Z hlediska lesních porostů (v kategorii les zvláštního určení) dochází k pravidelné těžbě a obnově lesa v souladu s lesními hospodářskými plány. I když tedy lokálně dochází ke změně stavu na jednotlivých plochách, z celkového pohledu rozsáhlého území Doubravy jsou lesní porosty udržovány ve stále stejném stavu. Jedná se o dynamické procesy nahrazující do jisté míry procesy přírodní obnovy. Tato věková rozrůzněnost (byť v měřítku plošek, nikoliv uvnitř porostu) je dostatečně vyhovující pro předměty ochrany ptací oblasti (dále jen „PO“), které jsou na oblast Doubravy vázány (lelek lesní, skřivan lesní) a umožňuje i existenci stabilní populace obou druhů strakapoudů, jež jsou také předměty ochrany (strakapoud jižní a prostřední).

Pro ostatní druhy rostlin a živočichů představuje tento způsob lesního hospodaření dostatečně konzervativní prostředí pro to, aby se jejich stav či výskyt udržoval v prostředí jako dlouhodobě stabilní, bez významnějších dlouhodobých změn. Podstatná je z pohledu relativně stabilního stavu biotopů zejména rozsáhlost území, na kterém je takto lesnický hospodařeno (lesní plochy v rámci PO zaujímají 6 919,87 ha), a také sama existence PO a lesa v kategorii zvláštního určení. Ojedinele se zde také projevuje mechanismus obnovy vzácnějších biotopů, a to ve formě vzniku požárů, jež představují příležitost pro vzácnější druhy rostlin a živočichů (poslední dva známé požáry mimo trasu záměru). Celkově lze tedy z hlediska lesního hospodaření shrnout, že i když způsob jeho provádění není zdaleka ideální (lpění na plošném zakládání monokultur borovice, řídkěji dubů na místo druhově a věkově heterogenních lesů, absence obnovy mokřadních ploch v rámci Doubravy), území se od roku 2006 zásadním způsobem nezměnilo. Z tohoto důvodu ani nedošlo k významnějším změnám ve spektru zjištěných druhů.

Druhou významnou skupinu biotopů tvoří plochy zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), resp. plochy podél železniční trati, na kterých je dlouhodobě a v posledních letech intenzivněji prováděn ochranný management ve prospěch předmětů ochrany jednotlivých ZCHÚ (PP Vojenské cvičiště Bzenec, NPP Váté písky). Management spočívá zejména v průběžném odstraňování dřevin a strhávání drnu v oblastech s masivním výskytem třtiny křovištní nebo dalších ruderalních druhů. Tím dochází ke snižování výměry eutrofních ploch a podpoře biotopů předmětů ochrany. Další podstatnou částí managementu je narušování rostlinného pokryvu pojezdy těžké techniky. Vše je v souladu se schváleným plánem péče pro toto území a bylo v určité míře prováděno i před rokem 2006. Tento způsob managementu zajišťuje stabilní stav území (potlačení přirozené sukcese a nadměrné eutrofizace ploch) a tedy umožňuje kontinuální výskyt vzácných druhů fauny a flory.

Z hlediska zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) můžeme konstatovat, že stav v území se oproti roku 2006 významně nezměnil, v některých částech ZCHÚ, kde probíhá intenzivní management, došlo dokonce k posílení jejich populací (např. šíření divizny brunátné podél některých lesních cest a průseků). To také lokálně nastalo i v případě mimořádných událostí (požářiště), či v důsledku celorepublikového nárůstu a šíření populací

konkrétních druhů (např. orel mořský, luňák červený). Vzhledem k tomu, že hodnocená oblast je typická výskytem teplomilných druhů, pravděpodobně se zde zatím výrazněji negativně neprojevuje změna biotopu v důsledku klimatických změn (zejména zvyšování teploty).

Na základě výše uvedených průzkumů byl z kategorie ZCHD rostlin v tůních Roztrhánky nově zaznamenán druh žebratka bahenní (*Hottonia palustris*). Ze ZCHD živočichů byly ze skupiny bezobratlých nově zaznamenány druhy pestrokřídelec podražcový (*Zerynthia polyxena*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), chroustek opýřený (*Anoxia pilosa*), krasec měďák (*Chalcophora mariana*), nosorožík kapucínek (*Oryctes nasicornis*), zlatohlávek huňatý (*Tropinota hirta*). Dále bylo na základě podrobnějšího průzkumu nalezeno několik nových ZCHD brouků: krajník pižmový (*Calosoma sycophanta*), zlatohlávek skvostný (*Protaetia aeruginosa*), tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), svižník německý (*Cicindela germanica*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), prskavec menší (*Brachinus expulso*) a lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). Nově zjištěné ZCHD brouků jsou většinou vázány na fragmenty doubrav a jedná se o druhy, které jsou v předmětné části ČR relativně hojně rozšířeny. Z hlediska savců nebyly v dotčeném území zjištěny žádné nové ZCHD, přesto dle online nálezové databáze druhů Agentury ochrany přírody a krajiny byla v srpnu 2018 nalezena na k.ú. Moravský Písek 1 nora křečka polního (*Cricetus cricetus*), a to cca v km 26,5 záměru. Dle monitoringu ptačích druhů byly v prostoru Bzenecké Doubravy nově zaznamenány druhy luňák červený (*Milvus milvus*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*). Z hlediska ZCHD ptáků je situace v území (zejména v PO) poměrně stabilní. Dochází však k postupnému osidlování oblasti některými vzácnými druhy, zejména dravců (luňák červený (*Milvus milvus*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*)) ve vazbě na nárůst početnosti v rámci ČR. V rámci výše uvedených průzkumů nebyly v dotčeném území zjištěny žádné nové ZCHD obojživelníků a plazů, přesto dle online nálezové databáze druhů Agentury ochrany přírody a krajiny jsou v území doubravy dlouhodobě pozorovány blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*) a skokan štíhlý (*Rana dalmatina*). V rámci dotčeného území nedošlo k výrazným změnám v zastoupení ZCHD dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., Vyhláška ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Zjištění nových ZCHD lze s největší pravděpodobností odůvodnit podrobnějšími průzkumy, které zde byly realizovány. Pro ZCHD je nutné během dalších stupňů projektové dokumentace požádat o povolení výjimek dle zákona č. 114/1992 Sb. Některé z druhů, které byly zaznamenány při minulých průzkumech, byly nově nalezeny v dalších částech trasy záměru, naopak některé druhy nebyly potvrzeny. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska však tyto změny nemají vliv na identifikaci významných úseků trasy, jejichž ochranu je třeba zajistit během stavby, ani na další závěry biologického posouzení.

Z hlediska biologické rozmanitosti je dle obdrženího podkladu nejvhodnější ekosystém lokality váté písky, který reprezentuje zejména NPP Váté písky a PP Vojenské cvičiště Bzenec. Zemědělské plochy, které převažují na stavbě 5509, představují klasickou

zemědělskou krajinu velkých lánů s minimem center biodiverzity, jako jsou drobné meze, stromořadí a ovocné sady. Na k.ú. Moravský Písek došlo od roku 2006 k úspěšnému rozdělení některých velkých lánů na menší hospodářské celky. Celkově však v rámci dotčeného území nedošlo ke změně využití dotčeného území, které je i nadále obhospodařováno a udržováno podobně, jako tomu bylo v době vydání stanoviska EIA. V oblasti Bzenecké Doubravy se jedná zejména o intenzivní lesní hospodaření formou plošných sečí a následného zalesňování borovicí lesní ve formě monokultury. Pouze výjimečně se jedná o pestřejší výsadby dubu nebo břízy (jako meliorační dřeviny). V místech, kde předmětný záměr prochází lesem (převážná část staveb 5510 a 5511, a cca 1 km stavby 5509 v místě průchodů Hrubým hájem) převažuje borová monokultura. Borová monokultura se tedy vyskytuje u staveb 5510 (v malých plochách se vyskytují příměsí akátu) a 5511 (vyjma západní části u města Rohatec, kde protíná trasa záměru doubravu). V Hrubém háji, kde již proběhlo kácení, se v části trasy také nacházely bory s příměsí akátu, jasanu, dubu, lípy či smrku. Rozsáhlejší plochy bezlesí (v současnosti s probíhající obnovou lesa) se vyskytují v prostoru požářiště z roku 2012. Tyto obnovy probíhají podobně jako po seči, tj. borovicí, případně břízou. Pokusy o rozsáhlejší výsadbu dubu byly většinou neúspěšné. Rozvolněné plochy s mokřinami však mohou dočasně zvýšit prosperitu některých předmětů ochrany PO (lelek lesní, skřivan lesní). Jedná se však pouze o dočasné zlepšení, které bez pravidelné údržby těchto ploch nebude trvalého charakteru. K tomu je zapotřebí realizovat managementová opatření navržená v Souboru doporučených opatření (tzv. SDO) pro PO. Požářiště se nachází mimo území dotčené stavbou.

K zásadním změnám biodiverzity v lesních plochách dotčených záměrem tedy od roku 2006 nedošlo. Dle obdržených podkladů lze uvést, že oproti dokumentaci EIA mohlo dojít k mírnému zvýšení biologické rozmanitosti vlivem změn v širším území (požár boru) a managementových aktivit v rámci maloplošných ZCHÚ. Zvýšení biodiverzity je však z hlediska záměru pozitivní, neboť větší rozmanitost v rámci ekosystému přispívá k jeho větší stabilitě a odolnosti při zásahu externích vlivů (umístění a blízkost komunikace).

I přesto, že vzrostl počet nově zjištěných ZCHD (převážně jako důsledek podrobnějších průzkumů), dotčené území je z hlediska biodiverzity stabilní (i s ohledem na převažující lesní porost) a nijak zásadně se nezměnilo. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů nebyly shledány doposud neposouzené vlivy, byť částečně vzrostl počet ZCHD.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systém ekologické stability

Z hlediska územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) došlo dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska oproti dokumentaci EIA ke změnám prvků všech úrovní ÚSES.

Nadregionální ÚSES:

- nově vymezen NBK K JM05T, který nahrazuje některé níže uvedené zrušené prvky ÚSES.
- v územním plánu (dále jen „ÚP“) města Moravský Písek vymezen NBK 29 Díly od Dědiny – Moravský Písek, který kříží předmětný záměr v km 26,3; tento NBK však není uveden v Zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Jihomoravského kraje,

*Regionální ÚSES:**k.ú. Bzenec*

- RBC 13 přejmenováno na RBC 17,
- RBK 134, 135 a 136 dle územního plánu města Bzenec přejmenovány na RBK 8, 12, 13, 14, 15 a 16 (v ZÚR Jihomoravského kraje nejsou RBK 134 a 136 uvedeny – byly nahrazeny NBK K JM05T o šířce koridoru 400 m),

k.ú. Rohatec

- RBK 133 Pánev – Koryto zrušen,

k.ú. Vracov

- zrušen RBK 133 a 134,

*Lokální ÚSES:**k.ú. Moravský Písek*

- nově vymezeno LBC Díly od dědiny,
- nově vymezen LBK 5,
- zrušen LBK 8 a LBK 9 a nahrazen NBK 29,
- LBK 13 přejmenován na LBK 4,
- změna rozlohy LBC U stadionu (snížení rozlohy o cca 0,9 ha), LBC Sádky (snížení rozlohy o cca 1,2 ha),

k.ú. Bzenec

- vznik LBK 38,
- vznik LBC Váté Písky I, LBC Váté Písky II a LBC Soboňky,

k.ú. Rohatec

- vznik LBK 18,
- vznik LBC u Roztrhánek,
- zrušení LBC Soboňky,
- změna rozlohy LBC U trati (snížení rozlohy o 2,4 ha),

k.ú. Vracov

- zrušeno LBC u Černého mostu a LBC Na hvězdě,
- Zrušení LBC u Bzenecké cesty a LBC Tři úhly.

Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze uvést, že v území nově nenastaly žádné změny ÚSES, v rámci kterých by nově došlo ke kolizi s řešením předmětného záměru navrženým v dokumentaci EIA. Dále je uvedeno, že v dalších stupních

projektové přípravy je nadále nutné řešit přetrasování či doplnění především lokálních biokoridorů tak, aby celková propojenost ÚSES zůstala zachována.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Chráněná území

Vyhodnocení vlivů na chráněná území zůstává beze změn. U NPP Váté Písky došlo oproti dokumentaci EIA k intenzivnějšímu managementu, který spočívá zejména v průběžném odstraňování dřevin a strhávání drnu v oblastech s masivním výskytem třtiny křovištní nebo dalších ruderalních druhů. Tím dochází ke snižování výměry eutrofních ploch a podpoře biotopů předmětu ochrany. Další podstatnou částí managementu je narušování rostlinného pokryvu pojezdy těžké techniky. Dle obdržovaných podkladů je vše v souladu se schváleným plánem péče pro tato území. U NPP Váté Písky současně došlo ke změně rozlohy, a to z 99,8 ha na 74,4235 ha (ochranné pásmo činí 50 m od hranice NPP). Ochrana území byla zřízena vyhláškou Okresního úřadu Hodonín ze dne 25. 10. 1990 jako chráněný přírodní výtvar Váté písky, následně došlo k přehlášení jako NPP Váté Písky, a to vyhláškou č. 284/2019 Sb., o vyhlášení NPP Váté Písky a stanovení jejich bližších ochranných podmínek ze dne 29. 10. 2019.

Také PP Vojenské cvičiště Bzenec zůstává z hlediska změn v území bez výraznějších změn. Podobně jako v NPP Váté písky i zde probíhá v posledních letech intenzivnější management území spočívající zejména v odstraňování náletů (borovice, akát). Podařilo se úspěšně pročistit zejména v době dokumentace EIA značně zarostlou jihovýchodní část PP, která se nachází nejbližže záměru.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

VKP

Z hlediska významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) došlo dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska v dotčeném území ke zrušení 3 VKP (Roztrhánky, Na Roztrhánkách, U Soboněk), které byly navrženy k registraci, a ekologického významného segmentu krajiny Soboňky, který není již uveden v novém územním plánu obce Vracov z roku 2020. Tyto prvky však i přesto zůstávají tzv. VKP „ze zákona“. Dále dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska vznikl v k.ú. Bzenec (km 30,600) nový VKP dle zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o lesní tůň, která vznikla cca v roce 2012 vyčištěním černé skládky gumového odpadu, která se v době vydání stanoviska EIA v dotčeném území nacházela. Tato vzniklá tůň se nachází v trase předmětného záměru a bude tedy zlikvidována. Dle podkladů je nutné tuto tůň nahradit na jiném vhodném místě v rámci lesních ploch Doubravy.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit Natura 2000

Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 lze dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska konstatovat, že záměr prochází PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Dále se v blízkosti záměru nachází Evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Váté Písky (přiblížení cca 60 m), EVL Bzenecká Střelnice, EVL Vypálenky, EVL Strážnická Morava, EVL Strážnicko, EVL Očov a EVL Hodonínská Doubrava. Oproti dokumentaci EIA došlo u EVL Vypálenky, EVL Strážnicko, EVL Očov, EVL Hodonínská Doubrava k redukci územní rozlohy a u EVL Strážnická Morava byl rozšířen předmět ochrany o klínatku rohatou (*Ophiogomphus cecilia*) a bobra evropského (*Castor fiber*). U EVL Strážnicko byl bobr evropský (*Castor fiber*) jako předmět ochrany zrušen. U ostatních lokalit soustavy Natura 2000 nedošlo ke změně výměry či předmětu ochrany. Součástí podkladů je vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 3. 10. 2018 pod č.j. JMK 130857/2018 v jehož závěru je konstatováno, že orgán ochrany přírody nepředpokládá, že v důsledku výše uvedených změn bude mít předmětný záměr významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Bližší informace o reálném vývoji daného území jsou uvedeny v kapitole „Fauna, flora a ekosystémy“. Vzhledem k tomu, že od doby vydání výše zmíněného vyjádření ze dne 3. 10. 2018 nedošlo k vyhlášení žádných nových lokalit soustavy Natura 2000 v blízkosti předmětného záměru ani ke změně stávajících lokalit soustavy Natura 2000 (tzn. nedošlo ke změně hranice ani ke změně předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000), je toto vyjádření stále platné a využitelné.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

V blízkosti předmětného záměru se nachází přírodní park Strážnické Pomoraví, který dle obdržených podkladů v území vznikl již v roce 1993 (vyhláškou Okresního úřadu Hodonín). Přírodní park byl vyhlášen za účelem ochrany krajinného rázu údolní nivy řeky Moravy. Jedná se přibližně o 31 km² chráněné plochy. Z hlediska krajiny a krajinného rázu lze dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska konstatovat, že v dotčeném území nenastaly oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA žádné změny krajiny a krajinného rázu.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska historického, kulturního či archeologického významu nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA k žádným změnám. V dotčeném území se dle evidence Ústředního seznamu kulturních památek nenacházejí žádné památky ani chráněná území.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Popis změn poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA došlo u předmětného záměru k určitým změnám v poznatcích a v metodách posuzování, a to v následujících oblastech:

- Obyvatelstvo – metodický postup pro posouzení vlivu na obyvatelstvo zůstává platný. V rámci předkládaného dokumentu byla oblast vlivů na obyvatelstvo zhodnocena na základě aktualizovaných dat z oblasti hluku a imisí. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze uvést, že i přes několik nově zbudovaných obytných objektů v území, novinky v legislativě a aktualizaci intenzit dopravy, postihují závěry uvedené v dokumentaci EIA celou oblast těchto vlivů a toto zpřesnění nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.
- Ovzduší – z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabytí zákon č. 201/2012 Sb.), imisní limity zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m³ na 20 µg/m³ (důvodem zavedení přísnějšího limitu zákonem č. 369/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb. a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů bylo uvedení legislativy ČR do souladu s právem EU i skutečnost, že jemné prachové částice jsou významným rizikovým faktorem s mnohočetným efektem na lidské zdraví). Oproti době zpracování dokumentace EIA existují v současné době již novější metodiky pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. Modelový výpočet pro zjištění příspěvku hlavních znečišťujících látek do ovzduší byl přepočítán. Oproti roku 2005 došlo ke změnám odhadu intenzit dopravy, změnil se odhad emisních příspěvků a změnil se přístup ke způsobu výpočtu liniových zdrojů v metodice Symos97. V roce 2018 byla pro výpočet množství emisí použita aktualizovaná prognóza intenzit dopravy a zejména aktuální databáze MEFA, verze MEFA 13. V roce 2006 byla použita MEFA verze 02. Významnou změnou databáze MEFA 13 bylo zvýšení emise benzo(a)pyrenu o několik řádů a doplnění resuspenze u benzo[a]pyrenu a prachových částic. Z výsledků výpočtů je patrný nárůst emisí benzo(a)pyrenu mezi verzemi MEFA, v tomto případě o řád, což je dáno jednak změnou emisních faktorů a také doplněním resuspenze.

Celkově lze konstatovat, že závěry uvedené v dokumentaci EIA postihují celou oblast vlivů na ovzduší a identifikované změny nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

- Intenzity dopravy – dopravně inženýrské údaje použité v dokumentaci EIA (2006) odpovídají metodice celostátního sčítání dopravy používané od roku 2005 (CSD 2005) včetně. Tehdy se do počtu těžkých vozidel (označovaných T) počítaly kromě samotných nákladních automobilů, autobusů a traktorů samostatně i jejich přívěsy a návěsy. V roce 2010 (CSD 2010) došlo ke změně metodiky kategorizace vozidel a těžká vozidla (TV) již zahrnují pouze poháněná vozidla (buď sólo nebo s přívěsy, či návěsy). Z tohoto důvodu nejsou údaje o počtu těžkých vozidel, stanovených dle těchto metodik plně srovnatelné. I přes výše uvedené odlišnosti v přístupu ve sčítání dopravy byly údaje uvedené v dokumentaci EIA oproti současnému stavu pouze mírně podhodnoceny a nevedou tak k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.
- Hluk – v roce 2016 došlo k novelizaci nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (resp. jeho novely přijaté pod č. 267/2015 Sb.). Hlukové limity zůstaly zachovány. Posouzení vlivu změny hlukového zatížení bylo provedeno jako aktualizace 3D dopravně urbanistického modelu použitého v hlukové studii v roce 2006. Použit byl výpočtový software SoundPLAN v nejnovější verzi. 8.1. Z hlediska terénních dat nedošlo v území k žádným změnám, které by mohly mít vliv na změny v posouzení vlivů hluku. Mezi výpočty z dokumentace EIA a aktualizovanými výsledky nebyly identifikovány rozdíly, které by vyvolaly nové nebo neposouzené vlivy hluku nebo vyžadovaly definování nových opatření na rámec opatření z roku 2006. I přes změny v legislativě a aktualizaci intenzit dopravy postihují závěry uvedené v dokumentaci EIA celou oblast vlivů na hlukovou situaci a aktualizace hodnocení nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.
- Povrchové a podzemní vody – od doby vydání stanoviska EIA v roce 2006 došlo ke změně limitu znečištění povrchových vod. Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb. Změnou legislativy došlo ke zpřísnění limitů pro nejvyšší přípustné koncentrace chloridů (Cl^-) pro povrchové vody a pro povrchové vody užívané pro vodárenské účely, koupání osob a lososové a kaprové vody. I přes změny v legislativě a rozšíření rozsahu hodnocení postihují závěry uvedené v dokumentaci EIA celou oblast vlivů na vody a aktualizace hodnocení nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.
- Půda – metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP č.j. OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996 byl nahrazen vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.
- Fauna, flóra a ekosystémy – v době zpracování dokumentace EIA (01/2005) byla v platnosti „Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, AOPK 2001“. Od doby zpracování dokumentace EIA byly pro hodnocení migračního potenciálu vydány Technické podmínky Ministerstva dopravy – TP 180 Migrační podmínky pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící

živočichy, Evernia 2006. Dále byly později vydány dvě metodické příručky pro hodnocení a řešení migrační průchodnosti silničních komunikací. První publikace (Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, 2010) obsahuje koncepci řešení ochrany průchodnosti krajiny pro velké savce v České republice. Druhá publikace (Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy, Evernia, 2011) výrazně rozšiřuje komplexnost hodnocení migračního potenciálu. I přes výše uvedené změny v metodách posuzování v důsledků nových postupů lze konstatovat, že toto zpřesnění nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti oproti závěrům v dokumentaci EIA.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nepochází však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA platí, že v mezidobí došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky.

Z hlediska MŽP se tedy nejedná o změny poznatků a metod posuzování, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona bylo podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázáno, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 1. 7. 2027.

MŽP závěrem doplňuje, že nestandardní doba vyřizování předmětné žádosti byla způsobena nejen charakterem záměru a jeho umístěním v poměrně citlivém území, a tedy

nutností pečlivě a podrobně prostudovat každý aspekt možných změn v předmětném území, ale především nedostatečností původně poskytnutých podkladů ze strany oznamovatele, které jsou ze zákona povinnou součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA. Tyto podklady tak bylo třeba mnohokrát doplňovat, následně se opakovaně seznamovat s doručenými doplněními a opakovaně studovat dostatečnost žádosti jako celku, přičemž po převážnou část doby vyřizování žádosti byly tyto podklady ve stavu, který neumožňoval provést vyhodnocení významnosti změn v dotčeném území a učinit tak závěr o prodloužení či neprodloužení platnosti stanoviska EIA. Doplnování podkladů bylo rovněž několikrát odloženo ze strany oznamovatele, neboť nebylo zřejmé budoucí technické řešení záměru a v důsledku toho nebyla zřejmá využitelnost stanoviska EIA, což bylo předmětem řady jednání mezi oznamovatelem a MŽP.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

V této souvislosti MŽP s odkazem na metodický výklad č.j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018 k vybraným bodům přílohy č. 1 k zákonu upozorňuje, že hodnocení záměrů je možné provádět pouze na reálně vyhodnotitelnou dobu, která je cca 20 let (více viz uvedený metodický výklad, str. 58-59). Tento metodický přístup je aplikován kontinuálně již od r. 2002 (viz metodický výklad MŽP č.j.: 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12. 7. 2002). Ačkoliv je tato skutečnost v metodickém výkladu vztažena k těžebním záměrům, rychlost přípravy předmětného úseku záměru dálnice D55 (stanovisko EIA bylo vydáno v roce 2006) způsobuje, že důvody pro 20letou etapizaci záměrů se plně vztahují i na tento záměr. MŽP proto upozorňuje, že hodnocení záměru nemohlo být v roce 2006 ve většině aspektů provedeno s větším než cca 20letým výhledem, se kterým se nynější platnost předmětného stanoviska EIA (rok 2027) přibližně překrývá.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2019/710/276:

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj, hejtman
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Obec Moravský Písek, starosta
Velkomoravská 1, 696 85 Moravský Písek

Město Bzenec, starosta
Nám. Svobody 73, 696 81 Bzenec

Město Vracov, starosta
náměstí Míru 202, 696 42 Vracov

Obec Rohatec, starosta
Květná 1, 696 01 Rohatec

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Městský úřad Veselí nad Moravou (obec s rozšířenou působností)
tř. Masarykova 119, 698 13 Veselí nad Moravou

Městský úřad Kyjov (obec s rozšířenou působností)
Masarykovo náměstí 30, 697 22 Kyjov 1

Městský úřad Hodonín (obec s rozšířenou působností)
Národní třída 373/25, 695 01 Hodonín 1

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářských úprav a ochrany lesů
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

AOPK ČR, Správa CHKO Bílé Karpaty
Nádražní 318, 763 26 Luhačovice

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závod Brno
Šumavská 33, 659 77 Brno

Zpracovatel dokumentace:

HBH Projekt spol. s r.o.
Kabátníkova 5, 602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.
Mochtín 144, 339 01 Klatovy

Odbory MŽP:

odbor adaptace krajiny na klimatickou změnu
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor výkonu státní správy OVSS VII - Brno

Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Povodí Moravy, s. p.
Dřevařská 11, 601 75 Brno

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava
Kotlářská 51, 602 00 Brno

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Lesy České republiky, s. p., odbor vodního hospodářství - oblastní správa toků Brno,
Jezuitská 13/11, 602 00 Brno

Národní památkový ústav
Valdštejnské náměstí 3, 118 01 Praha 1

Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Moravské zemské muzeum
Zelný trh 6, 659 37 Brno