

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 8. listopadu 2005
Č.j.: 6203a/ENV/710/05

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Identifikační údaje:

Název:	Rozšíření dobývacího prostoru Staříč
Kapacita (rozsah) záměru:	Rozšíření dobývacího prostoru (DP) Staříč o 2 151 108 m ² (5,33 % plochy stávajícího DP); následné vydobytí 12 porubů v jediné sloji o průměrné mocnosti uhlí 85 – 170 cm s předpokládaným výnosem 3 000 000 tun uhlí.
Charakter záměru:	Změna stávajícího DP, bez navýšení kapacity celkové roční těžby.
Umístění:	kraj: Moravskoslezský obec: Frýdek Místek kat. území: Brušperk, Krmelín, Paskov, Staříč
Rozšíření DP:	2006
Zahájení těžby:	2009
Ukončení těžby:	2020
Oznamovatel:	OKD, a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. Prokešovo nám. 6/2020, 728 30 Ostrava – Moravská Ostrava

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

1. Obec Paskov
2. Město Brušperk
3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

4. Městský úřad Frýdek – Místek, odbor životního prostředí a zemědělství
5. Krajská Hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
7. Obvodní báňský úřad v Ostravě
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
12. Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie
13. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

Žádné z uplatněných vyjádření nemá nesouhlasný charakter. Dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady vesměs konstatují, že oznámení záměru může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování (některá z obdržených vyjádření nepožadují další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.). Některá z vyjádření pak obsahují upozornění na povinnosti investora v navazujících správních řízeních, vyplývající z příslušných obecně závazných předpisů.

Vyjádření MŽP, odboru výkonu státní správy IX, uvádí, že patrně nejvýznamnějším může být z hlediska realizace záměru ovlivnění povrchových i podzemních vod a z něho plynoucí ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa a na něm rostoucích lesních porostů, flóry, případně i fauny. Na možnost těchto vlivů oznámení záměru upozorňuje, avšak blíže je nehodnotí a odkazuje na další stupně projektové dokumentace. Poněkud paradoxně dle MŽP, OVSS IX, oznámení konstatuje „nedostatečnou znalost topografie“ (str. 48, 68) a zní plynoucí nemožnost lepší predixy vlivů poklesů na vodní toky a jejich možné rozlivy. S ohledem na uvedené skutečnosti požaduje MŽP, OVSS IX, „pokud bude záměr dále posuzován“, v další fázi procesu posuzování zpracovat komplexní hydrogeologický posudek a v návaznosti na jeho výsledcích zpracovat a předložit biologické hodnocení.

Vyjádření MŽP, odboru ochrany vod, zmiňuje, že úroveň hladiny podzemní vody nebyla v ploše rozšíření DP detailně sledována. Před zahájením těžby lze předpokládat rozšíření pohybů hladiny podzemní vody v ploše poklesové kotliny a proto se v předloženém záměru před zahájením těžby doporučuje zpracování hydrogeologického posudku, který by predikoval místa možného zamokření nebo zatopení lokality.

Vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší, požaduje upřesnění tvrzení na str. 21 oznámení záměru, kde se v části „B.III.1 Ovzduší“ uvádí, že „vlastní rozšíření dobývacího prostoru neznámá vznik zdrojů znečištění ovzduší“. Toto tvrzení koliduje s jinými místy textu (např. str. 46 – 47). MŽP, odbor ochrany ovzduší se domnívá, že se změny poměry ve větrání dolu po jeho uvažovaném rozšíření a požaduje popis vlivů výdušných jam jako zdrojů znečišťování ovzduší. Dále nejsou popsány emise methanu ze stávajícího i záměrem zamýšleného zařízení. MŽP, odbor ochrany ovzduší, by dále uvítalo popis degazace a využití emisí methanu. Na straně 46 a 47 diskutovaného oznámení je popsána otázka emisí prachu. MŽP, odbor ochrany ovzduší, souhlasí s podmínkou uvedenou jako první na str. 47, avšak s tím, že v rámci dokumentace by měly být provozní nakládání se substráty po stránce zamezování prašným emisím řešeny podrobněji. V souvislosti s tím je doporučeno řešit důsledněji problém prašnosti v rámci předmětného záměru.

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje konstatuje, že v oznámení není řešeno případné navýšení množství důlních vod a jejich následný vliv na vodní tok.

Veřejnost neuplatnila ke zveřejněnému oznámení záměru žádné vyjádření.

Na základě zhodnocení uvedených skutečností je vydáván závěr zjišťovacího řízení.

Závěr:

Záměr „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ naplňuje dikci bodu 2.2 kategorie I přílohy č. 1 k citovanému zákonu (změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c). Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

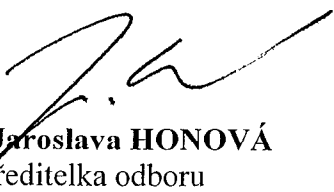
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.**

Všechny obdržené připomínky budou zohledněny v rámci zpracování posudku a při formulaci stanoviska příslušného úřadu dle § 10 citovaného zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Přílohy:

- kopie vyjádření Obce Paskov ze dne 10. 10. 2005;
- kopie vyjádření Města Brušperk ze dne 25. 11. 2005;
- kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, OŽPaZ, ze dne 17. 10. 2005;
- kopie vyjádření MěÚ Frýdek Místek, OŽPaZ, ze dne 10. 10. 2005;
- kopie vyjádření KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 6. 10. 2005;
- kopie vyjádření ČIŽP, OI Ostrava, ze dne 14. 9. 2005;
- kopie vyjádření OBÚ v Ostravě ze dne 4. 10. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, OVSS IX, ze dne 30. 9. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší, ze dne 22. 9. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany vod, ze dne 9. 9. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, odboru odpadů, ze dne 15. 9. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, odboru geologie, ze dne 15. 9. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, odboru zvláště chráněných částí přírody, ze dne 6. 10. 2005.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

X 2005 8634/ENV/710/05

OBEC PASKOV

Nádražní 700, Paskov, PSČ 739 21
tel.: 558 671 118, tel./fax.: 558 671 222
e-mail: ou@obec-paskov.cz



MIZPP0088P4E

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10 – Vršovice

35784

05

V Paskově dne 10. 10. 2005

Č. j. 1483-2005-Šu

Vyřizuje: Zárubová V.

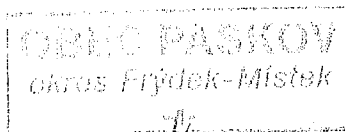
„Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“- oznámení záměru o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6 odst. 2 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. – v y j á d ř e n í o b c e

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí – rozšíření dobývacího prostoru Staříč, Vaše zn.: 6203/ENV/710/05, kterou jsme obdrželi dne 5. 9. 2005, byla projednána v komisi životního prostředí 14. 9. 2005 a na 44. schůzi Rady obce Paskov 14. 9. 2005 s následujícím vyjádřením:

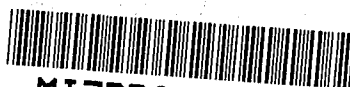
- Soustavně sledovat vývoj poklesů a v případě, že by hrozilo významné zpomalení toku a vliv zamokření nebo zatopení části území, zajistit bezproblémový odtok povrchových vod (Lesní potok nad Oprechtickým odvalem).
- Zajistit volný odtok vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem nebo jinak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrází složiště popílku Biocelu Paskov.

Dále sdělujeme, že „oznámení“ může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

S pozdravem



Rudolf Šugar
Rudolf Šugar
místostarosta obce Paskov



MIZPP0087666

Město Brušperk

K Náměstí 22, 739 44 Brušperk



č.j. 51.1/1454/2005
vyřizuje: Ing. Petr Urbanec

410
1

Ministerstvo životního prostředí
Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE

38275 25

Brušperk 25. října 2005

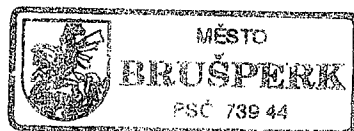
Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

K záměru „**Rozšíření dobývacího prostoru Staříč**“ nebyly vzneseny ze strany občanů a organizací podnikajících na území města žádné podněty a připomínky.

Město však zdůrazňuje požadavek na provádění periodických měření nivelizačních pořadů Gd03 prováděných nezávislou geodetickou firmou na svém katastrálním území. Jinak město nemá k rozšíření dobývacího prostoru námitek.

S pozdravem

Ing. Ivan Krupník
starosta



Ústředna: 558 666 232
Tajemník: 558 666 510
Stavební úřad: 558 666 443
Odbor financí
a správy majetku: 558 666 212
Fax: 558 666 461
e-mail: mesto.brusperk@iol.cz

IČO: 00 29 65 38

Bankovní spojení:

GE Capital Bank, a. s., Praha
obchodní místo Frýdek-Místek
číslo účtu: 19-95126-764/0600



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 OSTRAVA



MIZPP0087X6X

21. X. 2005

PP60/ENV/1410/05

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: 22648/2005/ŽPZ/Kul/0004

VYŘIZUJE: Ing. Petr Kulík

TEL.: 595 622 383

FAX: 595 622 596

E-MAIL: petr.kulik@kr-moravskoslezsky.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

410
2
1

DATUM: 2005-10-17

37061 05

Posuzování vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), obdržel dne 05.09.2005 oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ zařazeného do přílohy č. 1, kategorie I, bodu 2.2 Těžba černého uhlí – nový dobývací prostor nebo změna stávajícího, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004.

Krajský úřad jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudil předložené oznámení z jednotlivých hledisek ochrany životního prostředí a má následující připomínky:

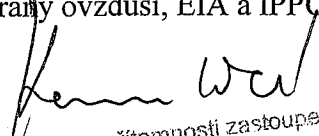
1. Ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, má krajský úřad připomínku ke kapitole C.1.1., která se týká územního systému ekologické stability, konkrétně jeho nadregionální úrovně. Zpracovatel chybně a nelogicky popisuje průběh nadregionálního biokoridoru ÚSES. Neuvádí, že hodnocené území se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru K 99, který prochází ve směru severojižním, západně od komunikace I/56.
Vzhledem k tomu, že toto pochybení nemá podstatný vliv na hodnocení vlivů záměru na faunu, flóru a ekosystémy, netrvá krajský úřad na přepracování výše uvedené stati.
2. Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou kompetence krajského úřadu dotčeny.
3. Předložené oznámení záměru bylo posouzeno z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad konstatuje, že v oznámení není řešeno případné navýšení množství důlních vod a jejich následný vliv na vodní tok.

Ve vztahu k zákonům č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), nemá krajský úřad k předloženému záměru připomínky.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření ostatních dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení vydávaná dle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství
- 2 -

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
ochrany ovzduší, EIA a IPPC


Po dobu nepřítomnosti zastoupen
RNDr. Helenou Kameníčkovou
oddělení ochrany ovzduší, EIA a IPPC

2005

8495/ENV/710/05


MĚSTSKÝ ÚŘAD FRÝDEK-MÍSTEK
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Radniční 1148, Frýdek-Místek, 738 22



MIZPP007T001

VÁŠ DOPIS ZN.: 6203/ENV/710/05
 ZE DNE: 30.8.2005
 NAŠE ZN.: ŽPaZ/5309/05/Har
 VYŘIZUJE: Harníková Helena
 TEL.: 558 609 482
 FAX: 558 609 697
 E-MAIL: harnikova.helena@frydekmostek.cz
 DATUM: 10.10.2005

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 PRAHA 10

Doporučené psaní - dodejka

Zpracovali : Ing. Stračánková, Mgr. Moravecká, Ing. Kostková, Ing. Koběrská, Ing. Buriánek,
 Ing. Bilouseacová

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona
 č. 93/2004 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“**

Městský úřad Frýdek – Místek, odbor životního prostředí a zemědělství byl dne 5.9. 2005 požádán o
 vyjádření k výše uvedenému záměru.

Jedná se o rozšíření plochy současného dobývacího prostoru o 2 151 108 m², což je 5,33 % plochy
 stávajícího dobývacího prostoru. Rozšíření je požadováno pro povolení dobývání celkem 12 porubů
 v jediné uhelné sloji, uložené v hloubce mezi 915 a 1134 m, s předpokládaným výnosem 3 000 000
 tun uhlí.

Zahájení dobývání se předpokládá po roce 2008.

Oznámení je soustředěno na změny povrchu v nově dotčeném území vlivem zamýšlené těžby.
 Předpokládaná poklesová kotlina leží na k.ú. Brušperk, Krmelín a Paskov v území mimo zastavěné
 části obcí.

Vzhledem k tomu, že je krajina v místech předpokládané kotliny poměrně členitá, ani nejvyšší
 hodnota poklesu (cca 110 cm v centru poklesů), by neměla způsobit výraznou změnu reliéfu krajiny
 a nedojde k deformacím, které by mohly ohrozit stavby nebo infrastrukturu.

Nebudou ohroženy zdroje podzemní vody, nanejvýš může dojít k mírnému zvýšení hladiny
 podzemní vody.

Pouze nelze vyloučit vznik podmáčení v prostoru Lesního potoka, jižně od rekultivovaného odvalu
 Oprechtický les.

Odbor životního prostředí a zemědělství, po prostudování předložené dokumentace, vydává
 následující

vyjádření :

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů,
 v platném znění (vodní zákon) nepovažujeme za nutné posuzovat v další fázi procesu posuzování
 vliv daného záměru na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nedojde rozšířením dobývacího prostoru a následnou těžbou uhlí ke změně nakládání s odpady z hlediska produkce, množství a druhů odpadů, a proto nemáme k zahájenému zjišťovacímu řízení k záměru rozšíření dobývacího prostoru Staříč připomínky.

Z hlediska zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění nemáme připomínky.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, nemáme připomínky.

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění má hlubinná těžba uhlí vliv na venkovní ovzduší, protože zde vedle stacionárních spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší působí také systém větrání, který přivádí do důlních děl vzduch pro snížení koncentrace důlních plynů a odvádí na povrch výdušné větry přes výdušné jámy. Tyto výdušné jámy patří do kategorie středních zdrojů znečišťování ovzduší.

Předložená dokumentace uvádí, že po provedení otvírky a těžby v porubech rozšířeného dobývacího prostoru rozsah zůstane množství vytěženého uhlí a rozsah doprodaných vlivů nezměněn, protože je dán kapacitou dolu a úpravny uhlí

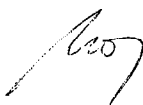
Z hlediska ochrany ovzduší nemáme připomínek k zahájenému zjišťovacímu řízení k záměru rozšíření dobývacího prostoru Staříč.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů bez připomínek.

Nepovažujeme za nutné posuzovat v další fázi procesu posuzování vlivu daného záměru na životní prostředí.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Frýdek-Místek

11.2



RNDr. Alena Kacířová
vedoucí odboru ŽPaZ

11. X. 2005 83931 ENV/710/05

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, PSČ 702 00, OSTRAVA



MIZPP007U3ET

VÁŠ DOPIS ZN.: 6203/ENV/710/05
ZE DNE: 30.8.2005
NAŠE ZN.: 12523/215/05
VYŘIZUJE: Ing. Beránková, Ing. Sklenář
TEL.: 596 138 125
FAX: 596 138 109
E-MAIL: helena.berankova@khssova.cz

DATUM: 6.10.2005

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životního prostředí
a IPPC
Ing. Jaroslava Honová
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Dr. Štáhl
Krajská

10. 10. 2005

Státní úřad
pro životní prostředí

144/21 05

Rozšíření dobývacího prostoru Staříč - stanovisko k oznámení záměru dle zákona č.100/2001 Sb. ve znění zákona č.93/2004 Sb.

Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č.93/2004 Sb. jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č.258/2000 Sb. v platném znění toto stanovisko:

**Dokumentace oznámení záměru stavby „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na životní prostředí a zdraví lidí. Tento vliv hodnotí - vzhledem k charakteru záměru - jako nepatrný a neprokazatelný.
KHS nepožaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona č.100/2001 Sb.**

Odůvodnění:

Dokumentaci k oznámení záměru zpracoval RNDr. Milan Macháček – EKOEX Jihlava v červenci 2005. Záměrem je rozšíření dobývacího prostoru v návaznosti na závěry geologického průzkumu. Toto rozšíření nebude znamenat navýšení kapacity těžby, provozní změny, ani navýšení exhalací do ovzduší a hlukových emisí. Nepatrné vlivy na zdraví lidí lze předpokládat až po zahájení těžební činnosti, a to pouze vlivy v oblasti psychosociální.

Krajská hygienická stanice
Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě,
Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

v.ř.

Ing. Karel Anděl
vedoucí odboru hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

1 x adresát
1 x KHS – ÚP Frýdek - Místek
1 x KHS - HOK

TEL.: 596 118 505
FAX: 596 127 386

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

23. 9. 2005 4844/ENV/710/05



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



MIZPP007VNCU

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchaňská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@ov.cizp.cz, www.cizp.cz

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 4/10

Dobře dne/ 23. 9. 2005 11
čas přijetí/

číslo jednací: 32413 05

Váš dopis značky / ze dne:
6203/ENV/710/05

Naše značka:
9/ÚHI/6354/05/Mk

Vyřizuje / linka:
Ing. Mikšánek, Ph.D., 170

Místo a datum:
Ostrava 14.9.2005

Věc: **Rozšíření dobývacího prostoru Staříč**

K předloženému oznámení záměru nemáme podstatné připomínky.

Oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Ing. Tomáš Stejskal
hlavní inspektor ČIŽP OI Ostrava

13. X. 2005 8335/ENV/710/05



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V OSTRAVĚ

Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava



MIZPP007U62W

→ SEKRETARIÁT - prosím předat v podobě
odborné pracovní listiny - EIA

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Handwritten notes and stamps:
6/50
y 110
39608 05

Váš dopis značky/ze dne
6203/ENV/710/05

Naše značka
6490/2005-465-Ing.Le/Ml

Vyřizuje/linka
Ing. Lesniak/253

V Ostravě, 4.10.2005

Zahájení zjišťovacího řízení „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“

Zdejší úřad po prozkoumání přílohové části konstatuje, že z hlediska své působnosti, považuje obsah oznámení za dostatečný pro další fázi posuzování.

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
Veleslavínova 18 6
728 03 Ostrava - Moravská Ostrava

Handwritten signature

Ing. Bc. Libor Hroch
pověřen řízením
Obvodního báňského úřadu v Ostravě

TELEFON
596 100 200
596 100 211

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB Praha
č.ú. 4021 - 001 / 0710

IČ
025 844

FAX
596 100 205

E- mail
podatelna@obu-ostrava.cz
podatelna-obu-ostrava@cbusbs.cz

OKD a.s. Ostrava :
882 - 5684,
882 - 5685,
882 - 5686

Handwritten number: 2525/660/05

13. X. 2005

X 2005

8188/ENV/710/0



MIZPP007UW04

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 – Vršovice, Vršovická 65

odbor výkonu státní správy IX

Pracoviště: 702 00 Ostrava, Čs.legií 5

Číslo jednání

34120

05

410
1

MŽP

odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC

Vršovická 65

100 10 Praha 10

Váš dopis značky

Naše značka

580/541/25/S-5/05

Vyřizuje, telefon / e-mail

Ing.Štrelec, CSc., 595 136 465 kl.32

Tomislav_Strelec@env.cz

V Ostravě

30.9.2005

Rozšíření dobývacího prostoru Staříč

Obdrželi jsme oznámení výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zák. č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon). Jako dotčený správní úřad na úseku ekologického dohledu nad těžbou k němu vydáváme následující vyjádření.

Oznámení je zpracováno podle příl. č. 4 zákona, tedy tak, aby mohlo nahradit dokumentaci. Předmětem oznámení je navrhované rozšíření dobývacího prostoru (dále jen DP) Staříč o 5,33 % jeho současné plochy. Samotné rozšíření DP ovšem žádné vlivy na životní prostředí nemá. Oznámení proto fakticky hodnotí vlivy dobývání jediné sloje 22b (080) v celé ploše navrhovaného rozšíření DP. Skutečnost, že nyní je jako vliv rozšíření DP posuzován vliv dobývání jediné sloje, je zřejmě odrazem současného stavu poznání daného ložiska. DP ovšem není stanovován pouze pro jedinou sloj, ale pro celé ložisko. Nelze tudíž vyloučit, že následně vznikne představa o dobývání další sloje v ploše rozšíření DP.

Zpracovatelé oznámení správně konstatují, že celé dobývání OKD, a.s., Dolu Paskov bylo z hlediska vlivů na životní prostředí posouzeno až do roku 2010 a pro další pokračování po tomto roce by opět mělo být komplexně posouzeno. To by zřejmě zahrnuje i případnou další sloj v rozšířeném DP. V příloze T3 oznámení je doloženo vyjádření oznamovatele, že rozšířením DP nedojde k celkovému navýšení těžby dolu a nedojde ani k žádným změnám v provozu dolu.

Za výše popsanych okolností je tedy předmětem posuzování změna – zvětšení – DP o 5,33%, spojená se změnou již posouzeného dobývání, kdy změna dobývání nespočívá ve změně vytěženého množství, ale v částečné změně lokalizace dobývání. Zvětšení dobývacího prostoru tedy ani zdaleka nedosahuje 25 %, což je obecná hranice pro posuzování každé změny záměru podle § 4 odst.1 písm. c) zákona. Zda by v případě DP měla být posuzována každá změna (tedy i minimální, či dokonce zmenšení DP), ponecháváme na rozhodnutí Vašeho odboru, pouze odkazujeme na náš dopis č.j. 580/25/S-5/05/e.o. z 22.9.2005, který jsme Vám zaslali. Změna v dobývání, jak už bylo uvedeno, nespočívá ve změně výše těžby, ale ve změně lokalizace. Protože má dojít k dobývání pod územím, kde to dosud nebylo navrhováno a nemá jít pouze o nějaký okrajový přesah vlivů dobývání, jeví se nám tato změna jako podstatná a ve smyslu citovaného § 4 odst.1 písm. c) zákona by ji bylo možné považovat např. za významnou změnu způsobu užívání – kdy v rámci záměru bude nově využito další území. V tomto smyslu považujeme posouzení podle zákona za potřebné a účelné.

Dobývání jediné sloje v ploše rozšíření DP vyvolá poklesy do 1 m, což není vliv zanedbatelný, avšak s ohledem na charakter území (m.j. bez zástavby) by nemělo dojít k zásadnímu negativnímu ovlivnění, které by znamenalo nutnost celoplošné sanace a rekultivace. Patrně nejvýznamnější může být ovlivnění povrchových i podzemních vod a z něho plynoucí ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa a na něm rostoucích lesních porostů, flóry, případně i fauny. Na možnosti těchto vlivů oznámení upozorňuje, avšak blíže je nehodnotí a odkazuje na další stupně projektové dokumentace. Poněkud paradoxně oznámení konstatuje „nedostatečnou znalost topografie“ (str.48, 68) a z ní plynoucí nemožnost lepší predikce vlivů poklesů na vodní toky a jejich možné rozlivy. Není jasné, proč zcela klíčové části možných vlivů dobývání na životní prostředí nebyla věnována větší pozornost, zahrnující zjištění skutečné morfologie terénu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti požadujeme, aby v případě, že posuzování podle zákona bude ukončeno ve fázi zjišťovacího řízení, organizace jako podklad pro zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru (nikoliv až pro správní řízení o povolení hornické činnosti) předložila komplexní hydrogeologický posudek, který vyhodnotí očekávané ovlivnění hladiny podzemní vody a vodních toků a vodních nádrží, včetně vzniku možného zamokření či zatopení terénu (samozřejmě s nezbytnou znalostí skutečného stavu terénu), a který navrhne veškeré nezbytné zásahy k minimalizaci a kompenzaci vlivů dobývání. V návaznosti na výsledky hydrogeologického posudku je pak potřebné zpracovat a předložit biologické hodnocení. V případě, že by posuzování podle zákona mělo dále pokračovat, považujeme za potřebné, aby hydrogeologický posudek i biologické hodnocení bylo zpracováno jako součást procesu posuzování (jako doplnění oznámení), protože bez nich další posuzování může přinést jen málo nových a konkrétních poznatků a bylo by velmi formální.

Závěrem ještě poznamenáváme, že posouzení hornické činnosti Dolu Paskov po roce 2010 by mělo zahrnout i dobývání sloje 22b (080) po tomto roce v ploše rozšíření DP. Jedině tak bude zachována komplexnost celého posouzení, která byla hlavním cílem dříve dosažené shody, že dobývání černého uhlí bude posuzováno vždy uceleně pro celý DP na určité časové období, a nikoliv v rozsahu odpovídajícím jednotlivým správním řízením o povolení dobývání, tedy nanejvýš jednotlivým slojím v příslušné tektonické kře.



Ing. Helena Čížková, Ph.D.
ředitelka odboru

23. 9. 2005

4864/ENV/910/05

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

INTERNÍ SDĚLENÍ

pro: Ing. Jaroslavu Honovou, ředitelku odboru posuzování vlivů na ŽP a IPPC
od: Ing. Jana Kužela, ředitele odboru ochrany ovzduší

Naše č.j.: 3176/740/05/RH

Vaše č.j.: 6203/ENV/710/05

Vyřizuje: Mgr. Hošťálková /2409

dne: 22. 9. 2005

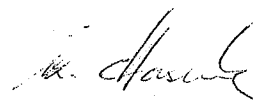
**Věc: Posuzování vlivů na ŽP podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění –
vyjádření k oznámení o vlivech záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ –
zahájení zjišťovacího řízení**

Vážená paní ředitelko,

k předloženému oznámení o vlivech záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ na životní prostředí Vám sdělujeme následující:

1. Požadujeme upřesnění tvrzení na str. 21 „Oznámení“, kde se v části „B.III.1. Ovzduší“ uvádí, že „vlastní rozšíření dobývacího prostoru neznamená vznik zdrojů znečištění (správněji „znečišťování“) ovzduší“. Toto tvrzení koliduje s jinými místy textu (např. str. 46 – 47). Domníváme se, že se změny poměry ve větrání dolu po jeho uvažovaném rozšíření a požadujeme popis vlivu výdušných jam jako zdrojů znečišťování ovzduší. Nejsou popsány emise metanu ze stávajícího i záměrem zamýšleného zařízení. Uvítali bychom popis degazace a využití emisí metanu.
2. Na str. 46 a 47 „Oznámení“ je popsána otázka emisí prachu. Souhlasíme s podmínkou uvedenou jako první na str. 47, avšak s tím, že v rámci dokumentace by měly být provozy nakládání se substráty po stránce zamezování prašným emisím řešeny podrobněji. V souvislosti s tím doporučujeme řešit důsledněji problém prašnosti v rámci předmětného záměru.

S pozdravem



Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší

13. IX. 2005

7446/ENV/710/05

INTERNÍ SDĚLENÍ

PRO : odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC (OPVI)

OD: odboru ochrany vod (OOV)

DNE : 9. 9. 2005

Č.J. : 2710/OOV/2005

VYŘIZUJE: RNDr. J. Skalický, CSc.

K ČJ.: 6203/ENV/710/05


Věc: Stanovisko k ochraně vod - oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího dobývacího prostoru Staříč pro dobývání černého uhlí.

Zájmová lokalita se nenachází v žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani v chráněných pásmech vodních zdrojů. Územím rozšíření DP probíhá rozvodnice mezi Oleškou (Ostravicí) na východě a Ondřejnicí na západě. Povodí Lesního potoka spadá do rozsáhlejšího povodí Ostravice od Olešné po Lučinu. Malou plochou překrývá plochu navrženého DP povodí Olešná od Palkovského potoka po Ostravici. Vyšší část povodí Ondřejnice překrývá plochu DP od Košice po Dolní Kotbach zahrnující povodí Horního a Dolního Kotbachu a nižší část povodí Machůvky. Koryta obou Kotbachů a ochranné vodní nádrže na toku Dolního Kotbachu leží již mimo plochu navrženého rozšíření, budou však okrajově dotčeny poklesy, stejně jako rybníky v pramenné oblasti Horního Kotbachu. V ploše maximálního rozsahu poklesové kotliny se nachází potok Levý Kříbec (Paducný), do kterého je svedena dešťová kanalizace z lokality Staříč II. Hydrogeologické poměry karbonských hornin se v prostoru rozšíření DP Staříč nemění a vyznačují se malým zvodněním karbonských hornin. Podzemní vody jsou vázány na drčené poruchové zóny. Ostatní horniny postrádají průlinovou propustnost a mají v podstatě funkci hydrogeologického izolátorů. Rovněž nadložní miocenní klastika (karpat) jsou vlivem zatížení vněkarpatskými příkrovy málo zvodnělé. Hlavním předmětem zájmu jsou z hlediska hydrogeologie kvartérní podzemní vody, které někdy slouží jako zdroj vody ve studních a mohou být ovlivněny poklesy povrchu. Nositelem zvodnění jsou kvartérní sedimenty variabilní mocnosti i složení. Kvartérní kolektory mají zpravidla volnou hladinu a gravitační režim filtrace podzemních vod. Úroveň hladiny podzemní vody nebyla v ploše rozšíření DP detailně sledována. Před zahájením těžby lze přepokládat rozšíření pohybů hladiny podzemní vody v ploše poklesové kotliny a proto se v předloženém záměru před zahájením těžby doporučuje zpracování hydrogeologického posudku, který by predikoval místa možného zamokření nebo zatopení lokality.

Pro vyloučení nebo snížení minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, které by mohly nastat v důsledku ovlivnění povrchových a podzemních vod poddolováním plochy rozšíření DP Staříč jsou v předloženém záměru navržena opatření na jejich ochranu.

Na základě posouzení předložené dokumentace dospěl odbor ochrany vod k závěru, že pokud budou nutné požadavky na ochranu vod deklarované v záměru respektovány, nemá k předloženému záměru zásadní výhrady.


RNDr. Jan H o d o v s k ý
ředitel odboru ochrany vod

2005

4612/ENV/410/05

Ministerstvo životního prostředí

Odbor odpadů

INTERNÍ SDĚLENÍ

pro: Ing. Jaroslavu Honovou, ředitelku odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

od: Ing. Leoše Křenka, ředitele odboru odpadů

naše č.j.: 4489/ENV/720/05; Vaše č.j.: 6203/ENV/710/05

vyř.: Mgr. J. Plavec

dne: 15. září 2005

věc: Vyjádření k záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ – fáze zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii I.

Oznámení záměru řeší rozšíření (pokračování) podzemního dobývání černého uhlí na dole Staříč v Moravskoslezském kraji. V současnosti probíhá těžba v rozsahu, jehož vlivy na životní prostředí byly posouzeny při procesu EIA, zabývajícím se hornickou činností do roku 2010, zakončeném souhlasným stanoviskem MŽP v roce 2002.


Vzhledem ke skutečnosti, že rozšířením DP Staříč a plánovanou těžbou nedojde k navýšení kapacity celkové roční těžby, ani k žádným změnám v provozu dolu oproti stavu, který byl posuzován na léta 2003 – 2010, nedojde ke změnám na výstupech do ovzduší, ani ke změnám na objemu a způsobu obslužné dopravy, je těžiště hodnocení vlivů na životní prostředí soustředěno na změny povrchu v nově dotčeném území vlivem zamýšlené těžby.

Jak je uvedeno, vlivy spojené s přímým provozem dolu (vlivy na ovzduší, odpadní vody, akustická zátěž, včetně odpadového hospodářství) jsou hodnoceny pouze rámcově ve vztahu k tomu, zda u nich může či nemůže docházet k patrným změnám oproti stavu, hodnocenému pro hornickou činnost dolu na léta 2003 – 2010.

Rozšíření DP Staříč a následná těžba v tomto prostoru negeneruje žádné změny z hlediska produkce a nakládání s odpady z hlediska množství a sortimentu odpadů v rámci odpadového hospodářství Dolu Paskov, prověřované v rámci hodnocení vlivů hornické činnosti na životní prostředí v letech 2003 – 2010.

Ve vztahu k výše uvedenému proto pouze v případě využívání odpadů pro rekultivační účely lidskou činností postižených pozemků a obecně pro terénní úpravy na povrchu upozorňujeme na novou vyhlášku č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, která mj. nově stanovuje obecné technické požadavky a podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu. Předmětná vyhláška nabyla účinnosti dnem 5. srpna 2005. K předloženému oznámení záměru nemáme z hlediska kompetencí odboru odpadů jiné připomínky.

S pozdravem


Ing. Leoš **Křenek**
ředitel odboru odpadů

16 IX 2005

4614/ENV/410/05

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor geologie
100 00 Praha 10, Vršovická 65
tel. 26712 1111, fax 272743767

V Praze dne 15.9.2005
Č.j.2186/660/05
Vyřizuje: Pg.Dadák

Interní sdělení pro : odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC

Věc: vyjádření OG k zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“.

Odbor geologie se k DP Staříč a k hornické činnosti na dole Paskov v letech 2003-2010 vyjadřoval v roce 2002. V té době se jednalo o pokračování v hornické činnosti a mimo jiné bylo konstatováno, že se doporučuje zvážit možnost vytěžení kvalitního koksovateľného uhlí v 1. poli DP Staříč tak, aby byla splněna podmínka co nejhospodárnějšího využití ložiska vyhrazeného nerostu – černého uhlí.

Současně předkládané Oznámení deklaruje, že vydobytím pokračování sloje 22b nedojde k změnám provozu dolu, tak jak byl posuzován MŽP na léta 2003-2010 a zároveň současným rozšířením DP Staříč nedojde k navýšení roční kapacity těžby. Novým záměrem uvedeným v Oznámení také nedojde ani ke změnám na výstupech do ovzduší, ani ke změnám na objemu a způsobu obslužné dopravy. Ke změně dojde u odvozu hlušiny, kde byl již ukončen provoz odvalu Oprechtický les a hlušina bude navážena na odval Staříč II.

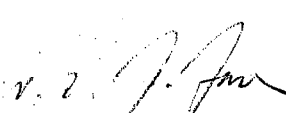
Předkládané Oznámení se tedy zaměřuje zejména na změny na povrchu a vlivy na ŽP z toho vyplývající, které budou vyvolané následnou těžbou a jdou nad rámec hodnocení hornické činnosti na léta 2003-2010.

Podle názoru OG uvedené Oznámení splňuje požadavky kladené na Dokumentaci vlivu záměru na ŽP a z jeho hlediska popisuje zejména ty aspekty, které přinášejí nové poznatky vyplývající ze záměru.

Závěr

Odbor geologie nepožaduje doplnění uvedeného Oznámení.

S pozdravem


RNDr. M. Holý
ředitel odboru

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
odbor zvláště chráněných částí přírody

Vnitřní sdělení

Pro: **Ing. Jaroslavu Honovou,**
ředitelku odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Vaše čj.:
6203ENV/710/05

Naše čj.:
620/3512/05

Vyřizuje:
Ing. Dorňák

Datum:
6.10.2005

„Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ - posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (záměr zařazený v kategorii I)

Odbor zvláště chráněných částí přírody byl v rámci zjišťovacího řízení požádán o vyjádření k oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Záměr představuje zvětšení plochy současného dobývacího prostoru Staříč o 2 151 108 m², což je 5,33 % plochy stávajícího DP.

Lokalita uvažovaného záměru se nenachází v žádném zvláště chráněném území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V rámci botanického průzkumu nebyly v prostoru navrhovaného rozšíření DP Staříč zjištěny žádné zvláště chráněné druhy rostlin ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., při zoologickém průzkumu byl však potvrzen výskyt řady zvláště chráněných druhů živočichů. Předložené oznámení s obsahem a rozsahem dokumentace na základě provedeného biologického hodnocení území (viz. příloha č. „T6 – Biologický průzkum“) obsahuje v kapitole 1.7 „Vlivy na faunu, floru a ekosystémy“ vyhodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy nacházející se v zájmovém území (včetně zvláště chráněných druhů a možného ovlivnění jejich biotopů). V rámci dalších fází procesu EIA, přípravy a realizace záměru je nutné respektovat závěry a doporučení, která vycházejí z tohoto hodnocení, a která jsou obsažena v oznámení. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem konstatujeme, že předloženým oznámením lze nahradit dokumentaci vlivů na životní prostředí.

RNDr. Alena Vopálková
ředitelka odboru zvláště
chráněných částí přírody

