



POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona ČNR č. 100/2001 Sb.
ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Oprávněná osoba:

Tomáš Bajer

osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93

**Dubinská 720
530 12 PARDUBICE
603483099
466260219**

**Sladkovského 111
506 01 JIČÍN
493523256**

(únor 2006)

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/92/93, vydané dne 28.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Datum: 10.02. 2006

Podpis:



ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocená dokumentace je posouzena podle následujících kritérií:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE.....	7
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ.....	9
A. Údaje o oznamovateli	9
B. Údaje o záměru	9
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	17
D. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI	18
D.I. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	18
D.2. Vlivy na ovzduší a klima	19
D.3. Vlivy na hlukovou situaci.....	20
D.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	21
D.5. Vlivy na půdu	23
D.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	24
D.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy.....	25
D.8. Vlivy na krajinu	26
D.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	26
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	27
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	27
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	28
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	30
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ	33
ZÁVĚR	39

Seznam příloh:

PŘÍLOHA 1: Vyjádření k oznámení

PŘÍLOHA 2: Závěr zjišťovacího řízení

PŘÍLOHA 3: Doplnující podklady oznamovatele

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název:

Rozšíření dobývacího prostoru Staříč

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr je koncipován na rozšíření dobývacího prostoru Staříč o 2 151 108 m² (5,33 % plochy stávajícího dobývacího prostoru)

Umístění:

kraj: Moravskoslezský
obec: Brušperk, Krmelín, Paskov, Staříč
KÚ: Brušperk, Krmelín, Paskov, Staříč

Charakter stavby:

Ve stávajícím stavu probíhá těžba v rozsahu, jehož vlivy na životní prostředí byly posouzeny při procesu EIA zakončeném souhlasným stanoviskem MŽP v roce 2002. Při postupu dobývání k severnímu okraji DP Staříč východně od Brušperku bylo ověřeno dříve nepředpokládané pokračování sloje 22b v dobytelném vývoji. To vyvolalo zájem o vydobytí zjištěných zásob uhlí v této sloji, které je z hlediska horního zákona podmíněno stanovením (rozšířením) dobývacího prostoru.

Následným dobýváním dojde k rozšíření vlivů poklesů terénu na povrchu, nikoliv však ke kumulaci ostatních vlivů, identifikovaných a posouzených při procesu EIA, na jehož základě bylo vydáno dosud platné souhlasné stanovisko MŽP ze září 2002. Množství vytěženého uhlí a rozsah doprovodných vlivů např. z jeho úpravy zůstane nezměněn, protože je dán kapacitou dolu a úpravny a možnostmi odbytu uhlí. Dojde pouze k reorganizaci a zpomalení postupů těžby v jiných částech dolu.

Dokumentován je celkový rozsah poklesové kotliny, která by mohla vzniknout po vydobytí všech předpokládaných zásob uhlí v ploše rozšíření DP Staříč. Po roce 2008 může být zahájena těžba max. 2 porubů č. 080 220 (mocnost sloje 95 cm) a č. 080221 (mocnost sloje 90 cm), které leží zhruba z poloviny ještě v ploše původního rozsahu DP Staříč. Do roku 2010 se poklesy projeví jen velmi omezeně. V podmínkách Dolu Paskov je možno počítat s rozložením deformace povrchu po dobývání na 5 let, přičemž v 1. roce nastane na povrchu 9% celkového poklesu, v 2. roce 48%, ve 3. roce 85%, ve 4. roce 97% a v 5. roce 100%.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

Obchodní firma oznamovatele: OKD, a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s.

IČO oznamovatele: 00002593

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Ing. Pavel Hadrava
ředitel vnitřní organizační složky Důl Paskov
Luční 200
735 14 Orlová - Lutyně
tel.: 558 492 220

pozn.: změna v údajích o oznamovateli v porovnání s oznámením vznikla v průběhu procesu EIA; tato změna však nemůže nijak ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Oznámení je zpracováno v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. bylo zpracováno oprávněnou osobou RNDr. M. Macháčkem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah oznámení (které bylo na základě závěrů zjišťovacího řízení uznáno za dokumentaci), je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci akceptovatelné k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu uvažovanému záměru za akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- ✓ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti vlivu
- ✓ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- ✓ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- ✓ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- ✓ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- ✓ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru – předložený materiál neobsahuje, protože oznamovatel předložil záměr jednovariantně.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘIČ

Jako přílohy jsou uvedeny:

Textové přílohy:

- T1. Kopie Vyjádření Městského úřadu Brušperk – stavebního úřadu k záměru rozšíření dobývacího prostoru Staříč
- T2. Kopie Vyjádření Městského úřadu Frýdek – Místek – stavebního úřadu k záměru rozšíření dobývacího prostoru Staříč
- T3. Kopie prohlášení, které vydal na základě plné moci OKD, a.s., člena koncernu KARBON INVEST, a.s. vnitřní organizační složky Důl Paskov ředitel Dolu Paskov Ing. Václav Kabourek
- T4. Znalecký báňský posudek o vlivu dobývání porubů 080 202/2, 203/2, 204/1, 204/2, 205/1, 206/1, 207, 220, 221, 222 a 223 a223/1 ve sloji 22 b (080) na povrchové objekty v dobývacím prostoru Staříč a průzkumném území Paskov – západ (jihovýchodní část) dobývané OKD, a.s., členem koncernu KARBON INVEST, a.s. Důl Paskov
- T5. Výsledky úvodních analýz podzemní vody z vrtů pod Oprechtickým odvalem a jejich hodnocení – převzato ze zprávy „Hydrogeologický průzkum dobývacího prostoru Staříč 2004“
- T6. Biologický průzkum
- T7. Doklady ohledně autorizace zpracovatele Oznámení

Grafické přílohy:

1. Situace rozšíření DP Staříč Dolu Paskov, 1:50 000
2. Letecký snímek oblasti rozšíření DP Staříč se zakreslením poklesů, 1:10 000
3. Vrstevnicová mapa oblasti rozšíření DP Staříč se zakreslením poklesů a situací porubů. 1:5000
4. Mapa oblasti rozšíření DP Staříč se zakreslením součtových poklesů a vyznačením situace památkové zóny města Brušperk, 1:10 000

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Úplnost oznámení, které bylo uznáno v rámci zjišťovacího řízení za dokumentaci ve vztahu k vlivům záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládaného oznámení jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s odpovídající vypovídací schopností a jsou dostačující při respektování navrhovaných opatření pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a to včetně způsobu posouzení zdravotních rizik.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, DIČ, adresa pro korespondenci, jméno, příjmení, a funkce zástupců oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích kapitol, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru

Předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr se týká rozšíření dobývacího prostoru Staříč o 2 151 108 m², což představuje 5,33% plochy stávajícího dobývacího prostoru .

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapacita je podnikatelským záměrem oznamovatele a z hlediska vlivů na životní prostředí je akceptována. V této kapitole postrádám (i když z jiných částí oznámení lze tuto skutečnost vysledovat) objasnění souvislostí mezi rozsahem posuzovaného záměru a udávanými skutečnostmi, týkající se faktu, že rozšířením

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

DP Staříč a těžbou v tomto prostoru nedojde k navýšení kapacity celkové roční těžby ani nedojde k žádným změnám v provozu dolu proti stavu, který byl do roku 2010 posouzen procesem EIA.

Z posuzovaného materiálu vyplývá, že změna nesouvisí s kapacitními údaji ani způsobem dobývání, ale že touto změnou je lokalizace těžby, a to pod územím, kde dosud těžba navrhována nebyla a lze tudíž tuto skutečnost považovat ve smyslu § 4 odst. 1 písm.c) za významnou změnu, a to způsobu užívání.

B.1.3. Umístění záměru

Vlastní rozšíření dobývacího prostoru se dotýká obcí Brušperk, Krmelín a Paskov a stejnojmenných katastrálních území, přesah poklesu v rámci posuzovaného záměru zasahuje do k.ú. Staříč.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru není ze strany zpracovatele posudku připomínka.

B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Oznámení konstatuje, že v současnosti probíhá těžba v rozsahu, jehož vlivy na životní prostředí byly posouzeny při procesu EIA, zabývajícím se hornickou činností do roku 2010, zakončeném souhlasným stanoviskem MŽP v roce 2002. Při postupu dobývání k severnímu okraji DP Staříč východně od Brušperku bylo ověřeno dříve nepředpokládané pokračování sloje 22b v dobytelném vývoji. To vyvolalo zájem o vydobytí zjištěných zásob uhlí v této sloji, které je z hlediska horního zákona podmíněno stanovením (rozšířením) dobývacího prostoru. Dále oznámení konstatuje, že následným dobýváním dojde k rozšíření vlivů poklesů terénu na povrchu, nikoliv však ke kumulaci ostatních vlivů, identifikovaných a posouzených při procesu EIA, na jehož základě bylo vydáno dosud platné souhlasné stanovisko MŽP ze září 2002. Množství vytěženého uhlí a rozsah doprovodných vlivů např. z jeho úpravy zůstane nezměněn, protože je dán kapacitou dolu a úpravny a možnostmi odbytu uhlí. Dojde pouze k reorganizaci a zpomalení postupů těžby v jiných částech dolu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je tudíž patrné, že realizací záměru nedojde k nárůstu nebo změnám z hlediska synergických účinků, jak vyplývá z oznámení, dobýváním v rámci posuzovaného záměru dojde pouze k rozšíření vlivů poklesů. Zpracovatel posudku konstatuje, že z doložených podkladů však nelze zcela jednoznačně vyslovit závěr, zda v rámci posuzovaného záměru nemůže v rámci predikovaných poklesů dojít k synergickým efektům z hlediska ovlivnění zejména podzemních vod. V této souvislosti je v příslušné pasáži předkládaného posudku formulováno příslušné doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Věcným důvodem umístění záměru – dobývání uhlí podmíněné rozšíření DP – je ověřená existence uhelné sloje v dobývatelné mocnosti. Jedná se o sloj 22b (080) v pokračování 2. dobývacího pole Dolu Paskov.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje a nevyžaduje další komentář.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Oznámení uvádí, že dobývání uhlí se na Dole Paskov provádí metodou směrného stěnování na řízený zával. Používání této metody je schváleno příslušným správním orgánem, tj. OBÚ v Ostravě. Jde o metodu, používanou dlouhodobě a v posledních letech výlučně na dolech s nebezpečím průtrží uhlí a plynu. V souladu s požadavky Výnosu ČBÚ č. 120/1989 Sb. je tento postup těžby základní metodou protiprůtržové prevence. Možné alternativní metody těžby jsou prakticky vyloučeny.

Oznámení dále v této kapitole věnuje pozornost následujícím aspektům, souvisejícím s těžbou:

- Ø ***Důlně geologické podmínky***
- Ø ***Otvírka, příprava a metoda dobývání***
- Ø ***Postup dobývání a dopravy rubaniny***
- Ø ***Doprava v dole***
- Ø ***Pracovní prostředí***
- Ø ***Technologie ražení***
- Ø ***Dobývací metoda a technologie dobývání***

Z hlediska hodnocení technické úrovně oznámení konstatuje, že k dobývání uhlí se v Dole Paskov používají moderní výkonné dobývací stroje, určené pro nízké uhelné sloje, které prošly dlouhodobým vývojem, jejichž funkčnost a účinnost je ověřena praxí. Vybavení dolu v tomto ohledu nezaostává za vybavením, používaným v dolech západní Evropy. Přímé srovnávání ovšem není na místě, protože v každé důlní oblasti jsou jiné důlně geologické podmínky a volbu těžebních postupů ovlivňují jiná nebezpečí z nich vyplývající.

Také úpravárenská technologie a použitá technika je ověřena jak co do účinnosti, tak co do environmentální přijatelnosti dlouhodobým užíváním a lze ji srovnávat s obdobnými zařízeními u nás i v zahraničí, s vědomím, že je zde dobýváno uhlí jiné kvality a jiných petrografických, fyzikálních a chemických vlastností.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Informace uvedené v této kapitole lze považovat za logicky uspořádané s dostatečnou vypovídací schopností. Ze strany zpracovatele posudku není k náplni této kapitoly připomínek.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Výstavba se předpokládá v následujících termínech:

- předpokládaný termín zahájení těžby : 2009
- předpokládaný termín ukončení těžby : 2020

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nezbytné je upozornit i ve vztahu k vydanému stanovisku MŽP k procesu EIA, kterým bylo celé dobývání OKD, a.s. Dolu Paskov posouzeno z hlediska vlivů na životní prostředí do roku 2010, že dle názoru zpracovatele posudku by pro další dobývání po roce 2010 mělo být vypracováno nové posouzení hornické činnosti Dolu Paskov, které by mělo zahrnout i dobývání sloje 22 b (080). V tomto smyslu je také formulováno jedno z doporučení v návrhu stanoviska.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole jsou uvedeny jako dotčené obce Brušperk, Krmelín, Paskov a Staříč.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

B.I. Údaje o vstupech

1) Půda

Záměr nevyžaduje trvalý respektive dočasný zábor půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF) respektive pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL). Oznámení dále odkazuje na závěrečnou zprávu Hydrogeologického průzkumu DP Staříč z roku 2004, který konstatuje, že poddolováním nedojde k takovým poklesům půdy, které by mohly vést k zatopení nebo zamokření částí poklesové kotliny vlivem vzestupu podzemní vody ani k jiným jevům, které by plošně znehodnocovaly půdu, snižovaly její bonitu nebo měnily její využití.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Informace uvedené v této kapitole z hlediska informací o záborech lze považovat za dostatečné. Sekundární vlivy zejména ve vztahu k PUPFL jsou komentovány v další části předkládaného posudku.

2) Voda

Oznámení konstatuje, že samotné stanovení dobývacího prostoru není procesem, vyžadujícím zdroj vody. V předkládaném oznámení, jehož předmětem je rozšíření DP Staříč, proto není v oznámení tato problematika znovu podrobněji popisována s tím, že těžební činnost v tomto prostoru se bude provádět z naprosto převažující části až po roce 2010, tedy v období, které bude nutno posoudit novým procesem EIA v rámci stávajícího DP Staříč.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S konstatováním uvedeným v této kapitole lze principiálně vyslovit souhlas, nároky na vodu v souvislosti s posuzovaným záměrem nejsou rozhodující z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí.

3) Surovinové a energetické zdroje

Ve vztahu k nárokům na surovinové a energetické zdroje v souvislosti s těžbou suroviny v rámci předkládaného oznámení je konstatováno, že s ohledem na fakt, že navrhovaná těžba z rozšířené části DP ze sloje 22b nahradí v uváděných ekvivalentech útlum těžby v jiných částech stávajícího DP Staříč, lze předpokládat spotřebu zatím blíže nedefinovatelných podílů na množství látek, deklarovaných pro důl Paskov, příp. provoz Staříč na léta 2003 – 2010, které jsou v oznámení uvedeny na str. 19 – 20.

Stanovisko zpracovatele posudku

K postupu uvedeném v oznámení ve vztahu k nárokům na surovinové a energetické zdroje není ze strany zpracovatele posudku principiálních připomínek.

4) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Oznámení konstatuje, že výhledová těžba v nové části DP Staříč po rozšíření neznamená navýšení těžby a neindikuje žádné změny v provozu dolu a v zásadě

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

taktéž zachovává stávající způsoby dopravy hlušiny a přepravy suroviny (vlečka OKD Doprava do lokality Paskov – úpravna, odval D). Oznámení tudíž nepředpokládá změny v nárocích na dopravní a jinou infrastrukturu nad rámec nároků, které již byly podrobeny procesem EIA při hodnocení vlivů hornické činnosti Dolu Paskov na léta 2003 – 2010). Oznámení dále uvádí, že dojde ke zkrácení přepravních vzdáleností, neboť na odvalu Oprechtický les byl ukončen provoz a tento byl rekultivován a nově je v rámci těžby provozován a postupně rozšiřován odval Staříč II čímž dochází ke zkrácení přepravní vzdálenosti bez nároků na další zpevněné komunikace. Tato přeprava se přitom netýká komunikací, které by vedly obytnou zástavbou nebo kolem objektů, vyžadujících zvýšenou hygienickou ochranu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na výše uvedené skutečnosti ve vztahu k nárokům na dopravní a jinou infrastrukturu není k uvažovanému bodu ze strany zpracovatele posudku připomínek.

B.II. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Oznámení konstatuje, že vlastní rozšíření dobývacího prostoru neznámá vznik zdrojů znečišťování ovzduší. Je uvedeno, že vlastní těžba suroviny probíhá hlubinným způsobem, který negeneruje přímé výstupy do ovzduší v prostoru navrhovaného rozšíření DP.

V oznámení je dále uvedeno že se výstupy do ovzduší nebudou rozšířením DP ani následnou těžbou v ploše rozšíření měnit v porovnání s výstupy, které již byly popsány a posouzeny při procesu EIA, uzavřeném v roce 2002 souhlasným stanoviskem MŽP, platným do roku 2010.

Nový postupně vznikající odval Staříč II se dle oznámení může stát plošným zdrojem znečištění ovzduší. Ve shodě s výstupy posudku EIA na vlivy hornické činnosti dolu Paskov na životní prostředí v letech 2003-2010 (Macháček a kol., 2002) je oznámením doporučena postupná rekultivace odvalu Staříč II.

Stanovisko zpracovatele posudku

Názorem zpracovatele posudku je, že v rámci oznámení k posuzovanému záměru mohla být uvedena podrobnější inventarizace zdrojů znečišťování ovzduší, jejich situování a bilance emisí. Z hlediska liniových zdrojů znečištění ovzduší nelze evidentně očekávat změnu v bilanci emisí. Z hlediska plošného zdroje znečištění ovzduší (dle oznámení nově vznikající odval Staříč II) není z oznámení zcela detailněji zřejmé, jakým způsobem bude naplňováno doporučení zpracovatele oznámení ve vztahu k omezování emisí sekundární prašnosti. Lze vyslovit závěr, že způsob omezování sekundární prašnosti by měl v rámci jiných odvalů mít oznamovatel rozpracovaný a proto byl požádán o doplnění podkladů týkající se této problematiky. Oznamovatelem dodaný provozní řád odvalu Staříč II, který je doložen v příloze č. 2 předkládaného posudku obsahuje i doporučení související s omezováním sekundární prašnosti při práci na odvalu.

Z hlediska výdušných jam lze za vhodné uvést, že výdušné jámy z dílce stávající platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší patří do kategorie středních zdrojů

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘIČ

znečištění ovzduší. Skutečností zůstává, že v dokumentaci EIA z roku 2002 (Makohuzová a kol.) je uvedena specifikace výdušných jam, avšak v rámci posuzovaného oznámení není podrobněji diskutován možný aspekt ovlivnění poměrů odvětrání dolu v souvislosti s popisovaným rozšířením dolu a tím i případnými souvisejícími kvalitativními změnami z hlediska parametrů výduchů, představovaných výdušnými jámami. Oznamovatel doplnil uvedenou problematiku o následující skutečnosti:

Rozšířením dobývacího prostoru Staříč, Dolu Paskov nedojde k žádným podstatným změnám ve větrní síti Dolu Paskov, které by měly vliv na provoz hlavních důlních ventilátorů na lokalitách Sviadnov, Staříč a Chlebovice.

Výše těžby na období let 2006 – 2010 zůstává na stávající úrovni z čehož vyplývá, že bude zároveň ukončeno dobývání v jiných částech důlního pole Dolu Paskov a tyto části pak budou po ukončení dobývacích prací uzavřeny.

Jinými slovy nedojde oproti současnému stavu k žádným podstatným změnám v objemových průtocích větrů na jednotlivých výdušných jamách na lokalitách Sviadnov, Staříč a Chlebovice.

Tab.: Množství a analýzy výdušných větrů na výdušných jamách

Výdušná jáma	CO ₂ (%)	CH ₄ (%)	O ₂ (%)	CO (ppm)	NO _x (%)	Q (m ³ /s)
Sviadnov č.I/1	0,20	0,20	20,7	2	0	133,7
Staříč č.II/3	0,24	0,18	20,7	2	0	245,0
Chlebovice č.III/5	0,16	0,33	20,7	2	0	247,5

Uvedené hodnoty v tabulce jsou průměrné hodnoty roku 2005 z větrních výkazů pro větrní oblasti Sviadnov, Staříč a Chlebovice.

I přes skutečnost, že nově vznikající liniový zdroj je situován mimo obytnou zástavbu, přepravní vzdálenost je kratší, mohlo oznámení obsahovat bilance emisí tohoto liniového zdroje znečišťování ovzduší, absence této informace však z důvodů již uvedených nijak nemůže ovlivnit závěry z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší.

2. Odpadní vody

Oznámení konstatuje, že navrhovaná těžba v prostoru rozšířeného DP Staříč neznámá změny v množstvích, charakterech a složení odpadních vod, produkovaných v rámci celkové hornické činnosti a provozního zázemí dolu. Zůstává zachován způsob likvidace důlních i odpadních vod z jednotlivých lokalit (vypouštění důlních vod z Dolu Paskov, lokality Staříč do vodního toku Ostravice v ř.km 8,6 /lokalita u Čermákova jezu/ a vypouštění odpadních vod splaškových z lokality Staříč do Lesního potoka).

Rozšíření DP Staříč a následná těžba v tomto prostoru negeneruje žádné změny z hlediska odtoku dešťových vod z jednotlivých lokalit Dolu Paskov.

Stanovisko zpracovatele posudku

Se závěry uvedenými v této kapitole lze v zásadě vyslovit souhlas a ze strany zpracovatele posudku není ke kapitole odpadních vod připomínek.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

3. Odpady

Posuzované oznámení konstatuje, že rozšíření DP Staříč a následná těžba v tomto prostoru negeneruje žádné změny z hlediska produkce a nakládání s odpady z hlediska množství a sortimentu odpadů v rámci odpadového hospodářství Dolu Paskov, prověřované v rámci hodnocení vlivů hornické činnosti na životní prostředí v letech 2003 – 2010. Zpracovatel oznámení dále uvádí, že již bylo provedeno překategorizování odpadů v souladu s platnou legislativou oproti údajům, uváděným v dokumentaci EIA z roku 2001, na základě které bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP v rámci procesu EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Názorem zpracovatele posudku je, že materiál mohl obsahovat základní informace o předpokládané struktuře vznikajících odpadů kategorizovaných již dle aktuálního katalogu odpadů. Protože však problematika odpadů souvisí jednoznačně s příslušným složkovým zákonem a tato problematika nebyla v rámci zjišťovacího řízení výrazněji připomínkována, lze s postupem prezentovaným v posuzovaném materiálu vyslovit souhlas.

4. Ostatní (hluk a vibrace)

Oznámení konstatuje, že posuzované rozšíření DP Staříč negeneruje žádné zdroje hluku. Ty mohou vznikat až při vlastní těžební činnosti v rozšířené části DP. Nové zdroje hluku oproti stávajícímu provozu dolu a stávající obslužné dopravě navrhovanou těžbou v území řešeném rozšířením DP nevznikají.

Nově vznikající liniový zdroj hluku z přepravy hlušiny ze závodu Staříč na odval Staříč II se děje po účelové komunikaci přes silnici III/6006 na plochu nově založeného odvalu Staříč II, zcela mimo kontakt s obytnou zástavbou.

Vymezení rozšířeného DP nepředstavuje dle posuzovaného materiálu vznik vibrací. Tato skutečnost dle posuzovaného materiálu vychází z konstatování oznámení, že důl Paskov nepatří mezi doly s nebezpečím vzniku důlních otřesů, které by produkovaly seizmické vibrace na povrchu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze vyslovit souhlas s tím, že záměr, který je předmětem předkládaného oznámení, negeneruje žádné nové stacionární zdroje hluku. Nově vznikající liniový zdroj, kterým je hluk z přepravy hlušiny ze závodu Staříč na odval Staříč II je realizován mimo obytnou zástavbu, tedy se jedná o nevýznamný zdroj hluku ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Lze se ztotožnit s konstatováním oznámení, že záměr nebude představovat nový zdroj vibrací.

5. Záření

Těžba ze sloje 22b nebude dle oznámení znamenat jiné parametry oproti parametrům dokládáným pro těžbu ve stávajícím DP Staříč.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním v této kapitole lze vyslovit souhlas.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou popsány tyto nejzávažnější environmentální charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

1. územní systém ekologické stability území
2. zvláště chráněná území
3. území přírodních parků
4. významné krajinné prvky
5. památné stromy
6. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti
7. území historického, kulturního nebo archeologického významu
8. území hustě zalidněná
9. území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
10. staré ekologické zátěže
11. extrémní poměry v dotčeném území

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

1. základní charakteristiky ovzduší a klimatu
2. základní charakteristiky povrchových a podzemních vod
3. základní charakteristiky půd zájmového území
4. základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů
5. základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území
6. základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí:
 - Ø obyvatelstvo, sídelní struktura
 - Ø hmotný majetek
 - Ø vztah k územně plánovací dokumentaci

Stanovisko zpracovatele posudku k údajům o stavu životního prostředí v dotčeném území:

Oznámení je v této části vypracováno přehledně z hlediska členění podle částí a kapitol. Materiál z hlediska formální kompletnosti v zásadě odpovídá požadavkům zákona ČNR č. 100/01 Sb. v platném znění. Zpracování textu z hlediska logické provázanosti jednotlivých částí dokumentace, srozumitelnosti sdělení i pro laiky lze označit za akceptovatelné s určitou výhradou týkající se podkladů o topografii terénu a s tím souvisejících aspektů, na které je samotným oznámením poukazováno.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

Připomínku k popisu ÚSES, na kterou je upozorňováno i ve vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje lze označit za oprávněnou, avšak nelze ji považovat za tak významnou, aby mohla ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Posuzovaný materiál uvádí, že zájmové území rozšíření DP Staříč představuje většinou území s průměrnou kvalitou životního prostředí, které se nachází mimo zastavěná území sídel. Dále je uvedeno, že situování dobývacího prostoru se na této charakteristice významněji neprojeví, poněvadž není následováno povrchovou exploatací suroviny.

Stanovisko zpracovatele posudku

Názorem zpracovatele posudku je, že tato část dokumentace naplňuje smysl této kapitoly.

D. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Z hlediska vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je v posuzovaném materiálu konstatováno, že plocha 2151108 m², která představuje 5,8% stávající plochy dobývacího prostoru dolu Paskov, se bude vyskytovat mimo zastavěné části okolních obcí. Dále je uvedeno, že za situace, kdy předmětem posouzení vlivů na životní prostředí je pouze plošné rozšíření dobývacího prostoru a vlivy vlastní technologie dobývání a zpracování uhlí jsou předmětem posouzení zejména v kontextu přímých změn na povrchu, je možno konstatovat, že potenciální vlivy investičního záměru "Rozšíření dobývacího prostoru Staříč" mají minimální dosah mimo bezprostřední lokalizaci vlastní hlubinné těžby.

Posuzovaný materiál dále v kapitole vlivů na veřejné zdraví konstatuje, že nebude dotčena trvale bydlící populace v oblasti svých domovů, potenciální vlivy je možno očekávat pouze jako nepřímé – zprostředkované přes vlivy rozšíření těžby na krajinné struktury. Tyto vlivy budou zasazeny do krajiny, která má již v současnosti průmyslově zemědělský charakter a nepočítá se s významným plněním její rekreační a estetické funkce (rekreačně využívaná vodní díla u Brušperka se nacházejí při okraji poklesové kotliny). Z tohoto důvodu je možno předpokládat, že vlivy investičního záměru "Rozšíření dobývacího prostoru Staříč" na veřejné zdraví budou nepatrné a neprokazatelné.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zpracování posudku se v zásadě lze ztotožnit se závěry posuzované kapitoly. V souladu se zpracovatelem oznámení je v návrhu stanoviska formulováno následující doporučení:

- s ohledem na potřebu dosahovat obecně odsouhlaseného konsensu spolu s obcemi umožňovat (zajišťovat) účast občanů při projednávání KŘÚ a následných jednání; těchto jednání využívat pro prezentaci zpřesňovaného odhadu vývoje poklesů terénu v poklesové kotlině v prostoru rozšíření DP Staříč a případných souvisejících změn v zatřídění území do skupin staveníšť a ve vývoji hydrologické a hydrogeologické situace

Z hlediska zpracovatele posudku je do návrhu stanoviska dále doporučeno respektovat následující doporučení:

- veškeré prostory, kde se bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků

Nezbytné je upozornit i ve vztahu k vydanému stanovisku MŽP k procesu EIA, kterým bylo celé dobývání OKD, a.s. Dolu Paskov posouzeno z hlediska vlivů na životní prostředí do roku 2010, že pro další dobývání po roce 2010 by mělo být vypracováno nové posouzení hornické činnosti Dolu Paskov, které by mělo zahrnout i dobývání sloje 22 b (080). V tomto smyslu je také formulováno jedno z doporučení v návrhu stanoviska:

- pro další návrh hornické činnosti po roce 2010 včas vypracovat potřebné dokumenty komplexního hodnocení vlivů ve smyslu platného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnující i dobývání v rozšířené části DP Staříč a ovlivnění poklesy terénu přesahující do jeho okolí a zohledňující požadavky vyjádřené ve stanovisku MŽP k hornické činnosti Dolu Paskov do roku 2010 a ve stanovisku příslušného úřadu k Rozšíření dobývacího prostoru Staříč

D.2. Vlivy na ovzduší a klima

Posuzovaný materiál konstatuje, že pro činnost dolu jako celku lze dokladovat nízké imisní koncentrace na základě rozptylových studií, zpracovaných pro etapu hodnocení vlivů na životní prostředí na léta 2003 – 2010. Ze zpracovaných rozptylových studií vyplývá, že:

- výsledky modelování ukazují, že všechny modelované emise, vyjádřené průměrnými ročními koncentracemi, dosahují až o dva řády nižších hodnot, než jsou přípustné koncentrace.
- Vliv stacionárních zdrojů je srovnatelný s vlivem technologické dopravy na povrchu
- výdušné jámy mají srovnatelný vliv s většími stacionárními zdroji.

Dále je uvedeno, že rozšířením DP Staříč nedojde k žádným změnám v provozu dolu oproti stavu, posuzovanému na léta 2003 – 2010, nedojde ke změnám na výstupech do ovzduší (stejně parametry objemu škodlivin, není zvyšována kapacita celkové roční těžby dolu), na objemu a způsobu obslužné dopravy (vlečka). Je uvedeno, že změna nastala u odvozu hlušin na lokalitě Staříč, kdy byl již ukončen provoz odvalu Oprechtický les a hlšina je převážena na odval Staříč II, čímž došlo ke zkrácení dopravní vzdálenosti. Tato doprava, jak vyplývá z posuzovaného materiálu, je

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘIČ

vedena z lokality dolu Staříč II přes silnici III/6006 do prostoru odvalu Staříč II a emise z této přepravy v žádném případě nemohou zasáhnout prostory obytné zástavby, případně citlivé ekosystémy. V daném prostoru mohou vznikat při ukládání hlušin (podíl na jejich objemu bude vznikat z nové těžby sloje 22b pod územím navrhovaným k rozšíření DP) prašné emise, vířením automobilů a pojezdech těžkých mechanismů může docházet k mírnému zvýšení přízemních koncentrací.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak již bylo uvedeno v úvodu předkládaného posudku, lze za určitý metodický nedostatek posuzovaného materiálu označit skutečnost, že pouze odkazuje na materiál EIA zpracovaný v roce 2001, aniž by se připustila skutečnost, že ne každý účastník probíhajícího procesu EIA má k dispozici konkrétní údaje o bilancích emisí a imisní zátěži v zájmovém území. Tato skutečnost se taktéž odráží i v některých vyjádřeních ke zpracovanému oznámení.

Dalším aspektem týkajícím se problematiky ovzduší je otázka sekundární prašnosti, zejména v souvislosti s popisovaným odvalu Staříč II. Ve vztahu k této problematice posuzovaný materiál doporučuje respektování následujících opatření:

- při skrývce, manipulaci se suchými substráty a při dopravě je třeba vhodnými technickými opatřeními (skrápění, postupná rekultivace odvalu Staříč II) minimalizovat sekundární prašnost; zásady pro snižování sekundární prašnosti na odvalu doplnit o skrápění otevřených prostorů odvalu v obdobích sucha
- při obměně manipulačních a přepravních prostředků volit nejlepší dostupnou techniku ve vztahu ke snižování emisí do ovzduší

Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaný materiál absentuje další informace k bilanci emisí, omezování sekundární prašnosti a výsledné imisní zátěži, byl oznamovatel požádán o doplnění podkladů týkajících se problematiky výdušných jam a problematiky omezování sekundární prašnosti. Provozní řád je doložen v příloze 3 předkládaného posudku.

Ve vztahu ke snižování emisí jsou do návrhu stanoviska formulována následující doporučení:

- nadále maximálně využívat metan z degazace ke komerčnímu využití jako fosilního paliva všude tam, kde jeho energetické parametry zajišťují možnost využití metanu jako paliva
- dostatečně dokladovat přítomnost PAU v emisích výdušných jam

D.3. Vlivy na hlukovou situaci

Posuzovaný materiál konstatuje že pro podrobné objasnění problematiky vlivů hluku stávajícího provozu dolu byla zpracována hluková studie pro etapu hodnocení vlivů hornické činnosti v letech 2003 – 2010 Dolu Paskov na životní prostředí (Urbanec 2001), která konstatuje, že bodové zdroje hluku (ventilátory a kompresory), doprava a přesuny materiálu v rámci OKD, a.s. Dolu Paskov, o.z. z lokalit Sviadnov, Staříč, Chlebovice, úpravna Paskov nepřesahují zákonem stanovené limity hluku vzhledem k objektům určeným pro bydlení. Je uvedeno, že tato skutečnost je dána tím, že průmyslové objekty jsou situovány mimo zastavěná území obcí. Tyto objekty neovlivní nad přípustné meze ani doprava železniční a automobilová. Výpočtové body obytných objektů nedosahují parametru 50 dB.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

Posuzovaný materiál se dále odkazuje na přípis oznamovatele (příloha T3), ze kterého vyplývá, že rozšířením DP Staříč nedojde k žádným změnám v provozu dolu oproti stavu, posuzovanému na léta 2003 – 2010, nedojde ke změnám na objemu a způsobu obslužné dopravy (vlečka). Změna nastala u odvozu hlušiny na lokalitě Staříč, kdy byl již ukončen provoz odvalu Oprechtický les a hlušina je převážena na odval Staříč II, čímž došlo ke zkrácení dopravní vzdálenosti. Posuzovaný materiál dále uvádí, že tato doprava je vedena z lokality dolu Staříč II prakticky jen přes silnici III/6006 do prostoru odvalu Staříč II a emise z této přepravy v žádném případě nemohou zasáhnout prostory obytné zástavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze konstatovat, že pokud platí vyjádření oznamovatele, že rozšířením DP nedojde k žádným změnám v provozu dolu oproti stavu posouzenému pro období 2003 až 2010, potom k této kapitole není ze strany zpracovatele posudku připomínka. Protože k problematice akustické situace nebyly vzneseny připomínky ani v rámci provedeného zjišťovacího řízení, není k této problematice ze strany zpracovatele posudku připomínka. V návrhu stanoviska příslušnému úřadu je formulováno následující doporučení:

- **s rozšířením dobývacího prostoru Staříč dle rozsahu uvedeném v oznámení nebudou generovány žádné nové bodové zdroje hluku**

D.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska vlivů na povrchové vody posuzovaný materiál konstatuje, že hlavní toky v okolí rozšíření DP, Olešná (Ostravice), Ondřejnice nebudou postiženy poklesy terénu, spojenými s předpokládaným vydobytím uhlí ze sloje 22b v tomto prostoru. Očekávané změny je možno označit za malé, nevýznamné a téměř zanedbatelné. Posuzovaný materiál nevyklučuje určité (dle materiálu malé a nevýznamné) ovlivnění v případě západní zdrojnice Lesního potoka, protékající Brušperským lesem směrem k Oprechtickému odvalu. Oblast prameniště poklesne až o více než 70 cm ve srovnání s místem soutoku s východní zdrojnicí Lesního potoka.

Oznámení dále připouští ovlivnění toku vlivem poklesů i v případě východní zdrojnice Lesního potoka, která protéká místy, kde by mohlo dojít k poklesům terénu až o 20 – 70 cm ve směru proti toku, avšak současně uvádí, že vzhledem k nedostatečné znalosti topografie je tento aspekt obtížně vyhodnotitelný i z toho důvodu, že vodoteč nemá vytvořené údolí v pravém slova smyslu, nevytváří nivu, což dle oznámení znesnadňuje posouzení možných vlivů poklesů. Oznámení uvádí, že vzhledem k místy kosému průběhu potoka vůči vrstevnicím v oznámení dostupné topografické podklady neodpovídají skutečnosti a tudíž bude nutno této problematice věnovat zvláštní pozornost v dalších stupních projektové dokumentace před povolením těžby v ploše rozšíření DP Staříč, a to zejména z toho důvodu, že dle oznámení nelze vyloučit vznik lokálního podmáčení vlivem místní změny hydrologických podmínek.

Ve vztahu k vodní nádrži na Dolním Kotbachu u východního okraje Brušperka je uvedeno, že tato leží při hranici dotčení maximálními poklesy terénu a pokud dojde k jejímu ovlivnění, bude se jednat nanejvýš o mírné zvětšení plochy, protože by poklesl terén v distální části nádrže ve vztahu k hrázi, která již bude mimo

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

poklesovou kotlinu. Za pravděpodobnější oznámení předpokládá, že poklesy nedosáhnou maximální vypočtené velikosti, ale jako obvykle pouze asi 70 – 75% maxima, takže celá nádrž bude mimo poklesovou kotlinu. Oznámení na základě těchto skutečností doporučuje tento předpoklad ověřovat jak při projekci budoucí hornické činnosti, tak i měřením skutečného stavu poklesů v terénu. Již v současnosti probíhá na základě opatření, podmiňujících souhlasné stanovisko MŽP s těžbou v Dole Paskov do roku 2010 měření za účelem sledování probíhajících změn, které bude pokračovat až do ukončení těžby a poklesů terénu. V souladu s již vydanými podmínkami souhlasného stanoviska MŽP a na základě závěrů oznámení jsou příslušná doporučení.

Z hlediska vlivů na podzemní vody oznámení konstatuje, že karbonské horniny prakticky nemají vlastní zvodnění a dobývání uhlí ze sloje 22b proto nepovede k pozorovatelným změnám jejich hydrogeologické situace. Kolektory v druhohorních a třetihorních pokryvných souvrstvích nejsou v oblasti rozšíření DP Staříč pro posuzování vlivů těžby na životní prostředí zajímavé, protože nejsou ani využívaným zdrojem vody, ani není naděje, že by jím mohly být. Jejich odvodnění a demineralizace postupující po poruchových pásmech je z hlediska jejich celkového množství zanedbatelná.

Z příslušné mapy hydroizohyps uvedené v oznámení lze vyvodit že hladina podzemní vody nestoupá nad úroveň 2,65 m pod povrchem, což by dle oznámení znamenalo, že i největší pokles v centru poklesové kotliny, přesahující 90 cm, nepůsobí zásadní změnu hydrogeologické situace. V oznámení je konstatováno, že z hlediska vlivů na životní prostředí však lze i tak za současného stavu vyloučit změny, které by vedly k prostorově významnějšímu ovlivnění stanovištních podmínek pro biotu (možná dílčí změna v oblasti lesního potoka je dána možným ovlivněním hydrologických, nikoli hydrogeologických poměrů).

Z hlediska vlivů na jakost vod oznámení konstatuje, že působení poklesů nevyvolá žádné změny v chemizmu podzemních vod.

Pokud jde o jakost povrchové vody, nedojde dle oznámení ke změně její jakosti. Další vnější vlivy, související s dobýváním uhlí se nebudou měnit, takže se nebude měnit ani způsob či velikost ovlivnění v souvislosti s hornickou činností v ploše rozšíření DP Staříč.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí lze za určitá rizika a nejistoty považovat konstatování oznámení o nedostatečné znalosti topografie a z toho vyplývajících nejistotách z hlediska predikovaných poklesů a s nimi související možnosti ovlivnění povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů Lesního potoka. Uvedený aspekt by měl být tudíž jednoznačně dokladován v takovém předstihu, aby případné vlivy mohly být jednoznačně kvantifikovány již před zahájením správního řízení o povolení hornické činnosti. V této souvislosti se lze ztotožnit s názorem MŽP, odboru výkonu státní správy, který je komentován v příslušné kapitole předkládaného posudku.

Ve vztahu k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na povrchové a podzemní vody jsou do návrhu stanoviska formulována následující doporučení:

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

- do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit na základě skutečného zaměření stavu terénu komplexní hydrogeologický posudek vyhodnocující očekávané ovlivnění hladiny podzemní vody, vodních toků a vodních nádrží včetně rizik případného zamokření respektive zatopení terénu včetně návrhu nezbytných zásahů k minimalizaci respektive kompenzaci vlivů uvažovaného dobývání; pozornost zejména věnovat následujícím aspektům:
 - § vývoj poklesové kotliny východně od Brušperka se zvláštním zřetelem na stabilitu a bezpečnost hráze ochranné vodní nádrže Brušperk na toku Horního Kotbachu
 - § problematice volného odtoku vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem tak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrází složiště popílku Biocelu Paskov
- monitorovat pohyby hladiny podzemní vody a provádět jejich hydrogeologické vyhodnocení v souvislosti s poklesy terénu a s klimatickými poměry.
- v případě, že by v místech, kde se bude předpokládat na základě hydrogeologického posudku zpomalení toku a vliv zamokření nebo zatopení části území v jejich okolí, zajistit nápravu v případě, že se v zamokřené enklávě vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů; tento výskyt bude dokladován zpracovaným biologickým hodnocením
- pokračovat v detailním prověřování vývoje poklesové kotliny východně od Brušperka se zvláštním zřetelem na stabilitu a bezpečnost hráze ochranné vodní nádrže Brušperk na toku Horního Kotbachu. V případě indikace problémové situace připravit a zajistit technická opatření ke stabilitě hráze a řešení optimálních odtokových poměrů.
- po rozšíření poklesové kotliny do prostoru ochranné vodní nádrže na Dolním Kotbachu u severovýchodního okraje Brušperku realizovat stejná měření a opatření jako v případě ochranné vodní nádrže na Horním Kotbachu
- zajistit volný odtok vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem nebo jinak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrází složiště popílku Biocelu Paskov
- pokračovat v analýzách podzemní vody kvartérní zvodně v okolí odvalu „D“, Oprechtický les; o dalším rozsahu a četnosti monitoringu (případně ukončení monitoringu) rozhodne na základě předkládaných analýz příslušný vodohospodářský orgán

Posuzované oznámení na straně 22 konstatuje, že navrhovaná těžba v prostoru rozšířeného dobývacího prostoru Staříč neznámá změny v množstvích, charakterech a složení odpadních vod produkovaných Dolem Paskov v rámci celkové hornické činnosti a provozního zázemí dolu a že zůstává zachován způsob likvidace důlních i odpadních vod z jednotlivých lokalit, v tomto případě se tedy jedná o vypouštění důlních vod z Dolu Paskov, lokality Staříč do vodního toku Ostravice v říčním kilometru 8,6 v lokalitě u Čermákova jezu.

Skutečností však zůstává, že uvedené konstatování oznámení není doloženo žádnou bilancí, která by výše uvedená tvrzení dokladovala. V této souvislosti je v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulováno následující doporučení:

- do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit aktuální bilanci vznikajících důlních vod; v případě navýšení objemu vznikajících důlních vod taktéž doložit vyhodnocení vlivu na vodní tok

D.5. Vlivy na půdu

Z hlediska záborů ZPF resp. PUPFL konstatuje, že rozšířením DP Staříč k nim nedojde.

Dále je uvedeno, že ve shodě s etapou hodnocení vlivů hornické činnosti na léta 2003 – 2010 bude docházet k postupnému záboru ZPF odvalem Staříč II a v plném

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

rozsahu proto platí podmínky stanoviska MŽP podle § 11 zák. č. 244/1992 Sb. čj. NM700/2462/4212/OPVŽP/02 e.o. ze dne 10.9.2002.

Oznámení dále konstatuje z hlediska možností vlivů na kvalitu půd a možných projevů eroze, že místně může nastat zvýšení svažitosti zejména v oblasti menšího východního maxima poklesů v Brušperském lese, avšak vzhledem ke stabilnímu rostlinnému krytu to nepovede ke zvýšení rizika eroze půdy. Dále je uvedeno, že k ovlivnění půdy by mohlo dojít také prostřednictvím změny hladiny podzemní vody, protože působení ostatních faktorů, ovlivňujících půdy, se nebude v případě dobývání uhlí v prostoru rozšíření DP Staříč měnit.

V oznámení je konstatováno, že při posuzování velikosti a významnosti vlivu je třeba vycházet z toho, že poklesy budou probíhat postupně, v závislosti na postupu těžby jednotlivých porubů. Při projektování a schvalování hornické činnosti pak bude třeba posoudit možné lokální změny, které by se mohly jevit jako nepříznivé, byť relativně krátkodobě. Oznámení však konstatuje, že na základě současných znalostí je možné vyloučit vznik zatopení terénu a vznik bezodtokých kotlin. Málo pravděpodobný je i vývoj trvalejšího zamokření půd (je definováno jako vzestup hladiny podzemní vody nad úroveň 1 m pod povrchem), lokálně však nejde zcela vyloučit – v místech s napjatou hladinou podzemní vody je možné již v současnosti, jak prokazují prameny malých toků, jejichž zdrojem jsou vody podzemní. I tak je však možné klasifikovat ovlivnění půd vlivem těžby jedné sloje o mocnosti v průměru asi 1,2 m v hloubce kolem 1 km pod povrchem jako malé a nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K problematice týkající záborů ZPF respektive PUPFL není ze strany zpracovatele posudku připomínek. V souladu s posuzovaným oznámením je v návrhu stanoviska formulováno následující doporučení:

- **pro návrh konečného řešení odvalu Staříč zpracovat komplexní přípravnou dokumentaci s tím, že v této dokumentaci budou uplatněny především následující zásady:**
 - § prostorový rozsah odvalu řešit mimo ochranná pásma lesa
 - § zábor lokality řešit postupně s tím, že pro nevyužívané plochy budou připraveny a postupně realizovány rekultivace
 - § v uvedeném kontextu připravit podrobný záborový elaborát ZPF podle bonit a kultur
 - § zpracovat komplexní krajinářské hodnocení (hodnocení vlivů na krajinný ráz) výhledu odvalu Staříč II

Názorem zpracovatele posudku je, že otázka vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na půdy (ZPF, PUPFL) z hlediska změn vyplývajících ze zamokření případně zatopení musí být s ohledem na predikované poklesy dokladována odpovídajícím hydrogeologickým posudkem. Požadavek na tento hydrogeologický posudek jakož i požadavek na časovou fázi jeho zpracování je uveden v předcházející části předkládaného posudku.

D.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Oznámení konstatuje, že jak vyplývá z podstaty hornické činnosti budou nerostné zdroje přítomné v ploše rozšíření DP Staříč, tj. černé uhlí a doprovodný zemní plyn v jeho hranicích a v rozsahu daném technologickými a ekonomickými možnostmi vydobytí. Narušení horninového prostředí nebude pozorovatelné v blízkosti povrchu a neovlivní způsob zakládání staveb. Pozitivním rysem otírky a dobývání uhlí bude

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

umožnění dalšího podrobnějšího průzkumu ložiska a případně zpřístupnění další části ložiska v budoucnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

S uvedeným konstatováním oznámení lze vyslovit souhlas s tím, že otázka zpřístupnění dalších částí ložiska v budoucnosti není předmětem předkládaného procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

D.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Posuzované oznámení konstatuje, že záměr rozšíření DP Staříč je k fauně a floře na povrchu zájmového území indiferentní. Vlivy mohou vznikat až na základě poddolování, případně na základě deponování hlušin a vytěžené suroviny. Poněvadž zpracování a vytřídění suroviny se děje ve stávajících areálech lokality Staříč, Paskov a neznamena další zábory území, nejsou vlivy ze zpracování a třídění suroviny dále uvažovány. Deponování hlušin na odvalu Staříč II se děje na základě výstupů etapy hodnocení vlivů na životní prostředí na léta 2003 – 2010 (stanovisko MŽP, 10.9.2002).

Oznámení dále konstatuje, že na základě výstupů zoologického průzkumu lze doložit výskyty řady zvláště chráněných a zájmových druhů živočichů v řešeném území, avšak těžba nebude vyvolávat poklesy takového charakteru, aby mohlo docházet ke změnám hydrických nebo trofických poměrů stanovišť s průmětem do patrné změny podmínek pro nároky zjištěných druhů.

V posuzovaném oznámení je dále konstatováno, že vybudování či vznik jakýchkoliv vodních ploch je ze zoologického hlediska jednoznačně přínosné. Dále je vhodné udržet v území xerofytní enklávy i na náhradních stanovištích. Posuzovaný materiál konstatuje, že nejsou dokladovány vlivy, které by přímo mohly ohrozit reprodukci (hnízdění) některých druhů ani nejsou předpokládány změny v potravní níc s průmětem do změny potravních nároků zjištěných druhů.

Na základě výše uvedeného rozboru jsou navrhována v oznámení odpovídající doporučení.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Lze konstatovat, že pokud platí konstatování oznámení, že díky nedostatečné znalosti topografie nelze predikovat vlivy poklesů na vodní toky a jejich možné rozlivy, potom nelze zjevně spolehlivě vyhodnotit úplně vlivy na přírodní složku ekosystémů. Uvedené vyhodnocení lze tedy zjevně provést až na základě podrobnějšího hydrogeologického posouzení zájmového území (podmínka hydrogeologického průzkumu je v návrhu stanoviska uvedena). V této souvislosti lze do návrhu stanoviska formulovat následující doporučení, která zohledňují i návrhy zpracovatelského týmu oznámení:

- na základě zpracovaného komplexního hydrogeologického posudku, který posoudí očekávané ovlivnění hladiny podzemní vody, vodních toků a vodních nádrží do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit biologické hodnocení detailněji hodnotící ovlivnění fauny, flory a pozemků určených pro plnění funkcí lesa
- v případě, že bude potvrzen předpoklad podmáčení části lesního porostu na lokalitě vlivem změny hydrologických poměrů Lesního potoka jižně od odvalu Oprechtický les a budou uplatňovány snahy po řešení vzniklé situace, je nutno prověřit potenciální hnízdění čápa černého v území; v případě potvrzení tohoto hnízdění pak provádění prací v okolí

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

potvrzeného hnízdiště omezit na dobu mimo hnízdění a nezasahovat do lokality se zjištěným hnízdem

- **v rámci konečného řešení odvalu Staříč II vyloučit jakékoli zásahy do rybníčků a horní části toku Levý Křibec z důvodu ochrany reprodukčních ploch obojživelníků**

D.8. Vlivy na krajinu

Z hlediska změn v topografii terénu oznámení konstatuje, že předpokládaný pokles, ke kterému může dojít po dokončení těžby v rozšíření ploše DP v roce 2020 nepřesáhne cca 100 cm. Dle oznámení bude nepozorovatelný pokles i díky tomu, že půjde o pozvolný jev, trvající od příčiny, kterou je vydobytí části sloje v jednom porubu, k následku, kterým je pokles 4 – 5 let, přičemž v případě celé sloje se pak prodlouží doba poklesů na 15 – 16 let. Na tomto základě je konstatováno, že vliv těžby na změny topografie bude malý a nevýznamný.

Z hlediska vlivů na krajinný ráz oznámení konstatuje, že ve vztahu k rozšíření DP Staříč a následné hlubinné těžby ve sloji 22b nejsou předpokládány žádné patrné změny krajinného rázu místa i oblasti a že míra ovlivnění geomorfologie území je prakticky nezaznamenatelná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na krajinný ráz lze se závěry oznámení vyslovit souhlas za předpokladu, že hydrogeologický posudek a následné biologické hodnocení neprokáže výraznější negativní ovlivnění pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Uvedené požadavky na hydrogeologický posudek a biologické posouzení již byla formulována v předcházející části předkládaného posudku.

D.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Oznámení konstatuje, že situování rozšířeného DP neznámá případné archeologické nálezy, hlubinná těžba se bude odehrávat v horizontech mimo antropogenní vrstvy. Je uvedeno, že pokud by v ploše poklesů existovala dosud neznámá archeologická naleziště, nebyla by působením poklesů samých, ani případným vzestupem hladiny podzemní vod narušena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými závěry je možné se podmíněčně ztotožnit při respektování požadavku na provedení hydrogeologického průzkumu, ze kterého bude možné i vyvodit předpokládané nepřímé vlivy na kulturní památky. Posuzované oznámení konstatuje, že správní řízení o povolení hornické činnosti bude vedeno pro každý porub zvlášť a budou se ho účastnit všechny dotčené strany a zástupce OVSS IX MŽP ČR, které provádí ekologický dohled nad těžbou. Bez souhlasu všech zúčastněných stran nebude povolení vydáno. Zpracovatelský tým Oznámení doporučuje uplatnit podmínku vyplývající ze Znaleckého báňského posudku, který je přílohou předkládaného oznámení. Tato podmínka je převzata do návrhu stanoviska příslušného úřadu v následující podobě:

- **provádět periodická měření nivelačního pořadu Gd 03 nezávislou geodetickou firmou**

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Charakteristika vlivu záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzované oznámení konstatuje, že celkově je ovlivnění životního prostředí oznamovaným záměrem možno hodnotit do roku 2010 (později bude potřeba podrobit hornickou činnost Dolu Paskov novému procesu EIA) jako malé a nevýznamné, na většině plochy prakticky nepozorovatelné, i když deformace povrchu terénu budou trvalé. Ovlivnění veřejného zdraví se v souvislosti z realizací záměru nezmění ve srovnání se současným stavem. Vzhledem k minimálnímu očekávanému ovlivnění staveb na okraji poklesové kotliny je nepravděpodobné, že by došlo k narušení pohody obyvatel.

Stanovisko zpracovatele posudku

Při naplnění podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska příslušnému úřadu lze se závěry předloženého oznámení vyslovit souhlas.

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Oznámení konstatuje, že rozšířením dobývacího prostoru a těžbou uhlí v její ploše nedojde ke změně rozsahu nebo intenzity rizik, spojených s hornickou činností v podzemí nebo při úpravě a dopravě uhlí. Rizika se budou pouze přesunovat z oblastí, kde měla být podle původních předpokladů hornická činnost vykonávána do oblastí rozšíření DP. Prostorový posun možného vzniku rizik nebude mít žádný odraz na povrchu, lze je vesměs označit za rizika bez vlivu na životní prostředí mimo důl. Z doložených podkladů je dále patrné, že Důl Paskov není řazen mezi doly s nebezpečím vzniku důlních otřesů, které by se mohly projevat na povrchu jako mírné druhotné seizmické vlivy.

Stanovisko zpracovatele posudku

Jak je patrné z úvodní části posuzovaného oznámení, lze předpokládat, že většina aktivit souvisejících s posuzovaným záměrem se realizuje v souladu s ukončeným procesem posuzování vlivů na životní prostředí posuzovaným na období let 2003 až 2010 (Makohuzová a kol., 2001). Z uvedených skutečností lze tudíž predikovat závěr, že při respektování závěrů uvedených v oznámení se lze ztotožnit s uvedenou charakteristikou environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Z posuzovaného materiálu ve vztahu k technickému řešení vyplývají následující skutečnosti:

Z hlediska technologie ražení se jedná o standardní postupy, běžně používané v hornicky vyspělých zemích za použití srovnatelných výsledků. V rámci posuzovaného záměru se z hlediska technologie těžby nic nemění, tudíž proti této charakteristice není námitek.

Z hlediska dobývací metody a technologie dobývání lze konstatovat, že používaná metoda směrného stěnování na řízený zával byla schválena OBÚ v Ostravě, současně se jedná o metodu používanou na dolech s nebezpečím průtrží uhlí a plynu, kam patří i důl Paskov. Geologicky se jedná o oblasti s výskytem dislokací, změn mocností a úklonu slojí. Podle geologických výzkumů došlo v této oblasti k erozi karpatských příkrovů a tím k odlehčení masivu karbonských hornin z čehož je evidentně patrné, že použití alternativních metod těžby je téměř vyloučeno.

Z hlediska trhacích prací v procesu rozpojování hornin lze předpokládat, že ani v rámci posuzovaného rozšíření dobývacího prostoru Staříč nebudou účinky trhacích prací používaných k rozpojování hornin přenášeny na povrch v intenzitě, která by byla vnímatelná.

V rámci posuzovaného záměru ve vztahu ke stávajícím technologickým postupům těžby lze konstatovat, že :

- Ø těžební postupy v rámci sloje 22 b jsou zvoleny v souladu geologickými podmínkami a zásadami bezpečnosti práce shodnými v celém DP
- Ø vybavení dolu odpovídá vybavení používanému v dolech západní Evropy a v rámci posuzovaného záměru nedochází k žádným změnám
- Ø řešení dopravy v dole i na povrchu má standardní úroveň a v rámci posuzovaného záměru nedochází k žádným z hlediska zájmů životního prostředí podstatným změnám; přeprava související s odvalem Staříč II nepředstavuje významnou a prokazatelnou změnu z hlediska velikosti a významnosti vlivů na obyvatelstvo respektive imisní situaci zájmového území
- Ø úpravárenská technologie a použitá technika je ověřena jak co se týče účinnosti, tak i pokud jde o přijatelnost z hlediska účinků na životní prostředí a je srovnatelná s obdobnými zařízeními u nás i v zahraničí a v rámci posuzovaného záměru opět nedochází k žádným změnám ve vztahu k zájmům životního prostředí

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace podstatnější připomínky. Opatření týkající se prevence environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Ve vztahu k vlastnímu posuzovanému záměru jsou navrhována odpovídající opatření k eliminaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Popisované řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v oznámení dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Výjimkou z tohoto konstatování je problematika související s hydrogeologickým a biologickým posouzením. Uvedené aspekty však jsou zahrnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Na základě předloženého technického řešení předloženého záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou použita odpovídající řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu stavby a provozu posuzovaného záměru bylo zpracováno oznámení dle rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb., které bylo na základě zjišťovacího řízení uznáno za dokumentaci. Zpracovatel oznámení vycházel především ze vstupních informací oznamovatele ve fázi zpracování dokumentace EIA ve vazbě na příslušné předpisy ochrany životního prostředí, hygienické a bezpečnostní normy.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s akceptovatelnou vypovídací schopností a umožňují pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Metodicky však lze upozornit na skutečnost, že v řadě míst posuzovaného oznámení je odkazováno na závěry a doporučení jiného procesu posuzování vlivů na životní prostředí, týkajícího se sice posouzení vlivů těžby DP Paskov do roku 2010, avšak ne vždy všichni zúčastnění právě probíhajícího procesu EIA na „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ jsou nebo mohou být úplně obeznámeni s předcházejícím procesem posuzování vlivů na životní prostředí.

Posuzované oznámení dále nastiňuje přehled opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů jako výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí se odráží v předloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k oznámení a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje, popřípadě doplňuje s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku reflektovány. V této kapitole jsou sumarizována veškerá opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. Jsou rozdělena do tří částí a to pro fázi přípravy, výstavby a provozu.

V této podobě jsou uvedena i v příloženém návrhu stanoviska orgánu státní správy:

Podmínky, které je nutno respektovat v průběhu přípravy hornické činnosti

- do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit na základě skutečného zaměření stavu terénu komplexní hydrogeologický posudek vyhodnocující očekávané ovlivnění hladiny podzemní vody, vodních toků a vodních nádrží včetně rizik případného zamokření respektive zatopení terénu včetně návrhu nezbytných zásahů k minimalizaci respektive kompenzaci vlivů uvažovaného dobývání; pozornost zejména věnovat následujícím aspektům:
 - § vývoj poklesové kotliny východně od Brušperk se zvláštním zřetelem na stabilitu a bezpečnost hráze ochranné vodní nádrže Brušperk na toku Horního Kotbachu
 - § problematice volného odtoku vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem tak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrází složiště popílku Biocelu Paskov

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

- na základě zpracovaného komplexního hydrogeologického posudku, který posoudí očekávané ovlivnění hladiny podzemní vody, vodních toků a vodních nádrží do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit biologické hodnocení detailněji hodnotící ovlivnění fauny, flory a pozemků určených pro plnění funkcí lesa
- do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit aktuální bilanci vznikajících důlních vod; v případě navýšení objemu vznikajících důlních vod taktéž doložit vyhodnocení vlivu na vodní tok
- pro další návrh hornické činnosti po roce 2010 včas vypracovat potřebné dokumenty komplexního hodnocení vlivů ve smyslu platného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnující i dobývání v rozšířené části DP Staříč a ovlivnění poklesy terénu přesahující do jeho okolí a zohledňující požadavky vyjádřené ve stanovisku MŽP k hornické činnosti Dolu Paskov do roku 2010 a ve stanovisku příslušného úřadu k Rozšíření dobývacího prostoru Staříč

Podmínky, které je nutno respektovat v průběhu hornické činnosti

- s ohledem na potřebu dosahovat obecně odsouhlaseného konsensu spolu s obcemi umožňovat (zajišťovat) účast občanů při projednávání KŘÚ a následných jednání; těchto jednání využívat pro prezentaci zpřesňovaného odhadu vývoje poklesů terénu v poklesové kotlině v prostoru rozšíření DP Staříč a případných souvisejících změn v zatřídění území do skupin staveníšť a ve vývoji hydrologické a hydrogeologické situace
- s rozšířením dobývacího prostoru Staříč dle rozsahu uvedeném v oznámení nebudou generovány žádné nové bodové zdroje hluku
- monitorovat pohyby hladiny podzemní vody a provádět jejich hydrogeologické vyhodnocení v souvislosti s poklesy terénu a s klimatickými poměry.
- v případě, že by v místech, kde se bude předpokládat na základě hydrogeologického posudku zpomalení toku a vliv zamokření nebo zatopení části území v jejich okolí, zajistit nápravu v případě, že se v zamokřené enklávě vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů; tento výskyt bude dokladován zpracovaným biologickým hodnocením
- pokračovat v detailním prověřování vývoje poklesové kotliny východně od Brušperka se zvláštním zřetelem na stabilitu a bezpečnost hráze ochranné vodní nádrže Brušperk na toku Horního Kotbachu. V případě indikace problémové situace připravit a zajistit technická opatření ke stabilitě hráze a řešení optimálních odtokových poměrů.
- po rozšíření poklesové kotliny do prostoru ochranné vodní nádrže na Dolním Kotbachu u severovýchodního okraje Brušperka realizovat stejná měření a opatření jako v případě ochranné vodní nádrže na Horním Kotbachu
- zajistit volný odtok vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem nebo jinak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrází složiště popílků Biocelu Paskov
- pokračovat v analýzách podzemní vody kvartérní zvodně v okolí odvalu „D“, Oprechtický les; o dalším rozsahu a četnosti monitoringu (případně ukončení monitoringu) rozhodne na základě předkládaných analýz příslušný vodohospodářský orgán
- pro návrh konečného řešení odvalu Staříč zpracovat komplexní přípravnou dokumentaci s tím, že v této dokumentaci budou uplatněny především následující zásady:
 - § prostorový rozsah odvalu řešit mimo ochranná pásma lesa
 - § zábor lokality řešit postupně s tím, že pro nevyužívané plochy budou připraveny a postupně realizovány rekultivace
 - § v uvedeném kontextu připravit podrobný záborový elaborát ZPF podle bonit a kultur
 - § zpracovat komplexní krajinná hodnocení (hodnocení vlivů na krajinný ráz) výhledu odvalu Staříč II
- v případě, že bude potvrzen předpoklad podmáčení části lesního porostu na lokalitě vlivem změny hydrologických poměrů Lesního potoka jižně od odvalu Oprechtický les a budou uplatňovány snahy po řešení vzniklé situace, je nutno prověřit potenciální hnízdění čápa černého v území; v případě potvrzení tohoto hnízdění pak provádění prací v okolí potvrzeného hnízdění omezit na dobu mimo hnízdění a nezasahovat do lokality se zjištěným hnízdem

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

- v rámci konečného řešení odvalu Staříč II vyloučit jakékoli zásahy do rybníčků a horní části toku Levý Křibec z důvodu ochrany reprodukčních ploch obojživelníků
- provádět periodická měření nivelačního pořadu Gd 03 nezávislou geodetickou firmou
- veškeré prostory, kde se bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků
- při skrývce, manipulaci se suchými substráty a při dopravě je třeba vhodnými technickými opatřeními (skrápění, postupná rekultivace odvalu Staříč II) minimalizovat sekundární prašnost; zásady pro snižování sekundární prašnosti na odvalu doplnit o skrápění otevřených prostorů odvalu v obdobích sucha
- při obměně manipulačních a přepravních prostředků volit nejlepší dostupnou techniku ve vztahu ke snižování emisí do ovzduší
- nadále maximálně využívat metan z degazace ke komerčnímu využití jako fosilního paliva všude tam, kde jeho energetické parametry zajišťují možnost využití metanu jako paliva
- dostatečně dokladovat přítomnost PAU v emisích výdušných jam

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

1) Obec Paskov

Č.j.: 1483-2005-Šu ze dne 10.10.2005

Podstata vyjádření:

a) Je konstatováno, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí pro další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí

b) Je vznesen požadavek na soustavné sledování vývoje poklesů a v případě, že by hrozilo významné zpomalení toku a vliv zamokření nebo zatopení části území, zajistit bezproblémový odtok povrchových vod (Lesní potok nad Oprechtickým odvalem)

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Uvedený požadavek lze jednoznačně na základě informací uváděných v posuzovaném oznámení považovat za oprávněný. V souladu se závěry posuzovaného oznámení je v návrhu stanoviska formulováno následující doporučení:

- prověřit očekávaný vývoj spádu vodních toků v místech, kde se předpokládají poklesy terénu v souvislosti s poddolováním a zajistit nápravu poměrů v případě, že by hrozilo významné zpomalení toku a vliv zamokření nebo zatopení části území v jejich okolí; řešení takové nápravy však realizovat po předchozím prověření, zda se v zamokřené enklávě nevyskytují zvláště chráněné druhy živočichů

c) Je požadováno zajistit volný odtok vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem nebo jinak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrází složiště popílku Biocelu Paskov

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Uvedená problematika je dle soudu zpracovatele posudku v hodnoceném oznámení komentována a v tomto kontextu je i formulováno doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu:

- zajistit volný odtok vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem nebo jinak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrází složiště popílku Biocelu Paskov

2) Město Brušperk

Č.j.: 51.1/1454/2005 ze dne 25.10.2005

Podstata vyjádření:

a) K záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ nebyly vzneseny ze strany občanů a organizací žádné podněty a připomínky. Město zdůrazňuje požadavek na provádění periodických měření nivelizačních pořadů Gd03 prováděných nezávislou geodetickou firmou na svém katastrálních území.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Jedná se o požadavek, který je posuzovaným materiálem zohledňován a v souladu s vyjádřením města a návrhem zpracovatele oznámení je v návrhu stanoviska formulováno následující doporučení:

- provádět periodická měření nivelačního pořadu Gd03 nezávislou geodetickou firmou

3) Krajský úřad

Moravskoslezský kraj

Odbor životního prostředí a zemědělství

zn.: 22648/2005/ŽPZ/Kul/004 ze dne 17.10.2005

Podstata vyjádření:

a) Ve vztahu k územnímu systému ekologické stability krajiny je uvedeno, že v oznámení není komentována skutečnost, že se hodnocené území nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru K99, který prochází ve směru severojižním, západně od komunikace I/56.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Uvedená nesrovnalost by neměla nijak výrazněji ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí, což konstatuje i odbor životního prostředí a zemědělství Moravskoslezského kraje.

b) Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách je uvedeno, že v oznámení není řešeno případné navýšení množství důlních vod a jejich následný vliv na vodní tok

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Posuzované oznámení na straně 22 konstatuje, že navrhovaná těžba v prostoru rozšířeného dobývacího prostoru Staříč neznamena změny v množstvích, charakterech a složení odpadních vod produkovaných Dolem Paskov v rámci celkové hornické činnosti a provozního zázemí dolu a že zůstává zachován způsob likvidace důlních i odpadních vod z jednotlivých lokalit, v tomto případě se tedy jedná o vypouštění důlních vod z Dolu Paskov, lokality Staříč do vodního toku Ostravice v říčním kilometru 8,6 v lokalitě u Čermákova jezu.

Skutečností však zůstává, že uvedené konstatování oznámení není doloženo žádnou bilancí, která by výše uvedená tvrzení dokladovala. V této souvislosti je v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulováno následující doporučení:

- do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit aktuální bilanci vznikajících důlních vod; v případě navýšení objemu vznikajících důlních vod taktéž doložit vyhodnocení vlivu na vodní tok

c) Z hlediska zákona o lesích v platném znění, zákona o odpadech v platném znění, zákona o ovzduší v platném znění, zákona o ochraně ZPF v platném znění a horního zákona není k uvažovanému záměru připomínek

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

**4) Městský úřad Frýdek – Místek
odbor životního prostředí a zemědělství
zn.: ŽPaZ/5509/05/Har ze dne 10.10.2005**

Podstata vyjádření:

- a) Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách v platném znění není považováno za nutné záměr dále posuzovat.
- b) Z hlediska odpadového hospodářství není k uvažovanému záměru připomínek.
- c) Z hlediska ochrany přírody a krajiny není k uvažovanému záměru připomínek.
- d) Z hlediska ochrany ovzduší není k uvažovanému záměru připomínek.
- e) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není k záměru připomínek.

**5) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
zn.: 12523/215/05 ze dne 06.10.2005**

Podstata vyjádření:

- a) Oznámení záměru je z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví zpracováno dostatečným způsobem a KHS nepožaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.

**6) Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Ostrava
zn.: 9/ÚHI/6354/05/Mk ze dne 14.09.2005**

Podstata vyjádření:

- a) K předloženému oznámení není ze strany ČIŽP připomínek.

**7) Obvodní báňský úřad v Ostravě
zn.: 6490/2005-465-Ing.Le/MI ze dne 04.10.2005**

Podstata vyjádření:

- a) Z hlediska Obvodního báňského úřadu není k předloženému oznámení připomínek.

**8) Ministerstvo životního prostředí
odbor ochrany ovzduší
č.j.: 3176/740/05/RH ze dne 22.09.2005**

Podstata vyjádření:

- a) Je požadováno doložit tvrzení ze str.21 Oznámení, kde je uvedeno, že „vlastní rozšíření dobývacího prostoru neznámá vznik zdrojů znečištění ovzduší“, protože toto konstatování koliduje s jinými místy textu (str. 46 – 47). Je uvedena domněnka,

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

že dojde ke změnám poměrů ve větrání dolu po jeho uvažovaném rozšíření. Je požadován popis vlivu výdušných jam jako zdrojů znečišťování ovzduší. Dále nejsou popsány emise metanu ze stávajícího i záměrem zamýšleného zařízení. Je požadováno uvedení popisu degazace a využití emisí metanu.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Z kontextu oznámení je patrné, že konstatování oznámení spíše směřovalo k vyjádření, že záměr neznámá vznik **nových** zdrojů znečišťování ovzduší. Opět se projevuje určitý metodický nedostatek oznámení související s tím, že jsou prováděny odkazy na jinou dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí, která však nemusí být známa všem účastníkům probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovatel posudku však považoval za účelné, aby oznamovatel doplnil podklady týkající se emisí z výdušných jam z hlediska možných změn poměrů ve větrání dolu. Tyto skutečnosti jsou uvedeny v příslušné části posudku v údajích o výstupech.

Obdobně byl oznamovatel požádán o doplnění podkladů týkající se problematiky emisí metanu, degazace a využití emisí metanu.

Oznamovatel doplnil (příloha č.3) ,že při dobývání uhlí a ražení dlouhých důlních děl dochází k uvolňování metanu. Větší část se odsaje pomocí degazačního systému, menší část se uvolní do okolního ovzduší a hlavními důlními ventilátory je pak odveden do venkovní atmosféry.

Při rozšíření dobývacího prostoru se nezvýší počet provozovaných porubů a dlouhých důlních děl. Proto také nedojde ke zvýšení emisí metanu do okolní atmosféry.

Metan odsátý degazačním systémem od porubů k degazačním stanicím je pak využíván (spalován) v kotelnách na jednotlivých lokalitách (Sviadnov, Chlebovice a Staříč), případně je dodáván do veřejné plynárenské soustavy.

b) Na straně 46 – 47 je popisována otázka emisí a prachu. Je požadováno popsat podrobněji způsoby nakládání se substráty po stránce zamezování prašným emisím.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

V příloze 3 předkládaného posudku je doložen provozní řád odvalu Staříč II, ze kterého jsou i patrné povinnosti směřující k omezování sekundární prašnosti při činnostech na odvalu.

9) Ministerstvo životního prostředí

odbor ochrany vod

č.j.: 2710/OOV/2005 ze dne 09.09.2005

Podstata vyjádření:

Při respektování doporučení uvedených v oznámení není k uvažovanému záměru z hlediska odboru ochrany vod MŽP připomínek.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

**10) Ministerstvo životního prostředí
odbor odpadů
č.j.: 4489/ENV/720/05 ze dne 15.09.2005**

Podstata vyjádření:

a) K uvažovanému oznámení není ze strany odboru odpadů připomínek. Je upozorněno ve vztahu k podmínkám ukládání odpadů na skládky na aktuální legislativu.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Názorem zpracovatele posudku je, že problematika odpadů je dostatečně ošetřena příslušným složkovým zákonem a souvisejícími předpisy, jejichž požadavky je nutné plnit bez ohledu na režim procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

**11) Ministerstvo životního prostředí
odbor odpadů
č.j.: 4489/ENV/720/05 ze dne 15.09.2005**

Podstata vyjádření:

a) Podle názoru odboru geologie oznámení splňuje požadavky kladené na dokumentaci vlivu záměru na ŽP a z jeho hlediska popisuje zejména ty aspekty, které přinášejí nové poznatky vyplývající ze záměru. Odbor geologie tak nepožaduje doplnění uvedeného oznámení.

**12) Ministerstvo životního prostředí
odbor zvláště chráněných částí přírody
č.j.: 620/3512/05 ze dne 06.10.2005**

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska odboru zvláště chráněných částí přírody není k uvažovanému záměru připomínek.

**13) Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy IX
zn.: 580/541/25/S-5/05 ze dne 30.09.2005**

Podstata vyjádření:

a) Je uvedeno, že dobývání jediné sloje v ploše rozšíření dobývacího prostoru vyvolá poklesy do 1 m, což není vliv zanedbatelný, avšak ve vztahu k charakteru území nepředstavující nutnost celoplošné sanace a rekultivace. Je uvedeno, že nejvýznamnější může být ovlivnění povrchových a podzemních vod a z něho plynoucí ovlivnění PUPFL, flóry a případně i fauny. Je uvedeno, že pro rozhodující vliv je v oznámení uváděna nedostatečná znalost topografie terénu, a proto s ohledem na uvedené skutečnosti, pokud by záměr nebyl podroben kompletnímu

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

procesu posuzování vlivů na životní prostředí, je požadováno již jako podklad pro zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit komplexní hydrogeologický posudek a v návaznosti na něj i biologické hodnocení.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Rozbor, na základě kterého jsou vyvozovány závěry tohoto vyjádření, jsou v návrhu stanoviska respektovány následujícími doporučeními:

- **do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit na základě skutečného zaměření stavu terénu komplexní hydrogeologický posudek vyhodnocující očekávané ovlivnění hladiny podzemní vody, vodních toků a vodních nádrží včetně rizik případného zamokření respektive zatopení terénu včetně návrhu nezbytných zásahů k minimalizaci respektive kompenzaci vlivů uvažovaného dobývání; pozornost zejména věnovat následujícím aspektům:**
 - § vývoj poklesové kotliny východně od Brušperka se zvláštním zřetelem na stabilitu a bezpečnost hráze ochranné vodní nádrže Brušperk na toku Horního Kotbachu
 - § problematice volného odtoku vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem tak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrázi složiště popílku Biocelu Paskov
- **na základě zpracovaného komplexního hydrogeologického posudku, který posoudí očekávané ovlivnění hladiny podzemní vody, vodních toků a vodních nádrží do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit biologické hodnocení detailněji hodnotící ovlivnění fauny, flory a pozemků určených pro plnění funkcí lesa**

b) Je uvedeno, že posouzení hornické činnosti Dolu Paskov po roce 2010 by mělo zahrnout i dobývání sloje 22b (080) po tomto roce v ploše rozšíření dobývacího prostoru. Jedině tak bude zachována komplexnost celého posouzení, která byla hlavním cíle dříve dosažené shody, že dobývání černého uhlí bude posuzováno vždy uceleně pro celý dobývací prostor na určité časové období, a nikoliv v rozsahu odpovídajícím jednotlivým správním řízením o povolení dobývání, tedy nanejvýš jednotlivým slojím v příslušné tektonické kře.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

V této souvislosti je formulováno ve shodě s posuzovaným oznámení následující doporučení:

- **pro další návrh hornické činnosti po roce 2010 včas vypracovat potřebné dokumenty komplexního hodnocení vlivů ve smyslu platného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnující i dobývání v rozšířené části DP Staříč a ovlivnění poklesy terénu přesahující do jeho okolí a zohledňující požadavky vyjádřené ve stanovisku MŽP k hornické činnosti Dolu Paskov do roku 2010 a ve stanovisku příslušného úřadu k Rozšíření dobývacího prostoru Staříč**

Poznámka: Veškerá vyjádření obdržaná k uvažovanému záměru jsou doložena v příloze č. 1 předkládaného posudku, závěr zjišťovacího řízení je doložen v příloze č.2 předkládaného oznámení

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

ZÁVĚR

K posouzení bylo předloženo oznámení v rozsahu přílohy č.4 na záměr

Rozšíření dobývacího prostoru Staříč

zpracované oprávněnou osobou RNDr. Milanem Macháčkem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č. j. 6333/246/OPV/93. Zjišťovacím řízením bylo oznámení uznáno za dokumentaci.

Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 bylo posouzeno dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Oznámení je zpracováno dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v oznámení a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

doporučuji

realizovat záměr

Rozšíření dobývacího prostoru Staříč

ve variantě navržené oznamovatelem.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘIČ

Návrh stanoviska
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha

V Praze dne:

č.j.:

STANOVISKO

o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy č.6 téhož zákona

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru: Rozšíření dobývacího prostoru Staříč

I.2. Kapacita záměru: Záměr je koncipován na rozšíření dobývacího prostoru Staříč o 2 151 108 m² (5,33 % plochy stávajícího dobývacího prostoru)

I.3. Umístění záměru: kraj: Moravskoslezský
obec: Brušperk, Krmelín, Paskov, Staříč
KÚ: Brušperk, Krmelín, Paskov, Staříč

I.4. Obchodní firma oznamovatele: OKD, a.s.,
člen koncernu KARBON INVEST, a.s

I.5. IČO oznamovatele: 00002593

I.6. Sídlo oznamovatele: Prokešovo náměstí 6/2020
728 30 Ostrava – Moravská Ostrava

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 bylo vypracováno v červenci 2005 oprávněnou osobou RNDr. Milanem Macháčkem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č. j. 6333/246/OPV/93

II.2. Dokumentace:

Na základě provedeného zjišťovacího řízení (č.j. 6203a/ENV/710/05) dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

II.3. Posudek:

Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 2719/4343/OEP/92/93. Posudek byl příslušnému úřadu předložen v lednu 2006.

II.4. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Ø Oznámení na uvažovaný záměr bylo příslušnému orgánu státní správy předloženo v červenci 2005
- Ø Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 30.08.2005
- Ø Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 08.11. 2005 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení, a to s následujícím závěrem:

Záměr „Rozšíření dobývacího prostoru Staříč“ naplňuje dikci bodu 2.2. kategorie I přílohy č.1 k citovanému záměru (změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c). Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení. Na základě zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení v rozsahu přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

- Ø Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 16.11.2005

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STARÍČ

Ø Vyhotovený posudek byl předložen dne: 15.02.2006

Ø Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje oznámení v rozsahu přílohy č. 4 o hodnocení vlivů na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Ø Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1) Obec Paskov

Č.j.: 1483-2005-Šu ze dne 10.10.2005

2) Město Brušperk

Č.j.: 51.1/1454/2005 ze dne 25.10.2005

3) Krajský úřad

Moravskoslezský kraj

Odbor životního prostředí a zemědělství

zn.: 22648/2005/ŽPZ/Kul/004 ze dne 17.10.2005

4) Městský úřad Frýdek – Místek

odbor životního prostředí a zemědělství

zn.: ŽPaZ/5509/05/Har ze dne 10.10.2005

5) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

zn.: 12523/215/05 ze dne 06.10.2005

6) Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Ostrava

zn.: 9/ÚHI/6354/05/Mk ze dne 14.09.2005

7) Obvodní báňský úřad v Ostravě

zn.: 6490/2005-465-Ing.Le/MI ze dne 04.10.2005

8) Ministerstvo životního prostředí

odbor ochrany ovzduší

č.j.: 3176/740/05/RH ze dne 22.09.2005

9) Ministerstvo životního prostředí

odbor ochrany vod

č.j.: 2710/OOV/2005 ze dne 09.09.2005

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

- 10) Ministerstvo životního prostředí
odbor odpadů
č.j.: 4489/ENV/720/05 ze dne 15.09.2005
- 11) Ministerstvo životního prostředí
odbor odpadů
č.j.: 4489/ENV/720/05 ze dne 15.09.2005
- 12) Ministerstvo životního prostředí
odbor zvláště chráněných částí přírody
č.j.: 620/3512/05 ze dne 06.10.2005
- 13) Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy IX
zn.: 580/541/25/S-5/05 ze dne 30.09.2005

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví potenciální vlivy na vodní hospodářství a na oblast vlivů na faunu a floru v souvislosti s predikovanými poklesy v prostoru uvažovaného rozšíření dobývacího prostoru Staříč. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vzhledem k charakteru záměru je jeho technické řešení pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v oznámení dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro průběh přípravy hornické činnosti a pro hornickou činnost.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení, příslušným úřadem vzhledem k charakteru záměru nebylo požadováno doplnění variant.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 13 vyjádření dotčených orgánů státní správy a obcí, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., na základě oznámení v rozsahu přílohy č. 4 o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Rozšíření dobývacího prostoru Staříč

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky, které je nutno respektovat v průběhu přípravy hornické činnosti

- 1) do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit na základě skutečného zaměření stavu terénu komplexní hydrogeologický posudek vyhodnocující očekávané ovlivnění hladiny podzemní vody, vodních toků a vodních nádrží včetně rizik případného zamokření respektive zatopení terénu včetně návrhu nezbytných zásahů k minimalizaci respektive kompenzaci vlivů uvažovaného dobývání; pozornost zejména věnovat následujícím aspektům:
 - § vývoj poklesové kotliny východně od Brušperka se zvláštním zřetelem na stabilitu a bezpečnost hráze ochranné vodní nádrže Brušperk na toku Horního Kotbachu
 - § problematice volného odtoku vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem tak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrází složiště popílku Biocelu Paskov
- 2) na základě zpracovaného komplexního hydrogeologického posudku, který posoudí očekávané ovlivnění hladiny podzemní vody, vodních toků a vodních nádrží do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit biologické hodnocení detailněji hodnotící ovlivnění fauny, flory a pozemků určených pro plnění funkcí lesa
- 3) do zahájení správního řízení o změně dobývacího prostoru předložit aktuální bilanci vznikajících důlních vod; v případě navýšení objemu vznikajících důlních vod taktéž doložit vyhodnocení vlivu na vodní tok
- 4) pro další návrh hornické činnosti po roce 2010 včas vypracovat potřebné dokumenty komplexního hodnocení vlivů ve smyslu platného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnující i dobývání v rozšířené části DP Staříč a ovlivnění poklesy terénu přesahující do jeho okolí a zohledňující požadavky vyjádřené ve stanovisku MŽP k hornické činnosti Dolu Paskov do roku 2010 a ve stanovisku příslušného úřadu k Rozšíření dobývacího prostoru Staříč

Podmínky, které je nutno respektovat v průběhu hornické činnosti

- 1) s ohledem na potřebu dosahovat obecně odsouhlaseného konsensu spolu s obcemi umožňovat (zajišťovat) účast občanů při projednávání KŘÚ a následných jednání; těchto jednání využívat pro prezentaci zpřesňovaného odhadu vývoje poklesů terénu v poklesové kotlině v prostoru rozšíření DP Staříč a případných souvisejících změn v zařídění území do skupin stavenišť a ve vývoji hydrologické a hydrogeologické situace

ROZŠÍŘENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU STAŘÍČ

- 2) s rozšířením dobývacího prostoru Staříč dle rozsahu uvedeném v oznámení nebudou generovány žádné nové bodové zdroje hluku
- 3) monitorovat pohyby hladiny podzemní vody a provádět jejich hydrogeologické vyhodnocení v souvislosti s poklesy terénu a s klimatickými poměry.
- 4) v případě, že by v místech, kde se bude předpokládat na základě hydrogeologického posudku zpomalení toku a vliv zamokření nebo zatopení části území v jejich okolí, zajistit nápravu v případě, že se v zamokřené enklávě vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů; tento výskyt bude dokladován zpracovaným biologickým hodnocením
- 5) pokračovat v detailním prověřování vývoje poklesové kotliny východně od Brušperka se zvláštním zřetelem na stabilitu a bezpečnost hráze ochranné vodní nádrže Brušperk na toku Horního Kotbachu. V případě indikace problémové situace připravit a zajistit technická opatření ke stabilitě hráze a řešení optimálních odtokových poměrů.
- 6) po rozšíření poklesové kotliny do prostoru ochranné vodní nádrže na Dolním Kotbachu u severovýchodního okraje Brušperku realizovat stejná měření a opatření jako v případě ochranné vodní nádrže na Horním Kotbachu
- 7) zajistit volný odtok vod Lesního potoka potrubím pod Oprechtickým odvalem nebo jinak, aby nedošlo k nežádoucímu ovlivnění stability hrází složiště popílku Biocelu Paskov
- 8) pokračovat v analýzách podzemní vody kvartérní zvodně v okolí odvalu „D“, Oprechtický les; o dalším rozsahu a četnosti monitoringu (případně ukončení monitoringu) rozhodne na základě předkládaných analýz příslušný vodohospodářský orgán
- 9) pro návrh konečného řešení odvalu Staříč zpracovat komplexní přípravnou dokumentaci s tím, že v této dokumentaci budou uplatněny především následující zásady:
 - § prostorový rozsah odvalu řešit mimo ochranná pásma lesa
 - § zábor lokality řešit postupně s tím, že pro nevyužívané plochy budou připraveny a postupně realizovány rekultivace
 - § v uvedeném kontextu připravit podrobný záborový elaborát ZPF podle bonit a kultur
 - § zpracovat komplexní krajinařské hodnocení (hodnocení vlivů na krajinný ráz) výhledu odvalu Staříč II
- 10) v případě, že bude potvrzen předpoklad podmáčení části lesního porostu na lokalitě vlivem změny hydrologických poměrů Lesního potoka jižně od odvalu Oprechtický les a budou uplatňovány snahy po řešení vzniklé situace, je nutno prověřit potenciální hnízdění čápa černého v území; v případě potvrzení tohoto hnízdění pak provádění prací v okolí potvrzeného hnízdění omezit na dobu mimo hnízdění a nezasahovat do lokality se zjištěným hnízdem
- 11) v rámci konečného řešení odvalu Staříč II vyloučit jakékoli zásahy do rybníčků a horní části toku Levý Křibec z důvodu ochrany reprodukčních ploch obojživelníků
- 12) provádět periodická měření nivelačního pořadu Gd 03 nezávislou geodetickou firmou
- 13) veškeré prostory, kde se bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků
- 14) při skrývce, manipulaci se suchými substráty a při dopravě je třeba vhodnými technickými opatřeními (skrápění, postupná rekultivace odvalu Staříč II) minimalizovat sekundární prašnost; zásady pro snižování sekundární prašnosti na odvalu doplnit o skrápění otevřených prostorů odvalu v obdobích sucha
- 15) při obměně manipulačních a přepravních prostředků volit nejlepší dostupnou techniku ve vztahu ke snižování emisí do ovzduší
- 16) nadále maximálně využívat metan z degazace ke komerčnímu využití jako fosilního paliva všude tam, kde jeho energetické parametry zajišťují možnost využití metanu jako paliva
- 17) dostatečně dokladovat přítomnost PAU v emisích výdušných jam