

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 9. prosince 2005

Č.j.: 47105/ENV105

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

### Identifikační údaje:

- Název:** Městský okruh, stavba č. 0081  
v úseku Pelc Tyrolka - Balabenka
- Kapacita (rozsah) záměru:** Výstavba místní obousměrné směrově rozdělené komunikace, předložené ve dvou variantách, o 2 jízdnicích pruzích v každém směru. Celková délka stavby činí 3.106 m ve variantě č. 1 a 3.220 m ve variantě č. 2.
- Charakter záměru:** Novostavba sběrné komunikace, funkční třídy B1, směrově rozdělené s mimoúrovňovým napojením křižujících komunikací. Součást vnitřního Městského okruhu.
- Umístění:** kraj: Hl. m. Praha  
obec: Městská část Praha 8, Městská část Praha 9  
kat. území: Libeň
- Zahájení/Ukončení:** Předpokládaný termín pro zahájení stavby je rok 2007. Předpokládaným rokem uvedení úseku do provozu je rok 2015, cílovým rokem pro uvedení celého radiálně okružního systému do provozu je rok 2035.
- Oznamovatel:** Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy, odbor městského investora  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1

## Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení

### • Dotčené územní samosprávné celky:

- *Hlavní město Praha, č.j. MHMP-222816/2005 ze dne 1. 11. 2005*  
Ve svém vyjádření uvádí požadavek na podrobnou specifikaci vlivu záměru na zdraví obyvatel – zejména vliv již nyní zhoršené imisní situace a návrh a účinnost protihlukových opatření. Dále uvádí, že navržené vedení záměru koncepčně odpovídá platnému ÚPn. hl. m. Prahy, místně však s ním není v souladu a proto bude nutná změna ÚPn. hl. m. Prahy. Oznámení záměru by měla předcházet stabilizace technického a provozního řešení nejen vlastní trasy MO, ale především celého dopravního uzlu Balabenka. Z dopravního hlediska a s ohledem na značnou složitost stavby v náročných územně technických podmínkách je třeba doplnit stanovisko MHMP – odboru dopravy, ÚRM, SŽDC a příslušných městských částí ke studii této části MO, která je podkladem předloženého oznámení záměru. Stavba ve variantě č. 1 kříží schválenou linii protipovodňových opatření, proto je třeba v následné dokumentaci posoudit změnu druhu případně úpravu trasy tohoto opatření, včetně posouzení vlivu výstavby na průtokové poměry, rozsah a kategorie záplavového území. Dále je třeba provést hydrotechnické výpočty odtokových množství pro jednotlivé odvodňovací úseky komunikace.
- *Městská část Praha 8, č.j. OV/2005/4303 ze dne 4. 11. 2005*  
Městská část s výše uvedeným záměrem souhlasí.
- *Městská část Praha 9, usnesení Rady městské části č. 470/05 ze dne 1. 11. 2005*  
Ve svém vyjádření uvádí městská část svůj souhlas s předloženým oznámením, při splnění podmínek, týkajících se konkrétního návrhu řešení určitého úseku, protihlukového opatření a nesouhlasu s vybudováním Vysočanské radiály.
- *Městská část Praha 7, usnesení Rady MČ č. 1139/05-R z jednání č. 53 ze dne 11. 10. 2005*  
Ve svém vyjádření uvádí městská část svůj požadavek na zpracování dokumentace především s ohledem na problematiku ovzduší a ochranu přírody a krajiny. Dále je uveden požadavek týkající se odvozu vytěžené zeminy.

### • Dotčené správní úřady:

- *Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí  
č.j. MHMP-223935/2005/1/OOP/VI ze dne 7. 10. 2005*  
Ve svém vyjádření odbor uvádí, že je nutné zpracovat v následné dokumentaci problematiku týkající se odpadů, ovzduší, krajinného rázu a ochrany vod.
- *Hygienická stanice Hl. m. Prahy, č.j. UP/954/5417/7086/215/05 ze dne 6. 10. 2005*  
Hygienická stanice uvádí, že je nutno klást největší důraz na vyhodnocení akustické zátěže z provozu výše uvedeného záměru, včetně návazné dopravy. Další připomínka se týkala problematiky ochranného hlukového pásma.
- *Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha  
č. j. 1/HI/13654/05/Ber ze dne 6. 10. 2005*  
Do následné dokumentace požaduje inspektorát podrobnější zpracování problematiky ochrany přírody a krajiny a ochrany vod.
- *MŽP – odbor ochrany ovzduší, č.j. 3314/740/05/RH ze dne 3. 10. 2005*  
Ve svém vyjádření uvádí odbor požadavek na zpracování rozptylové studie zaměřené

nejen na vyhodnocení imisních příspěvků sledovaných znečišťujících látek, ale i na zhodnocení imisního pozadí. Součet těchto dvou výstupů je pak nutné porovnat s imisními limity stanovenými příslušným nařízením vlády v platném znění.

- *MŽP – odbor ekologie krajiny a lesa, č.j. 640/2617/ENV/05 ze dne 21. 9. 2005*  
Bez připomínek.
- *MŽP – odbor odpadů, č.j. 4655/ENV/720/05 ze dne 29. 9. 2005*  
Ve svém vyjádření upozorňuje odbor na platné vyhlášky, týkající se problematiky odpadů.
- *MŽP – odbor ochrany vod, č.j. 2812/OOV/2005 ze dne 22. 9. 2005*  
Odbor nemá k předloženému záměru zásadní výhrady při respektování požadavků na ochranu vod uvedených v oznámení.
- *MŽP – odbor zvláště chráněných částí přírody, č. j. 620/3636/05 ze dne 3. 10. 2005*  
Ve svém vyjádření uvádí odbor požadavek na nutnost posouzení vlivu umístění vzduchotechnických výdechů, posouzení vlivů stavby na PP Bílá skála apod.
- *Povodí Vltavy, s.p., č.j. 260/263/13802/4725/05 ze dne 3. 10. 2005*  
K předloženému oznámení nemá správce příslušného vodního toku zásadní připomínky.

• **Občanská sdružení a veřejnost:**

- *Ateliér pro životní prostředí, vyjádření ze dne 10. 10. 2005 a 8. 12. 2005*  
Ve svém vyjádření uvádí sdružení svůj zásadní nesouhlas s realizací velkokapacitních komunikací uvnitř městské zástavby. Další připomínky se týkaly problematiky již v současné době zvýšeného imisního zatížení oblasti, souladu s územním plánem, konkrétních připomínek k řešení umístění Libeňské spojky, Vysočanské radiály a návrhu řešení napojení na Proseckou radiálu apod. V dodatku k vyjádření popisuje sdružení problematiku napojení záměru na Proseckou radiálu a předkládá dvě nové varianty řešení této problematiky.
- *Občanské sdružení Za naši budoucnost, vyjádření ze dne 13. 10. 2005*  
Občanské sdružení uvádí svůj zásadní nesouhlas s realizací záměru. Poukazují na nesoulad (časový, stavební i správní) jednotlivých částí celého městského okruhu (zejména s navazující stavbou č. 0079 Špejchar – Pelc Tyrolka). Dále ve svém vyjádření uvádí požadavek na přehodnocení koncepce rozvoje dopravního systému v souladu s evropskými trendy, především s ohledem na minimalizaci imisního a hlukového zatížení a bezpečnosti obyvatel této oblasti. Součástí vyjádření jsou i konkrétní připomínky k jednotlivým tvrzením uvedeným v předloženém oznámení a akustický posudek z března 2003 (pro ulici V Holešovičkách č. 23).

**Závěr:**

Záměr „**Městský okruh, stavba č. 0081 v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka**“ naplňuje dle bodu 9. 4, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, **že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

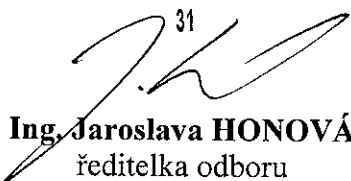
- variantní řešení problematických úseků,

- problematika imisního a hlukového zatížení,
- problematiky ochrany vod a ochrany přírody a krajiny,
- **dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz příloha).**

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 9 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

31  
  
Ing. Jaroslava HONOVÁ  
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

#### **Přílohy:**

Kopie vyjádření:

- Hlavní město Praha, č.j. MHMP-222816/2005 ze dne 1. 11. 2005
- Městská část Praha 8, č.j. OV/2005/4303 ze dne 4. 11. 2005
- Městská část Praha 9, usnesení Rady MČ č. 470/05 ze dne 1. 11. 2005
- Městská část Praha 7, usnesení Rady MČ č. 1139/05-R z jednání č. 53 ze dne 11. 10. 2005
- Magistrát hl. m. Prahy, OOP, č.j. MHMP-223935/2005/1/OOP/VI ze dne 7. 10. 2005
- Hygienická stanice Hl. m. Prahy, č.j. UP/954/5417/7086/215/05 ze dne 6. 10. 2005
- ČIŽP, oblastní inspektorát Praha, č.j. 1/HI/13654/05/Ber ze dne 6. 10. 2005
- MŽP – odbor ochrany ovzduší, č.j. 3314/740/05/RH ze dne 3. 10. 2005
- MŽP – odbor ekologie krajiny a lesa, č.j. 640/2617/ENV/05 ze dne 21. 9. 2005
- MŽP – odbor odpadů, č.j. 4655/ENV/720/05 ze dne 29. 9. 2005
- MŽP – odbor ochrany vod, č.j. 2812/OOV/2005 ze dne 22. 9. 2005
- MŽP – odbor zvláště chráněných částí přírody, č.j. 620/3636/05 ze dne 3. 10. 2005
- Povodí Vltavy, s.p., č.j. 260/263/13802/4725/05 ze dne 3. 10. 2005
- Ateliér pro životní prostředí, vyjádření ze dne 10. 10. 2005 a 8. 12. 2005
- Občanské sdružení Za naši budoucnost, vyjádření ze dne 13. 10. 2005

#### **Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*