

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 29. listopadu 2005  
Č.j.: 8527a/ENV/710/05

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)**

### Identifikační údaje:

**Název:** Silnice II/217, obchvat Hranice

**Kapacita (rozsah) záměru:** Liniová komunikace II. třídy, o délce 4 376 m navržená v kategorii S 7,5/60.

**Charakter záměru:** Předložený záměr řeší negativní ovlivnění města zvýšenou dopravou jejím převedením do nové trasy západně od města v souladu se schváleným územním plánem města. Jedná se o novostavbu, která na obou koncích navazuje na stávající silnici. Trasa je vedena převážně po zemědělských pozemcích. V rámci zjišťovacího řízení byly předloženy varianty obchvatu, a to:

- „P“ – alternativa průtah (s modifikacemi P, S, V, J, SV a SZ);
- „N“ – nulová varianta;
- „-“ – alternativa východní obchvat (řešena pouze slovně);
- „O“ – alternativa západní obchvat;
- „A“ – podvarianta stávající hraniční přechod;
- „B“ – podvarianta prostor cca 100 m východně od stávajícího hraničního přechodu.

**Umístění:** kraj: Karlovarský  
obec: Hranice  
kat. území: Hranice

**Zahájení:** 2007

**Ukončení:** 2008

**Oznamovatel:** Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace  
Chebská 282, 356 04 Sokolov

## **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

1. Město Hranice
2. Karlovarský kraj
3. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
4. Městský úřad v Aši, odbor životního prostředí
5. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

**Město Hranice** ve svém vyjádření doporučuje řešení s úpravou stávající trasy silnice II/217 v průtahu městem s možností rozšíření v severní části trasy silnice na úkor vykácení jedné strany aleje s tím, že tento průtah by byl omezen pouze pro vozidla do 3,5 tuny. Pro řešení situace pro vozidla do 7,5 t návazně doporučuje řešení obchvatu města variantou „O“ západně od města s využitím současného vedení silnice na české i německé straně, tj. s možností „A“.

**Karlovarský kraj** souhlasí s předloženým záměrem za podmínky dodržení všech zákonného opatření.

**Krajský úřad Karlovarského kraje** považuje z hlediska svých kompetencí variantu „O“ v obou podvariantách za přijatelnou. Z hlediska ochrany přírody a krajiny preferuje subvariantu „B“. Dále konstatuje, že ve zjišťovacím řízení nebyly identifikovány významné negativní vlivy na evropsky významnou lokalitu, a proto považuje předložené oznámení záměru za dostatečné, a to včetně navržených kompenzací, opatření a následujícího monitoringu. Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny není nutné další posuzování záměru.

**Městský úřad v Aši** převážně upozorňuje na povinnosti investora v následných správních řízeních.

**Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech** souhlasí se záměrem realizace stavby ve variantě „O“, kterou považuje za optimální kvůli převedení tranzitní dopravy z nově otevřeného hraničního přechodu mimo město.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Plzeň** konstatuje, že příznivější variantou z hlediska ochrany přírody je varianta „P“, která představuje pouze zásah do stávající zeleně, avšak mnohem více zatěžuje celkové životní prostředí obyvatel. Alternativa „O“ se z hlediska životního prostředí jeví jako příznivější. Dále souhlasí s požadavkem upravení trasy v severní části u státních hranic tak, aby nedošlo k zásahu či jakémukoli negativnímu ovlivnění zvláště chráněných druhů rostlin (vstavačů), které byly na lokalitě zaznamenány. Jelikož nebyl dosud k záměru zpracován biologický průzkum, požaduje ČIŽP pro další posuzování jeho doplnění. Dále upozorňuje při zvýšené dopravě v povodí Rokytnice na nebezpečí vzniku ropných havárií a rovněž zvýšení konduktivity vod vlivem chloridových iontů (případně jiných chemikalií) v perlorodkových vodách z chemického ošetření silnice v zimním období. Proto doporučuje vybudování svodných a akumulačních systémů splachových vod ze silnice a příp.

havárií s možností odčerpání těchto vod při zjištění vyššího znečištění a likvidaci mimo povodí Rokytnice, Lužního potoka a Bystriny.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem** ve svém vyjádření uvádí, že vzhledem k tomu, že dlouhodobým provozem silnice Aš – Ebmath dojde k ovlivnění kvality vod v povodích vodních toků s výskytem perlorodky říční a v evropsky významné lokalitě CZ 0413177 Bystřina – Lužní potok, považuje za nutné záměr posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší** požaduje vypracování rozptylové studie, jak je uvedeno v předloženém oznámení záměru. Rozptylová studie musí obsahovat nejenom vyhodnocený příspěvek k imisní situaci, ale i zhodnocené imisní pozadí. Součet pak musí být porovnán s imisními limity definovanými v nařízení vlády č. 350/2002 Sb., v platném znění. Vzhledem k charakteru záměru by tato studie měla být vypočítána pro následující polutanty: oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice o velikostní frakci PM<sub>10</sub>, benzen, a polycyklické aromatické uhlovodíky vyj. jako benzo(a)pyren.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod** konstatuje, že záměr je možné realizovat za předpokladu respektování stanovených podmínek na ochranu vod. Pokud realizace záměru ovlivní jakost nebo množství hraničních vod podle Smlouvy mezi ČR a SRN o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství, je třeba jej projednat s německou stranou prostřednictvím Česko-německé komise pro hraniční vody.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů** upozorňuje na konkrétní právní předpisy, jimiž se je třeba řídit v následných správních řízeních.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody** upozorňuje, že otázka zprovoznění nového hraničního přechodu Hranice – Ebmath byla mimo jiné diskutována v rámci posledních zasedání Koordinační skupiny MŽP ČR a Saského státního ministerstva životního prostředí a zemědělství pro spolupráci v ochraně přírody v příhraničním území obou zemí dle dohody obou resortů z roku 1991. Česká strana v rámci těchto jednání přislíbila, že bude zohledňovat požadavky saské strany na ochranu perlorodky říční, která by mohla být nevhodnou lokalizací hraničního přechodu a případně vedením obchvatu města Hranice ohrožena. V samotném oznámení záměru je pak na str. 8 konstatováno, že: „Saská strana předložila situační návrh uvažovaných úprav trasy na německé straně. Z důvodu zásahu stávající silnice do povodí potoka s výskytem perlorodky říční byl navržen odklon směrem východním o cca 200 m“. Ze samotného hodnocení m.j. vyplývá, že alternativa „O“, zvláště jeho varianta „B“ se jeví z hlediska životního prostředí jako příznivější.

Žádné z uplatněných vyjádření nemá tedy nesouhlasný charakter. Jedno vyjádření, a to vyjádření ČIŽP OI Ústí nad Labem požaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., z důvodu případného ovlivnění kvality vod v povodích vodních toků s výskytem perlorodky říční. Z dalších vyjádření v této věci kompetentních úřadů však vyplývá, že při dodržení navrhovaných opatření při realizaci a provozu záměru a jejich případném upřesnění v následných správních řízeních nutných k povolení realizace záměru je záměr akceptovatelný bez nutnosti dalšího posuzování.

Veřejnost neuplatnila ke zveřejněnímu oznámení záměru žádné vyjádření.

Na základě zhodnocení uvedených skutečností je vydáván závěr zjišťovacího řízení.

## **Závěr:**

Záměr „Silnice II/217, obchvat Hranice“ naplňuje dikci bodu 10.15, kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že

záměr

### **„Silnice II/217, obchvat Hranice“**

**nebude** posuzován podle citovaného zákona.

### **Doporučená varianta:**

*Navržené řešení podle varianty „O“ je realizovatelné s tím, že podvarianta B je z hlediska životního prostředí při dodržení stanovených podmínek šetrnější.*

#### **A. Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

- k následným správním řízením zpracovat biologický průzkum k záměru a předložit rozptylovou studii, jak je uvedeno v předloženém oznámení záměru;
- v následných správních řízeních budou dodržena navržená opatření uvedená v kapitole D.IV oznámení záměru;
- respektovat další připomínky uvedené ve vyjádřeních dotčených úřadů.

#### **B. Podmínky závěru zjišťovacího řízení z hlediska předmětu ochrany soustavy Natura 2000 v zájmovém území:**

- projekčně upravit trasu tak, aby v severní části byla co nejtěsněji (s přihlédnutím k bezpečnostním a hlukovým parametru) k současně rekonstruované restauraci u přechodu – trasa obchvatu by neměla zasahovat do zamokřené louky cca 75 m od stávající komunikace. Vyskytuje se zde společenstvo R1,5/T1,6 Natura 2000 s výskytem chráněných vstavačů – zřejmě Dactylorhiza Fuchsii a při dobrém managementu možným rozšířením Succisa pratensis;
- provozní kázní zabránit úkapům ropných látek a mazadel v povodí Rokytnice a Bystriny;
- zabránit splachům kalů z čištění techniky před vjezdem na komunikace a z čištění komunikací přímo do vodotečí bez usazení nebo odfiltrování jílových a jiných částic;
- z principu předběžné opatrnosti při činnostech, kdy je možná havárie ropných látek, opatřit dostatečné zásoby sorbantu a upozornit včas na možné nebezpečí záchranné složky;
- z hlediska EVL opatrným skrápěním omezit prašnost prací, zvláště při větrech z východního kvadrantu, s důrazem na práce v zónách A a D, při nepříznivých klimatických podmírkách i v zóně Č;

- v zóně A a D omezit, nebo úplně vyloučit chemický posyp komunikace, případně použít technologii skrápení – nutno doložit výpočtem, že nedojde k narušení biotopu perlorodky splachy nebo odnosem aerosolu;
- v době 1 – 5 let po realizaci a uvedení do provozu provést alespoň 2x monitoring výskytu neofytů a agresivních plevelů podél trasy obchvatu, v případě jejich výskytu provést odstranění, v zónách A a D zcela bez použití chemických látek;
- ochranné pásmo komunikace udržovat pravidelně kosené;
- v případě prokazatelného vlivů na EVL v podobě ruderalizace stanovišť provést kompenzační opatření – kosení s odvozem hmoty ve vhodných termínech z hlediska SOP;
- pro osévání ochranného pásma kolem komunikace a tvorbu ochranné a estetické zeleně nepoužívat cizorodý rostlinný materiál;
- v době do 5 let po uvedení do provozu provést monitoring zamokření doprovodních ploch okolo komunikace, v případě zjištění vhodných ploch pro přírodě blízká společenstva provést jejich osazení s cílem preference trvale udržitelného výskytu Succisa pratensis;
- v pravidelných 5 letých intervalech provádět hodnocení kompenzačních opatření prostřednictvím SOP, nebo nestátních subjektů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

#### Přílohy:

- kopie vyjádření Města Hranice ze dne 27. 10. 2005;
- kopie vyjádření Karlovarského kraje ze dne 31. 10. 2005;
- kopie vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje, OŽPaZ, ze dne 31. 10. 2005;
- kopie vyjádření Městského úřadu v Aši, OŽP, ze dne 11. 10. 2005;
- kopie vyjádření KHS Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech ze dne 12. 10. 2005;
- kopie vyjádření ČIŽP, OI Plzeň, ze dne 19. 10. 2005;
- kopie vyjádření ČIŽP, OI Ústí nad Labem, ze dne 7. 10. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší, ze dne 14. 10. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany vod, ze dne 5. 10. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, odboru odpadů, ze dne 20. 10. 2005;
- kopie vyjádření MŽP, odboru zvláště chráněných částí přírody, ze dne 17. 10. 2005.

  
 MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
 100 10 PRAHA 10, Vršovická 65  
 31 Ing. Jaroslava HONOVÁ  
 ředitelka odboru  
 posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

#### Obdrží:

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*



MĚSTO HRANICE  
PSČ 351 24 – Hranice u Aše



MIZPP0086WIT

38602

65

Ministerstvo životního prostředí ČR  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - Vršovice

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
St./05

VYŘIZUJE/LINKA  
Jurčák

HRANICE  
27.10.2005

Věc: Vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí.

Město Hranice zveřejnilo oznámení o „Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii II – Silnice II/217,obchvat Hranice“ na úřední desce,včetně oznámení v Listech Ašska a to ve dnech 3.10. až 3.11.2005.

Město Hranice doporučuje řešení s úpravou stávající trasy silnice II/217 v průtahu městem s možností rozšíření v severní části trasy silnice na úkor vykácení jedné strany aleje, s tím,že tento průtah by byl omezen pouze pro vozidla do 3,5 tuny.

Pro řešení situace pro vozidla do 7,5 t návazně doporučujeme řešení obchvatu města variantou O - západně od města s využitím současného vedení silnice na české i německé straně,t.j.s možností A.

S pozdravem

Jurčák František  
starosta města

Na vědomí: Krajská správa a údržba silnic  
Karlovanského kraje  
Chebská 282  
Sokolov



**KARLOVARSKÝ KRAJ**  
**UVOLNĚNÝ ČLEN ZASTUPITELSTVA**



MIZPP00872GK

Y10  
1  
38436 05  
Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Váš dopis značka / ze dne  
7483/ENV/710/05

Naše značka  
3797/ZZ/05

Vyřizuje / linka  
Bc. Kindratová/294

Karlovy Vary  
2005-10-31

Věc: „Silnice II/217, obchvat Hranice“ – vyjádření podle § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Karlovarský kraj, po prostudování předloženého oznámení, **souhlasí** s předloženým záměrem „Silnice II/217, obchvat Hranice“, za podmínky že budou dodržena veškerá zákonná opatření.

Ing. Luboš Orálek  
uvolněný člen zastupitelstva

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ



MIZPP008732B

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

38346 05

Váš dopis značka / ze dne  
7483/ENV/710/05

Naše značka  
3557/ZZ/05

Vyřizuje / linka  
Bc. Kindratová/294

Karlovy Vary  
2005-10-31

**Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí - vyjádření ke zjišťovacímu řízení „Silnice II/217, obchvat Hranice“**

K výše uvedenému záměru vydává Krajský úřad Karlovarského kraje, jako dotčený správní úřad, toto vyjádření:

### Ochrana přírody a krajiny

Záměr stavby „ Silnice II/217, Obchvat Hranice“ se z důvodů možného ohrožení evropsky významné lokality Bystrice – Lužní potok posuzoval RNDr. Karel Nykles, Ekologia Mariánské Lázně dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cílem ochrany v této lokalitě jsou hnědásek chrastavcový a perlorodky říční.

V rámci zjišťovacího řízení byly předloženy varianty obchvatu, a to:

1. alternativa průtah
2. nulová alternativa
3. alternativa východní obchvat (řešena pouze slovně)
4. alternativa západní obchvat
  - a. podvarianta stávající hraniční přechod
  - b. podvarianta prostor cca východně od stávajícího hraničního přechodu

Přestože jsou pouze z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu přijatelné varianty 1. až 3. není možné je v tomto případě považovat z hlediska jiných veřejných zájmů (hledisko životního prostředí obyvatel města Hranice) za přijatelné.

Z těchto důvodů je i přes mírný vliv na evropsky významnou lokalitu pro ochranu přírody přijatelná varianta 4a nebo především varianta 4b.

Obě dvě výše uvedené varianty mají dle posouzení mírný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu. V případě schválení záměru s jednou z těchto variant bude muset dle § 45i odst.11 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny příslušný orgán ochrany přírody (Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství), na základě dožádání orgánu příslušného ke schválení záměru, stanovit rozhodnutím kompenzační opatření ve smyslu odst. 9 téhož paragrafu a zákona.

Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy č. 3 zákona pro záměr „Silnice II/217, Obchvat Hranice“. Považujeme za kvalitně zpracované. Ve zjišťovacím řízení nebyly identifikovány významné negativní vlivy na evropsky významnou lokalitu a proto považujeme předložené oznámení za dostačné, a to včetně navržených kompenzací, opatření a následného monitoringu. Na základě výše uvedeného není nutné z hlediska zájmů ochrany další posuzování záměru „Silnice II/217, Obchvat Hranice“.

#### Vodní hospodářství

Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad dle ustanovení § 104 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákonů) ve znění pozdějších předpisů, nemá k variantám záměru připomínek.

#### Ochrana ZPF

Z oznamení záměru „Silnice II/217 obchvat Hranice“ je zřejmé, že variantou P (průtahová varianta) dojde k záboru ZPF v závislosti na volbě podvarianty v rozsahu 1,6, - 3,8 ha zemědělské půdy a varianta O (obchvatová varianta) předpokládá větší zábor ZPF v rozsahu 9,59 ha, z čehož 25 % jsou pozemky meliorované. Z těchto důvodů se zdejší orgán ochrany ZPF přiklání k variantě P.

#### Úsek geologie a hornictví

K předloženému Oznámení k posouzení vlivu záměru "Silnice II/217, Obchvat Hranice" v k.ú. Hranice v okrese Cheb na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů uvádíme - dle zjištění z našich mapových podkladů není žádná varianta řešení silnice umístěna v blízkosti žádného ložiska nerostných surovin, respektive v hranicích žádného dobývacího prostoru či chráněného ložiskového území. Z tohoto pohledu nemáme připomínky.

Oznámení v předloženém obsahu a rozsahu považujeme za dostačující a lze jím nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi posuzování.

#### Státní správa lesního hospodářství

Z předložených údajů o záměru „Silnice II/217, Obchvat Hranice“ vyplývá, že ani jedna ze zvažovaných variant neuvažuje s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa, tudíž orgán státní správy nemá připomínek.

KRAJSKÝ ÚŘAD  
KARLOVARSKÉHO KRAJE  
(1) odbor  
životního prostředí a zemědělství

  
Ing. Eliška Vršecká  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

MIZPP0088M7K

**Městský úřad v Aši  
Odbor životního prostředí  
Kamenná 52, 352 01 Aš**

35789  
05

IČO: 00253901

tel: 354524211, 354524280

fax: 354524248

Č.j.: OŽP/01861/05/Č

vyřizuje: Černá

V Aši dne: 11.10.2005

**Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - VRŠOVICE**

**Věc:** Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení k záměru „**Silnice II/217, obchvat Hranice**, podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.

(Váš dopis značky: 7483/ENV/710/05)

Městský úřad v Aši, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy vydává toto souhrnné stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení na výše uvedený záměr:

Úsek ochrany ovzduší nemá žádné připomínky k zahájení zjišťovacího řízení na záměr: „**Silnice II/217, obchvat Hranice**“, podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.

Úsek ochrany přírody a krajiny:

Doporučuje zvýšený důraz vlivů na životní prostředí týkající se území EVL a krajinný ráz celého území.

(Švrčková v.r.)

Úsek ochrany ZPF:

Pro uvedený záměr je u všech variant návrhů nezbytný souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF v případě, že bude zemědělský půdní fond dotčen.

(Švrčková v.r.)

Úsek vodního hospodářství:

Při stavbě ani následném provozu nesmí dojít k významnému ohrožení kvality podzemních

ani povrchových vod závadnými látkami, zejména ropnými látkami (§39 vodního zákona)

Upozorňujeme, že při variantě „P“ dojde ke křížení se zatrubněnou vodotečí Hranického

potoka (§ 55 vodního zákona).

(Koželuha v.r.)

Úsek státní správy lesů:

Bude-li dotčen lesní pozemek, je třeba vydání souhlasu dle § 14 zákona číslo 289/1995 Sb., zákona o lesích.

(Špindler v.r.)

Úsek odpadového hospodářství:

Je nutné určit lokality – plochy, kde budou odpady dočasně shromažďovány.

(Kubíčková v.r.)

Ing. Kubíčková Iva

Vedoucí odboru

Městský úřad v Aši  
odbor životního prostředí



MIZPP00870XX

**KRAJSKÁ HYGienICKÁ STANICE KARLOVARSKÉHO KRAJE  
SE SÍDLEM V KARLOVÝCH VARECH**  
*územní pracoviště Cheb, Hradební 16, 350 11 Cheb*

Váš dopis zn.: 7483/ENV/710/05

Ze dne: 26.9.2005

Naše značka: CH/HK/4488/05/Gal/215.46

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a IPPC  
Vršovická 65  
100 10 PRAHA 10 - Vršovice

Vyřizuje: Bc. Galíková, Ing. Wintrová

Telefon: 355 328 441

E-mail: alice.galikova@khskv.cz

Datum: 12.10.2005

Věc: Stanovisko k : **Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.,  
ve znění zákona č. 93/2004 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného  
v kategorii II – Silnice II/217, obchvat Hranice**

Na základě žádosti ze dne 26.9.2005 Ministerstva životního prostředí – odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, územní pracoviště Cheb, jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č.258/2000 Sb. a § 126, odst.1 zák.č.50/1976 Sb, v platném znění, předložený záměr zařazený z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí do kategorie II.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, územní pracoviště Cheb, toto

**s t a n o v i s k o:**

se záměrem realizace stavby " Silnice II/217, obchvat Hranice – varianta O (obchvatová) "

**s e s o u h l a s í**

Dne 7.10.2005 byla předložena na Krajskou hygienickou stanici Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, územní pracoviště Cheb dokumentace k posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II – Silnice II/217, obchvat Hranice. Dokumentace byla KHS posouzena především z hlediska vlivů na obyvatelstvo.

Karlovy Vary TELEFON  
+420355328311  
Cheb +420355328411

FAX  
+420355328330  
+420355328430

E-MAIL  
[sekretariat@khs-k.v.cz](mailto:sekretariat@khs-k.v.cz)

IČO  
71009281  
Bankovní spojení  
ČNB 000-99529341/07

V předloženém dokumentu – Oznámení záměru – silnice II/17, obchvat Hranice byly uvedeny tři varianty možného řešení. Varianta N – nulová, varianta P – průtahová a varianta O – obchvatová. Z uvedených variant se jeví jako optimální varianta O – obchvatová, navržená na západním okraji Hranic. Touto stavbou se převede veškerá tranzitní doprava z nově otevřeného hraničního přechodu mimo město. Jedná se o novostavbu, která je v souladu se schváleným územním plánem a znamená snížení zdravotních rizik pro obyvatelstvo v oblasti Hranic, zejména z hlediska hluku a exhalací z dopravy. Variantu O – obchvatovou lze doporučit k realizaci.

Detailní provedení stavby je zřejmé z Oznámení záměru – dokumentace vlivu stavby na životní prostředí, který zůstává součástí služebních dokladů Krajské hygienické stanice, územního pracoviště v Chebu. Dokumentace vyhodnocuje dopad stavby a jejího provozu na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Nebyly zjištěny žádné významné skutečnosti, které by měly negativní vliv na populaci a na životní prostředí při realizaci varianty O. Z hlediska ochrany veřejného zdraví bylo proto možné po prostudování předložené dokumentace vydat k předmětné záležitosti kladné stanovisko.

Krajská hygienická stanice  
Karlovarského kraje  
se sídlem v Karlových Varech  
Závodní 94  
③ 360 21 Karlovy Vary  
IČ: 71 00 92 81



Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje  
ředitelka  
MUDr. Jitka Landová

Karlovy Vary	TELEFON	FAX	E-MAIL	IČO	Bankovní spojení
	+420355328311	+420355328330	<a href="mailto:sekretariat@khs-k.v.cz">sekretariat@khs-k.v.cz</a>	71009281	ČNB 000-99529341/0710
Cheb	+420355328411	+420355328430			



Oblastní inspektorát Plzeň  
Klatovská třída 48, 301 22 Plzeň  
tel.: 377 23 67 83, fax: 377 23 72 89  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@pl.cz, www.czp.cz

MŽP  
Vršovická 65  
100 10 Praha Vršovice

36729 05

Váš dopis značky:  
7483/ENV/710/05

Naše značka:  
03/HI/7686/05/Mr

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Moravcová/377 993 480

Plzeň, datum:  
2005-10-19

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II**

Oznamovatelem záměru „Silnice II/217, obchvat Hranice“ je firma Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p.o.

Záměr, obchvat města Hranice, je zpracován ve třech základních variantách

- nulové
- průtahové – s modifikacemi P, S, V, J, SV a SZ
- obchvatové.

Zpracovatelem oznámení pro záměr stavby je Ing. Ondřej Čapek, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení odborné způsobilosti č.j.1630/280//OPV/93 ze dne 4.4.1993.

### **Oddělení ochrany ovzduší**

V průběhu realizace obchvatu lze očekávat zvýšenou prašnost při stavebních pracích, další dočasné znečištění ovzduší bude z emisí ze spalin nákladních automobilů a stavebních strojů nasazených při výstavbě. Silnice II/217 bude novým liniovým zdrojem znečištěování ovzduší. Liniové ani mobilní zdroje znečištěování nejsou v kompetenci ČIŽP.

**Z hlediska ochrany ovzduší nepožadujeme další posouzení v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.**

### **Oddělení odpadového hospodářství**

Na straně 18 až 19 předložený záměr dostatečně popisuje vznik, zatřídění a kategorizaci, způsob nakládání a činnost, při které odpady mohou vzniknout, a to jak během výstavby, tak i při vlastním provozu na komunikaci.

**Z hlediska odpadového hospodářství nemáme k projektové dokumentaci dalších připomínek, další posouzení v souladu se zákonem 100/2001 Sb. nepožadujeme.**

### **Oddělení ochrany přírody**

V předkládaném záměru jsou uvedeny 2 základní varianty obchvatu. Z hlediska ochrany přírody je příznivější varianta P (průtahová varianta), která představuje pouze zásah do stávající zeleně, avšak mnohem více zatěžuje celkové životní prostředí obyvatel. Alternativa O (obchvat města Hranice) se z hlediska životního prostředí jeví jako příznivější.

Ani jedna z tras nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, avšak v blízkosti se nachází EVL Bystřina – Lužní potok. V posouzení vlivu záměru stavby obchvatu na EVL a ptačí oblasti je uvedeno, že je možné diskutovat o dálkovém přenosu vibrací pomocí zvodnělých puklin a následného víření kalů, což by mohlo ublížit perlorodkám i jejich hostitelům a zároveň je zde doporučeno alespoň jedno monitorování stavu Rokytnice a Bystřiny při těžkých zemních pracích v jejich nejbližším možném okolí. Doporučení či nařízení tohoto monitorování ponecháváme na uvážení příslušného krajského úřadu.

Z hlediska zákonných povinností upozorňujeme na nutnost dodržení § 8 odst. 1 týkajícího se kácení dřevin rostoucích mimo les a dále na § 12 odst. 2 zákona týkající se zásahu do krajinného rázu, ke kterému by v případě schválení varianty O zcela jistě došlo. Souhlasíme s požadavkem upravení trasy v severní části u státních hranic tak, aby nedošlo k zásahu či jakémukoli negativnímu ovlivnění zvláště chráněných druhů rostlin (vstavačů), které byly na lokalitě zaznamenány.

**Jelikož v samotném záměru nebyl zpracován biologický průzkum, požadujeme pro další posuzování jeho doplnění.**

#### **Oddělení ochrany lesa**

Výše uvedeným záměrem ani v jedné variantě nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**Bez připomínek.**



Ing. Tomáš Kameník  
zástupce ředitele oblastního inspektorátu  
pro odpady, ochranu ovzduší  
a vod – odborná sekce 1



**ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

7483/ENV/710/05



MIZPP007U2HL

**Oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

Oddělení ochrany vod Karlovy Vary  
Horova 12, 360 01 Karlovy Vary  
tel.: 353 237 331, fax: 353 221 140  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: Lehka@ul.cizp.cz, www.cizp.cz

Ministerstvo životního prostředí  
odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC  
Vršovická 65  
100 10 Praha

34844 05

Váš dopis značky / ze dne:  
7483/ENV/710/05

Naše značka:  
44/OOV/1063/05/Lk

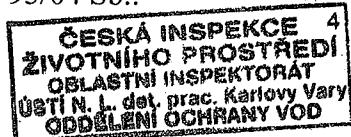
Vyřizuje / linka: Místo a datum:  
Ing. Lehká/14 K. Vary 7.10. 2005

**Věc: Vyjádření k záměru „Silnice II/217, obchvat Hranice“**

Zjišťovací řízení se týká záměru „Silnice II/217, obchvat Hranice“ v k.ú. Hranice. Nejpřijatelnější varianta dopravního napojení české republiky na hraniční přechod na Ebmath v SRN je řešena jako obchvat města Hranice, především pro vyloučení zvýšené dopravy ve městě po otevření přechodu. Obchvat města naváže z obou stran na stávající komunikaci, která bude opravena. Záměr spadá pod bod 10.15 kategorie II Přílohy č. 1. zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zák. č. 93/2004 Sb., a to z důvodu možného ovlivnění významné evropské lokality Bystřina – Lužní potok s výskytem perlorodky říční. Stavba do povodí Bystřina č.hg.p. 1-15-05-009 nezasahuje, ale zasahuje do povodí Rokytnice, č.hg.p. 1-15- 05-005, kde se rovněž vyskytuje perlorodka říční zařazená do Přílohy č. 8 uvedeného zákona.

Výhledově při zvýšené dopravě v povodí Rokytnice je nebezpečí vzniku ropných havárií a rovněž zvýšení konduktivity vod vlivem chloridových iontů (případně jiných chemikalií) v perlorodkových vodách z chemického ošetření silnice v zimním období. Doporučujeme vybudování svodných a akumulačních systémů splachových vod ze silnice a příp. havárií s možností odčerpání těchto vod při zjištění vyššího znečištění a likvidací mimo povodí Rokytnice, Lužního potoka a Bystřiny.

Vzhledem k tomu, že dlouhodobým provozem silnice Aš – Ebmath dojde k ovlivnění kvality vod v povodích vodních toků s výskytem perlorodky říční a v evropsky významné lokalitě CZ 0413177 Bystřina – Lužní potok, považujeme za nutné záměr posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/01 Sb. ve znění zákona č. 93/04 Sb..



Ing. Lubor Bednář  
vedoucí odd. ochrany vod  
Karlovy Vary

Bednář

Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

## INTERNÍ SDĚLENÍ

pro: Ing. Jaroslavu Honovou, ředitelku odboru posuzování vlivů na ŽP a IPPC  
od: Ing. Jana Kužela, ředitele odboru ochrany ovzduší

Naše č.j.: 3491/740/05/RH

Vaše č.j.: 7483/ENV/710/05

Vyřizuje: Mgr. Hošťálková /2409

dne: 14. 10. 2005

**Věc: Posuzování vlivů na ŽP podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění - zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Silnice II/217, obchvat Hranice“**

Součástí dokumentace k záměru „Silnice II/217, obchvat Hranice“ bude vypracování rozptylové studie tak, jak je uvedeno v předloženém oznámení, které bylo zpracováno podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

**Rozptylová studie musí obsahovat nejenom vyhodnocený příspěvek k imisní situaci, ale i zhodnocené imisní pozadí. Součet pak musí být porovnán s imisními limity definovanými v nařízení vlády č. 350/2002 Sb. v platném znění.**

Vzhledem k charakteru záměru by rozptylová studie měla být vypočítána pro následující polutanty: oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice o velikostní frakci PM<sub>10</sub>, benzen a polycyklické aromatické uhlovodíky vyj. jako benzo(a)pyren.

Ing. Jan Kužel  
ředitel odboru ochrany ovzduší

## INTERNÍ S DĚLENÍ

**PRO :** odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC (OPVI)

**OD:** odboru ochrany vod (OOV)

**DNE :** 5. 10. 2005

**Č.J. :** 2996/OOV/2005

**VYŘIZUJE:** RNDr. J. Skalický, CSc.

**K ČJ.:** 7483/ENV/710/05

**Věc:** Stanovisko k ochraně vod - oznámení záměru „Silnice II/217, obchvat Hranice“

Veškerá doprava po silnici II/217 v současné době končí v Hranicích, protože hraniční přechod na Ebmath slouží pro turisty. Průjezdná doprava vede pouze do severní části města. V souvislosti s plánovaným otevřením silničního přechodu pro vozidla do 7,5 t se očekává zvýšení intenzity dopravy. Předkládaný záměr řeší negativní ovlivnění města zvýšenou dopravou jejím převedením do nové trasy západně od města v souladu se schváleným územním plánem města. Z hlediska charakteru záměru se jedná o novostavbu, která na obou koncích navazuje na stávající silnici. Trasa je vedena převážně po zemědělských pozemcích.

Území neprochází Chráněnou oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nachází se v hydrogeologickém rajónu č. 611 – Krystalinikum západní části Krušných hor a Slavkovského lesa, tvořené horninami staršího paleozoika s komplexy krystalinika a proterozoika. Rozvětralá a připovrchově rozpojená zóna krystalinika a metamorfítů tvoří jedno-kolektorový zvodnělý systém s dvojí průlinovo-puklinovou propustností, která do hloubky přechází v puklinovou. Ustálená hladina podzemní vody se v širším okolí pohybuje od 1,9 – 7,6 m pod terénem a je napjatá, což je dáno charakterem zvětralinového pláště ordovických fyllitů. Hydrologicky území náleží do povodí řek Saale na západě a Weisse Elster na východě na německém území. Dotčené území spadá do povodí Rokytnice do které se vlévá Lužní potok a Hranického potoka s jeho bezjmenným levostranným přítokem. Do povodí potoka Bystřina silnice na českém území nezasahuje, po přechodu státních hranic v SRN je silnice v pramenní oblasti toku. Výše uvedené vodní toky jsou podle vyhlášky č. 267/2005 Sb. významné vodní toky. Rokytnice je ještě tokem s vodárenským odběrem. Obec Hranice má vybudovanou kanalizační síť ukončenou v ČOV. Vyčištěné vody jsou vypouštěny do Hranického potoka.

V předloženém oznámení jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody a nakládání s odpadními vodami v procesu projektové přípravy, výstavby a provozu „Silnice II/217, obchvat Hranice“. Zohledněna jsou i environmentální rizika při možných haváriích a

nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek, tj. ropných derivátů, do povrchových a podzemních vod.

Pokud realizace záměru ovlivní jakost nebo množství hraničních vod podle Smlouvy mezi ČR a SRN o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství, je třeba jej projednat s německou stranou prostřednictvím Česko-německé komise pro hraniční vody.

Daný záměr je možno realizovat, za předpokladu respektování stanovených podmínek na ochranu vod.

RNDr. Jan Hodošký  
ředitel odboru ochrany vod

**Ministerstvo životního prostředí**  
Odbor odpadů

## **INTERNÍ SDĚLENÍ**

pro: Ing. Jaroslavu Honovou, ředitelku odboru posuzování vlivů na ŽP a IPPC

od: Ing. Leoše Křenka, ředitele odboru odpadů

naše č.j.: 4933/ENV/720/05

Vaše č.j.: 7483/ENV/710/05

vyř.: Mgr. J. Plavec

dne: 20. října 2005

věc: **Vyjádření k záměru „Silnice II/217, obchvat Hranice“ – zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii II.**

---

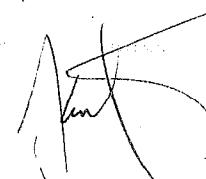
K výše uvedenému záměru na výstavbu liniové komunikace II. třídy v Karlovarském kraji, katastrální území Hranice, z hlediska kompetence odboru odpadů sdělujeme:

Zpracované oznámení se v kapitole Odpady - str. 18, 19 zabývá problematikou odpadů, které mohou vznikat jak ve fázi výstavby komunikace ve variantách, tak při jejím provozu; uvádí činnosti při kterých odpad vzniká, přehled jejich názvů, kódů dle platného katalogu, kategorizace a způsobů jejich využití nebo odstranění v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. Je kladen důraz na přednostní využití – recyklaci tak, aby byl minimalizován jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Oznámení se rámcově zabývá i problematikou vzniku nebezpečných odpadů z možných havarijních situací při výstavbě a vlastním provozu.

V návaznosti na výše uvedené pouze upozorňujeme, že podmínky pro ukládání odpadů na skládky, technické požadavky a podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu jsou nově upraveny vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

S pozdravem



Ing. Leoš Křenek  
ředitel odboru odpadů

## Vnitřní sdělení

Pro: Ing. Jaroslavu Honovou,  
ředitelku odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Vaše čj.: Naše čj.: Vyřizuje: Datum:  
7843/ENV/710/05 620/3856/05 Ing. Dorňák 17.10.2005

„Silnice II/217, obchvat Hranice“ - posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (záměr zařazený v kategorii II)

Odbor zvláště chráněných částí přírody byl v rámci zjišťovacího řízení požádán o vyjádření k oznámení zpracovanému podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Silnice II/217, obchvat Hranice“. Záměr představuje novostavbu silnice v kategorii S 7,5/60, a to v souvislosti s hraničním přechodem Hranice - Ebmath. V oznámení se posuzují tři varianty („N“ - nulová, „P“ - průtahová a „O“ obchvatová), přičemž všechny tyto varianty mohou mít v prostoru státních hranic pak dvě možnosti překročení (var.A – ve stávajícím místě, var.B – s posunem o cca 100 m východně). Lokalita uvažovaného záměru se nenachází v žádném zvláště chráněném území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Upozorňujeme, že otázka zprovoznění nového hraničního přechodu Hranice – Ebmath byla mimo jiné diskutována v rámci posledních zasedání Koordinacní skupiny MŽP ČR a Saského státního ministerstva životního prostředí a zemědělství pro spolupráci v ochraně přírody v příhraničním území obou zemí dle dohody obou resortů z roku 1991. Česká strana v rámci této jednání přislíbila, že bude zohledňovat požadavky saské strany na ochranu perlorodky říční, která by mohla být nevhodnou lokalizací hraničního přechodu a případně vedením obchvatu města Hranice ohrožena. V samotném oznámení je pak na str.8 konstatováno, že: „Saská strana předložila situační náčrtke uvažovaných úprav trasy na německé straně. Z důvodu zásahu stávající silnice do povodí potoka s výskytem perlorodky říční byl navržen odklon směrem východním a cca 200m“.

Součástí oznámení EIA je i posouzení vlivu záměru stavby na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v zájmovém území podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované autorizovanou osobou RNDr. Karlem Nyklesem. Požadujeme, aby v závěrech zjišťovacího řízení (v případě proběhnutí celého procesu EIA pak v samotném stanovisku) byly závěry

tohoto hodnocení včetně podmínek a kompenzačních opatření uvedeny samostatně jako i u jiných záměrů (viz. např. záměr Bystřice - čistírna odpadních vod). Ze samotného hodnocení m.j. vyplývá, že alternativa „O“, zvláště jeho varianta B se jeví z hlediska životního prostředí jako příznivější.

V rámci dalších fází přípravy a realizace záměru je nutné respektovat závěry a doporučení, která vycházejí z výše uvedených hodnocení, a to samozřejmě i při výběru samotné varianty.

RNDr. Alena Vopálková  
ředitelka odboru zvláště chráněných částí přírody

