

## **ZÁVĚR VYHODNOCENÍ ZMĚN PROJEKTU**

podle čl. III odst. 4 přílohy k usnesení vlády ČR ze dne 15. 12. 2014 č. 1078 k postupu vyhodnocení projektů z hlediska souladu jejich povolenáčního procesu s požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“)

### **Identifikační údaje:**

**Název projektu:** Dálnice D3 Tábor – Veselí nad Lužnicí

**Charakter projektu:** Stavba dálnice D3, úsek zahrnuje dva stavební úseky: 0307 (Tábor – Soběslav) a 0308 (Soběslav – Veselí nad Lužnicí). Délka obou úseků je celkem cca 25 km, stavba je realizována v kategorii D27,5/120. Na trase dálnice je celkem 5 mimoúrovňových křižovatek (dále jen „MÚK“) a 23 mostních objektů.

**Popis změn projektu:** **Změna Z1 – Kruhový objezd v MÚK Měšice**

Doplnění východního kruhového objezdu v MÚK Měšice v km 79,4 z důvodu bezpečnosti dopravy.

**Změna Z2 – Posun trasy – Sezimovo Ústí**

Posun trasy západním směrem o cca 80 m v místě přemostění údolí Kozského potoka, pilíře do koryta potoka nezasahují. V podmostí je koryto Kozského potoka zpevněné, dále od mostu je zachován přírodní charakter koryta. Podmostí bylo ponecháno nezpevněné, umožňuje migraci velkých savců. Na mostě jsou realizovány protihlukové stěny

**Změna Z3 – MÚK Planá nad Lužnicí**

Úprava větví MÚK Planá nad Lužnicí v km 84,0, jedna větev MÚK byla přesunuta z jihozápadního kvadrantu do severozápadního kvadrantu. Na místo původně navržené křižovatky tvaru delta byla provedena křižovatka osmičková.

**Změna Z4 – Most přes rybník Koberný**

Prodloužení mostu přes rybník Koberný o 95 m na jižním břehu rybníka na úkor náspu. Celková délka mostu je 575 m. Změnou bylo minimalizováno množství pilířů ve vodní ploše. Podmostí umožňuje migraci zvěře.

## **Změna Z5 – Odsun trasy od Zvěrotic a ochrana biocentra Sedlo**

Posun trasy v úseku mezi Sedlečkem, Zvěroticemi a Soběslaví. Trasa byla odsunuta o cca 100 m západním směrem od Zvěrotic a o cca 50 m východně od lokálního biocentra Sedlo (dále jen „LBC Sedlo“). V trase změny je most přes nivu Černovického potoka, pilíře mostu do jeho koryta nezasahují. Koryto potoka je v podmostí zpevněné, podmostí bylo ponecháno nezpevněné a umožňuje migraci velkých savců. Most přes bezejmenný rybník na Myslkovickém potoce byl prodloužen s ohledem na technické zpřesnění a detailnější projekční řešení o cca 200 m.

## **Změna Z6 – MÚK Soběslav**

Úprava větví v MÚK Soběslav v km 95,2, jedna větev byla doplněna do protilehlého kvadrantu na úplný osmičkový tvar. V rámci požadavku z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“) byla křižovatka posunuta západním směrem od Zvěrotic.

### ***Umístění:***

kraj: Jihočeský kraj  
obec: Tábor, Sezimovo Ústí, Turovec, Planá nad Lužnicí, Košice, Roudná, Myslkovice, Klenovice, Sedlečko u Soběslavě, Soběslav, Zvěrotice, Dráčov, Řípec, Žíšov, Veselí nad Lužnicí  
k. ú.: Měšice u Tábora, Sezimovo Ústí, Turovec, Planá nad Lužnicí, Košice u Soběslavi, Myslkovice, Sedlečko u Soběslavě, Klenovice u Soběslavi, Zvěrotice, Chlebov, Soběslav, Řípec, Žíšov u Veselí nad Lužnicí, Veselí nad Lužnicí

***Vydání stanoviska EIA:*** 5. 2. 2001

***Zahájení výstavby:*** 2009

***Uvedení do provozu:*** 2013

***Oznamovatel:*** Ředitelství silnic a dálnic ČR  
Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

***Zpracovatel shrnutí  
změn projektu:***

Ing. Jitka Krejčová

Ministerstvo životního prostředí, jako člen mezirezortní pracovní skupiny zřízené na základě usnesení vlády České republiky č. 1078 ze dne 15. prosince 2014 (dále jen „usnesení vlády“), která byla ustavena za účelem vyhodnocení souladu povolenáckého procesu vybraných projektů s požadavky směrnice EIA, sděluje, že změny projektu „Dálnice D3 Tábor – Veselí nad Lužnicí“ (tj. změny mezi záměrem, který byl podroben procesu EIA dle zákona a projektem, který byl zrealizován) byly předmětem vyhodnocení změn projektu.

Cílem procesu vyhodnocení změn projektu bylo zjištění, zda změny projektu mohly mít nebo měly významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě informací uvedených ve shrnutí změn projektu a písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, resp. veřejnosti dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, že změna projektu „Dálnice D3 Tábor – Veselí nad Lužnicí“

- 1) Z1 neměla významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**
- 2) Z2 neměla významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**
- 3) Z3 neměla významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**
- 4) Z4 neměla významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**
- 5) Z5 neměla významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**
- 6) Z6 neměla významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

**Žádná další změna projektu nebyla vyhodnocena jako významná, resp. taková, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

#### ***Zmírňující opatření:***

Vzhledem k učiněným závěrům není třeba stanovovat žádná zmírňující opatření.

#### **Odůvodnění:**

##### **Charakteristika vlivů provedených změn záměru na životní prostředí:**

###### **1. Vliv na ovzduší a klima**

Z průměrných hodnot koncentrací znečišťujících látek za období 2009 – 2013 poskytovaných Českým hydrometeorologickým ústavem vyplývá, že v širším okolí záměru nedochází k překračování imisních limitů dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). V období výstavby představovala největší zdroj znečištění ovzduší fáze zemních prací a manipulace se sypkými hmotami. Hlavním emitovaným polutantem byly částice PM<sub>10</sub>. Výstavba řešeného úseku dálnice působila po časově omezenou dobu a pouze v bezprostředním okolí staveniště. V rámci procesu EIA, dokumentace pro územní rozhodnutí a dokumentace pro stavební povolení byly zpracovány rozptylové studie, jejichž závěry byly, že řešený úsek představuje významný přínos pro kvalitu ovzduší především v obytné zástavbě, neboť došlo k významnému snížení imisního zatížení obyvatel podél stávající silnice I/3, která prochází velkými sídly. Převážná část emisí znečišťujících látek tak byla přesunuta mimo hustě obydlené lokality. Ze závěrů rozptylových studií rovněž vyplývá, že imisní limity nebudou překračovány v žádných obydlených lokalitách v blízkosti předmětného úseku dálnice D3. Celkový vliv stavby na kvalitu ovzduší lze tak hodnotit pozitivně, vliv hodnocených změn lze považovat za nevýznamný.

###### **2. Vliv na hlukovou situaci a veřejné zdraví**

Převedením tranzitní dopravy z komunikace I/3 na novostavbu dálnice D3 Tábor – Veselí nad Lužnicí došlo k podstatnému snížení hlukové zátěže v dotčených obcích, zároveň je trasa dálnice D3 vedena v dostatečné vzdálenosti od okrajové zástavby obcí a měst. V místech přiblížení trasy k zástavbě je niveleta upravena tak, aby byla v zářezech, což z hlukového hlediska znamená příznivější řešení. Hluková zátěž v trase změn byla prověřena třemi akustickými studiemi samostatně pro stavby

„0307 Tábor – Soběslav“, „0307-C most přes Černovický potok“ a stavbu „0307-B most přes rybník Koberný“ (všechny studie MERTL AKUSTIKA s. r. o., 2008), z výsledků studií vyplývá, že u nejbližší obytné zástavby (ve všech kontrolních bodech umístěných v trase změn) budou prokazatelně dodrženy hygienické limity hluku dané nařízením vlády č. 272/2001 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které činí 60 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu. Od září 2014 do června 2015 bylo v lokalitě prováděno autorizované měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb (Akustické centrum s. r. o.), zpracování závěrečného protokolu proběhne do konce července 2015, dle předběžných výsledků jsou však hygienické limity za rok 2014 ve všech bodech dodrženy. V případě zjištění nadlimitních hodnot budou realizována protihluková opatření a opětovně provedeno měření k zjištění jejich účinnosti. Hodnocené změny nemají žádný vliv na hlukovou situaci.

Negativní vliv vibrací na nejbližší obytnou zástavbu vlivem provozu nebyl vzhledem k vzdálenosti zástavby, intenzitě a skladbě dopravního proudu a z hlediska stavu povrchu vozovky předpokládán. Stav z hlediska vibrací byl přímo na staveništi kontrolován technickým dozorem.

### 3. Vliv na povrchové a podzemní vody

Pro ochranu povrchových vod byla realizována řada vodohospodářských opatření (havarijní a usazovací nádrže). Do kontaktu se záplavovým územím přichází trasa dálnice v místech křížení řeky Lužnice. Přes údolí řeky je navržen dlouhý most, který přemostňuje i inundační území řeky. Hydrotechnickým výpočtem bylo prokázáno, že výstavba mostu nijak významně neovlivní hydrotechnické poměry v povodí Lužnice. Základním principem odvodnění je zachytit veškerou vodu z dálničního tělesa a odvést ji do nejbližšího vhodného recipientu. Voda ze zpevněných ploch dálnice není nikde rozptylována do terénu. Je-li hydrotechnickými výpočty prokázána nutnost čištění a retence, je před vyústěním odvodnění do vodotečí vybudována retenční, usazovací či havarijní nádrž. V rámci stavby 0308 Soběslav – Veselí nad Lužnicí zasáhla dálnice hladinu podzemní vody třemi úseky zářezů. Ovlivnění vodních zdrojů nebylo vyloučeno v Soběslavi, Chebově a obci Žišov. Výsledky monitoringu podzemních vod dokládají, že vodní zdroje v okolí stavby jsou ovlivněny celkovým chodem srážek, hladiny podzemních vod však nebyly ovlivněny rozšířením zářezu. U stavby 0307 Tábor – Soběslav bylo ovlivnění hladin podzemních vod očekáváno v souvislosti s odvodněním zářezů v lokalitách Červený Dvůr, Košice, Myslkovice, Janov a Sedlečko. Ze závěrů hydrogeologického monitoringu vyplývá, že v okolí dálnice v tomto úseku nedošlo k prokazatelnému ovlivnění zdrojů podzemní vody. Drenážním účinkem zářezů zasahujících pod hladinu podzemní vody byla ovlivněna hladina v monitorovacích vrtech v bezprostředním sousedství stavby, ale deprese hladiny podzemní vody nezasáhla k zastavěným územím obcí. V k. ú. Doubí (obec Košice) byl realizován jeden náhradní vodní zdroj, který ležel v trase dálnice. Vliv hodnocených změn na povrchové a podzemní vody lze označit jako nevýznamný.

### 4. Vliv na půdu

Trasa je z větší části vedena po pozemcích zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Vlivem změn projektu došlo k navýšení celkového průchodu plochami ZPF o 30 m, přitom u průchodu nejlepšími bonitami půd (I. a II. třída ochrany) došlo ke zkrácení a u průchodu přes pozemky III. a IV. třídy ochrany došlo k prodloužení. Změna Z4 nemá na pozemky ZPF žádný vliv, u ostatních změn se jedná o nepodstatné či akceptovatelné vlivy.

## 5. Vliv na lesní pozemky

Stavba byla od začátku přípravy trasována tak, aby se minimalizoval zásah do lesních porostů. Změny Z1, Z3 a Z6 se pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) nedotýkají. V místech ostatních změn zasahuje dálnice do lesních pozemků u Kozského potoka a u rybníka Jezero (změna Z2), dále na jihozápadním okraji Plánského lesa u rybníka Koberný (změna Z4) a krátkým úsekem rovněž do lesa v km 93,850 poblíž Černovického potoka (změna Z5). Výsledkem hodnocených změn je zkrácení či úplné vyloučení průchodu přes pozemky PUPFL, což lze hodnotit pozitivně.

## 6. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

V těsné vazbě na trasu dálnice se nevyskytují žádné dobývací prostory, žádná chráněná ložisková území ani prognózní zdroje. V zájmovém území se nevyskytují ani sesuvná území či významnější geomorfologické úkazy. Žádná z hodnocených změn nemá vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

## 7. Vliv na faunu

Zoologický průzkum byl proveden v rámci procesu EIA a byl upřesněn v rámci přípravy podkladů pro územní řízení. Celkově lze konstatovat, že vliv stavby na faunu zájmové oblasti je vzhledem k rozsahu stavby akceptovatelný. Trasa vede převážně po zemědělských pozemcích a cennější biotopy překračuje velkými mostními objekty. Bariérový efekt dálnice je snížen trasováním dálnice po mostních objektech přes údolí vodních toků a návrhem propustků, které respektují drobné terénní deprese a odvodňovací strouhy. Provedeno je oplocení, v kritických úsecích migrace obojživelníků v blízkosti rybníků jsou instalovány zvláštní bariéry proti jejich vstupu na vozovku, které je navedou k migračním profilům. Vodohospodářské objekty jsou realizovány s ohledem na drobné živočichy tak, aby se při jejich vniknutí (pádu) pro ně nestaly pastmi. Technické řešení je v trase změn s dostatkem migračních objektů (5 velkých podchodů, 2 propustky) a zajišťuje dostatečnou migrační propustnost pro místní i dálkovou migraci živočichů. Vlivy změn projektu na faunu lze hodnotit mírně pozitivně, především změnu Z4, kde byly prodloužením mostu přes rybník Koberný zachovány cenné břehové porosty, a změnu Z5, jejímž vlivem nedošlo k zasažení do lesního komplexu LBC Sedlo.

## 8. Vliv na flóru

Botanické průzkumy byly zpracovány v rámci procesu EIA i při přípravě podkladů pro územní řízení. Dotčení mimolesní zeleně bylo dále specifikováno v rámci dokumentace pro stavební povolení. Dálnice prochází především agrocecnózami, zčásti loukami a lesními úseky. Nejvýznamnější přímý vliv na flóru je spojen s trvalým zábohem, a to zejména v místech mokřadních společenstev a vlhkých luk s výskytem ustupujících a ohrožených společenstev nebo vzácných a ohrožených druhů rostlin. Ty se vyskytují převážně mimo posuzovanou trasu. Pouze u kosatce sibiřského (*Iris sibirica*) byla zasažena okrajová část populace východně od Strkovského rybníka. Při hrázi rybníka Nový Kravín se roztroušeně vyskytuje hadí mord (*Scorzonera humilis*), u osamocené hráze v blízkosti propustku Doňovského potoka se nachází lokalita s výskytem kokoříku mnohokvětého (*Polygonatum multiflorum*). Přímý zásah do cennějších fytocenóz je s přihlédnutím k trase komunikace minimální a nejvýznamnější lokality vegetace nejsou bezprostředně stavbou zasaženy. Během stavby byla realizována opatření k minimalizaci zásahu do vegetace (např. omezení kácení na nejnutnější míru, minimalizace zásahů do potočních niv a břehových zón rybníků). Vliv změn lze hodnotit mírně pozitivně, a to především změnu Z4, kde došlo k zachování cenných břehových porostů rybníku Koberný prodloužením mostu a změnu Z5, jejímž vlivem nedošlo k zasažení do lesního komplexu LBC Sedlo.

## 9. Vliv na ekosystémy

Záměr zasahuje přemostěním řeky Lužnice a jejího inundačního území do lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Lužnice a Nežárka. Významný vliv na tuto lokalitu byl vyloučen stanovisky Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 16. 3. 2009, č. j. KUJCK 6860/2009 OZZL/2-Tr a ze dne 10. 2. 2011, č. j. KUJCK 4297/2011 OZZL/2/Tr. Nad rámec zákonných povinností bylo provedeno hodnocení autorizovanou osobou (Mgr. Tuček) ze dne 31. 10. 2011, které potvrdilo závěry orgánu ochrany přírody. Posudek dále konstatoval, že nepřímé disturbance projektu (hluk, vibrace, kontaminace půdy, vody apod.) jsou navrženými technickými řešeními (přemostění údolí, plné zábradlí, sedimentační nádrže) minimalizovány a záměrem nedojde k přerušení migrační propustnosti pro vodní ani suchozemské živočichy. Aktualizace tohoto hodnocení byla provedena dne 1. 6. 2015 po dokončení stavby. Trasa hodnocených změn probíhá souběžně s linií EVL Lužnice a Nežárka ve vzdálenosti průměrně od 1,6 do 3,4 km. Od vlastní EVL Lužnice a Nežárka je oddělena stávající silnicí I. třídy a linií železniční trati. Realizací změn stavby nejsou ovlivněny lokality soustavy Natura 2000.

Trasa protíná několik prvků územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na lokální úrovni (biocentrum v údolí Kozského potoka, biocentrum Lišák, biokoridor v nivě Černovického potoka, biokoridor Dírenského potoka, biokoridor Doňovského potoka, větev lesního biokoridoru z lokality severovýchodně od Veselí nad Lužnicí napojující se na regionální biocentrum). Prvků na regionální úrovni se dotýká při křížení toku a nivy Lužnice severně od Veselí nad Lužnicí, kde je vymezeno regionální biocentrum Pod Řípcem. Při přechodu rybníka Koberný kříží regionální biokoridor vedený podél jeho severního břehu. Vlivem stavby nedojde k likvidaci biotopů biocenter ani k významnému omezení průchodnosti biokoridory. Vlivy stavby na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky jsou na přijatelné úrovni. Z důvodu eliminace zásahu do lokálního biocentra Sedlo (změna Z5) a zajištění dostatečného prostoru pro zachování regionálního biocentra při přechodu rybníka Koberný mají změny pozitivní vliv na ekosystémy.

V zájmovém území se nevyskytují žádné registrované významné krajinné prvky, významnými krajinnými prvky se rozumí rovněž lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dálnice ve své trase kříží vodní toky a jejich údolní nivy, ve dvou případech také rybník. Jejich ochrana je řešena převedením komunikace po mostních objektech. Průchod lesními porosty je pouze v minimální délce (viz vliv na lesní pozemky výše).

## 10. Vliv na krajinný ráz

Vliv stavby na krajinný ráz odpovídá charakteru a technickým parametrům dálnice. Z hlediska směrového a výškového řešení s eliminací vysokých násypů je dálnice z hlediska krajinného rázu navržena citlivě, bez vzniku pohledových dominant. Vliv změn na krajinný ráz je nevýznamný.

## 11. Vliv hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality

V blízkosti trasy stavby se nachází dvě archeologické lokality – lokalita Kozí Hrádek (v km 81,150 vpravo od trasy) a lokalita Smolín (km cca 82,000 – 83,000, trasa prochází jejím středem v úseku dlouhém cca 1 km). Vzhledem k tomu, že v celé dotčené oblasti lze očekávat příležitostný výskyt archeologických nálezů, byl před zahájením stavby a v jejím průběhu prováděn záchranný archeologický výzkum. Z kulturních památek se v těsném sousedství trasy (cca 200 m západně) nachází národní kulturní památka Kozí Hrádek, stavbou dálnice nebyla nijak dotčena. V blízkosti trasy byla také situována památkově chráněná kaplička, která byla

přemístěna k silnici II/135 u Zvěrotic, rovněž byl přemístěn památný křížek u stávající křižovatky silnic I/3 a I/23. V celé trase došlo k demolicí 3 objektů, z toho jeden objekt byl demolován v rámci změny Z5. Kromě této jedné demolice lze vliv změn na hmotný majetek hodnotit jako nevýznamný.

#### Souhrn obdržení vyjádření:

- Obec Roudná,
- Obec Zvěrotice,
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví,
- Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí,
- Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod.

#### **Obec Roudná, vyjádření ze dne 22. 6. 2015**

Souhlasí s tvrzením, že změny projektu neměly negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **Obec Zvěrotice, vyjádření ze dne 29. 6. 2015**

Uvádí, že spuštěním provozu v daném úseku dálnice došlo ke zvýšení hluku v obci. Konstatuje, že dle shrnutí změn je dálnice vedena mimo zástavbu v dostatečné vzdálenosti od okrajové zástavby obcí a v místech přiblížení trasy k zástavbě je niveleta upravena tak, aby byla v zářezech, což z hlukového hlediska znamená příznivé technické řešení, s tímto tvrzením však nesouhlasí. Uvádí, že protihlukové bariéry v katastrálním území obce jsou neúčinné a je toho názoru, že hluk v obci překračuje zákonné limity. Protihlukové stěny jsou vybudovány na straně dálnice směrem od obce do lesa, od stěn se hluk odráží směrem do obce, při nájezdu vozidel na most a sjezdu z něho jsou slyšet rázy při přejezdu přes dilatační spáry. Uvádí, že zvláště v nočních hodinách a při proudění vzduchu od západu je tento hluk značně intenzivní. Konstatuje, že v obci neproběhlo žádné měření hluku, ačkoliv bylo investorem přislíbeno. Žádá proto o prověření hladiny hluku z provozu dálnice D3 a o zvážení realizace potřebných protihlukových opatření. Příkladá i stížnost občanů Zvěrotic ze dne 29. 6. 2015, kteří si stěžují na zvýšenou hlukovou zátěž v obci a požadují dodatečné vybudování protihlukových stěn po celé délce údolí. Rovněž občané žádají o sdělení výsledků měření hluku.

*Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, si k předmětnému vyjádření vyžádalo stanovisko zpracovatele shrnutí změn projektu.*

*V obci Zvěrotice proběhlo ve dnech 14. - 16. 4. 2015 autorizované měření hluku, ve dnech 24. - 25. 6. 2015 proběhlo opakované kontrolní měření hluku (v bodech AC34 a AC36). Měření prováděla spol. Akustické centrum s.r.o. V současné době probíhá zpracování výsledků měření, které bude k dispozici v srpnu 2015.*

*V obci Zvěrotice bylo měření provedeno u následujících objektů:*

<b>bod č.</b>	<b>Adresa</b>
AC32	Zvěrotice 34, Sedlo

AC33	Zvěrotice 32, Zárubův Mlýn
AC34	Zvěrotice 140
AC35	Zvěrotice č.p. 58 – Zátíší
AC36	Zvěrotice 122
AC37	Zvěrotice 63
AC39	Zvěrotice 126

*V případě zjištění ekvivalentních hladin hluku překračujících platné hygienické limity bude přistoupeno k realizaci dalších protihlukových opatření, jejichž účinnost bude opět ověřena měřením. Splnění hygienických limitů hluku u nejbližší chráněné zástavby je nezbytnou podmínkou k uvedení stavby do trvalého provozu. Po zprovoznění celé dálnice D3 (Praha – státní hranice s Rakouskem) při plné dopravní zátěži bude opět účinnost protihlukových opatření ověřena novým měřením.*

***Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, vyjádření ze dne 3. 7. 2015***

Z hlediska ochrany vod uvádí, že nebyl příslušným vodoprávním úřadem a tudíž ke stavbě nevydával žádná opatření.

Z hlediska ochrany ZPF sděluje, že z předloženého shrnutí změn jednoznačně vyplývá, že záměrem budou dotčeny pozemky náležející dle § 1 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, do ZPF, neboť trasa je z větší části vedena po zemědělských pozemcích. Konstatuje, že vlivem zapracovaných změn dojde k celkovému prodloužení průchodu plochami patřících do ZPF s tím, že průchod přes pozemky s nejlepšími bonitami bude zkrácen a naopak dojde k navýšení záboru ZPF s nižší třídou ochrany.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí nemá žádné připomínky. Nedomnívá se, že by uvedené změny mohly mít nebo měly významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

***Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 23. 6. 2015***

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nepředpokládá významný negativní vliv změn projektu.

Z hlediska ochrany ZPF nemá žádné připomínky, odkazuje na zákonné povinnosti oznamovatele.

Z hlediska nakládání s odpady nemá žádné připomínky a odkazuje na platnou legislativu v oblasti odpadového hospodářství.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá žádné připomínky.

Z hlediska ochrany lesa sděluje, že změny projektu nemohly mít a neměly významný negativní vliv na PUPFL a les jako nedílnou součást životního prostředí.

*Jedná se o upozornění na zákonné povinnosti oznamovatele. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

***Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 22. 6. 2015***

S ohledem na množství se připomínky občanů města Soběslavi ke zvýšené hladině hluku z provozu dálnice klade důraz na opětovné ověření účinnosti protihlukových opatření tak, jak je uvedeno ve shrnutí změn projektu. V jiných změnách nespátřuje významný negativní vliv na životní prostředí či veřejné zdraví.



Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, si k předmětnému vyjádření vyžádalo stanovisko zpracovatele shrnutí změn projektu.

V Soběslavi proběhlo ve dnech 14. - 15. 4. a 24. – 25. 6. 2015 autorizované měření hluku. Měření prováděla spol. Akustické centrum s.r.o. V současné době probíhá zpracování výsledků měření, které bude k dispozici v srpnu 2015.

Měření bylo na katastru města Soběslav provedeno u následujících objektů:

<b>bod č.</b>	<b>Adresa</b>
AC38S	Soběslav, Na Vyhlídce čp. 565
AC39-2D	Soběslav, Česká č.p. 777
AC40D	Soběslav Chlebov, čp 49
AC41S	Soběslav, Na Pískách č.p 120
AC42D	Soběslav, Na Pískách č.p 113
AC43D	Soběslav, Na Pískách č.p 116, Ve Lhotách
AC38S	Soběslav, Na Vyhlídce čp. 565

V případě zjištění ekvivalentních hladin hluku překračujících platné hygienické limity bude přistoupeno k realizaci dalších protihlukových opatření, jejichž účinnost bude opět ověřena měřením. Splnění hygienických limitů hluku u nejbližší chráněné zástavby je nezbytnou podmínkou k uvedení stavby do trvalého provozu. Po zprovoznění celé dálnice D3 (Praha – státní hranice s Rakouskem) při plné dopravní zátěži bude opět účinnost protihlukových opatření ověřena novým měřením.

**Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, vyjádření ze dne 29. 6. 2015**

Konstatuje, že změny projektu nemohou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, vyjádření ze dne 29. 6. 2015**

Z hlediska ochrany přírody uvádí, že nebyl vyhodnocen nárůst pokácených dřevin rostoucích mimo les vyvolaný změnami záměru. Není uvedeno, zda se změnami projektu byly spojeny změny v počtu dřevin, které bylo nutné v souvislosti s realizací záměru pokácet. Není tedy vyhodnocen ani případný vliv většího kácení a není tedy možné navrhnout kompenzační opatření.

Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že záměr nespadá mezi vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší. K vyhodnocení změn projektu nemá žádné připomínky.

Z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství nemá žádné připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, si k předmětnému vyjádření vyžádalo stanovisko zpracovatele shrnutí změn projektu.

Množství kácených dřevin je stanoveno v dendrologickém průzkumu, který je podkladem k žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les. Žádost se standardně řeší až v rámci žádosti o stavební povolení, nikoli ve fázi procesu EIA. Porovnání počtu kácených dřevin je tedy mimo rozlišovací schopnost hodnocení EIA.

V průběhu celého schvalovacího procesu bylo žádáno o povolení ke kácení u dotčených orgánů státní správy (obecní úřady). S těmito subjekty byla také řešena kompenzační opatření v podobě náhradních výsadeb na pozemcích ve vlastnictví obcí a znovuzalesnění PUPFL v dočasném záboru stavby.

Následující výčet uvádí množství dřevin, které byly v jednotlivých dotčených obcích a na lesních pozemcích vysázeny v rámci náhradních výsadeb a znovuzalesnění:

#### *Náhradní výsadba v obcích*

Sezimovo Ústí	14 ks stromů
Planá nad Lužnicí	65 ks stromů, 625 ks keřů
Košice	6 ks stromů
Roudná	15 ks stromů
Myslkovice	25 ks stromů
Zvěrotice	50 ks stromů
<b>Celkem vysazeno:</b>	<b>175 ks stromů, 625 ks keřů</b>

#### *Znovuzalesnění*

Planá nad Lužnicí: 1 225 ks stromů druhu *Alnus* a *Picea*

Dalším kompenzačním opatřením za kácené dřeviny je i provedení vegetačních úprav, neboli ozelenění dálničního tělesa domácími druhy dřevin. Celkem bylo v úseku mezi MÚK Měšice a MÚK Soběslav vysazeno 2 134 ks stromů a 82 267 ks keřů.

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 24. 6. 2015**

Souhlasí s vyhodnocením změn ve vztahu k možnému ovlivnění kvality ovzduší oproti původnímu řešení, dle kterého nedošlo k významným změnám, které by mohly negativně ovlivnit kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 19. 6. 2015**

Sděluje, že uskutečněné změny nemají z pohledu ochrany vod významný negativní vliv na povrchovou a podzemní vodu.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Jak je patrné z výše uvedené charakteristiky vlivů na životní prostředí, žádná provedená změna neměla významný negativní vliv na životní prostředí. S touto skutečností se ztotožnily i dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady ve svých vyjádřeních. Obec Zvěrotice a Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí, vznesly připomínky ohledně hluku v obci Zvěrotice a městě Soběslav, které se však netýká hodnocených změn a je vypořádáno výše. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice vznesla připomínku z hlediska údajů o počtu pokácených dřevin a náhradní výsadbě,

připomínka je vypořádána výše. Prostřednictvím obce Zvěrotice bylo obdrženo vyjádření veřejnosti, které se týká zvýšeného hluku v obci. Investor obci poskytne výsledky měření hluku, které se v současné době vyhodnocují, a případně bude s obcí konzultovat návrh dodatečných protihlukových opatření. Vzhledem k výše uvedenému bylo možné konstatovat, že změny mezi záměrem, který byl podroben procesu EIA a projektem, který je zrealizován, neměly významný negativní vliv na životní prostředí.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), v záložce „Vyhodnocení změn velkých projektů“ pod kódem záměru MZP004V. V této záložce je rovněž k dispozici usnesení vlády a další související dokumenty.

K vydanému závěru vyhodnocení změn projektu lze uplatnit výhrady do 15 dnů od jeho zveřejnění u meziresortní pracovní skupiny. Případné výhrady lze uplatnit u sekretariátu mezirezortní pracovní skupiny, který vykonává Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence