

Praha dne 9. května 2019  
Č. j.: MZP/2019/710/735  
Vyřizuje: Ing. Tytlová  
Tel.: 267 122 072  
E-mail: [Katerina.Tytlova@mzp.cz](mailto:Katerina.Tytlova@mzp.cz)

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**(vydaného pod čj.: 4972/OIP/03 dne 17. října 2003 (dále jen „stanovisko EIA“))**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

**Identifikační údaje:**

***Název záměru:***

Dálnice D11, stavba 1107 Smiřice – Jaroměř

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Stavba D1107 Smiřice – Jaroměř je součástí staveb výstavby dálnice D11 Praha – Hradec Králové – Jaroměř. Začátek posuzované stavby navazuje v km 105,950 na předcházející úsek D1106 Hradec Králové – Smiřice (katastr obce Černožice), konec úseku je v km 113,370 na katastru obce Hořenice. Součástí stavby je napojení koncového úseku dálnice na stávající silnici I/37 v úseku mezi obcemi Hořenice a Heřmanice nad Labem v trase přeložky silnic I/33 ve směru na Českou Skalici a Náchod. Dálnice je navržena v kategorii D27,5/120, celková délka stavby D1107 je 7,420 km.

***Umístění záměru:***

kraj: Královéhradecký

obec: Černožice, Jaroměř, Zaloňov, Hořenice, Heřmanice nad Labem

k.ú.: Černožice, Semonice, Jaroměř, Horní Dolce, Hořenice

***Obchodní firma oznamovatele:***

Ředitelství silnic a dálnic ČR  
Na Pankráci 56, 145 04 Praha 4  
IČ: 65 99 33 90

Záměr „Dálnice D11, stavba 1107 Smiřice – Jaroměř“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod čj.: 4972/OIP/03 vydáno dne 17. 10. 2003 s platností na 2 roky, tj. do 17. 10. 2005. V době platnosti stanoviska EIA bylo dne 18. 5. 2005 zahájeno navazující řízení (územní řízení), přičemž lhůta platnosti stanoviska EIA byla v souladu s § 9a odst. 3 tehdy účinného znění zákona přerušena. Územní rozhodnutí bylo následně vydáno dne 15. 12. 2005 (právní moci nabylo dne 26. 1. 2006). Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon

o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) tohoto zákona je předmětné stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 21. 12. 2018, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Žádost byla následně doplněna o dílčí podklady dne 6., 7. 3. a 23. 4. 2019.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

## „Dálnice D11, stavba 1107 Smiřice – Jaroměř“

**nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 4972/OIP/03 dne 17. 10. 2003 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 9. 5. 2024.**

### **Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je podklad s názvem „D11 1107 Smiřice – Jaroměř; podklad pro prodloužení platnosti stanoviska podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění“ (dále jen „podklad D11“), zpracovaný v prosinci 2018 Ing. Jakubem Kopřivou (Pragoprojekt, a.s.). V předloženém podkladu je zpracována aktualizovaná část C přílohy č. 4 k zákonu. Text podkladu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona. V současné době je záměr již ve fázi realizace, na části stavebních objektů předmětné stavby jsou zahájena stavební řízení.

### Popis změn v dotčeném území:

#### Ovzduší a klima

Klimatická charakteristika zájmového území, kde se stavba nachází, se nezměnila a je stále platná.

Z hlediska ochrany ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. S odkazem na platnou legislativu, tedy zákon č. 201/2012 Sb., a vyhlášku MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je stávající stav znečištění v předmětné lokalitě hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2012 – 2016 ve čtverečné síti 1 x 1 km. První pětileté hodnoty byly zveřejněny za období 2007 – 2011 (průměrné imisní koncentrace jsou následující: NO<sub>2</sub> 11,8 – 16,8 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> 22,5 – 24,1 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> 16,3 – 17,3 µg/m<sup>3</sup>, benzen 1,1 – 1,2 µg/m<sup>3</sup>

a benzo(a)pyren 0,53 – 0,87 ng/m<sup>3</sup>), dřívější hodnoty z období zpracování původní dokumentace EIA získat nelze.

Průměrné imisní koncentrace dle map z let 2012 – 2016 jsou následující: NO<sub>2</sub> 11,8 – 14,3 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> 23,1 – 24,2 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> 17,6 – 18,7 µg/m<sup>3</sup>, benzen 1,1 – 1,2 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyren 0,97 – 1,22 ng/m<sup>3</sup>. V letech 2012 – 2016 je dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek hygienický limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu překračován v zájmovém území (0,97 – 1,22 ng/m<sup>3</sup>). K hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb. pouze přihlíží. U koncentrace PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> lze z hodnot „pětiletí“ vysledovat postupné mírné zhoršování. Roční koncentrace NO<sub>2</sub> má mírně sestupnou tendenci. Z uvedených podkladů je zřejmé, že všechny imisní limity, s výjimkou benzo(a)pyrenu jsou v území splněny (jedná se především o území blízko města Jaroměře).

Výsledky rozptylové studie z roku 2002 (Transconsult s.r.o.) dokladují, že realizaci dálnice v úseku Smiřice – Jaroměř nelze v území očekávat nadlimitní hodnoty koncentrací znečišťujících látek (při uvažování stávajícího imisního pozadí). Podél trasy stávající silnice I/33, která prochází centrem Jaroměře, poklesnou příspěvky koncentrací znečišťujících látek z automobilové dopravy v případě provozu dálnice o polovinu a více oproti stavu bez dálnice. V aktivní variantě dojde ke zlepšení imisní situace u řádově většího počtu obyvatel (Jaroměř) oproti počtu obyvatel, u nichž dojde k mírnému zhoršení této situace (nejbližší zástavba tělesu dálnice).

Dle rozptylové studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 02/2008) se zahrnutím odhadu imisního pozadí byly v hodnocené oblasti v situaci po zprovoznění navrhované dálnice v roce 2012 očekávány u obytné zástavby hodnoty průměrných ročních a max. hodinových koncentrací na úrovni 60 % imisního limitu. Průměrné roční koncentrace benzenu se měly pohybovat na úrovni okolo 75 % limitu. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> se pak měly v okolí posuzované komunikace pohybovat do 92 % imisního limitu. V roce 2027 byl pak vlivem obměny vozového parku očekáván pokles imisní zátěže území u všech hodnocených látek kromě suspendovaných částic, u kterých byl naopak očekáván mírný nárůst, imisní limit však ani v tomto případě podle výsledků modelových výpočtů neměl být překročen.

Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě platné legislativy a metodiky. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že u většiny sledovaných znečišťujících látek došlo ve sledovaném území pouze k drobným změnám v imisních koncentracích, přičemž příslušné imisní limity jsou v dotčeném území plněny, a to i s vypočteným příspěvkem záměru. U benzo(a)pyrenu došlo ke zvýšení průměrné roční koncentrace v území. Na nejistotě mapy se podílí nedostatečný počet měření na venkovských regionálních stanicích i absence rozsáhlejšího měření v malých sídlech ČR, která by z hlediska znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem reprezentovala zásadní vliv lokálních topenišť. Větší nejistotou je tedy zatíženo i posuzování meziroční změny podílu zasaženého území a obyvatel nadlimitními koncentracemi benzo(a)pyrenu.

Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 02/2008) nebyla dále aktualizována. V současné době je záměr již ve fázi realizace. Stavební povolení je nutno získat pouze pro několik menších objektů. Z tohoto důvodu se již nepřipravuje aktualizace rozptylové studie, neboť s ohledem na předmětné stavební objekty se nejedná o relevantní problematiku.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

## Hluk

Pro zjištění akustické situace v okolí dotčených komunikací a v okolí plánované dálnice bylo pro účely dokumentace EIA provedeno měření hluku (Hluková studie, Transconsult s.r.o., 12/2002). Naměřené hodnoty se pohybovaly v rozmezí 47,9 dB – 73,3 dB.

Zatížení hlukem podél stávajících silnic I/33 a I/37 jsou patrné z hlukových map. Ze strategických hlukových map (2017) vyplývá, že v současné době je hlukem nejvíce zatíženo území na začátku záměru u Černožic, kde se hodnoty pohybují v rozmezí 50 – 65 dB a na konci záměru u Hořenic, kde se hodnoty pohybují v rozmezí 50 – 55 dB. Mezní hodnoty hlukových ukazatelů jsou vyhláškou o hlukovém mapování stanoveny pro silniční dopravu 70 dB. Změny akustické situace zájmového území generované automobilovým provozem jsou dány především změnou dopravního zatížení na těchto komunikacích.

Dle hlukové studie (Transconsult s.r.o., 12/2002) bylo očekáváno, že ve výhledovém roce 2027 podél stávající zástavby v dotčených obcích v případě nulové varianty bude nadlimitní hlukové zatížení (v denní i v noční době se budou pohybovat nad hodnotou pro „starou hlukovou zátěž“). Realizací aktivní varianty (výstavby dálnice) bylo očekáváno v denní době pokles  $L_{Aeq}$  u nejbližší obytné zástavby podél stávajících silnic I/33 a I/37 o 3 – 10 dB, v noční době o 6 – 12 dB. V případě zástavby, která se výstavbou aktivní varianty dostane do její blízkosti, lze realizací protihlukových stěn přiblížit  $L_{Aeq}$  úrovni denního limitu 60 dB i úrovni nočního limitu 50 dB. U staveb v Jaroměři-Exnerovské, Jaroměři-Rotmance a Horních Dolcích nebude technicky možné splnit hygienické limity u ojedinelých staveb. Jedná se o místa, kde bude překročení limitů způsobeno prokazatelně pouze dálnicí, v denní době zde bude limit překročen max. o 0,5 dB, v noční o 2,1 dB. Z výsledků hlukové studie vyplývala skutečnost, že realizací aktivní varianty (s protihlukovými opatřeními) bude ve výhledovém roce 2027 ovlivněno nadlimitními hodnotami ekvivalentní hladiny hluku výrazně méně obyvatel než u varianty nulové.

Dle aktualizované hlukové studie (Transconsult s.r.o., 12/2007) prokázal výpočet akustické situace pro rok 2027, že platné hygienické limity hluku ve venkovním prostředí nelze u většiny chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb podél navrženého záměru splnit bez realizace protihlukových opatření. Šestnáct protihlukových stěn o výšce 3 – 5 m, celkové délce 6 060 m zajistí podél dálnice podlimitní hodnoty ekvivalentní hladiny hluku v denní i noční době u všech chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb. Hluková studie byla aktualizována v roce 2016, kde byly potvrzeny závěry hlukové studie z roku 2007.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

## Intenzity dopravy

Porovnány jsou dopravní intenzity pro rok 2000, které sloužily jako podklad pro dokumentaci EIA, pro rok 2005, který je nejbližší roku 2003 – vydání stanoviska EIA a rok 2016, kdy proběhlo poslední sčítání dopravy. Z porovnání je patrné, že intenzity dopravy mezi lety 2000 – 2005 téměř na všech komunikacích vzrostly o 3 – 22 %. Pouze u sčítacího úseku 5 – 1251 (II/299 (Josefov – křižovatka s I/33)) je patrný pokles o 37 %. Tento pokles byl patrně způsoben uzavírkou v době sčítání, neboť rozdíly mezi intenzitami v roce 2000 a 2016 jsou na tomto úseku téměř nulové. Mezi roky 2005 – 2016 lze sledovat pokles intenzit dopravy mezi 4 – 16 % na silnici I/33 v centru města Jaroměř. Naopak nárůst je možný sledovat na silnicích I/37, II/285. Na silnici I/37, která vede z Jaroměře dále severně na Trutnov je patrný nárůst dopravy mezi 17 – 23 %. Na silnici II/285, která vede mezi Novým Městem nad Metují a obcí Sedlec dochází ve směru západně od Jaroměře k nárůstu intenzit dopravy až o 63 %. Rozdíly intenzit dopravy v zájmovém území odpovídají obecnému trendu nárůstu dopravy.

Úseky, na kterých dochází k úbytku dopravy, vypovídají především o místních změnách v preferencích jednotlivých směrů dopravy.

Z porovnání prognóz vyplývá, že dokumentace EIA počítala s větší preferencí na samotné dálnici, zatím co aktuálnější dopravní prognóza (D11/R11 Aktualizace prognózy dopravního zatížení v úseku Hradec Králové – státní hranice ČR/PL, CITYPLAN spol. s r.o., 10/2012) počítá s větším zůstatkem dopravy na stávajících komunikacích a menším zatížením dálnice. Při srovnání celkového zatížení řešené komunikační sítě vyplynulo, že dle dopravní prognózy v dokumentaci EIA se uvažovalo s větším zatížením silniční sítě včetně samotné dálnice a hodnoty jsou na straně bezpečnosti. Rozdíly v zatížení jednotlivých úseků mohou být způsobeny v rozdílnosti vstupních údajů v daných studiích. V dokumentaci EIA se vycházelo ze sčítání dopravy v roce 2000 a v aktualizaci prognózy se vycházelo ze sčítání dopravy 2010.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Obyvatelstvo

V severní části zájmového území v obci Zaloňov je patrný nárůst počtu trvale žijících obyvatel o cca 12 % a v obci Heřmanice až o cca 21 % oproti roku 2003. Opačný trend můžeme sledovat v obcích Černožice, Hořenice, kde dochází k pozvolnému poklesu počtu trvale žijících obyvatel mezi 10 – 15 %. Obdobný trend je patrný i u města Jaroměř kde dlouhodobě dochází k nepatrnému snižování trvale žijících obyvatel. Konfigurace sídel a rozložení zástavby nedoznalo významnějších změn, v některých místech došlo k individuální výstavbě rodinných domů, nedošlo však k výraznému rozvoji měst nebo obcí z hlediska obytné zástavby. K rozsáhlejší výstavbě došlo v lokalitě ulice Velichovská cca 220 m od stavby dálnice, jedná se o výstavbu rodinných domů. Výstavbou rodinných domů nedošlo ke zmenšení minimální vzdálenosti chráněných objektů od hodnoceného záměru, která byla uvažována v dokumentaci EIA.

Hluková a rozptylová situace byla prověřena ve studiích uvedených výše.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Povrchové a podzemní vody

V dotčeném území není stanoveno žádné záplavové území. Celé zájmové území stavby se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída, která byla vyhlášena nařízením vlády č. 85 ze dne 24. 6. 1981. Tato skutečnost nebyla v dokumentaci EIA uvedena. Dle podkladu D11 lze konstatovat, že údaje uvedené v dokumentaci EIA jsou stále platné. V rámci druhého plánovacího cyklu v oblasti vod nebyly vymezené vodní útvary povrchových a podzemních vod oproti prvnímu plánovacímu cyklu změněny, nedošlo ke změnám ani v oblasti vodních zdrojů a jejich ochrany.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Fauna, flóra a ekosystémy

Aktualizací revizních průzkumů (Aktualizační revizní biologické průzkumy stavby D1107 Smiřice – Jaroměř, NaturaServis s.r.o., 11/2016) byly zastiženy oproti stavu v EIA nové druhy zvláště chráněných druhů živočichů. Pro tyto druhy byla dodatečně krajským úřadem udělena výjimka dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dle závěru tohoto revizního průzkumu lze konstatovat, že ve výhledovém koridoru dálnice se nepodařilo potvrdit výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (rovněž jako v dokumentaci EIA).

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Krajinný ráz

Údaje uvedené v dokumentaci EIA jsou stále platné. Typologie krajiny ani oblasti krajinného rázu se nemění. V zájmovém území nebyl nově vyhlášen žádný přírodní park.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky a chráněná území

Záměr je navržen v zemědělsky intenzivně využívaném území, s minimem přírodně významných chráněných prvků, v blízkosti se nevyskytují zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 nebo přírodní parky. V zájmovém území se vyskytují dva památné stromy a dva prvky ÚSES na lokální úrovni. Prvky ÚSES (LBC 18 Na špalíčku, LBK 14 Na Dolíku, LBC 19 Na Láni, LBK 15 Na Kamenici), které byly v kontaktu s trasou záměru na katastrálním území obce Hořenice, nejsou v aktuálním znění územního plánu zaneseny. V území se nalézají významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Registrované významné krajinné prvky se v dotčeném území nenacházejí.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území. V zájmovém území není oproti dřívějšímu stavu evidováno výhradní ložisko nerostných surovin Jaroměř.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Půda

Pedologické charakteristiky zájmového území se oproti roku zpracování dokumentace EIA nezměnily. Vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, došlo ke změnám zařazení kódů BPEJ do tříd ochrany. Pozemky určené k plnění funkce lesa nedoznaly v okolí záměru změn. Rozsah zemědělského půdního fondu byl změněn jen okrajově. V lokalitě ulice Velichovská, cca 220 m od trasy záměru, došlo k výstavbě rodinných domů. Z dostupných zdrojů (ortofotomapa 2003) lze usuzovat, že se jedná o změnu na ploše cca 0,8 ha z dříve zemědělského půdního fondu na zastavěnou plochu.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA došlo ke změně legislativy a tudíž i některých metod posuzování (viz kapitola Ovzduší a Hluk). Pro vyhodnocení vlivu hluku byl pro oba stavy použit program SoundPlan, pouze pro aktuální stav byla použita novější verze. Jedná se o certifikovaný program pro výpočet hluku. Pro výpočty rozptylové studie byly použity rozdílné programy. V dokumentaci EIA se jednalo o SYMOS97 verze 2001 a v dokumentaci pro stavební povolení se jednalo o program ATEM. Jedná se však o referenční metody pro modelování dle přílohy č. 6 vyhlášky MŽP č. 330/2012., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů. Nedošlo k takovým změnám poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a předloženým podkladem D11 prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlouží o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Rozdělovník k čj. MZP/2019/710/735:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Královéhradecký kraj**

hejtman

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

**Město Jaroměř**

starosta

nám. ČSA 16

551 01 Jaroměř

**Obec Černožice**

starosta

Generála Svobody 268

503 04 Černožice

**Obec Rožnov**

starosta

Rožnov 72

551 01 Jaroměř

**Obec Hořenice**

starosta

Hořenice 42

551 01 Jaroměř

**Obec Heřmanice**

starosta

Heřmanice 13

552 12 Heřmanice

**Obec Zaloňov**

starosta

Zaloňov 46

551 01 Jaroměř

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

ředitel

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

**Magistrát města Hradec Králové (obec s rozšířenou působností)**

Československé armády 408

502 00 Hradec Králové

**Město Jaroměř (obec s rozšířenou působností)**

nám. ČSA 16

551 01 Jaroměř

**Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové**

Habrmanova 19

501 01 Hradec Králové



**Česká inspekce životního prostředí**

OI Hradec Králové  
Resslova 1229  
500 02 Hradec Králové

**Ministerstvo zdravotnictví**

Palackého nám. 4  
128 01 Praha 2

**Oznamovatel:**

**Ředitelství silnic a dálnic ČR**

Na Pankráci 56  
145 04 Praha 4

**Zpracovatel dokumentace (oznámení):**

**Ing. Mojmír Novotný**

Wolkerova 935  
500 02 Hradec Králové

**Zpracovatel posudku:**

**RNDr. Vladimír Ludvík**

Šafaříkova 484  
500 02 Hradec Králové

**Na vědomí:**

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

odbor životního prostředí a zemědělství  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**Česká inspekce životního prostředí**

Na břehu 267  
190 00 Praha 9 – Vysočany

**Město Smiřice**

Palackého 106  
503 03 Smiřice

**Povodí Labe, s.p.**

Víta Nejedlého 951  
500 03 Hradec Králové

**Národní památkový ústav**

Valdštejnské náměstí 3  
118 01 Praha 1

**Odbory MŽP (odesláno IS pod čj.: ENV/2019/VS/12338):**

- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor ochrany vod
- odbor ochrany ovzduší
- odbor výkonu státní správy VI – Hradec Králové, zde