

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 23. listopadu 2006
Č.j.: 22639/ENV/06

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Výroba sulfitové buničiny a realizace sulfitového regeneračního kotle RK2, včetně sekundární regenerace chemikálií, Biocel Paskov a.s.

Kapacita (rozsah) záměru: Navýšení výroby sulfitové buničiny na 300.000 t za rok a výstavba nového sulfitového regeneračního kotle RK2, včetně sekundární regenerace chemikálií.

Charakter záměru: Sulfitová technologie výroby umožňuje využití zkvasitelných cukrů v odpadním výluhu k výrobě krmných kvasnic „VITEX“ s roční produkcí 24.000 t. Produkt s obchodním názvem „VIANPLAST“ představuje lignosulfonové plastifikátory v množství 100.000 t za rok, v nichž je zhodnocena část výluhu. Výroba sulfitové buničiny kyselým magnesium bisulfitovým způsobem sestává z technologické jednotky dělené do provozních celků - dřevosklad, linka vlákna (celulóзка), sekundární regenerace, výroba krmných kvasnic. V zařízení jsou energetické jednotky (parní kotle „K1, K2“, najížděcí kotel „Steamblock K3“, kúrový kotel „KK“, průmyslová etážová plynová pec „Lurgi EPP“) zabezpečující zásobování elektrickou a tepelnou energií. Na tato zařízení navazuje provozní celek vodního hospodářství, který zabezpečuje dodávku čisté a demineralizované vody pro závod a čištění odpadních vod z ostatních celků závodu. Výstavbou nového regeneračního kotle RK 2, včetně sekundární regenerace chemikálií, bude možno spalovat i výluhy, které v současné době z důvodu nedostatečné kapacity stávajícího regeneračního kotle Biocel prodává v podobě lignosulfonanů. Regenerační kotel spolu s kúrovým kotlem produkuje 80 % celkové spotřeby tepelné energie závodu. V případě jeho výpadku je nutné odstavit výrobu buničiny, což má negativní dopad na hospodářské výsledky společnosti. Zvýšeným spalováním výluhu, který byl uznán jako obnovitelný zdroj energie, se vyrobí vyšší množství páry potřebné jak v technologii, tak i k výrobě elektrické energie.

Umístění: kraj: Moravskoslezský.
obec: Paskov.
kat. území: Paskov.

Zahájení: 3/2008 – zahájení stavby
4/2010 – zahájení zkušebního provozu
od 4/2010 – trvalý provoz

Ukončení: 3/2008 – dokončení stavby

Oznamovatel: Biocel Paskov a.s., Zahradní 762, 739 21 Paskov

Celulózka Biocel Paskov a.s. byla postavena v roce 1983 na 180.000 t finální bělené sulfitové buničiny ročně. Od té doby se intenzifikací technologického zařízení zvedl výkon na 280.000 t sulfitové buničiny ročně. Rozhodnutí o vydání integrovaného povolení pro výrobu 300.000 t sulfitové buničiny vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje 8.9.2005 pod číslem jednacím 8279/2005/ŽPZ/Klv/0015.

Záměr „**Výroba sulfitové buničiny a realizace sulfitového regeneračního kotle RK2, včetně sekundární regenerace chemikálií, Biocel Paskov a.s.**“ naplňuje dikci bodu 5.1, kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písmene c). Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výroba sulfitové buničiny a realizace sulfitového regeneračního kotle RK2, včetně sekundární regenerace chemikálií, Biocel Paskov a.s.“

má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **předložené oznámení dle přílohy č. 4 k cit. zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.**

Odůvodnění:

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a proto bude dále posuzován podle zákona.

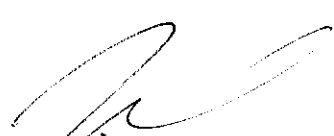
Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- **Obec Paskov, č.j.: 1756/2006/RŠ ze dne 17.10.2006**
Obec považuje za nutné posouzení záměru a uvádí připomínku k zahrnutí obce Žabeň do procesu posuzování.
- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
č.j.: MSK 171611/2006 ze dne 24.10.2006**
Odbor ve svém vyjádření uvádí požadavek na navržení takových opatření, která by minimalizovala navýšení produkce znečišťujících látek související s realizací záměru.

- **Magistrát města Frýdku - Místku, odbor životního prostředí a zemědělství**
č.j.: OŽPaZ/6153/2006/Har/246 ze dne 30.10.2006
 Odbor vznesl požadavek na zohlednění možnosti kumulace vlivů se záměrem „Výroba skládačkové lepenky v Biocelu Paskov, a.s.“ a z toho vyplývající zvýšení emisí znečišťujících látek. Další připomínka se týkala způsobu kategorizace a způsobu nakládání s odpady.
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**
č.j.: HOK/FM-4087/215.1.2/06 ze dne 13.10.2006
 Ve svém vyjádření uvádí požadavek na provedení měření hluku v rámci zkušebního provozu na hranici pozemku a u chráněné obytné zástavby.
- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**
č.j.: 49/ŘI/0628686.02/06/VJO ze dne 16.10.2006
 Inspekce požaduje posoudit možnost navýšení podílu železniční dopravy zejména u navážení dřevní hmoty a dále požaduje provést posouzení dálkového přenosu zbytkových pachových látek.
- **MŽP – odbor ochrany ovzduší**
č.j.: 2963/740/06/MS ze dne 2.10.2006 a č.j.: 3251/740/06/HM ze dne 27.10.2006
 Ve svém prvním vyjádření odbor požadoval vypořádání svých připomínek, týkajících se navýšení emisí znečišťujících látek a překračování limitních hodnot suspendovaných částic frakce PM₁₀ a benzo(a)pyrenu. Na základě zaslání doplňujících podkladů a upřesnění údajů uvedených v oznámení záměru již nemá odbor ochrany ovzduší další připomínky.
- **MŽP – odbor odpadů, č.j.: 5666/720/06 ze dne 12.10.2006**
 Bez připomínek.
- **MŽP – odbor ochrany vod, č.j.: 3008/650/06 ze dne 3.10.2006**
 Při splnění všech v záměru deklarovaných opatření a podmínek na ochranu vod nemá odbor ochrany vod k realizaci záměru připomínky.
- **Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast Povodí Odry**
č.j.: OpO/OV/2014/06-Ka ze dne 5.10.2006
 Bez připomínek.

Příslušný úřad neobdržel žádné relevantně zdůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Předložené oznámení záměru splňuje v dostatečném rozsahu náležitosti přílohy č. 4 k cit. zákonu. Všechny obdržené připomínky budou zohledněny v rámci zpracování posudku a při formulaci stanoviska příslušného úřadu dle § 10 cit. zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
 ředitelka odboru
 posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
 MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
 100 10 PRAHA 10, Vršovická 65
 31

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky