

Praha dne 22. července 2020
Č. j.: MZP/2019/710/10050
Vyřizuje: Ing. Zemanová
Tel.: 267 122 417
E-mail: Nela.Zemanova@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 22. 2. 2010 pod čj. 14199/ENV/10 (dále také jen „stanovisko EIA“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“)

Výroková část

Název záměru: Stanovení dobývacího prostoru Skalná V.

Kapacita záměru: Plocha v dokumentaci navrhovaného dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Skalná V je 569 382 m². Plocha těžby činí 288 895 m², zbylou výměru pokrývají vnější výsypky a deponie skrvkových hmot, lomové cesty, odkalovací čistící nádrže apod. Hloubkové omezení exploatace ložiska (těžební bázi) je stanoveno na úrovni 420 m n. m. Roční výše těžby surového kaolinu bude maximálně 375 000 t tedy cca 187 500 m³. Při výplavu cca 12 % bude roční produkce upraveného kaolinu činit 45 000 t. Skrývka nadložních vrstev zemin, včetně slévárenských písků, bude mít vzrůstající tendenci v rozmezí 135 – 335 tis. tun ročně. Doba těžby bude cca 20 let. Součástí záměru je areál úpravny na pozemku č. p. 1043/1 k. ú. Skalná. Plocha areálu úpravny bude činit necelých 60 000 m².

Stanovisko EIA se týká v souladu s dopisem MŽP č. j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12. 7. 2002 období 20 let, tj. do roku 2030. Poté je nutné zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí, neboť vlivy záměru byly vyhodnoceny na 20 let.

**Zařazení záměru
dle přílohy č. 1
k zákonu (ve znění
účinném ke dni
vydání stanoviska
EIA):**

2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin - nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu

Umístění záměru:

kraj: Karlovarský
obec: Velký Luh, Křižovatka, Skalná
k.ú.: Velký Luh, Křižovatka, Skalná

**Obchodní firma
oznamovatele:**

Sedlecký kaolin a.s.

IČ oznamovatele:

635 09 911

**Sídlo (bydliště)
oznamovatele:**

Božičany 167, 362 26 Božičany

**Příslušný úřad,
který stanovisko
EIA vydal:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

**Datum vydání
stanoviska EIA:**

22. 2. 2010

**Číslo jednací
stanoviska EIA:**

14199/ENV/10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona dne 22. 2. 2010 pod čj. 14199/ENV/10.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. K žádosti o vydání souhlasu s návrhem na stanovení dobývacího prostoru (DP) podle § 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů předloží žadatel mimo náležitostí stanovených zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a jeho prováděcí vyhláškou návrh na stanovení dobývacího prostoru. Z této dokumentace bude jednoznačně zřejmý postup otvírky lomu, postup těžby a ukládání nadložních zemín co nejdříve, podle technických možností do vnitřní výsypky s cílem eliminovat plochu vnějších výsypek, které jsou v záměru navrženy.
2. Hlavní lomové a vnitroareálové komunikace provést jako zpevněné.
3. Před zahájením provozu úpravní vybudovat při severním okraji areálu úpravní mezi obcí Velký Luh a areálem úpravní ochranný val ze skrývkových zemín a před valem vysadit zelený pás ze stromů a keřů.
4. Před zahájením skrývkových prací vysadit zelený pás ze stromů a keřů na severovýchodním okraji DP směrem k obci Velký Luh a na západě směrem k obci Křižovatka.
5. Před zahájením vlastní těžby vybudovat ochranný val ze skrývkových zemín na severozápadním okraji DP směrem k obci Velký Luh (mezi těžebnou a objekty č. p. 16, 18 a 86).
6. Provést výpočet retenční kapacity jímky na dně lomu a nutného čerpaného okamžitého množství důlních vod (výkon čerpadla), který zajistí plnění požadavků bezpečnosti práce a ochrany zdraví.
7. Získat údaje o M-denních a N-letých průtocích Velkolužského potoka v úseku, na kterém dojde k vypouštění důlních vod a provést výpočet kapacity přeložky Velkolužského potoka, ve kterém bude zohledněna potřeba převedení minimálně 50letých vod.
8. Provést opakovaná měření kvality čerpaných vod v parametru NL a kvalitu vody recipientu nad zaústěním a pod zaústěním důlních vod. Na základě dat o M-denních průtocích v recipientu vypočítat jeho ovlivnění při dlouhodobých garantovaných minimálních průtocích a v závislosti na výsledcích optimalizovat systém nakládání s důlní vodou.
9. S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný vodoprávní úřad o vydání povolení k vypouštění důlních vod do vod povrchových ve vazbě na realizaci záměru. Kvalita vypouštěných vod bude sledována alespoň 2x ročně. Limitovány budou především obsahy NL a ropných látek (NEL), popř. uhlovodíků C₁₀-C₄₀ a dále hodnoty pH. Maximální hodnoty emisního znečištění vypouštěných důlních vod nepřesáhnou následující meze:

NL	40 mg/l
C ₁₀ – C ₄₀	1 mg/l
Fe _{celk}	6 mg/l
SO ₄	200 mg/l
pH	5 – 6,5

10. Odvodnění plochy úpravny řešit pokud možno vsakem na vlastním pozemku, případně s využitím vsakovacích jímek nebo suchých poldrů. Zpevněné a pojížděné plochy odvodnit přes lapoly. Ověřit, že zasakovací systémy budou schopné plnit svoji funkci.
11. Provést transfer jedinců rostliny prha arnika na náhradní lokalitu. Prha arnika preferuje vlhčí půdy, jako vhodné náhradní stanoviště se jeví okraj Velkolužského potoka mezi silnicí a západní hranicí DP, kde se rostliny v současnosti nevyskytují.
12. Na okraji DP instalovat úlky pro čmeláky (20 ks) a výskyt veverek podpořit vyvěšením min. 15 hnízdních budek v okolních porostech.
13. Malé hnízdo mravence *Formica pratensis* v západní části území, poblíž levého břehu Velkolužského potoka před započítím těžby přenést na vhodnou lokalitu v blízkém okolí a zajistit následnou péči (dokrmování, obsekávání apod.).
14. V rámci projektové přípravy úpravny vyjmout z plochy určené pro výstavbu úpravny plochu označenou v biologickém posouzení jako segment G (malý mokřad ležící mezi silnicí II/213 a plochou pro úpravnu) z důvodu ochrany obojživelníků.
15. Převod potoka do upraveného koryta provést nejdříve na konci srpna, nejpozději koncem února a provádět ho postupně (alespoň po dobu 10 dnů), aby vyskytující se živočichové mohli zareagovat na změny v množství protékající vody. Likvidaci původního koryta uskutečnit mimo hlavní vegetační sezónu tj. v době od začátku října do začátku března.
16. Objekty úpravny projektovat v barvách objevujících se v krajině – hnědá, zelená. Vyvarovat se reflexních materiálů (použití antireflexních nátěrů).
17. V severozápadní části DP (podél hranice) provést ještě před započítím těžby výsadby vyšší a střední zeleně. Výběr dřevin konzultovat s orgánem ochrany přírody. Pro výsadbu upřednostnit domácí druhy s rychlejším růstem. Keřové patro alespoň z 30 % osázet keři růže šípkové. Prostor okolo dřevin intenzivně zemědělsky nevyužívat (sečení, pastva).

Podmínky pro fázi provozu

18. Ornici skrývat separátně. Skrytou ornici dočasně deponovat podél horní hrany závěrného svahu lomu a zčásti v plochách vymezených k odvalovému hospodářství (deponie A a deponie B). Ornici deponovat odděleně od ostatní skrývky a jiných materiálů.
19. Po uložení ornice na deponiích dodržovat veškeré zásady proti jejímu znehodnocení (zaplevelení, vyplavení humózních látek, eroze).
20. V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice a zeminy ropnými uhlovodíky.
21. Veškeré zpevněné vnitroareálové komunikace a úseky využívaných veřejných komunikací (II/213 a III/2136) pravidelně čistit a v suchém počasí zkrápět. Při riziku zvýšené prašnosti zkrápět i nezpevněné lomové komunikace a trasu z lomové jámy na vnější výsypku.
22. Zajistit řádnou očistu automobilů opouštějících lom, při výjezdu z lomu na silnici II/213 instalovat oklepové rošty.
23. Všechna místa a operace, kde dochází k emisi tuhých znečišťujících látek, je nutno s ohledem na technické možnosti vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašováním nebo mlžícím zařízením, zejména expediční síla kaolinu osadit tkaninovými

filtry a mechanickým oklepem, veškeré dopravníkové pásy v prostoru úpravny mimo samotnou halu úpravny a sesypy na dopravnících zakrytovat a na sesypech a skládkách produktů instalovat zařízení pro mlžení či zkrápění. Navržené postupy ochrany ovzduší dokladovat v další přípravě záměru.

24. Po zahájení skrývkových prací a zahájení provozu úpravny ověřit závěry hlukové studie měřením v obci Velký Luh. Dle výsledku měření případně doplnit ochranné valy, případně přizpůsobit provoz zdrojů hluku v lomu (optimalizace časoprostorového rozložení mechanizace – souběh činností, poloha strojů, tonáž použitých nákladních automobilů, kapacita použitých mechanismů při skrývkách atd.).
25. Dodržovat navrženou trasu mezi lomem a úpravnou. Neprojíždět při cestách mezi lomem a úpravnou v blízkosti obytné zástavby.
26. V úpravně v noční době provozovat pouze zařízení uvnitř úpravny, neprovozovat kladivový drtič, nakladač navážející surovinu ani expedici suroviny.
27. Vybudovat železniční vlečku. Od 5. roku těžby přednostně expedovat upravený kaolin a dle možností i druhotné suroviny pomocí železniční dopravy.
28. Zajistit dokonalý technický stav všech těžebních mechanismů a dopravních prostředků, jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a mazadel a eliminovat možnost znečištění vod. Odstavnou plochu pro mechanizaci používanou v lomu zpevnit, pod každým strojem umístit záchytnou odkapovou vanu. Při tankování používat záchytnou vanu. Pokud dojde k úkapům ropných látek (nafta, oleje) mimo záchytné vany, tyto okamžitě likvidovat vhodným sorbentem. Provádět denní kontrolu technického stavu veškeré mechanizace. Technické závady neprodleně odstraňovat.
29. Zajistit, aby v celém průběhu těžby rozsah lomu nepřesáhl plochu větší, než by odpovídalo rozsahu obnažené hladiny podzemní vody větší než 10 ha (vzhledem k tomu, že těžba se nachází v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les).
30. Po celou dobu těžby zajistit dodržení limitu úrovně báze těžby 420 m n. m.
31. Omezit rozsah těžby kaolinů v místech, kde by nárůst mocnosti jílovitých poloh umožnil vznik akumulace tlakových vod v souladu s výsledky hydrogeologického průzkumu.
32. Provádět pravidelnou kontrolu projevů výronu minerálních vod, proplyněných vod nebo výronů plynů. Při zjištění těchto projevů ihned zastavit těžební činnost a neprodleně hlásit událost Ministerstvu zdravotnictví, odboru Český inspektorát lázní a zřídel (ČIL). V provozním řádu nebo havarijním plánu určit postup, jakým kontrola bude probíhat a co bude považováno za popsání projevy. Doporučeno je aplikovat postup, kdy jednou za čtvrtletí bude realizována obhlídka lomu se zástupcem ČIL, při které budou sledovány potenciální vývěry minerálních vod nebo plynů v těžebně.
33. Provádět kontrolu vlivů těžby na bazálním zvodnění terciéru a povrchu krystalinika (režimní měření na pozorovacích vrtech při osazení systému měření hladiny, příp. teploty a měrné vodivosti při užití automatizovaného záznamu).
34. Provádět kontrolu vlivů těžby na okrajích obcí Velký Luh a Křižovatka (režimní měření studní). V případě zjištění významného poklesu hladin ve studních provést kompenzaci důlní škody, přednostně formou prohloubení studní.

35. Pomocí systému odvodňovacích příkopů a zemních valů provést komplexní odvodnění předpolí lomu a prostoru deponií. Příkopy pravidelně čistit, zamezit splachování zeminy a ornice z DP do povrchových vodotečí.
36. Podél upraveného i nově vytvořeného koryta provést náhradní výsadbu. Dřeviny hustě vysázet formou skupinové výsadby. Jejich druhové složení přizpůsobit přibližně stávajícím porostům s dominancí olše šedé.
37. Břehy koryt (přeložky i nového) oset travními směskami pouze v případě nutnosti jejich stabilizace. Břehy přednostně ponechat sukcesi a pouze extenzivně obhospodařovat zejména s ohledem na výskyt bolševníku velkolepého. Kolem koryt ponechat 15 m široký pás bez intenzivní zemědělské činnosti.
38. Všechny plochy, kde je riziko šíření invazních a synantropních druhů (zejména deponie skrývek), udržovat pravidelným sekáním vegetace a případně i mechanickým nebo chemickým hubením invazních druhů.
39. Na vnější výsyvky ukládat (pokud to bude technologicky možné) nejsvětlejší materiály „dovnitř“ výsypek, tak aby se snížil barevný kontrast těchto nově vzniklých terénních tvarů s okolní krajinou.
40. Pro zabezpečení řízení provozu zpracovat soubor dokumentů, kde budou zohledněny i rizika negativního vlivu na životní prostředí a budou zde uvedena technická opatření spočívající v jejich minimalizaci. Jedná se například o tyto dokumenty: (organizační řád, příručka jakosti, dopravní řád, plán preventivní údržby, provozní řád, havarijní plán, řád prohlídek technických zařízení apod.).
41. Z důvodů minimalizace celkového množství odpadů i produkci odpadů nebezpečných preferovat dodavatele výrobků (zářivky, galvanické články) a služeb (servis mechanismů, výměny pneumatik, olejů apod.), kteří zajišťují zpětný odběr.

Podmínky pro fázi ukončení

42. Po ukončení hornické činnosti v DP demontovat a odvézt veškeré technologické a technické zařízení a zrušit i účelovou komunikaci a výjezd na silnici II/213.
43. Po ukončení hornické činnosti v DP provést rekultivaci v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace DP Skalná V (Charouzek, 2009).
44. Po ukončení provozu úpravny provést rekultivaci v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace DP Skalná V (Charouzek, 2009).
45. Cca 85 % plochy DP a 100 % plochy pod úpravnou navrátit po ukončení záměru zpět do ZPF.
46. Koryto Velkolužského potoka vytvořené po ukončení těžby provést jako přírodě blízké, tzn. mělké a ploché, příčný řez koryta by se měl podobat mělké ploché míse. V podélném profilu střídat tůň s proudovými úseky. Definitivní podobu a kapacitu koryta řešit dle požadavků správce toku a správce povodí. Dále je třeba dbát na maximální podporu a obnovu samočisticích funkcí toku a zamezení eutrofizace toku a jeho okolí.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) jako příslušný úřad podle § 21 zákona, obdrželo dne 21. 12. 2018 žádost od oznamovatele o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Skalná V“ na životní prostředí čj. 14199/ENV/10 ze dne 22. 2. 2010.

MŽP v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo, zda je obsah stanoviska EIA v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v zákoně, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu. MŽP se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., červenec 2009), nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Pavel Varga, listopad 2009).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v kapitole „údaje o záměru“ na 18. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., červenec 2009).*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, podmínky pro fázi provozu záměru, podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 11. až 16. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).*
9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 11. až 16. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).*

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3 - 4. straně stanoviska EIA (Závěry zpracovatele posudku) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 5. a 6. straně stanoviska EIA (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti, Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí).*
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. a 6. straně stanoviska EIA.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. straně stanoviska EIA.*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. a 7. straně stanoviska EIA.*
5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 7. straně stanoviska EIA a v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Pavel Varga, listopad 2009) na 60. až 76. straně tohoto posudku.*
6. Okruh dotčených územních samosprávných celků – *uvedeno v části B. I. 8 (Výčet dotčených územních samosprávných celků) na 34. straně dokumentace (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., červenec 2009).*

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu

– tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (16.) straně stanoviska EIA.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA č. j. 14199/ENV/10 ze dne 22. 2. 2010 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, a to ve všech bodech kromě bodu I. 3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v kapitole „Údaje o záměru“ na 18. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., červenec 2009) a kromě bodu II. 6 (Okruh dotčených územních samosprávných celků), který je uveden v části B. I. 8 (Výčet dotčených územních samosprávných celků) na 34. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., červenec 2009). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná. Neuvedení okruhu dotčených územních samosprávných celků přímo ve stanovisku EIA nemá žádný dopad na výrokovou část stanoviska EIA a nemá ani dopad na právní postavení dotčených územních samosprávných celků v navazujícím řízení.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon, tzn., že stanovisko EIA obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí, včetně podmínek pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., červenec 2009), a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Pavel Varga, listopad 2009), na jejichž podkladě byly závěry a shrnutí informací, které požaduje zákon, ve stanovisku EIA formulovány.

MŽP konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska EIA měla veřejnost možnost se zapojit.

Součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí bylo stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, kde byl vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000 ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. 2019/ZZ/09 ze dne 10. 6. 2009. Od doby vydání tohoto stanoviska nedošlo v předmětném území k vyhlášení žádné nové lokality soustavy NATURA 2000 a v nejbližších lokalitách nedošlo k žádným změnám.

Stanovisko EIA k předmětnému záměru bylo vydáno dne 22. 2. 2010 s platností na 5 let, tedy platné do 22. 2. 2015, přičemž lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení. Dne 22. 9. 2010 byla podána žádost o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru Skalná V. V rámci tohoto řízení bylo vydáno dne 20. 10. 2010 pod č. j.: SBS/32238/2010/1 Obvodním báňským úřadem v Sokolově pravomocné rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že byla pětiletá lhůta platnosti stanoviska EIA přerušena, je stanovisko EIA podle článku čl. II bodu 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. kterým se mění zákon platné do 31. 12. 2018, pokud oznamovatel nepožádá v této lhůtě o jeho prodloužení. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla evidována na MŽP dne 21. 12. 2018. Dne 18. 11. 2019 byla platnost předmětného stanoviska EIA prodloužena o 5 let, tedy do 18. 11. 2024. Stanovisko EIA je tedy ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko EIA čj. 14199/ENV/10 ze dne 22. 2. 2010 je v souladu s požadavky zákona, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Skalná V“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA čj. 14199/ENV/10 ze dne 22. 2. 2010

Na základě výše uvedených podkladů MŽP ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku EIA jsou správní úřady příslušné k vedení

navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku EIA byly vypuštěny podmínky, které ukládají oznamovateli plnit povinnosti vyplývající z platných právních předpisů (podmínka pro fázi přípravy č. 10, 12, 17, 20, 22 podmínka pro fázi provozu č. 29, 47). Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Obdrží:

- GET s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2
- Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, 362 26 Božičany

Na vědomí:

- MŽP, OVSS IV – Chomutov, zde