

Praha dne 18. listopadu 2019
Č. j.: MZP/2019/710/24
Vyřizuje: Ing. Zemanová
Tel.: 267 122 417
E-mail: nela.zemanova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 14199/ENV/10 dne 22. února 2010
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Stanovení dobývacího prostoru Skalná V

Kapacita (rozsah) záměru:

Plocha v dokumentaci navrhovaného dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Skalná V je 569 382 m². Plocha těžby činí 288 895 m², zbylou výměru pokrývají vnější výsypky a deponie skrývkových hmot, lomové cesty, odkalovací čistící nádrže apod. Hloubkové omezení exploatace ložiska (těžební bázi) je stanoveno na úrovni 420 m n. m. Roční výše těžby surového kaolinu bude maximálně 5 000 t tedy cca 187 500 m³. Při výplavu cca 12 % bude roční produkce upraveného kaolinu činit 45 000 t. Skrývka nadložních vrstev zemin, včetně slévárenských písků, bude mít vzrůstající tendenci v rozmezí 135 – 335 tis. tun ročně. Doba těžby bude cca 20 let. Součástí záměru je areál úpravny na pozemku č. p. 1043/1 k. ú. Skalná. Plocha areálu úpravny bude činit necelých 60 000 m²

Umístění záměru:

kraj: Karlovarský
obce: Velký Luh, Křižovatka, Skalná
k. ú.: Velký Luh, Křižovatka, Skalná

Obchodní firma oznamovatele:

Sedlecký kaolin a. s.
Božičany 167, 362 26 Božičany
IČ: 635 09 911

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Skalná V“ naplnil dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin - nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve

znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 14199/ENV/10 dne 22. února 2010, tedy platného do 22. února 2015, přičemž lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení. Dne 22. září 2010 byla podána žádost o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru Skalná V. V rámci tohoto řízení bylo vydáno dne 20. října 2010 pod č. j.: SBS/32238/2010/1 Obvodním báňským úřadem v Sokolově pravomocné rozhodnutí. Lhůta platnosti stanoviska EIA tak byla přerušena (dle tehdy platné právní úpravy zákona). S odkazem na článek čl. II bodu 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. je stanovisko EIA platné do 31. prosince 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 21. prosince 2018 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „Ministerstvo životního prostředí“ nebo „MŽP“). Součástí žádosti je dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska vydaného pod č. j. 14199/ENV/10“ (GET – geologie, ekologie, těžební činnost, Ing. Michaela Patáková, Ing. Daniel Bubák, Ph.D, listopad 2018). Dne 6. května 2019 obdrželo MŽP další doplňující informace k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Stanovení dobývacího prostoru Skalná V“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: 14199/ENV/10 dne 22. února 2010 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 18. listopadu 2024.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska vydaného pod č. j. 14199/ENV/10, Stanovení dobývacího prostoru Skalná V“ zpracovaný Ing. Michaelou Patákovou a Ing. Danielem Bubákem, Ph.D. v listopadu 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text podkladu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území, změny poznatků a metod posuzování a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Ministerstvo životního prostředí se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

V době zpracování EIA byla pro zhodnocení vlivu na veřejné zdraví zpracována samostatná studie pod názvem „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (Ing. Monika Zemancová, GET s.r.o., 2009). Hodnocení vycházelo z výsledků hlukové a rozptylové studie. Navrhovaný DP Skalná V nezpůsobil v obytném území překračování zdravotně přijatelných hodnot hlukové zátěže ani škodlivin (NO₂, PM₁₀, BaP) v ovzduší. Z hlediska sociálních a ekonomických vlivů byl záměr hodnocen jako příznivý. Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti byly vyhodnoceny jako nevýznamné, a to za předpokladu realizace opatření proti znečišťování veřejných komunikací.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska je v současnosti vliv na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů bez podstatných změn. V okolí DP Skalná V došlo k nové výstavbě pouze v obci Skalná, kdy nejbližší obytná zástavba realizovaná po roce 2009 je rodinný dům č. p. 585 vzdálený od hranic DP cca 126 m. Nejedná se však o nejbližší obytný objekt v okolí DP Skalná V, kterými jsou domy v obci Křižovatka. V rámci dotčených obcí došlo celkem dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska k nárůstu obyvatel o cca 130.

Z hlediska obyvatelstva lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo oproti době zpracování dokumentace EIA (rok 2009) ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), přičemž imisní limity zůstaly zachovány, avšak byly zrušeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dle výše zmíněného zákona je možné k posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, použít průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 let. Vzhledem k tomu, že síť imisních čtverců pro pětileté průměry je Českým hydrometeorologickým úřadem zveřejňována až od roku 2012, nejsou tato data dostupná pro období, kdy vznikala dokumentace EIA. Z tohoto důvodu byla pro srovnání vývoje kvality ovzduší použita data za roky 2007 – 2011. Pro současné zhodnocení jsou využity hodnoty za pětiletí z let 2013 – 2017.

Tab. č. 1 Srovnání kvality ovzduší v době zpracování dokumentace EIA (2009) a v současnosti (2019).

	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	BaP
	Roční průměr				
	µg*m ⁻³			ng*m ⁻³	
Imisní limit	40	40	25	5	1
2007 - 2011	8,86	8,95	4,45	7,49	8,83
2013 - 2017	9,35	17,18	13,23	0,90	0,40

Z tabulky výše je patrné, že došlo k zvýšení imisních koncentrací u látek NO₂, PM₁₀ a PM_{2,5}. Naopak u benzenu a benzo(a)pyrenu došlo k výraznému poklesu koncentrací. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedochází u ovzduší a klima k zásadním změnám v produkci emisí. U některých látek sice došlo k navýšení imisních koncentrací, ty však nedosahují ani 50 % zákonem stanoveného imisního limitu, kromě PM_{2,5}, které dosahuje 53 %. V rámci vlivů na klima nedošlo ke změnám klimatických oblastí.

Z hlediska ovzduší a klima lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

V době zpracování dokumentace EIA byl hluk z provozu lomu i úpravny a z navazující dopravy po veřejných komunikacích hodnocen v rámci akustické studie (Ing. Daniel Bubák Ph.D., Emil Moravec, GET s.r.o., 2009). Výpočet byl proveden ve třech výpočtových modelech, a to za 1. příprava území – skrývka ornice a výstavba valů, za 2. skrývka ostatní, za 3. těžba a úprava; úprava – noční provoz. Hodnoty hladiny hluku v referenčních bodech (rodinné domy v obci Velký Luh a v obci Křížovatka) byly při skrývce ornice a výstavby valu 36,0 – 56,7 dB, při ostatní skrývce 33,4 – 48,9 dB, při těžbě 35,5 – 44,7 dB, v noci 0 – 20,0 dB. Hygienický limit pro hluk z provozu L_{Aeq,8h} = 50 dB byl zde překročen až o 6,7 dB, celkově se však překročení týkalo pouze 3 objektů (rodinný dům č. p. 16, 18 a 86 v obci Velký Luh). Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska budou domy č. p. 16 a 18 nejspíše vykoupeny a změněn jejich účel užívání. Hlukový limit byl překročen u domů č. p. 86 o 4 dB, je předpoklad, že tento limit bude překročen jen po krátkou dobu právě jen při skrývce. Skrývka je prováděna stavebními stroji jako ve stavebnictví, proto dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska je možné tuto činnost charakterizovat jako stavební činnost, kde je jiný hlukový limit. Hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti L_{Aeq,14h} = 65 dB však bude dle dokumentace EIA s velkou rezervou dodržen. Hygienický limit pro hluk z provozoven pro noční dobu L_{Aeq,8h} = 40 dB bude dodržen s rezervou cca 20 dB. Dle dokumentace EIA byl vliv na hlukovou situaci nevýznamný.

Od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo u zdrojů produkující emise hluku (provoz DP a úpravny) ke změně: použité technologie, počtu provozních hodin, množství zdrojů, přičemž technické a technologické řešení záměru zůstává stejné. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedochází k zásadním změnám v produkci emisí hluku. Pro posouzení změn akustické situace v okolí záměru byla použita hluková studie zpracovaná v rámci posuzování záměru „Změna DP Nová Ves u Křižovatky“ a zahájení hornické činnosti na ložisku Skalná – Karel – předpolí (Ing. Jana Kočová, září 2011)“ (zde je maximální hluková imise u referenčního bodu - Křižovatka č. p. 84 vypočtena 17,3 dB. Jedná se o hodnotu velmi nízkou, hluboko pod úroveň běžného komunálního hluku, která nebude mít vliv na hlukovou situaci, protože dominantním zdrojem bude DP Skalná V.). Toto posuzování bylo ukončeno závěrem, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Jiný záměr s významným vlivem na akustickou situaci v okolí nevznikl, ani nebyl předmětem posuzování. Vliv hluku z těžby v DP Nová Ves u Křižovatky u zástavby obce Křižovatka je hodnocen na jižním okraji. Hluk nebude v obci Křižovatka (a analogicky v obci Velký Luh) vůbec slyšitelný. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedochází k významným změnám v území a akustická situace v území tedy zůstává stejná jako v době posuzování záměru.

Stanovení intenzity hluku z dopravy bylo provedeno formou srovnání nulové (bez realizace záměru) a projektové varianty, která byla upravena pro rok 2014 (4. rok hornické činnosti) z důvodu největšího ovlivnění území expediční dopravou. Výpočet hluku z expediční dopravy byl proveden pro silnici II/213 a pro město Skalná, jakožto první obec na veřejné komunikaci, kterou bude expediční doprava využívat. Porovnání hodnot hladin hluku v referenčních bodech (rodinné domy v obci Skalná v těsné blízkosti silnice II/213) pro rok 2014 a 2019 (nultá (0) a projektová varianta (P)) je uvedeno v tabulce níže.

Tab. č. 2 Srovnání hlukové zátěže ve 4. roce hornické činnosti (2014) a v současnosti (2019).

Referenční výpočtový bod		0 - 2014	P - 2014	0 - 2019	P - 2019
číslo bodu	silnice	$L_{Aeq,16h}$ [dB]	$L_{Aeq,16h}$ [dB]	$L_{Aeq,16h}$ [dB]	$L_{Aeq,16h}$ [dB]
1	II/213 – RD č. 163	68,3	68,6	68,0	68,2
2	II/213 – RD č. 203	67,7	67,9	67,4	67,6
3	II/213 – RD č. 151	65,2	65,5	64,9	65,1

Z tabulky vyplývá, že se zvýšením dopravní intenzity o expedující nákladní vozy na úseku II/213 ve městě Skalná, došlo v roce 2014 k nárůstu hlukové imise v referenčních výpočtových bodech o 0,2 – 0,3 dB. Tytéž výsledky vyplývají z tabulky i v roce 2019, kde došlo ke zvýšení hodnot hladin hluku o 0,2 dB. Pro srovnání předpokládaného hluku z dopravy se současným stavem bylo zpracováno aktuální posouzení hlukové situace. Vstupní data pro posouzení jsou přebrána z celostátního sčítání ŘSD v roce 2016, a dle výhledových koeficientů upravena pro rok

2019. V roce 2019 došlo oproti roku 2014 k mírnému snížení dopravní intenzity na sledovaném úseku komunikace II/213 ve Skalné. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedojde k významné změně akustické situace v okolí hodnoceného úseku komunikace II/213.

Z hlediska hluku lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Dle dokumentace EIA byly informace o intenzitě dopravy na silnici II/213 převzaty z celostátního sčítání dopravy v roce 2005. Následně byla výše uvedená data zpřesněna použitím informací ze starší studie posuzující vliv dopravy na akustickou situaci ve Skalné v souvislosti s těžbou na okolních ložiscích nerostných surovin. Realizace posuzovaného záměru bude znamenat výstavbu nových účelových cest, a to cesty lomové v navrhovaném DP Skalná V s napojením na komunikaci č. II/213 a cesty v areálu plavírny s napojením na komunikaci č. III/2136. Expedice polotovarů kaolinů k dalšímu využití bude v prvních 4 letech hornické činnosti prováděna výhradně nákladní automobilovou dopravou po síti veřejných komunikací, konkrétně po komunikaci č. III/2136 směrem jižním ke křižovatce II/213. Pátým rokem se přesune převážná část expediční dopravy na železniční trať č. 146 Třšnice – Luby u Chebu. V době zpracování dokumentace EIA byl na silnici II/213 součet všech motorových vozidel za 24 hodin 1 399.

Pro srovnání se současným stavem byly vzaty hodnoty intenzity dopravy dostupné na webových stránkách Ředitelství silnic a dálnic. Součet všech motorových vozidel za 24 hodin je v současnosti na stejné komunikaci 1 360. Z výše uvedeného je patrné, že došlo k mírnému snížení dopravní intenzity i přes skutečnost, že je silnice využívána při expedici suroviny. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedochází u intenzity dopravy k zásadním změnám.

Z hlediska intenzity dopravy lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Dle dokumentace EIA je v prostoru přilehlém k DP Skalná V třeba očekávat podstatné snížení hladin podzemní vody ve studnách. Bylo zjištěno, že otvírka jámového lomu přinese změny v režimu proudění podzemních i povrchových vod a bude mít v určeném rozsahu vliv zejména na mělké zvodně v okolí těžebny. Ovlivnění hlubších zvodní je možné rovněž předpokládat, ovšem vlivy nebudou znamenat riziko ovlivnění zřídelní oblasti Františkových Lázní ani národní přírodní rezervaci Soos. Záměr vyvolává změnu odtokových poměrů na ploše záměru, narušuje bilanci vod ve vymezeném dílčím povodí a zároveň vzhledem k protékání Velkolužského potoka dobývacím prostorem vyžaduje i přeložku vodoteče v lokalitě záměru. Vlivem čerpání důlních vod dojde ke zvýšení průtoku v tomto potoku. V dokumentaci EIA je vliv záměru na vydatnost zdrojů a změny hladiny podzemních vod hodnocen z hlediska celkové

významnosti jako nepříznivý. Vliv je však 100 % vratný, přičemž po rekultivaci navíc vznikne nová vodní plocha, což je chápáno jako vliv pozitivní. Z hlediska celkové významnosti byl vliv záměru hodnocen jako nevýznamný.

Od doby zpracování dokumentace EIA se na lokalitě nezměnily hydrogeologické, hydrologické poměry ani technologické řešení záměru, které by na tyto faktory mohlo mít vliv. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska, lze tedy konstatovat, že od roku 2009 nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území.

Z hlediska vody lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

V dokumentaci EIA byly dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), pro DP Skalná V o celkovém rozsahu 53,58 ha. Z této plochy bylo 48,85 ha (91,2 %) zařazeno do III. třídy ochrany, 3,00 ha (5,5 %) do V. třídy ochrany, 1,69 ha (3,2 %) do II. třídy ochrany a méně než 0,1 % do IV. třídy ochrany ZPF. Pro výstavbu areálu úpravny se v dokumentaci EIA uvažovalo s plochou 6 ha, kdy 3,6 ha půdy bylo zařazené do II. třídy ochrany a 2,4 ha půdy zařazené do III. třídy ochrany. Samotná hala úpravny by byla vybudována převážně na ploše III. třídy ochrany. Z hlediska velikosti i celkové významnosti byl vliv záměru hodnocen jako nepříznivý.

V současnosti v ploše původně navrhovaného DP Skalná V došlo pouze ke změně druhů pozemku u čtyř parcel, a to z vodní plochy na ostatní. Dále došlo ke změně druhu pozemku u parcely č. 111/2 z orné půdy na trvalý travní porost, což však nezpůsobí změnu v bilanci vyjímaných pozemků ze ZPF. Také nedošlo ke změně počtu pozemků nebo jejich celkové či dotčené výměře a ani ke změně BPEJ ani změně jejich zařazení do tříd ochrany ZPF. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska, lze tedy konstatovat, že u půd nedošlo ke změně podmínek v dotčeném území, a vlivy na tyto půdy zůstávají beze změny.

Z hlediska půd lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Těžba v navrhovaném DP Skalná V bude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje, což vyplývá z povahy těžební činnosti. Dle dokumentace EIA je celkově vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje z hlediska velikosti i celkové významnosti hodnocen jako nevýznamný.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska zůstává vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje beze změny.

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

V rámci dokumentace EIA bylo zpracováno biologické posouzení (RNDr. Adam Véle, 2009), kde bylo zjištěno třináct zvláště chráněných druhů: prha arnika (*Arnica montana*), čmelák z rodu *Bombus*, mravenec z rodu *Formica*, střívlík z rodu *Carabus*, ropucha obecná (*Bufo bufo*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), čáp černý (*Ciconia nigra*), krkavec velký (*Corvus corax*), rorýs obecný (*Apus apus*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). V tomto posouzení bylo konstatováno, že vliv vzhledem k míře ovlivnění jednotlivých chráněných živočichů a rostlin a vzhledem k navrženým opatřením pro kompenzaci vlivů je vliv hodnocen jako nevýznamný. Z výsledků biologického průzkumu také vyplývalo, že většina plochy je převážně intenzivně zemědělsky obdělávána a jen menší část území - břehy Velkolužského potoka s porostem dubů letních má vyšší druhovou diverzitu s výskytem zvláště chráněných druhů. Vliv záměru na ekosystémy byl hodnocen jako nevýznamný, po provedení rekultivace jako mírně příznivý.

Od doby zpracování dokumentace EIA nebyl zjištěn výskyt nových zvláště chráněných druhů na ploše záměru ani v jeho okolí. V současnosti nedochází z hlediska zastoupení kultur na ploše DP Skalná V ani v širokém okolí ke změnám. Plocha záměru je tvořena téměř identickými biotopy, jako v době vzniku dokumentace EIA (2009). Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedochází u fauny, flóry a ekosystémů ke změnám.

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“) a památné stromy

Pro posouzení vlivu těžby v DP Skalná V na krajinný ráz bylo zpracováno vyhodnocení míry vlivu navrhované stavby a využití území z hlediska zásahu do krajinného rázu (Vladimíra Trojánková, GET s.r.o., 2009). Krajinná matrice byla tvořena převážně zemědělsky obhospodařovanou půdou. Krajinný ráz byl tvořen výraznou monotónní barevností trvalých travních porostů s výrazným zastoupením smetánky lékařské (v období terénního průzkumu – květen 2009). V době zpracování dokumentace EIA nebyly v dotčeném území žádné registrované VKP, ani památné stromy. Několik registrovaných VKP se nacházelo v okolí zájmového území. U VKP podle zákona zasahoval do DP Skalná V vodní tok (Velkolužský potok).

Podle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA u krajiny a krajinného rázu k žádným významným změnám, a také nebyly vyhlášeny nové VKP ani památné stromy.

Z hlediska krajiny, krajinného rázu, významných krajinných prvků a památných stromů lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit NATURA 2000, územní systém ekologické stability (dále jen "ÚSES"), zvláště chráněná území (dále jen "ZCHÚ")

Na ploše navrhovaného DP Skalná V a na ploše určené ke stavbě úpravny ani v jejich bezprostředním okolí se v době zpracování dokumentace EIA nenacházela žádná evropsky významná lokalita ani žádná ptačí oblast. Nejbližším prvkem soustavy lokalit Natura 2000 byla cca 5,5 km jižním směrem od zájmového území evropsky významná lokalita s názvem Soos, která zahrnuje národní přírodní rezervaci Soos a přírodní rezervaci Děvín. V době zpracování dokumentace EIA nebyly vymezeny žádné skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního ani lokálního významu. Nejbližším skladebným prvkem regionálního významu byl cca 600 m západně od plochy určené ke stavbě úpravny regionální biocentrum 1165 Velký luh. Dle územně plánovací dokumentace obcí Velký Luh, Křižovatka a Skalná byl nejbližší prvek lokálního ÚSES vzdálen cca 100 m JZ od plochy navrhovaného DP Skalná V. V době zpracování dokumentace EIA nebylo v dotčeném území, ani v jeho blízkosti žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území. Plocha DP Skalná V leží mimo přírodní park, plocha pro úpravnu leží na hranici přírodního parku Kamenné Vrchy. Nejnámějším chráněným územím v širším okolí byla 5,5 km vzdálená národní přírodní rezervace Soos a 5,8 km vzdálená přírodní rezervace Děvín.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo v současnosti v rámci soustavy lokalit Natura 2000 k žádným změnám (vyhlášení nového předmětu ochrany, změny hranic apod.), ke vzniku nových ani ke změně stávajících prvků ÚSES a ZCHÚ.

Z hlediska soustavy lokalit Natura 2000, ÚSES, ZCHÚ lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Dle dokumentace EIA se přímo v zájmovém území nenacházely žádné architektonické ani historické památky. V okolí DP Skalná V je postaven kostel sv. Kateřiny, kostel sv. Jana Křtitele, hrad Wildstein a sousoší Nejsvětější trojce.

Od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo v rámci kulturních památek k žádným změnám.

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2009 a nynější žádosti o prodloužení stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

ovzduší - z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., imisní limity však zůstaly zachovány. V dokumentaci EIA byl použit na zjištění kvality ovzduší model Symos´97. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti

stanoviska byly pro hodnocení znečištění ovzduší využity metodické postupy, jejichž používání je aktuální i v současné době. Nedošlo tedy ke změnám metod pro posuzování vlivů záměru.

hluk - nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku se nemění. V dokumentaci EIA byly pro výpočet hluku z dopravy sestaveny modely hlukové situace pomocí programu LimA 7812-B. Výpočet hluku z průmyslových zdrojů byl proveden dle ČSN ISO 9613-2 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru, Část 2: Obecné výpočetní metody“. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byly pro hodnocení hladin hluku využity metodické postupy, jejichž používání je aktuální i v současné době. Nedošlo tedy ke změnám metod pro posuzování vlivů záměru.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska se nejedná o změny, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska změn poznatků a metod posuzování lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 18. listopadu 2024.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2019/710/24

Dotčené územní samosprávné celky:

Karlovarský kraj, hejtman
Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary

Město Skalná, starostka
Sportovní 9, 351 34 Skalná

Obec Křižovatka, starosta
Křižovatka 103, 351 34 Skalná

Obec Velký Luh, starosta
Velký Luh 22, 351 34 Skalná

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Karlovarského kraje, ředitel
Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

**Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje
se sídlem v Karlových Varech**
Závodní 360/94, 360 06 Karlovy Vary

**Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Plzeň**
Klatovská tř. 591/48, 301 00 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí
oddělení ochrany vod
Horova 12, 360 01 Karlovy Vary

**Ministerstvo zdravotnictví
Český inspektorát lázní a zříděl**
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského
B. Němcové 1932, 356 01 Sokolov

Ministerstvo zemědělství
odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 65/17, 110 00 Petrská čtvrť

Odbory MŽP (odesláno IS pod čj.: ENV/2019/VS/13542):

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany odpadů
odbor ochrany vod
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor výkonu státní správy IV – Ústí nad Labem

Oznamovatel:

Sedlecký kaolin a.s.,
Božičany 167, 362 26 Božičany

Zpracovatel dokumentace:

GET, s. r. o. Bubák
Daniel Ing., Ph.D.
Perucká 11a, 120 00 Praha 2

Zpracovatel posudku:

Ing. Pavel Varga
DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Těžba a úprava uranu
Pod Vinicí 84, 471 27 Stráž pod Ralskem

Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267/1A, 190 00 Praha 9

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

Český báňský úřad
Kozí 4, 110 01 Praha 1

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Pracoviště Karlovy Vary
Závodu Míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary