

V Praze dne: 20. června 2017
Čj.: 29020/ENV/17
Vyřizuje: Ing. Tytlová
Tel.: 267 122 072

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 69327/ENV/11 dne 21. listopadu 2011
(dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa)

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je novostavba rychlostní komunikace R49 mezi Fryštákem a Lípou v kategorii R 25,5/120, tj. čtyřpruhová komunikace se středním dělicím pruhem navrhovaná pro rychlost 120 km/hod, o délce cca 13,1 km (km 19,0 – 32,1). Tato komunikace je součástí tahu R49 Hulín – Fryšták – státní hranice ČR/SR, který navazuje na R6 na Slovensku.

Na začátku navazuje na stavbu 4901 v úseku Hulín – Fryšták za mimoúrovňovou křižovatkou (dále jen „MÚK“) Fryšták (stavba 4902.1) a na konci se napojuje se na stávající silnici I/49.

Součástí záměru jsou mosty, přeložky křižujících silnic a polních cest, úpravy toků a úprava dotčené infrastruktury.

Záměr je navrhován v jedné variantě směrového i výškového vedení s výjimkou km cca 29,740 – 32,1 (u obce Lípa), kde je navrženo variantní řešení napojení na stávající silniční síť:

- varianta základní – dvě rozštěpové křižovatky, tvořící jednu MÚK.
- varianta zelená – trubková MÚK v údolní nivě, součástí níž je upravený podélný profil a rozsah mostů.

Umístění záměru:

kraj: Zlínský

obce: Fryšták, Lukov, Zlín, Ostrata, Březová, Slušovice, Veselá, Lípa, Zádveřice – Raková

k.ú.: Dolní Ves, Fryšták, Horní Ves u Fryštáku, Lukov u Zlína, Velíková, Štípa, Klečůvka, Ostrata, Březová u Zlína, Slušovice, Veselá u Zlína, Lípa nad Dřevnicí, Zádveřice

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
IČ: 659 93 390

Záměr „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa)“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 3 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 69327/ENV/11 dne 21. listopadu 2011, tedy platného do 21. listopadu 2016. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 25. 8. 2016 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Součástí žádosti je dokument s názvem „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa); Podklad pro vydání závazného stanoviska podle č. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., ke stanovisku o hodnocení vlivů vydanému podle zákona č. 100/2001 Sb. (závazné stanovisko k ověření souladu) a pro žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA“ (PRAGOPROJEKT, a.s., červen 2016). Dne 8. března 2017 byl tento dokument jeho zpracovatelem doplněn.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

„Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – (2. etapa)“

nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 69327/ENV/11 dne 21. listopadu 2011 se v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 21. listopadu 2021.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa); Podklad pro vydání závazného stanoviska podle č. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., ke stanovisku o hodnocení vlivů vydanému podle zákona č. 100/2001 Sb. (závazné stanovisko k ověření souladu) a pro žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný společností PRAGOPROJEKT, a.s., (pověřený řešitel Ing. Jakub Kopřiva (není držitel autorizace dle § 19 zákona), kontrola Ing. Jitka Krejčová – držitelka autorizace dle § 19 zákona) v červnu 2016. Tento dokument byl dne 8. března 2017 jeho zpracovatelem doplněn. Text dokumentu obsahuje popis záměru a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále se v materiálu nachází vyhodnocení změn v dotčeném území a analýza podmínek vydaného stanoviska EIA. Do současné doby nebylo zahájeno žádné navazující řízení k předmětnému záměru.

Popis změn projektu:

Níže jsou uvedeny identifikované technické změny záměru oproti záměru, který byl předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, dle materiálu „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa); Podklad pro vydání závazného stanoviska podle č. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., ke stanovisku o hodnocení vlivů vydanému podle zákona

č. 100/2001 Sb. (závazné stanovisko k ověření souladu) a pro žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA“. Vzhledem k rozdílnému stupni přípravy stavby byl původní záměr posuzovaný v dokumentaci EIA (stavba 4902.2 Fryšták – Lípa) rozdělen na 2 stavby, tj. stavbu 4902.2 (Fryšták – Slušovice) a stavbu 4902.3 (Slušovice – Lípa). Stavba 4902.2 je ve stupni dokumentace pro územní řízení a změny jsou popisovány ve výše uvedeném materiálu. Ke stavbě 4902.3 ještě není zpracována projektová dokumentace, technické změny stavby proto nejsou známy.

- Změna výškového řešení na začátku trasy – v místě napojení na stavbu 4902.1, dojde ke snížení nivelety o 60 cm.
- Zvětšením směrových oblouků a upravením směrového vedení přeložky polní cesty v km 22,100 dojde ke zkrácení mostního objektu (nadjezdu nad dálnicí D49) – k posunu o cca 4 m ve směru staničení.
- Úprava šířky ekoduktu v km 22,425 z 16 m na navrhovanou šířku 25 m (splnění podmínky č. 33a stanoviska EIA).
- Nový mostní objekt SO 204 v km 23,186 místo trubního propustku v km 23,279. Most je navržen délky 8,24 m.
- Změna šířky přemostění přes vodoteč v km 23,616 z 2,5 m na navrhovanou šířku 6 m (splnění podmínky č. 33a stanoviska EIA).
- Změna trubního propustku DN 1600 v km 24,225 na rámovou propust 2/1 m (zohlednění podmínky č. 33a stanoviska EIA).
- Směrová a výšková optimalizace trasy polní cesty (z obce Ostrata k vodní nádrži Ostrata) s křížením dálnice D49 v km 25,200. Polní cesta bude vedena mezi dálnicí D49 a areálem zemědělského družstva. Nadjezd nad dálnici bude posunut.
- Změna trubního propustku DN 1400 v km 25,480 na most s délkou přemostění 9,31 m (zohlednění podmínky č. 33a stanoviska EIA).
- Doplnění západní části polní cesty (v dokumentaci EIA byla řešena pouze polovina – východní část) v km 26,300.
- Změna trubního propustku DN 1200 v km 26,675 na nový most s délkou přemostění 8,24 m.
- Směrová a výšková úprava trasy silnice III/4915 se změnou křížení dálnice D49. Směrová změna využívá větších směrových oblouků a je vedena v násypu s přemostěním dálnice D49 velkým mostem SO 226 v km 26,866.
- Zrušení mostu v místě křížení dálnice D49 s potokem Ostratky (km 27,386). Původní varianta s dvěma kříženími je nahrazena souběhem potoka podél paty násypu dálnice D49. Těleso násypu bude v patě násypu podchyceno opěrnou zdí, která bude tvořit břeh potoka.
- Optimalizace tvaru mostní konstrukce v km 27,596 v návaznosti na změnu přeložky potoka Ostratky. Pod mostem bude převáděna pouze polní cesta a příkopy. Došlo k optimalizaci rozměrů mostního objektu na délku přemostění 7,5 m.
- Snížení nivelety o max. 4m na konci trasy od km cca 26,890 do konce trasy 28,300 (napojení stavby na silnici II/491). Silnice II/491 bude křížit dálnici D49 nadjezdem.

Realizací výše uvedených změn dojde k nepatrně větším záborům půdy, k lepší migrační propustnosti a k lepší funkčnosti biokoridorů. Nejedná se o změny, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Popis změn v dotčeném území:

Z hlediska nové zástavby nedoznala konfigurace sídel a rozložení zástavby ve vztahu k záměru významnějších změn. V některých místech došlo k individuální výstavbě obytných domů (většinou však mimo dosah vlivů záměru), z celkového pohledu nedošlo k výraznému rozvoji měst nebo obcí. Lokality chráněné obytné zástavby byly prověřeny hlukovou studií a rozptylovou studií.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska problematiky hluku lze konstatovat, že nejvýznamnějším zdrojem hluku v celém řešeném území je silniční (částečně také železniční) doprava. Změny akustické situace v zájmovém území jsou tedy úměrné především nárůstu či poklesu dopravy na záměrem potenciálně dotčených komunikacích. Dle hlukové studie (EKOLA group, spol. s r.o., červen 2013) byla nejvyšší naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku A přes den 48,3 – 64,6 dB a v noci 42,6 – 58 dB. Pro vyhodnocení změny hlukové situace v řešeném území bylo vycházeno z výsledků celostátního sčítání dopravy ŘSD v letech 2010 a 2016. Na profilech s největším nárůstem dopravy (mezi uvedenými roky 2010 a 2016) bylo vypočteno zvýšení hlukové zátěže maximálně do 3,0 dB v denní i noční době. Na ostatních dotčených komunikacích bylo zjištěno zvýšení hlukové zátěže menší, případně dokonce i její mírné snížení (vlivem poklesu intenzit dopravy). Obdobný trend lze očekávat i na většině ostatních komunikací v řešeném území.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že v dotčeném území došlo od doby posouzení vlivů na životní prostředí k mírnému zvýšení hlukové zátěže způsobené současným trendem nárůstu dopravy. Dle předložené hlukové studie (EKOLA group, spol. s r.o., červen 2013) po realizaci záměru a navržených protihlukových opatření se u vybraných výpočtových bodů výpočtové hodnoty $L_{Aeq,16h}$ v denní době pohybují v intervalu 40,1 – 56,2 dB a v noční době se $L_{Aeq,8h}$ pohybuje v intervalu 33,8 – 49,9 dB. Ve všech výpočtových bodech v chráněném venkovním prostoru staveb dle této studie nebude docházet k překračování hlukových limitů. Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska ovzduší se v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmovém území vychází z map úrovně znečištění. Mapy uvádějí průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek pro čtverce území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let (jedná se o pětileté klouzavé průměry). Od roku 2011 u znečišťujících látek nastalo zlepšení u PM₁₀ (z 24,9 – 27,4 µg/m³ na 24,3 – 27,4 µg/m³), mírný nárůst u NO₂ (z 8,6 – 10,2 µg/m³ na 11,8 – 15,1 µg/m³) a benzenu (z 1,0 – 1,1 µg/m³ na 1,5 – 1,6 µg/m³), přičemž u těchto znečišťujících látek je splněn příslušný imisní limit, což neplatí pro benzo(a)pyren (průměrné roční koncentrace se zvýšily z 0,65 – 1,17 ng/m³ na 1,06 – 1,36 ng/m³). V zájmovém území nevznikl žádný nový významný zdroj znečišťování ovzduší.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že u většiny sledovaných znečišťujících látek došlo pouze k drobným změnám v imisních koncentracích, přičemž příslušné imisní limity pro PM₁₀, NO₂ a benzen byly v době posuzování a jsou i v současné době v dotčeném území plněny, a to i s vypočteným příspěvkem záměru. U benzo(a)pyrenu došlo ke zvýšení průměrné roční koncentrace v území, avšak s ohledem na malý příspěvek záměru (0,07 ng/m³) a skutečnost, že k hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se dle § 12

odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pouze přihlíží, je tato změna hodnocena jako nevýznamná. Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska intenzit dopravy z předloženého materiálu bylo provedeno porovnání údajů dopravních prognóz zpracovaných pro dokumentaci EIA a pro dokumentaci pro územní rozhodnutí bez realizace záměru. Vzhledem k odlišným vstupním údajům vykazují oba průzkumy přijatelnou shodu. Intenzita dopravy na stávajících komunikacích dle prognózy pro rok 2030 v rámci projektové přípravy (dokumentace pro územní řízení) je nižší než prognóza v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (úsek Fryšták – MÚK Fryšták (z 17 099 na 11 871 vozidel/den), MÚK Fryšták – Kostelec (z 33 729 na 11 871 vozidel/den), Kostelec – Štípa (z 11 915 na 9 051 vozidel/den), Lukov – Kostelec (z 3 073 na 2 492 vozidel/den), Štípa – Slušovice (z 2 507 na 1 259 vozidel/den), Slušovice – Veselá (z 12 080 na 8 115 vozidel/den), Zlín – Lípa (27 230 na 21 478 vozidel/den) a Zádveřice – MÚK Vizovice (20 822 na 14 146 vozidel/den)). Pouze v případě úseku Fryšták – Lukov (z 3 597 na 4 156 vozidel/den), Lukov – Slušovice (z 1 893 na 2 827 vozidel/den) a Malenovice – Zlín (z 28 913 na 34 444 vozidel/den) dochází k navýšení dopravy.

Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě aktuální situace. Při porovnání dopravních intenzit nulové a aktivní varianty (dokumentace pro územní řízení) je zřejmé, že uvedením D49 do provozu dojde na ostatních komunikacích k významnému poklesu s výjimkou úseku MÚK Fryšták – Kostelec (z 11 871 na 15 970 vozidel/den), který bude sloužit jako přivaděč do města. V souladu s konstatováním v dokumentaci EIA dojde po realizaci záměru k mírnému zvýšení dopravy kolem Zádveřic (úsek Zádveřice – MÚK Vizovice (z 14 146 na 15 592 vozidel/den)). Dále pak dojde k menšímu nárůstu dopravy v úseku Slušovice – Veselá (z 8 115 na 8 511 vozidel/den). V rámci dokumentace EIA byla očekávaná intenzita dopravy po zprovoznění D49 na úseku Fryšták – Lípa I. 18 773 vozidel/den, očekávaná intenzita doprav v rámci dokumentace pro územní řízení je 14 611 vozidel/den. Při využití nové prognózy pro zpracování hlukové a rozptylové studie nedošlo k zásadním změnám v navrhovaných opatřeních, uvedených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V každém stupni projektové dokumentace bude hluková studie aktualizována a konzultována s příslušnou hygienickou stanicí. Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 je nejbližší evropsky významná lokalita (EVL) Slušovice – kostel (cca 500 m). Záměr do území soustavy NATURA 2000 přímo nezasahuje. V dokumentaci EIA byl vliv na evropsky významné lokality vyloučen stanoviskem krajského úřadu z března 2010. Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo ke změnám (významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Zlínského kraje č.j. KUZZL 20386/2016 ze dne 13. 4. 2016). Od doby vydání výše uvedeného stanoviska krajského úřadu nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy NATURA 2000, ani ke změnám stávajících.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod v zájmovém území nedošlo ke změnám v poloze a vodnosti toků. Nebyla zjištěna nová záplavová území, nebyly vyhlášeny nové chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani

nedošlo ke změnám rozsahu stávajících. Dále nedošlo ke změnám v oblasti podzemních vod.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska půd lze konstatovat, že typy půd ani poměrné zastoupení ploch zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa se v koridoru záměru nemění. V roce 2013 byl v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí (Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa, 2. etapa) zpracovaný podrobný pedologický průzkum, který potvrdil a zpřesnil údaje z dokumentace EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že záměrem nebyly a nebudou dotčena ložiska nerostných surovin, ani dobývací prostory. V navržené trase záměru ani v její blízkosti se nenacházeli a nenachází ložiska vyhrazených nerostů, chráněná ložisková území ani poddolovaná území.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska fauny a flory byl součástí dokumentace EIA v roce 2010 biologický průzkum (RNDr. Veselý), který popsal stav fauny a flóry v koridoru záměru. V roce 2013 byla v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí zpracována aktualizace biologického průzkumu (Mgr. Háková, Mgr. Jan Losík, Ph.D.) Shrnutí biologických průzkumů uvádějí, že v zájmovém území byl doložen výskyt řady druhů, které patří ke zvláště chráněným dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu je nutné dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, před začátkem stavby požádat o udělení výjimky k zásahu do biotopu těchto druhů. Zájmovým územím nově prochází dálkový migrační koridor DMK 182, který je vymezen v místě lokálního biokoridoru (LBK 200069-200068) a pomocí mostního objektu je zajištěna migrační prostupnost v místě křížení záměru. Z územně analytických podkladů pro obec s rozšířenou působností Zlín z roku 2014 vyplývá, že byly zrušeny dva významné krajinné prvky (Velíkovské Boří – výraznější lesní celek západně od obce Velíková a dvě drobná hluboce zaříznutá údolí s bezejmennými vodotečemi JZ od Březové v údolí JV od nádrže Ostratky). V zájmovém území nebyla vyhlášena nová zvláště chráněná území. V zájmovém území nebyl vyhlášen žádný nový přírodní park. Závěry hodnocení vlivů záměru uvedené v dokumentaci EIA se s ohledem na výše uvedené nemění.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že typologie krajiny ani oblasti krajinného rázu se nemění.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska kulturních památek nedošlo dle podkladového dokumentu k žádným změnám. Z hlediska hmotného majetku, jak je výše uvedeno, došlo pouze k nevýznamným změnám v zástavbě. Nebyly registrovány žádné nové kulturní památky ani archeologické naleziště.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, dokumentem „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa); Podklad pro vydání závazného stanoviska podle č. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., ke stanovisku o hodnocení vlivů vydanému podle zákona č. 100/2001 Sb. (závazné stanovisko k ověření souladu) a pro žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaným společností PRAGOPROJEKT, a.s., (pověřený řešitel Ing. Jakub Kopřiva (není držitel autorizace dle § 19 zákona), kontrola Ing. Jitka Krejčová – držitelka autorizace dle § 19 zákona) v červnu 2016 písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že uvedené podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk úředního razítka)

Rozdělovník k č.j. 29020/ENV/17

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, hejtman
tř. Tomáše Bati 3792, 761 90 Zlín

Statutární město Zlín, primátor
náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

Město Fryšták, starosta
náměstí Míru 43, 763 16 Fryšták

Obec Lukov, starosta
K Lůčkám 350, 763 17 Lukov

Obec Ostrata, starosta
Ostrata 23, 763 11 Ostrata

Obec Březová, starosta
Březová 36, 763 15 Březová

Město Slušovice, starosta
náměstí Svobody 25, 763 15 Slušovice

Obec Veselá, starosta
Veselá 130, 763 15 Veselá

Obec Zádveřice – Raková, starosta
Zádveřice – Raková 399, 763 12 Vizovice

Obec Lípa, starosta
Lípa 118, 763 11 Lípa

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Zlínského kraje, ředitel
tř. Tomáše Bati 3792, 761 90 Zlín

Magistrát města Zlín (*obec s rozšířenou působností*)
náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

Městský úřad Vizovice (*obec s rozšířenou působností*)
náměstí Masarykovo 1007, 763 12 Vizovice

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Odbory MŽP (odesláno IS pod č. j.: 79028/ENV/16):

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
OVSS VIII – Olomouc

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:

PRAGOPROJEKT a.s.
K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

Zpracovatel posudku:

ECO-ENVI-CONSULT, RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Na vědomí:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
tř. Tomáše Bati 3792, 761 90 Zlín

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1, 140 00 Praha 4

Povodí Moravy s.p.
Dřevařská 11, 601 75 Brno

Národní památkový ústav
Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO
Bílé Karpaty**
Nádražní 318, 763 26 Luhačovice

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO
Beskydy**
Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm