

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2. února 2007

Č.j.: 8644/ENV/07

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název:

Výroba interiérových prvků
RECTICEL INTERIORS CZ s.r.o.

Kapacita (rozsah) záměru:

Výroba interiérových prvků s předpokládanou roční produkcí v cílovém stavu roku 2010:

- PUR báze – 8.000 tis. kusů, se spotřebou 4.828 tun,
- PVC báze – 418,5 tis. kusů, se spotřebou 900 tun.

Ve výrobním procesu budou použity následující látky s předpokládanou roční produkcí v cílovém stavu roku 2010:

- 1.686 tun polyolů (polyfastů),
- 863 tun izokyanátů (isofastů (IPDI)),
- 84 tun separátorů (polymoldů, separátorů ERA),
- 900 tun PVC,
- 241 tun proplachovací kapaliny,
- 185 tun čistící kapaliny.

Charakter záměru:

Výstavba nového objektu pro výrobu interiérových prvků – převážně povrchů palubních desek a dveřních výplní pro různé značky automobilů.

Umístění:

V Ústeckém kraji variantně, a to pro následující lokality:

- průmyslová zóna Joseph – obec: Havraň, k.ú. Havraň,
- průmyslová zóna Triangle – obec Bitozeves,
k.ú. Nehasice a Tatinná

Zahájení/ukončení:

zahájení – dokončení výstavby 04/2007 – 09/2007
zahájení zkušebního provozu 08/2007

Oznamovatel:

RECTICEL INTERIORS CZ s.r.o.
Plazy 115
293 01 Mladá Boleslav

Záměr „Výroba interiérových prvků, RECTICEL INTERIORS CZ s.r.o.“ naplňuje dikci bodu 7.1, kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výroba interiérových prvků, RECTICEL INTERIORS CZ s.r.o.“ pro obě varianty umístění

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona. Z hlediska ovlivnění životního prostředí je možné realizovat záměr v obou navržených variantách umístění. S ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu je doporučeno k realizaci umístění záměru v průmyslové zóně Triangle v obci Bitozeves.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

A. Preventivní opatření systému řízení bezpečnosti

1. Vypracování příslušných provozních řádů a jejich dodržování, stanovení osobní odpovědností, pravidelná kontrola zařízení.
2. Vypracování havarijních plánů, jejich aktualizace a kontrola připravenosti osob i prostředků pro případ havárie.

B. V rámci projektu organizace výstavby a následně při realizaci záměru

3. Zamezit závadným látkám (jedná se především o ropné látky, které mohou uniknout ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků) proniknutí do půdy, podzemních a povrchových vod, do kanalizace.
4. Údržba a opravy těchto strojů budou prováděny na vyhrazených a zabezpečených místech.
5. Zajistit účinné čištění dopravních prostředků při výjezdu na vnitřní i veřejné komunikace, komunikace udržovat stále čisté.
6. Zabránit rozsypávání materiálu po veřejných komunikacích.
7. Umístit sklady a skládky stavebního materiálu a zabezpečit je tak, aby nedošlo k ohrožení okolí - jedná se především o působení prachu a hluku.
8. Povrch staveniště musí být upraven a udržován tak, aby srážkové vody mohly odtékat a nedocházelo k podmáčení povrchu.
9. Zamezit splavování sypkých materiálu do kanalizace.
10. Řešit likvidaci dešťových vod ze střech a zpevněných ploch tak, aby nedocházelo k odtoku vod z území (např. vsakovací vrty, retenční nádrže apod.).
11. Dešťové vody z parkovišť, pojezdových ploch a komunikací před zaústěním do dešťové kanalizace předčišťovat v odlučovačích ropných látek.
12. V následných stupních projektové dokumentace navrhovat technologické celky na úrovni BAT především s ohledem na zajištění maximálně možného snížení emisí škodlivin do ovzduší.
13. V následných stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie N.

14. Skryté zúrodnění schopné zeminy, které nebudou využity při sadových úpravách areálu závodu využít dle požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

15. V následných stupních projektové dokumentace podrobněji řešit otázky týkající se zajištění dostatečné kapacity pitné vody a následné zajištění dostatečné kapacity k likvidaci odpadních vod.

16. V následných stupních projektové dokumentace zvážit možnost instalace zařízení na omezování emisí VOC.

Odůvodnění:

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Příslušný úřad neobdržel žádné relevantně zdůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení, žádné vyjádření neobsahuje požadavek na posuzování podle zákona.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- *Ústecký kraj, výpis z 70. schůze Rady Ústeckého kraje, konané dne 27.12.2006*
č.j.: 1937/ZPZ/2006 ze dne 10.1.2007
Za předpokladu zajištění emisí z provozu závodu na úrovni BAT není požadováno další posuzování záměru.
- *Obec Bitozeves, vyjádření ze dne 29.1.2007*
Obec nevznesla žádné připomínky.
- *Obec Havraň, vyjádření ze dne 19.1.2007*
Obec nevznesla žádné připomínky.
- *Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,*
č.j.: 1937/ZPZ/2006/MZP146 ze dne 4.1.2007
Z hlediska kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů Krajský úřad nepožaduje další posuzování záměru, stanoví však následující podmínky:
 - řešit likvidaci dešťových vod ze střech a zpevněných ploch tak, aby nedocházelo k odtoku vod z území (např. vsakovací vrty, retenční nádrže apod.),
 - dešťové vody z parkovišť, pojezdových ploch a komunikací před zaústěním do dešťové kanalizace předčišťovat v odlučovačích ropných látek,
 - v rámci následných projektových dokumentací navrhovat technologické celky na úrovni BAT s ohledem na zajištění maximálně možného snížení emisí škodlivin do ovzduší,
 - v následné projektové dokumentaci specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie N,
 - skryté zúrodnění schopné zeminy, které nebudou využity při sadových úpravách areálu závodu využít dle požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.Tyto podmínky jsou zahrnuty jako podmínky závěru zjišťovacího řízení.
- *Městský úřad Žatec, odbor životního prostředí a zemědělství,*
č.j.: ŽPZ MUZA 1121/2007 ze dne 8.1.2007
Ve svém vyjádření městský úřad nepožaduje provést posouzení dle citovaného zákona, konstatuje však, že předložené oznámení dostatečně nehodnotí vliv záměru na faunu, flóru,

prvky ÚSES a krajinný ráz. Je proto požadováno pro další stupně projektové dokumentace podrobnější hodnocení výše uvedeného, taktéž je požadováno zpracování posouzení vlivu záměru na krajinný ráz minimálně ve zjednodušené verzi.

V oznámení výše uvedeného záměru byla ochrana přírody věnována náležitá a potřebná pozornost, což lze doložit následovně:

V části C oznámení o stavu životního prostředí v dotčeném území je v příslušných kapitolách a bodech popsána problematika ochrany přírody. Na str. 45 je uvedeno, že údaje o dotčeném území průmyslové zóny Triangle byly čerpány mimo jiné i z materiálu/studie „Triangle - Strategická průmyslová zóna Triangle“, ARTECH spol. s r.o. Litvínov, 2006, investor Ústecký kraj. Ve studii jsou popsány všechny aspekty týkající se i požadavků na ochranu životního prostředí při revitalizaci bývalého letiště na průmyslovou zónu. Navrhovaný záměr je situován do budoucí průmyslové zóny do míst bývalé letištní dráhy. Viz příloha č. 6 oznámení. Porovnáním údajů, uvedených ve studii a nároků navrhovaného záměru bylo možno jednoznačně konstatovat, že navrhovaným záměrem nedojde k narušení nebo ohrožení fauny, flory a prvků ÚSES. Navrhované objekty záměru byly konzultovány z pracovníky Ústeckého kraje, kteří mají v kompetenci architektonické řešení zóny. Objekty odpovídají architektonické koncepci zóny, z čehož lze vyhodit, že záměr nenaruší krajinný ráz v daném území.

Na str. 46 oznámení je uvedeno, že pro hodnocení možných vlivů na přírodní prvky bylo využito biologického hodnocení z roku 2002 a znaleckého posudku č. 19/2003, Environmentální a ekologické služby s.r.o. Litvínov, kde s v závěru uvádí, že v celém zájmovém území nebyl zaznamenán žádný rostlinný druh, druh obratlovců a bezobratlých živočichů, kteří by byli ve svém přirozeném biotopu ohrožení. Kompenzační opatření proto nejsou nutná. Zpracovatelé oznámení považovali tyto informace za vysoce relevantní a dostatečné a proto již další průzkumy na úrovni oznámení nepovažovali za nutné, neboť vycházeli z toho, že výše uvedené materiály jsou orgánům státní správy známy. Zpracovatelé oznámení se seznámili i s pracemi, které se týkají rekonstrukce železniční vlečky a rekonstrukce silniční sítě v dané lokalitě (silnice I. tř. č. 7 a výstavby křižovatky se silnicí I. tř. č. 27), kde snad může dojít k ohrožení některých místních stanovišť fauny a flory. Vliv navrhovaného záměru je však jednoznačně mimo dosah těchto případných stanovišť.

Dále je ve vyjádření městského úřadu konstatováno, že nejsou dostatečně dořešeny otázky týkající se zajištění dostatečné kapacity pitné vody a následného zajištění dostatečné kapacity k likvidaci odpadních vod.

Tato podmínka je zahrnuta jako podmínka závěru zjišťovacího řízení.

- Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j.: 44/IPP/0638242.02/06/UJP ze dne 3.1.2007

Ve svém vyjádření inspekce uvádí, že nepožaduje posoudit záměr dle cit. zákona, doporučuje však instalaci zařízení na omezování emisí VOC.

Tato podmínka je zahrnuta jako podmínka závěru zjišťovacího řízení.

- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, ÚP Most č.j.: KHSUL 43715/2006. ze dne 21.12.2006

S předkládaným oznámením hygienická stanice souhlasí a nepožaduje další posouzení dle citovaného zákona.

- *Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, ÚP Louny*
č.j.: KHSUL 43744/2006 ze dne 2.1.2007

S předkládaným oznámením hygienická stanice souhlasí a nepožaduje další posouzení dle citovaného zákona. Další stupně projektové dokumentace doporučuje zpracovat v souladu s NV č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- *MŽP – odbor ochrany ovzduší, č.j.: 3655/740/06/DK ze dne 2.1.2007*

Ve svém vyjádření požaduje odbor prokázat, že navrhované zařízení pro omezování emisí TZL je na úrovni BAT a že navržená výrobní technologie nepovede ke zhoršení stávajícího stavu kvality ovzduší, mimo jiné i vzhledem k tomu, že území městského úřadu Žatec bude zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dále jsou uváděny požadavky na vyjasnění a případné vypuštění tvrzení o obtěžování zápachem celkově a konkrétně pro látku ISOFAST 3441.

Upozornění na to, že území městského úřadu Žatec bude zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, pozbývá na významu, neboť zpracovatel oznámení musí vycházet ze stavu, který platí v době jeho zpracování. Oznámení bylo zpracováno na základě provozních zkušeností z obdobných výroby, které jsou ve Středočeském a i v Ústeckém kraji, dále byly uplatněny poznatky z integrovaných povolení z těchto provozů. Výsledky rozptylové studie uvedené v oznámení, korespondují s výsledky rozptylových studií provedených pro výroby, které jsou již v provozu, u kterých je prokázána účinnost odlučování TZL měřením emisí autorizovanými osobami podle právních předpisů, platných pro ochranu ovzduší, ze kterých je zřejmé, že úroveň technologie odlučování TZL v tomto hospodářském odvětví dosahuje vysoké úrovně ochrany ovzduší za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek, v souladu s BAT. Emise TZL z těchto provozů jsou nevýznamné až zanedbatelné.

V rozptylové studii nebylo matematicky modelováno obtěžování zápachem. Jedná se zřejmě o mylný výklad odstavce o pachových látkách, který je v rozptylové studii uveden pro úplnost, a to z toho důvodu, že v roce 2006 došlo k právní úpravě definice přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu stanovení koncentrace pachových látek u stacionárních zdrojů a to v souladu s vyhláškou č. 362/2006 Sb. V příloze této vyhlášky je uveden seznam stacionárních zdrojů, u kterých se stanovuje koncentrace pachových látek. Výroba interiérových prvků z polyuretanové pěny tak, jak je popsána v oznámení, není v tomto seznamu zahrnuta. Zpracovateli rozptylové studie je známo to, že vyhláškou MŽP č. 363/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MŽP č. 356/2002 Sb., byla v příloze č. 13 k této vyhlášce v bodě 1.22, odst. f) zrušena slova/popis o pachových látkách. Stanovení přípustné míry obtěžování zápachem dle platných předpisů, včetně ČSN EN 13725, je nyní závislé na subjektivních vjemech osob/posuzovatelů. ČSN EN 13725 uvádí definici evropské referenční hmotnosti pachové látky EROM. Jeden EROM je roven $123 \mu\text{g}/\text{m}^3$ n-butanolu rozptýleného v 1 m^3 neutrálního plynu, což je hmotnostní koncentrace látky v plynu/ovzduší. Jednotka je tak evidentně závislá na množství n-butanolu. U chemických látek (VOC) je uváděn i čichový práh. Hodnota hmotnostní koncentrace $123 \mu\text{g}/\text{m}^3$ je čichovým prahem pro n-butanol. U procesů/výrob, u kterých jsou VOC vystupující do ovzduší definovány, jako je tomu v případě oznámení, lze provést odhad možnosti obtěžování zápachem na základě hodnot čichových prahů navíc, když zkušenosti z provozů dokládají, že v okolí těchto závodů k pachovým problémům nedochází. Rozdíl je však u takových stacionárních zdrojů, jako jsou např. jatka, udírny, kompostárny, čistírny odpadních vod apod., u kterých nelze spolehlivě určit kvantitativně a kvalitativně složení zapáchajících látek v plynech odcházejících do vnějšího ovzduší, kdy látky obsažené v těchto plynech mají daleko nižší čichový práh. Sirovodík má např. čichový práh $0,556 \mu\text{g}/\text{m}^3$, což je necelé 0,5 % hodnoty pro n-butanol.

ISOFAST 3441 spolu s polyoly je základní surovinou pro výrobu polyuretanu polyadici. Proces polyadice je podrobně v oznámení popsán. Polyadice probíhá v uzavřených formách a ISOFAST je při polyadiční chemické reakci plně spotřebován při tvorbě polyuretanu, do ovzduší jeho páry nepřechází. ISOFAST je dopravován v cisternách a skladován v zásobnících s inertní dusíkovou atmosférou, při stáčení je uplatněna rekuperace par tak, že únik par stáčených chemikálií do ovzduší je zanedbatelný, prakticky nulový. V bezpečnostním listu ISOFASTu nejsou informace o bodu varu či tenzi par. Štiplavý zápach ISOFASTu se v pracovním, ani venkovním ovzduší neprojevuje, jak prokázala měření škodlivin v ovzduší ve stávajících provozech. Proto ISOFAST a jeho štiplavý zápach nebyl v oznámení vyjmenován.

- MŽP – odbor ochrany vod, č.j.: 3919/650/06 ze dne 14.12.2006
Pokud budou respektovány zákonné požadavky na ochranu vod a dodržena příslušná navržená opatření není k záměru připomínek.
- MŽP – odbor ekologie krajiny a lesa, č.j.: 3685/640/06 ze dne 21.12.2006
Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu doporučuje odbor umístění záměru v průmyslové zóně Triangle v obci Bitozeves.

Příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 3 citovaného zákona. Veřejnost ani občanská sdružení neuplatnila ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

Ing. Jaroslava HONOVÁ

31

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky