

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSK MIZPP00EDX9I
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 4/10

Dobro dne/
čas příjezdu

15-05-2007

Číslo jednací

36359

24

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značka / ze dne
23339/ENV/07

Naše značka
1801/ZZ/07

Vyřizuje / linka
Bc. Kindratová/294

Karlovy Vary
2007-05-10

Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Farma větrných elektráren Mauricius“ na životní prostředí

K dokumentaci vlivů záměru „Farma větrných elektráren Mauricius“ na životní prostředí vydává Krajský úřad Karlovarského kraje, jako dotčený správní úřad, toto vyjádření:

Ochrana přírody a krajiny (Ing. Brachtl/228)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana přírody a krajiny obdržel dokumentaci vlivů záměru „Farma větrných elektráren Mauricius“ na životní prostředí (dále jen dokumentace). Oznamovatelem je Obec Abertamy a zpracovatelem dokumentace je Mgr. Luboš Motl, Environmentální a ekologické služby s. r. o. Jiráskova 413, 411 70 Litvínov. Zdejší úřad se k výše uvedenému záměru vyjadřoval již ve zjišťovacím řízení, takže v tomto vyjádření již nebude opakovat všechna relevantní zjištění týkající se umístění záměru „Farma větrných elektráren Mauricius“. V tomto vyjádření se dotkneme pouze v dokumentaci neřešených střetů záměru „Farma větrných elektráren Mauricius“ se zákonem ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

1. Realizaci záměru „Farma větrných elektráren Mauricius“ dojde ke zřejmému negativnímu vlivu na krajinný ráz. Tato skutečnost je patrná z předložené studie „Hodnocení vlivu malé větrné farmy Abertamy na krajinný ráz“ (zhotovitel Doc., Ing. Petr Sklenička, CSc.) a je zmíněna v závěru Dokumentace.
2. Záměr „Farma větrných elektráren Mauricius“ byl posouzen dle § 45i zákona Mgr. Adamem Vélem v září 2006. V případě postavení dvou větrných elektráren nebude mít realizace negativní vliv na stanoviště a druhy evropsky významných lokalit a ptací oblasti soustavy Natura 2000, za předpokladu dodržení zmírňujících opatření – kap. D část IV dokumentace. K tomu Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uvádí, že bod uváděný v této kapitole a v její části „opatření na úseku flóry a fauny“ má v současnosti zásadní nedostatek. Nedostatek vidíme ve skutečnosti, že příslib investora revitalizovat rašeliniště Pernink nesouvisí se záměrem „Farma větrných elektráren Mauricius“ a nemá právní závaznost vůči realizaci tohoto záměru. Tím pádem zatím není vyřešeno náhradní stanoviště pro silně

ohrožený druh tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*), a tím celou realizaci zmírňujících opatření vyplývajících z posouzení záměru „Farmy větrných elektráren Mauricius“ dle § 45i zákona.

3. Na základě „Základního inventarizačního biologického průzkumu území pro výstavbu větrných elektráren u obce Abertamy“, který zpracoval Ing. Čestmír Ondráček v říjnu 2006 se záměr „Farma větrných elektráren Mauricius“ přímo dotkne zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů, ale i ochrany volně žijících ptáků. Závěr tohoto posouzení konstatuje, že tento záměr by mohl mít přímý negativní vliv na populace zvláště chráněných druhů. Opatření citovaná v dokumentaci však více méně řeší pouze zajištění ochrany chráněných druhů rostlin. V dokumentaci se však vůbec neřeší možná kolize realizace záměru s vyskytujícími se 13 druhy zvláště chráněných druhů netopýrů a 15 druhů zvláště chráněných druhů ptáků (navíc i obecně chráněnými druhy ptáků). Dokumentace pouze bere tuto druhovou bohatost zvláště chráněných druhů živočichů na vědomí a konstatuje, že vliv záměru „Farma větrných elektráren Mauricius“ se na tyto druhy projevuje negativně. Dokumentace ochranu těchto živočichů neřeší a přesunuje problém na správní řízení u příslušných orgánů ochrany přírody.
4. Z předložené dokumentace vyplývá, že při výstavbě větrné elektrárny V1 (bliže „bunkru“) bude použita komunikace vedoucí přes území Přírodní rezervace Ryžovna. Zcela samozřejmě se pak počítá se zásahy do vedení této komunikace, aniž by se jakkoli vzalo v potaz, že se tato komunikace nachází buď přímo v přírodní rezervaci Ryžovna nebo v jejím ochranném pásmu. Přes několikrát uplatňovaná upozornění na tuto skutečnost nadále dokumentace tvrdí, že záměr „Farma větrných elektráren Mauricius“ se nedotkne žádného maloplošně chráněného území. Opět důrazně upozorňujeme, že při provozu těžkých stavebních mechanismů mohou být způsobeny změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystému nebo může dojít k nevratnému poškození půdního povrchu, což je v rozporu se zákonem.

Shrnutí:

1. Dokumentace se vůbec nezabývá možným narušením Přírodní rezervace Ryžovna při výstavbě jedné z větrných elektráren. Zcela automaticky předpokládá využití stávající komunikace, která je součástí přírodní rezervace, aniž by se jakkoli zabývala možným narušením samotné přírodní rezervace či jejího ochranného pásma.
2. Za závažný nedostatek považujeme neřešení bezprostředního ohrožení vlivu záměru na vysoký počet zvláště chráněných druhů netopýrů a ptáků. Dokumentace řeší pouze omezení vlivu záměru na tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a dalšími druhy létajících savců a ptáků se již nezabývá.
3. Dokumentace konstatuje, že záměr „Farma větrných elektráren Mauricius“ má negativní vliv na faunu a krajinný ráz, ale při splnění podmínek navrhovaných kompenzačních opatření je z hlediska vlivu na životní prostředí realizovatelný. Přitom navrhovaná kompenzačních opatření se týkají pouze systému Natura 2000 (popř. chráněných druhů rostlin), a to ještě s částí opatření realizovaným na rašeliništi Pernink, jehož revitalizace nemá právní návaznost na tento záměr.

Závěr:

Dokumentace nepřinesla řešení vypořádání kolize záměru „Farma větrných elektráren Mauricius“ se zájmy chráněnými zákonem. Smyslem posuzování záměru stavby „Farma větrných elektráren Mauricius“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, je zabránění stavbám, které mohou mít významný negativní vliv na složky životního prostředí. Krajinný ráz, volně žijící a zvláště

chránění živočichové a přírodní rezervace jsou významnými složkami životního prostředí. Jejich ochrana je zabezpečena zákonem.

Jelikož záměr „Farma větrných elektráren Mauricius“ je v přímé kolizi se zájmy chráněnými zákonem ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, považujeme záměr „Farma větrných elektráren Mauricius“ z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny za neakceptovatelný.

Ochrana les. půd. fondu a státní správa les. hospodářství (Klíma/296)

K předložené *Dokumentaci* vlivů záměru "Farma větrných elektráren Mauricius" na životní prostředí v okrese Karlovy Vary ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů sdělujeme následující:

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa s výjimkou dočasného odnětí části p.p.č.1621/3 ve vlastnictví ČR s právem obhospodařování, Lesy ČR s.p. pro pokládku podzemních kabelů, které budou po ukončení stavby vráceny svému původnímu využití.

Orgán státní správy myslivosti upozorňuje na pravděpodobný vliv výstavby VTE, která může významně ovlivnit populaci tetřívka v této lokalitě.

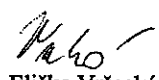
Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Andrlová/297)

Z dokumentace záměru stavby zpracované dle zákona č. 100/2001 Sb., pro akci "Farma větrných elektráren Mauricius" je zřejmé, že záměrem budou dotčeny pozemky ZPF (pro umístění základové patky VTE, přístupové cesty) se III a IV. třídou ochrany zemědělské půdy. Z hlediska ochrany ZPF je nutné postupovat podle § 9 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"). Skrytá ornice musí být využita hospodárně (§ 8 zákona) a plochy rozprostření určí příslušný orgán ochrany ZPF v rámci souhlasu k odnětí půdy dle § 9 zákona. Dle předpokládané výměry odnětí, tj. 0,2416 ha, bude příslušným orgánem ochrany ZPF MěÚ Ostrov.

Geologie a hornictví (Ing. Raška / 217)

K předložené *Dokumentaci* vlivů záměru "Farma větrných elektráren Mauricius" na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky. Obě elektrárny jsou situovány vně hranic chráněného ložiskového území (CHLÚ) *Ryžovna* (výhradní ložisko stavebního kamene *Hřebečná u Jáchymova*). V opačném případě by bylo zapotřebí pro výstavbu elektráren získat závazné stanovisko orgánu kraje v přenesené působnosti dle § 19 zákona ČNR č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
KARLOVARSKÉHO KRAJE
(1) odbor
životního prostředí a zemědělství


Ing. Eliška Vršecká
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství