

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 Vršovice

K.Vary 21.5.2007

Věc: Vyjádření občanského sdružení Na ochranu přírody Karlovarska k možné výstavbě VTE Mauritius.

K možné výstavbě VTE na lokalitě Spáleníště/projekt Mauritius/ zastává naše Občanské sdružení zásadně negativní stanovisko. Ke stejnému problému zaujalo naše Občanské sdružení stejný postoj dne 22.1.2005. Tehdy jsme se vyjadřovaly k záměru stavby „Farma větrných elektráren Abertamy“. Vyjádření jsme posílali na Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí. Krajský úřad tehdy vydal odmítavé stanovisko k možné výstavbě větrných elektráren v lokalitě vrchu Spáleníště a projekt byl z důvodů kolize s ochranou přírody / zvláště ochrana populace tetřívka a chřástala polního / a z důvodu výrazného narušení krajinného rázu zamítnut. Projektant tedy během dvou let oprášil starší projekt místo 3 menších VTE, plánuje postavit pouze 2, ale zato vyšší, mírně změnil jejich umístění na vrchu Spáleníště, ale hlavně změnil název projektu z „farmy větrných elektráren Abertamy, na projekt Mauritius.

Naše občanské sdružení u předešlého projektu shledávalo tyto 4 body konfliktu zájmu s ochranou přírody a krajiny.

1. Širší okolí dané lokality Rýžovna –Spáleníště patří k vůbec botanicky nejcenějším biotopům v celé oblasti Krušných hor.
2. Lokalita Spáleníště byla už od středověku intenzivně těžena z důvodu dobývání především cínových rud. Samotná pinka dolu Mauritius, šachta dolu Tag Pferdenufs a další důlní díla s původní výdřevou i pinky po propadu důlních chodeb v západním a jižním úbočí vrchu Spáleníště by měla být předmětem ochrany přírodních i historických hodnot dokladů středověkého i pozdějšího dobývání kovonosných rud.
3. Stále poměrně početná populace tetřívka, hnízdění chřástala polního, významné zimoviště i letní kolonie netopýrů v chodbách důlních děl, jsou opět dalším důvodem proti výstavbě VTE, ale i jiné stavební činnosti.
4. Dalším výrazným zásahem do krajinného rázu by byla výstavba VTE na odlesněném vrchu Spáleníště, jehož vrchol je významným rozhledovým bodem a který by zamýšlené VTE přesáhly o několik desítek metrů.

Toto je zhruba argumentace, kterou jsme použili při zdůvodňování našeho negativního stanoviska pro výstavbu větrných elektráren a kterou nemáme důvod měnit s žádnou změnou projektu výstavby VTE v lokalitě Spáleníště –Mauritius. Stále trvá konflikt zájmu investora závažným poškozením krajinného rázu od Klínovce po Přebuz i z pohledu ze Saska. Stále trvá stejný negativní vliv na populaci tetřívka, chřástala, netopýrů a dalších chráněných živočichů v širší oblasti, což by vedlo provozováním VTE k rozvrácení těchto populací. Nadále vidíme neúctu investora při plánování přístupových komunikací a přírodních

kabelů. Tyto stavební práce by se negativně odrazily na významných biotopech vrchu Spáleníště. Znovu též opakujeme a zdůrazňujeme. Celá oblast je významnou památkou několika důlních děl středověkého a pozdějšího dobývání především cínových rud. Jakákoli výstavba v dané lokalitě, pokud by už nedošlo k fyzickému poškození středověkých montánních památek, jistě by to pro danou lokalitu představovala nevratnou morální újmu. Něco jako postavit v městské památkové rezervaci mrakodrap.

Ještě bychom se chtěli vyjádřit k mimořádným geologickým, historickým, krajinotvorným, floristickým a biocenologickým hodnotám vrchu Spáleníště. Tento vrch je západně od Klínovce jediným převážně bezlesým vrchem v Krušných horách. Toto je způsobeno pravděpodobně intenzivní důlní činností v minulosti / včetně odvalů hlusiny s částečnou toxicitou při opětovné sukcesi / Jak napovídá název, pravděpodobně zde hrál v minulosti nějakou roli i požár v dané lokalitě. Na jižních svazích je lokalita dodnes porostlá pouze řídkými porosty jeřábu, poté směrem k vrcholu je pásmo pinek a starých důlních děl propojené porosty vřesu a smilky a dále směrem k vrcholu se střídají vlhčí vysokostébelné montánní louky a sušší smilkové porosty. Na plochem vrcholu byla v 50 letech postavena jakási garáž pro techniku a současně pozorovatelná vojsk pohraniční stráž. Budova kasáren značně devastovaná stojí dosud při silnici Hřebenná – Rýžovna. Po okupaci v roce 68, zde měla Sovětská vojska posádku, na oně „garáži“, provozovala až do roku 1990 radar a byly zde antény pro spojení s posádkou v Milovicích. I z toho je patrné, že se jedná o krajinnou dominantu. Dodnes je ona betonová garáž, zvaná též „radaráč“, hojně navštěvována turisty, pro velmi daleký kruhový výhled. Geologické složení širšího okolí tvoří převážně metamorfity / ruly /, samotný kopec je tvořen greisenizovanými žulami v / ložiska i rudné žíly v minulosti vyzmáhány / Šachty se nacházejí na jih od vrcholu, propady po těžbě se pak táhnou převážně západ. směrem k osadě Bludná / Irgang /. Od vrcholu na východ je pak kopec tvořen výlevem bazaltu. I ten byl v minulém století téžen pravděpodobně na stavební kámen. Na JV straně vrchu se zachovaly asi 15 m vysoké a 150 m dlouhé čedičové varhany. Podobný, ale výrazně menší lůmek se nachází na SZ svahu. Zde především z důvodu dlouho přetrvávající sněhové pokrývky / nejdéle v celých Krušných horách – často až do konce června / se vytvořilo mimořádně floristicky bohaté společenstvo, obecně nazývané Krušnohorská zahrádka. Roste zde běloprstka bělavá, lýkovec jedovatý, měsčnice vytrvalá, mléčivec alpský, žluťucha orlíčkolistá a mnohé další. Na severní straně vrchu bezprostředně navazuje na tento lůmek acidofilní horská bučina s větrem formovanými korunami a kmeny buků. Opět je to nejvýše položená bučina v Krušných horách. V prudkém svahu pod ní se nachází pás klenové bučiny s bohatým podrostem zimolezu, paprkatky, čipku objímavého, všeseky, kokoříku, vrance a dalších. Pod tímto pruhem lesa až k osadě Rýžovna nacházejí pestrá luční společenstva s prameništi, vlhčími i suššími loukami i místy téměř bez vegetace. Nejcennější louky jsou převážně pod lesem s výskytem prstnatce májového a Fuchsova, rozchodníku pýřitého, kropenáče, tučnice, rosnatky, všivce bahenního, plavuníků a plavuní, nedávno nově objevená lokalita prstnatce májového rašelinného a dalších. V 70 letech byly louky blíže osadě Rýžovna meliorovány a tím značně poškozeny. V posledních letech jsou louky opět paseny a při postupném zarůstání melioračních struh se jejich kvalita postupně zlepšuje. Asi 500m Z směrem od vrcholu Spáleníště se nachází rašeliniště s rozsáhlým porostem kosodřeviny a s vyvinutým centrálním „okem“ s charakteristickou vegetací. Oba čedičové lůmky a přilehlé porosty jsou dnes chráněny PR Rýžovna. Východně od silnice Hřebenná- Rýžovna se rozkládá NPR Božídarské rašeliniště. Celé území leží v

Krušnohorském plató přírodních biotopů Natura 2000. Tento rozsáhlejší popis přírodních poměrů dané lokality zde podáváme proto , aby byla zřejmá kvalita širšího okolí . Srovnání s vrchem Spáleníště částečně snesou v Krušných horách většinou pouze vrchy s výlevem čediče / Božídarský Špičák , Plešivec, Popovská hora , Popovský kříž, Vejprtské Špičáky či jinak zajímavé hory –Kamenná hora, Komáří vrch, Vlčí hora a díky nadmořské výšce Klínovec. Bohužel celé Krušné hory mají stále u laické i odborné veřejnosti pověst isemi zničených hor a lesů na „Severu“ takže vyhlášení 15let připravované CHKO Střední Poohří a od mapování Natura 2000 připravované CHKO Krušné hory se stále jeví jako velmi vzdálené. Pokud by došlo k v budoucnu k jejímu vyhlášení byla by lokalita Spáleníště – Mauritius pravděpodobně pod přísnou ochranou a výstavba VTE by zde byla nemyslitelná. Tímto stanoviskem chce naše Občanské sdružení podtrhnout mimořádnou kvalitu lokality Spáleníště-Mauritius i širšího okolí z hlediska zoologického, botanického, krajiny tvorby i montánní historie. Povolení výstavby VTE v lokalitě Mauritius by vedlo daného místa i širšího okolí. Těžko si dovedeme představit větší precedens, kde by výstavba VTE škodila více.

Za Sdružení na ochranu přírody Karlovarska  
MUDr. Jaroslav Frouz, předseda  
Horní alej 17 360 07 Karlovy Vary  
[jaroslavfrouz@seznam.cz](mailto:jaroslavfrouz@seznam.cz)  
tel.607 672 484