



Karlovarský kraj Krajský úřad
Centrální podatelna



B000221752

Ev. č.: **79917/06**

Listy/přil.: 1/0

Došlo: 24.11.2006

Číslo jednací:

Krajský úřad Karlovarského kraje**Ing. Eliška Vršecká****odbor životního prostředí a zemědělství****Závodní 353/88****360 21 Karlovy Vary - Dvory**

Váš list č.j. / ze dne:
3147/ZZ/06 3.11.2006

Naše č.j.:
1421/Ho/06

Vyřizuje:
Ing. Horník

Boží Dar:
22.11.2006

Věc: Vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II. "Farma větrných elektráren Mauricius"

Vážení,

na základě zahájeného zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II. "Farma větrných elektráren Mauricius" (dále "Záměr") nacházejícím se v katastrálním území Hřebečná na správním území obce Abertamy a v těsném sousedství katastrálního území Ryžovna na správním území města Boží Dar, Vám zasíláme následující vyjádření města Boží Dar:

1. Město Boží Dar žádá orgány státní správy, jež mají v gesci posouzení Oznámení záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů "Farma větrných elektráren Mauricius" (dále "FVE Mauricius"), aby vzaly na vědomí skutečnost, že "FVE Mauricius" leží přímo na hranici k.ú. Hřebečná a k.ú. Ryžovna, a že předložené materiály v mnoha ohledech tuto skutečnost naprosto ignorují a vlivy "FVE Mauricius" na toto územím vůbec neřeší. Město Boží Dar má dnem 18.6.2003 schválenou ÚPD osady Ryžovna a proto město Boží Dar požaduje zohlednění tohoto faktu ve všech jednotlivých odborných posudcích přiložených k předmětnému "Záměru". V prostoru osady Ryžovna má vzniknout obnovená část původní obce a to včetně kompletní doprovodné infrastruktury. Osada Ryžovna a v ní realizované aktivity především z oblasti cestovního ruchu, by měly v budoucnosti umožnit návrat trvale žijícího obyvatelstva a poskytnout návštěvníkům této části Krušných hor dostatečný prostor pro turistiku, sport a odpočinek. Na základě výše uvedeného požadujeme předložení všech částí "Záměru" v podobě analyzující vlivy "FVE Mauricius" na osadu Ryžovna a zbytek k.ú. Ryžovna. Je naprosto neakceptovatelný fakt, že v "Záměru" se konstatuje, že budou splněny limity připravované ÚPD obce Abertamy, ale přitom platné limity ÚPD Ryžovna (Boží Dar) zpracovatel naprosto ignoruje!!!
2. Zpracovatel "Záměru" se v mnoha bodech vůbec nevyrovnal s jednotlivými částmi našeho vyjádření, které jsme písemně zaslali na Váš odbor pod č.j. 100/Fo/06 dne 24.1.2006 a proto žádáme, aby tak bylo učiněno a "Záměr" se s nimi odborně zabýval a vypořádal.
3. V "Záměru" je konstatováno, že větrné elektrárny budou opatřeny světelným značením dle požadavku ÚCL v návaznosti na předpis MD ČR L 14 – Letiště. Doposud bylo většinou používáno červené světlo umístěné na strojovně větrné elektrárny, které je z pohledu návětrné strany přerušováno v časových intervalech daných rychlostí otáčejících se lopatek. Z předloženého "Záměru" není vůbec zřejmé, zda-li tomu bude i v tomto případě, nebo zda-li bude nově použito pulzující světlo vyvolávající tzv. "disko efekt", který způsobuje enormní světelné znečištění nejenom v okolním prostoru kolem větrných elektráren, ale zejména na krajinných horizontech viditelných ze vzdálenosti mnoha kilometrů. Pro osadu Ryžovna, ale i pro osadu Hřebečná by to mělo zničující dopady, o čemž se dá již v současnosti přesvědčit na nové farmě větrných elektráren instalovaných v místech bývalé obce Rusová nacházející se v Ústeckém kraji mezi obcemi Měděnec a Výsluní.

Telefonní spojení:

Ústředna: +420-359571111
Mobil: +420-603179985
Fax: +420-359571127

Referent obce:

Kancelář starosty: +420-359571122
Kancelář místostarosty: +420-359571129

Referent investic:

Účetní, poplatky: +420-359571112
Infocentrum: +420-359571007



4. Již opakovaně je naprosto nedostatečně zpracován materiál zabývající se hodnocením vlivu na krajinný ráz. Zpracovatel se např. zabýval pouze omezeným množstvím pohledů (fotomontáží) na budoucí dvě větrné elektrárny. U investiční akce v řádu přes 100 miliónu Kč a s její viditelností i ze vzdálenějších stanovišť, je to naprosto diletantský přístup, který je ze strany našeho města naprosto neakceptovatelný. Obdobně neakceptovatelné jsou i přiložené fotomontáže, které jsou evidentně zpracovány tak, aby vyvolaly u posuzovatelů (veřejnosti) dojem zanedbatelného zásahu větrných elektráren do krajinného rázu. V tomto případě se domníváme, že zpracovatel se dopustil klamavého jednání směrem k veřejnosti, a že se tímto jednáním jednoznačně dopustil porušení minimálně zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, na jehož základě předloženou studii zpracovával. Toto tvrzení si lze ověřit na přiložených fotomontážích, kde především ta, na které jsou dvě větrné elektrárny, trafostanice a vedení VN neodpovídá vůbec technickým parametrům uvedených v "Záměru". Pokud je výška sloupů VN cca 10 metrů, pak by mezi nimi postavená větrná elektrárna měla výšku tubusu cca 25 a ne v záměru uvedených 80 m (90 m). Tento předložený materiál proto považuje naše město za tendenční, zavádějící a bez vypovídací hodnoty, čímž je pro předložený "Záměr" bezcenným a irrelevantním materiálem.
5. Předmětné větrné elektrárny jsou umístěny přímo na hřebeni centrální části Krušných a dokonce jedna, která má větší odstup a je částečně "utopena" pod hřebenem, je řešena vyšším tubusem o 10 metrů. Pokud by se měly větrné elektrárny budovat v blízkosti hlavních horských hřebenů, měly by být umístovány na návětrné straně většinového směru větru, což v případě záměru "FVE Mauricius" není v podstatě dodrženo. Dnešním dnem (dokončená instalace dvou větrných elektráren na Neklidu v k.ú. Jáchymov) se lze též na místě nebo ze vzdálenějších pohledů přesvědčit o tom, k jakému rozsahu ovlivnění krajinného rázu dojde při umístění větrných elektráren přímo na hřebeni nejvyšší části Krušných hor (cca 1150 m n.m.), jejichž tubusy jsou "pouze" 60 metrů vysoké.
6. Zarážející je konstatování "Záměru", že na předmětné lokalitě se nenacházejí žádné zásoby přírodních zdrojů, přitom v ochraně a evidenci ČGS – Geofundu je zaneseno ložisko stavebního kamene B3 01890000 Hřebečná u Jáchymova, na němž se podle našeho posouzení jedna z větrných elektráren nachází (pozice č. 1) viz přiložená kopie náčrtku vymezeného území ochrany.
7. Město Boží Dar požaduje, aby byly v případě předmětného "Záměru" respektovány všechny rozvojové a závazné dokumentace Karlovarského kraje včetně všech stávajících vyhlášených stanovišť ochrany přírody v dané lokalitě (např. Krušnohorská zahrádka) a dále též požaduje důkladné posouzení "Základního inventarizačního biologického průzkumu", který poukazuje na nutnost výjimky ze zákona č. 114/1992 Sb., pro ohrožené, silně ohrožené a kriticky ohrožené chráněné druhy rostlin a živočichů. Z pohledu města Boží Dar je právě potřeba ochrany kriticky ohrožených chráněných druhů rostlin a živočichů jedním z hlavních důvodů proč by neměl být předmětný "Záměr" realizovatelný.
8. V příloze přikládáme Výpis usnesení č. 2/33 z 2. jednání ZM Boží Dar konaném ve dnech 20. a 22.11.2006 a vyjádření zastupitele města pana Jana Nováka, které je nedílnou součástí tohoto vyjádření Města Boží Dar, a k němuž nechť je přístupováno jako k jedné z částí vyjádření města Boží Dar.

S pozdravem

(1) **MĚSTO
BOŽÍ DAR**
PSČ 362 62 okr. K.Vary

za město Boží Dar
starosta
Ing. Jan Horník

Přílohy:

- Výpis ze ZM Boží Dar
- Náčrtek ložiska stavebního kamene
- Vyjádření pana Jana Nováka



Výpis Usnesení č. 2/33 z řádného 2. zasedání Zastupitelstva města Boží Dar, projednávaného dne 20. a 22.11.2006

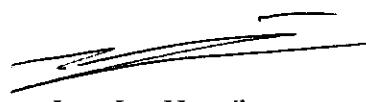
Zastupitelstvo města Boží Dar na svém řádném 2. jednání dne 20. a 22.11.2006 projednalo a schválilo následující bod jednání v plném znění:

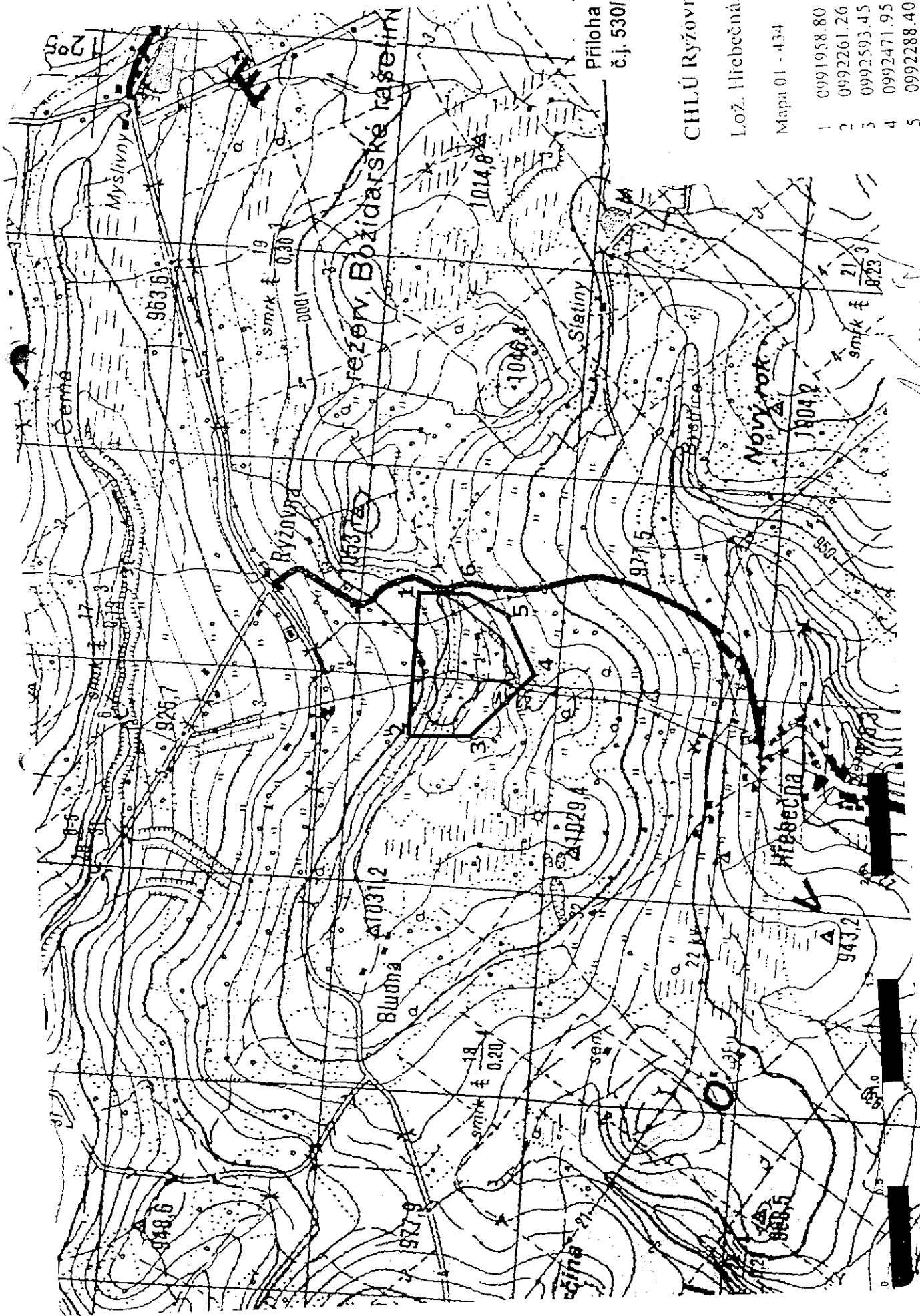
- **2/33** Starosta města vyzval ZM Boží Dar k předložení připomínek a vyjádření k Oznámení záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů "Farma větrných elektráren Mauricius" v k.ú. Hřebečná, k čemuž následně po oba dny projednávání předmětného bodu proběhla obsáhlá diskuze 20. a 22.11.2006. Současně vznesl starosta obce dotaz (20.11.2006), zda-li má ZM Boží Dar ve svém vyjádření použít argument, že Město Boží Dar má v platné ÚPD Ryžovna – Boží Dar na k.ú. Ryžovna umístěny tři stanoviště pro větrné elektrárny, na něž by "Farma větrných elektráren Mauricius" mohla mít negativní dopad. **Usnesení 2/33:** ZM po projednání:
 - a) **n e o d s o u h l a s i l o** použít ve vyjádření města Boží Dar k Oznámení záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů "Farma větrných elektráren Mauricius" v k.ú. Hřebečná, argument, že Město Boží Dar má v platné ÚPD Ryžovna – Boží Dar na k.ú. Ryžovna umístěny tři stanoviště pro větrné elektrárny, na něž by "Farma větrných elektráren Mauricius" mohla mít negativní (Hlasování 20.11.2006: 3 pro – Čechura, Horník, Formáček, 4 proti – Balcar, Haškovec, Chlad, Novák).
 - b) **u l o ž i l o** starostovi města Ing. Janu Horníkovi zaslat na KÚ KK OŽPaZe nesouhlasné stanovisko k Oznámení záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů "Farma větrných elektráren Mauricius" v k.ú. Hřebečná v rozsahu projednaných negativních stanovisek zastupitelů ZM (Hlasování 22.11.2006: 7 pro).

Hlasování: K projednání a hlasování tohoto bodu došlo za přítomnosti sedmi zastupitelů, viz prezenční listina účastníků jednání 2. zasedání ZM Boží Dar.

V Božím Daru, dne 23.11.2006




Ing. Jan Horník
starosta města Boží Dar
za ZM Boží Dar



Příloha k rozhodnutí MŽP
č.j. 530/219/03-Ra-UL

Příloha I.

CHLÚ Ryžovna

Lož. Hřebečná, č. 3 018900

Mapa 01 - 434

1	0991958.80	850112.24
2	0992261.26	850132.92
3	0992593.45	849853.73
4	0992471.95	849557.73
5	0992288.40	849443.99
6	0992046.70	849422.02

RNDr. Jaroslav Novák
oprávněný ověřovat dokumentaci
v souvislosti se
CHLÚ a dobývacích prostorů
č.j. 2039/90

Plocha: 0.3197411 km²

25.099