

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍDatum  
čas p

25-05-2007

Počet listů  
příloh:

Váš list č.j. / ze dne: 34222 / ENVL 02

Naše č.j.:  
644/Ho/07Vyřizuje:  
Ing. HorníkBoží Dar:  
21.5.2007Ministerstvo životního prostředí ČR  
odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
Ing. Jaroslava Honová  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 – Vršovice**Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru "Farma větrných elektráren Mauricius"**

Vážení,

na základě § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Vám zasíláme následující vyjádření ke zveřejněné dokumentaci vlivů záměru "Farma větrných elektráren Mauricius" (dále "Záměr") na životní prostředí:

1. Naše město se k předmětnému Záměru již vyjadřovalo dopisem ze dne 22.11.2006 (viz příloha), v kterém jsme žádali orgány státní správy, jež mají v gesci posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, aby uvedený Záměr hodnotily v kontextu toho, že "Záměr" leží přímo na hranici k.ú. Hřebečná a k.ú. Ryžovna, a že předložené materiály v mnoha ohledech tuto skutečnost naprosto ignorují a vlivy Záměru na toto územím vůbec neřeší. Dále naše město požadovalo zohlednění faktu, že město Boží Dar má dnem 18.6.2003 schválenou ÚPD osady Ryžovna a na tomto požadavku i nadále trváme a to v rozsahu všech jednotlivých odborných posudků přiložených k předmětnému "Záměru". Bohužel nebyl tento náš požadavek z větší části v nově přepracovaném "Oznámení záměru stavby" splněn a některé části Záměru nedoznaly žádných změn, z čehož lze odvodit naprostý nezáměr se některými našimi připomínkami vůbec zabývat, což je při 100 milionové investici nejenom zarážející, ale naznačuje to i jakousi aroganci zpracovatelů k danému regionu, protože oni v něm nežijí a ani žít nebudou a proto jim jsou zřejmě naprosto lhostejné negativní dopady tohoto záměru na občany, majitele nemovitostí a návštěvníky této části Krušných hor. V našem městě žijí odpůrci i příznivci tohoto alternativního zdroje. V případě příznivců jsou však většinou tito lidé soudní a nejedná se o příznivce realizace větrných elektráren za každou cenu. Samozřejmě nelze takovýto přístup od zpracovatelů tohoto Záměru, protože jejich zákazník požaduje jediné a to je povolení Záměru. Proto Vás i žádáme, aby jste naše argumenty posuzovali při vědomí toho, že případná instalace těchto dvou větrných elektráren bude mít vliv po desítky let právě na nás, kteří zde v nelehkých horských podmínkách 1000 m n.m.
2. Na základě výše uvedeného požadujeme doplnění všech částí "Záměru" v podobě analyzující vlivy "Záměru" na osadu Ryžovna a zbytek k.ú. Ryžovna.
3. Reakce na část "Oznámení záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.":
  - a) Str. 10, odst. 1, str. 13, odst. 2., str. 88, bod 10): ÚPD Ryžovna obsahuje 3 stanoviště VE, kdy je třeba vycházet ze skutečností, že realizované instalace v současné době na obdobných lokalitách jsou vymezeny výkonem cca mezi 1,5 – 2,5 MW, z čehož se potom dá i odvodit např. výška tubusu VE od 60-ti do 90-ti metrů. Vzdálenosti mezi VE Mauritius a Ryžovna je cca 500 metrů a proto je zapotřebí volit stanoviště VE Mauritius v takové vzdálenosti, aby nebyly nikdy ovlivnitelné ze stanoviště VE uvedených v ÚPD Ryžovna i kdyby se tyto neměly nikdy postavit (obecní referendum výstavbu v této lokalitě odmítlo), protože ÚPD Ryžovna zde byla dříve než Záměr VE Mauritius. K tomu však v Záměru chybí jakékoliv hodnocení, přičemž je třeba uvést fakt, že při vzdálenosti 500 metrů se ještě VE negativně ovlivňují co se týče ideálního proudění vzduchu. Co se týče osady Ryžovna je irrelevantní argumentovat tím, že je zatím neobydlená a snad se bude osada v budoucnu bude realizovat. Upozorňujeme na skutečnost, že osada v tomto prostoru byla, je a bude i kdyby tomu mělo být v rozsahu jako tomu je v současnosti a tak k tomu musí zpracovatel přistupovat, protože nemovitosti v osadě mají své majitele, kteří je využívají, jsou zde dvě restaurace, penzion a ubytovna a je zde i jeden trvale žijící občan, takže není pravda, že tato lokalita je neobydlená.
  - b) Str. 10, odst. 2: Farma větrných elektráren Boží Dar se nebude realizovat, jelikož obecní referendum výstavbu v této lokalitě odmítlo.
  - c) Str. 10, odst. 2: Záměr "Větrný park Klínovec" by se též neměl realizovat, jelikož mu nebyla ZM Jáchymov na jeho květnovém zasedání t.r. vyslovena podpora.
  - d) Str. 87, odst. 6): Naprosto nesouhlasíme se závěrem pana RNDr. Petra Obsta ve věci nevýznamného až málo významného vlivu světelného leteckého překážkového značení VE. Stačí se pohybovat v oblastech části Krušných hor

Telefonní spojení:

Ústředna: +420-359571111  
Mobil: +420-603179985  
Fax: +420-359571127

Referent obce: +420-359571121  
Kancelář starosty: +420-359571122  
Kancelář místostarosty: +420-359571129

Referent investic: +420-359571123  
Účetní, poplatky: +420-359571112  
Infocentrum: +420-359571007



v blízkosti větrné farmy Rusová a pulzování bílého světla např. při jízdě osobním vozem se stává v určitých místech a situacích doslova novým nebezpečím pro řidiče. Nejenom, že řidiči nechtěně odvádí pozornost, ale místy jej i nečekaně a nepříjemně překvapí, což samozřejmě není ve prospěch silničního provozu. Záměr je situován v prostoru frekventovaného komunikačního propojení krušnohorských obcí (na Ryžovně je významná křižovatka silnic II. třídy), kde dojde jednoznačně k vjemovému ovlivnění nejen řidičů motorových vozidel, ale cyklistů pěších turistů a samozřejmě i obyvatel a návštěvníků přilehlých osad. Něco jiného je když je toto světelné znečištění situováno např. kolem dálnic, kde se v podstatě skoro ztratí ve velkém množství obdobných světelných efektů a něco jiného pak jeho šíření ve volné krajině. Zpracovatel vychází pouze z teorie, ale praxe nám zde v Krušných horách ukazuje úplně jinou skutečnost. Je též velmi důležité posuzovat toto světelné znečištění při různých klimatických podmínkách, kdy v Krušných horách jsou ty denní mnohdy podobné těm podvečerním nebo večerním, čímž se intenzita tohoto světelného zdroje pro pozorovatele zintenzivňuje. Navržené světelné letecké překážkové značení je pro náš region minimálně stejným negativem jako nevhodně umístěné VE s ohledem na krajinný ráz.

- e) Str. 87, odst. 7) Trváme na tom, že zpracování vlivu na krajinný ráz je naprosto nedostatečně vypracováno, a že se v předložené studii nic nezměnilo. Již opakovaně je naprosto nedostatečně zpracován materiál zabývající se hodnocením vlivu na krajinný ráz. Zpracovatel se např. zabýval pouze omezeným množstvím pohledů (fotomontáží) na budoucí dvě větrné elektrárny. U investiční akce v řádu přes 100 miliónu Kč a s její viditelností i ze vzdálenějších stanovišť, je to naprosto diletantský přístup, který je ze strany našeho města naprosto neakceptovatelný. Obdobně neakceptovatelné jsou i přiložené fotomontáže, které jsou evidentně zpracovány tak, aby vyvolaly u posuzovatelů (veřejnosti) dojem zanedbatelného zásahu větrných elektráren do krajinného rázu. V tomto případě se domníváme, že zpracovatel se dopustil klamavého jednání směrem k veřejnosti, a že se tímto jednáním jednoznačně dopustil porušení minimálně zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, na jehož základě předloženou studii zpracovával. Toto tvrzení si lze ověřit na přiložených fotomontážích, kde především ta, na které jsou dvě větrné elektrárny, trafostanice a vedení VN neodpovídá vůbec technickým parametrům uvedených v "Záměru". Pokud je výška sloupů VN cca 10 metrů, pak by mezi nimi postavená větrná elektrárna měla výšku tubusu cca 25 a ne v záměru uvedených 80 m (90 m). Tento předložený materiál proto považuje naše město za tendenční, zavádějící a bez vypovídací hodnoty, čímž je pro předložený "Záměr" bezcenným a irrelevantním materiálem. Předmětné větrné elektrárny jsou umístěny přímo na hřebeni centrální části Krušných a dokonce jedna, která má větší odstup a je částečně "utopena" pod hřebenem, je řešena vyšším tubusem o 10 metrů. Pokud by se měly větrné elektrárny budovat v blízkosti hlavních horských hřebenů, měly by být umístěny na návětrné straně většinou směru větru, což v případě záměru "FVE Mauricius" není v podstatě dodrženo. Dnešním dnem (dokončená instalace dvou větrných elektráren na Neklidu v k.ú. Jáchymov) se lze též na místě nebo ze vzdálenějších pohledů přesvědčit o tom, k jakému rozsahu ovlivnění krajinného rázu dojde při umístění větrných elektráren přímo na hřebeni nejvyšší části Krušných hor (cca 1150 m n.m.), jejichž tubusy jsou "pouze" 60 metrů vysoké.
4. Město Boží Dar požaduje, aby byly v případě předmětného "Záměru" respektovány všechny rozvojové a závazné dokumentace Karlovarského kraje včetně všech stávajících vyhlášených stanovišť ochrany přírody v dané lokalitě (např. Krušnohorská zahrádka) a dále též požaduje důkladné posouzení "Základního inventarizačního biologického průzkumu", který poukazuje na nutnost výjimky ze zákona č. 114/1992 Sb., pro ohrožené, silně ohrožené a kriticky ohrožené chráněné druhy rostlin a živočichů. Z pohledu města Boží Dar je právě potřeba ochrany kriticky ohrožených chráněných druhů rostlin a živočichů jedním z hlavních důvodů proč by neměl být předmětný "Záměr" realizovatelný.
5. Žádáme, aby naše vyjádření obsažené v dopise ze dne 22.11.2006 adresovaném v předmětné věci KÚKK OŽPaZe, bylo považováno za součást tohoto vyjádření zaslaného MŽP ČR.
6. V příloze dále přikládáme vyjádření zastupitelů města Boží Dar pana Jana Nováka a Ing. Jaroslava Balcara, které jsou nedílnou součástí tohoto vyjádření Města Boží Dar, a k nimž nechť je přistupováno jako k jedné z částí vyjádření města Boží Dar.

S pozdravem



za město Boží Dar  
starosta  
Ing. Jan Horník

#### Přílohy:

- Dopis ze dne 22.11.2006 – KÚKK OŽPaZe
- Vyjádření zastupitele pana Jana Nováka
- Vyjádření zastupitele Ing. Jaroslava Balcara

#### Telefonní spojení:

Ústředna: +420-359571111  
Mobil: +420-603179985  
Fax: +420-359571127

Referent obce:  
Kancelář starosty:  
Kancelář místostarosty:

+420-359571121  
+420-359571122  
+420-359571129

Referent investic: +420-359571123  
Účetní, poplatky: +420-359571112  
Infocentrum: +420-359571007