



Městský úřad Ostrov
odbor životního prostředí



MIZPP00EFY3F

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65,
Praha 10 - Vršovice
100 10
MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

27-04-2007

Váš dopis/ze dne
23339/ENV/07 z 4.4. 2006

Naše značka
ŽP/11315 / 07

Vyřizuje
Ing. Čepelák

e-mail
tcepelak@ostrov.cz

Linka

32160

Datov.

25.4.2007

**Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění
pozdějších předpisů – zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí
„Farma větrných elektráren Mauricius“**

Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, příslušný dle § 2 odst. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s rozšířenou působností, obdržel dne 16.4. 2007 k vyjádření „Dokumentaci vlivů záměru Farma větrných elektráren Mauricius na životní prostředí“ (dále jen dokumentace), jejíž zpracování zajistil oznamovatel podle § 8 odst. 1 cit. zákona.

Po prostudování uvedené dokumentace podáváme následující vyjádření:

Záměrem je výstavba 2 větrných elektráren Vestas V 90 (2x3 MW) a dále na ni navazující infrastruktury (obslužné komunikace, pokládka kabelů) na území vrcholové partie Krušných hor, jižně od vrcholu nad Ryžovnou (1053,7 m n.m.), severovýchodně od obce Abertamy.

K tomuto záměru zdejší odbor životního prostředí již vydal stanovisko č.j. ŽP/27774 / 06, ve věci „Farma větrných elektráren Mauricius“ – posuzování vlivů na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb., - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II“ odeslané 6.11.2006.

V předložené dokumentaci jsou viditelně zvýrazňovány faktory, které mají výstavbu větrných elektráren obhájit. Zdejší odbor životního prostředí ve svém shora uvedeném vyjádření však uvedl, a to po prostudování hodnocení vlivu malé větrné farmy na krajinný ráz a s ohledem na jeho závěry, že se záměrem v předložené podobě nesouhlasí. Toto stanovisko se do vypořádání připomínek v dokumentaci nevešlo. Nadále platí vyjádření, že: „Dále podle „Problémové mapy“ Krajského úřadu Karlovarského kraje (stupeň dokumentace SEA, zhotovitel EVERNIA s.r.o., 2005), je zahrnuta lokalita uvažované výstavby „Farma větrných elektráren Mauricius“ – v kategoriích přijatelnosti mezi plochy A-vysoce problémové“, což rovněž není ve vypořádání připomínek v dokumentaci zmíněno.

Výstavba větrných elektráren, jako průmyslových staveb ve volné krajině má z hlediska ochrany přírody a krajiny vliv především na krajinný ráz (a to vzhledem k jejich celkové výšce 125, resp. 135 m na ploše až téměř 1200 km²).

V upraveném hodnocení vlivu malé větrné farmy na krajinný ráz je pak výslovně uvedeno:



Městský úřad Ostrov
odbor životního prostředí

4. Souborné vyhodnocení posuzovaného záměru

- V průběhu hodnocení došlo ze strany investora ke snížení počtu plánovaných větrných elektráren ze tří na dvě. Tato skutečnost vedla k částečnému snížení původně identifikovaných vlivů na krajinný ráz.
- Celkově lze plánovanou výstavbu dvou větrných elektráren v daném místě charakterizovat jako záměr s plošně relativně menším dopadem (s přihlédnutím k charakteru záměru), v území s průměrnými i s vyššími estetickými hodnotami.
- Celkově by došlo ke středně silnému ovlivnění estetických hodnot, v některých aspektech k silnějšímu ovlivnění přírodních hodnot a ke středně silnému vlivu na harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině, které jsou atributem větší části současné krajiny.
- Z hlediska § 12, zákona č. 114/92 Sb., realizaci záměru budou v zóně silné viditelnosti (do 3 km) dotčena i dvě zvláště chráněná území (NPR a PR). Vzhledem k předmětu ochrany lze vliv na tato území z pohledu § 12 hodnotit jako středně silný až silný.
- Z hlediska vlivu relevantních ve smyslu § 12, zákona č. 114/92 Sb., dojde vlivem realizace a provozu záměru ke slabému až středně silnému narušení významných krajinných prvků.
- Předpokládány vlivy na kulturní dominanty krajiny lze hodnotit jako slabé.
- S ohledem na charakter záměru a jeho umístění lze i z hlediska vlivu na estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu předpokládat i přeshraniční vlivy.

Význam kvality krajinného rázu v lokalitě vyplývá jednak z přímého střetu stavby s posláním Přírodní rezervace Ryžovna a jednak z negativního ovlivnění krajinného rázu na širším území mnoha obcí, zejména obcí sdružených ve „Sdružení Centrální Krušnohoří“, jehož posláním je především rozvoj turistického ruchu s důrazem na horskou krajinu. Narušení přirozených panoramatických horizontů lze očekávat pro široké okolí s negativním dopadem na mnoho turisticky exponovaných míst centrálního Krušnohoří i mimo správní území obce Abertamy.

Dále podle předložené dokumentace nebyl vyloučen vliv stavby na krajinný ráz i s přeshraničními dopady s tím, že tuto problematiku zpracovatel řeší.

Podle výše uvedených hodnocení dojde v konkrétním případě jednoznačně ke snížení hodnoty krajinného rázu, z uvedeného důvodu by měly být do případného územního či stavebního řízení zahrnuty jako účastníci řízení i ostatní dotčené obce či další dotčené subjekty (v okruhu silné viditelnosti a okruhu zřetelné viditelnosti do 10 km, případně i dále) podnikající v regionu v oblasti turistického ruchu.

Podle našeho názoru má záměr velkoplošné vlivy v krajině a tedy negativní vliv na krajinný ráz s tím, že účinné optické kompenzace k utlumení smyslového vnímání stavby lze u této technologie jen velmi obtížně navrhnout. Vytvoření nové technické dominanty na prakticky jednom z nejvyšších hřbetů horské krajiny může být s deklarovaným posláním rozvoje turistického ruchu na celém uvedeném území v přímém rozporu s možnými negativními dopady na podnikání v této oblasti. Proto zejména s ohledem na § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění se záměrem Farma větrných elektráren Mauricius neshodujeme, a to ani po úpravách.

Město Ostrov
MĚSTSKÝ ÚŘAD V OSTROVĚ
odbor životního prostředí
-1-

Ing. Tomáš Čepelák
pověřený vedoucí odboru ŽP