

# Posudek EIA k záměru Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020



zpracovaný podle § 9 a přílohy č.5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

**Zpracovatel:**

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zák. č.  
100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých  
souvisejících zákonů

(autorizace č.j. 27817/4654/OPVŽP/02, prodloužení č.j.55721/ENV/06)

**Úholičky**

**Datum: červenec 2010**

**Výtisk X**



## Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí

**Posudek EIA k záměru Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020** byl zpracován na základě objednávky Ministerstva životního prostředí ČR, odboru posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. 68444/ENV/09 ze dne 1.9.2009. Posudek dokumentace je zpracován v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 a č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Posudek hodnotí předloženou dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou v souladu se zněním § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Posudek dokumentace je zpracován s přihlédnutím ke všem stanoviskům a vyjádřením dotčených správních orgánů, územních samosprávných celků, veřejnosti a k závěrům zjišťovacího řízení.

Zpracovatel posudku neshledal nezbytným využít ustanovení § 9 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., a nepožádal zpracovatele dokumentace o její doplnění.

V souladu s § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., poskytl oznamovatel podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace a obsahující další nezbytné údaje potřebné pro zpracování posudku. Seznam oznamovatelem poskytnutých podkladů je uveden v části „Použité podklady“.

Posudek je zpracován v 18 vyhotoveních.

### **Prohlášení zpracovatele posudku**

Zpracovatel posudku prohlašuje, že je držitelem Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky po dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), pod č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02 ze dne 25.9.2002. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky pod č.j.: 55721/ENV/06 ze dne 4.9.2006, s platností do 27.9.2012 .

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že na zpracování tohoto posudku se podílely pouze další osoby výslovně uvedené v seznamu spolupracujících osob.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace, která je předmětem tohoto posudku.

V Úholičkách dne 17.07. 2010

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.  
zpracovatel posudku

## Přehled použitých zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně evidenční jednotka
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSN	česká státní norma
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
DMK	Dvoustranná mezivládní komise
DP	dobývací prostor
EIA	hodnocení vlivů na ŽP
EVL	evropsky významná lokalita
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHKO	chráněná krajinná oblast
IČ	identifikační číslo
KHS	krajská hygienická stanice
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
p.p.č.	pozemková parcela číslo
LV	list vlastnictví
MěÚ	městský úřad
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OP	ochranné pásmo
OÚ	obecní úřad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP	odbor životního prostředí
PD	projektová dokumentace
PO	ptačí oblast
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
SÚ	stavební úřad
TSP	označení pro celkový polétavý prach (total suspended particulates)
TPL	technický plán likvidace
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚR	územní rozhodnutí
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvlášť chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

<b>OBSAH</b>		<b>strana</b>
<b>I.</b>	<b>ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	<b>7</b>
I.1	Název záměru	7
I.2	Kapacita a rozsah záměru	7
I.3	Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	9
I.4	Oznamovatel (obchodní firma)	10
I.5	IČ oznamovatele	10
I.6	Sídlo oznamovatele	10
<b>II.</b>	<b>POSOUZENÍ DOKUMENTACE</b>	<b>11</b>
II.1	Úplnost dokumentace	11
II.2	Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	14
	Část A - Údaje o oznamovateli	14
	Část B - Údaje o záměru	14
	Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	25
	Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí	33
	Část E - Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)	39
	Část F - Závěr	39
	Část G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	39
	Část H - Přílohy	39
II.3	Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	41
II.4	Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	41
<b>III.</b>	<b>POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	<b>41</b>
<b>IV.</b>	<b>POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>42</b>
<b>V.</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI</b>	<b>43</b>
<b>VI.</b>	<b>CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>70</b>
<b>VII.</b>	<b>NÁVRH STANOVISKA</b>	<b>71</b>
<b>VIII.</b>	<b>POUŽITÉ PODKLADY</b>	<b>93</b>
<b>IX.</b>	<b>ÚDAJE O ZPRACOVATELI</b>	<b>94</b>
<b>X.</b>	<b>PŘÍLOHY</b>	<b>95</b>

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Posuzovaný záměr je uváděn pod názvem:

#### **Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020**

Uvedený záměr naplňuje dikce několika bodů Přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.,:

- Záměry těžby černého uhlí v rozsahu nad 1.mil. tun/rok jsou aktuálně řazeny do bodu 2.3. kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení): *Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více.*
- Věcně jde o náplň bodu 2.1 kategorie II přílohy č. 1 cit. zák. (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod : **2.1. Těžba uhlí nad 100 000 t/rok,**
- Dále jde o zejména kontext bodu 2.8. *Odkaliště, kalová pole, haldy a odvaly při úpravě nerudných surovin*

Příslušným úřadem, který zajišťuje proceduru posuzování, je ministerstvo životního prostředí (§21 písm. c/ zákona č. 100/2001 Sb.,).

### I.2 Kapacita a rozsah záměru

Důl ČSM - Dobývací prostor Louky má výměru 22,1 km<sup>2</sup>. Zasahuje do katastrálních území Karviná-Doly, Darkov, Ráj, Louky nad Olší, Stonava, Albrechtice, Podobora.

Základním kapacitním parametrem oznamované činnosti je objem těženého uhlí, od kterého se odvíjí velikost vstupů i výstupů uvedených v kapitolách B.II. a B.III. posuzované dokumentace. Komplexní přehled předpokládaných těžeb je uveden v následující tabulce. Zvýšení těžeb do roku 2010 ve srovnání s předpokladem hodnoceným v dokumentaci EIA pro léta 2003 – 2010 bylo dle sdělení oznamovatele dosaženo především nákupem nových technologií, částečně opravami strojního vybavení, získaného z revíru po spojení ČMD s OKD a částečně racionalizací činností v dole. Intenzifikace těžby se neprojevila významným zvětšením velikosti nebo významnosti negativních vlivů doprovázejících činnost Dolu ČSM. Toto konstatování platí i v případě rozsahu prohlubující se poklesové kotliny, která byla vypočtena s maximalizovanými vstupy, a tedy s dostatečnou rezervou. Došlo pouze k lokálním změnám v prohloubení nebo zmenšení poklesů dílčích depresí v rámci poklesové kotliny.

Při úpravě uhlí vznikají jako vedlejší produkt uhelné kaly a hlušina (kamenivo oddělené od uhlí). Předpokládaná produkce hlušiny se v podstatě neliší od současného stavu, k omezení dojde v souvislosti se snížením objemu těžby od roku 2016.

Produkcí využitelných uhelných kalů není možno měřit. Kaly se ukládají do kalových nádrží, kde sedimentují a po částečné konsolidaci se přetěžují. Tato činnost již nespadá mezi aktivity oznamovatele, probíhá ale na území dolu, takže je nutno ji posuzovat jako činnost produkující kumulativní a synergické ovlivnění životního prostředí. Roční produkce kalů v následujících letech se předpokládá ve výši kolem 50 000 tun ročně.

Plochy (prostory) poklesových kotlin a hloubky poklesů po těžbě jsou doloženy v rámci přílohy č. 5. dokumentace.

Tabulka: Realizovaná a předpokládaná těžba Dolu ČSM od roku 2007. Do roku 2010 srovnání s předpokladem dokumentace EIA z roku 2002 (kurzívou) v maximalistické variantě (průměrná roční těžba doporučené varianty byla celkem 2 300 000 tun)

Rok	Těžba Sever (t)	Těžba Jih (t)	Koksovatelné uhlí (t)	Energetické uhlí (t)	Těžba celkem (t)	Hlušina celkem
2 007	1 244 150	1 255 850	2 271 900	228 100	2 500 000	1 240 000
	<b>1 192 740</b>	<b>1 252 140</b>	<b>2 229 000</b>	<b>215 880</b>	<b>2 444 880</b>	
2 008	1 185 350	1 364 650	2 086 000	464 000	2 550 000	1 220 000
	<b>1 202 800</b>	<b>1 255 200</b>	<b>2 039 560</b>	<b>418 440</b>	<b>2 458 000</b>	
2 009	1 433 500	1 166 500	2 347 600	252 400	2 600 000	1 290 000
	<b>1 243 860</b>	<b>1 216 140</b>	<b>2 227 680</b>	<b>232 320</b>	<b>2 460 000</b>	
2 010	1 484 200	1 165 800	2 555 000	95 000	2 650 000	1 260 000
	<b>1 206 120</b>	<b>1 253 880</b>	<b>1 992 360</b>	<b>467 640</b>	<b>2 460 000</b>	
Rok	Těžba Sever (t)	Těžba Jih (t)	Koksovatelné uhlí (t)	Energetické uhlí (t)	Těžba celkem (t)	Hlušina celkem
2 011	1 135 800	1 514 200	2 335 000	315 000	2 650 000	1 327 000
2 012	1 387 000	1 613 000	2 089 000	911 000	3 000 000	1 441 000
2 013	1 622 550	1 377 450	1 753 300	1 246 700	3 000 000	1 272 000
2 014	1 627 050	1 372 950	1 629 000	1 371 000	3 000 000	1 297 000
2 015	1 371 200	1 628 800	1 010 100	1 989 900	3 000 000	1 157 000
2 016	843 400	1 356 600	1 034 550	1 165 450	2 200 000	828 000
2 017	891 500	1 308 500	309 650	1 890 350	2 200 000	703 000
2 018	887 550	1 312 450	510 300	1 689 700	2 200 000	721 000
2 019	744 200	1 455 800	0	2 200 000	2 200 000	77 000
2 020		1 700 000	0	1 700 000	1 700 000	60 000





## **I.4 Oznamovatel (obchodní firma)**

OKD, a.s.,

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl B, vložka 2900:

- Důl ČSM, vnitřní organizační složka nezapsaná v obchodním rejstříku

### **oprávněný zástupce oznamovatele:**

#### **Dle posuzované dokumentace**

Ing. Josef Kasper

ředitel vnitřní organizační složky nezapsané v obchodním rejstříku Důl ČSM

adresa: 739 53 Hnojník č.p. 368

tel.: 596 451 120 – sekretariát, e-mail: josef.kasper@okd.cz

#### **V době vyhotovení posudku**

Ing. Boleslav Kowalczyk

ředitel vnitřní organizační složky nezapsané v obchodním rejstříku Důl ČSM

adresa: Strmá 237, 735 47 Albrechtice u Českého Těšína

tel.: 596 451 120 – sekretariát, e-mail: boleslav.kowalczyk @okd.cz

## **I.5 IČ oznamovatele**

26863154

- Důl ČSM IČ: 26863154(83)

## **I.6 Sídlo oznamovatele**

728 30 Ostrava – Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 6/2020

- Důl ČSM: Stonava čp.1107, PSČ 735 34

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### II.1 Úplnost dokumentace

Posuzovaná dokumentace k záměru **Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020** je rozdělena na vlastní textovou část a 2 samostatné přílohové části. Textová část obsahuje 170 stran a přílohy číslo 1 až 4, které jsou součástí textové části dokumentace. Samostatný svazek příloh číslo 1 obsahuje přílohy číslo 5 až 8 a svazek číslo 2 obsahuje přílohy číslo 9 až 14. Seznam jednotlivých příloh je uveden v následujícím textu. Textová část je členěna v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

#### **Přílohy vázané v textové části dokumentace:**

**Příloha č.1 - Závěr zjišťovacího řízení** vydalo MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, Vršovická 65, Praha 10, Ing. J. Honová, č.j. 42782/ENV/07 ze dne 5.6.2007 včetně připomínek dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů zaslaných k Oznámení

#### **Příloha č.2 - Vyjádření příslušných úřadů**

- **Vyjádření stavebního úřadu** z hlediska platné ÚPD (do území zasahuje působnost 4 stavebních úřadů):
  - Vyjádření Odboru územního plánování a stavebního řádu, Úřadu územního plánování Magistrátu města Karviná č.j. ÚPSŘ/631/2007/Ing.Kf ze dne 5.3.2007
  - Vyjádření OÚ Stonava - stavebního úřadu č.j.výst.18/07/Dr ze dne 26.2.2007
  - Vyjádření OÚ Albrechtice – odboru stavebního úřadu č.j. SÚ 53/07/Vy-Soch
  - Vyjádření MěÚ Český Těšín Odboru územního rozvoje č.j. MUCT/8091/2007 ze dne 26.2.2007
- **Stanovisko orgánu ochrany přírody**
  - Vyjádření KÚ Moravskoslezského kraje, odboru ŽP a zemědělství - stanovisko podle §45 i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č.j.:MSK 28881/2007/Maď ze dne 16.2.2007

#### **Příloha č.3 – Fotodokumentace**

#### **Příloha č.4 – Doklady o autorizaci zpracovatele**

- Kopie rozhodnutí o prodloužení autorizace
- Kopie osvědčení o odborné způsobilosti
- Kopie živnostenského listu

#### **Samostatné přílohy (přílohová část)**

#### **Svazek 1**

#### **Příloha č. 5 – Podklady poskytnuté oznamovatelem**

- Schéma kerné stavby v DP Louky
- mapa: Plánované plochy k dobývání Dolu ČSM do roku 2020 (1:10.000)
- mapa: Poklesy, skupiny stavenišť se součtem vlivů sousedních dolů z předpokládaného dobývání Dolu ČSM do roku do roku 2020 (1:10.000)
- harmonogram rekultivačních staveb
- mapa sanací a rekultivací (1:10.000)

**Příloha č. 6 – Hluková studie (RNDr. Vladimír Suk)**

**Příloha č. 7– Rozptylová studie (RNDr. Alexander Skácel, CSc.)**

**Příloha č. 8 – Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc.)**

## **Svazek 2**

**Příloha č. 9 – Posouzení možnosti zakládání na Dole ČSM**

**9.1. – Posouzení možnosti použití technologie zakládání na činných dolech OKR na Karvinsku ve vztahu k reálným možnostem možného snížení vlivů hornické činnosti z hlubinného dobývání na povrch, se specifikací na podmínky jednotlivých dolů v OKR, včetně specifikace pro Důl ČSM (Prof. Ing. Vladimír Petroš, Csc. a kol.) – celkové vyhodnocení**

**9.2. – Posouzení možnosti zakládání činných dolů OKR na Karvinsku, Důl ČSM (Prof. Ing. Jindřich Cigánek, Csc.) – vyhodnocení z hlediska stavebně-geologického**

**Příloha č. 10 – Posouzení problematiky důlních otřesů při hornické činnosti na dole ČSM v letech 2009 – 2020 (Ing. Georges Takla, CSc., Ing. Jiří Ptáček, Ph.D.)**

**Příloha č. 11 – Hydrogeologická studie (Ing. Pavel Malucha, Green Gas DPB a.s)**

**Příloha č. 12 – Posouzení výstupů metanu (Ing. Karel Fröml, OKD, DPB, a.s., Paskov, původní studie k Oznámení)**

**Příloha č. 13 – Biologický průzkum (RNDr. Věra Koutecká, Zdeněk Polášek, RNDr. Milan Macháček)**

**Příloha č.14 – Vyhodnocení podmínek Stanoviska EIA 2003 – 2010 (RNDr. Milan Macháček)**

V úvodní části dokumentace na str. 5 – 28 je nad rámec náležitostí dokumentace stanovených přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění stručně popsán dosavadní průběh procesu EIA, který navazuje na předchozí proces EIA probíhající ještě v režimu zákona č. 244/1992 Sb., a který byl řešen pro území dobývacího prostoru Louky pro období hornické činnosti v letech 2003 – 2010 (Makohuzová a kol., 11/2001, Ďuriš a kol., 9/2002). a byl završen vydáním kladného stanoviska s podmínkami realizace (vydalo MŽP podle zákona č.244/1992 Sb., dne 10.12.2002 pod č.j. NM700/3240/5870/OPVŽP/02)

Hornická činnost dolu bude dále navazovat na posouzené parametry i po roce 2010. Poněvadž vývojem hornické činnosti dolu došlo k některým změnám oproti předpokladům konstatovaným procesem hodnocení vlivů dolu ČSM na životní prostředí v období 2003 – 2010 a reálnou situací ke konci posuzovaného období /na základě samostatného oznámení o změnách hornické činnosti na období 2007 – 2010 (Macháček a kol., 06/2007)/, bylo v rámci přípravy posuzování vlivů na životní prostředí navazující etapy hornické činnosti rozhodnuto, že výchozí rok pro navazující (pokračující) činnost dolu nebude rok 2011, ale již rok 2009.

V úvodní části dokumentace jsou zahrnuty výstupy zjišťovacího řízení, vydaného MŽP pod čj. 86841/ENV/07/580/310/ ENV/2007 dne 30.11.2007, kterým byly řešeny rozdíly mezi předpoklady konstatovanými procesem hodnocení vlivů dolu ČSM na životní prostředí v období 2003 – 2010 a reálnou situací ke konci posuzovaného období na základě samostatného oznámení o změnách hornické činnosti na období 2007 – 2010 (Macháček a kol., 06/2007) včetně zdůraznění východisek pro vypracování dokumentace vyplývajících ze závěrů citovaného zjišťovacího řízení, a komentáře k písemným vyjádřením jednotlivých dotčených správních úřadů, územně samosprávných celků, veřejnosti a dalších subjektů doručených zpracovateli dokumentace k oznámení o změnách hornické činnosti na období 2007 – 2010 (Macháček a kol., 06/2007).

Proces EIA k záměru **Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009– 2020** pro dobývací prostor Louky (včetně zahrnutí změn v období 2007 – 2009) je řešen plně v rámci procedury předepisované zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Formální úplnost předložené dokumentace byla posuzována ve vztahu k požadavkům stanoveným přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Dokumentace splňuje po stránce obsahové všechny náležitosti dokumentace posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

## II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

### Část A

#### Údaje o oznamovateli

Správnost uvedených údajů byla ověřena na [www.justice.cz](http://www.justice.cz) Posuzovatel neshledal rozdíly ani pochybení.

Uvedená část dokumentace obsahuje všechny údaje stanovené přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

### Část B

#### Údaje o záměru

##### B.I. Základní údaje

Členění části B je provedeno ve struktuře přílohy č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. a obsahuje všechny stanovené náležitosti.

Kapitoly „**B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy 1**“ a „**B.I.3 Umístění záměru**“ jsou zpracovány jasně a přehledně.

Kapitola „**B.I.2 Kapacita záměru**“ stručně podává přehled o objemech těženého černého uhlí a zdůvodnění navýšení těžeb do roku 2010. Údaje jsou přehledně uspořádané v tabulce „Realizovaná a předpokládaná těžba Dolu ČSM od roku 2007 (do roku 2010 je uvedeno i srovnání s předpokladem dokumentace EIA z roku 2002). Kapitola rovněž zmiňuje i vedlejší vznikající produkty – kaly a hlušinu.

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu s odkazem na přílohu č. 5 dokumentace, ve které je doložena mapa s předpokládaným zákresem poklesových kotlin a hloubkou poklesů po realizované těžbě.

V kapitole „**B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry**“ je uveden záměr, kterým je pokračování hlubinné těžby černého uhlí ve stávajícím dole v úrovni zhruba mezi 800 – 1200 m pod zemí, úprava vytěžené suroviny a zahlazení následků těžby sanací a rekultivací území a objektů postižených poklesy terénu způsobenými těžbou.

Ke kumulaci vlivů z činnosti dolu bude docházet především s vlivy vyvolanými činnostmi okolních dolů OKD a.s. a pravděpodobně i s vlivy vyvolanými průmyslovou činností v Polsku. Zpracovatel posudku považuje shodně se zpracovatelem dokumentace nejvýznamnější vlivy na životní prostředí z hlediska kumulace vlivů záměru jinými záměry poklesy terénu, ovlivnění povrchových vod důlními vodami, znečišťování ovzduší, úroveň hluku a nakládání s odpady.

Kapitola je zpracována dostačujícím způsobem.

V kapitole „**B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí**“ je uveden výčet aspektů, které vedou k potřebě záměru a zdůvodňují jeho realizaci. Z důvodu co nejúplnějšího hospodárného využití otevřeného ložiska kvalitního černého uhlí v ekonomicky dobvyvatelném množství je záměr situován do stávajících dobvyvacích prostor.

Zpracovatel posudku v této části postrádá přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí. Neuvedení údajů o variantách řešení v této části dokumentace

Ize považovat vzhledem k tomu, že jsou v dalších částech dokumentace zmíněny nebo jinak komentovány, za opomenutí, které nemá vliv na posouzení vlivu záměru na životní prostředí. Varianty řešení jsou uvedeny v jiných částech dokumentace např. v kapitole „E – Porovnání variant řešení záměru“, kde zpracovatel dokumentace konstatuje, že jde o jednovariantní řešení a za ev. nulovou variantu je možno považovat variantu ukončení činnosti dolu do konce roku 2009 (zpracovatel posudku zdůrazňuje, že Potenciální tzv. nulová varianta je však v přímém rozporu s § 30 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) uplatňující zájmem na úplné vytěžení výhradního ložiska (racionální /efektivní/ vydobytí), surovinovou a energetickou politikou státu a se sociálně ekonomickými hledisky, protože důl je mj. i významným zaměstnavatelem a poskytuje významné množství suroviny pro ostatní průmysl.

Za další variantu řešení je možno považovat změny technologie těžby na základku které mohou být uvažovány jako jiná technická varianta, ale v příloze č.9 dokumentace byly vyhodnoceny jako nevhodné a v dokumentaci proto nejsou dále rozvedeny.

Kapitola je zpracována i přes uvedené drobné nedostatky v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Kapitola „**B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru**“ je podrobněji rozdělena na části: Koncepce důlních prací, Úprava uhlí a Zahlazování následků hornické činnosti.

Záměr těžby Dolu ČSM v letech 2009-2020 vychází z již dříve zpracovaných dlouhodobých výhledů, které jsou dle aktuálních ekonomických, provozních a bezpečnostních kritérií v návaznosti na zvyšující se stupeň prozkoumanosti důlního pole a na vývoji těžby v ostatních dolech soustavně upřesňovány.

Použitá technika a technologie dobývání se rozhodujícím způsobem odvíjí od geologických poměrů dobývaného ložiska, od úrovně a stavu vědeckých a technických poznatků a v neposlední řadě od ekonomických poměrů a bezpečnosti práce a je v kapitole jednoduchým způsobem popsána.

Systém kerné otvírky oddílovými překopy pro přípravu slojí ke směrnému dobývání z pole na řízený zával zůstane zachován. Jedná se o dlouholetou, praxí ověřenou a Obvodním báňským úřadem schválenou dobývací metodu, která je v daných úložních podmínkách nejlepší jak z hlediska bezpečnosti práce, tak z hlediska ekonomického. Podrobné a s vysokou odborností zpracované posouzení možností užití technologie zakládání na činných dolech OKR na Karvinsku včetně specifikace pro Důl ČSM podávají samostatné studie - přílohy č. 9.1 a 9.2 dokumentace.

Jedním z negativních projevů dlouhodobé hornické činnosti v zájmovém území je pokles terénu v důsledku poddolování, který vede celkově k silnému nepříznivému ovlivnění přírody a krajiny – k narušení ekologické stability území, k dočasnému snížení biologického potenciálu, k lokálnímu zatopení a zamokření území a k lokální devastaci půd. Následné rekultivační akce mají za cíl nastolit harmonizaci životního prostředí a krajiny a postupně umožnit opětovné vhodné využití dotčeného území např. v oblasti bydlení a rekreace, průmyslu apod. V kapitole je uveden aktualizovaný výčet rekultivačních akcí včetně jejich charakteristiky, u kterých bude nezbytné v důsledku již provedeného zpřesnění poznatků o stavu bioty a krajiny v řešeném území posoudit a upřesnit opatření vyplývající ze souhlasného stanoviska MŽP pro těžbu v daném DP do konce roku 2010.

Kapitola B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru zpracována dostačujícím způsobem.

### Kapitola „**B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**“

Zahájení realizace záměru se předpokládá v roce 2009, ukončení v roce 2020.

Uváděný předpoklad zahájení realizace záměru v roce 2009 zpracovatel posudku považuje za nereálný. Vzhledem k navazujícím řízením se jako reálné jeví zahájení (pokračování) záměru v roce 2010 nebo 2011.

Kapitola „**B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků**“ je zpracována jasně, dostačujícím způsobem.

Kapitola „**B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4a, správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**“ obsahuje informace o rozhodnutích, která podmiňují provádění hornické činnosti včetně informace o příslušném správním úřadu a výčet dalších rozhodnutí potřebných k navazujícím rekultivačním pracím opět včetně uvedení příslušného správního úřadu, který toto rozhodnutí vydává.

Kapitola „**B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4a, správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**“ je zpracována dostačujícím způsobem.



## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1 Půda**

V dokumentaci je uvedeno, že záměr nebude mít žádné další přímé nároky na přímé zábory ZPF nebo PUPFL, protože pozemky potřebné pro rekultivační akce jsou již na základě pravomocných rozhodnutí již ze ZPF vyňaty.

Vlivem hornickou činností vyvolaným poklesům trénu však může dojít k výstupu hladiny podzemní vody k povrchu a způsobit změnu hydrických parametrů půd, což vede ke snížení produkční schopnosti půd. Rozsahy předpokládaného zamokření jsou sice uvedeny v mapách přílohy č. 11 – Hydrologické posouzení, nicméně z přílohy nevyplývají majetkové vztahy k dotčeným pozemkům.

Vývoj zamokření každé z ohrožených lokalit je nutno sledovat a dokumentovat a na základě konkrétního vývoje zamokření jednotlivých lokalit je řešit technickými rekultivacemi, biologickými rekultivacemi, případně změnou kultury na jinou vhodnou kulturu (tj. změna kultury - louka, les, ostatní půda).

Přehled o předpokládaném rozsahu zátop a zamokření po vydobytí je patrný z map, které jsou přílohou „Hydrogeologické studie – Důl ČSM – dobývací prostor Louky ovlivnění hydrologických poměrů poddolováním do roku 2020“ zpracované Ing. Maluchou v červenci 2008, která je nedílnou součástí dokumentace (příloha č.11). Další údaje o půdách (BPEJ, základní charakteristiky půd) jsou uvedeny v části C.2.3.

Podrobné údaje (parcelní čísla, druh pozemku, výměry, vlastnictví) o pozemcích u kterých bude nutno změnit zařazení do BPEJ z důvodu zamokření nebo změnit druh kultury, nelze na současné úrovni poznání stanovit, a proto bude vhodné stanovovat vývoj zamokření až na základě krátkodobé predikce, která rovněž umožní navrhnout technická řešení odvodnění pozemků nebo zajistit včasnou změnu kultury, případně stanovit jinou kompenzaci za snížení úrodnosti dotčených půd.

Zpracovatel posudku navrhl opatření k zajištění ochrany půd, zejména sledování vlivu poklesu terénu na kvalitu půd a zapracoval je do podmínek souhlasného stanoviska.

## **Chráněná území a ochranná pásma**

### **Zvláště chráněná území, obecně chráněné přírodní prvky**

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné kategorie zvláště chráněných území přírody ve smyslu §14 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

Posuzované území není součástí CHOPAV a je zcela mimo záplavová území.

### **Ochranná pásma**

V kapitole jsou uvedena ochranná pásma, která je nutno respektovat při realizaci záměru. Jedná se o:

- Ochranné pásmo lesa (§14 zák. č. 289/1995 Sb. o lesích, v platném znění, 50 m od okraje lesa)
- Ochranné pásmo v současné době nevyužívaného vodního zdroje závodu Jih Dolu ČSM
- Ochranné pásmo pozemních komunikací vymezené dle zákona. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – stanovené pro komunikace II. a III. třídy do vzdálenosti 15m od osy komunikace (v posuzované oblasti se jedná zejména o silnice II/468 Karviná – Český Těšín a II/475 Karviná – Havířov).

- Ochranná pásma u plynovodů a rozvodných zařízení vymezená dle zákona č. 222/1994 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o Státní energetické inspekci. Ostatní plynovody procházející územím do maximálního průměru 500 mm mají stanoveno ochranné pásmo 8 m od osy potrubí.
- Ochranná pásma vodovodů do vzdálenosti 6 m od osy potrubí. Ochranná pásma místních vodovodů a kanalizací jsou vymezena dle ČSN 76 6005.
- Ochranná pásma telekomunikačních vedení vymezená dle § 10 odst. 5 zák. č. 110/1964 Sb. ve znění novely zákona č. 150/1992 Sb. a zákona č. 253/1994 Sb. o telekomunikacích.

### **Obecně chráněné přírodní prvky**

V dobývacím prostoru se nachází pouze VKP ve smyslu §3, odst. b, zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

### **Evropsky významné lokality, ptačí oblasti**

Posuzovaný záměr nezasahuje, ani není v kontaktu s žádnou Evropsky významnou lokalitou a ptačí oblastí ve smyslu což je doloženo přílohou č. 1 dokumentace „Závěr zjišťovacího řízení“.

Kapitola „B.II.1 Půda“ je zpracována v dostatečném rozsahu.

## **B.II.2 Voda**

### **Pitná voda**

Dokumentace předpokládá, že spotřeba pitné vody, která je a bude odebírána z vodovodní sítě SmVaK Ostrava, bude v počátku posuzovaného období, tj. v letech 2009 až 2015 mírně stoupat a po roce 2015 poklesne na současnou úroveň (110 tisíc m<sup>3</sup>) případně se ještě dále sníží. Maximální spotřeby jsou předpokládány v letech 2012 až 2015, kdy je předpokládána roční spotřeba 125 tisíc m<sup>3</sup>, což představuje oproti současnému stavu nárůst o přibližně o 13%.

### **Provozní voda**

Provozní voda je v dokumentaci definována jako voda využívána k různým účelům, dle svého účelu je také různě získávána a upravována. V zásadě lze konstatovat, že provozní voda je jiná voda než pitná. Posuzovanou dokumentací je převzato označování provozní vody užívané na dole ČSM: Surová technologická voda, Užitková voda a Znečištěná voda a stručně popsáno její získávání, využití, stávající a předpokládaná spotřeba.

Kapitola „B.II.2 Voda“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

## **B.II.3 Surovinové a energetické zdroje**

Nejvýznamnějším energetickým zdrojem jsou elektrická energie a nafta, jejichž spotřeby jsou závislé na výši těžby. Údaje o jejich předpokládané spotřebě jsou přehledně zpracovány v tabulce pro období do roku 2020. Z uvedených údajů je patrný vzestup předpokládané spotřeby obou surovin do roku 2012, kulminace v letech 2012-2015 a poté postupný pokles spotřeby obou hlavních surovin.

Informační přehled o druzích a množství dalších spotřebovaných surovin v roce 2006 je uveden v tabulce na str. 53 dokumentace. Předpokládaná spotřeba těchto dalších surovin v posuzovaném období by se od nich neměla výrazným způsobem odlišovat.

Kapitola „B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje“ je zpracována v dostatečném rozsahu.

#### **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Pro dopravní napojení areálu bude využívána stávající dopravní infrastruktura (silniční i zavlečkování) a na změně současné dopravní zátěže na veřejné komunikační síti se oproti současnosti neprojeví. Převážné trasy, předpokládané objemy přepravované hlušiny na místa rekultivací a frekvence dopravy jsou prezentovány v přílohách č. 6 a č. 7 - Akustické a Rozptylové studii, které jsou nedílnou součástí posuzované dokumentace.

Kapitola „B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“ je zpracována s odkazem na Akustickou a Rozptylovou studii (přílohy č.6 a 7) stručně, dostačujícím způsobem.

#### **Celkové hodnocení části dokumentace „B.II. Údaje o vstupech“ zpracovatelem posudku**

Lze konstatovat, že údaje uvedené v této části dokumentace jsou plně dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. V průběhu realizace záměru bude nezbytné některé údaje průběžně zpřesňovat, zejména se jedná o vliv záměru na půdy (případný zábor ZPF či PUPFL), a zpřesňování rozsahu ovlivnění hydrických poměrů půd v důsledku poklesů terénu v záměrem dotčeném území.

### **B.III. Údaje o výstupech**

#### **B.III.1 O vzduší**

Část dokumentace týkající se výstupů do ovzduší je zpracována na podkladě Rozptylové studie, která tvoří samostatnou přílohu č. 7 posuzované dokumentace. Rozptylovou studii zpracoval RNDr. A. Skácel, CSc., v květnu 2009 dle standardní metodiky MŽP ČR s využitím softwarového nástroje SYMOS 97, verze 2003, které zohledňuje platné legislativní požadavky v oblasti ochrany ovzduší.

Polutanty (škodliviny) vybrané pro modelové výpočty imisního zatížení dotčených lokalit ( $\text{NO}_2$ , benzo(a)pyren, benzen, TSP,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{SO}_2$ ) jsou zvoleny vhodně a použitá metodika výpočtu odpovídá současnému standardu a stavu poznání.

Rozptylová studie porovnává předpokládanou imisní zátěž zájmových lokalit se současným stavem a s platnými imisními limity podle platné národní legislativy (nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v platném znění). Pro některé škodliviny (TSP, metan) nejsou stanoveny platné limity dle české národní legislativy. Výsledky jsou uvedeny v tabulkách a mapových přílohách a danou studii vhodně doplňují.

V rozptylové studii jsou, jak rovněž bylo upozorněno ve vyjádření Odboru ochrany ovzduší MŽP, v tabulce 10 na straně 24 špatně vyjádřeny jednotky pro BaP. Zpracovatel posudku předpokládá, že zde došlo k technicko-administrativní chybě při kompletaci studie a tím k záměně jednotek. Na jiných místech rozptylové studie, včetně uvedené tabulky (např. sloupec „Platný limit“) jsou hodnoty uvedeny správně.

Standardně jsou pro výpočty uvažovány 3 druhy zdrojů znečišťování ovzduší: bodové, liniové a plošné. Mezi bodové zdroje znečištění ovzduší patří hlavní důlní ventilátory Sever a Jih a teplárna v areálu Sever. Studie uvádí jejich základní technické parametry a výčet emitovaných škodlivin. Plošné zdroje znečištění ovzduší budou tvořeny dvěma emisními vlivy – emise prašnosti z ukládané hlušiny na místech technické rekultivace a provoz strojů, které budou nasazeny na vlastní zajištění rekultivací, opět včetně výčtu emitovaných škodlivin. Za liniové zdroje znečištění ovzduší jsou považovány přepravní trasy těžkých nákladních vozidel převážejících hlušinu po předem určených trasách.

Pro modelový výpočet imisního zatížení zájmového území byla zvolena síť referenčních bodů s krokem 150 m doplněná v místech nejbližších přilehlých obydlených oblastí o 3 specifické referenční body. Výpočet byl proveden pro vybrané škodliviny se známými stanovenými imisními limity podle platné národní legislativy. Současný stav znečištění atmosféry na lokalitě, ve kterém jsou zahrnuty i emise stávajících zdrojů v lokalitě, které charakterizují výstupy stanice automatického imisního monitoringu ČHMÚ Karviná (TKAOK).

Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaný záměr je pokračováním v současné době probíhající hornické činnosti v DP závodu Lazy, není uvažováno období výstavby. V období provozu zůstanou v současné intenzitě bodové a některé liniové zdroje znečištění ovzduší, plošné zdroje se změní pouze z důvodu přesunu lokalit realizovaných rekultivačních prací. Emise ze současné činnosti závodu Lazy jsou zahrnuty v současných měřených hodnotách znečištění ve městě Karviná a jsou dlouhodobě monitorovány. Jako srovnávací imisní stanice, charakterizující současný stav znečištění atmosféry na lokalitě, byla využita stanice automatického imisního monitoringu ČHMÚ (AIM) Karviná (TKAOK, č. 517, ZÚ).

Výstupům metanu do ovzduší je věnována samostatná studie „Posouzení možného výstupu metanu na povrch v ploše DP Louky pro pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Důl ČSM“, která je samostatnou přílohou č. 12 posuzované dokumentace. Studii zpracoval v únoru

2007 Ing. Karel Fröml. Studie posuzuje problematiku výstupu metanu na povrch v zájmovém území a navrhuje opatření k minimalizaci rizik vznikajících výstupem důlních plynů na povrch. Navrhovaným opatřením, které je zapracováno mezi podmínky souhlasného stanoviska, je požadavek na provedení metanscreeningu a to ještě před započítáním realizace staveb pod úrovní terénu, včetně stanovení bezpečnostních opatření.

Kapitola „B.III.1 Ovzduší“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí..

### **B.III.2 Odpadní a důlní vody**

V první části této kapitoly je stručně popsána problematika odpadních vod (tj. technologických vod z úpravny, z ostatních menších povrchových provozů a splaškových vod). Nakládání s odpadními vodami probíhá odděleně pro závod sever a pro závod jih. Každý má vlastní platné povolení k vypouštění odpadních vod, závod sever z ČOV do Loucké Mlýnky s platností do 31. 7. 2016, závod jih z ČOV Hydrovit S 650 do Bezejmenného potoka s platností do 31. 12. 2009.

Problematika důlních vod (tj. všech podzemních, povrchových a srážkových vod, které vnikly do podzemních prostorů) je řešena horním zákonem a je popsána v druhé části kapitoly. Vypouštění důlních vod povoluje příslušný vodoprávní úřad (současné vypouštění důlních vod do povrchových recipientů – Karvinského potoka - je povoleno Rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje s platností do 31. 12. 2012. Stanovuje způsob a podmínky vypouštění důlních vod do povrchových i způsob a četnost kontroly vypouštěných vod). Důlní vody jsou čerpány odděleně z obou důlních lokalit, ale při vypouštění do Karvinského potoka jsou již smíseny navzájem a i s důlními vodami z dolu Darkov.

Kapitola je doplněna množstvím tabelárně zpracovaných dat podávajících přehled o množství a kvalitě produkovaných a vypouštěných odpadních vod a o množství a složení důlních vod. Uvedené předpoklady pro r. 2009 - 2020 jsou stanoveny na základě skutečných údajů měřených v r. 2006-2008.

Množství čerpaných důlních vod bude stoupat s postupující hloubkou těžby, dominantními škodlivinami ve vodách vypouštěných do povrchových recipientů budou i nadále anorganické soli (zejména chloridy a sírany).

Vzhledem ke skutečnosti, že v případě posuzovaného záměru se jedná o prolongování dlouhodobých aktivit, lze předpokládat, že uvedené hodnoty jsou vysoce validní pro odhad vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí dotčeného území.

Zákonem stanovenou povinností pro oznamovatele záměru bude získání nových povolení k vypouštění odpadních a důlních vod do povrchových recipientů po vypršení platnosti stávajících povolení platných do roku 2009, 2012 a 2016 a stanovení návrhu opatření ke zmírnění nepříznivého vlivu slaných důlních vod na jakost vod povrchových, který bude nutno projednat se správcem povodí Odry (návrh je nutno stanovit do 31. 12. 2010 - viz povolení KÚ Moravskoslezského kraje ze dne 17. 9. 2008)

Kapitola „B.III.2 Odpadní vody“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **B.III.3. Odpady**

Zpracování části dokumentace týkající se odpadů vychází ze zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění navazujících a upřesňujících právních předpisů. Vznikající odpady jsou shromažďovány a tříděny podle druhů a následně odstraňovány oprávněnou osobou. Místní podmínky zohledňují 3 upřesňující Rozhodnutí KÚ Moravskoslezského kraje, která povolují výjimky týkající se upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování směsí vybraných odpadů. Vznikající popílký jsou řešeny samostatně a jsou využívány v dole v rámci bezpečnosti personálu a provozu dolu. Popílký jsou dle odpovědi kompetentních pracovníků OKD, a.s., Důl ČSM využívány jako těsnicí materiál k utěsnění nepotřebných důlních děl proti průvalu důlních vod nebo důlních plynů. Nakládání s popílký je nutno považovat za materiálové využití odpadu, protože na ně nelze aplikovat §2, odst. 1, písm. b, zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění, neboť popílký nevznikly hornickou činností. Dle §3, odst. 2 se jedná o zbavování se odpadu vzniklých činností oznamovatele (odpad teplárny) nebo jemu předávaných odpadů od jiného původce (Třinecké železárny). Oznamovatel záměru tedy ve smyslu §4, písm. i citovaného zákona provádí sběr odpadů k jejich dalšímu využití a dle písm. m, stejného odstavce využívá odpad (popílek) jako náhradu prvotních surovin. Nakládání s popílký lze proto charakterizovat jako materiálové využití odpadů. Uvedené použití popílků rovněž naplňuje dikci §11, odst. 1, který stanovuje, že materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím odpadu a dále naplňuje dikci §16, odst. 1 písm. b, který stanoví původci odpadu povinnost zajistit přednostní využití odpadu v souladu s výše citovaným §11. Materiálové využití odpadů jejich původcem nezbavuje původce odpadů jeho povinností vyplývajících zejména z §16 a dalších ustanovení zákona 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění.

Pro informaci o současné produkci odpadů je v dokumentaci uveden tabelárně zpracovaný seznam produkovaných odpadů v roce 2006 a 2008, včetně jejich základní klasifikace, celkového množství jednotlivých druhů a jmény partnerů (specializovaných oprávněných firem), kteří zajišťují následné nakládání s jednotlivými druhy odpadů. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o prolongaci již dlouhodobě probíhajícího záměru, bude množství a sortiment vznikajících odpadů v dalších letech obdobný.

Je jen málo pravděpodobné, že by mohl za dosavadní dobu působení mohl vznikat nějaký nesledovaný druh odpadu aniž by unikl pozornosti. Pokud nové druhy odpadu v budoucnosti vzniknou, je více než pravděpodobné, že budou včas podchyceny a v souladu s platnou legislativní úpravou správnými způsoby ukládány a likvidovány.

Kapitola „B.III.3 Odpady“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **B.III.4 Hluk, vibrace, záření**

#### **Hluk**

Údaje pro zpracování této části dokumentace jsou čerpány z hlukové studie „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009-2020“ zpracované RNDr. Vladimírem Sukem v květnu 2009, která tvoří samostatnou přílohu č. 6 posuzované dokumentace a je její nedílnou součástí. Studie byla zpracována pro posouzení vlivu hluku z rekultivačních prací v prostorech dolu ČSM, hluku emitovaného z automobilové dopravy vyvolané v souvislosti s prováděnými rekultivačními pracemi na nejbližší venkovní chráněný prostor a bodových zdrojů hluku (hlavní důlní ventilátory) s cílem zjištění souladu s ustanoveními §10 a §11 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Studie předpokládá vznik liniových, plošných a bodových zdrojů hluku. Liniové zdroje hluku bude tvořit převážně nákladní automobilová doprava související s těžbou a rekultivačními pracemi, která bude vedena po účelových komunikacích. Za plošné zdroje hluku jsou považovány samotné plochy, na kterých budou rekultivační práce probíhat (provoz těžkých mechanismů – dozéry, pojiždění nákladních automobilů apod.) a dále provoz nákladních automobilů v prostorech mimo veřejné komunikace v areálu dolu. Bodové zdroje hluku představují zejména hlavní důlní ventilátory v areálu dolu, parní turbokompresory a další zdroje hluku.

Vliv hluku způsobený prováděním rekultivačních prací a jimi vyvolanou dopravou byl posuzován pro chráněný venkovní prostor staveb. Pro hluk z provozu byla ekvivalentní hladina akustického tlaku stanovena, dle ustanovení nařízení vlády č. 148/2006 Sb., pro osm nejhluchnějších hodin v denní době a nejhluchnější hodinu v době noční. Modelování situace a výpočty byly provedeny pomocí programového vybavení HLUK +, sériové číslo 6012 na kopiích ortofotomapy předmětné lokality v měřítku 1 : 5000. Označení verze použitého software je v hlukové studii nejednotně uváděno. Na straně 2 je uváděna verze 7.16, na straně verze 8.11.

Výpočtové body pro posouzení hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb byly vhodně zvoleny a přiložených ortomápách (s výjimkou obr. 3) vyznačeny.

Výsledky pravděpodobné hladiny hluku současného i výhledového stavu a to jak pro denní tak i pro noční dobu jsou přehledně prezentovány ve formě tabulek a grafických znázornění.

Z hlukové studie je vyplývá, že vlivem pokračování záměru v lokalitě Dolu ČSM nedojde v chráněném vnitřním prostoru staveb k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluky pronikající zvenčí v denní i v noční době a rovněž nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době a pokud nebude provozován dozér v noci, pak nedojde k překročení hygienického limitu v hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů ve venkovním chráněném prostoru ani v nejhluchnější hodině v noční době. Z uvedeného důvodu zpracovatel posudku zpracoval do návrhu podmínek souhlasného stanoviska podmínku omezující činnost dozérů v nočních hodinách.

## **Vibrace**

Kapitola vibrace je rozdělena na vibrace vyvolané hornickou činností – indukované seismické jevy a vibrace vyvolané povrchovými aktivitami zajišťujícími provoz dolu.

V dokumentaci je konstatováno, že posuzovaná oblast má nízkou přirozenou seismicitu a to i s ohledem na styk Českého masivu a Karpat. Seismická aktivita je zde převážně indukována vlivem hornické činnosti a vyvolanými poklesy terénu. Indukované seismické jevy lze jen obtížně předvídat, nicméně je možné tyto jevy měřit a následně stanovovat jimi způsobené škody. V dokumentaci je uvedeno, že za dosavadní existenci dolu byly zaznamenány 3 důlní otřesy při dobývání ve 4 a 5 kře 40 sloje karvinských vrstev, kde však již nebude uhlí dobýváno. S odkazem na přílohu č. 10 „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009-2010, Problematika důlních otřesů“ vypracované autory Ing. Takla a Ing. Ptáček, PhD, v březnu 2009, která je nedílnou součástí posuzované dokumentace, nelze vyloučit, že při pokračování hornické činnosti, zejména při těžbě kry 2b a 4, nedojde k seismickým jevům s projevy na povrchu. Dle posuzované dokumentace OKD a.s., zahájila v únoru roku 2009 realizaci monitorovací sítě seismických jevů. O ohledem na uvedené skutečnosti je nezbytné zajistit, aby celá navržená monitorovací síť seismických jevů byla do zahájení realizace posuzovaného záměru v provozu. Proto zpracovatel posudku zpracoval do návrhu podmínek souhlasného stanoviska podmínku uvedení celé seismické sítě do provozu do zahájení realizace záměru.

Ač je výše uvedeno, že indukované seismické jevy je obtížné předpovídat, toto neplatí v případě bezvýmolových trhacích pracích, zejména v případě umělého vyvolávání otřesů jako prevence velkým otřesům. Protože termín provádění bezvýmolových trhacích prací je znám, zpracoval zpracovatel posudku do návrhu podmínek souhlasného stanoviska podmínku informování obyvatelstva vhodným způsobem a v dostatečném předstihu o době provádění těchto prací.

Za vibrace z povrchové činnosti dolu jsou považovány především vibrace vyvolané železniční a silniční nákladní dopravou. Autor posudku souhlasí se závěrem, že posuzovaný záměr nebude zdrojem nadměrných vibrací produkovaných z dopravy.

Opatření, navržená zpracovatelem dokumentace na základě studie „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009-2010, Problematika důlních otřesů“, která je součástí dokumentace jako příloha č. 10, jsou zahrnuta do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

## **Záření**

V dokumentaci je posuzováno elektromagnetické, radioaktivní a světelné záření. Elektromagnetické a radioaktivní záření nepřekročí běžné úrovně pro obytný a venkovní prostor. Světelné záření je pak předmětem stížností a požadavků obyvatel obce Stonava, kteří požadují jeho omezení. Směrování světla a omezení rušení obyvatel světlem by mělo být součástí smlouvy o omezování negativních vlivů těžby na obyvatelstvo uzavřené mezi obcí Stonava a Dolem ČSM, OKD, a.s.

Kapitola „B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, záření radioaktivní, elektromagnetické, zápach a jiné výstupy)“ jsou zpracovány v dostatečném rozsahu pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí

## **B.III.5 Doplnující údaje**

Kapitola „Doplnující údaje“ pojednává zejména o negativních vlivech na krajinný ráz, který představuje dlouhodobý, kontinuální proces, který započal v době exploatace ložiska a bude pokračovat až do doby jeho efektivního využití. Negativními vlivy jsou především poklesy terénu a dále zásahy do krajiny vyvolané s těžbou souvisejícími činnostmi na povrchu (úprava suroviny, odkaliště a odvaly). Kapitola je zpracována v odpovídajícím rozsahu a tak, kde je to vhodné odkazuje na příslušné části dokumentace nebo její přílohy, kde je problematika rozpracována obšírněji.

Kapitola „B.III.5 Doplnující údaje“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.



## **Část C**

### **Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

#### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

##### **C.1.1 Územní systém ekologické stability**

V dokumentaci jsou hodnoceny regionální a lokální prvky ÚSES (bez rozlišení na biocentra a biokoridory). V dokumentaci je jako nejvýznamnější regionální biokoridor hodnocen koridor řeky Olše (na území České republiky vymezený státní hranicí, tj. středem toku řeky a náspem komunikace Karviná – Český Těšín. Autoři posuzují uvedený biokoridor jako funkční, nicméně poznamenaný antropickými vlivy. Součástí textu je doporučení k doplnění koridoru a biocentra a jejich směřování k biotopům blízkým zde přirozeným lužním lesům či podmáčeným převážně listnatým lesům nebo mokřadním biotopům.

Prvky lokálního ÚSES propojují výše zmíněné regionální biokoridory v oblasti Darkovského moře ale z textu vyplývá, že uvedený lokální ÚSES není dosud v územních plánech obcí Stonava a Louky nad Olší stabilizován. Autoři dokumentace považují za nejvýznamnější lokální biokoridor říčku Stonavu a k ní přilehlé břehové porosty. Z textu dokumentace, který byl převzat z přílohy č. 13 – Biologický průzkum, zpracovaný autory RNDr. Věra Koutecká, Zdeněk Polášek a RNDr. Milan Macháček, a která je nedílnou součástí posuzované dokumentace dále vyplývá, že problematice lokálních prvků ÚSES je z hlediska orgánů státní správy věnována nedostatečná péče a uvedený stav lze napravit v rámci připravovaných rekultivačních akcí. Autoři proto navrhli v posuzované kapitole zahrnutí mokřadních a vodních biotopů do nových územních plánů a rovněž navrhli biokoridory a biocentra, které by měly tvořit budoucí kostru ÚSES v dotčeném území.

Kapitola „C.1.1 Územní systém ekologické stability“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

##### **C.1.2 Zvláště chráněná území**

ZCHÚ ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v zájmovém území ani v jeho přímém kontaktu nenacházejí. Autor dokumentace zmiňuje 6 nejbližších ZCHÚ na území České republiky a 3 chráněná území situovaná v Polsku.

Hranice velkoplošného ZCHÚ – CHKO Beskydy, zahrnutého do soustavy NATURA 2000, se nachází ve vzdálenosti 16 km.

Kapitola „C.1.2 Zvláště chráněná území“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

##### **C.1.3 Území přírodních parků**

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena.

##### **C.1.4 Významné krajinné prvky**

Kapitola je zpracována vyčerpávajícím, ale poněkud nepřehledným způsobem, který vyžaduje detailní prostudování. Z textu lze vyvodit následující závěr: Na území vlastních povrchových částí dolů ČSM – Sever a ČSM – Jih se žádné VKP nenacházejí. V území vymezeném DP Louky ( a pravděpodobně v celém území potenciálně ovlivněném posuzovaným

záměrem) se nacházejí pouze VKP ve smyslu §4 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody, v platném znění a nenachází se zde žádné registrované VKP dle §6 citovaného zákona.

Autoři dokumentace nad rámec kapitoly správně upozorňují na kvalitní biotopy, které jsou stanovištěm pro zvláště chráněné nebo regionálně významné druhy. Jedná se mokřadní a vodní biotopy vodního toku Mlýnky a Mlýnských rybníků. Autoři dále upozorňují, že obdobné podmáčené biotopy, které vzniknou poklesem terénu je rovněž vhodné zařadit mezi VKP.

Kapitola „C.1.4 Významné krajinné prvky“ je zpracována, i přes zmatečné formulace v úvodní části, v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **C.1.5 Památné stromy**

Na území DP Louky jsou dle zpracovatelů dokumentace evidovány památné stromy pouze v k.ú. Stonava, kde jsou evidovány 3 památné stromy. Autoři dokumentace navrhnou z důvodu jejich možného ovlivnění záměrem zpracovat samostatné posudky jejich možného ovlivnění záměrem a navrhnou odpovídající opatření k jejich ochraně (na dub na hrázi bývalého rybníka byl již posudek zpracován). Zpracovatel posudku s návrhem souhlasí a vypracování posudku na ovlivnění památných stromů záměrem zapracoval do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Kapitola „C.1.5 Památné stromy“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **C.1.6 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

Zájmové území záměru není v přímém kontaktu s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu §45a až §45c zák. č. 114/2004 Sb., v platném znění, zapsanou do Národního seznamu EVL nebo vymezených ptačích oblastí podle §45e citovaného zákona. Hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 nebylo v souladu s ustanovením §45i, odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění požadováno.

V dokumentaci je v orientačním přehledu uvedeno 6 nejbližších lokalit EVL s uvedeným předmětem ochrany.

Nejbližší ptačí oblastí je PO Heřmanský stav – Odra – Poolší ve vzdálenosti cca 5 km SZ směrem a ptačí oblast Beskydy cca 16 km jižním směrem.

Kapitola „C.1.6 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Kapitoly C.1.1 – C.1.6 jsou v zásadě převzaty z Přílohy č.13 dokumentace – Biologické hodnocení zpracovaného RNDr. Věrou Kouteckou, Zdeňkem Poláškem a RNDr. Milanem Macháčkem v květnu 2009, které je nedílnou součástí posuzované dokumentace.

### **C.1.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Na území se nachází několik kulturních památek a památkově chráněných objektů, které jsou v dokumentaci krátce popsány dle katastrálních území, ve kterých jsou lokalizovány. V dokumentaci je celkem popsáno 9 kulturních památek, z nichž pravděpodobně nejvýznamnější je kostek sv. Barbory z roku 1809.

Kapitola „C.1.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **C.1.8 Území hustě zalidněná**

Autoři dokumentace konstatují, že jedinou záměrem přímo dotčenou obcí je Stonava s téměř 2000 obyvatel. Částečně dotčeny jsou Louky na Olší, místní část Karviná 9 (63500 obyvatel), Albrechtice (4050 obyvatel) a Chotěbuz (1013 obyvatel). Přesný počet obyvatel žijících v záměrem dotčeném území se nepodařilo přesně vyčíslit.

Kapitola „C.1.8 Území hustě zalidněná“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **C.1.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

Kapitola konstatuje, že Karvinská oblast je těžbou uhlí zatěžována již více než 200 let, nicméně dobývání uhlí v DP Louky probíhá relativně krátkou dobu, od roku 1958. Negativní vlivy vyvolané poklesy terénu od zahájení těžby dosahují řádově desítek metrů. Negativní vliv na krajinu představují rovněž odkalovací nádrže, jejichž rozsah přesáhl mez únosného zatížení a bylo rozhodnuto o rekultivaci většiny nádrží.

Kapitola „C.1.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **C.1.10 Staré ekologické zátěže**

Kapitola za staré zátěže považuje rovněž těžbou způsobené poklesy terénu, což zpracovatel posudku považuje za důsledky těžby. Zpracovatel posudku však souhlasí tvrzením, že v širším okolí se může vyskytovat velké množství starých zátěží způsobených činnostmi, které nejsou způsobeny vlastním záměrem, tedy těžbou černého uhlí, ale které na tuto činnost přímo navazují. Jedná se o výrobu koksu, energie a železa. Uvedené staré zátěže však nejsou předmětem posuzování předloženého záměru.

Kapitola „C.1.10 Staré ekologické zátěže“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **C.1.11 Extrémní poměry v dotčeném území**

Extrémní poměry v posuzovaném území jsou vyvolány vlastní realizací záměru. Jedná se především o těžbou černého uhlí vyvolané poklesy terénu, důlní otřesy a quasi seismické jevy.

Kapitola „C.1.11 Extrémní poměry v dotčeném území“ je s odkazem na přílohu č.10 „Posouzení problematiky důlních otřesů při hornické činnosti na dole ČSM v letech 2009 – 2020“, zpracována v dostatečném rozsahu.

**Část dokumentace „C.1. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území“ je zpracována v dostatečném rozsahu a odpovídá požadavkům na zpracování dokumentace pro posuzování vlivů záměru na dotčené životní prostředí.**

## C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně ovlivněny

Autoři dokumentace v úvodu kapitoly upozorňují, že text posuzované dokumentace navazuje na údaje, které byly podrobně uvedeny pro širší region v předchozím procesu EIA - Dokumentace pro pokračování hornické činnosti Dolu ČSA v letech 2003 -2010, tedy i pro dobývací prostor Louky, v citované dokumentaci již uvedené údaje dále aktualizuje.

### C.2.1 Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

Kapitola je zpracována standardním způsobem s využitím dat dlouhodobého sledování na stanicích AIM ČHMU. Zařazení posuzované lokality je provedeno dle Quia (1971).

#### Imisní charakteristika lokality

Lokalita, do které je situován posuzovaný záměr, je situována v oblasti, která je po imisní stránce charakterizována jako vysoce zatížená registrovanými stacionárními zdroji znečištění ovzduší. Oblast je podle údajů ČHMÚ zařazena do seznamu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). V dokumentaci uvedená data pro oblast města Karviná (překročení limitu polévatého prachu frakce PM<sub>10</sub>) jsou uvedena nepřesně, nebo byl pro zpracování dokumentace použit jiný datový zdroj než je Věstník MŽP č. 4/2008 (poslední oficiální údaj na stránkách MŽP). V kapitole dále není uveden odkaz na tabulku, kde jsou uvedeny data stanice TKARA. V textu je pouze uvedeno (tab. X??). Zpracovatel to považuje za opomenutí při finalizaci textu dokumentace. V textu následující tabulky nemají číselné označení.

Stavební úřad	PM10 (r IL)	PM10 (d IL)	NO2 (r IL)	Benzen	Souhrn IL	BaP	Souhrn CIL
Karviná	100	100	-	-	100	100	100
Orlová	100	100	-	-	100	100	100
Obec Albrechtice	100	100	-	-	100	100	100
Stonava	100	100	-	-	100	100	100
Český Těšín	100	100	-	-	100	97,8	97,8

Věstník MŽP č. 4/2008

Meteorologická data jsou převzata ze srážkoměrné stanice Karviná-Město za období 1961 až 1980 a je uvedena průměrná roční teplota, úhrn srážek, výpar a měsíce výskytu maximálních a minimálních teplot a srážek.

Podrobnější údaje jsou uvedeny v příloze č.7 posuzované dokumentace – Rozptylové studii, kterou zpracoval RNDr. Alexander Skácel, CS., a která je nedílnou součástí posuzované dokumentace. Uvedená studia byla rovněž použita pro zpracování posuzované kapitoly, proto by bylo vhodné, na uvedenou přílohu č. 7, případně její část v kapitole C.2.1. odkázat.

Kapitola „C.II.1 Ovzduší“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

## **C.2.2 Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod.**

### **Povrchové vody**

Kapitola poskytuje základní informaci o povrchových vodách (vodních tocích i vodních plochách) v záměrem dotčeném území a o jejich dosavadním vývoji z hlediska dosavadní těžby černého uhlí.

Podkladem pro zpracování kapitoly je Hydrogeologická studie, která je jako příloha č. 11 nedílnou součástí posuzované dokumentace. Hydrogeologickou studii na velmi vysoké odborné úrovni zpracoval Ing. Pavel Malucha, OKD, DBP, a.s., Paskov.

### **Podzemní vody**

Podzemní vody jsou v kapitole členěny na „Podzemní vody prvního kolektoru“ a „Hluboké podzemní vody“. V případě posuzování „Podzemních vod prvního kolektoru jsou hodnoceny především terasy Olše a dále údolní terasy Olše a Stonávky. Kapitola rovněž, jako v části povrchových vod odkazuje na Hydrologickou studii, která je nedílnou přílohou posuzované dokumentace. V části posuzující hluboké podzemní vody je pozornost věnována zejména vysoce mineralizovaným vodám, jejichž mineralizace dosahuje hodnot 50 až 125 g/l. Jejich vypouštění do vodních recipientů tak může představovat vysoké riziko zasolení (mineralizace, neboli salinita dnešních moří je průměrně pouze 35 g/l)

Kapitola „C.2.2 - Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

## **C.2.3 Základní charakteristiky půd zájmového území.**

Půdy záměrem dotčeného území jsou hodnoceny na základě analýzy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) vymezených v rámci mapování zemědělských půd. V oblasti bylo vymezeno celkem sedm půdních typů, které jsou zařazeny převážně do I., méně do II. třídy ochrany. Jedná se tedy o hodnotné půdní typy vhodné pro zemědělskou produkci, jejichž vynímání ze zemědělského půdního fondu je jen výjimečně přípustné. V dotčeném území převažují fluvizemě a hnědozemě a dále pak půdní typy náležící do referenční třídy regosolů a pseudoglejů.

V kapitole je rovněž posouzena kontaminace půd záměrem dotčeného území a v kapitole je konstatováno, že se jedná o půdy, které mají významné obsahy Pb, As a Cd. Je nutno poznamenat, že zvýšené obsahy uvedených těžkých kovů nemají původ v dosavadní hornické činnosti a ani pokračování této činnosti nebude mít na změnu koncentrací vliv.

Kapitola „C.2.3 Půda“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

## **C.2.4 Základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů.**

### **Základní geologické údaje**

Kapitola je zpracována velmi detailním způsobem a zabývá se geologickou stavbou území z pohledu kvartérních sedimentů, neogenních sedimentů a karbonských sedimentů. Pozornost je věnována rovněž složení sedimentů z hlediska obsahu rizikových prvků, tedy těžkých kovů.

V kapitole je konstatováno, že obsahy rizikových prvků odpovídají Clarkům jednotlivých prvků v geosféře a proto nebudou mít vliv na zvýšení jejich koncentrací v životním prostředí. Druhá část kapitoly se zabývá tektonikou zájmového území a jeho tektonickým zatížením. V poslední části kapitoly se autorský kolektiv zabývá parametry ložiska v dobývacím prostoru Louky, mocností jednotlivých slojí a typy v nich obsaženého černého uhlí (energetické/koksovateľné).

### **Základní geomorfologické údaje**

Z geomorfologického hlediska a z hlediska posuzování vlivu záměru na životní prostředí je kapitola zpracována vyčerpávajícím a standardním způsobem (využití literatury Demek et al. (1987)).

Kapitola „C.2.4 „Základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

### **C.II.5 Základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území (fauna, flora, ekosystémy, krajina)**

#### **Biogeografické zařazení:**

Biogeografické zařazení území pro dokumentaci EIA standardním a zcela vyčerpávajícím způsobem dle Culka (1995). Stejně standardním způsobem je v kapitole popsán zájmový prostor z hlediska zoogeografického (Buchar 1983, Culek 1996) a fytogeografického (Skalický 1988).

#### **Floristické poměry**

Floristické poměry jsou definovány z pohledu potencionální přirozené vegetace (dle Neuhäuslová et al. 1998) a z pohledu aktuálního stavu vegetace (Skalický 1988 a Culek 1996). Kapitola obsahuje přehlednou tabulku zjištěných nejdůležitějších rostlinných společenstev zpracovanou dle Chytrý et al. (2001) a Moravec et al. (1995), zastížených v záměrem dotčeném území. Součástí kapitoly je rovněž tabulka obsahující seznam 23 druhů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin (zařazených do červených seznamů), včetně lokalit jejich výskytu v rámci záměrem dotčeného území. Do kapitoly je dále zařazen odstavec poskytující dostatečný prostor problematice dřevin rostoucích mimo les.

#### **Faunistické poměry**

Kapitola je obdobně jako kapitola floristické poměry zpracována z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí vyčerpávajícím způsobem. V záměrem dotčeném území bylo identifikováno 17 taxonů zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů a 99 taxonů zvláště chráněných druhů obratlovců, z nichž jsou 3 druhy ryb, 14 druhů obojživelníků, 4 druhy plazů, 71 druhů ptáků a 7 druhů savců. Z hlediska zájmových druhů je pak uveden sumární přehled indikátorů významných typů stanovišť.

Podkladem pro zpracování celé kapitoly „C.II.5 Základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území (fauna, flora, ekosystémy, krajina)“ je příloha č. 13 „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009-2020 - Biologický průzkum“, zpracované kolektivem autorů RNDr. Koutecká Věra, Polášek Zdeněk a RNDr. Macháček Milan, která je nedílnou přílohou č. 13 posuzované dokumentace.

## **Krajina, krajinný ráz**

Kapitola je zpracována z hlediska potřeb posuzování vlivu záměru na životní prostředí vyčerpávajícím způsobem. Morfologie terénu je hodnocena dle Makohuzová et al (2001). Vlastní hodnocení je rozděleno na antropogenní ovlivnění původních morfologických znaků a dále na hodnocení poměrně velkého podílu původního krajinného rázu.

V závěru kapitoly je věnována krátká stať rovněž hodnocení krajinného rázu na polské straně zájmového území.

Závěr kapitoly představuje přehledná tabulka základních krajinných složek, které se výrazným způsobem podílejí na projevu krajinného rázu včetně vyhodnocení jejich projevu a hodnocení intenzity jejich projevů z hlediska posuzovaného záměru a jeho doprovodných vlivů.

Kapitola „C.II.5 Základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území (fauna, flora, ekosystémy, krajina)“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

### **C.II.6 Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí**

Kapitola je členěna na podkapitoly „Zástavba, památkově chráněné objekty“, „Oblasti surovinových zdrojů“, „Jiné charakteristiky životního prostředí“ a „Vztah k územně plánovací dokumentaci“. Podkapitola „Oblasti surovinových zdrojů“ by měla být zařazena do kapitoly „C.2.4 Základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů“, kam obsahově náleží, zpracovatel posudku to považuje za formální záležitost. Podkapitola je obsahově vyčerpávající a nemá vliv na hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Kapitola „C.II.6 Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

**Část dokumentace „C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území“ je zpracována až na drobné výtky formálního charakteru na požadované úrovni a plně dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.**

### **C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení je vyjádřeno stručně a jasně a nevyžaduje dalšího komentáře.

**Kapitola „C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí**



## **Část D**

### **Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

#### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

##### **D.I.1 Vlivy na veřejné zdraví (obyvatelstvo), včetně sociálně ekonomických vlivů**

Vlivy na obyvatelstvo jsou hodnoceny podle doporučených hodnot WHO (Světové zdravotnické organizace) a s použitím mezinárodně uznávané metodiky US EPA (Agentura pro ochranu životního prostředí USA), která je rovněž nejčastěji používána v procesu hodnocení předpokládaných negativních vlivů záměrů na zdraví obyvatelstva.

Podkladem pro vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na veřejné zdraví je především příloha č. 8 „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020 – Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví“ zpracovaná RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc., v květnu 2009 a dále příloha č. 6 „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020 – Hluková studie“ vypracovaná RNDr. Vladimírem Sukem rovněž v květnu 2009 a příloha č. 7 „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020 – Rozptylová studie a odhad ovlivnění imisní situace v okolí záměru“ zpracovaná RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc. v květnu 2009. Všechny tři citované přílohy jsou nedílnou součástí posuzované dokumentace. Autoři dokumentace upozorňují, že při hodnocení negativních vlivů na obyvatelstvo byl využit princip předběžné opatrnosti a předpokládáno nejvyšší možné teoretické až hypotetické zatížení dotčených obyvatel pro trvalý pobyt ve vnějším prostředí, tedy pobyt po dobu 24 hodin.

Řešitelský kolektiv identifikoval jako nejvýznamnější rizika emise hluku, imise chemických škodlivin, sociální vlivy, ekonomické vlivy, psychické a subjektivní vlivy a vliv na majetek. Z hlediska imisí chemických škodlivin by mělo být uvedeno imise chemických a fyzikálních škodlivin, protože suspendované částice nebo znečišťujícími tuhými látkami PM<sub>10</sub>, či prašností je nutno považovat za fyzikální imise.

V kapitole je dále hodnocen vliv záměru na psychické a subjektivní vnímání obyvatel a to jak z pohledů faktorů negativních tak i faktorů pozitivních. V kapitole je rovněž hodnocen chronický sociální stres obyvatel z důvodu poškozování a znehodnocování jejich majetku dosavadní hornickou činností i její budoucí prolongací. V kapitole je uvedeno, že uvedené negativní vlivy se nevyhnutelně dotknou přibližně 130 rodin.

Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaný záměr představuje již dlouhodobé pokračování hornické činnosti, zpracovatel posudku považuje shodně se zpracovateli dokumentace za rozhodující vlivy na obyvatelstvo vliv sociální, ekonomický a psychický.

V závěru kapitoly a v závěrech jednotlivých podkapitol jsou navržena doporučení k omezení negativních vlivů záměru na veřejné zdraví, sociální důsledky a psychické jevy, které zpracovatel posudku zapracoval do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Kapitola „D.I.1 Vlivy na veřejné zdraví (obyvatelstvo), včetně sociálně ekonomických vlivů“ je zpracována v dostatečném rozsahu a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

## **D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima**

Kapitola „Vlivy na ovzduší a klima“ je obsahovým shrnutím přílohy č. 7 „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020 – Rozptylová studie a odhad ovlivnění imisní situace v okolí záměru“ zpracovaná RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc. v květnu 2009. Vlivy na ovzduší jsou shrnuty celkem do 8 bodů.

Autorský tým dokumentace navrhl k předcházení či omezení potenciálních negativních vlivů na ovzduší dvě doporučení, která jsou autorem posudku zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Globální klima může být ovlivňováno výstupy metanu jako skleníkového plynu do atmosféry. Výstupy plynu jsou však omezovány degazací důlních prostor a následným energetickým využíváním metanu. Spalováním metanu vzniklý CO<sub>2</sub> má menší vliv na prohlubování skleníkového efektu. Mezoklima a mikroklima bude ovlivňováno zejména změnami velikosti vodních ploch.

Autoři dokumentace konstatují, že ovlivnění klimatu se realizací záměru pokračováním hornické činnosti v letech 2009 až 2020 zásadně nezmění a hodnotí ovlivnění klimatu jako nevýznamné a dočasné.

Kapitola „D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima“ je zpracována v dostatečném rozsahu a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

## **D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky**

Kapitola je rozdělena na posuzování vlivu záměru na hlukovou situaci v záměrem dotčeném území a dále na záměrem potencionálně vyvolané vibrace, které jsou samostatně posuzovány z pohledu seismických vibrací indukovaných hornickou činností a vibrací emitovaných činnostmi na zemském povrchu (dozéry, pojezdy těžké nákladní techniky).

Část kapitoly popisující pravděpodobné vlivy na hlukovou situaci je zpracována v souladu s Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku. V kapitole jsou shrnuty výsledky přílohy č. 6 „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020 – Hluková studie“ vypracovaná RNDr. Vladimírem Sukem v květnu 2009. V závěru kapitoly je konstatováno, že vzhledem k charakteru záměru, který je prolongací stávající činnosti, nedojde k překročení hygienických limitů akustického tlaku jak v denních tak i nočních hodinách.

Část kapitoly týkající se vibrací je, jak již bylo uvedeno výše, rozdělena do dvou subkapitol. V případě seismických vibrací (důlních otřesů) nelze při realizaci záměru jednoznačně vyloučit, tak jak již bylo uvedeno v předchozích částech posudku a dokumentace, ojedinělý výskyt velmi silného seismického jevu přesahujícího hodnoty pro nejnižší stupně poškození povrchových objektů (str. 122 posuzované dokumentace). V případě vibrací emitovaných z činností na povrchu je konstatováno, že vibrace mohou být a jsou emitovány zejména z železniční a nákladní dopravy a při konstrukci těchto dopravních tras s nimi bylo počítáno. Záměr nebude zdrojem nových vibrací z povrchových činností.

Kapitola „D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky“ je zpracována v dostatečném rozsahu a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.4 Vlivy na vody**

V úvodu kapitoly je stručně rekapitulován dosavadní vývoj poklesů terénu a jejich vliv na proudění podzemních a povrchových vod, případně na jejich stagnaci, včetně vlivu umělých staveb jako jsou odkalovací nádrže a liniové dopravní stavby.

Kapitola představuje především obsahové shrnutí studie „Důl ČSM – dobývací prostor Louky, ovlivnění hydrologických poměrů poddolováním do roku 2020“ vypracované společností Green Gas DPB, a.s. v červenci 2008 pod vedením Ing. Maluchy. Studie je nedílnou součástí posuzované dokumentace uváděná jako příloha č. 11 - „Hydrologická studie“.

Kapitola samostatně hodnotí vlivy posuzovaného záměru na podzemní vody, povrchové vody a kvalitu vod. V dokumentaci je z hlediska podzemních vod posuzováno zejména riziko vystoupení podzemních vod k povrchu a způsobení zamokření půd, případně až vystoupení podzemních vod nad terén a způsobení jejich zatopení. V dokumentaci je předpokládáno pouze lokální ovlivnění půd podzemní vodou a je odkazováno na jejich mapové vyjádření v příloze č. 7. Přílohou č. 7 dokumentace je však „Rozptylová studie“ a přílohou č. 7, přílohy dokumentace č. 11 „Důl ČSM – dobývací prostor Louky, ovlivnění hydrologických poměrů poddolováním do roku 2020“ je „Měřičská zpráva“, která rovněž uvedenou mapovou přílohu neobsahuje. Z uvedeného lze tedy vyvodit, že došlo k chybě při přepisování dokumentace, např. z textu oznámení. V tomto případě je správným textem odkaz na přílohu dokumentace č. 11. Uvedené formální pochybení nemá vliv na hodnocení vlivu záměru v procesu EIA.

V části týkající se povrchových vod jsou samostatně posuzována povodí vodních toků Mlýnky, Olše a Stonávky. Na řece Olši je rovněž posuzováno ovlivnění povodňové situace. Oznamovatel poskytl zpracovateli posudku materiál „Studie vlivu hornické činnosti na odtokové poměry řeky Stonávky“, kterou zpracovala LINEPLAN s.r.o. v září 2009 a dále vyjádření OKD k vodnímu toku Loucká Mlýnka.

Z hlediska hodnocení vlivu záměru na kvalitu vod je konstatováno, že vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pokračování dosavadní činnosti, nelze očekávat negativní změnu současného stavu.

Součástí kapitoly je rovněž posouzení ovlivnění území v Polsku, kde je konstatováno, že ovlivnění způsobené poklesy terénu se soustředí do areálu bývalého dolu Morcinek a jezer po těžbě štěrkopísků. Ovlivnění bude záviset na stupni kolmatace (zajílení, snížení propustnosti) břehů jezer.

Autoři navrhli doporučení k omezení identifikovaných negativních vlivů, které zpracovatel posudku zapracoval do podmínek souhlasného stanoviska. Zpracovatel posudku dále doporučuje k realizaci opatření navržená v materiálu „Studie vlivu hornické činnosti na odtokové poměry řeky Stonávky“ dle harmonogramu, navrženém v citované studii.

Kapitola „D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a dostává k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.5 Vlivy na půdu**

V kapitole jsou vyjmenovány oblasti, které budou pravděpodobně postiženy zamokřením půd, případně jejich zatopením. Při posuzování ovlivnění půd je třeba důsledně odlišovat půdy náležící ZPF a PUPFL a ostatní půdy. Vývoj lokalit ve kterých se nachází půdy náležící ZPF

nebo PUPFL je nezbytné průběžně sledovat a případě rizika jejich zamokření nebo zatopení v dostatečném předstihu požádat o jejich vynětí a zahájit opatření ke zmírnění škod na uvedených půdách (sejmutí ornice, vytěžení lesních porostů, technické meliorace ...).

Autory navržená opatření k omezení negativních vlivů záměru na půdy byla zpracovatelem posudku zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Kapitola „D.I.5 Vlivy na půdu“ je zpracována v dostatečném rozsahu a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Těžba nerostných surovin, v tomto případě černého uhlí, představuje přímý zásah do horninového prostředí. Autoři dokumentace uvažují, že po vytěžení uhelných slojí dojde k vývoji plastických deformací horninového prostředí nadložních vrstev, případně v případě otřesů rovněž k neplastickým dislokacím, v jejichž důsledku bude docházet k průniku vody do podzemí a vzestupu důlních plynů k povrchu. V kapitole nejsou zmiňována žádná ložiska vyhrazených či nevyhrazených surovin, které by realizace záměru ovlivnila.

Kapitola „D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje“ je zpracována stručně ale v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Kapitola vlivy na faunu, flóru a ekosystémy je zpracována vyčerpávajícím způsobem naznačujícím podrobnou znalost záměrem dotčeného území a vysokou odbornost autorského kolektivu, který se zabýval biologickým průzkumem záměrem dotčeného území. Kapitola se v jednotlivých subkapitolách věnuje problematice flóry, fauny, ekosystémů a rozsáhlá stať je věnována vlastním rekultivačním akcím. V subkapitole flóra je rozsáhlá stať rovněž věnována ochraně památného dubu letního. V subkapitole věnované fauně je rovněž věnován prostor zvláště chráněným živočichům a ochraně volně žijících ptáků.

Kapitola „D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

#### **D.I.8 Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu**

V úvodu kapitoly je zdůrazněno, že území dotčené posuzovaným záměrem je již v současné době výrazně poznamenáno dosavadní těžbou a dalšími lidskými aktivitami. Jako pozitivum autoři dokumentace uvádí, že antropogenní útvary vzniklé při dosavadní těžbě černého uhlí jsou soustředěny do jedné lokality. Kapitola stručně hodnotí jednotlivé rekultivační akce a vznikající poklesové útvary a v závěru je uveden rozsáhlý komplex doporučení, který vychází i ze zkušeností získaných z předchozího hodnocení procesu EIA. V závěru uvedená doporučení zpracovatel posudku zapracoval do souboru podmínek návrhu souhlasného stanoviska.

Kapitola „D.I.8 Vlivy na krajinu“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

### **D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Kapitola je členěna na část zabývající se ovlivněním hmotného majetku a část zabývající se ovlivněním kulturních památek. V části posuzující ovlivnění hmotného majetku je uveden výčet nemovitostí a dopravní infrastruktury (silnice a železnice), které budou ovlivněny poklesy terénu. Část kapitoly je rovněž věnována území ovlivněnému záměrem v Polsku. Zde je konstatováno, že nedojde k ovlivnění obytných budov, ale dojde k ovlivnění vlečky. Okraj poklesového území prochází přibližně středem areálu Dolu Morcinek.

Dokumentace konstatuje, že v poklesové kotlině se nacházejí 3 chráněné kulturní památky. Nejvýznamnější je ohrožen kostel sv. Barbory v Loukách. Při respektování navržených opatření lze negativní vlivy na kulturní památky výrazně omezit.

Zpracovatelé dokumentace navrhli řadu doporučení k omezení negativních vlivů na hmotný majetek a kulturní památky, která jsou zpracovatelem posudku zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Kapitola „D.I.9 Vlivy na hmotný majetek, a kulturní památky“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

**Kapitola „D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a dostačuje k posouzení vlivů záměru na životní prostředí**

### **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnost přeshraničních vlivů**

Kapitola konstatuje, že záměr přesahuje lokální měřítko především z pohledu dopadu na modelaci terénu, rekultivační akce a přeshraniční vlivy. Kapitola je zpracována stručně a jednoznačně.

#### **Možnosti přeshraničních vlivů**

Přihraničním vlivům je oprávněně věnována velká část kapitoly a přeshraniční vlivy jsou hodnoceny především z hlediska přesahu poklesu terénu na území Polské republiky, ovlivnění vodotečí, ovlivnění vodních ploch, synergií důlních a odpadních vod, hlukové zátěže a ovlivnění ovzduší. Nejvýznamnější negativní vlivy, které se projeví na území Polské republiky jsou poklesy terénu, zejména poklesy terénu, které mohou ovlivnit směrování toku Olše, jako hraničního toku, ovlivnění hladiny vody v nádržích na Polském území a zamokření půd. Rovněž lze za významný přeshraniční vliv považovat potencionální projevy hornickou činností indukované seizmické projevy.

**Kapitola „D.II. Charakteristika vlivů záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.**

### **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.**

Kapitola posuzuje jako nestandardní stavy úniky chemických látek na povrchových pracovištích dolu (únik ropných látek, flotačního oleje, odpadního oleje a chlóru), dále rizika vyplývající ze samotného posuzovaného záměru, tedy hlubné těžby černého uhlí. Mezi hlavní rizika patří samovznícení uhlí, výbuch uhelného prachu a výbuch metanu. Hlavní část kapitoly je věnována riziku seismických jevů indukovaných hornickou činností.

Kapitola je zpracována jasně a přehledně s vysokým stupněm předběžné opatrnosti. Součástí kapitoly je soubor doporučení k omezení rizikových nestandardních stavů, které zpracovatel posudku zpracoval do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

**Kapitola „D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.**

### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Autoři posuzované dokumentace zpracovali tuto kapitolu formou komplexního souboru celkem 45 doporučení, která vychází z vyhodnocení jednotlivých kapitol dokumentace.

Všechna navržená opatření jsou přiměřeným způsobem zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska, případně rozšířena o podmínky vyplývající z připomínek vznesených v rámci vyjádření dotčených stran k dokumentaci a o podmínky vyplývající z osobního názoru a zkušeností zpracovatele posudku.

**Kapitola „D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ je zpracována v dostatečném rozsahu a umožňuje rámcové zpracování podmínek návrhu souhlasného stanoviska.**

### **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Zpracovatel posudku konstatuje, že použité metody, metodiky a postupy jsou adekvátní posuzovanému záměru, stavu a charakteru posuzovaného zájmového území a úrovni současného vědecko - technického poznání.

**Kapitola „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí**

### **D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Autoři posuzované dokumentace s odkazem na rozsah a komplikovanost řešeného záměru definovali celkem osm oblastí, ve kterých se objevila řada nejistot a neurčitostí. S jejich vyjádřením autor posudku souhlasí.

**Kapitola „D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.**

## **Část E**

### **Porovnání variant řešení záměru**

Dokumentace je zpracována jako jednovariantní, tedy pokračování těžby černého uhlí. Za nulovou variantu by mohla být považována možnost ukončení hornické činnosti, tj. jak je v kapitole uvedeno, postupný útlum činnosti od konce roku 2009, což je vzhledem k postupu prací na hodnocení vlivu záměru na životní prostředí zcela nepravděpodobné a ukončení hornické činnosti v současné době je také v přímé kolizi s horním zákonem.

Jako technické varianty by mohly být uvažovány varianty změny technologie těžby na základku, které jsou zvažovány v příloze č. 9 „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020 – Posouzení možností použití technologie zakládání na činných dolech OKR na Karvinsku“. Těžba na základku však byla v přílohách dokumentace vyhodnocena jako nevhodná a v dokumentaci EIA proto nebyla dále rozvedena.

**Část E „Porovnání variant řešení záměru“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.**

## **Část F**

### **Závěr**

Se závěrem, že záměr „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 až 2020“ lze při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci, se plně ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

## **Část G**

### **Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru**

Všeobecně srozumitelné shrnutí závěrů dokumentace netechnického charakteru je zpracováno jasným, obecně srozumitelným a vyčerpávajícím způsobem, který stručně popisuje etapu přípravy i dobývání a dále přehled všech předpokládaných negativních vlivů posuzovaného záměru na obyvatelstvo, přírodu, krajinný ráz a majetek obyvatel.

**Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.**

## **Část H**

### **Přílohy**

Jak již bylo uvedeno v části „II.1 Úplnost dokumentace“ posuzovaná dokumentace má celkem 14 příloh, které se detailně zabývají hodnocením jednotlivých složek životního prostředí území dotčeného posuzovaným záměrem. Za velmi přínosnou hodnotí přílohu č. 14, „Vyhodnocení podmínek EIA 2003 – 2010“, která dává dobrý základ pro stanovení podmínek souhlasného stanoviska pro následující období. Zpracovatel posudku nemá k přílohám a jejich rozsahu zásadních připomínek.

## **Shrnutí obsahového posouzení dokumentace**

Dokumentaci EIA považuji za kvalitně zpracovanou. K dokumentaci nemám zásadních připomínek. Připomínky zpravidla formálního charakteru, které pravděpodobně často vznikly přepisováním jednotlivých verzí dokumentace jsou uvedeny, nebo komentovány přímo u posuzovaných částí a nemají vliv na závěry posudku a formulaci návrhu souhlasného stanoviska a návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Dokumentace je zpracována dostatečném rozsahu i detailu pro zpracování posudku a formulaci návrhu souhlasného stanoviska.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem, že záměr „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 až 2020“ lze při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci.



### **II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V dokumentaci je uvažována pouze jedna varianta, kterou je pokračování realizace již probíhajícího záměru, který byl posouzen předchozím procesem EIA pro období 2003 – 2010.

Nulovou variantou by mohlo být pouze postupné utlumení hornické činnosti po roce 2010, které by však bylo v přímém rozporu se zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění.

### **II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

Posuzovaný záměr má významné vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice. Jako nejvýznamnější přeshraniční vlivy byly vyhodnoceny přesahy poklesu terénu na území Polské republiky, ovlivnění vodotečí, ovlivnění vodních ploch. Jako méně významné až zanedbatelné (z pohledu stávající situace) pak vliv synergií důlních a odpadních vod, hlukové zátěže a ovlivnění ovzduší. Obecně lze shrnout, že nejvýznamnější negativní vlivy, které se projeví na území Polské republiky jsou pokles terénu, zejména poklesy terénu, které ovlivní tok Olše, jako hraničního toku a potenciální vlivy na infrastrukturu obcí na Polské straně. Významným negativním vlivem mohou být rovněž seismické jevy indukované hornickou činností.

## **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Realizace záměru představuje především prolongaci dosavadní hornické činnosti, která je v posuzovaném území intenzivně provozována již více než 200 let.

Z hlediska negativních vlivů na obyvatelstvo a jeho životní prostředí se jeví jako nejvýznamnější socioekonomické a psychologické důsledky pokračování posuzovaného záměru. Jedná se zejména o škody na majetku způsobené poklesy terénu a indukovanou seismicitou, jakož i snížení pohody života v dotčeném území (stresové stavy vyvolané seismicitou, ztrátou sociálních vazeb v důsledku přestěhování, nejistoty vyplývající z hlediska dalšího rozvoje či útlumu těžby černého uhlí). Uvedené vlivy lze jen velmi obtížně (prakticky téměř nelze) měřit a proto i úměrně kompenzovat. Socioekonomické či psychologické negativní vlivy záměru lze dle názoru zpracovatelů dokumentace i posudku omezit (ne zcela odstranit) včasnou a otevřenou komunikací mezi obyvateli dotčených měst a obcí a oznamovatelem záměru, tedy OKD a.s. a investicemi směřujícími ke zvýšení pohody života v záměrem přímo dotčených měst a obcí.

Dalšími potenciálními negativními vlivy pokračujícího záměru na obyvatelstvo a životní prostředí jsou emise hluku, znečišťování ovzduší, světelné znečištění (obtěžování intenzivním světlem v nočních hodinách) a potenciální neřízené bodové či plošné výrony důlních plynů. Negativní vlivy hluku a znečištění ovzduší je možné snížit použitím technických a organizačních opatření k omezení jejich emisí a šíření. V případě hluku například vybudováním vhodných protihlukových bariér a omezením činnosti v nočních hodinách, v případě znečištění ovzduší pak včasným skrápěním odkrytých ploch, omezením pojezdových rychlostí atd. Světelné znečištění lze omezit například kompromisním směřováním reflektorů tak, aby byly splněny požadavky na bezpečnost práce v nočních povrchových provozech a současně sníženo obtěžování intenzivním světlem v obytných zónách.

Soubor opatření k omezení negativních vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí je rozsáhle popsán v návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Technické řešení záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 až 2020“ je v předložené dokumentaci dostatečně popsáno a odpovídá dosaženému stupni vědeckého a technického poznání.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Jak již bylo uvedeno výše, posuzovaný záměr představuje lidskou aktivitu, která je v dané lokalitě (Ostravsko-karvinské pánvi) provozována již více než 200 let. Z uvedeného hlediska má oznamovatel, jakož i samosprávné orgány i jednotliví občané, rozsáhlé osobní zkušenosti a hlavně znalosti s posuzovanou problematikou. V žádném případě se pro ně nejedná o neznámý fenomén. Historická a osobní zkušenost se projevuje především v rozsahu navržených opatření a požadavku jejich zapracování do podmínek souhlasného stanoviska. Do návrhu podmínek souhlasného stanoviska byly zahrnuty všechny relevantní návrhy vyplývající z doporučení zpracovatelů dokumentace, připomínek dotčených orgánů, veřejnosti a zpracovatele posudku. Tam, kde byly relevantní podmínky podobné, zpracovatel posudku je sloučil do jediné podmínky a to tak, aby podmínka vyhovovala požadavkům všech navrhovatelů.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10 – odboru posuzování vlivu na životní prostředí předána níže uvedená vyjádření obdržená k dokumentaci podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

### Přehled všech zaslanych vyjádření

1. **Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, obor životního prostředí a zemědělství**, 28. října 117, 702 18 Ostrava, (Ing. Tomáš Kotyza, č.j.: MSK 122452/2009/Kuč; ze dne 14. 8. 2009)
2. **Statutární město Karviná**, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, (Ing. Dalibor Závacký, č.j.: MMK/094049/2009 ze dne 4. 8. 2009)
3. **Obec Stonava**, obec Stonava 735 34, (Ing. Ondřej Feber, č.j. OÚSt/ŽP1248/2009 ze dne 31. 7. 2009)
4. **Městský úřad Český Těšín, obor výstavby a životního prostředí**, nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, (Ing. Jarmila Lyčková, č.j.: MUCT/25037/2009 ze dne 4. 8. 2009)
5. **Magistrát města Karviné, odbor životního prostředí**, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, (Iveta Grzonková, č.j.: MMK/094173/2009, ze dne 4. 8. 2009)
6. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, (MUDr. Pavla Urbánková, č.j.: HOK/KA-2390/215.1.2/09 ze dne 3. 8. 2009 )
7. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**, Valchařská 15, 702 00 Ostrava, (RNDr. Helena Kameníčková, č.j.: ČIŽP/49/IPP/0912887.002/09/VMJ; ze dne 12. 8. 2009)
8. **MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX**, prac. Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava, (Ing. Tomislav Střelec, CSc., č.j.:5322/580/09,54290/ENV; 001054/S-5 ze dne 20. 8. 2009)
9. **Obvodní báňský úřad v Ostravě**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava, (Ing. Martin Štemberka, č.j.: 6178/2009-630/Ing.Sw/Mi ze dne 21. 7. 2009)
10. **MŽP, odbor ochrany horninového a půdního prostředí**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (RNDr. Martin Holý, č.j.: 52505/ENV/09 1942/660/09; ze dne 28. 7. 2009)
11. **MŽP, ředitelka odboru ochrany vod**, Vršovická 65, Praha 10, (Ing. Veronika Jáglová, č.j.: 1715/740/09 ze dne 29. 7. 2009)
12. **MŽP, ředitelka odboru odpadů**, Vršovická 65, Praha 10, (RNDr. Zdeňka Bubeníková, Ph.D., č.j.: 4495/720/09 ze dne 30. 7. 2009)
13. **MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší**, Vršovická 65, Praha 10, (Ing. Jan Kužel, č.j.: 2837/820/09 ze dne 30. 7. 2009)
14. **MŽP, ředitelka odboru zvláště chráněných částí přírody**, Vršovická 65, Praha 10, (RNDr. Alena Vopálková č.j.: 3348/620/09 ze dne 17. 8.2009)
15. **Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry, pracoviště Ostrava**, Libušina 8, 702 99 Ostrava, (Ing. Sylva Lokajová, č.j: OpO/OV/1352/09- Kup/ ze dne 22. 7. 2009)
16. **Národní památkový ústav odborné pracoviště v Ostravě**, Korejská 12, 702 00 Ostrava, (Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, č.j.: NPÚ-381/3250/2009; ze dne 20. 8. 2009)
17. **Povodí Odry, státní podnik**, Varenská 49, 701 26 Ostrava 1, (Ing. Petr Březina, č.j. 7914/15.6/921/09Kuh ze dne 7. 8. 2009)

18. **MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, obor státní správy hospodářské úpravy a ochrany lesů, číslo útvaru: 16210**, Těšnov 17, 117 05 Praha 1, (Ing. Jiří John, č.j. 23892/09-16210 ze dne 15. 7. 2009)
19. **Jiří Buček**, 735 34 Stonava 961, dopis ze dne 30. 7. 2009
20. **Jiří Buček**, 735 34 Stonava 961, dopis ze dne 27.5.2010

#### **Vyjádření týkající se přeshraničních vlivů**

21. **Generální ředitelství ochrany životního prostředí**, odbor posuzování vlivů na ŽP, Ryszard Zakrzewski, Polská republika, DOOŠsoos-082/1594/1012/09/pf, Varšava Vyjádření z 21.9.2009
22. **Generální ředitel ochrany životního prostředí**, Michal Kielsznia, Polská republika, DOOŠsoos-082/1594-2681/1536/09/pf, Varšava 13.11.2009
23. **Předseda Celostátní správy vodního hospodářství**, Leszek Karwowski, zástupce zmocněnce vlády Polské republiky pro otázky vodního hospodářství na hraničních vodách s Českou republikou, DPZW-wm-571-270/09/lt, ze dne 26.11.2009
24. **Starosta obce Zebrzydowice**, Karol Sitek, Wójt Gminy, Zebrzydowice, PR.76242-2/09 ze dne 3.12.2009
25. **Regionální ředitel ochrany životního prostředí v Katovicích**, RDOŠ-24-WOOŠ/66131/167/09/ej, Katowice 20.4.2010 adresováno Generálnímu řediteli Ochrany životního prostředí
26. **Generální ředitelství ochrany životního prostředí**, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Katarzyna Twardowska, Polská republika, DOOŠsoos-082/1071/1116/10/pf Varšava 4.6.2010.

## Obsah příslušného vyjádření a hodnocení zpracovatele posudku:

1. **Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, obor životního prostředí a zemědělství**, 28. října 117, 702 18 Ostrava, (Ing. Tomáš Kotyza, č.j.: MSK 122452/2009/Kuč; ze dne 14. 8. 2009)

### Obsah vyjádření:

Bez připomínek

### Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

2. **Statutární město Karviná**, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, (Ing. Dalibor Závacký, č.j.: MMK/094049/2009 ze dne 4. 8. 2009)

### Obsah vyjádření:

Se záměrem souhlasí za předpokladu aktualizace a zpracování následujících opatření a připomínek:

1. Požadavek průběžného vyhodnocování míry ovlivnění (případných deformací) hlavních železničních tratí s tím, že musí být technicky ošetřeno zachování nivelety a plné provozuschopnosti trati se zachováním max. průjezdové rychlosti odpovídající třídě projíždějících vlakových souprav
2. Požadavek uplatnit analogická opatření jako v bodě 1 pro prevenci ovlivnění hlavních silničních tahů I/67, II/475 a III/4687. Při provádění nutných oprav silnice I/67 Karviná – Český Těšín zajistit stabilní provozuschopnost silnice s dodržením dané kapacity projíždějících vozidel, a to zprovozněním 3. náhradního dopravního pruhu.
3. Požadavek průběžného vyhodnocování rozsahu zamokření u hřbitova v Loukách. V případě dalších poklesů realizovat drenážní systém pro odvodnění a odvádění vod.
4. Požadavek průběžného monitoringu a sledování nárazového svahu v Karviné – Ráji
5. Požadavek řešení problematiky ohrožení farního kostela sv. Barbory (kulturní památka zapsaná do Ústředního seznamu kulturních památek ČR) v součinnosti s příslušným orgánem ochrany památek – posuzovaný záměr je v rozporu se zájmy památkové péče.
6. Podmínka zpracovat aktuální připomínky a žádosti statutárního města Karviná do projektové dokumentace pro aktualizaci plánu sanací a rekultivací, který je každoročně zpracováván s výhledem na dalších 5 let.
7. Podmínka organizace rekultivačních prací spojených s návozem hlušin a formováním rekultivačních prostorů tak, aby byl maximálně vyloučen provoz dozérů v noční době.
8. Podmínka konce roku 2010 vypracovat znalecké posouzení – pasportizaci objektů situovaných na území kde se předpokládá poškození staveb vlivem důlní činnosti a seizmickými jevy o energii do  $1 \times 10^6$  J. Tato pasportizace bude sloužit k případnému řešení škod na majetku občanů města Karviné. Pasportizace bude předložena ke schválení statutárnímu městu Karviná
9. Podmínka k omezení tuhých emisí: Za účelem omezení prašných emisí realizovat následující technická a organizační opatření:
  - a) při výjezdu vozů z účelových komunikací na veřejné komunikace instalovat čistící stanice, kde bude docházet k čištění vozů tlakovou vodou
  - b) čištění veřejných komunikací provádět nejpozději do 12 hodin od znečištění

- c) zkrápět účelové komunikace v suchých dnech užitkovou vodou s četností zkrápění minimálně 1x za 8 hodin provozu
  - d) zajišťovat potřebný stupeň vlhkosti materiálu, se kterým bude nakládáno
  - e) optimalizovat režim technických a biologických rekultivací ve smyslu snížení aktivní plochy rekultivací na max. 5 ha/akce s tím, že je nutno nadále v praxi uplatňovat operativní režim překrývání otevřených ploch zeminou a vrámi biologické rekultivace, s vyloučením zbytečných mezideponií
  - f) znovu přehodnotit časový harmonogram přetěžení a rekultivace nádrže G, která je dle slov oznamovatele již zcela zaplněna kaly, tak, aby bylo co nejdříve ukončeno její užívání a plocha byla překryta a zalesněna
  - g) u ostatních dosud využívaných kalových nádrží zajistit souvislou vodní hladinu a založení pásu ochranných dřevin tak, aby docházelo k maximálnímu snižování sekundární prašnosti. Dle aktuální situace detailně prověřit, vyhodnotit a optimalizovat systém dosušování těžných kalů v kalových nádržích
10. Podmínka zajištění neomezeného přístupu, respektování ochranného pásma a maximální ochrany přivaděče OOV Živořice – Karviná, který má strategický význam pro zásobování města Karviné pitnou vodou
11. Podmínka monitoringu poklesů terénu v důsledku hornické činnosti v ose toku řeky Olše s podáváním průběžných výsledků v intervalu 6 měsíců a komplexní zprávy jedenkrát za 5 let. V případě, že bude z výsledků monitoringu signalizováno riziko poklesu terénu nad limitní hodnotu 0,9 m do roku proti současnému stavu do roku 2015 a o dalších 0,2 m do roku 2020 bude omezena hornická činnost aby byl vyloučen další pokles terénu v ose toku řeky Olše a zpracována nová EIA, která vyhodnotí možnosti dalšího pokračování hornické činnosti.
12. Podmínka soustavného sledování vývoje průsaků hrází odkalovacích nádrží a hráze oddělující Mlýnku od příkopu spojujícího nádrže E a PDN. Včasnými zásahy vyloučit stavy, která by mohly vést k narušení nebo destrukci hrází.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře. Navržené požadavky a podmínky jsou zpracovatelem posudku zapracovány do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

### **3. Obec Stonava, obec Stonava 735 34, (Ing. Ondřej Feber, č.j. OÚSt/ŽP1248/2009 ze dne 31. 7. 2009**

#### Obsah vyjádření:

Obec Stonava navazuje na své vyjádření zaslané v rámci zjišťovacího řízení čj. Geol.583/2007-Szcz a požaduje vrácení dokumentace k doplnění dle níže uvedených bodů.

- 1. Pasportizace budov v dotčeném území plánovanou těžbou Dolu ČMSM v k.ú. Stonava není dokončená, a proto nelze v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnotit její výsledky za účelem stanovení v EIA vhodných opatření, která důl musí splnit, aby dopady z hornické činnosti, která je předmětem posuzování byly minimalizovány
- 2. Spádové poměry toku řeky Stonávky v souvislosti s poklesem půdy, včetně opatření proti vzniku bezodtokových kotlin, nejsou vyhodnoceny. Obec Stonava od nutnosti doplnění dokumentace k EIA, včetně stanovení účinných opatření s uvedením časových horizontů,

ve kterých je těžení organizace musí provést a ve kterých bude podmíněno dobývání uhlí, neupouší

3. Negativní vlivy z plánované těžby jsou v rozporu s platnou ÚPD obce, zpracovatel dokumentace se nevypořádává s ochranou budov veřejného zájmu, nepředkládá variantu respektující ochranu území v rozsahu platné ÚPD (omezení vydobyví některých ploch uhlí v letech 2009-2020 a přesunutí jejich dobývání na pozdější období)
4. Požadavek zpracovat do dokumentace prohlášení zpracovatele, že v posuzovaném období nedojde na Dole ČSM ke zvýšení kapacity hlavních ventilátorů a s ní souvisejícím nárůstem hluku.
5. Požadavek vyřešit problematiku dopravního toku zaměstnanců Dolu ČSM za směru Český Těšín po místní komunikaci 6b
6. Požadavek doplnit dokumentaci o opatření k ochraně staveb a minimalizaci rizik vůči psychické zátěži obyvatel včetně zajištění monitoringu seizmických jevů akreditovanou nezávislou organizací (ne Green gass)
7. Požadavek doplnit konkrétní opatření a stanovit termíny (týká se estetizace území – výsadba zeleně apod.)
8. Požadavek uvedení do souladu deformačních parametrů uvedených v dokumentaci a ÚPD obce
9. Obec Stonava trvá na požadavku uvedení součtových parametrů přetvoření terénu za období 2003-2020 z důvodu objektivních údajů o skutečném stupni zátěže území Stonavy
10. Obec Stonava trvá na doplnění dokumentace o snímky předané MŽP v elektronické podobě v rámci zjišťovacího řízení

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Obecně lze říci, že nejdůležitějším faktorem při řešení otázek negativních vlivů vyvolaných průmyslovým záměrem (v tomto případě hornickou činností – tj. těžbou vyhrazeného ložiska) na životní prostředí obyvatel žijících v daném, záměrem dotčeném, území je především vzájemná rovnocenná komunikace mezi investorem záměru a dotčeným obyvatelstvem nebo jeho zástupci (zastupitelstva dotčených obcí a měst), která se neodehrává pouze v rovině díkce národní legislativy, nýbrž i v rovině vzájemné prospěšnosti. Z hlediska teorie her se tedy jedná o strategii „win – win“. Realizace tak významného záměru, jako je hlubinná těžba nerostných surovin, se nutně dotkne občanských práv obyvatel a to zejména práva ochrany soukromého majetku.

- ad. 1.: Pasportizace budov představuje významný prvek budoucí komunikace mezi investorem a obyvateli záměrem dotčeného území. Včas provedenou pasportizací lze předejít budoucím sporům, zda způsobená škoda vznikla před zahájením realizace záměru, nebo je způsobena až vlastní realizací záměru. V případě způsobení škody není rozhodující zda nemovitost se nachází ve vymezeném dobývacím prostoru ve smyslu §36 zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění neboť na důlní škody lze rovněž aplikovat §420a zákona č. 40/1964 Sb. v platném znění (Občanský zákoník). Pasportizace tedy může být minimálně důkazem, zda škoda vznikla před datem provedení pasportizace nebo až po jejím provedení.
- ad. 2.: Oznamovatel záměru poskytl zpracovateli posudku průvodní zprávu „Studie vlivu hornické činnosti na odtokové poměry řeky Stonávky“ kterou zpracovala společnost Lineplan s.r.o. dne 15.9.2009. Studie navrhuje opatření k zachování odtokových poměrů ve třech horizontech. Opatření bezodkladná s realizací do roku 2010, dále opatření k realizaci do

roku 2015 a opatření k realizaci v období 2015 až 2028. Zpracovatel posudku zapracoval navržená opatření adekvátním způsobem do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

- ad. 3.: Uvedený požadavek je nutno řešit vzájemnou komunikací mezi investorem záměru a zástupci obyvatel dotčeného území formou hledání vhodných kompenzačních opatření, tak jak je řečeno v úvodní části stanoviska zpracovatele dokumentace.
- ad. 4.: Požadavek na záruku nezvýšení kapacity hlavních důlních ventilátorů a s ní souvisejícímu nárůstu hluku není možné do dokumentace zapracovat, neboť se jedná o zařízení, které je významné pro zajištění bezpečnosti práce na podzemních pracovištích. Zpracovatel posudku proto navrhuje, aby do rámcové smlouvy, která bude uzavřena mezi investorem záměru a obcí Stonava byla zakotvena podmínka, že v případě změny kapacity hlavních důlních ventilátorů budou učiněna na náklad investora taková technická opatření na zdroji hluku, která zajistí, že se intenzita emitovaného hluku do okolního prostředí se zvýšením kapacity hlavních důlních ventilátorů nezmění.
- ad. 5.: Řešení dopravní obslužnosti důlních provozů ze směru Český Těšín po místní komunikaci 6b je nutno zajistit mimo dokumentaci EIA formou smluvního vztahu mezi obcí Stonava a investorem záměru.
- ad. 6.: Zpracovatel posudku konstatuje, že dokumentace EIA týkající se seismických jevů je zpracována v dostatečném rozsahu. Z hlediska zpracovatele posudku je možné predikovat poklesy terénu, ale na úrovni současného poznání není možné predikovat seismické jevy indukované hornickou činností. Jednou cestou je právě pasportizace staveb, která poskytne informaci o stavu objektů před zahájením realizace záměru, další cestou je vyhodnocení naměřených dat z nově vytvořené měřicí seismické sítě, která poskytne relevantní data během následujících tří let (sdělení firmy Green Gas DPB, a.s viz. příloha). Měření seismických jevů nezávislou organizací, či akceptování společnosti Green Gas DPB, a.s., musí být předmětem dohody mezi investorem záměru a zastupitelstvem obce Stonava. Ovlivnění psychiky obyvatel lze snížit například včasným informováním obyvatel dotčených oblastí například o plánových bezvýmolových odstřelech. Všechny uvedené podmínky lze zapracovat do připravované rámcové dohody mezi investorem a obcí Stonava.
- ad. 7.: Dokumentace se s požadavkem vyrovnává skutečně deklarativním způsobem. Není možné v dokumentaci stanovit konkrétní opatření a termíny jejich realizace. Takový postup by byl svazující jak pro investora záměru, tak i pro obec Stonava. Z pohledu zpracovatele posudku je jedinou vhodnou cestou uzavření smlouvy mezi investorem záměru a obcí Stonava, která bude stanovovat postupy při řešení vzniklých problémů a způsoby stanovení termínů pro realizaci vzájemně dohodnutých projektů. Zpracovatel posudku proto do návrhu podmínek souhlasného stanoviska navrhl podmínku uzavření odpovídající smlouvy mezi investorem a obcí Stonava, která bude uzavřena do zahájení realizace záměru.
- ad. 8.: Jedná se o střet dvou zákonů, tedy zákona o územním plánování a stavebním řádu a horního zákona, který předepisuje účelné a efektivní vydobytí vyhrazeného ložiska. Zpracovatel posudku proto navrhuje identické řešení, jako v předchozím bodě. Tj. uzavření odpovídající smlouvy mezi investorem a obcí Stonava, která bude uzavřena do zahájení realizace záměru.
- ad. 9.: V dokumentaci jsou zvažovány maximální možné úrovně poklesu terénu vlivem předpokládané těžby černého uhlí. Z hlediska požadavků zákona na dokumentaci EIA je dokumentace zpracována v dostatečném rozsahu a není nutné požadovat její doplnění.



Kompenzaci negativních vlivů je možno zajistit uzavřením smlouvy mezi investorem záměru a obcí Stonava.

ad. 10.: Zpracovatel posudku obdržel snímky, které byly předány na MŽP v rámci zjišťovacího řízení a zpracovatel posudku se osobně v záměrem dotčeném území seznámil se současným stavem životního prostředí.

Zpracovatel posudku zapracoval do návrhu podmínek souhlasného stanoviska podmínku uzavření smlouvy mezi investorem a obcí Stonava, která bude řešit minimálně všechny problémy uvedené v této části vyjádření, případně bude obsahovat principy a postupy pro případné řešení konfliktů, které nejsou v dokumentaci ani vyjádření obce Stonava uvedeny. Uvedená smlouva, respektující dobré mravy, bude podepsána nejpozději před zahájením realizace záměru.

**4. MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ TĚŠÍN**, obor výstavby a životního prostředí, nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, (Ing. Jarmila Lyčková, č.j: MUCT/25037/2009 ze dne 4. 8. 2009)

Obsah vyjádření:

Rada města Český Těšín se vyjádřila Usnesením č. 2493/28./7 RM:

- Dobývací prostor nezasahuje na území města Český Těšín
- Ovzduší bude negativně ovlivněno zejména emisemi z dopravy, proto je nutno předcházet zejména vzniku a šíření primární a sekundární prašnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky pro omezení negativního vlivu záměru na kvalitu ovzduší, zejména zaměřené na snižování emisí prachu z dopravy a rekultivačních prací jsou zapracovány do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

MěÚ Český Těšín od. životního prostředí:

Ve vztahu k § 106 odst.1 zákona č.254/2001 Sb., o vodách

4. Z hydrogeologické studie není zřejmé zda a jakým způsobem může dojít k ovlivnění vodních poměrů v k.ú. Podobora

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vymezený dobývací prostor Louky, dle údajů uvedených v posuzované dokumentaci, zasahuje do katastrálního území Podobora plochou o výměře 51,4 ha, což představuje 2,3% celkové výměry uvedeného dobývacího prostoru. Je proto zřejmé, že vymezený dobývací prostor zasahuje do katastrálního území Podobora pouze okrajovou, minoritní částí. Z ostatních částí posuzované dokumentace vyplývá, že ani v případě dosažení maximálních predikovaných poklesů terénu v důsledku maximálního vyuhlení v dobývacím prostoru Louky nedojde v uvedeném katastrálním území k poklesu úrovně terénu. Nedojde-li zde k poklesu terénu, nelze předpokládat ani změnu odtokových poměrů na řece Olši. Hydrologická studie, která je nedílnou přílohou č. 11 posuzované dokumentace se detailně zabývá pouze územím, kde jsou předpokládány významné poklesy terénu v blízkosti řeky Olše a kde jsou proto rovněž očekávány

významné změny v odtokových poměrech. Do tohoto území však katastrální území Podobora nespadá.

Ve vztahu k § 77 odst.3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Dodržen závěry biologického průzkumu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Všechna doporučení vyplývající z biologického průzkumu jsou zpracovatelem posudku zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska

Ve vztahu k § 79 odst.4 písm.c) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Ve vztahu k § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF

Dbát na to, aby v důsledku poddolování nedocházelo ke znehodnocování zemědělské půdy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Opatření k omezení negativního vlivu záměru na ZPF a PUPFL jsou zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska

Ve vztahu k § 50 odst.1 písm.a) zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší

- Ovzduší bude negativně ovlivněno zejména emisemi z dopravy a dále při provádění rekultivačních prací. Nutno předcházet zejména vzniku a šíření primární a sekundární prašnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky pro omezení negativního vlivu záměru na kvalitu ovzduší, zejména zaměřené na snižování emisí prachu z dopravy a rekultivačních prací jsou zapracovány do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Ve vztahu k § 47 odst.1 písm.a) zákona č.289/1995 Sb., o lesích

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

**5. Magistrát města Karviné, odbor životního prostředí, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, (Iveta Grzonková, č.j.: MMK/094173/2009, ze dne 4. 8. 2009)**

Obsah vyjádření:

1. Souhlasí za předpokladu aktualizace a zapracování opatření a následujících připomínek (podrobně viz příloha č.3 k posudku)
  - realizovat opatření k omezení prašných emisí (čištění vozů a komunikací, zkrápění komunikací, udržování vlhkosti materiálu, optimalizace rekultivačních akcí),
  - přehodnotit časový harmonogram přetěžení a rekultivace nádrže G (umožnit co nejrychlejší překrytí kalové nádrže a následné zalesnění), u ostatních využívaných kalových nádrží zajistit souvislou vodní hladinu a založení pásu ochranných dřevin, Prověřit vyhodnotit a optimalizovat systém dosušování kalů v kalových nádrží
2. Omezit hornickou činnost směrem k vodním tokům Olše a Stonávka (možnost poklesů řeky Olše až o 4m )
3. V případě, že bude z výsledků monitoringu, navrhovaného Zpracovatelem dokumentace (výstupy po ½ roce, celková zpráva po 5ti letech) signalizována situace, která by limitní poklesy v ose toku řeky Olše (0,9 m do roku 2015, resp. max. další 0,2m do roku 2020) překročila, požadují omezení hornické činnosti v dané oblasti a zapracování nové studie pro posouzení vlivů na životní prostředí
4. Poklesy na vodním toku Olše mohou ovlivnit průtok a tím ovlivnit i vydaná rozhodnutí k nakládání s vodami a odběry vody pro velké odběratele.
5. Při návrhu zajištění a realizaci opatření k redukci hornické činnosti směrem k toku Olše a Stonávka spolupracovat se správcem toku – Povodím Odry s.p., zajistit modelování vývoje průtoků v závislosti na poklesech terénu.
6. Vyřešit otázku správy a údržby Loucká Mlýnka v celé délce
7. Zajistit, aby nedocházelo k rozlivu vod z vodního toku Stonávka mimo koryto řeky i při sezónních zvýšených průtocích (např. snižováním provozní hladiny vodní nádrže Těrlicko)
8. Zvážit možnost zpětného využití a recirkulace vypouštěných odpadních vod i na závodě Jih (adekvátně závodu Sever)

Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad.1.: Opatření na omezování prašných emisí jsou zpracovatelem posud zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska. Z hlediska rekultivace nádrže G zpracovatel posudku navrhuje podmínku projednání harmonogramu přetěžení a rekultivace plochy s příslušným odborem životního prostředí a její zahrnutí do plánu rekultivace. Zpracovatel posudku navrhuje obdobným způsobem postupovat i v případě ostatních doposud využívaných kalových nádrží.
- ad. 2 až ad. 5.: uvedené body se vztahují ke stejné problematice, tedy poklesů terénu v ose vodního toku Olše. Řešení je navrženo v bodě 3, kde jsou jasně stanovena kritéria pro omezení těžby v dané lokalitě při dosažení úrovně poklesů na stanovenou úroveň a stanovena povinnost zpracovat novou EIA. Do návrhu podmínek souhlasného stanoviska byla zpracovatelem posudku zapracována podmínka monitoringu poklesů terénu v důsledku hornické činnosti v ose toku řeky Olše s podáváním průběžných výsledků v intervalu 6 měsíců a komplexní zprávy jedenkrát za 5 let. V případě, že bude z výsledků monitoringu signalizováno riziko poklesu terénu nad limitní hodnotu 0,9 m proti současnému stavu do roku 2015 a o dalších 0,2 m do roku 2020 bude omezena hornická

činnost aby byl vyloučen další pokles terénu v ose toku řeky Olše a zpracována nová EIA, která vyhodnotí možnosti dalšího pokračování hornické činnosti.

- ad. 6.: Na území České republiky má každý vodní tok svého správce. Ve smyslu zákona č. 20/2004 Sb. je správce vodního toku určen dle § 48 odst. 2 citovaného zákona nebo, není-li určen dle uvedeného paragrafu a odstavce, je určen ze „zákona“ dle § 48, odst. 4, správcem vodního toku ten správce vodního toku, kterého je sporný vodní tok přítokem. Z uvedeného důvodu není třeba správce vodního toku Loucká Mlýnka v celé jeho délce určovat. Ze zákona je již určen.
- ad. 7.: Zpracovatel posudku zpracoval podmínku zajištění zabránění rozlivům řeky Stonávky do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.
- ad. 8.: Zpracovatel posudku považuje zpětné využití a recirkulace odpadních vod za pozitivní návrh z hlediska zlepšení vztahu oznamovatele záměru k dotčenému životnímu prostředí, ale z hlediska procesu EIA nelze vymáhat zavedení zpětného využití odpadních vod. Nicméně zvážení a hlavně realizace takového záměru by mělo bezesporu významný pozitivní vliv na okolní životní prostředí.

**6. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, (MUDr. Pavla Urbánková, č.j.: HOK/KA-2390/215.1.2/09 ze dne 3. 8. 2009 )

Obsah vyjádření:

1. Dokumentace vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí v rozsahu odpovídajícím závažnosti hodnocené stavby a lokality
2. S předloženou dokumentací souhlasí

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

**7. ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava, (RNDr. Helena Kameníčková, č.j.: ČIŽP/49/IPP/0912887.002/09/VMJ; ze dne 12. 8. 2009)

Obsah vyjádření:

1. Souhlasí s vypořádáním připomínek uplatněných v rámci zjišťovacího řízení
2. Požadují zpracování opatření z dokumentace záměru kapitoly D.IV. do podmínek stanoviska

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře. Všechna opatření navržená v závěru D.IV. jsou adekvátním způsobem zpracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

**8. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, prac. Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava, (Ing. Tomislav Střelec, CSc., č.j.:5322/580/09,54290/ENV; 001054/S-5 ze dne 20. 8. 2009)**

Obsah vyjádření:

požadují doplnění podmínek:

1. Krajinářskou studii probíhající v daném území by bylo vhodné projednat jako doplnění dokumentace, nezbytné však je, aby ji měl k dispozici zpracovatel posudku a mohl se k ní vyjádřit
2. Podmínky uvedené v dokumentaci doplnit o podmínku „veškeré sanační s rekultivační práce musí respektovat v maximální možné míře typický geomorfologický charakter významných krajinných prvků údolních niv řeky Stonávky a Olše“ a o podmínku „při veškerých sanačních a rekultivačních pracích musí být důsledně řešeno optimální napojení daného území a jeho okolí“
3. Podmínka na urychlené dokončení systému sledování seismických jevů by měla být termínově vymezena
4. Podmínky k záchraně kostela sv. Barbory se jeví jako nedostatečné, je třeba, aby byla navržena, posouzena a realizována opatření k záchraně této kulturní památky

Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad. 1.: Oznamovatel předal zpracovateli posudku textovou část krajinné studie. Zpracovatel posudku nepovažuje za nezbytné, aby studie byla součástí dokumentace nebo posudku, protože je nezbytné ji považovat za součást projektové dokumentace pro vyšší stupně povolování záměru a vlastní řešení rekultivace záměrem dotčených ploch. Důležitým závěrem procesu EIA je, že krajinná studie musí být zpracována a musí zahrnovat řešení potřeb obyvatelstva dotčeného území (požadavky vznesené územní samosprávou) a proto na úrovni příslušné státní správy a samospráv projednána a konsensuálně schválena. Z procesu EIA by proto měly vzejít limity, podmínky a kritéria pro zpracování krajinné studie.
- ad. 2.: Uvedená podmínka představuje právě jedno z kritérií (požadavku) na výsledné parametry zpracované krajinné studie. Zpracovatel posudku proto zapracoval uvedenou podmínku do příslušné části návrhu podmínek souhlasného stanoviska.
- ad. 3.: Urychlené dokončení systému monitorování seismických jevů je nejen v zájmu záměrem dotčeného obyvatelstva ale i v zájmu samotného investora a oznamovatele záměru. Termín dokončení instalace monitorovacích stanic a zahájení jejich provozu do počátku realizace záměru, nejpozději do konce roku 2010 je dle zpracovatele posudku optimální. Uvedený termín je zapracován do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.
- ad. 4.: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, který je vykonavatelem státní správy v oblasti ochrany kulturních památek, ve svém vyjádření k posuzované dokumentaci považuje navržené podmínky za dostatečné a zpracovatel posudku zapracoval jím požadované podmínky do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

**9. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava, (Ing. Martin Štemberka, č.j.: 6178/2009-630/Ing.Sw/Mi ze dne 21. 7. 2009)**

Obsah vyjádření:

1. Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

**10. MŽP, odbor ochrany horninového a půdního prostředí**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (RNDr. Martin Holý, č.j.: 52505/ENV/09 1942/660/09; ze dne 28. 7. 2009)

Obsah vyjádření:

1. Dle požadavků uplatněných v rámci zjišťovacího řízení byla doplněna hydrogeologická příloha a provedeno modelové posouzení procesů zatápění poklesových kotlin ve vybraných oblastech (výsledky mohou sloužit i pro další modely zatápění)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

**11. MŽP, ředitelka odboru ochrany vod**, Vršovická 65, Praha 10, (Ing. Veronika Jáglová, č.j.: 1715/740/09 ze dne 29. 7. 2009)

Obsah vyjádření:

1. Požadavky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení byly respektovány
2. Upozorňují, že pokud budou dotčeny hraniční vodní toky, záměr podléhá povinnosti souhlasu Polské republiky (podrobně viz příloha č.10 posudku)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

**12. MŽP, ředitelka odboru odpadů**, Vršovická 65, Praha 10, (RNDr. Zdeňka Bubeníková, Ph.D., č.j.: 4495/720/09 ze dne 30. 7. 2009)

Obsah vyjádření:

1. Požadují blíže popsat a do dokumentace zapracovat problematiku popílků (jak se s nimi nakládá, co znamená „jejich využití v rámci bezpečnosti personálu a provozu dolu)
2. Doplnit dokumentaci o informace jakým způsobem se nakládá s uhelnými kaly
3. Veškeré nakládání s odpady provádět v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad. 1.: Popílký jsou v dolech používány jako těsnicí materiál k zabránění průvalů podzemních vod a důlních plynů. Pomocí popílků jsou vyplněna (zaslepena) důlní díla a tak zvýšena bezpečnost pracovníků v aktivních porubech z hlediska výše uvedených rizik. Popílký proto nelze považovat za odpad ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění, nýbrž za surovinu (stavební materiál). Hypoteticky vzato, i případě uvažování popílků jako odpadu a to kategorie O či N a zakategorizování jeho užití jako ukládání

odpadu, pak by po splnění požadavků zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech nakládání odpadech v platném znění, bylo korektní, protože uložení odpadu v důlních dílech ve hloubce téměř jednoho kilometru by pravděpodobně nemělo ani potenciální možnost úniku kontaminace na povrch.

- ad. 2.: S vytěženými uhelnými kaly je nakládáno jako se surovinou, nikoli jako s odpadem. Uhelné kaly jsou společností OKD – Doprava a.s. po vytěžení upravovány na granulát, který je používán jako palivo v tepelné elektrárně Darkov, která je primárně koncipována jako elektrárna spalující černé uhlí.
- ad. 3.: Nakládání s odpady je na území České republiky upravováno a v případě odchylných postupů rovněž sankcionováno uvedeným zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění. Jedná se tedy o všeobecně závazný zákon, jehož naplňování je kontrolováno příslušnými orgány státní správy. Dodržování ustanovení uvedeného zákona proto zpracovatel posudku považuje za zákonnou, všeobecně platnou a vymahatelnou povinnost, kterou není nutné zapracovávat do podmínek souhlasného stanoviska.

**13. MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší, Vršovická 65, Praha 10, (Ing. Jan Kužel, č.j.: 2837/820/09 ze dne 30. 7. 2009**

#### Obsah vyjádření:

1. V textu rozptylové studie a v dokumentaci je chybně uvedena informace o % území ve kterém byly překročeny imisní limity při zařazování do seznamu OZKO (území stavebního úřadu Karviná), chybí informace o dalších území (území stavebního úřadu Stonava, Chotěbuz-Český Těšín, Albrechtice)
2. Požadují objasnit nejasnosti k vypočítanému příspěvku benzo(a) pyrenu (pravděpodobnou záměnu jednotek) v rozptylové studii v tabulce č.10 na str.24
3. Požadují zpracovat a následně dodržovat opatření ke snížení prašnosti (čištění vozidel a komunikací, překrývání odkrytých ploch, zákryt při převozu sypkých materiálů, zkrápění komunikací, udržování vlhkosti materiálu apod, případně výsadba zeleně v areálu i v jeho okolí)
4. Při objasnění příspěvku benzo(a) pyrenu a při dodržování uvedených opatření považují záměr za akceptovatelný

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad. 1.: V dokumentaci je uvedena informace pouze o překročení imisních limitů pro Stavební úřad pro Městský úřad Karviná a Orlová. Za předpokladu, že uvedená data vycházejí z údajů uvedených ve Věstníku MŽP č. 4/2008 (poslední oficiální údaj na stránkách MŽP) jsou údaje týkající se BaP pro Stavební úřad Karviná skutečně uvedeny nesprávně. Výpis procent území s překročenými imisními limity pro dotčené stavební úřady je uveden v následující tabulce. Z tabulky jednoznačně vyplývá, že celá území dotčených stavebních úřadů mají překročené imisní limity (97,8% území s překročeným cílovým imisním limitem pro BaP si autor posudku dovoluje zaokrouhlit na 100).

Stavební úřad	PM10 (r IL)	PM10 (d IL)	NO2 (r IL)	Benzen	Souhrn IL	BaP	Souhrn CIL
Karviná	100	100	-	-	100	100	100
Orlová	100	100	-	-	100	100	100
Obec Albrechtice	100	100	-	-	100	100	100
Stonava	100	100	-	-	100	100	100
Český Těšín	100	100	-	-	100	97,8	97,8

ad. 2.: Zpracovatel posudku se základě prostudování Rozptylové studie a příslušných kapitol dokumentace přiklání k názoru, že uvedená hodnota vznikla tak, jak je předpokládáno v tomto vyjádření záměnou jednotek nebo technickou písařskou chybou vzniklou při přepisování textu studie.

ad. 3.: Všechny podmínky a navržená opatření k omezování prašnosti uvedená v posuzované dokumentaci a doporučená v doručených vyjádřeních k dokumentaci byla zpracovatelem posudku přiměřeným způsobem zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

ad. 4.: Bez komentáře, zpracovatel posudku souhlasí.

**14. MŽP, ředitelka odboru zvláště chráněných částí přírody**, Vršovická 65, Praha 10, (RNDr. Alena Vopálková č.j.: 3348/620/09 ze dne 17. 8.2009)

Obsah vyjádření:

- Požadavky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení byly respektovány
- Požadují, aby do návrhu stanoviska byly zapracovány návrhy opatření vyplývající z kapitoly č.7 přílohy č.13 Biologický průzkum (obecná opatření a opatření pro jednotlivé rekultivační akce) za účelem snížení nepříznivých vlivů záměru na flóru, faunu a ekosystémy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře. Všechna opatření vyplývající z kapitoly č.7 přílohy č.13 Biologický průzkum jsou adekvátním způsobem zapracována do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

**15. Zemědělská vodohospodářská správa**, Oblast povodí Odry, pracoviště Ostrava, Libušina 8, 702 99 Ostrava, (Ing. Sylva Lokajová, č.j: OpO/OV/1352/09- Kup/ ze dne 22. 7. 2009)

Obsah vyjádření:

- V zájmovém území evidují odvodněné pozemky přičemž odvodnění není v jejich správě
- V zájmovém území evidují toky a zařízení ve své správě:
  - LB Stonávky (Jedličník) ČHP 2-03-03-062
  - PB Chotěbuzky (Pod Šimurovkou) ČHP 2-03-03-063
  - LB Chotěbuzky (Pod Siostronkem) ČHP 2-03-03-063
  - úprava VT Na Důlském, ČHP 2-03-03-064



3. Hornickou činností nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě ani ke znečišťování vodního toku ve správě ZVS
4. Zásahy do vodního toku ve správě ZVS požadují předem projednat

Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad. 1.: Odvodněné pozemky, které budou opětovně zamokřeny z důvodu poklesu terénu vyvolaného hornickou činností, musí být řešeny tak jak je uvedeno v části dokumentace zabývající se ochranou ZPF, tj. musí být učiněna technická opatření k zajištění jejich odvodnění nebo v lokalitách, kde toto není možné, musí být v dostatečném předstihu požádáno o vynětí takto dotčených pozemků ze ZPF. V místech, kde dojde k opětovnému zamokření půd v důsledku zanedbání péče o odvodňovací zařízení, jdou škody na vrub vlastníka zařízení a takový potenciální stav není předmětem posuzování vlivu záměru na životní prostředí.
- ad. 2.: Zpracovatel posudku bere seznam toků a zařízení na vědomí.
- ad. 3.: Bez komentáře, požadavek byl vhodnou formou zapracován do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.
- ad. 4.: V případě vodoprávních řízení je správce drobného vodního toku (DVT) účastníkem řízení, proto není možné, aby zásahy do vodních toků ve správě s ZVS nebyly projednány. I přes zákonnou povinnost, zapracoval zpracovatel posudku do návrhu podmínek souhlasného stanoviska podmínku předběžného projednání připravovaných zásahů do vodních toků s jejich správci.

**16. NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV, ÚZEMNÍ ODBORNÉ PRACOVIŠTĚ V OSTRAVĚ,** Korejská 12, 702 00 Ostrava, (Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, č.j.: NPÚ-381/3250/2009; ze dne 20. 8. 2009)

Obsah vyjádření:

1. Důlní činností nesmí být ohroženy kulturní památky a plošně chráněná území nacházející se v dané lokalitě (podrobný seznam viz příloha č.16 posudku)
2. Zpracovatel dokumentace navrhuje monitorovat potencionální vlivy pokračující hornické činnosti na památkově chráněný kostel sv. Barbory v obci Louky a průběžně řešit případnou prevenci škod na tomto objektu
3. Navržená opatření jsou v souladu se zájmy památkové péče a pomohou minimalizovat negativní vlivy hornické činnosti na kulturní památky nacházející se v dotčeném území
4. Dále upozorňují na povinnost písemně ohlásit stavební činnosti v území dotčeném záměrem (včetně stavebních záměrů realizovaných ve vazbě na záměr) Archeologickému ústavu AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a kopii i NPÚ, ú.o.p. Ostrava, detašované pracoviště Opava, Bezručovo nám 1, 746 01 Opava a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Analogický postup uplatnit i v případě ostatních činností při kterých by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů

Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad. 1.: Bez komentáře. Požadavek byl zapracován do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.
- ad. 2.: Podmínky a opatření týkající se ochrany památkově chráněného kostela sv. Barbory v obci Louky byly zapracovány do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

ad. 3.: Bez komentáře.

ad. 4.: Ač se jedná o povinnost vyplývající ze zákona, zpracovatel posudku vhodným způsobem zapracoval požadavek do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

**17. Povodí Odry**, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava 1, (Ing. Petr Březina, č.j. 7914/15.6/921/09Kuh ze dne 7. 8. 2009)

Obsah vyjádření:

1. Při dodržení podmínek bodu 14 kapitoly D.IV. dokumentace souhlasí s navrhovaným záměrem

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře. Podmínky obsažené v kapitole D.IV. jsou zapracovány do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

**18. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ**, obor státní správy hospodářské úpravy a ochrany lesů, číslo útvaru: 16210, Těšnov 17, 117 05 Praha 1, (Ing. Jiří John, č.j. 23892/09-16210 ze dne 15. 7. 2009)

Obsah vyjádření:

1. Bez připomínek - posuzovaný záměr neleží na PUPFL ani nezasahuje do ochranného pásma lesa

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

**19. Jiří Buček**, 735 34 Stonava 961, dopis ze dne 30. 7. 2009

Obsah vyjádření:

Pan Jiří Buček uvádí následující výčet vad a nedostatků záměru Dolu ČSM

Ze záměru není zřejmé:

1. kdy byl záměr projednán s občany a obyvateli obce Stonavy
2. vyjádření občanů a obyvatelů k záměru (souhlas s realizací, podmínky)
3. zda byly nebo budou uzavřeny dohody k vyřešení střetů zájmů mezi oznamovatelem a vlastníky nemovitostí
4. jakým způsobem budou zabezpečeny pozemky v blízkosti vodního toku Stonávka
5. sankce, které bude moci obec Stonava a její obyvatelé použít v případě porušení podmínek souhlasu, přičemž ani podmínky nejsou v záměru uvedeny
6. kde a na čím účtu bude oznamovatel deponovat vázaný vklad ve prospěch obce Stonavy a vlastníků nemovitostí v jejím k.ú. na odstranění důlních škod v době realizace a po dobu doznívání vlivů záměru cca 20 let po ukončení těžby

7. k jaké změně spádových poměrů dojde u veřejné kanalizace a domovních přípojek
8. způsob kompenzace za psychickou újmu občanů obce způsobenou hornickou činností
9. termín kdy oznamovatel přistoupí k digitalizaci informací o poklesech povrchu včetně mapování a mapování dobývaných i vydobytých slojích
10. jaké další ohrožení vyplývá z realizace záměru pro psychiku a ostatní zdraví a život občanů a obyvatel obce Stonavy

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad. 1.: Z hlediska procesu posuzování vlivu záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, posuzovaný záměr s občany a obyvateli obce Stonava dosud nebyl a ani nemohl být projednán, neboť veřejné projednání záměru ve smyslu §9 a §17 výše citovaného zákona se uskuteční až po vypracování posudku a uplynutí zákonných lhůt pro podání vyjádření k tomuto posudku. Obyvatelé obce Stonava byli informováni o záměru, a měli možnost se k záměru vyjádřit na základě zveřejnění oznámení záměru ve smyslu §6 citovaného zákona a na základě zveřejnění dokumentace ve smyslu §8 citovaného zákona.
- ad. 2.: Jak již bylo uvedeno v bodu 1, oznámení i dokumentace záměru byly zákonným způsobem zveřejněny. Zákonným způsobem se rozumí vyvěšení informace na úřední desce příslušných úřadů a na internetu (viz.: [http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia\\_cr&id=MZP157](http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=MZP157)). Dle §6, odst. 7 a §8, odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění se každý může k oznámení záměru nebo k dokumentaci záměru v zákonem stanovených lhůtách písemně vyjádřit.
- ad. 3.: Uzavření dohod o řešení střetů zájmů není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, nýbrž je řešen zejména §33 Řešení střetů zájmů zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění. Odst. 2 uvedeného paragrafu stanovuje povinnost uzavřít dohodu o řešení střetu zájmů a odst. 3 pak stanovuje postup, pokud k uzavření dohody nedojde.
- ad. 4.: Vliv poklesů terénu na pozemky v blízkosti vodního toku Stonávka je stručně popsán v posuzované dokumentaci na straně 127 a detailně v příloze č. 11 – „Důl ČSM – dobývací prostor Louky – ovlivnění hydrogeologických poměrů poddolováním do roku 2020“, která je nedílnou součástí posuzované dokumentace na straně 13. Součástí přílohy č. 11 je rovněž mapové přílohy č.2.2., 3.2 a 3.3, které znázorňují předpokládané poklesy terénu v záměrem dotčeném úseku vodního toku Stonávky a ovlivnění pozemků a nemovitostí. V příloze jsou rovněž navržena opatření k omezení negativních vlivů poklesů na nemovitosti.
- ad. 5.: Obec Stonava se k dokumentaci kvalifikovaně vyjádřila (viz. vyjádření č. 3) a na základě tohoto vyjádření byl do návrhu podmínek souhlasného stanoviska zapracován požadavek obce na uzavření smlouvy, která bude mimo jiné obsahovat i postupy řešení potenciálních konfliktů mezi obcí Stonava (tedy i zájmy občanů, které obec zastupuje) a oznamovatelem záměru.

- ad. 6.: Povinnost vytváření rezerv finančních prostředků k zajištění vypořádání důlních škod stanovuje §37a „Vytváření finančních rezerv“ zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění. Dle §37a, odst. 2 čerpání prostředků povoluje příslušný obvodní báňský úřad po dohodě s Ministerstvem životního prostředí České republiky a tato finanční rezerva nesmí být předmětem ručení ani zahrnuta do majetkové podstaty. Uvedená finanční rezerva proto nezaniká ani v případě zániku oznamovatele a může být užita pouze k zákonem stanovenému účelu.
- ad. 7.: Dokumentace se přímo vlivem poklesů na spádové poměry kanalizace nezabývá. Nicméně, pokud dojde k ovlivnění technických parametrů kanalizace v důsledku poklesů terénu, které budou mít za následek zhoršení její funkčnosti, bude se jednat o důlní škodu, která bude řešena v souladu s ustanovením zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění.
- ad. 8.: Psychická újma obyvatel způsobená hornickou činností je velmi obtížně definovatelný a měřitelný pojem. Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění v §32a, odst. 1 stanovuje těžební organizaci úhrady za každý započatý hektar vymezeného dobývacího prostoru v rozmezí 100 až 1000 Kč za rok. Výše úhrady je stanovena v závislosti na stupni ochrany životního prostředí dotčeného území a dále na charakteru činnosti prováděné v dobývacím prostoru. Tuto úhradu převádí báňský úřad obcím, na jejichž území se dobývací prostor nachází. Podle §32a, odst. 2 odvádí těžební organizace maximálně 10% tržní ceny vydobytých surovin báňskému úřadu. Z těchto prostředků převádí báňský úřad ve smyslu §32a odst. 4, 25% na účet státu a 75% částky ve prospěch obcí, na jejichž katastrálním území je vymezen dobývací prostor. Uvedené prostředky lze vnímat jako kompenzaci výše zmíněné újmy obyvatelstvu způsobenou hornickou činností.
- ad. 9.: Otázka není zpracovateli posudku jasná. Oznamovatel uvedené podklady v digitální podobě zpracovává. Tedy stanovení termínu, kdy oznamovatel zahájí zpracovávání podkladů v digitální podobě je bezpředmětné. Na místě je otázka, kdy začne oznamovatel uvedené podklady zveřejňovat, v jakém rozsahu a jak často bude zveřejněná data aktualizovat. Podmínku zlepšení informovanosti veřejnosti zpracoval zpracovatel dokumentace do podmínek souhlasného stanoviska.
- ad. 10.: Problematika těžby černého uhlí je dostatečně známa a posuzovaný záměr představuje pokračování činnosti, která byla započata již před relativně dlouhou dobou. Díky dlouhodobé zkušenosti jak oznamovatele, tak státních orgánů i obyvatel dotčeného území, lze předpokládat, že jsou dostatečně známa všechna reálná i přiměřeně pravděpodobná rizika a negativní jevy, která mohou být vyvolána posuzovaným záměrem. Zpracovatel posudku považuje dokumentaci za úplnou a nepředpokládá vznik jiných rizik, než jsou hodnocena v předložené dokumentaci.

**20. Jiří Buček, 735 34 Stonava 961, dopis ze dne 27.5.2010**

Obsah vyjádření:

Posuzovaného záměru se týká pouze závěr dopisu, kde pan Buček žádá o vyjádření MŽP ČR k záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 až 2020“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

MŽP se nemohlo doposud k dopisu pana Bučka vyjádřit, neboť uvedené vyjádření (vyjádření č. 19 k dokumentaci) je vypořádáváno jako součást posudku dokumentace záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 až 2020“ Proces EIA byl z důvodu přeshraničních konzultací dle úmluvy z Espoo přerušen a pokračuje až po jejich ukončení. Připomínky k záměru a k dokumentaci, které zaslal pan Buček dne 30. 7. 2009 jsou v posudku vypořádány.

## Vyjádření týkající se přeshraničních vlivů

**21. Generální ředitelství ochrany životního prostředí**, odbor posuzování vlivů na ŽP, Ryszard Zakrzewski, Polská republika, DOOŠsoos-082/1594/1012/09/pf, Varšava Vyjádření z 21.9.2009.

### Obsah vyjádření:

Polská strana požádala o prodloužení termínu oficiálního vyjádření se k dokumentaci z důvodu její rozsáhlosti do 15. listopadu 2009.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře, MŽP dopisem ze dne 7.10.2009 žádosti vyhovělo.

**22. Generální ředitel ochrany životního prostředí**, Michal Kielsznia, Polská republika, DOOŠsoos-082/1594-2681/1536/09/pf, Varšava 13.11.2009

### Obsah vyjádření:

Polská strana požaduje podle čl. 5 Úmluvy z Espoo provedení přeshraničních konzultací.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavku Polské strany bylo vyhověno. Přeshraniční konzultace se uskutečnila dne 16. března 2010 v prostorách Ministerstva životního prostředí České republiky v Praze.

**23. Předseda Celostátní správy vodního hospodářství**, Leszek Karwowski, zástupce zmocněnce vlády Polské republiky pro otázky vodního hospodářství na hraničních vodách s Českou republikou, DPZW-wm-571-270/09/lt, ze dne 26.11.2009

### Obsah vyjádření:

Ve vyjádření je upozorněno, že přestože bude mít posuzovaný záměr pravděpodobně vliv na hraniční tok Olše, není v dokumentaci žádná zmínka o Úmluvě mezi vládou Polské lidové republiky a vládou Československé republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách ze dne 21. března 1958 na základě které se organizuje každoroční mezinárodní jednání.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci není o uvedené úmluvě skutečně žádná zmínka, ale investor záměru, OKD a.s., je si existence uvedené úmluvy vědom a na její existenci nezávisle na uvedeném vyjádření, upozornil zpracovatele posudku. V následujících etapách povolování záměru je investor připraven požádat o mezinárodní projednání záměru v dikci Úmluvy mezi vládou Polské lidové republiky a vládou Československé republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách ze dne 21. března 1958.

**24. Starosta obce Zebrzydowice**, Karol Sitek, Wójt Gminy, Zebrzydowice, PR.76242-2/09 ze dne 3.12.2009

Obsah vyjádření:

Je požadováno, aby bylo povolení těžby podmíněno shodou dohod vydaných DMK a dohod uzavřených s obcemi Zebrzydowice a Hażlach. Těžbu provádět při zohlednění podmínek vyplývajících ze souhlasu DMK způsobem, který eliminuje vliv na území Kaczyce. Dále požadováno přijetí efektivních kroků k eliminaci negativních projevů těžby, zejména projevům poklesů terénu a jejich důsledků na vzednutí hladiny řeky Oiše, snížení průtoků řeky Oiše a vliv na hladinu nádrží.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavky byly převzaty rovněž do oficiálního stanoviska Generálního ředitelství ochrany přírody, ze dne 4.6.2010 a jsou proto vypořádány s připomínkami tohoto stanoviska. Obecně lze konstatovat, že příslušné smlouvy mezi OKD a.s. a dotčenými obcemi Zebrzydowice a Hażlach byly uzavřeny a jsou pro OKD a.s. právně závazné. Proto musí OKD a.s. prosazovat na jednání DMK soulad mezi souhlasu vydanými DMK a smlouvami, kterými je OKD a.s. vázáno k jeho ostatním smluvním stranám.

**25. Regionální ředitel ochrany životního prostředí v Katovicích**, RDOŚ-24-WOOŚ/66131/167/09/ej, Katowice 20.4.2010 adresováno Generálnímu řediteli Ochrany životního prostředí.

Obsah vyjádření:

Stanovisko je adresováno Generálnímu řediteli Ochrany životního prostředí, a zapracováno do stanoviska Generálního ředitelství ochrany životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Katarzyna Twardowska, Polská republika, DOOŚsoos-082/1071/1116/10/pf Varšava 4.6.2010.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Protože je celé stanovisko zapracováno do výše uvedeného stanoviska a dle rozdělovníku ani nebylo přímo určeno české straně, jsou připomínky vyplývající z tohoto stanoviska vypořádány společně se stanoviskem Generálního ředitelství ochrany životního prostředí Polské republiky.

**26. Generální ředitelství ochrany životního prostředí**, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Katarzyna Twardowska, Polská republika, DOOŚsoos-082/1071/1116/10/pf Varšava 4.6.2010.

Obsah vyjádření:

1. Analýza vlivu plánované hornické činnosti byla omezena pouze na plochy nacházející se na území České republiky, přičemž pravděpodobný rozsah klesání na straně Polské republiky byl pouze vyznačen na mapkách. Materiál uvádí pravděpodobná sedání území, nezmiňuje však opatření, jejichž účelem je předcházet předmětným důsledkům těžebních prací. Je to tím důležitější, že se zde hovoří o potenciálním sedání řádově více než 400 cm.

2. Předmětem vyjádření obsaženém v bodu 2 je obava, že zpevnění levého břehu řeky Olše bude mít za důsledek při povodňových stavech rozlívání vody na pravém břehu, tedy v Polsku.
3. Snižování terénu západním směrem může způsobit snížení hladiny vody, případně i ztrátu vody v rybnících situovaných v prostoru bývalé štěrkovny Pogwizdów na území Polska. Uvedené snižování terénu, jakož i možné omezení průtoku Olše v souvislosti se zvýšenou infiltrací do povodí na levém břehu může vést ke značnému omezení zásobování uvedených rybníků vodou.
4. V pásmu vlivu prováděné činnosti Dolu ČSM na území České republiky, tj. v oblasti sedání pozemků se nachází Jednotný útvar povrchových vod (JÚPV): Olše od Ropiczanky ke státním hranicím. Předložená dokumentace neobsahuje informace o množství a kvalitě, které mají být odváděny do toků.
5. V oblasti JÚPV Olše od Ropiczanky ke státním hranicím se nacházejí prvky technické infrastruktury, které slouží k odběrům vody a odvádění vod odpadních. Existuje vysoká pravděpodobnost vlivu snižování terénu na možnost užívání a technický stav jednotlivých prvků předmětné infrastruktury včetně její fungování v dosavadní formě.
6. Jak obec Hažlach, tak i obec Zebrzydowice situované v dosahu vlivu dolu, jsou umístěny v oblasti kvartérní Užitékové vrstvy podzemních vod, která je ohraničena studnami následujících uživatelů: Obecní podnik vodovodů a kanalizací v Zebrzydovicích, Obecní podnik vodovodů v Zebrzydovicích a Výrobna minerální vody „Kończanka“
7. Pravděpodobně v dosahu vlivu bude zrekultivované úložiště jalové horniny Pogwizdów I včetně usazovací nádrže. Předmětné úložiště je monitorováno, byla provedena hydraulická clona za účelem zmenšení jeho vlivu na životní prostředí. Kolem úložiště jsou provedeny odvodňovací příkopy pro odvádění mimo jiné i „znečištěných vod“. Hladina vody v tomto území se pohybuje na úrovni 0,35 - 4,6 m pod povrchem terénu (údaje za rok 2006 podle prováděného monitoringu).
8. Zasolené vody z odvodnění dolu, vypouštěné do toků v povodí řeky Olše, budou negativně ovlivňovat jejich stav, a nejsou uvedeny žádné informace o předpokládaném způsobu omezení tohoto vlivu. Ve smyslu ustanovení Směrnice Rady 2000/60/ES a vodního zákona ze dne 18. července 2001 (Sb. zák. [PR] číslo 239, pol. 2019 z roku 2005 včetně změn), který provádí ustanovení výše uvedené Směrnice, musí veškeré útvary vod dosáhnout environmentální cíle do roku 2015. K těmto cílům patří mimo jiné nezhoršování stavu vod a dosažení u těchto vod tzv. dobrého stavu. JÚPV Olše od Ropiczanky k hranicím a následující dva JÚPV: Olše od hranic k potoku Piotrówka a Olše - hraniční úsek od Piotrówky k ústí, byly určeny k derogaci s ohledem na zasolení vod, avšak není přípustné nadále využívat vody způsobem zapříčiňujícím jejich degradaci, a současně nepřijmout žádná preventivní opatření snižujících tento vliv.
9. Technický a technologický popis řešení záměru neupřesňuje systém těžby uhlí, poznamenává pouze, že „koncepte těžby do roku 2020 zachová doposud využívaný systém dobývání uhlí, založený na zkušenostech získaných v tomto oboru v oblasti Karviné“. V další části se hovoří o chodbovém dobývání (chodbicování?) (v zóně ochranných pilířů), avšak uvádí se, že nedostatkem tohoto systému je nízká efektivita využití ložiska. Výsledkem toho je, že ve skutečnosti nevíme, jaký systém bude uplatněn a jaké budou v souvislosti s tím důsledky na povrchu terénu, a to včetně terénu na polské straně hranic.
10. V souvislosti s tím, že budou zpřístupněny nové uhelné sloje, neexistuje opodstatnění pro konstatování, že se nebudou vyskytovat zvýšená množství vody, a že kvalita vod bude podobná dnešní situaci. Zejména když se v předchozím bodu hovoří o změnách v korytě Olše, eventuálním hydraulickým kontaktu řeky s podzemními vodami.
11. V přehledu opatření přijatých v rámci prevence (na území Polska) se navrhuje pouze ověření propojení rybníků s kvartérní zvodnělou vrstvou a nainstalování monitoringu a



měření čtyřikrát do roka. Naopak chybí informace o opatřeních, která budou přijata v případě výskytu negativních důsledků provozování investice.

12. Dokumentace s názvem „Důl ČSM – dobývací prostor Louky ovlivnění hydrogeologických poměrů poddolováním do roku 2020“ neobsahuje přílohy číslo 6, 7, 8 včetně geologických profilů, které by mohly naznačit, jaké vodní poměry panují v předmětném území.
13. Výsledky monitoringu klesání koryta řeky Olše (bod D.IV. podbod 8) by měly být rovněž předávány polskému správci řeky tj. Oblastní správě vodního hospodářství v Gliwicích, za účelem trvalého monitoringu, společného posouzení rozsahu vlivu hornického provozu a průběžného stanovování formy nápravných opatření.
14. Polská strana by měla mít vyhrazeno právo požadovat v libovolném okamžiku (v případě výskytu negativních důsledků hornického provozu) přijetí příslušných kroků českou stranou k odstranění těchto důsledků. Toto právo by mělo být v platnosti do ukončení předmětné těžby a po příslušnou dobu po jejím ukončení, ve které se ještě mohou důsledky této těžby projevit.
15. Je potřeba rovněž projednat modelování povodňových situací v údolí řeky Olše v oblasti vlivu těžby a dále po toku. Nezbytné bude vypracování zátopových zón (v souladu s ustanoveními Povodňové směrnice EU – včetně vyhotovení map povodňového rizika) s určením vlivu hornické činnosti na změnu morfologie říčního koryta a jejím prostřednictvím na změnu rozsahu oblastí ohrožených povodňovým nebezpečím. Nezbytné bude, jak se zdá, rovněž stanovení zásad, formy a rozsahu protipatření vůči negativním důsledkům z tohoto hlediska na obou stranách hranic.
16. S ohledem na to, že hydrotechnické objekty, které jsou umístěny na řece Olši, mohou být potenciálně využívány k hydroenergetickým účelům a kroky v této oblasti probíhají jak na české, tak i polské straně, zdá se být oprávněné provedení analýzy potenciálního vlivu sedání vyvolaného hornickou činností na hydrotechnickou infrastrukturu a stanovení zda a v jaké míře to bude mít vliv na možnost hydroenergetického využití řeky Olše. V případě předpokládaného negativního důsledku hornické činnosti na hydrotechnické objekty sloužící k hydroenergetickým účelům se může ukázat jako nezbytné zastavení veškerých projektových prací v této oblasti a vyloučení tohoto úseku toku z hydroenergetického využívání.
17. Modernizace hydrotechnické infrastruktury musí zohledňovat povinnosti vyplývající z Rámcové směrnice o vodách, což znamená, že při rekonstrukci hydrotechnických prvků musí být uplatněna zařízení umožňující migraci vodních organizmů v řece oběma směry.
18. Sedání terénu v předpokládaných maximálních hodnotách ve stanovených příčných profilech toku musí být trvale monitorováno, a výsledky předávány a projednávány jak s Povodím Odry, tak i RZGW Gliwice. V případě, kdy měření sedání ve stanovených profilech budou vykazovat překročení předpokládaných rozsahů, je potřeba bezodkladně upravit harmonogram a těžební plán. Navíc je potřeba výsledky dílčího i souhrnného monitoringu po pětiletém období předávat příslušným orgánům, které v případě překročení předpokládaných maximálních hodnot sedání uloží investorovi povinnost vypracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí a upravit těžební plány. Řízení ve věci nového posouzení vlivů na životní prostředí musí být ukončeno maximálně do konce roku 2015 a prováděno za spoluúčasti polské strany.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad. 1.: Základní podmínkou souhlasného stanoviska je maximální pokles území v linii hraničního toku Olše 0,9 m do roku 2015 a o dalších maximálně 0,2 m do roku 2020. Předpoklad poklesu území o 400 cm vychází ze studie vyuhlení všech geologických zásob uhlí, tj. i

zásob z ekonomických důvodů netěžitelných. Z uvedeného důvodu jsou na mapách vyznačené poklesy území na straně Polské republiky relevantní posuzovanému rozsahu záměru. Opatřením k omezení negativních vlivů poklesu území je právě podmínka stanovující maximálně přípustný a nepřekročitelný limit poklesu území na státní hranici.

- ad. 2.: Vylití vody na pravém břehu řeky je nežádoucí rovněž pro českou stranu, neboť jak ukázaly povodně například na jaře (květen) roku 2010, vylití vody na pravé straně toku ohrozí především obytnou zástavbu ve městě Karviná. V povodňových stavech je z hlediska ochrany obyvatelstva výhodnější řízený rozliv vody na levé straně řeky.
- ad. 3.: V případě maximálního poklesu území, tak jak předpokládá návrh souhlasného stanoviska, tj. pokles území v linii hraničního toku Olše 0,9 m do roku 2015 a o dalších maximálně 0,2 m do roku 2020, představuje pokles v místě hrází rybníků v řádu cca 20 cm. Uvedený pokles může způsobit například pokles hrází, snížení hladiny rybníků podzemním odtokem vody nebo nemusí ovlivnit stav rybníků vůbec. V každém případě, pokud dojde k ovlivnění rybníků, lze negativní vliv poklesu terénu kompenzovat technickými opatřeními jako je například navýšení hrází, prohloubení rybníků nebo vybudování přivaděče vody z Olše ke kompenzaci ztráty vody podzemním odtokem. Způsob řešení je možné navrhnout na základě měřičských podkladů získaných v průběhu projektování, realizace prací, ale především na základě reálných poklesů a jejich skutečných účincích na stav vody v předmětných rybnících. Projednání konkrétních způsobů řešení negativního vlivu poklesů terénu jako důlní škody na uvedené rybníky je ve smyslu článku 2, vyhlášky MZV č. 16/1986 Sb. v platném znění plně v kompetenci Dvoustranné mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí.
- ad. 4.: Kvalita a množství vypouštěných odpadních důlních vod je v dokumentaci detailně popsána. Odpadní důlní vody jsou vypouštěny v oblasti Dětmarovic na území České republiky. V záměrem dotčeném území, nejsou žádné zasolené důlní vody do vodního toku Olše vypouštěny. Pokud je stav uvedeného Jednotného útvaru povrchových vod špatný, pak to není v důsledku těžební činnosti Dolu ČSM.
- ad. 5.: Ovlivnění vydatnosti a kvality vodních zdrojů vlivem poklesů terénu vyvolaných hornickou činností je nutno považovat ve smyslu horního zákona za důlní škody. Je v kompetenci Dvoustranné mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého v dílci přílohy č. 1, článek 1, písmeno d) vyhlášky MZV č. 16/1986 Sb. ze dne 10. ledna 1986 stanovit hornickou činností potenciálně ohrožené objekty a preventivní způsob jejich monitorování z hlediska možných důlních škod a následných kompenzací skutečně vzniklých škod.
- ad. 6.: Obě zmíněné obce jsou zcela mimo dosah vlivu poklesů terénu vyvolaných hornickou činností posuzovaného záměru. Pokud existují v oblasti předpokládaných poklesů terénu studny, představující zdroj zásobování obyvatel pitnou vodou (což není zpracovatelům dokumentace známo), jedná se o nevidované odběry vody. V takových případech je nezbytné stanovit v následujících stupních povolování realizace záměru systém monitoringu polskou stranou označených studní a případnou ztrátu vody řešit jako důlní škodu ve smyslu národní legislativy České republiky.
- ad. 7.: Z poklesových map, které jsou součástí dokumentace je patrné, že předmětné úložiště jalové horniny se nachází na samém okraji území, kde je předpokládán pokles terénu vyvolaný posuzovaným záměrem. Předpokládané poklesy jsou v úrovni 20 až 30 cm. V následujících stupních povolovacího procesu je v kompetenci Dvoustranné mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého dle přílohy č. 1, článek 1, písmeno d)

vyhlášky MZV č. 16/1986 Sb. ze dne 10. ledna 1986 stanovit způsob monitorování, případně preventivní opatření k vyloučení, případně omezení důlních škod.

- ad. 8.: Kvalita vody v řece Olši vlivem zasolených důlních vod zhoršována v dotčeném úseku toku nebude, neboť jak je popsáno v dokumentaci důlní vody jsou vypouštěny v oblasti obce Dětmarovice a nárůst jejich objemu není předpokládán.
- ad 9.: Koncepce důlních prací je v dokumentaci EIA podrobně popsána na str. 33-36, kde se v odstavci „Dobývání,“ mimo jiné píše: „zůstane zachován systém směrného stěnování z pole na řízený zával.“ S těžbou s použitím technologie chodbicování je uvažováno v případě dotěžení ochranných pilířů jam, přičemž se bude jednat o metodu bezpoklesovou.
- ad 10.: Je třeba rozlišovat vody povrchové, vody podzemní – kvartérní a vody důlní. V uvedeném případě se jedná o vody důlní, které jsou od vod povrchových a vod podzemních odděleny stovkami metrů sedimentů. Dotování důlních vod se děje detritovým přítokem, který je relativně velmi dobře znám a vychází z dlouhodobých zkušeností, včetně zkušeností z dolů na Polském území. Představa, že vlivem poklesů terénu dojde k propojení podpovrchových kvartérních kolektorů s horninovými kolektory a fosilními zvodněmi není správná.
- ad 11.: Uvedená připomínka byla již v zásadě vypořádána ve vypořádání bodu 3. Způsob prevence a případně řešení vzniklých škod je možné navrhnout na základě měřičských podkladů získaných v průběhu projektování a dále vlastní realizace prací, ale především na základě reálných poklesů a jejich skutečných účincích na stav vody v předmětných rybnících. Projednání konkrétních způsobů řešení negativního vlivu poklesů terénu jako důlní škody na uvedené rybníky je ve smyslu článku 2, vyhlášky MZV č. 16/1986 Sb. v platném znění plně v kompetenci Dvoustranné mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí.
- ad 12.: Dokumentace s názvem „Důl ČSM – dobývací prostor Louky ovlivnění hydrogeologických poměrů poddolováním do roku 2020“ je pouze přílohou dokumentace EIA k posouzení záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009 – 2020“ Nepředložení uvedených mapových a grafických příloh mohlo vzniknout buď administrativní chybou nebo z úsporných důvodů (úspora nákladů na překlady). Uvedené přílohy budou předloženy v následujících stupních projednávání povolování pokračování hornické činnosti.
- ad 13.: Polská strana má na uvedené podklady právo a oznamovatel záměru je připraven výsledky monitoringu klesání koryta řeky Olše ve sjednaných termínech polským partnerům předat a projednat.
- ad 14.: Požadavek je legitimní a má podporu v článku 7 *Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států* (Espoo, Finsko, 25. února 1991).
- ad 15.: Požadavek musí být řešen v souladu se smlouvou „Úmluva mezi vládou Československé republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách“, která byla revidována dne 29. března 1996 a vydána ve sbírce mezinárodních smluv pod číslem 94/2009 Sb.m.s..
- ad 16.: Požadavek je nezbytné řešit stejným postupem jako bod 15.
- ad 17.: Současný stav hydrotechnických prvků vybudovaných v záměrem dotčeném úseku řeky Olše neumožňuje migraci vodních organismů zejména ve směru proti vodnímu toku.

Plánovaná úprava těchto prvků umožní aplikaci zásad a požadavků „Rámcové směrnice o vodách“ a z hlediska migrace vodních organismů tak dojde ke zlepšení stávajícího stavu.

ad 18.: Jak již bylo řečeno ve stanovisku zpracovatele posudku ad 3. k tomuto vyjádření, souhlasné stanovisko MŽP České republiky je vydáváno se závaznou podmínkou, že maximální pokles území v linii hraničního toku řeky Olše nepřesáhne 0,9 m do roku 2015 a o dalších maximálně 0,2 m do roku 2020. Stanovení podmínek monitoringu poklesů, postupů jejich vyhodnocování, předávání a stanovení dalších povinností investorovi záměru je plně v dikci mezinárodních pracovních působících na základě mezinárodních smluv, zejména Úmluvy mezi vládou Československé republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách ze dne 21.3.1958 a Dohody mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Polské lidové republiky o spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí v oblasti společných československo – polských hranic ze dne 2. prosince 1984, v platnosti od 30. dubna 1985 (vyhláška Ministerstva zahraničních věcí č. 16/1986 s.m.s.).

### **Závěrečné stanovisko zpracovatele posudku k mezinárodnímu posuzování vlivu záměru na životní prostředí.**

Jak je uvedeno ve vyjádření polské strany ze dne 13.11.2009 (Generální ředitel ochrany životního prostředí, Michal Kielsznia, Polská republika, DOOŚsoos-082/1594-2681/1536/09/pf, Varšava 13.11.2009) nebyla dosud uzavřena bilaterální smlouva mezi Českou republikou a Polskou republikou o zajištění provádění Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahující hranice států (Úmluva z Espoo). Těžba černého uhlí probíhá v dotčeném území a na obou stranách hranice již více než dvě století. Díky takto dlouhé době mělo obyvatelstvo ale rovněž orgány státní správy možnost dokonale se seznámit s negativními důsledky těžby na majetek, společnost i životní prostředí. Na základě dlouholetých zkušeností byla činěna legislativní opatření k předcházení vzniku konfliktů, jakož i k jejich řešení a nápravě vzniklých škod, a to již dávno před vznikem Evropské unie. Smluvní základ pro spolupráci mezi Českou republikou a Polskou republikou při posuzování, řešení a nápravě negativních vlivů záměrů na životní prostředí, přírodu, majetek a státní hranici, zejména v oblasti dobývání černého uhlí, tvoří následující mezinárodní smlouvy, úmluvy a dohody:

- Úmluva mezi vládou Československé republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách ze dne 21.3.1958
- Dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Polské lidové republiky o spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí v oblasti společných československo – polských hranic ze dne 2. prosince 1984, v platnosti od 30. dubna 1985 (vyhláška Ministerstva zahraničních věcí č. 16/1986 s.m.s.)
- Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Polské republiky o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí ze dne 15. ledna 1998, v platnosti od 19. května 1998
- Ujednání mezi MŽP ČR a Ministerstvem ochrany ŽP, přírodních zdrojů a lesnictví Polské republiky a Spolkovým ministerstvem životního prostředí, ochrany přírody a bezpečnosti reaktorů SRN o výměně imisních dat v Černém trojúhelníku ze 17. září 1996

- Smlouva mezi Českou republikou a Polskou republikou o spolupráci a vzájemné pomoci při katastrofách, živelních pohromách a jiných mimořádných událostech ze dne 8.6.2000, v platnosti od 16. července 2003 (v gesci Ministerstva vnitra a na jejímž provádění se podílí rovněž Ministerstvo životního prostředí)
- Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním ze dne 11.dubna 1996, v platnosti od 28. dubna 1999

Uvedené mezinárodní akty popisují postupy projednávání nových záměrů, řeší postupy nápravy škod, odpovědnosti za vzniklé škody a rovněž stanovují postupy při řešení případně vzniklých mezinárodních sporů. Uvedené mezinárodní smlouvy tedy dávají záruky, že posuzovaný záměr bude mezinárodně sledován nejenom v době jeho posuzování, ale bude mezinárodně sledován rovněž v etapě jeho realizace a i po jeho ukončení.

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzovaný záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ je prolongací v daleké minulosti zahájeného procesu těžby černého uhlí na Karvinsku a vlastní realizace záměru nepředstavuje významné rozšíření již stávajících negativních vlivů.

Na základě vypracovaného posudku na dokumentaci záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“, doručených stanovisek, vyjádření a připomínek dotčených orgánů státní správy, dotčených samosprávných územních celků a občanských sdružení a jednotlivých občanů lze konstatovat, že posuzovaný záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí při respektování navržených stanovených podmínek akceptovatelný.

### **Nejvýznamnější negativní vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí**

Jak již bylo uvedeno, posuzovaný záměr představuje pokračování již v minulosti započaté hornické činnosti. Z hlediska vlivu záměru na životní prostředí proto nedochází k zásadním negativním, ale ani pozitivním změnám na záměrem dotčené území. Za nejvýznamnější nepříznivý vliv záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ byly vyhodnoceny možné změny hydrologických a hydrogeologických poměrů vyvolaných poklesy terénu. Jedná se zejména o hraniční tok Olše a dále vodní toky Stonávka a Mlýnka. V případě hraničního toku Olše může dojít v případě dosažení maximálních predikovaných poklesů terénu i ke změně vedení státní hranice, která je tvořena osou této řeky. Uvedené změny jsou proto v dokumentaci hodnoceny jako obtížně akceptovatelné a proto byla v dokumentaci doporučena a do návrhu podmínek souhlasného stanoviska zapracována podmínka na úpravu těžebních podmínek tak, aby poklesy terénu nepřesáhly v ose řeky Olše 0,9 m. V případě, že by poklesy naznačovaly, že dojde k překročení uvedené limity, posoudit pokračování těžby novým procesem EIA. Mezi negativní vlivy je nutno rovněž považovat pokračující znečišťování ovzduší a emise hluku. Emise hluku a emise prachu lze efektivně omezovat technicko-organizačními opatřeními, která jsou navržena v návrhu podmínek souhlasného stanoviska. Významné jsou rovněž socioekonomické a psychické vlivy na obyvatelstvo. Jedná se především o vlivy na nemovitý majetek obyvatel a dále vlivy na krajinný ráz. Uvedené negativní vlivy lze kompenzovat především vhodnou komunikací oznamovatele záměru se zástupci místní samosprávy a dotčenými občany a oboustranně přiměřenou kompenzací způsobených hmotných škod a způsobené újmy. Transparentním řešením je například navržená pasportizace objektů před zahájením realizace záměru, která je rovněž navržena jako podmínka do návrhu podmínek souhlasného stanoviska. Za negativní, jenom obtížně predikovatelné psychické vlivy lze označit projevy indukované seismicity. Rovněž k omezení negativních projevů hornickou činností indukovaných seizmických jevů byly navrženy podmínky, které byly zahrnuty do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

zpracovaný dle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č.6 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.)

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

#### I.1 Název záměru

Posuzovaný záměr je uváděn pod názvem:

#### **Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020**

Uvedený záměr naplňuje dikce několika bodů Přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.:

- Záměry těžby černého uhlí v rozsahu nad 1.mil. tun/rok jsou aktuálně řazeny do bodu 2.3. kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení): *Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více.*
- Věcně jde o náplň bodu 2.1 kategorie II přílohy č. 1 cit. zák. (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod : **2.1. Těžba uhlí nad 100 000 t/rok,**
- Dále jde o zejména kontext bodu 2.8. *Odkaliště, kalová pole, haldy a odvaly při úpravě nerudných surovin*

Příslušným úřadem, který zajišťuje proceduru posuzování, je ministerstvo životního prostředí (§21 písm. c/ zákona č. 100/2001 Sb.,).

#### I.2 Kapacita a rozsah záměru

Důl ČSM - Dobývací prostor Louky má výměru 22,1 km<sup>2</sup>. Zasahuje do katastrálních území Karviná-Doly, Darkov, Ráj, Louky nad Olší, Stonava, Albrechtice, Podobora.

Základním kapacitním parametrem oznamované činnosti je objem těženého uhlí, od kterého se odvíjí velikost vstupů i výstupů uvedených v kapitolách B.II. a B.III. posuzované dokumentace. Komplexní přehled předpokládaných těžeb je uveden v následující tabulce. Zvýšení těžeb do roku 2010 ve srovnání s předpokladem hodnoceným v dokumentaci EIA pro léta 2003 – 2010 bylo dle sdělení oznamovatele dosaženo především nákupem nových technologií, částečně opravami strojního vybavení, získaného z revíru po spojení ČMD s OKD a částečně racionalizací činností v dole. Intenzifikace těžby se neprojevila významným zvětšením velikosti nebo významnosti negativních vlivů doprovázejících činnost Dolu ČSM. Toto konstatování platí i v případě rozsahu prohlubující se poklesové kotliny, která byla vypočtena s maximalizovanými vstupy, a tedy s dostatečnou rezervou. Došlo pouze k lokálním změnám v prohloubení nebo zmenšení poklesů dílčích depresí v rámci poklesové kotliny.

Při úpravě uhlí vznikají jako vedlejší produkt uhelné kaly a hlušina (kamenivo oddělené od uhlí). Předpokládaná produkce hlušiny se v podstatě neliší od současného stavu, k omezení dojde v souvislosti se snížením objemu těžby od roku 2016.

Tabulka: Realizovaná a předpokládaná těžba Dolu ČSM od roku 2007. Do roku 2010 srovnání s předpokladem dokumentace EIA z roku 2002 (kurzívou) v maximalistické variantě (průměrná roční těžba doporučené varianty byla celkem 2 300 000 tun)

Rok	Těžba Sever (t)	Těžba Jih (t)	Koksovatelné uhlí (t)	Energetické uhlí (t)	Těžba celkem (t)	Hlušina celkem
2 007	1 244 150	1 255 850	2 271 900	228 100	2 500 000	1 240 000
	<b>1 192 740</b>	<b>1 252 140</b>	<b>2 229 000</b>	<b>215 880</b>	<b>2 444 880</b>	
2 008	1 185 350	1 364 650	2 086 000	464 000	2 550 000	1 220 000
	<b>1 202 800</b>	<b>1 255 200</b>	<b>2 039 560</b>	<b>418 440</b>	<b>2 458 000</b>	
2 009	1 433 500	1 166 500	2 347 600	252 400	2 600 000	1 290 000
	<b>1 243 860</b>	<b>1 216 140</b>	<b>2 227 680</b>	<b>232 320</b>	<b>2 460 000</b>	
2 010	1 484 200	1 165 800	2 555 000	95 000	2 650 000	1 260 000
	<b>1 206 120</b>	<b>1 253 880</b>	<b>1 992 360</b>	<b>467 640</b>	<b>2 460 000</b>	
Rok	Těžba Sever (t)	Těžba Jih (t)	Koksovatelné uhlí (t)	Energetické uhlí (t)	Těžba celkem (t)	Hlušina celkem
2 011	1 135 800	1 514 200	2 335 000	315 000	2 650 000	1 327 000
2 012	1 387 000	1 613 000	2 089 000	911 000	3 000 000	1 441 000
2 013	1 622 550	1 377 450	1 753 300	1 246 700	3 000 000	1 272 000
2 014	1 627 050	1 372 950	1 629 000	1 371 000	3 000 000	1 297 000
2 015	1 371 200	1 628 800	1 010 100	1 989 900	3 000 000	1 157 000
2 016	843 400	1 356 600	1 034 550	1 165 450	2 200 000	828 000
2 017	891 500	1 308 500	309 650	1 890 350	2 200 000	703 000
2 018	887 550	1 312 450	510 300	1 689 700	2 200 000	721 000
2 019	744 200	1 455 800	0	2 200 000	2 200 000	77 000
2 020		1 700 000	0	1 700 000	1 700 000	60 000

Produkcí využitelných uhelných kalů není možno měřit. Kaly se ukládají do kalových nádrží, kde sedimentují a po částečné konsolidaci se přetěžují. Tato činnost již nespadá mezi aktivity oznamovatele, probíhá ale na území dolu, takže je nutno ji posuzovat jako činnost produkující kumulativní a synergické ovlivnění životního prostředí. Roční produkce kalů v následujících letech se předpokládá ve výši kolem 50 000 tun ročně.

Plochy (prostory) poklesových kotlin a hloubky poklesů po těžbě jsou doloženy v rámci přílohy č. 5. dokumentace.





#### **I.4 Oznamovatel (obchodní firma)**

OKD, a.s.,

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl B, vložka 2900:

- Důl ČSM, vnitřní organizační složka nezapsaná v obchodním rejstříku

#### **oprávněný zástupce oznamovatele:**

##### **Dle posuzované dokumentace**

Ing. Josef Kasper

ředitel vnitřní organizační složky nezapsané v obchodním rejstříku Důl ČSM

adresa: 739 53 Hnojník č.p. 368

tel.: 596 451 120 – sekretariát, e-mail: josef.kasper@okd.cz

##### **V době vyhotovení posudku**

Ing. Boleslav Kowalczyk

ředitel vnitřní organizační složky nezapsané v obchodním rejstříku Důl ČSM

adresa: Strmá 237, 735 47 Albrechtice u Českého Těšína

tel.: 596 451 120 – sekretariát, e-mail: boleslav.kowalczyk @okd.cz

#### **I.5 IČ oznamovatele**

26863154

- Důl ČSM IČ: 26863154(83)

#### **I.6 Sídlo oznamovatele**

728 30 Ostrava – Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 6/2020

- Důl ČSM: Stonava čp.1107, PSČ 735 34

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **II.1 Oznámení (zpracovatel, datum předložení)**

Oznámení EIA k záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ zpracoval RNDr. Milan Macháček a kolektiv v únoru 2007.

Jmenný seznam autorského zpracovatelského týmu je uveden na str.2 v textové části oznámení EIA .

Datum zveřejnění: 2.4. 2007

### **II.2 Dokumentace (zpracovatel, datum předložení)**

Dokumentaci EIA k záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ zpracoval RNDr. Milan Macháček a kolektiv v květnu 2009.

Jmenný seznam autorského zpracovatelského týmu je uveden na str.2 textové části dokumentace EIA .

Datum zveřejnění:9.7. 2009

### **II.3 Posudek (zpracovatel, datum předložení)**

Posudek EIA o vlivech k záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ zpracoval RNDr. Oldřich Vacek, CSc., Úholičky, Nad Parkem 209, 252 64 Velké Přílepy (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., vydané MŽP ČR pod č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02 a 55721/ENV/06 ) v červenci 2010.

Datum zveřejnění:

### **II.4 Veřejné projednání (datum, místo konání)**

Veřejné projednání se konalo dne .....od ..... hod. v ..... a proběhlo v souladu s §17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., a §4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Výsledky veřejného projednání jsou uvedeny v zápisu z veřejného projednání č.j.:..... ze dne .....

### **II.5 Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020 “ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, občanských sdružení a veřejnosti je patrná z následujícího textu a bodu II.6 tohoto stanoviska.

## Popis procesu posuzování:

Oznamovatel – OKD, a.s., Důl ČSM předložil „**Oznámení**“ záměru MŽP ČR v dubnu 2007.

MŽP ČR dopisem č.j. 20182/ENV/07 ze dne 30.3.2007 zahájilo „**Zjišťovací řízení**“ k záměru **Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM** na období 2009 – 2020, zařazenému v kategorii I. Oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Během zjišťovacího řízení se ke zveřejněnému oznámení vyjádřily následující subjekty:

- Vyjádření obce Albrechtice č.j.: 417/2007 ze dne 23. 4. 2007
- Vyjádření statutárního města Karviná č.j.: 86038/2007 ze dne 20.3.2007
- Vyjádření obce Stonava č.j.: Geol. 583/2007-Szcz.ze dne 20. 6. 2007
- Vyjádření KÚ Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ čj. MSK 53750/2007, sp.zn. ŽPZ/17327/2007/Kuč ze dne 14.5.2007
- Vyjádření magistrátu města Karviné, odboru životního prostředí č.j.: OŽP/1979/2007, ze dne 20. 4. 2007
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j.: HOK/KA-1163/215.1.2/07 ze dne 19.4.2007
- Vyjádření ČIŽP, OI Ostrava č.j.: 49/ŘI/0711508.02/07VJO ze dne 12.4.2007
- Vyjádření MŽP, odboru výkonu státní správy IX v Ostravě, čj. 580/2048/ENV/07 sp.zn. 000321/A-10 ze dne 20.4.2007
- Vyjádření Povodí Odry, s.p., č.j.: 4328/15.6/921/07/Kuh ze dne 25.4.2007
- Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Ostravě č.j.: 2392/2007-630/Ing.Sk/Mc ze dne 26.4. 2007
- Interní sdělení MŽP ČR, odboru ochrany ovzduší, č.j.: 1116/740/07/HM ze dne 3.5.2007
- Interní sdělení MŽP ČR, odboru ochrany vod, č.j.: 1172/650/07;25472/ENV/07 ze dne 18.4.2007
- Interní sdělení MŽP ČR, odboru odpadů, č.j.: 25742/ENV/07; 2421/720/07 ze dne 19.4.2007
- Interní sdělení MŽP ČR, odboru geologie, č.j. 724/660/07;25472/ENV/07 ze dne 5. 4. 2007
- Interní sdělení MŽP ČR, odboru zvláště chráněných částí přírody, č.j. 25742/ENV/07-1201/620/07 ze dne 25.4. 2007
- Interní sdělení MŽP ČR, odboru ekologie krajiny a lesa, č.j.: 901/640/07;25472/ENV/07 ze dne 20.4. 2007
- Vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě č.j.: NPÚ-381,1467/2007 ze dne 24. 6. 2007
- Oznámení o účastenství Občanského sdružení FRYGATO – EKO v Karviné – Ráji ve správním řízení čj. OŽP/1873/2007, ze dne 16.4. 2007

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dle §7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, s přihlédnutím k relevantním připomínkám a požadavkům výše uvedených subjektů vydalo MŽP ČR závěr zjišťovacího řízení č.j.:42782/ENV/07 ze dne 5.6.2007.

Záměr **Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020** naplňuje dikci bodu 2.3 kategorie I přílohy č.1 k citovanému zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován dle cit. zákona. Dle §7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace).

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti

- rekultivace území
- zdravotní rizika
- ochrana ovzduší
- ochrana vod

- ochrana ZPF
- ochrana zvláště chráněných částí přírody
- odpadové hospodářství
- územní plánování
- monitoring vlivů na dopravní komunikace
- ochrana nemovitostí vč. kulturních památek
- světelné znečištění
- zpracovat mapu poklesů a skupin stavenišť
- Dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

„**Dokumentace**“ vlivů záměru „**Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020**“ na životní prostředí byla zpracována v květnu 2009 a následně předložena MŽP ČR.

MŽP ČR dopisem č.j. 52075/ENV/09 ze dne 1.7.2009 dokumentaci rozeslalo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Během zjišťovacího řízení se k zveřejněné dokumentaci vyjádřily subjekty uvedené v posudku dokumentace v kapitole V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI .

**Přeshraniční posuzování vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ na životní prostředí**

Ředitel Odboru posuzování vlivů na ŽP Polské republiky požádal dopisem č.j: DOOŠSOOS-082/1594/1012/09/pf (viz. příloha č. 20 posudku) o prodloužení termínu pro předložení oficiálního stanoviska Polské republiky k posuzovanému záměru do 15.listopadu. MŽP ČR ,odbor posuzování vlivů na životní prostředí žádosti vyhovělo.

Následoval požadavek polské strany - dopis generálního ředitele ochrany životního prostředí č.j: DOOŠSOOS-082/1594/2681/09/pf , podle čl. 5 Úmluvy z Espoo, na provedení přeshraničních konzultací (viz. příloha č. 21 posudku).

Přeshraniční konzultace se uskutečnily dne 16.3.2010 v Praze. Z tohoto jednání vyplynuly závěry, jejichž překlad MŽP ČR obdrželo dne 4.6.2010. Zpracovatel posudku obdržel finální překlad vyjádření polské strany do českého jazyka dne 11.6.2010.

„**Posudek**“ EIA k záměru **Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020** byl zpracován a předložen MŽP ČR v červenci 2010.

MŽP ČR posudek rozeslalo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Během zákonem stanovené lhůty se k posudku vyjádřily subjekty uvedené v posudku dokumentace v části VII. NÁVRH STANOVISKA, kapitole III.6

Na „**Veřejném projednání**“, které bylo svoláno MŽP ČR na.....2010, ústně vznesli své připomínky k posudku a k dokumentaci zástupci přítomných územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, občanských sdružení a zástupci veřejnosti uvedení v zápisu z veřejného projednání.

Podrobnější výsledky veřejného projednání jsou specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j:.....

## **II.6 Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

- Statutární město Karviná, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, (Ing. Dalibor Závacký, č.j.: MMK/094049/2009 ze dne 4. 8. 2009)
- Obec Stonava, obec Stonava 735 34, (Ing. Ondřej Feber, č.j. OÚSt/ŽP1248/2009 ze dne 31. 7. 2009)
- MěÚ Český Těšín, obor výstavby a životního prostředí, nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, (Ing. Jarmila Lyčková, č.j.: MUCT/25037/2009 ze dne 4. 8. 2009)
- Magistrát města Karviné, odbor životního prostředí, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, (Iveta Grzonková, č.j.: MMK/094173/2009, ze dne 4. 8. 2009)
- ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava, (RNDr. Helena Kameníčková, č.j.: ČIŽP/49/IPP/0912887.002/09/VMJ; ze dne 12. 8. 2009)
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, prac. Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava, (Ing. Tomislav Střelec, CSc., č.j.:5322/580/09,54290/ENV; 001054/S-5 ze dne 20. 8. 2009)
- MŽP, ředitelka odboru odpadů, Vršovická 65, Praha 10, (RNDr. Zdeňka Bubeníková, Ph.D., č.j.: 4495/720/09 ze dne 30. 7. 2009)
- MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší, Vršovická 65, Praha 10, (Ing. Jan Kužel, č.j.: 2837/820/09 ze dne 30. 7. 2009)
- MŽP, ředitelka odboru zvláště chráněných částí přírody, Vršovická 65, Praha 10, (RNDr. Alena Vopálková č.j.: 3348/620/09 ze dne 17. 8.2009)
- Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry, pracoviště Ostrava, Libušina 8, 702 99 Ostrava, (Ing. Sylva Lokajová, č.j: OpO/OV/1352/09- Kup/ ze dne 22. 7. 2009)
- NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava, (Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, č.j.: NPÚ-381/3250/2009; ze dne 20. 8. 2009)
- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava 1, (Ing. Petr Březina, č.j. 7914/15.6/921/09Kuh ze dne 7. 8. 2009)
- Jiří Buček, 735 34 Stonava 961, (Jiří Buček ze dne 30. 7. 2009)
- Předseda Celostátní správy vodního hospodářství, Leszek Karwowski, zástupce zmocněnce vlády Polské republiky pro otázky vodního hospodářství na hraničních vodách s Českou republikou, DPZW-wm-571-270/09/lt, ze dne 26.11.2009
- Starosta obce Zebrzydowice, Karol Sitek, Wójt Gminy, Zebrzydowice, PR.76242-2/09 ze dne 3.12.2009
- Regionální ředitel ochrany životního prostředí v Katovicích, RDOŠ-24-WOOŠ/66131/167/09/ej, Katowice 20.4.2010 adresováno Generálnímu řediteli Ochrany životního prostředí
- Generální ředitelství ochrany životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Katarzyna Twardowska, Polská republika, DOOŠsoos-082/1071/1116/10/pf Varšava 4.6.2010.

### III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

#### III.1. Souhrnná charakteristika předkládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ představuje pokračování stávající hornické činnosti, která byla posouzena procesem EIA v režimu zákona 244/1992 Sb. a povolena na období 2003 až 2010. Pokračování záměru umožní další efektivní vytěžení ložiska vyhrazených surovin, v tomto případě černého uhlí.

Záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ má na úrovni současného vědeckého a technického poznání jasně definované, díky dlouhodobé hlubinné těžbě černého uhlí v regionu dobře známé a proto poměrně snadno předvídatelné vlivy na dotčené životní prostředí. Díky současné úrovni poznání lze rovněž stanovit a realizovat účinná opatření k omezení vlivu záměru na dotčené životní prostředí jak ve fázi přípravy realizace záměru, tak i ve fázi jeho vlastního provádění.

Záměr je posuzován v jedné variantě z hlediska lokalizace (záměr prolouhuje stávající těžbu) a jedné technické variantě (alternativní technické řešení těžbou na základku bylo dokumentací vyhodnoceno jako nevhodné).

V dokumentaci byly definovány následující významné negativní vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí:

- Nejvýznamnějším vlivem hornické činnosti na životní prostředí jsou poklesy terénu, které částečně mění jeho konfiguraci, režim povrchových a podzemních vod a mají významný negativní vliv na stavby a infrastrukturu (železnice, silnice, vodovody, kanalizace...).
- V souvislosti s poklesy terénu jsou ovlivňovány rovněž odtokové poměry vodních toků. Jedná se zejména o hraniční vodní tok Olše. Poklesy terénu by mohly změnit vedení toku Olše a tak i vytýčení státní hranice, která je definována středem vodního toku.
- Není předpokládán zábor ZPF. Je předpokládáno pouze zamokření půd v důsledku poklesů terénu a vzniku poklesových kotlin.
- Socioekonomické vlivy na obyvatelstvo působené především znehodnocováním majetku v poklesových zónách a hornickou činností vyvolanými seismickými jevy s projevy na povrchu, které jsou významným negativním faktorem projevu hornické činnosti s projevy, které nejsou ohraničeny stanoveným dobývacím prostorem.
- Psychické vlivy na obyvatelstvo vyvolávané indukovanou seismickou aktivitou v území.
- S výjimkou kostela sv. Barbory nejsou očekávány závažné vlivy na historické památky a památkově chráněné objekty. Vlivy záměru na kostel sv. Barbory budou monitorovány.
- Pokračování znečišťování ovzduší zejména TZL přibližně v dosavadní úrovni.
- Pokračování emisí hluku přibližně na současné úrovni.

Vliv posuzovaného záměru na ostatní prvky životního prostředí je méně významný až zanedbatelný.

Při respektování navržených podmínek a doporučení lze posuzovaný záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ akceptovat.

### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Podle dostupných podkladů, odpovídajících danému stupni rozpracovanosti projektu, je záměr technicky řešen způsobem adekvátním jeho účelu a cíli.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v posuzované dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Podrobnější specifikace technických detailů a dílčích technologií bude předmětem následujících fází přípravy projektové dokumentace záměru. Posuzovaný záměr je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný.

### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Návrhy opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ na životní prostředí, včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí, které vzešly z procesu zpracování dokumentace EIA, posudku dokumentace a ze stanovisek dotčených orgánů státní správy, orgánů samosprávy a občanských sdružení jsou zpracovány do podmínek pro vydání tohoto stanoviska.

### **III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

V dokumentaci je posuzována pouze jedna varianta.

### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

Vypořádání všech připomínek, které byly obsaženy v obdržených vyjádření orgánů státní správy a samosprávy, organizací a veřejnosti je komentováno v části V. předkládaného posudku. Z hlediska posuzovatele oprávněné požadavky, připomínky a návrhy vyplývající z doručených vyjádření byly zpracovatelem posudku komentovány a v případě jejich relevantnosti a oprávněnosti byly zpracovány do podmínek k vydání kladného stanoviska.

### **III.6. Vypořádání vyjádření k posudku**



### **III.7. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání posudku a dokumentace vydává Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí

#### **souhlasné stanovisko**

k záměru

#### **Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020**

dle navrženého řešení, které bylo vyhodnoceno v dokumentaci.

### **Podmínky souhlasného stanoviska**

#### **Podmínky všeobecně platné**

##### **a) Podmínky před zahájením pokračování těžební činnosti**

1. Vlivy hornické činnosti na polském území (zejména kontext ovlivňování hraniční řeky Olše a vyvolaná technická opatření) preventivně řešit s polskou stranou v rámci ustavené mezivládní komise.
2. Společnost OKD a.s. zavede systém pravidelného informování veřejnosti a dotčených orgánů státní správy o plánovaných aktivitách společnosti, které mají nebo potenciálně mohou mít negativní vliv na životní prostředí. Informace podávaná minimálně jedenkrát za rok musí obsahovat aktualizované následující body:
  - prezentaci aktualizovaných těžebních postupů na základě konkrétní báňsko-technické situace
  - výsledky aktuálních výstupů monitoringu poklesů terénu v území dotčeném hornickou činností, zejména ve vztahu k výstupům měření jednotlivých monitorovacích bodů v obcích a dalších dohodnutých monitorovacích bodů
  - výsledky aktuálních výstupů monitoringu kvality povrchových a podzemních vod.
  - informace o vzniku mimořádných situací, které mohly způsobit nebo způsobily významné ovlivnění kvality ŽP, např. indikace zhoršení kvality povrchových vod
  - výsledky monitoringu seismických jevů a svahových deformací

Vhodnou formou informování veřejnosti je na internetu nebo pravidelné zasílání informací na obecní a městské úřady dotčené záměrem (např. výroční zpráva).

3. Na základě jednání se zástupci měst, jmenovitě pak s obcí Stonava, oznamovatel - OKD a.s., připraví, projedná a uzavře nové rámcové dohody (případně doplní stávající) se statutárními orgány dotčených měst a obcí, které budou obsahovat a rámcově řešit zejména postupy při řešení existujících nebo potenciálních střetů zájmů:

- konkretizaci podmínek řešení důlních škod na inženýrské sítě, komunikace a majetek ve vazbě na § 36 a § 37 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění
- stanovení dalších specifických podmínek, zajišťujících zásady koexistence měst a obcí s hornickou činností, včetně průřezu konkrétních výstupů uzavřených dohod ohledně předjednání těžeb za vymezenou linií střetů zájmů do ÚPD obcí a měst. Dále pak například monitorování stavu (výška hladiny) a kvality podzemní vody, monitorování indukované seismické aktivity, rozšíření popřípadě založení nových měřických přímek, postup řešení a vypořádání škody způsobené na majetku obyvatel, podporu občanům při řešení nápravy škod na jejich majetcích v poddolovaných plochách a při jejich integraci v nových sociálních podmínkách v případě výkupu a stěhování
- stanovení vhodné kompenzace za negativní projevy hornické činnosti v území dotčeném vlivy záměru (jako například hornickou činností vyvolané seismické jevy s projevy na povrchu a neřízené výrony důlních plynů), které nelze ohraničit stanoveným dobývacím prostorem (tedy i mimo stanovený dobývací prostor). Vhodná kompenzační opatření mohou být například investice do infrastruktury těžbou přímo ovlivněných osad nebo přednostní realizace rekultivací v nejbližším okolí těchto osad apod.

#### **b) Podmínky v průběhu pokračování těžební činnosti**

1. Průběžně provádět topografické měření deformací terénu; výsledky aplikovat na řešení důlních škod vznikajících na prvcích dopravní, inženýrské ev. bytové infrastruktury, záborů ZPF, PUPFL, kvality podzemní a povrchové vody a cílového řešení sanačních a rekultivačních akcí a v oblastech nepříznivého hydrogeologického vývoje.

#### **c) Podmínky pro omezení přeshraničních vlivů**

1. Pokles na řece Olši nepřekročí do roku 2015 - 0,9 m a do roku 2020 o další 0,2 m (max. 1,1m). Poklesy uvedené v dokumentech EIA vyplývají z předpokladu maximálního poklesu při celkovém vydobytí ložiska. Výsledky prováděné činnosti, uvedení podrobných podmínek vydobytí (stěny, směr dobývání) umožnily přesně stanovit a detailně určit předpokládané vlivy v oblasti poklesů na území Polské republiky.
2. Na polsko – českém pohraničí bude pokračovat monitoring poklesů terénu v 5 pozorovacích přímkách vedených z českého na polské území, měření bude prováděno 2x ročně.
3. Zástupci české strany navrhli, aby hornická činnost v ochranném prostoru byla prováděna na základě dohod a schválených Dvoustrannou mezivládní komisí pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí a projednání v odpovídajících mezinárodních komisích v souladu s Úmluvou mezi vládou Československé republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách ze dne 21.3.1958.
4. Hornická činnost Dolu ČSM musí být schválena a podložena uzavřenou dohodou mezi Dolem ČSM a obcemi Hažlach i Zebrzydowice. V dohodách budou uvedeny podmínky rekompensace ve prospěch polských obcí za škody způsobené hornickou činností Dolu ČSM. Uzavření dohody je základem pro projednání a schválení hornické činnosti Dolu ČSM na určitou dobu Dvoustrannou mezivládní komisí pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí na území společné česko-polské hranice.

## Podmínky k ochraně přírody a krajiny

### a) Podmínky před zahájením a v průběhu pokračování těžební činnosti

1. Z krajinotvorného a biologického hlediska tvarování a modelace reliéfu směřovat k větší členitosti z důvodu podpory ekotonového efektu již v technické fázi rekultivace, pro detailní řešení charakteru těchto úprav uplatit závěry aktuálně zpracovávané krajinářské studie.
2. Průběžně sledovat a monitorovat nárazový svah v Karviné – Ráji
3. Oznamovatel záměru na základě reálného vývoje těžby uhlí, reálně měřených poklesů terénu a jím aktualizovaného předpokladu rekultivace, bude-li to vhodné, navrhne pro jednotlivé etapy záměru a s dotčenými orgány státní správy a samosprávy projedná případné změny harmonogramu rekultivace, konkretizace technické a prostorové realizace a postupné biologické rekultivace, případně jejich cílových stavů a zapracuje je do návrhu plánu rekultivace a sanace na následujících pět let, který jedenkrát za rok předloží ke schválení příslušnému správnímu úřadu.
4. Oznamovatel záměru při návrhu a realizaci rekultivací (zejména v období navazujícím na období řešené po roce 2011) zohlední skutečnost, že cílem rekultivace má být funkční krajina propojená sítí vodních toků a mokřadů, kolem nichž se mohou vyvíjet společenstva blízka původním biotopům, případně tyto původní biotopy uchovat tam, kde dosud zůstaly zachovány. Při návrhu rekultivací respektovat stávající biokoridory a funkčním způsobem je zahrnovat do řešení území.
5. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením sanačních a rekultivačních prací aktualizaci zoologických a biologických průzkumů včetně provedení inventarizace dřevin a navrhne opatření ke zmírnění vlivů zásahu na rostliny a živočichy. Další projektování a zásahy budou prováděny na podkladě odborného posouzení výsledků provedených průzkumů.
6. V dalších stupních pro jednotlivé rekultivační akce zajistit zpracování biologického hodnocení anebo adekvátního přírodovědného průzkumu, jehož výstup bude podkladem pro upřesnění navazujících etap řešení důsledků zahlazování hornické činnosti.
7. V dalších stupních zajistit biologický průzkum v polohách těžišť poklesových kotlin, v prostorech zvodnělých depresí a v prostorech výhledových terénních úprav, jako podkladu pro upřesnění navazujících etap řešení důsledků hornické činnosti v území.
8. Cílový stav sanačních a rekultivačních akcí v oblastech biocenter a biokoridorů směřovat dle možností ke stavu navrženému schválenými územními plány dotčených měst a obcí.
9. V lokalitách, kde dojde k poklesům a změnám v terénu, které způsobí rozdíl v charakteru biotopu od původního nebo předpokládaného stavu, oznamovatel záměru následně projedná změnu územního plánu z hlediska charakteru ÚSES s příslušnými orgány státní správy.
10. V rámci návrhu cílového řešení rekultivovaných lokalit důsledně respektovat polohy nejvýznamnějších přírodních prvků – rybníků, tůní, vegetačního doprovodu toku a významných porostů mimolesních dřevin a keřů.
11. Oznamovatel záměru zajistí ekologický (biologický) dozor odborně způsobilé osoby (právníké nebo fyzické), jejímž úkolem bude na základě postprojektové analýzy a průběžného navrhování prevence možných negativních dopadů na floru, faunu a ekosystémy, operativně předcházet destrukci nebo nepřijatelnému poškození biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, nebo druhů regionálně významných
12. V rámci postprojektové analýzy a průběžného řešení prevence možných dopadů na biotu při postupné realizaci jednotlivých rekultivačních akcí vyžadujících zásah do stávajících biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (nebo druhů regionálně významných) nadále zajistit (na některých lokalitách nadále uplatňovat) biologický dozor odborně

způsobilé osoby (právnícké nebo fyzické) s cílem operativně předcházet závažnému ohrožení doložených populací těchto druhů.

13. Při výsadbách preferovat dřeviny přirozené druhové skladby regionálně odpovídající provenience, tzn. v nivách a údolích druhy lužních lesů, mimo nivy druhy dubohabřin a bučin (včetně keřového patra) doporučované v závěru zprávy biologického průzkumu.
14. Výsadby provádět v nepravidelném sponu, ponechané travnaté plochy udržovat kosením s vyklížením pokosené hmoty.
15. Výsadby dřevin zajistit ochranou proti okusu.
16. Zásahy do porostů dřevin (kácení) přednostně realizovat v obdobích vegetačního klidu.
17. Při probírkách dřevin maximálně respektovat a do cílových úprav zakomponovat spontánně rostoucí cílové dřeviny (např. jasan, lípa, javor atd.), byť by se jednalo o mladé stromy menšího průměru, než dřeviny pionýrské (břízy, osiky, akáty aj.) a respektovat keřové patro přirozené druhové skladby (místně ponechávat i schnoucí nebo doupné stromy). V porostech ponechat část případných vývrátů (vyvrácených stromů) z důvodu vytvoření příznivých biotopů pro udržení a rozšíření biodiversity hmyzu a dalších drobných živočichů.
18. V rámci skrývek v územích, která jsou ohrožena trvalými zátopami, neřešit skrývky na plochách se stávajícími mokřady a tůňemi (mimo lokality, kde toto opatření nelze uplatnit z důvodu převýšení významnosti jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody (např. bezpečnost osob a majetku, zajištění nutné infrastruktury, přičemž není možné variantní řešení apod.).
19. Těžiště zemních prací (např. zahájení skrývek a zahájení technické rekultivace navážkou hlušin či zemin) přednostně realizovat v období vegetačního klidu.
20. V rámci zahájení stavebních aktivit (např. skrývání zemin) zajistit včas nutné transfery populací zvláště chráněných nebo regionálně ohrožených druhů fauny a flory z lokalit, prokazatelně ohrožených skrývkami zemin, převrstvením v rámci technické rekultivace území, pokud toto převrstvení je součástí pravomocně odsouhlasených akcí programu rekultivačních akcí a prokazatelně není možné převrstvení ploch s doloženými výskyty uvedených druhů zamezit.
21. Rekultivaci některých vybraných odkalovacích nádrží realizovat na principu ponechání části nepřekrytých ploch samovolnému vývoji

## **b) Podmínky po ukončení pokračování těžební činnosti**

1. Oznamovatel záměru zajistí po ukončení sanačních a rekultivačních prací na těžbou poškozených územích jejich údržbu tak, aby minimálně následujících deset let po ukončení prací odpovídal jejich stav cíli rekultivace, nebo rekultivované plochy předá k užívání třetím osobám (zemědělské, lesnické nebo jiné odpovídající využití, které je v souladu s cílovým stavem provedených rekultivací).

## **Podmínky k ochraně obyvatelstva dotčených území a jejich majetku**

### **1. Podmínky k ochraně majetku**

#### **a) Podmínky před a v průběhu pokračování těžební činnosti**

1. Vypracovat znalecké posouzení – pasportizaci stavebních objektů těžbou ovlivněného území v místech, kde je předpoklad poškození staveb vlivem důlní činnosti a seizmickými

jevy o energii do  $1 \times 10^6$  J, takovým způsobem, aby bylo možno na základě stavu objektu, časového průběhu těžby, vývoje deformačních parametrů, zahájit preventivní zajištění těchto objektů a zahájit jednání o náhradě škody a ev. se vypořádat s vlastníky těchto nemovitostí případně i formou výkupu. Cílem pasportizace je stanovení možných konkrétních způsobů ochrany, záchrany či údržby jednotlivých objektů nebo kompenzace pro případy, kdy nebude reálné objekty zachovat nebo ochránit. Pasportizaci provést ve dvou etapách s tím, že 1. etapa s polovinou objektů bude dokončena do konce 2010, druhá etapa se zbývajících objekty do konce 2011. Pasportizaci předložit statutárním zástupcům dotčených měst a obcí. Pasportizaci připravit zejména pro lokality Karviná Holkovice, Hořany, Mexiko, severní část zástavby Louky, Stonava a případně další území.

## **b) Podmínky v průběhu pokračování těžební činnosti**

1. Ve spolupráci s vlastníky nemovitostí monitorovat skutečný stav objektů v těžbou ovlivňovaném území.
2. V případě požadavku majitelů (vlastníků) nemovitostí, kteří mají podezření na vznik škody na jejich majetku v důsledku hornické činnosti (otřesy, poklesy terénu, neřízené výrony důlních plynů...) zajistí OKD a.s., znalecké posouzení škod vzniklých negativními důlními vlivy. OKD a.s. umožní majiteli nemovitosti si vybrat znalce ze seznamu více znalců.
3. V zájmu ochrany nemovitého majetku těžař zajistí, podle požadavků majitelů nemovitostí, podrobnou odbornou prohlídku všech stavebních objektů na povrchu po geomechanickém jevu s energií větší než  $10^4$  situovaných na ploše vystavené rychlosti kmitání větší než 2,0 mm/s.
4. Oznamovatel zajistí trvalé monitorování a vyhodnocování projevů hornickou činností indukované seismické aktivity tak, aby bylo možno určit její vztah k ovlivňování bytové zástavby a jako podkladu pro vypořádání případných škod ze strany těžební organizace.
5. Oznamovatel zajistí průběžné sledování vývoje deformací povrchu v doposud aktivně obývaných částech sídelních útvarů, do kterých zasahují vlivy poddolování a na základě výsledků měření a pozorování bude přijímat adekvátní opatření pro zajištění kvality bydlení nebo včasné náhrady důlních škod.
6. Oznamovatel zajistí v místech aktuálního ohrožení zástavby nebo infrastruktury individuální provedení detailnějšího sledování a zpřesnění prognózy poklesů terénu a souvisejících změn režimu podzemních vod.
7. Oznamovatel hornické činnosti bude provádět na základě výzvy vlastníka (popř. správce) pravidelná místní šetření o stavu používaných komunikací. V případě průkazu poškození komunikací vlivem důlních škod zajistí nápravu.
8. Průběžně vyhodnocovat míru ovlivnění (případných deformací) hlavních silničních tahů v území (zejména silnice č. I/67, II/475 a III/4687). Při provádění nutných oprav silnice I/67 Karviná – Český Těšín zajistit stabilní provozuschopnost silnice s dodržáním dané kapacity projíždějících vozidel (např. zprovozněním 3. náhradního dopravního pruhu).
9. Průběžně vyhodnocovat míru ovlivnění (případných deformací) hlavních železničních tratí (zejména tzv. košicko-bohumínské železniční trati) důlní činností s tím, že musí být technicky ošetřeno zachování nivelety (podsypávání apod.) a plná provozuschopnost trati.
10. Zpracovat aktuální připomínky a žádosti statutárního města Karviná do projektové dokumentace pro aktualizaci plánu sanací a rekultivací, který je každoročně zpracováván s výhledem na dalších 5 let.

### **c) Podmínky po ukončení pokračování těžební činnosti**

1. Oznamovatel nejméně po dobu doznívání poklesů bude sledovat funkčnost stávajících technických opatření k ochraně budov a pozemků. Monitoring ukončí až po dohodě s majiteli dotčených nemovitostí, v případě požadavků majitelů nemovitostí zajistí znalecké posouzení možných vlivů doznívajících poklesů terénu.

## **2. Podmínky k ochraně zdraví obyvatelstva**

### **a) Podmínky před zahájením pokračování těžební činnosti**

1. V zájmu minimalizace negativních dopadů na zdraví dotčených občanů těžař zajistí systém plošné informovanosti občanů (dle nemovitostí ve vymezeném okruhu) o termínu provádění bezvýmolové trhací práce velkého rozsahu. Lze akceptovat např. systém zasílání SMS cca 4 hodiny před odpalem v dole pro okruh zájemců, kteří sdělí těžaři svá mobilní čísla, zasílání informace e-mailem atd.
2. Z důvodu snížení světelného znečištění do prostoru obytných území obce Stonava prověřit v návaznosti na předpisy bezpečnosti pracovišť (zejména provozovaných v noci nebo střežených) nezbytnou míru osvětlení a omezit světelné akviziční prvky, případně prověřit změny směrového nastavení osvětlení tak, aby těžiště světelných kuželů byla (s ohledem na požadavky ostrahy provozů v areálu závodu dolu) orientována do vnitřních prostorů povrchových areálů dolu.

### **b) Podmínky v průběhu pokračování těžební činnosti**

1. Připravit a uplatňovat organizaci rekultivačních prací spojených s návozem hlušin a formováním rekultivačních prostorů tak, aby byl maximálně vyloučen provoz dozěru v noční době (od 22.00 do 06.00 hodin).

## **Podmínky k ochraně vod**

### **a) Podmínky před zahájením pokračování těžební činnosti**

Přípravu POPD ve východní části ker 2A, 2B a 3 řešit v redukovaném plošném a prostorovém rozsahu (zkrácení, eventuelně zúžení porubů) tak, aby k roku 2015 byly garantovány maximální poklesy, deklarované studií vlivů na odtokové poměry na řece Olši, tedy aby k roku 2015 v ose toku nepřesáhly 0.9 m.

1. Soustavně sledovat vývoj průsaků hrází odkalovacích nádrží a hráze oddělující Mlýnku od příkopu spojovacího nádrže E a PDN, včasnými zásahy vyloučit jejich koncentraci, která by mohla vést k narušení nebo destrukci hrází.
2. Při pololetní nivelaci monitorovací sítě objektů sledování podzemní vody provést jednorázové připojení hlavních vodotečí – Olše, Loucké Mlýnky a Stonávky tak, aby bylo možno eliminovat nepřesnosti DMT.
3. Snížit úroveň přetokové prahu Mlýnky v místě jejího křížení s trasou přivaděče Životice - Karviná, od kterého se tok zrychluje; pro zajištění lepšího odtoku Mlýnky zhodnotit na základě vývoje situace alespoň ve fázi projektové přípravy možnost vybudování drenážního prvku (příkopu, drenážního pera) podél trasy přivaděče.
4. Ověřit komunikaci rybníků na polském území s kvartérní zvodní hydrodynamickou zkouškou, na vybraných nádržích instalovat vodočty, provádět monitoring na vodočtech a vrtech 4x ročně.

5. Spolupracovat s Povodím Odry, s.p. na realizaci návrhů předložených studiemi ovlivnění toku Olše a Stonávky, zaměřených na úpravy poměrů v nivě, případně v průtočném profilu toků nebo technických prvků průtočného profilu (jezy apod.) v zájmu jejich průtočnosti a protipovodňové ochrany, za předpokladu zapracování všech vstupů reálné ochrany dochovaného stavu přírodního prostředí v nivách obou toků.
6. Doplnit stávající síť vrtů na vybraných místech (u Stonávky pod Holkoviciemi, mezi Olší a silnicí I/67, za západním okrajem rybníků na polském území, u nádrží provozní vody Dolu ČSM, v intravilánu Stonavy na pravém břehu Stonávky jižně od obecního úřadu, v oblasti Polenčí (mezi košické-bohumínskou tratí a bývalým rybníkem Kupčák).
7. V oblasti zástavby provádět režimní měření hladiny podzemní vody 4 x ročně.
8. Opatření ve všech stupních realizace rekultivačních akcí (technická a biologická fáze rekultivace, údržbové práce) provádět s přihlédnutím k podpoře ohrožených společenstev a konkrétních druhů (včetně populací zvláště chráněných druhů), jež se udržují v řešeném území prostřednictvím tzv. „nášlapných kamenů“ v krajině; zajištění prvků typu nášlapných kamenů provádět v rámci dílčích a zcela obvyklých aktivit (např. odvodnění pozemků, probírky stávajících porostů a jinde naopak doplňování výsadby, odstranění zbytků po starých demolicích a odstranění nepovolených skládek, údržba neužívaných a opuštěných pozemků, realizace specifické formy údržby porostů včetně diverzifikace kosení apod.)
9. V rámci hydrických rekultivací zaměřit pozornost na aktivní přípravu tvorby specifických vodních útvarů „tůní“ a jejich formací.
10. Zajistit neomezený přístup, respektování ochranného pásma a maximální ochranu přivaděče OOV Živořice – Karviná (strategický význam pro zásobování města Karviné pitnou vodou)
11. Přípravované zásahy do vodních toků předběžně projednat s jejich správci.

## **b) Podmínky v průběhu pokračování těžební činnosti**

1. Nadále v půlročních intervalech provádět a vyhodnocovat detailní monitoring vlivu poklesů na řeku Olši (v ose toku) a výsledky průběžně projednávat se správcem toku Povodím Odry, s.p. Do konce roku 2014 zpracovat komplexní souhrnnou zprávu 5ti-letého monitoringu, která bude projednána se správcem toku, statutárním městem Karviná, vodohospodářskými orgány a orgány ochrany přírody na úrovni Statutárního města Karviná a Moravskoslezského kraje.
2. V případě, že výsledky zpráv za dílčí monitoring nebo výstupy souhrnné zprávy za dobu 5ti-letého monitorování budou signalizovat předpoklad ve smyslu, že limitní poklesy (pro rok 2015 je pokles v ose toku maximálně do hodnoty 0,9 m a prognózované poklesy k roku 2020 nepřesáhnou dalších 0,2 m) mohou být překročeny, zajistit nejdéle do konce roku 2015 vypracování a projednání nového hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA), které vyhodnotí možnosti dalšího pokračování hornické činnosti. V daném kontextu upravit rozsah hornické činnosti v krátech 2A, 2B a 3 do konce řešeného období (tj. r. 2020) tak, aby byl vyloučen další pokles terénu v ose toku řeky Olše.
3. Oznamovatel zajistí průběžné monitorování kvality vod ve vodních plochách (poklesových jezerech), které budou vznikat při poklesu terénu, úrovně hladiny a kvality podzemních vod v okolí odkalovacích nádrží a odvalů.
4. Bude-li zjištěna v rámci monitoringu kvality vod závažná kontaminace podzemních vod hornickou činností, oznamovatel následně ověří, zda působením těchto vod nedošlo ke znečištění půd. Adekvátně k rozsahu kontaminace zpracuje rizikové analýzy, projekt sanací apod.
5. Výsledky monitoringu trvale promítat do jednání o nápravě důlních škod.

## Podmínky k ochraně ovzduší

### 1. Monitoring ovzduší

#### a) Podmínky před a zahájením a v průběhu pokračování těžební činnosti

1. Sledovat provoz stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (v souladu s platnou legislativou) a operativně omezovat situace maximálních emisních stavů provozovaných zařízení, která vypouštějí emise do atmosféry.

### 2. Omezení sekundární prašnosti

#### a) Podmínky před zahájením a v průběhu pokračování těžební činnosti

1. Do příslušných provozních řádů a pracovních postupů týkajících se technických rekultivací a přepravy hlušin a výplňových materiálů, zapracovat a zvýraznit požadavky na snižování sekundární prašnosti.
2. Zavést a dodržovat technicko-organizační opatření obsahující zejména následující zásady pro snižování sekundárních zdrojů prašnosti v prostorech manipulace se sypkými a prašnými materiály a při jejich přepravě:
  - zajišťovat potřebný stupeň vlhkosti materiálu, se kterým bude nakládáno
  - zajišťovat zakrývání sypkých materiálů zejména při převozu (např. plachtami)
  - pro akce: Rekultivace území Louky 9. etapa, rekultivace území Darkov, 10. etapa a prostorů jednotlivých kalových nádrží optimalizovat režim technických a biologických rekultivací tak, aby aktivní plochy rekultivací měly maximální plochu do 5 ha/akci s tím, že je nutno propracovat a v praxi v rámci biologické rekultivace uplatňovat operativní režim překrývání otevřených ploch zeminou s vyloučením vytváření zbytečných mezideponií
  - v maximální míře vyloučit časové souběhy jednotlivých velkoplošných technických rekultivačních akcí spojených s návozy a deponiemi hlušin
  - při výjezdu vozidel na veřejné komunikace zajistit v případě potřeby jejich čištění k omezení znečišťování vozovky a zvyšování prašnosti prostředí
  - pro omezení sekundární prašnosti provádět pravidelné čištění účelových komunikací
  - čištění veřejných komunikací provádět nejpozději do 12 hodin od znečištění
  - účelové komunikace zkrápět v suchých dnech užitkovou vodou s četností minimálně 1x za 8 hodin provozu
  - u dosud využívaných kalových nádrží zajistit souvislou vodní hladinu a po jejich obvodě založit ochranný pás z dřevin
3. Znovu přehodnotit časový harmonogram přetěžení a rekultivace nádrže G, která je dle údajů oznamovatele již zcela zaplněna kaly, tak, aby bylo co nejdříve ukončeno její užívání a plocha byla překryta a zalesněna.
4. Dle aktuální situace detailně prověřit, vyhodnotit a optimalizovat systém dosušování těžných kalů v kalových nádržích.



### 3. Omezení emisí metanu a důlních plynů

#### a) Podmínky před zahájením a v průběhu pokračování těžební činnosti

1. Nadále maximálně využívat metan z degazace ke komerčnímu využití jako fosilní palivo všude tam, kde jeho energetické parametry zajišťují možnost využití metanu jako paliva.
2. Z hlediska výstupů důlních plynů na povrch:
  - před započítáním realizace staveb pod úrovní terénu v předmětném DP provést v zájmové ploše metanscreening, včetně stanovení bezpečnostních opatření vycházejících z výsledků měření

### Podmínky k ochraně půd

#### a) Podmínky před zahájením pokračování těžební činnosti

1. Provést pedologický průzkum záměrem dotčeného území s důrazem na zemědělské půdy (ZPF) a lesní půdy (PUPFL) a na základě předpokládaných poklesů způsobených realizací záměru provést ve smyslu odst. 5, §9 zákona 334/1992 Sb., v platném znění bilanci předpokládaného záboru půd u kterých dojde k trvalé ztrátě (vznik vodních ploch), dále půd, jejichž kvalita bude trvale snížena a bilanci půd, jejichž kvalita bude snížena ale technickými rekultivacemi bude možné jejich úrodnost zachovat (trvalé odvodnění ploch).
2. Provádět sledování reálných poklesů terénu a vyhodnocovat možnosti zamokření terénu a zatopení půd.
3. Pokud se podmáčení týká lesních pozemků (PUPFL) nebo jim podobných (např. v okolí bývalých louckých rybníků nebo v nivě Olše), preferovat zařazení těchto pozemků do kategorie lesa zvláštního určení, případné odnětí řešit až v krajním případě hrozícího zániku porostu s tím, že před nástupem trvalého zamokření a záplav je nutné provést odstranění lesních porostů a skrýt lesní půdy až na minerální podloží.
4. V plochách intenzivně využívané zemědělské půdy (ZPF), na kterých dojde vlivem deformací terénu k zamokření půd a znehodnocení možnosti jejich dalšího využití (a je to technicky a vzhledem k přírodním podmínkám a ochraně nivy toku jako VKP možné), prověřit, navrhnout a následně řešit trvalé odvodnění půd.
5. V nivě Stonávky řešit převody kultur z orné půdy na trvalé travní porosty, pokud výsledné podmáčení neumožní zemědělské využívání, řešit převod do ostatních ploch s funkcí mokřadů.
6. Od realizace odvodnění či provádění skrývek upouštět pouze z důvodů ochrany přírody nebo technicky nemožného řešení. V tomto případě zajistit v předstihu vynětí těchto půd ze ZPF a provést včasná opatření k ochraně kulturních vrstev půd (sejmutí a deponování ornice na vhodných místech pro další využití).

#### b) Podmínky v průběhu pokračování těžební činnosti

1. Odklizové zeminy ukládat ve vytěžených prostorech.
2. Umožnit pohyb těžební techniky v souvislosti s odstraňováním kulturních a organických vrstev půd v dostatečném předstihu před započítáním poklesů terénu, které budou mít za následek zamokření nebo zatopení půd.
3. Na základě topografického měření reálného poklesu terénu pravidelně zpřesňovat bilanci půd ovlivněných realizací záměru (termín 1x za rok).
4. Soustavně vyhodnocovat možnost zamokření půd v okolí zátop.

## Podmínky k ochraně kulturních památek

### a) Podmínky před zahájením a v průběhu pokračování těžební činnosti

1. Monitorovat potenciální vlivy pokračující hornické činnosti na památkově chráněné objekty v dané lokalitě a průběžně řešit případnou prevenci škod na těchto objektech.
2. Ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany památek a majitelem památky ustavit pracovní komisi, která bude sledovat vývoj poškození kostela sv. Barbory a průběžně navrhnout řešení situace.
3. Detailně sledovat průběh deformací povrchu a jejich vlivů na stav kostela sv. Barbory v Loukách a průběžně vyhodnocovat stav památky, v půlročním odstupu podávat orgánům památkové péče zprávy o vývoji stavu památky zejména na základě vyhodnocování stavu instalovaného monitorovacího systému (zejména kovové hroty pro měření stavu trhlin), v případě signalizace dalšího prohloubení poškození zajistit nové statické posouzení památky.
4. Průběžně vyhodnocovat rozsah zamokření u hřbitova v Loukách. V případě dalších poklesů realizovat drenážní systém pro odvodnění a odvádění vod.
5. S využitím výškového rozdílu mezi polohou okolí kostela a vodních ploch v jeho okolí a polohou Mlýnky u jižního okraje "Rekultivace území Louky - 8. stavba", formou postupných úprav udržovat stabilizovanou úroveň hladiny poklesového jezera v okolí kostela.
6. Průběžně sledovat průběh deformací povrchu a jejich případných vlivů na stav kostela sv. Máří Magdalény ve Stonavě a při zjištění jeho poškození řešit nápravu.
7. Písemně ohlásit stavební činnosti v území dotčeném záměrem (včetně stavebních záměrů realizovaných ve vazbě na záměr) Archeologickému ústavu AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a kopii i NPÚ, ú.o.p. Ostrava, detašované pracoviště Opava, Bezručovo nám 1, 746 01 Opava a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Analogický postup uplatnit i v případě ostatních činností při kterých by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.
8. V případě archeologického nálezu (zejména při skrývkách) kontaktovat příslušné pracoviště oprávněné k provádění záchranného archeologického průzkumu, projednat a zajistit konkrétní způsob dokumentace a záchrany archeologických nálezů.

## Podmínky k ochraně horninového prostředí

### a) Podmínky před zahájením pokračování těžební činnosti

1. K omezení nebezpečí vzniku otřesů při dobývání na závodě ČSM v letech 2009–2020 důsledně dodržovat zásady časového a prostorového vedení důlních děl a stanovená opatření protiotřesové prevence v těchto důlních dílech.
2. Nejpozději do konce roku 2010 dokončit práce na realizaci nového a relativně objektivnějšího systému seismického sledování v OKD, a.s., (monitorovací síť indukované seismické aktivity).

## **Podmínky k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami**

### **a) Podmínky před zahájením pokračování těžební činnosti**

1. Pro všechny používané nebezpečné látky a přípravky (včetně případných přípravků pro provádění údržby a čištění zařízení) připravit bezpečnostní listy dle vyhlášky MPO č. 27/1998 Sb., a souvisejících předpisů.
2. Veškeré prostory, ve kterých bude nakládáno (včetně skladování) s látkami nebezpečnými vodám, zabezpečit proti únikům těchto látek do podzemních nebo povrchových vod.

## **Podmínky ve vztahu k řešení rekultivačních akcí a záměrů specifické a lokální podmínky pro provádění jednotlivých akcí**

### **Rekultivace území Louky 9. etapa**

- Pro další realizaci akce navrhnout efektivní etapizaci lokality s cílem snížit aktivní plochy technické rekultivace a vytvořit podmínky pro účelnější tvarování tělesa navážek (proměnné sklony, vytvoření podmínek pro vznik dílčích nerovností, efektivnější překrývání zeminami, diferenciacie biologické rekultivace) a s cílem předržet některé ekosystémy v území co nejdéle.
- V konečné fázi úpravy prověřit a navrhnout pozvolnější tvarování a navázání svahů na terén a uplatnění drobnějšího měřítka při formování svahů, místních depresí, místních elevací apod. v souladu s výstupy zpracovávané krajinářské studie.
- Napojení na 8. stavbu realizovat pestřejším modelováním terénu, podporou tvorby specifických vodních útvarů na základě poznatků o vývoji poklesů na štěrcích obnažených po skrývkách zemin.
- Nezahajovat skrývky dalších ploch až do období, pokud výslovně nehrozí zatopení

### **Rekultivace území Darkov 10. etapa**

- Plochu rekultivace rozčlenit na území s nutnou realizací úprav v souvislosti s existencí VVN 400 kV, přivaděče pitné vody OOV Životice – Karviná a komunikace II/475.
- Vymezit prostor pro možnost ponechání rozlivu Mlýnky ( i dočasný – přechodné stanoviště po dobu prací na sousedních lokalitách); úpravy toku či vodního režimu provést pouze na základě biologického hodnocení projektové dokumentace z důvodu zachování funkcí migračního koridoru a trvalého či přechodného stanoviště řady ochranných významných druhů živočichů. Úpravy navrhnout a postupně řešit tak, aby nebyl snížen ekologicko-stabilizační potenciál toku.
- Rekultivaci ploch 2, 3, 5 provádět postupně, podle aktuálního zamokření, v maximální možné míře ponechat dřeviny ve východní části území.
- V prostoru plochy 4 řešit probírky dřevin pouze na základě konzultace s biologem, ponechávat doupné a vybrané odumírající či odumřelé stromy, nevyklízet ležící mrtvé dřevo (jen v odůvodněných případech), ponechávat i druhy měkkého luhu (vrby, topoly).
- Po ukončení činnosti na ploše č. 6 ponechat nádrže jako vodní plochy s litorálními porosty a okolní zelení.
- K rozhodnutí o definitivní sanaci tohoto území se vrátit po roce 2010 s ohledem na vývoj lokality i okolí.
- Tam kde to je možné (nejsou zalesněné svahy) zmírnit napojení bývalé nádrže F a BC na stávající terén.

### **Rekultivace území Louky 8. stavba**

- Dořešit plynulé napojení 3. etapy na stávající terén směrem ke kostelu sv. Barbory a poklesovým jezerům v oblasti louckých rybníků.
- Společně se stavbou Louky 9. etapa využít napojení na Rekultivaci území Darkov z hlediska budoucího využití (kontext severního svahu 2. etapy).

- Diferencovat rekultivační cíl nad rámec navrhovaného lesa, zejména v jižní a střední části řešit i vznik parkových enkláv, rozvolněných porostů a podpory přírodě blízkých bylinotravních společenstev.
- Při realizaci 3. etapy přikročit k aktivní modelaci s ohledem na podporu specifických biotopů v místech s vodními útvary; části finálně upraveného terénu nepřekrývat zeminami a ponechat je k přirozené sukcesi.
- Rozrůznění pravidelných, nepřirozeně geometrických tvarů výsadeb na západním svahu, odstranění nepůvodních druhů (prvořadě škumpy).

### **Obnova Louckých rybníků – revitalizace území**

- Úpravy (pročištění) dna koryta vodního toku Mlýnka realizovat jen na základě projektové dokumentace posouzené biologickým hodnocením podloženým podrobnými průzkumy.
- Probírky porostů řešit pouze na základě odborného posouzení biologie z důvodu zachování příslušného poměru ekosystémů měkkého či potočního luhu s ohledem na předpokládanou změnu stanovištních podmínek (vysoká hladina podzemní vody).
- V rámci revitalizace podporovat i podmínky pro vznik mělkých mokřadů a litorálů a podpory mokřadních ekosystémů včetně vzniku mělkých zavodněných ploch, oddělených od hlavních poklesových jezer (prevence výskytu ryb).

### **Rekultivace východního svahu**

- Preferovat podporu přirozené sukcese.

### **Pro výsledné řešení soustavy odkalovacích nádrží a jejich rekultivaci preferovat následující postupy a zásady:**

- Podrobněji vyhodnotit celý systém naplavování flotačních hlušin a postupné ukončování funkce dílčích součástí tohoto systému v řešeném období. Toto hodnocení provést z hlediska funkce systému jako celku s ohledem na možné varianty výsledného řešení soustavy nádrží při kombinaci rekultivačního cíle zalesnění s cílem ponechání některých nádrží ve vodních plochách a výsledky promítnout do souvislosti s výstupy zadané krajinářské studie.
- V rámci úprav v okolí na nádrži PDN (u silnice II/475 apod.) zjemnit stávající nepřirozené tvarování vodní plochy.
- Tam kde to je možné (nejsou zalesněné svahy) zmírnit napojení bývalé nádrže F a BC na stávající terén.
- Ponechat alespoň část svahů hrází, případně i ploch vlastních nádrží po technické rekultivaci přirozené sukcesi.
- Druhovou skladbu výsadeb dřevin řešit dle doporučené druhové skladby pro výsadby ve smyslu výstupů zprávy biologického průzkumu.
- Alespoň 2 nádrže rekultivovat na vodní plochu (částečná kompenzace za jádrovou část Louckých rybníků, kterou prostor kalových nádrží zaujímá). Tvarování břehů a dna řešit s pozvolným sklonem pro umožnění vývinu litorálních společenstev a břehy systematicky nezalesňovat.
- Ve smyslu obecných opatření směřovat vybraná odkaliště ke specifickému způsobu rekultivace s ponecháním alespoň částí ploch bez překryvu – vytipovat ve spolupráci s ekologickým dozorem, zcela nezbytné je však vždy přihlídnout k zásadě zamezení prašnosti.
- V této fázi území prozatím ponechat bez zásahu, poté postupovat podle dohodnutého postupu pro revitalizaci Mlýnky v DP Louky na základě údajů o hydrologii a biologii.

## VIII. POUŽITÉ PODKLADY

- Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů - Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020, vydaný MŽP Vršovická 65 Praha 10, dne 5.června 2007 č.j.: 42782/ENV/07
- Macháček M.: Oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020,“ na životní prostředí. Zpracovatel: RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, Žižkova 93, 586 01 Jihlava a kolektiv, únor 2007
- Macháček M.: Dokumentace o hodnocení vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020,“ na životní prostředí. Zpracovatel: RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, Žižkova 93, 586 01 Jihlava a kolektiv, květen 2009
- Kolektiv autorů: Atlas podnebí Česka. Vydal ČHMÚ v koedici s Univerzitou Palackého v Olomouci 2007.
- Kozák, J., et al.: Atlas půd České republiky. Vydalo Mze ČR ve spolupráci s ČZÚ v Praze, Praha 2009.
- LINEPLAN s.r.o., Boháč, Studie vlivu hornické činnosti na odtokové poměry řeky Stonávky, Ostrava, září 2009

## **IX. ÚDAJE O ZPRACOVATELI POSUDKU:**

**RNDr. Oldřich Vacek, CSc.**

**Nad Parkem 209**

**Úholičky 252 64 Velké Přílepy**

**e-mail: [oldrich.vacek@botanicka.cz](mailto:oldrich.vacek@botanicka.cz)**

**IČO: 40065642**


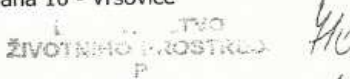
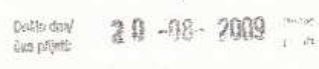
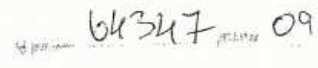
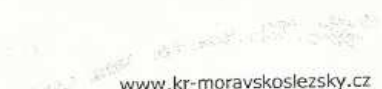
**DIČ: CZ6101110763**

*(Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., MŽP ČR č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02, 55721/ENV/06).*

## X. PŘÍLOHY

### Vyjádření obdržena k dokumentaci

#### č. 1

	<b>KRAJSKÝ ÚŘAD</b> MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117, 702 18 Ostrava	 MIZPP00Q0083
Váš dopis zn.: 52075/ENV/09	Ministerstvo životního prostředí Odbor posuzování vlivů na životní prostředí Vršovická 65 100 00 Praha 10 - Vršovice	
Ze dne: 2009-07-01		
Čj: MSK 122452/2009		
Sp. zn.: ŽPZ/31055/2009/Kuč 208.3 V10		
Vyřizuje: Ing. Dana Kučová		
Telefon: 595 622 907		
Fax: 595 622 396		
E-mail: dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz		
Datum: 2009-08-14		
		
		
		
<b>Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí</b>		
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad), obdržel dne 13.7.2009 dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ na životní prostředí, zařazeného do bodu 2.3 kategorie I přílohy č. 1 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
<p>Krajský úřad jako dotčený správní úřad posoudil předloženou dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ na životní prostředí a nemá připomínek.</p>		
<p>Informace o dokumentaci záměru a o tom, kde je možno do dokumentace nahlížet byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu od 23.7.2009</p>		
	<b>KRAJSKÝ ÚŘAD</b> Moravskoslezský kraj Odbor životního prostředí a zemědělství	
Ing. Tomáš Kotyza vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství		
		

č. 2



STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ  
Náměstek primátora



MIZPP00Q13KH

Ministerstvo  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
P  
číslo dne/ z přílohy - 6-08-2009 počet listů/příloh: 1

číslo jednací: 60588 /FAM/ 09

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - VRŠOVICE

VÁŠ DOPIS ZN.: 52075/ENV/09  
ZE DNE: 15.07.2009  
ČÍSLO JEDNACÍ: MMK/094049/2009  
SPISOVÁ ZNAČKA: MMK/094049/2009/02  
VYŘIZUJE: Ing. Iveta Grzonková  
TELEFON: 596 389 619  
E-MAIL: iveta.grzonkova@karvina.cz  
LISTŮ/PŘÍLOH: 1/0  
DATUM: 04.08.2009

### Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – stanovisko obce

Statutární město Karviná jako dotčený územní samosprávný celek obdrželo dne 15. července 2009 od Ministerstva životního prostředí České republiky dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009–2020“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracovanou podle § 8 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ustanovením § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo zveřejněno prostřednictvím internetu a veřejné vyhlášky na úřední desce, že lze do dokumentace nahlédnout, činit si výpisy, opisy, popř. kopie na odboru životního prostředí magistrátu města Karviné, ul. Zakladatelská č. 974, Karviná – Nové Město, kancelář č. 241, v úřední dny pondělí a středu od 8:00 do 17:00 hodin.

Rada města Karviné na své mimořádné schůzi 4.8.2009 rozhodla vydat souhlasné stanovisko k záměru - „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009–2020“.


Statutární město Karviná s předloženou dokumentací záměru **souhlasí**, za předpokladu aktualizace a zapracování následujících opatření a připomínek:

- 1) Průběžně vyhodnocovat míru ovlivnění (případných deformací) hlavních železničních tratí s tím, že musí být technicky ošetřeno zachování nivelety a plné provozuschopnosti trati se zachováním max. průjezdové rychlosti odpovídající třídě projíždějících vlakových souprav.
- 2) Analogická opatření uplatnit pro prevenci ovlivnění hlavních silničních tahů I/67, II/475 a III/4687. Při provádění nutných oprav silnice I/67 Karviná – Český Těšín zajistit stabilní provozuschopnost silnice s dodržením dané kapacity projíždějících vozidel, a to zprovozněním 3. náhradního dopravního pruhu.
- 3) Statutární město Karviná dále žádá průběžné vyhodnocování rozsahu zamokření u hřbitova v Loukách (dle monitoringu v nově vyhloubeném vrtu) a v případě dalších poklesů, kdy bude docházet k zaplavování pohřebiště, realizovat drenážní systém pro odvodnění a odvádění vod.
- 4) Vzhledem k uváděným poklesům požadujeme průběžně monitorovat a sledovat nárazový svah v Karviné – Ráji.
- 5) Farní kostel sv. Barbory, kulturní památka zapsaná do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. Posuzovaný záměr je v rozporu se zájmy památkové péče, jelikož případnou těžbou bude evidentně docházet k poškozování výše uvedené kulturní památky. Problematiku je nutno řešit v součinnosti s příslušným orgánem ochrany památek.



- 6) Při aktualizaci plánu sanací a rekultivaci, která probíhá, dle oznamovatele každoročně s výhledem na 5 let, zpracovat aktuální připomínky a žádosti statutárního města Karviná do projektové dokumentace.
- 7) Připravit organizaci rekultivačních prací, spojených s návozem hlušin a formováním rekultivačních prostorů tak, aby byl maximálně vyloučen provoz dozérů v noční době.
- 8) Do konce roku 2010 vypracovat znalecké posouzení - pasportizaci objektů situovaných na území, kde se předpokládá poškození staveb vlivem důlní činnosti a seizmickými jevy o energii do  $1 \times 10^6$  J. Tato pasportizace bude sloužit k případnému řešení škod na majetku občanů města Karviné. Pasportizace bude předložena ke schválení statutárnímu městu Karviná.
- 9) Za účelem omezení prašných emisí realizovat následující opatření:
  - Při výjezdu vozů z účelových komunikací na veřejné komunikace instalovat čistící stanice, kde bude docházet k čištění vozů tlakovou vodou.
  - Čištění veřejných komunikací provádět nejpozději do 12 hodin od znečištění.
  - Zkrápět účelové komunikace v suchých dnech užitkovou vodou s četností zkrápění minimálně 1x za 8 hodin provozu.
  - Zajišťovat potřebný stupeň vlhkosti materiálu, se kterým bude nakládáno.
  - Optimalizovat režim technických a biologických rekultivací ve smyslu snížení aktivní plochy rekultivací na max. 5 ha/akce s tím, že je nutno nadále v praxi uplatňovat operativní režim překrytí otevřených ploch zeminou v rámci biologické rekultivace, s vyloučením zbytečných mezideponií.
  - Znovu přehodnotit časový harmonogram přetěžení a rekultivace nádrže G, která je dle slov oznamovatele již zcela zaplněna kaly, tak, aby bylo co nejdříve ukončeno její užívání a plocha byla překryta a zalesněna.
  - U ostatních dosud využívaných kalových nádrží, zajistit souvislou vodní hladinu a založení pásu ochranných dřevin tak, aby docházelo k maximálnímu snižování sekundární prašnosti. Dle aktuální situace detailně prověřit, vyhodnotit a optimalizovat systém dosušování těžných kalů v kalových nádržích.
- 10) Zajištění neomezeného přístupu, respektování ochranného pásma a maximální ochrany přivaděče OOV Životice – Karviná, který má strategický význam pro zásobování města Karviné pitnou vodou.
- 11) V případě, že bude z výsledků monitoringu, navrhovaného zpracovatelem dokumentace (výstupy po 1/2 roce, celková zpráva po 5ti letech) signalizována situace, která by limitní poklesy v ose toku řeky Olše (0,9 m do roku 2015, resp. max. další 0,2m do roku 2020) překročila, požadujeme omezení hornické činnosti v dané oblasti a zpracování nové studie pro posouzení vlivů na životní prostředí.
- 12) V souladu se zpracovatelem dokumentace žádáme soustavné sledování vývoje průsaků hrází odkalovacích nádrží a hráze oddělující Mlýnku od příkopu spojujícího nádrže E a PDN a včasnými zásahy vyloučit jejich koncentraci, která by mohla vést k narušení nebo destrukci hrází.

STATUTÁRNÍ MĚSTO  
KARVINÁ 24

  
Ing. Dalibor Závacký  
náměstek primátora

č.3



MIZPP00Q1BB6

**O B E C  
S T O N A V A**

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/  
čas přijetí:

4 -08- 2009

Počet listů  
příloh:

3

to registraci

59832 /EIAV/

09

Č.j.: OÚSt/ŽP1248 /2009  
Vaše zn.: 52075/ENV/09  
tel.: 596 422 006  
fax: 596 422 198  
e-mail: [obec@stonava.cz](mailto:obec@stonava.cz)  
Ve Stonavě 31.07.2009

**Ministerstvo životního prostředí ČR  
Vršovická 65  
100 10 PRAHA 10 - Vršovice**

**Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí  
„Pokračování hornické činnosti a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020“**

Obec Stonavá opírá své vyjádření o připomínky a námitky, které uvedla v rámci zjišťovacího řízení v dopise č.j. Geol. 583/2007-Szcz.

Zpracovatel dokumentace se ve svém komentáři, k písemným vyjádřením podaným v rámci zjišťovacího řízení, snaží s připomínkami a návrhy na doplnění dokumentace vypořádat, avšak většina těchto připomínek podaných obcí Stonava zůstává otevřená.

Obec Stonava proto navrhuje Ministerstvu životního prostředí ČR, aby vrátil oznamovateli dokumentaci k doplnění podle níže uvedených bodů, které vycházejí z návrhů, jak byly vyjádřeny dopisem č.j. Geol. 583/2007-Szcz. v jednotlivých bodech, a které nyní komentuje takto:

- k bodu 1:

Pasportizace budov v dotčeném území plánovanou těžbou Dolu ČSM v k.ú. Stonava není dokončená, a proto nelze v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnotit její výsledky za účelem stanovení v EIA vhodných opatření, která důl musí splnit, aby dopady z hornické činnosti, která je předmětem posuzování byly minimalizovány.

- k bodu 2:

Spádové poměry toku řeky Stonávky v souvislosti s poklesem půdy, včetně opatření proti vzniku bezodtokových kotlin, nejsou vyhodnoceny. Obec Stonava od nutnosti doplnění dokumentace k EIA, včetně stanovení účinných opatření s uvedením časových horizontů, ve kterých je těžební organizace musí provést a ve kterých bude podmíněno dobývání uhlí, neupouští.

- k bodu 4:

Negativní vlivy z plánované těžby, v rozsahu podle zpracovatele dokumentace, jsou v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací obce Stonava a negativně zasahují do životního prostředí poškozováním zemědělského, lesního a vodního fondu, bytové zástavby a infrastruktury s nutností vysídlování obyvatelstva. Zpracovatel se nevypořádává s ochranou budov veřejného zájmu, jakými jsou především školská a sportovní zařízení a kulturní památka, kostel sv. Máří Magdalény. Autor dokumentace nepředkládá novou variantu, která by respektovala ochranu území v rozsahu platné územně plánovací dokumentace, omezením vydobytí některých ploch uhlí v letech 2009–2020 a přesunutím jejich dobývání na pozdější období.

- k bodu 5:

Obec požaduje, aby prohlášení zpracovatele, že v letech 2009-2020 na Dole ČSM nedojde ke zvýšení kapacity hlavních ventilátorů a s ní souvisejícímu nárůstu hluku, bylo do dokumentace zapracováno.

- k bodu 7:

Autor dokumentace se s připomínkou obce Stonava na nutnost řešení dopravního toku zaměstnanců Dolu ČSM ze směru Český Těšín po místní komunikaci 6b nevypořádal. Je nezbytné, aby tato problematika byla v dokumentaci dořešena.

- k bodu 8:

Přestože se zpracovatel v odpovědi na námitku obce Stonava k problematice seizmických jevů odvolává na přílohu č. 10 dokumentace, je třeba konstatovat, že nenavrhuje žádná opatření směrem k ochraně staveb a minimalizaci rizik vůči psychické zátěži obyvatel. O tyto aspekty je nezbytné dokumentaci doplnit, včetně zajištění monitoringu seizmických jevů **akreditovanou nezávislou organizací** (kterou Green gass není).

- k bodu 9:

Autor se s touto připomínkou vypořádává deklaratorním způsobem, je nezbytné dokumentaci doplnit o konkrétní opatření, včetně stanovení termínů jejich provedení.

- k bodu 10:

Dobýváním jinou technologií není myšleno pouze posouzení intenzity deformace území při použití zakládky. Nedojde-li k uvedení do souladu deformačních parametrů uvedených v dokumentaci, s údaji v územně

plánovací dokumentaci, musí být rozsah plánu těžby na leta 2009-2020 omezen, jak je již výše uvedeno.

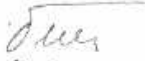
- k bodu 11:

Obec Stonava na svém požadavku uvedení součtových parametrů přetvoření terénu za období let 2003 – 2020 trvá. Je nezbytné, aby Ministerstvo životního prostředí ČR mělo při vypracovávání posudku objektivní údaje o skutečném stupni zátěže území Stonavy těžebním průmyslem. Míra této zátěže další plánovanou těžbou má v tomto případě podstatně nižší únosnost než při působení na panenské území. Důl ČSM negativně ovlivňuje území Stonavy již od 60-tých let minulého století.

- k bodu 12:

Obec Stonava trvá na doplnění dokumentace o snímky, které předala v rámci zjišťovacího řízení na Ministerstvo životního prostředí ČR v elektronické podobě. Považuje ho za důležitý podklad pro zpracovatele posudku.

S pozdravem

  
Ing. Ondřej Feber  
starosta obce

**OBEC STONAVA**  
735 34  
IČ: 00297658. DIČ: CZ00297658

č.4



MIZPP00Q14M0



## MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ TĚŠÍN

odbor výstavby a životního prostředí

nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín

VÁŠ DOPIS ZN: 52075/ENV/09/2009  
ZE DNE: 01.07.2009  
NAŠE ZN: MUCT/25037/2009  
SP. ZN.: SPIS/4735/2009/ŽP/Pet  
VYŘIZUJE: Bc. Jan Petrušek  
POČET LISTŮ: 2  
POČET PŘÍLOH: --  
TEL: 558 713 100, linka 625  
FAX: 558 711 509  
E-MAIL: petrušek@tesin.cz

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65

100 00 PRAHA 10 ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

410  
P  
- 6 - 08 - 2009  
60666  
09

DATUM: 04.08.2009

### Vyjádření k dokumentaci záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Dne 15. července byla Městskému úřadu Český Těšín, odboru výstavby a životního prostředí doručena žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru. Jedná se o dokumentaci záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Město Český Těšín, jako dotčený samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona a Městský úřad Český Těšín, jako dotčený správní úřad dle § 16 odst. 3 zákona zveřejnili informaci o záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to:

- vyvěšením na úřední desce Městského úřadu Český Těšín od 16.07.2009 do 17.08.2009
- na titulních oficiálních stránkách Města Český Těšín od 16.07.2009 do 17.08.2009 (internet – [www.tesin.cz](http://www.tesin.cz))

Město Český Těšín a dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 5 zákona se k uvedené dokumentaci vyjadřuje takto:

Rada města Český Těšín na své 28./7 schůzi dne 4. srpna 2009 se seznámila s dokumentací záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ a vyjádřila se k této dokumentaci záměru usnesením č. 2493/28./7 RM tak to:

Dobývací prostor nezasahuje na území města Český Těšín.

Ovzduší bude negativně ovlivněno zejména emisemi z dopravy, proto je nutno předcházet zejména vzniku a šíření primární a sekundární prašnosti.

Městský úřad Český Těšín odd. životního prostředí k předloženému oznámení záměru zaujímá následující stanoviska:

1. Ve vztahu k § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků:

Z Hydrogeologické studie není zřejmé jestli a jakým způsobem může dojít k ovlivnění vodních poměrů v k. ú. Podobora.

E-mail: epodatelna@tesin.cz  
<http://www.tesin.cz>

IČ: 00297437  
DIČ: CZ00297437

Bankovní spojení: KB a.s., exp. Český Těšín, č.ú. 86-6000360257/0100

**2. Ve vztahu k § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků:**

Dodržet závěry biologického průzkumu.

**3. Ve vztahu k § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků:**

Bez připomínek.

**4. Ve vztahu k § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších změn a doplňků:**

Nutno dbát na to, aby nedocházelo ke znehodnocování zemědělské půdy v důsledku poddolování.

**5. Ve vztahu k § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků:**

Ovzduší bude negativně ovlivněno zejména emisemi z dopravy a dále při provádění rekultivačních prací. Nutno předcházet zejména vzniku a šíření primární a sekundární prašnosti.

**6. Ve vztahu k § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků:**

Bez připomínek.

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
ČESKÝ TĚŠÍN  
KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ



Ing. Jarmila Lyčková  
vedoucí odboru výstavby  
a životního prostředí

č.5



MAGISTRÁT MĚSTA KARVINÉ  
Odbor životního prostředí



MIZPP00Q13LC

Doložil dne/ čas přijetí: - 6 - 08 - 2009 počet listů příloh: 1

podací: 60591 /ENV/091

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - VRŠOVICE

VÁŠ DOPIS ZN.: 52075/ENV/09  
ZE DNE: 15.07.2009  
ČÍSLO JEDNACÍ: MMK/094173/2009  
SPISOVÁ ZNAČKA: MMK/094173/2009/02  
VYŘIZUJE: Ing. Iveta Grzonková  
TELEFON: 596 389 619  
E-MAIL: iveta.grzonkova@karvina.cz  
LISTŮ/PŘÍLOH: 1/0  
DATUM: 04.08.2009

### Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – vyjádření

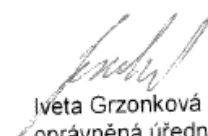
Magistrát města Karviné, odbor životního prostředí, jako dotčený správní úřad obdržel dne 15. července 2009 od Ministerstva životního prostředí České republiky dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009–2020“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracovanou podle § 8 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Karviné, odbor životního prostředí, s předloženou dokumentací záměru **souhlasí**, za předpokladu aktualizace a zapracování následujících opatření a připomínek:

- 1) Za účelem omezení prašných emisí realizovat následující opatření:
  - Při výjezdu vozů z účelových komunikací na veřejné komunikace instalovat čistící stanice, kde bude docházet k čištění vozů tlakovou vodou.
  - Čištění veřejných komunikací provádět nejpozději do 12 hodin od znečištění.
  - Zkrápět účelové komunikace v suchých dnech užitkovou vodou s četností zkrápění minimálně 1x za 8 hodin provozu.
  - Zajišťovat potřebný stupeň vlhkosti materiálu, se kterým bude nakládáno.
  - Optimalizovat režim technických a biologických rekultivací ve smyslu snížení aktivní plochy rekultivací na max. 5 ha/akce s tím, že je nutno nadále v praxi uplatňovat operativní režim překrývání otevřených ploch zeminou v rámci biologické rekultivace, s vyloučením zbytečných mezideponií.
  - Znovu přehodnotit časový harmonogram přetěžení a rekultivace nádrže G, která je dle slov oznamovatele již zcela zaplněna kaly, tak, aby bylo co nejdříve ukončeno její užívání a plocha byla překryta a zalesněna.
  - U ostatních dosud využívaných kalových nádrží, zajistit souvislou vodní hladinu a založení pásu ochranných dřevin tak, aby docházelo k maximálnímu snižování sekundární prašnosti. Dle aktuální situace detailně prověřit, vyhodnotit a optimalizovat systém dosušování těžných kalů v kalových nádržích.

- 2) V souladu se zpracovaným materiálem „Studie vlivu hornické činnosti na odtokové poměry řeky Olše“ a zpracovatelem dokumentace požadujeme omezit hornickou činnost směrem k vodním tokům Olše a Stonávka. Jak vyplývá z předložených mapových příloh, uvedeným rozsahem těžby nelze vyloučit poklesy u řeky Olše až 4 m. Tato míra ovlivnění daného území by měla vliv na zachování polohy státní hranice a mohla by také ovlivnit průběh povodní na území České republiky i Polska.
- 3) V případě, že bude z výsledků monitoringu, navrhovaného zpracovatelem dokumentace (výstupy po ½ roce, celková zpráva po 5ti letech) signalizována situace, která by limitní poklesy v ose toku řeky Olše (0,9 m do roku 2015, resp. max. další 0,2m do roku 2020) překročila, požadujeme omezení hornické činnosti v dané oblasti a zpracování nové studie pro posouzení vlivů na životní prostředí.
- 4) Výše uvedenými poklesy na vodním toku Olše zároveň hrozí rozsáhlé změny koryta, jeho deformace, nátrže, deprese ve dně koryta, poškození břehového opevnění, jezů a stupňů. Uváděné změny budou mít vliv na průtok a tedy na vydaná rozhodnutí k nakládání s vodami na tomto vodním toku, včetně odběrů vody pro OKD, a.s., ČEZ,a.s., EDĚ, Rybářství Rychvald s.r.o. apod.
- 5) Spolupracovat se správcem toku – Povodí Odry s.p. při návrhu zajištění a realizaci opatření, které povedou k redukci hornické činnosti směrem k toku Olše a Stonávka, ve smyslu prevence směrových změn toku, a zajistit modelování vývoje průtoků v závislosti na poklesech terénu, jenž by mohly být podkladem k přijetí dalších variant řešení dané problematiky.
- 6) Dále požadujeme definitivní vyřešení otázky správy a údržby drobného vodního toku – Loucká Mlýnka (v celé jeho délce).
- 7) Vzhledem k dosud nedokončené studii ovlivnění významného vodního toku Stonávka hornickou činností nelze posoudit míru ovlivnění tohoto toku. Bezpodmínečně je však nutno zajistit, aby nedocházelo k rozlivu vod mimo koryto řeky a to i při sezónních zvýšených průtocích (snižování provozní hladiny vodní nádrže Těrlicko apod.).
- 8) Do budoucna zvážit možnost zpětného využití a recirkulace vypouštěných odpadních vod také na závodě Jih, jenž by bylo adekvátní využívání těchto vod na závodě Sever, za účelem snížení celkového množství odpadních vod, které jsou vypouštěny do povrchového recipientu.

MAGISTRÁT 29  
MĚSTA KARVINĚ

  
Iveta Grzonková  
oprávněná úřední osoba  
služební číslo 767



č.6

## Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA



MIZPP00Q10K2

VÁŠ DOPIS ZN.: 52075/ENV/09  
ZE DNE: 1.7.2009  
ČÍSLO JEDNACÍ: HOK/KA-2390/215.1.2/09  
VYŘIZUJE: Ing.K.Anděl  
TEL.: 59 6397 267  
FAX: 596311751  
E-MAIL: karel.andel@ka.khsova.cz  
DATUM: 3.srpna 2009

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na ŽP  
Vršovická 65  
100 00 Praha 10 - Vršovice  
čas přijetí: - 6 - 08 - 2009  
60703 / Mly 09

„Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ - vyjádření k dokumentaci záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

### VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb., posoudila vyzvání Ministerstva životního prostředí k vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“)

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 8 odst. 2 a 3 zákona č.100/2001 Sb., jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č.258/2000 Sb. toto vyjádření:

**Dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí v rozsahu, který odpovídá závažnosti hodnocené stavby a lokality.**

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje s předloženou dokumentací souhlasí.**

#### Odůvodnění:

Dokumentací o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí zpracoval RNDr. Milan Macháček – EKOEX Jihlava. Část týkající se vlivu záměru na veřejné zdraví – autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví - vypracoval RNDr. Alexandr Skácel, CSc., Ostrava. Při hodnocení vlivů na veřejné zdraví z provozu záměru byly posuzovány fyzikální škodlivina (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin. Z posouzení zdravotních rizik vyplynuly závěry, které jsou základem odůvodnění k vydání souhlasného vyjádření krajské hygienické stanice k předmětnému záměru, zejména:

**HLUK** - Somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách vlivem současné hlukové zátěže v denní ani v noční době nehrozí. Hluková situace v dotčených referenčních bodech v okolí záměru je ovlivněna již současným provozem Závodu ČSM a posuzovaný záměr představuje především prodloužení provozu stávajících technologií a dopravní činnosti za provozních podmínek, které jsou očekávány v časovém horizontu 2009 – 2020. Hlučnost v okolí záměru „Činnost Závodu ČSM 2009 – 2020“ v současnosti v denní době nepředstavuje významná rizika pro veřejné zdraví a provoz závodu ČSM se neprojeví jako významný zdroj hlučnosti na modelovaných referenčních bodech.

TEL.: 595 138 111  
FAX: 595 138 109

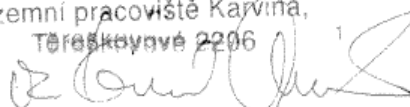
Úřední hodiny:  
pondělí, středa 8:00 – 17:00

V noční době představuje současná hlučnost na referenčních bodech situaci, objektivní podmínky pro obtěžování hlučností. Příspěvek hlučnosti zdrojů provozovaných vlivem záměru „Činnost závodu ČSM 2009 – 2020“ v denní době představuje očekávané navýšení hlučnosti podle období realizace o max. 1,8 dB, na většině dotčených ploch se očekává i určité snížení hlučnosti vlivem přemístění staveb technické rekultivace a cílová situace nevytvoří z hlediska hlukových emisí podmínky ohrožující veřejné zdraví.

OVZDUŠÍ – Současný stav maximálních krátkodobých emisí prašnosti a emisí benzo(a)pyrenu představují určité, relativně nízké riziko pro veřejné zdraví v dotčené oblasti. Vliv záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ je však ve srovnání se současným stavem zanedbatelný, zvláště v oblastech s trvalým osídlením v okolí záměru. Realizace záměru může současnou emisní situaci ovlivnit pouze nepatrně. Očekávané změny výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel jsou v modelované oblasti vždy dostatečně nízké, emisní podíl záměru nebude dominantním zdrojem emisí škodlivin a neovlivní významně zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se současnou situací.

Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví v závěrečném hodnocení uvádí, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry, vliv současných stacionárních zdrojů znečištění ovzduší jejichž provoz nebude posuzovaným záměrem měněn a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti a v případě dodržení deklarovaných parametrů provozu závodu ČSM a četnosti dopravy záměru nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel v bezprostředním okolí ani ve vzdálenějších sídelních oblastech. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává převaha pozitivních důsledků realizace záměru.

Krajská hygienická stanice  
Moravskoslezského kraje  
územní pracoviště Karviná,  
Těškovská 2206



MUDr. Pavla Urbánková  
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální  
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje  
se sídlem v Ostravě

**Rozdělovník:**

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2


1x adresát, počet listů 2

1x KHS, oddělení HOK počet listů 2

TEL.: 595 138 111  
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:  
pondělí, středa 8:00 – 17:00

č.7



**ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
Doloženo dnem 11-08-2009  
čas přijetí: 11-08-2009  
Místo: 140  
123181 / VMJ / 09

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
Vršovická 65  
Praha 10 – Vršovice  
100 00

Váš dopis značky / ze dne: 52075/ENV/09 / 1.7.2009  
Naše značka: ČIŽP/49/IPP/0912887.002/09/VMJ  
Vyřizuje / linka: Mgr. Jurčík / 171  
Místo a datum: Ostrava 12.8.2009

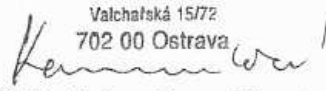
**Vyjádření k dokumentaci záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) má k předložené dokumentaci záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“, oznamovatel OKD, a.s., Prokešovo náměstí 6/2020, 728 30 Ostrava-Moravská Ostrava, IČO 26863154, připomínku uvedenou níže v textu.

ČIŽP souhlasí s vypořádáním svých připomínek uplatněných ve zjišťovacím řízení.

ČIŽP požaduje zapracování opatření z dokumentace záměru z kapitoly D.IV. do podmínek stanoviska.

**ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
oblastní inspektorát  
Valchařská 15/72  
702 00 Ostrava



RNDr. Helena Kameníčková  
vedoucí oddělení integrace  
ČIŽP OI Ostrava

Text dokumentace ponechán pro účely ČIŽP.

č.8

## Ministerstvo životního prostředí České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
**odbor výkonu státní správy IX**  
**pracoviště: Čs. legii 5, 702 00 Ostrava**  
tel.: +420 595 136 465 kl. 32  
fax: +420 596 118 798  
Tomislav.Strelec@mzp.cz  
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí  
odbor posuzování vlivů na ŽP  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
710

Doklad  
číslo příjmu: 25-08-2009 Počet listů  
příloh: 1

Číslo jednací: 65466/ENV/09

Vaše zn. 52075/ENV/09

Č. j.; sp. zn.  
5322/580/09,54290/ENV; 001054/S-5


Vyřizuje:  
Ing. Tomislav Střelec, CSc.

V Ostravě dne  
20.8.2009

### Věc: Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020

Obdrželi jsme dokumentaci výše uvedeného záměru podle příl. č. 4 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Po prostudování dokumentace jako dotčený správní úřad na úseku ekologického dohledu nad těžbou uvádíme, že k ní nemáme zásadní námítky za předpokladu dodržení všech podmínek, které jsou v ní ve vztahu k záměru navrženy. Považujeme však za potřebné, aby některé podmínky byly ještě doplněny, dopracovány a konkretizovány:

- \* Jednou ze zásadních záležitostí v daném území je jeho krajinářské řešení. Dokumentace na mnoha místech zmiňuje, že probíhá zpracování krajinářské studie. Je škoda, že dokumentace z této studie již nevychází, optimální by bylo, kdyby tato studie byla projednána jako doplnění dokumentace. V každém případě pak považujeme za nezbytné, aby tuto studii měl k dispozici zpracovatel posudku a mohl se k ní vyjádřit.
- \* Požadujeme, aby podmínky navržené v dokumentaci byly doplněny o podmínku, že „veškeré sanační a rekultivační práce musí respektovat v maximální možné míře typický geomorfologický charakter významných krajinných prvků údolních niv řek Stonávky a Olše“ a dále o podmínku, že „při veškerých sanačních a rekultivačních pracích musí být důsledně řešeno optimální napojení daného území na jeho okolí“.
- \* Podmínka na „urychlené“ dokončení systému sledování seismických vlivů by měla být jednoznačně termínově vymezena.
- \* Podmínky týkající se kostela sv. Barbory se jeví býti nedostatečnými, prodlužujícími současný nevyhovující stav. Je třeba uložit, aby byla navržena, posouzena a realizována opatření k záchraně této kulturní památky.

  
Ing. Tomislav Střelec, CSc.  
ředitel odboru

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy IX  
702 00 Ostrava, Čs. legii 5

č.9



# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V OSTRAVĚ

Veleslavínova 18, P. O. BOX 103, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava



MIZPP00Q1YRH

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

100 00 Praha 10

Ministerstvo  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
P

Dělní číslo/  
čas přílohy

27-07-2009

Počet listů/  
příloh

57697 09

VÁŠ DOPIS / ZE DNE  
52075/ENV/09  
1.7.2009

NAŠE ZNAČKA  
6178/2009-630/Ing.Sw/Mi

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing.Schwarz/228

OSTRAVA  
21.7.2009

## Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

K Vašemu dopisu zn. 52075/ENV/09 ze dne 1. 7. 2009 Obvodní báňský úřad v Ostravě podle ustanovení § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zasílá toto

### v y j á d ě n í:

Po prostudování předložené dokumentace ve věci – Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, týkajícího se „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ organizace OKD, a.s., se sídlem Ostrava – Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 6/2020, zapsané v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2900, Důl ČSM vnitřní organizační složka nezapsaná v obchodním rejstříku, se sídlem Stonava č.p. 1077, Vám sdělujeme, že Obvodní báňský úřad v Ostravě nemá k zaslané dokumentaci připomínek ani doplnění.

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD  
Veleslavínova 18  
728 03 MORAVSKÁ OSTRAVA

Ing. Martin Štemberka  
vedoucí báňský inspektor  
Obvodního báňského úřadu v Ostravě

TELEFON  
596 100 200  
596 100 211

BANKOVNÍ SPOJENÍ  
ČNB Praha  
č.ú. 4021-001/0710

IČ  
00025 844

FAX  
596 100 205

E- mail  
podatelna@obu-ostrava.cz  
podatelna-obu-ostrava@cbusbs.cz

č.10

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

odbor ochrany horninového a půdního prostředí

100 10 Praha 10, Vršovická 65

tel. 26712 1111, fax 272743767

Praha 28.7.2009

Č.j. 52505/ENV/09

1942/660/09

Vyřizuje: Pg. Dadák

**Interní sdělení pro:** odbor posuzování vlivů na ŽP

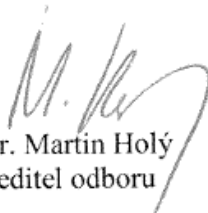
Věc: Vyjádření OOHPP k Dokumentaci vlivu záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009-2020.“.

OOHPP se vyjadřovala ke zjišťovacímu řízení a požadovala pokračování procesu EIA ve formě Dokumentace. Zároveň bylo naším odborem požadováno rozšíření přílohy týkající se hydrogeologie a modelové posouzení procesů zatápění poklesových kotlin s ohledem na datovou řadu pokračování dobývání.

Jako výsledek bylo v Dokumentaci provedeno modelového posouzení procesu zatápění poklesových kotlin v oblasti Stonava- Holkovice a dále oblasti přivaděče pitné vody Životice-Karviná pro průřezové roky 2014 a 2017. Domníváme se, že uváděné výsledky mohou sloužit jako vodítko pro další modely zatápění.

Další hornické postupy použité pro pokračování dobývání slojí vycházejí z vyzkoušených technologií a byly již v předchozích studiích dokumentovány a komentovány.

S pozdravem

  
RNDr. Martin Holý  
ředitel odboru

č.11

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**ředitelka odboru ochrany vod**



MZPJSGWTLYWX  
52505/ENV/09  
(odpověď pod stejným čj.)  
Počet listů:

## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

**Vaše čj.:**  
5879/710/09

**Naše čj.**  
1715/740/09

**Vyřizuje:**  
Josef Skalicky Daniela Bauerova

**Datum:**  
29.7.2009

Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020 - zveřejnění dokumentace

Na základě posouzení předložené dokumentace vlivů záměru "Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020" na životní prostředí, dospěl odbor ochrany vod k závěru, že v předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny v interním sdělení ze dne 18. 4. 2007 (č.j. 1172/650/07; 25472/ENV/07) a se záměrem souhlasí. Upozorňujeme, že pokud budou během výstavby a provozu dotčeny hraniční vodní toky, záměr podléhá povinnosti souhlasu Polské republiky podle čl. 3 „Úmluvy mezi vládou Československé republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách“. Podle § 107 písm. c) vodního zákona, patří rozhodování ve věcech hraničních vod do působnosti krajských úřadů po projednání s Ministerstvem životního prostředí. Příslušný krajský úřad musí tedy v tomto případě požádat odbor ochrany vod Ministerstva životního prostředí o projednání záměru. Žádost musí být doložena odpovídající projektovou dokumentací.

Ing. Veronika Jáglová

č.12

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**ředitelka odboru odpadů**



MZPMTGWS2MUG

56991/ENV/09

Počet listů:

## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

**Naše čj.**  
4495/720/09

**Vyřizuje:**  
Marcela Týlová

**Datum:**  
30.7.2009

Vyjádření k dokumentaci vlivu záměru „ Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2010“, ve smyslu zákona č. 100/2002Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

K Vašemu dopisu ze dne 1.7. 2009, pod č.j.: 52075/ENV/09, kterým jste nás požádali o vyjádření k dokumentaci vlivu záměru „ Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2010“, ve smyslu zákona č. 100/2002Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, Vám z hlediska působnosti odboru odpadů sdělujeme následující.

V kapitole B.III. 3. Odpady je uvedeno, že vlastní popílky z teplárny i dovezené z Tříneckých železáren jsou využívány v důlních prostorách v rámci bezpečnosti personálu a provozu dolu. Z této věty není zcela patrné, jak se s těmi to odpady nakládá. Požadujeme problematiku popílků blíže popsat, co především znamená jejich využití v rámci bezpečnosti personálu a provozu dolu.

Dále žádáme o doplnění dokumentace o informace, jakým způsobem se nakládá s uhelnými kaly (viz. kapitola B.I.2.).

Za předpokladu, že nakládání s odpady ve všech částech realizace záměru bude prováděno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nemá odbor odpadů k výše uvedené dokumentaci další připomínky.

Odbor odpadů žádá dopracování dokumentace ve smyslu výše vznesených požadavků!

RNDr. Zdeňka Bubeníková, Ph.D.



č.13

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**ředitel odboru ochrany ovzduší**



MZPKSGWWMC3H

58695/ENV/09

Počet listů:

## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

**Naše čj.**  
2837/820/09

**Vyřizuje:**  
Kateřina Sukdolová

**Datum:**  
30.7.2009

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru "Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020" na životní prostředí

Vážená paní ředitelko,

k záměru "Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020" se náš odbor vyjadřoval již v rámci zjišťovacího řízení pod č.j.1116/740/07. Připomínky k rozptylové studii uvedené v tomto vyjádření byly vypořádány v nově zpracované rozptylové studii.

Upozorňujeme, že v textu rozptylové studie i dokumentace je chybně uvedeno % území, kde byly překročeny imisní limity, při zařazování do seznamu Oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). V roce 2007 byl na 100% území stavebního úřadu Magistrátu města Karviná překročen denní i roční imisní limit pro PM 10, cílový imisní limit (CIL) pro benzo(a)pyren byl překročen na 99,1% území. Dále chybí informace o dalších dotčených stavebních úřadech, kterými jsou Stonava, Chotěbuz (spadá pod s.ú. Český Těšín) a Albrechtice. I všechny tyto tři stavební úřady byly uvedeny v seznamu OZKO za rok 2007.

K rozptylové studii vznášíme ještě jednu připomínku a to k vypočítanému příspěvku benzo(a)pyrenu (uvedeno v tabulce 10 na straně 24), který je maximálně 0,1ug/m<sup>3</sup>, což je stokrát více než je platný CIL, který je 1ng/m<sup>3</sup>. Pravděpodobně tu došlo k záměně jednotek. Požadujeme toto objasnit.

Z rozptylové studie vyplývá, že nebudou překračovány imisní limity pro NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> ani benzen. Nadále však budou překračovány denní i roční imisní limity pro PM 10. Záměr jako takový nezpůsobí velké navýšení oproti stávající situaci. V případě ročních koncentrací PM10 dojde k navýšení o setiny až desetiny ug/m<sup>3</sup> v oblasti nejbližší obytné zástavby. Denní imisní koncentrace PM10 vzrostou maximálně o 14 ug/m<sup>3</sup> v areálu zdroje, v místě obytné zástavby pak maximálně o 2,5ug/m<sup>3</sup>.

Realizací záměru se prodlouží doba zatížení oblasti vlivem důlní činnosti. Z tohoto

důvodu požadujeme, aby byla striktně dodržována opatření ke snížení prašnosti jako je pravidelné čištění komunikací a vozidel, překrývání odkrytých ploch, zákryt při převozu a skladování sypkých materiálů popř. jejich skrápění a vlhčení, případně výsadba zeleně v areálu i v jeho okolí (izolační zeleň). Tato opatření požadujeme doplnit do textu dokumentace.

Pokud budou výše uvedená opatření dodržována a bude objasněn příspěvek benzo(a)pyrenu, považujeme záměr za akceptovatelný.

S pozdravem



Ing. Jan Kužel

**Na vědomí:**

Lucie Imlaufová

č.14

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ředitelka odboru zvláště chráněných částí  
přírody



MZPPDGW3EMKR

62776/ENV/09

Počet listů:

## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

**Naše čj.**  
3348/620/09

**Vyřizuje:**  
Pavel Dorňák

**Datum:**  
17.8.2009

„Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ - posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor zvláště chráněných částí přírody byl požádán o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ zpracované podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. K posuzovanému záměru jsme se vyjadřovali v rámci zjišťovacího řízení (viz stanovisko k oznámení pod č.j.: 25472/ENV/07-1201/620/07 ze dne 25.4.2007), kdy bylo z naší strany požadováno, aby v dokumentaci byla věnována pozornost způsobu provedení rekultivací s ohledem na zvýšení ekologické stability krajiny zájmového území a uplatnění ve větší míře než doposud přírodě blízkých metod „řízené“ sukcese, a to s cílem zachování stávajících cenných lokalit z pohledu zájmů ochrany přírody a podpořit vytváření nových lokalit, které zajistí vhodné podmínky pro přežití druhů a společenstev. Vzhledem ke skutečnosti, kdy tento přístup byl v textu dokumentace jejími autory akceptován, neuplatňujeme k předložené dokumentaci z hlediska gesce našeho odboru žádné zásadní připomínky, pouze požadujeme, aby v dalších fázích procesu posuzování vlivů byly respektovány a do následného návrhu stanoviska zapracovány návrhy opatření, vycházející z kapitoly č.7 přílohy č. 13 („Biologický průzkum“ - zpracovatelé: RNDr. Věra Koutecká, Zdeněk Polášek, RNDr. Milan Macháček 5/2009). Jedná se o obecné návrhy opatření a dále o návrhy opatření pro jednotlivé rekultivační akce za účelem snížení nepříznivých vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

RNDr. Alena Vopálková

**Na vědomí:**

Lucie Imlaufová

č.15



**Zemědělská vodohospodářská správa**  
**Oblast povodí Odry**  
*Pracoviště Ostrava*

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
Posuzování vlivů na životní prostředí  
Vršovická 65  
100 00 Praha 10-Vršovice

Došlo dne/ čas přijetí: **27-07-2009**  
57263

Počet listů příloh: ..

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / TELEFON	DATA MÍSTO ODESLÁNÍ
52075/ENV/09 ze dne 1.7.2009	OpO/OV/1352/09- Kup	Kupková/596693218	22.7.2009 Ostrava

**Věc : Posuzování vlivů na životní prostředí – Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009-2020**  
**- vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí**

Dokumentace řeší „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ a jeho vlivu na životní prostředí. Zájmová oblast zasahuje do katastrálních území Albrechtice u Českého Těšína, Podobora, Darkov, Karviná-Doly, Louky nad Olší, Ráj, Stonava.

Zemědělská vodohospodářská správa - Oblast povodí Odry, Pracoviště Ostrava ke zveřejnění výše uvedené dokumentace sděluje:

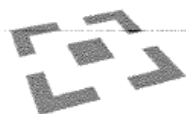
- Na území výše uvedených katastrálních území evidujeme odvodněné pozemky. Odvodnění není v naší správě.
- Na území výše uvedených katastrálních území evidujeme některé toky a zařízení v naší správě:
  - LB Stonávky (Jedličník), ČHP 2-03-03-062
  - PB Chotěbuzky (Pod Šimurovkou), ČHP 2-03-03-063
  - LB Chotěbuzky (Pod Siostřonkem), ČHP 2-03-03-063
  - úprava VT Na Důlském, ČHP 2-03-03-064
- Hornickou činností nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě ani ke znečišťování vodního toku v naší správě.
- Rovněž jakékoliv případné zásahy do vodního toku v naší správě s námi musí být projednány.

Zemědělská vodohospodářská správa  
Oblast povodí Odry  
Pracoviště Ostrava 403  
Libušina 8, 702 99 Ostrava 2

*Sylvia Lókajová*  
Ing. Sylvia Lókajová  
vedoucí Pracoviště ZVHS se sídlem v Ostravě

adresa: Libušina 8, 702 99 Ostrava tel.: 596693211 e-mail: ostrava@zvhs.cz  
IČ: 00020451 fax: 596133506

č.16




MIZPP00Q1BX4

NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV  
ÚZEMNÍ ODBORNÉ PRACOVIŠTĚ  
V OSTRAVĚ

410  
M  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
P

Došlo dne/ čas přijetí: - 3 - 08 - 2009  
čet listů  
stránk

59608 JEM/JI 09

Váš dopis č. j. / ze dne 52075/ENV/09 / 1. 7. 2009  
Naše č. j. NPÚ-381/3250/2009  
Vyřizuje / linka  Mgr. L. Telařík / 595 133 930  
Spisový znak 823  
V Ostravě dne 20. 7. 2009

**Ministerstvo životního prostředí**  
**Odbor posuzování vlivů**  
**na životní prostředí**  
**Vršovická 65**  
**100 10 Praha 10-Vršovice**

#### **Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020**

Odborné vyjádření

Dne 10. 7. 2009 byla Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Ostravě (dále jen NPÚ) doručena žádost Ministerstva životního prostředí ČR o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ podle § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy poddolování zasahují do katastrálního území Karviná-Doly, Darkov, Ráj, Louky nad Olší, Stonava, Albrechtice, Podobora. Na výše uvedeném území nesmějí být důlní činnosti ohroženy tyto kulturní památky a plošně chráněná území:

#### 44814 / 8-764 farní kostel sv. Petra z Alkantary s areálem

- parc. č. 511 , 512, 513, 514 , k. ú. Karviná - Doly
- /1 farní kostel sv. Petra z Alkantary
- parc. č. 511
- /2 kříž
- před hlavním průčelím kostela, parc. č. 511
- /3 socha Panny Marie
- před hlavním průčelím kostela, parc. č. 511
- /4 socha apoštola - sv. Šimon
- /5 socha apoštola - sv. Tomáš
- /6 socha apoštola – ztracená socha- odcizena
- /7 socha apoštola - sv. Ondřej
- /8 socha apoštola - sv. Petr

/9	socha apoštola
/10	socha apoštola
/11	socha apoštola - sv. Jan
/12	kaple parc. č. 512
/13	hrobka rodiny Fornerů <u>parc. č. 512</u>
<u>39257 / 8-2172</u>	<u>památník a hrob obětí důlní katastrofy v roce 1924</u> hřbitov, parc. č. 1198 , k. ú. Doly
<u>39257 / 8-2173</u>	<u>hromadný hrob sovětských válečných zajatců s památkem</u> hřbitov, parc. č. 1200 , k. ú. Doly
<u>49083 / 8-4011</u>	<u>areál jámy GABRIELA / UNRRA/ Mír</u> parc. č. 435/1, k. ú. Karviná 2 – Doly
/1	těžní věž a těžní budova výdušné jámy č. 1 parc. č. 435/1
/2	těžní věž a těžní budova výdušné jámy č. 2 parc. č. 435/1
/3	strojovna, kompresorovna parc. č. 435/1
<u>49082 / 8-4012</u>	<u>areál jámy AUSTRIA/ Barbora/ 1. máj.</u> k. ú. Karviná 2 - Doly
/1	těžní věž výdušné jámy parc. č. 6333/17
/2	strojovna výdušné jámy, kompresorovna parc. č. 6333/14
/3	kotelna parc. č. 6333/19
/4	elektrikářské dílny ( dříve koupelny) parc. č. 6333/18
/6	kočárovna parc. č. 6333/12
Návrh/7	těžní věž a jámová budova vtažné jámy v areálu dolu Austria/Barbora/1.máj, na pozemku parc. č. 6333/32, k. ú. Karviná-Doly.
<u>49084 / 8-4013</u>	<u>komín v areálu jámy Jindřich /důl Čs. armády - závod Jindřich/, parc. č.</u> <u>4184/20, k. ú. Karviná-Doly</u>
<u>102141</u>	<u>kaple, na pozemku parc. č. 75, k. ú. Darkov</u>

- 36370 / 8-3146 silniční most železobetonový, na pozemku parc. č. 2410/1, k. ú. Darkov
- 3116 / 8-3200 park lázeňský, na pozemku parc. č. 4/1, 4/2, 5/1, 5/3, 6, 11/1, 11/2, 12/1, 12/2, 12/3, 16, 45, 2411, 2423/8, 2423/9, k. ú. Darkov, k. ú. Karviná-Město
- 101593 kaple sv. Anny, na pozemku parc. č. 6, k. ú. Ráj
- 37487 / 8-2217 socha sv. Jana Nepomuckého, na pozemku parc. č. 7, k. ú. Ráj
- 20548 / 8-802 Kostel sv. Barbory, na pozemku parc. č. 1, k. ú. Louky nad Olší
- 11961 / 8-3193 Kostel sv. Maří Magdalény, na pozemku parc. č. 35, k. ú. Stonava
- 12775 / 8-3811 kaple, na pozemku parc. č. 939, k. ú. Stonava
- 30158 / 8-822 mohyla švédská, archeologické stopy, na pozemku parc. č. 1007, k. ú. Stonava
- 13922 / 8-778 kostel sv. Petra a Pavla, na pozemku parc. č. 1115, k. ú. Albrechtice u Českého Těšína
- 20304 / 8-779 boží muka, na pozemku parc. č. 2408/1, k. ú. Albrechtice u Českého Těšína
- 45607 / 8-2916 dělnický dům, na pozemku parc. č. 457/1, k. ú. Albrechtice u Českého Těšína
- 12773 / 8-3862 kaple, na pozemku parc. č. 1612, k. ú. Albrechtice u Českého Těšína
- 46095 / 8-799 výšinné opevněné sídliště – hradiště Starý Těšín, archeologické stopy, na pozemku parc. č. 236/1, 236/2, 236/3, k. ú. Podobora

V dosahu vlivů poklesů terénu souvisejících s výše uvedenou hornickou činností se nacházejí památkově chráněné objekty na území obcí Stonava a Karviná-Louky.

Zpracovatel výše uvedené dokumentace navrhuje nadále monitorovat potenciální vlivy pokračující hornické činnosti na památkově chráněný kostel sv. Barbory v obci Louky ve vztahu k vlivu poklesů a průběžně řešit případnou prevenci škod na tomto objektu.

**Navržená opatření jsou v souladu se zájmy památkové péče a pomohou minimalizovat negativní vlivy hornické činnosti na kulturní památky nacházející se v dotčeném území.**

Upozornění:

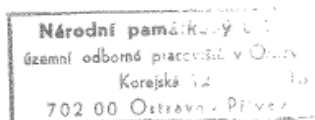
Území dotčené výše uvedeným záměrem je silně narušeno antropogenní činností, i když se zde dochovaly méně narušené partie místní krajiny. Pokud by v důsledku pokračující hornické

činnosti v těchto místech probíhaly skrývky ornice související například s budováním povrchových zařízení, odvalů atp., není vyloučeno, že zde mohou být narušena dosud neznámá archeologická naleziště. Z tohoto důvodu je nutné ohlásit stavební činnost (včetně stavebních záměrů realizovaných ve vazbě na záměr) v tomto území písemně Archeologickému ústavu AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno (v kopii prosíme i NPÚ, ú. o. p. Ostrava, Detašované pracoviště Opava, Bezručovo nám. 1, 746 01 Opava, tel. 553/715485) a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu (dále ZAV) na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. Podobně je třeba postupovat, bude-li v tomto území prováděna jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

S pozdravem



Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová  
vedoucí odboru památkové péče



Na vědomí:  
Odbor archeologie - zde

Korejská 12, 702 00 Ostrava  
Tel: +420-595133911, Fax: +420-595133900, E-mail: ostrava@ostrava.npu.cz, IČO: 75032333



č.17



Povodí Odry  
státní podnik



MIZPP00Q09IY

Váš dopis zn.: 52075/ENV/09  
Ze dne: 1.7.2009  
Naše zn.: 7914/15.6/921/09/Kuh  
Vyřizuje: Ing. Kuhejda  
Tel.: 596 657 212  
E-mail: kuhejda@pod.cz  
Datum: 7.8.2009

Ministerstvo životního prostředí  
Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - Vršovice

Došlo dne/ čas přijetí: 7.8.2009  
Počet listů/ příloh: 1  
63409 09

**Vyjádření k „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009-2020 – Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí“**

Povodí Odry, státní podnik Ostrava obdrželo dne 10.7.2009 Vaši žádost o vyjádření k záměru pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009-2020. Následně nám dne 28.7.2009 byla doručena „Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí“, kterou zpracoval RNDr. Milan Macháček a kol. (květen 2009).

Při dodržení podmínek bodu 14., uvedeného v kap. D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí nemáme k předložené dokumentaci, kterou si ponecháváme pro svou potřebu, připomínek a souhlasíme s pokračováním hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009-2020.

Povodí Odry,

státní podnik

701 26 Ostrava 1, Varenská 49

Ing. Petr Březina  
technický ředitel

Na vědomí: Oznamovatel: OKD, a.s., Důl ČSM  
Ing. Josef Kasper  
ředitel vnitřní organizační složky  
Stonava 1107  
735 34 Stonava

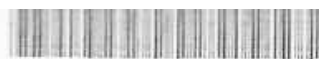
Povodí Odry  
státní podnik  
Varenská 49  
701 26 Ostrava 1

Tel.: 596 657 111  
Fax: 596 612 666  
E-mail: info@pod.cz  
www.pod.cz

IČ: 70890021  
DIČ: CZ70890021  
Zapsán v OR u Krajského soudu  
v Ostravě, oddíl A XIV, vložka 584

Bankovní spojení:  
KB Ostrava  
č.ú.: 97104761/0100

č.18



MIZPP00PZUKF

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ODBOR STATNÍ SPRÁVY,  
HOSPODÁŘSKÉ ÚPRAVY  
A OCHRANY LESŮ  
ČÍSLO ÚTVARU: 16210

VÁŠ DOPIS ZN.:52075/ENV/09  
ZE DNE: 1.7.2009

SPISOVÁ ZN.:  
NAŠE ČJ.: 23892/09-16210

VYŘIZUJE: Ing. M.Veselý  
TELEFON: 221 812 098  
FAX: 221 812 991  
E-MAIL: veselym@mze.cz

ADRESA: TĚŠNOV 17, 117 05 PRAHA 1

DATUM: 15.7.2009

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

ZAVOT-2009

Dobrá čísla  
Souhlas  
21-07-2009

691 48

09

4/10  
1

Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo zemědělství jako dotčený správní úřad podává podle § 8 odst.2 a 3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyjádření k oznámení záměru „**Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020**“.

Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaný záměr není situován na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a ani nezasahuje do ochranného pásma lesa **nemáme** k dokumentaci vlivů záměru **žádné připomínky**.

Příloha: oznámení záměru

Ing. Jiří John  
ředitel odboru státní správy,  
hospodářské úpravy a ochrany lesů

MINISTERSTVO  
ZEMĚDĚLSTVÍ  
České republiky  
117 05 Praha 1, Tešnov 17

č.19



MIZPP00Q1IAY

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

410

Ministerstvo životního prostředí ČR

Dodání dne/  
čas příjezdu:

31-07-2009

Počet listů  
příloh:

4

Vršovická 65

100 10 Praha 10 - Vršovice

to jednat:

51088

/EMV/

30. července 2009

Věc: V y j á d ř e n í občana/ů k záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“

K Vámi oznámenému záměru Dolu ČSM jsem při nahlížení do spisu ve věci na ObÚ ve Stonavě ve dnech 20. a 27.7.2009 zjistil na straně jeho oznamovatele hrubé nedostatky a vady, ke kterým Vám podávám toto

v y j á d ř e n í :

V obci Stonava vlastním pozemky p.č. 9, 10 a 11 a RD čp. 961, ve kterém bydlím od roku 1980. Uvedená data předesílám především proto, aby z nich i Vám bylo zřejmé, že za dobu cca 30 let, kdy v této hornické obci bydlím a žiji, přičemž manželka od svého narození v roce 1948, můžeme celkem objektivně posoudit vlivy hornické činnosti na životní prostředí obce, na náš majetek, zdraví a život včetně celé naší společnosti a státu.

Dále musím předeslat, že nejsem komunista, ani jim nebyl, nikdy. Toto proto, aby bylo zřejmé, že necítím žádné třídní zátěže, ni odpovědnosti tímto vyjádřením učinit v zájmu obhajoby minulého režimu svou úlitbu, či dík jeho bohům, za to, že můj majetek, zdraví a život nenichali a neznichali více, než bohové imperialistů, kapitalistů a militaristů od roku 1989 doposud včetně. A jak patrně z údajů záměru, tak i v době budoucí, přinejmeně do roku 2020, kdy má dojít jimi k vyuhlení výhradního ložiska.

A konečně musím předeslat, že i naše nemovitosti se nacházejí (podle mapových podkladů záměru) v okrajové zóně těžby; tj. v oblasti jim specifikované jako oblasti s "mírnými poklesy" povrchu (půdy), a to do cca 30 cm. Jak se tyto "mírné poklesy" projevují zejména na stavbách? To doporučuji, i každému úředníkovi z Vašeho Ministerstva, zjistit přímo na místě samém vč. u mého domu. Už proto, aby rychleji, snáze a v úplnosti pochopil, co pro každého může znamenat, být a žít, podléhat trvalému stresu, traumatizaci z vlivů hornické činnosti na psychiku, a potažmo zdraví a život vůbec. Tak dlouho, až jinak normálnímu a zdravému člověku najednou z „ničeho nic“ rupne v bedně, a .... buď začne užívat nejrůznější opiáty nebo psychofarmaka, nebo skončí v kriminále, pravda!

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že toto vyjádření činím jako člověk, občan a obyvatel obce Stonavy a ČR, jehož práva a oprávněné zájmy co vlastníka nemovitostí shora uvedených jsou předmětným záměrem Dolu ČSM jednoznačně dotčeny a ohroženy, přičemž z dřívější doby je jim i celou obchodní společností OKD, a.s. v Ostravě rovněž poškozen.

-2-

Příčemž poškozen nejen na majetku, ale především na zdraví a životě z titulu, jak jej shora uvedl. Tedy z trvale zakoušeného stresu vzešlých nemocí psychosomatického rázu.

Co se pak týká samotných hrubých nedostatků a vad záměru Dolu ČSM, je nutno uvést zejména tyto:

- Ze záměru není zřejmé, kdy byl oznamovatelem projednán s občany a obyvateli obce Stonava (a to včetně přespolečnými - chalupáři a zahrádkáři) a z nich zejména vlastníky nemovitostí vč. jejich právních nástupců, předně jejich dědici?
  - Dále není ze záměru zřejmé žádné jejich vyjádření k záměru, tedy i jejich souhlas s jeho realizací a za jakých podmínek?
  - Dále není z obsahu záměru a jeho příloh zřejmé ani to, zda oznamovatel s dotčenými a ohroženými vlastníky nemovitostí s předstihem uzavřel, nebo zda vůbec, dohodu o vyřešení střetů zájmů dle § 33 horního zákona a v jejím rámci též dohodu o provedení předběžných preventivních opatření k zabezpečení jejich nemovitostí, u staveb zejména obytných domů!
  - Dále není ze záměru zřejmé, jakým způsobem oznamovatel hodlá zabezpečit zejména pozemky, které se nachází v bezprostřední blízkosti vodního toku (VT) řeky Stonávky! A to předně v centru obce a dalších exponovaných jejích místech!
  - Dále není ze záměru zřejmé, jaké sankce bude moci obec Stonava a její občané a obyvatelé vůči oznamovateli použít v případě porušení podmínek sjednaných k dání souhlasu, přičemž ani tyto podmínky v záměru nejsou vůbec uvedeny!
  - Dále není ze záměru zřejmé, kde a na čím účtu bude oznamovatel depozitovat vázaný vklad ve prospěch obce Stonavy a vlastníků nemovitostí v jejím katastru, a to na odstranění důlních škod jak v době realizace záměru, tak i pro dobu jejich odeznívání cca 20 let po skončení těžby!
  - Dále není ze záměru zřejmé, k jaké změně spádových poměrů dojde v oblasti u veřejné kanalizace a domovních přípojek k ní, resp. též i v ostatních případech!
  - Dále není ze záměru zřejmé, jakým způsobem oznamovatel hodlá zabezpečit kompenzaci za psychickou újmu již občanům obce způsobenou jeho hornickou činností, stejně jako její odstranění v době realizace záměru!
  - Dále není ze záměru zřejmé, kdy oznamovatel přistoupí k digitalizaci informací o poklesech povrchu vč. jeho mapování a mapování dobývaných i vydobytých slojí, a kdy je předá oči a vlastníků nemovitostí! Tak, aby tito měli přehled o stavu jejich dotčení a ohrožení, který by již nemohl být měněn.
- A konečně, ze záměru není zřejmé, jaké další ohrožení vyplývá z realizace záměru pro psychiku a ostatní zdraví a život občanů a obyvatel obce Stonavy!

Pro výše uvedené skutečnosti, a dále uvedené v podáních ostatních účastníků schalovacího i tohoto řízení, o kterých mám za to, že jejich nedostatky a vady záměr úmyslně a vědomě směřují k vytvoření podmínek do budoucna k tomu, aby jak oznamovatel, tak zejména vlastníci OKD, a.s., mohli nadále obcházet práva a zájmy obce Stonavy, jejích občanů a obyvatel stejně jako celé naší společnosti a státu, garantované jim jeho Ústavou a Listinou, n a v r h u j i , aby Vaše Ministerstvu i tentokrát záměr n e s c h v á l i l o , a tento oznamovateli vrátilo k doplnění a opravě nebo úpravě v souladu se zákony ČR a námitkami či návrhy uvedenými účastníky řízení o tomto návrhu. A z nich zejména těmi, jichž se dotýká a ohrožuje jejich majetek, zdraví a život.

Závěrem k věci pro úplnost uvádím, že:

- V demokratickém a právním státě je naprosto nemyslitelné, aby se o právech a zájmech jeho lidu, národa a státu, občanů a obyvatel, mezi jeho orgány státní moci, správy a samosprávy s podnikateli jednalo za jejich zády, bez předchozího souhlasu a vědomí, udělení plné moci k jejich zastupování, zbavení svéprávnosti, suverenity a svrchovanosti, a vůbec splnění všech podmínek, jak ukládá zákon.

Z výše uvedených důvodů proto musím považovat prosté vyvěšení o Vašem řízení ve věci záměru na úřední desce Obecního úřadu ve Stonavě za určitý projev servility vůči oznamovateli, jelikož kdo má denodenně sledovat, co na ni právě visí, že? Osobně mám tu výhodu, že bydlím v jeho bezprostřední blízkosti. Ale co ostatní??? Zejména starší spoluobčané, nebo ze vzdálenějších koutů obce...

Toto Vaše chování a jednání vůči nim, a to včetně ze strany samosprávy "obce", rozumí se správně pana starosty Ing. Ondřeje Febra, chtě - nechtě musím považovat za úřednicko-vrchnostenský alibismus po vzoru Piláta Pontského, proti kterému tímto podávám s t í ž n o s t , a t o i k rukám pana starosty.

V dané věci mám totiž za to, že záměr měl být Vámi oznamovateli vrácen ihned po té, kdy Ministerstvu vyšlo najevo, že k němu zahájenému správním řízením, oznamovatel v dokumentaci záměru nepřiložil žádné stanovisko, natožpak souhlas zejména vlastníků nemovitostí v k.ú. obce, jichž se záměr dotýká, či tyto ohrožuje. Přičemž pan starosta měl po jeho obdržení ihned svolat veřejnou schůzi oznamovatele s těmito, a vše na této projednat tak, aby záměr Vám mohl oznamovatel předložit tak, jak se na něj patří i sluší. Tedy úplný!


Jelikož uvedený postup miliardářů z OKD, a.s. v Ostravě a jejich místních poskoků je místním znám, nepřekvapuje, že této strategie a taktiky použili i u tohoto "záměru". Záměru, jak je nově opět okrást staronovým způsobem. A to o nároky z něj pro ně vyplývající... Co však musí překvapit, je ochota a zájem této věci stranit i Vaším Ministerstvem. A to i přesto, že zřejmě i pro něj platí výroky pana prezidenta na adresu ODS, klientelismu, korupce, moci podnikatelů, apod.

Jedno z biblických přísloví, či spíše rada, říká: „Pamatuj na dny stáří!“ Kdyby se jim řídila paní prokurátorka Brožová-Polednová, určitě

-4-

~~by dnes neseděla v kriminále. Nezpytovala svědomí, nakolik byla, či nebyla nápomocna zločinu. Justiční vraždě JUDr. Milady Horákové.... Zločinu, za který může především sama. I ona totiž mohla odmítnout, jako jiní mnozí odmítli... Sloužit "něčemu", o čem i jí být muselo zřejmé, že to všestranně odporuje přirozeným právům každého člověka.~~

S pozdravem: „Pamatujte na dny stáří!“

  
Jiří Buček  
735 34 Stonava 961

Na vědomí:

- Ing. Josef Kasper, ředitel Dolu ČSM a jeho prostřednictvím GŘ OKD
- Ing. Ondřej Feber, starosta obce Stonavy a jeho prostřednictvím členům obecního zastupitelstva a jejich jejich voličům
- Vládě ČR, Parlamentu, sdělovacím prostředkům

č.20



Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
P

Došlo dne/ čas přijetí: 27-05-2010 Počet listů: 2  
Příloh: 10

Věc: Žádost

Číslo jednací: 46525 /ENV/ 10

V hornické obci Stonava od r. 1980 vlastním rodinný domek, který mi dosud nebyl z rozhodnutí OBCE napojen na její kanalizační síť napojenou na ČOV, přestože již několi let, leč bezúspěšně žádám jejího starostu Ing. Ondřeje Febra včetně členů obecního zastupitelstva, aby se tak stalo. Čemuž dávno už mohli vyhovět, však nejpozději koncem roku 2009, kdy na veřejnou kanalizaci napojovala OBEC dva RD naproti našemu přes místní komunikaci, silnici.

V dané věci jsme toho názoru, že OBEC, tedy starosta a zastupitelé nemají žádné právo omezovat jakkoliv naše právo, aby i náš RD co nejdříve byl napojen svou kanalizací na ČOV, a to i přesto, že splašková voda je dosud vyhovujícím způsobem vyvedena do povrchových vod řeky Stonávky, jelikož normy se mění v souladu s předpisy EU.

Dále máme za to, že budování veřejné kanalizační sítě, vodovodu, elektrifikace, plynofikace apod. akce jsou výlučně v kompetenci měst a obcí, nikoli vlastníků staveb, jímž náleží pouze povinnost na své náklady zabezpečit jen domovní přípojky k uvedeným inženýrským sítím.

Ostatně, jak vyplývá ze skutečností budování veřejné kanalizace v jiných místních částech obce, tak zde byla stavitelem obec, přičemž vlastníků nemovitostí dokonce poskytovala na vybudování domovní kanalizační přípojky příspěvek v částce 10.000,-- Kč! Rovněž i nám je známo, že v případě nedostatku fin. prostředků, může obec čerpat dotaci z prostředků EU apod.

Žádáme proto, aby Ministerstvo životního prostředí bylo tak laskavé, a sdělilo nám:

- ke kterému datu být musí nejpozději napojeny domovní kanalizační přípojky na veřejnou kanalizaci s čističkou odpadních vod?
- zda obec Stonava čerpala dotaci na kanalizaci od MŽP a EU, a pokud ano, tak kdy a v jaké výši? Na jakou akci, její etapu? A zda ji bylo vyhověno, resp. teprve bude, a kdy a jaký účel? (Údajně prý ano.)

Závěrem Vás žádám o Vaše stanovisko k mému dříve Vám doručenému vyjádření (Ing. Honové), a to ohledně případného schválení MŽP ČR podnikatelského záměru OKD, a.s. Důl ČSM ve Stonavě, tj. jeho hornické činnosti po roce 2010, správně od roku 2010 do roku 2020. Ve kterém jsem Vašemu ministerstvu sdělil mé námitky proti jeho schválení. Kdy upozornil zejména na nebezpečnost důlních otřesů a zvýšení seizmicity v oblasti, která hraničí se sypanou vodní hrází zadržovací nádrže Těrlicko. Což může vést při souběhu nepříznivých faktorů ve spojení s místními geomechanickými podmínkami a bez základání důlních děl při abnormálně silných otřesech při provádění bezvylomových trhacích prací v podzemí za účelem odstranění napětí v horském masívu, údajně v zájmu bezpečnosti práce v podzemí... K narušení hráze a je-

-2-

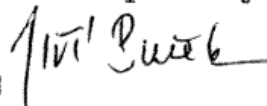
jímu protržení se všemi katastrofickými důsledky zejména pro obyvatele nebo právě přítomné v nižších polohách, tj. zátopových oblastech obce Stonava až město Bohumín, resp. i dále.

Vzhledem k vážnosti situace, přitom v obou případech Ministerstvo proto žádám, aby bylo tak laskavo, a pokud možno obratem, dalo mi doručit své písemné vyjádření jak k věci kanalizace tak schválení hornické činnosti podnikatelského záměru OKD, a.s. Dolu ČSM na dobu od roku 2010 do roku 2020, popřípadě až do doby vydobytí výhradního ložiska černého uhlí v kat. území obce Stonava. Když jak vyplynulo z námitek oponentů uvedených v obsahu spisu předloženého podnikatelského záměru žadatelem. Tak uvedená doba 10 let dle Záměru nedává naprosto jasnou perspektivu, a tím i jistotu předně a zejména touto hornickou činností dotčeným a ohroženým vlastníkům nemovitostí pod trvalou „hrozbou potopy“. Což jak Ministerstvo tak OKD, a.s. Důl ČSM musí už nyní plně respektovat, a ne, až bude pozdě!

Děkuji předem za brzké vyřízení mé žádosti, tj. Vaše písemné sdělení podmínek ohledně budování kanalizační sítě v obci a vyjádření k Záměru žadatele Dolu ČSM. Oba materiály potřebuji totiž k obeznámení obyvatel-vlastníků nemovitostí s jejich právy a povinnostmi, které OBEC STONAVA takto, tedy stejně jako nás, přehlíží a poškozuje.

S pozdravem

Jiří Buček  
735 34 Stonava 961



Na vědomí: OBEC STONAVA



č.21

*Překlad z jazyka polského*

GENERALNÍ ŘEDITELSTVÍ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

DOOŚSOOS-082/1594/1012/09/pf

Varšava, dne 21. září 2009

Paní  
Jaroslava Honová  
ředitelka Odboru posuzování  
vlivů na životní prostředí  
Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

Vážená paní ředitelko,

V odpovědi na dopis ze dne 1. července 2009, (datum přijetí 17. července 2009) značka: 52053/ENV/09, týkající se posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009 – 2020“, a vzhledem k dosavadní emailové korespondenci v předmětné věci, dále předkládám následující informace.

S ohledem na rozsáhlost předložené dokumentace ve věci posouzení vlivů na životní prostředí a její nepřeložení do úředního jazyka Polské republiky není možné v tuto chvíli zajistit účast veřejnosti v přeshraničním řízení a posouzení příslušnými orgány státní správy.

Dne 16. září 2009 byly elektronickou cestou předány informace s doporučením, které části dokumentace by měla polská strana přeložit, aby mohla zajistit účast veřejnosti a zformulovat oficiální stanovisko v předmětné věci.

V nejbližší době bude objednáno překlad vybraných částí dokumentace. Následně bude přeložená dokumentace předána regionálním ředitelům Ochrany životního prostředí, příslušným z hlediska oblasti možného přeshraničního působení za účelem zajištění účasti veřejnosti v délce 21 dnů, jak to předpokládá zákon ze dne 3. října 2008, o poskytování informací o životním prostředí a jeho ochraně, účasti společnosti na ochraně životního prostředí a o posuzování vlivů na životní prostředí (Sb. zákonů [PR] č. 199 položka 1227, včetně změn).

Následně, po předání regionálními řediteli Ochrany životního prostředí připomínek a návrhů, které budou podány během účasti veřejnosti, bude možné předání oficiálního stanoviska PR vůči záměru, který plánuje Česká republika.

S ohledem na výše uvedené si Vás dovoluji požádat o prodloužení termínu pro předložení oficiálního stanoviska do **15. listopadu 2009**.

S úctou

ředitel  
Odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí  
/-/ [podpis]  
Ryszard Zakrzewski

č.22

*Překlad z jazyka polského*

GENERÁLNÍ ŘEDITEL  
OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
Michał Kielsznia

Varšava, dne 13.11.2009

DOOŚsoos-082/1594-2681/1536/09/pf

Paní  
Jaroslava Honová  
ředitelka Odboru posuzování  
vlivů na životní prostředí  
Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

V odpovědi na dopis ze dne 1. července 2009, značka: 52053/ENV/09, který se týkal přeshraničního posuzování vlivu na životní prostředí plánovaného záměru spočívajícího v: „**Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009-2020**“ a v návaznosti na dopis ze dne 7. října 2009, značka: 79888/ENV/09, níže předkládám v souladu s čl. 4 odst. 2 *Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států tj. Úmluvy z Espoo*, následující informace.

V první řadě si dovoluji zdvořile připomenout, že v souvislosti s neexistencí bilaterální smlouvy mezi vládou České republiky a vládou Polské republiky o provedení *Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států, tj. Úmluvy z Espoo*, která by podrobněji rozvedla a zpřesnila příliš obecná ustanovení *Úmluvy z Espoo* v oblasti přeshraničního posuzování vlivu na životní prostředí, Polská republika v průběhu předmětného přeshraničního řízení ve věci posuzování vlivu na životní prostředí plánovaného záměru spočívajícího v: „**Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009-2020**“, narazila na celou řadu problémů a nepříznivých záležitostí souvisejících mj. s překladem velmi rozsáhlé dokumentace hodnocení vlivu na životní prostředí, vyhotovené v souladu s čl. 4 *Úmluvy z Espoo*, s neexistencí jednotných termínů k předložení stanoviska v souladu s čl. 4 odst. 2 *Úmluvy z Espoo* a se zajištěním účasti veřejnosti dotčené strany. Zásadní rozdíly v legislativě Polské republiky a České republiky, týkající se zejména účasti veřejnosti a překladu předkládané dokumentace, způsobily prodlení s předáním české straně oficiálního stanoviska PR k projednávání věci. Dále je potřeba poznamenat, že v souvislosti s rozsáhlostí dokumentace odboru ochrany ŽP, předané dopisem ze dne 1. července 2009, značka: 52053/ENV/09 ji nebylo možné přeložit celou do úředního jazyka Polské republiky a kapitoly, které byly vybrány k překladu, a které se týkaly přeshraničního vlivu, se ukázaly ve většině případů jako příliš obecné, přestože jejich názvy naznačovaly komplexní analýzu daného problému.

Tato situace znemožnila komplexní hodnocení plánovaného záměru příslušnými orgány veřejné správy Polské republiky, včetně Generálního ředitele ochrany životního prostředí, který koordinuje přeshraniční řízení a odpovídá za kontakty na mezinárodní úrovni a Regionálního ředitele ochrany životního prostředí v Katovicích, příslušného z hlediska oblasti možného přeshraničního vlivu, a také znemožnila poskytnout polské veřejnosti kompletní informace o plánovaných

činnostech, souvisejících s pokračováním hornické činnosti na území České republiky a o jejích důsledcích pro životní prostředí.

Za vzniklé situace považuje **Polska republika za nutné provést přeshraniční konzultace v souladu čl. 5 Úmluvy z Espoo**, mimo jiné ve věci potenciálního přeshraničního vlivu plánované činnosti a prostředků na snížení nebo odstranění tohoto vlivu, případných variant plánované činnosti, možných prostředků ke zmírnění významného škodlivého přeshraničního vlivu a monitorování, hrazeného stranou původu, následků použití takových prostředků, a také dalších forem možné vzájemné pomoci ve snižování jakéhokoliv významného škodlivého přeshraničního vlivu plánované činnosti a dalších příslušných záležitostí, souvisejících s předmětnou činností.

Dále, k formálně-věcným otázkám, které se týkají připomínek, závěrů a výhrad k předložené dokumentaci a podmínek a zásad realizace plánované investice, předkládám níže následující informace.

V první řadě si Vám dovoluji sdělit, že podle současně platné, jak tuzemské, tak komunitární i mezinárodní legislativy týkající se posuzování vlivu na životní prostředí, byla zajištěna účast veřejnosti v předmětném řízení, se současnou možností předkládání připomínek, žádostí a požadavků k plánované investici.

Tato skutečnost znamená, že v souladu s čl. 118 bod 1 *zákona ze dne 3. října 2008, o poskytování informací o životním prostředí a jeho ochraně, o účasti společnosti na ochraně životního prostředí a o posuzování vlivů na životní prostředí (Sb. zákonů [PR] č. 199 položka 1227, včetně změn)* a v souvislosti s čl. 3 odst. 8 *Úmluvy z Espoo* a s čl. 7 odst. 3 *Směrnice 85/337/EHS*, Generální ředitel ochrany životního prostředí předal zaslanou dokumentaci Regionálnímu řediteli ochrany životního prostředí v Katovicích, který je příslušný z hlediska oblasti možného přeshraničního vlivu na životní prostředí, pro zajištění účasti veřejnosti v probíhajícím přeshraničním řízení.

Ze shromážděných informací a z analýzy překladu předložené dokumentace vyplývá, že realizace **předmětného záměru bude mít významný negativní vliv na životní prostředí ležící v jurisdikci Polské republiky**, zejména v oblasti obce Hażlach a Zebrzydowice, na území těšínského okresu (slezské vojvodství).

Realizace plánované činnosti nese následující hlavní rizika:

- přesah poklesové propadliny, která vzniká v důsledku propadnutí se skalních vrstev v souvislosti s podzemní hornickou činností, až za pravý břeh řeky Olše za hranice Polské republiky;
- možné snížení dna Olše a zároveň kumulace vody v určitých úsecích řeky, včetně vystoupení z břehů a zatopení zátokových oblastí;
- snížení průtoku Olše v souvislosti s možným zvýšením břehové infiltrace vody z vodního toku do povodí, v důsledku snížení levé břehové oblasti řeky;
- vliv na rybníky vzniklé v oblasti bývalých šterkoven v případě hydraulického kontaktu těchto rybníků s řekou Olší.

Plánovaná těžba ložisek černého uhlí v Dole ČSM způsobí změny přírodního prostředí důlních oblastí jak na české, tak i na polské straně, ztotožňované zejména s transformací krajinného rázu a vodních poměrů řeky Olše, která je hraničním vodním tokem. Změna vodních poměrů může být následkem cílené a záměrné činnosti, případně i nezáměrným vedlejším následkem těžby.

Jedním ze základních rizik pro přírodní prostředí, které je důsledkem realizace předmětné činnosti, je vznik rozsáhlé poklesové propadliny, která je vedlejším

následkem podzemní těžby ložisek černého uhlí, a která může přesáhnout za hranice Polské republiky.

Jak bylo uvedeno v dokumentaci OOŽP, plánovaný záměr přispěje ke vzniku poklesové propadliny, přesahující na území Polské republiky, až za pravý břeh hraniční řeky Olše, procházející dále středem polského dolu Morcinek a křižující rekultivovaný odval Pogwizdów Ia a pokračující na území bývalých zatopených pískoven a rybníků na západ od obce Pogwizdów. Zároveň je potřeba zohlednit i informaci obsaženou v dokumentaci OOŽP o největším riziku sedání půdy mezi západním okrajem území polského dolu Morcinek a řekou Olší, na úrovni cca 4 m, v úzkém pásu podél Olše, přičemž v řídce zastavěných oblastech ležících na jih od území dolu Morcinek může tato hloubka dosahovat 1 m.

Vzhledem k výše uvedeným informacím vyvolává největší pochybnosti konstatování obsažené v předmetné dokumentaci, že obytné stavby na polské straně a objekty rybářského spolku poblíž rybníků v obci Pogwizdów, a také čistírna odpadních vod včetně kanalizačního systému obce Hażlach se nacházejí mimo oblast vlivu plánované investice, tj. sedání terénu. Je totiž potřeba mít na paměti, že jakákoliv změna konfigurace terénu v oblasti obce Hażlach způsobuje ohrožení funkce celého kanalizačního systému prostřednictvím ovlivnění spádových poměrů, což vyvolá narušení normálního provozu, poruchy potrubí s hrozbou vytékání a migrace škodlivých látek do spodních vod. Z tohoto ohledu je potřeba zohlednit reálné ohrožení funkce celého kanalizačního systému v obci Pogwizdów a Brzezówka. Kromě toho výslovně zdůrazňují, že informace obsažené v dokumentaci, že se údajně obytné budovy nacházejí mimo oblast ohrožení, jsou v rozporu s informacemi předanými starostou obce Hażlach, neboť v bezprostřední blízkosti oblasti ohrožené sedáním terénu se nachází velké sídliště Hornického bytového družstva a také několik rodinných domů situovaných v obci Pogwizdów.

**S ohledem na výše uvedené si dovoluji zdvořile požádat o předložení písemné informace o prostředcích, které zabrání a zminimalizují nadměrné sedání terénu v důsledku podzemní těžby, které by se mohlo vyskytnout na území Polské republiky, včetně alternativních forem realizace plánované činnosti. Kromě toho žádám o vysvětlení, jaké budou použity prostředky pro rekompensaci negativního vlivu na území obce Hażlach a Zebrzydowice.**

V průběhu realizace plánované činnosti může docházet ke změnám vodních poměrů v oblasti zasažené vlivem. S ohledem na skutečnost, že Olše je hraniční vodní tok, bude vyžadováno udržení průběhu jejího koryta ve stávajícím tvaru, což je do značné míry spojeno se zpevněním břehů a opravou a modernizací stávajících protipovodňových zařízení, jakož i s technickými zásahy do zátopových oblastí. Veškeré tyto činnosti vyvolají oslabení ekologických stabilizačních funkcí této oblasti.

Proto také za účelem minimalizace vlivu těžby uhlí v dole ČSM na půdní a vodní prostředí je potřeba **uvážít možnost podniknutí celé řady kroků, mj. uvážít možnost provádění těžby se základkou**, což umožní významným způsobem omezit negativní vliv těžby na životní prostředí a snížit rozsah předpokládaných poklesů. Dále, podle zásady obezřetnosti a prevence, je potřeba v popisované oblasti monitorovat sedání terénu tak, aby bylo možné co nejrychleji vyhodnotit míru tohoto jevu a podniknout vhodné a účinné kroky za účelem minimalizace negativních následků těžby ložiska černého uhlí na životní prostředí.

Dále si Vám dovoluji sdělit, že v průběhu konzultací s veřejností byly nahlášeny následující připomínky a výhrady:

**- nepředložení prostředků k prevenci a minimalizaci negativního vlivu plánované činnosti na území Polské republiky;**

- **Mezivládní komise by se měla nutně zaobírat otázkou vlivu hornické činnosti na polské území; název komise ani rozsah její působnosti v předmětné věci nebyly přitom upřesněny;**

- realizace plánovaných činností způsobí akumulaci vody, a dokonce její vylití ze břehů Olše a zatopení přilehlých oblastí, a tím i rozšíření koryta řeky Olše. Toto znamená, že na polské straně bude zatopeno celé údolí v okolí řeky, nicméně nebyly předloženy **informace o opatřeních, které by minimalizovaly a mírnily tento negativní vliv, který by se mohl projevit v zátopových oblastech řeky Olše na polském území;**

- Sdružení na ochranu před negativními následky hornické činnosti na území Těšínského Slezska se domnívá, že občas, tj. každých několik hodin, jsou otevírány výfukové ventily v kompresorové stanici, což relativně představuje nárůst hlukové zátěže vzhledem k akustickému pozadí.

Na závěr si Vás **dovoluji požádat o předložení doplňujících informací ohledně výše uvedených pochybností.**

Dále podotýkám, že **Polská republika žádá, podle čl. 5 Úmluvy z Espoo, o provedení přeshraničních konzultací za účelem podrobného projednání otázek zmíněných Polskem v předmětném dopise.**

GENERÁLNÍ ŘEDITEL  
OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
Michal Kielsznia

Na vědomí:

- pan Leszek Karwowski – předseda Státní vodohospodářské správy
- pan Jerzy Nawrocki – ředitel Státního geologického ústavu
- paní Anna Kuška-Giba - regionální ředitelka Ochrany životního prostředí v Katovicích

č.23

Varšava, dne 26. listopadu 2009

Předseda  
Celostátní správy  
vodního hospodářství

**LESZEK KARWOWSKI**

zástupce zmocněnce vlády Polské republiky  
pro otázky vodního hospodářství  
na hraničních vodách s Českou republikou

DPZW-wm-571-270/09/lt

**Vážený pán  
Ing. Karel Bláha**

zmocněnec vlády České republiky  
pro otázky vodního hospodářství  
na hraničních vodách s Polskou republikou

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO  
PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY**

Dovoluji si informovat, že generální ředitel pro ochranu životního prostředí Polské republiky mě informoval o chystaném opatření *Pokračování v hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009-2020*, plánovaném českou stranou. Ze získaných informací vyplývá, že s ohledem na režim přeshraničního ovlivňování životního prostředí probíhá řízení v této záležitosti.

Dodatečně předané materiály nasvědčují, že realizace aktivit plánovaných českým investorem může způsobit:

- překročení polsko-českých státních hranic poklesovou propadlinou vznikající následkem propadu geologických vrstev v důsledku hlubinného dobývání hornickým způsobem,
- výskyt poklesu dna řeky Olše a současného vzdouvání vody na určitých úsecích řeky až po vystoupení z břehů a zaplavení záplavových území
- snížení průtoku vody v řece Olši v souvislosti s možným zvýšením břehové infiltrace vody z vodního toku do povodí, způsobené poklesem levobřežního okolí řeky
- ovlivňování jezer vzniklých na územích bývalých šterkopískoven v případě hydraulického kontaktu těchto jezer s řekou Olší

Mimoto se v materiálu předaném českou stranou poukazuje na to, že otázky ovlivňování řeky Olše by měly být řešeny na úrovni Dvoustranné mezivládní komise pro spolupráci při těžbě ložisek kamenného uhlí v oblasti společných polsko-českých státních hranic, avšak není v něm žádná zmínka o *Úmluvě mezi vládou Polské lidové republiky a vládou Československé republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách ze dne 21. března 1958*, na základě níž se společně s Vámi, pane zmocněnce, zabýváme otázkami vodního hospodářství na polsko-českých hraničních vodách a organizujeme každoroční jednání.

V souvislosti s výše uvedeným Vás, pane zmocněnce, prosím o vyjasnění této záležitosti.



Současně informuji, že materiály týkající se předmětné investice jsem zaslal na vědomí vedoucím polské části skupin PL, HyP, R a WFD a také předsedkyni polské delegace ve Stále polsko-české hraniční komisi.

Podpis:

L.Karwowski

## č.24

Starosta obce Zebrzydowice  
PR.76242-2/09

Zebrzydowice, dne 3. prosince 2009

OKD, a.s.  
Důl ČSM Stonava, č.p. 1077  
735 34 Stonava  
Česká republika

V souvislosti s oznámením o probíhajícím řízením o posuzování vlivů na životní prostředí, které se týká záměru s názvem: „Pokračování důlní činnosti Dolu ČSM v letech 2009 – 2020 v ostravském regionu v České republice“ žádám o zohlednění následujících připomínek, které mají zásadní dopad na vlivy této činnosti na katastrální území obce Zebrzydowice na polské straně:

1. Plánovanou těžbu v GSO na české straně v letech 2009 – 2020 podmínit shodou s DMK vydaným na základě uzavřených dohod s obcemi Zebrzydowice a Hażlach.
2. Plánovanou těžbu v GSO na české straně provádět při zohlednění podmínek vyplývajících ze souhlasu k jejímu provozování uděleného v DMK a to takovým způsobem, který eliminuje vliv na území lokality Kaczyce na polské straně.

Kromě toho žádám o přijetí efektivních kroků směřujících k eliminaci rizik, jež vyplývají z realizace plánované činnosti, a spočívají v(e):

- vzniku poklesové kotliny, která překračuje hranice území Polské republiky a vzniká v důsledku poklesu skalních masivů následkem důlního provozu, a to až k pravému břehu řeky Olše,
- případném výskytu poklesů dna Olše a s tím souvisejících vzedmutí hladiny vody na určitých úsecích řeky až po její vylití se z břehů a zaplavení záplavových území,
- snížení průtoku Olše v souvislosti s případným zvýšením břehové infiltrace vody z toku do povodí, což bude způsobeno poklesem okolí řeky na levém břehu,
- působení na nádrže vzniklé na územích bývalých štěrkoven v případě kontaktu těchto nádrží s řekou Olší.

S úctou

Podpis nečitelný

Na vědomí:

1. Paní Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivu na životní prostředí Ministerstva životního prostředí České republiky,
2. Paní Anna Kuška Ciba, Oblastní ředitelka ochrany životního prostředí v Katovicích,
3. Referát PR – a/a.



č.25



**REGIONÁLNÍ ŘEDITEL  
OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
V KATOVICÍCH**

Katovice, 20. dubna 2010

RDOŠ-24-WOOS/66131/167/09/ej

Pan  
Michał Kielsznia  
Generální ředitel Ochrany životního  
prostředí  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Varšava

*Věc: přeshraniční řízení ve věci posuzování vlivů na životní prostředí plánovaného záměru s názvem „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009-2020“ na území České republiky*

V návaznosti na Váš dopis z 25. března 2010 č.j.: DOOŠsoos-074/90/701/10/pf ve věci vyjádření, které se týká dokumentu s názvem „Studie vlivu na Olši – [zřejmě: Studie vlivu hornické činnosti na odtokové poměry řeky Olše – LINEPLAN s.r.o. Ostrava, srpen 2008 – pozn. překl.]“ vyhotovené firmou LINEPLAN v roce 2008, Vám zasílám následující informace. Analýza dokumentace předložené českou stranou ukázala, že předmětný materiál představuje celou řadu opatření, technických záměrů, které je potřeba podniknout za účelem omezení negativního vlivu pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na odtokové poměry Olše na úseku od km 23.324 do km 32.884. Účelem řešení předložených v dokumentu je zejména udržení odtokových poměrů a protipovodňové ochrany na Q<sub>100</sub>. V souladu s formulacemi obsaženými ve „Studii...“ bude pokračování hornické činnosti vyžadovat celou řadu inženýrských prací spojených s modernizací stávajících hydrotechnických objektů (jezy, vodní stupně a jiná zařízení pro vzdouvání vody), rozšíření protipovodňových hrází a práce související s prohloubením říčního koryta. S ohledem na charakteristiku jednotlivých prací předloženou v dokumentaci je potřeba poznamenat, že opatření tohoto typu sama o sobě představují záměry, které v souladu s polským právem a v závislosti na měřítku jsou kvalifikovány jako záměry, které mohou vždy významně nebo potenciálně významně ovlivňovat životní prostředí, pro které bude potřebné získat rozhodnutí o podmínkách z hlediska životního prostředí. Navíc může realizace výše uvedených úkolů v souladu s čl. 118 zákona ze dne 16. dubna 2004 o ochraně přírody vyžadovat získání rozhodnutí o podmínkách provádění prací na území se zvláštními přírodními hodnotami. Za takové se považují vodní toky a říční údolí, které často představují důležité ekologické koridory a cenné ekosystémy. Říční údolí transformovaná člověkem, přes silný vliv antropogenních faktorů, tvoří i nadále

1/3



ekologické koridory, ve kterých probíhá migrace mnoha druhů živých organismů a poskytují jim možnost realizace životních cyklů, výměnu a dispersi genů.

Rámcová směrnice o vodách zavazuje členské státy dosáhnout v roce 2015 dobrého ekologického stavu, a v případě antropogenicky transformovaných toků dobrého ekologického potenciálu. Toto vyžaduje přijetí různých opatření, jejichž účelem je omezení důsledků těchto transformací. Jedná se zejména o zprůchodnění migračních tras vodních organismů. Z předložené dokumentace nevyplývá, že by autor při analýze (a to jak ekonomické, tak i funkční) zohlednil nezbytnost přizpůsobení navrhovaných objektů předpokladům výše uvedené směrnice.

Při zohlednění skutečnosti, že část plánovaných modernizací se bude týkat objektů, které jsou ve správě Oblastní správy vodního hospodářství v Gliwicích, případně povinnost získání výše zmiňovaných rozhodnutí, a rovněž jejich realizace, polskému správci toku. V souvislosti s výše uvedeným se zdá, že různá opatření související s regulací toku, by měla být konzultována s polským správcem, a to jak v etapě plánování, tak i realizace investice.

Co se týká řešení předložených v dokumentaci, je potřeba jednoznačně podotknout, že se v převažující míře vztahují na levý břeh Olše, který tvoří území České republiky. V předmětném materiálu chybí vymezení důsledků realizace předložených úkolů na pravobřežní část údolí *Odry [Olše – pozn. překl.]*, a tento přístup autor odůvodňuje niveletou terénu vytvořenou v důsledku předpokládaného sedání. Tvzení, že s ohledem na sedání terénu se zvýší vliv zejména na levý břeh Olše, nepodává úplný obraz možných vlivů. V souladu s formulacemi obsaženými v materiálu se kapacita pravého břehu Olše v analyzovaném úseku pohybuje na úrovni Q<sub>5</sub>-Q<sub>20</sub>. Zpevnění levého břehu Olše spolu s realizací vzdouvacích zařízení ve vymezených úsecích řeky může v povodňových situacích vést k vylití vody zejména na pravém břehu toku. Dále snižování terénu západním směrem může způsobit zvýšení infiltrace vod z rybníků situovaných v prostoru bývalé štěrkovny Pogwizdów na území Polska. Výše naznačený faktor, jakož i možné omezení průtoku *Odry [Olše – pozn. překl.]* v souvislosti se zvýšenou infiltrací z toku do povodí na levém břehu může vést ke značnému omezení zásobování výše uvedených rybníků vodou. Autoři dokumentace EIA poznamenávají, že výše uvedené faktory budou podrobeny analýze během hydrodynamických výzkumů a následného monitoringu hladiny podzemních vod, avšak nepředkládají žádná opatření pro případ, pokud by naznačené hydrogeologické vazby skutečně nastaly.

Realizace úkolů předložených v analyzovaném materiálu není jednoznačně stanovena, je pouze rozložena do dvou časových horizontů, do roku 2015 a 2028. V souladu s popisem bude definitivní rozsah a míra opatření vyplývat ze skutečného sedání terénu a v souvislosti s tím je v tomto okamžiku obtížné hodnotit jejich definitivní vliv na životní prostředí. Navíc, jak poznamenávají autoři materiálu, navrhovaná opatření vycházejí ze zvoleného prognózovaného rozsahu sedání terénu, což nezaručuje jejich efektivnost a oprávněnost provedení za situace, kdy skutečné hodnoty sedání terénu budou jiné. Je potřeba poznamenat, že ve „Studii...“ jsou rozsahy sedání terénu v důsledku prováděné činnosti značně nižší než ty, které jsou uvedeny v základní dokumentaci EIA. V souladu s vysvětlením podaným představiteli investora vyplývají tyto rozdílnosti ze zvolených faktorů pro konkrétní materiál, které ovlivňují hodnoty sedání (rozsah, harmonogram a těžební plán). V souvislosti s tím bude realizace veškerých úkolů obsažených v předmětném materiálu odůvodněná pouze v situaci dodržení předpokládaných rozsahů sedání.

V souvislosti s výše uvedenými pochybnostmi se zdá být vysoce odůvodněné zavázat investora k bezpodmínečnému dodržení podmínky obsažené v dokumentaci EIA, která stanoví maximální sedání terénu na Olši řádově v hodnotě 0,9 m do roku 2015 a dalších 0,2 m do roku 2028. Sedání terénu ve stanovených příčných profilech toku musí být neustále monitorováno, a výsledky předávány a projednávány jak s představiteli Povodí Odry, tak i RZGW Gliwice. V případě, kdy měření sedání ve stanovených profilech budou vykazovat

překročení předpokládaných rozsahů, je potřeba bezodkladně upravit harmonogram a těžební plán. Navíc je potřeba výsledky dílčího i souhrnného monitoringu po pětiletém období předávat orgánům ochrany životního prostředí, které v případě překročení předpokládaných maximálních hodnot sedimentů uloží investorovi povinnost vypracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí a upravit těžební plány. Řízení ve věci nového posouzení vlivů na životní prostředí musí být ukončeno maximálně do konce roku 2015 a prováděno za spoluúčasti polské strany. Modernizace hydrotechnické infrastruktury musí zohledňovat povinnosti vyplývající z Rámcové směrnice o vodách, což znamená, že při rekonstrukci hydrotechnických prvků musí být uplatněna zařízení umožňující migraci vodních organismů v řece oběma směry.

Kopie:

1. WOOS – a/a



č.26

*Překlad z jazyka polského*

GENERALNÍ ŘEDITELSTVÍ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

Varšava, dne 4. června 2010

DOOŠsoos-082/1071/1116/10/pf

Paní

Jaroslava Honová

ředitelka Odboru posuzování

vlivů na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí ČR

**Věc: přeshraniční posuzování vlivů na životní prostředí plánovaného záměru spočívajícího v „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009-2020“**

V odpovědi na dopis ze dne 5. března 2010, značka: 19477/ENV/10, který se týkal předložení dokumentu s názvem "**Studie vlivu hornické činnosti Dolu ČSM na odtokové poměry řeky Olše**" a v návaznosti na ujednání přijatá v průběhu přeshraničních konzultací, které se konaly podle čl. 5 *Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států* dne 16. března 2010 v Praze, si Vás dovoluji informovat o následujícím.

V souladu s ujednáními, která byla učiněna na konzultačním setkání v Praze, si Vás dovoluji informovat, že obdržенý dokument s názvem "**Studie vlivu hornické činnosti Dolu ČSM na odtokové poměry řeky Olše**" byl po jeho přeložení do polského jazyka bezodkladně předán Regionálnímu řediteli ochrany životního prostředí v Katovicích, který je příslušný z hlediska oblasti možného přeshraničního vlivu na životní prostředí, a řediteli Oblastní správy vodního hospodářství v Gliwicích za účelem jeho důkladné analýzy a zajištění možnosti seznámení se s obsahem tohoto dokumentu pro všechny zainteresované strany, které se zúčastnily etapy posuzování původní dokumentace posuzování vlivů na životní prostředí.

Analýza dokumentace s názvem: *Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009 – 2020* realizovaného na území České republiky, která byla předložena českou stranou, umožnila formulování následujících závěrů:

1. Analýza vlivu plánované hornické činnosti byla omezena pouze na plochy nacházející se na území České republiky, přičemž pravděpodobný rozsah sedání na straně Polské republiky byl pouze vyznačen na mapkách (obce Hażlach a Zebrzydowice). Materiál uvádí pravděpodobná sedání území, nezmiňuje však opatření, jejichž účelem je předcházet předmětným důsledkům těžebních prací. Je to tím důležitější, že se zde hovoří o potenciálním sedání řádově více než 400 cm.

2. Co se týká řešení předložených v dokumentaci, je potřeba jednoznačně poznamenat, že se v převažující míře vztahují na levý břeh Olše, který tvoří území České republiky. Naopak chybí vymezení důsledků realizace plánovaného záměru na pravobřežní část údolí Olše, což autor dokumentace odůvodňuje niveletou terénu, vytvořenou v důsledku předpokládaného sedání. Tvrzení, že s ohledem na sedání terénu se zvýší vliv zejména na levý břeh Olše, nepodává úplný obraz možných vlivů. V souladu s obsahem materiálu se totiž kapacita pravého břehu Olše v analyzovaném úseku pohybuje na úrovni Q<sub>5</sub>-Q<sub>20</sub>. Zpevnění levého břehu Olše spolu s realizací vzdouvacích zařízení ve vymezených úsecích řeky může v povodňových situacích vést k vylití vody zejména na pravém břehu toku.

3. Dále snižování terénu západním směrem může způsobit snížení hladiny vody, případně i ztrátu vody, v rybnících situovaných v prostoru bývalé štěrkovny Pogwizdów na území Polska. Uvedené snižování terénu, jakož i možné omezení průtoku Olše v souvislosti se zvýšenou infiltrací z toku do povodí na levém břehu může vést ke značnému omezení zásobování výše uvedených rybníků vodou.

Přes skutečnost, že autoři dokumentace EIA poznamenávají, že výše uvedené faktory budou podrobeny analýze během hydrodynamických výzkumů a následného monitoringu hladiny podzemních vod, nepředkládají žádná opatření, která by měla být přijata pro případ, pokud by naznačené hydrogeologické jevy skutečně nastaly.

4. V pásmu vlivu prováděné činnosti Dolu ČSM na území České republiky, tj. v oblasti sedání pozemků, se nachází Jednotný útvar povrchových vod: Olše od Ropiczanky ke státním hranicím (PLRW60001411453). Předmětný JÚPV byl v procesu plánování vodního hospodářství označen jako **významně změněný útvar vod**, jehož stav byl podle předběžného



hodnocení stavu vod v roce 2007 **označen jako špatný**. Předmětný JÚPV je **ohrožen rovněž nedosažením environmentálních cílů** a je určen k dočasné derogaci s ohledem na vyskytující se zasolení vod vyplývající z vypouštění vod z odvodnění dolů, s ohledem na neexistenci technických možností implementace opatření, která by umožnila v tomto JÚPV dosažení vyhovujícího stavu. Další plánovaná hornická těžba může znemožnit dosažení environmentálních cílů Rámcové směrnice pro vodní politiku v oblasti hraničních vod, což je v rozporu s ustanoveními této směrnice. Předložená dokumentace neobsahuje informace o množství a kvalitě důlních vod (tj. koncentrace, zatížení, celkové množství a míra zvyšování), které mají být odváděny do toků. Neobsahuje rovněž informace a analýzy z oblastí plánovaných technických i netechnických protipatření a nápravných opatření.

5. V oblasti JÚPV Olše od Ropiczanky ke státním hranicím se nacházejí prvky technické infrastruktury, která slouží k odběrům vody a odvádění odpadních vod. Existuje vysoká pravděpodobnost vlivu snižování terénu na možnost tohoto užívání a na technický stav jednotlivých prvků předmětné infrastruktury. Sedání terénu může významným způsobem ovlivnit fungování výše uvedené infrastruktury nebo dokonce znemožnit její fungování v dosavadní formě. V dokumentaci chybí analýza potenciálního vlivu hornické činnosti v této oblasti a rovněž nejsou řešena nápravná opatření (včetně rozsahu opatření, způsobu oznamování škod, forem a zásad realizace údržby a oprav a zásad financování).

Ovlivněno důsledky sedání terénu způsobeného hornickou činností Dolu ČSM může být, mimo jiné:

- jímání průmyslových povrchových vod PPG POLIFARB CIESZYN S.A. v km 30+485 z řeky Olše v množství max. 200 m<sup>3</sup>/s?
- stávající místo vypouštění odpadních vod a objekty infrastruktury v JÚPV Olše od Ropiczanky k hranicím, na které může mít vliv sedání terénu způsobené hornickou činností Dolu ČSM,
- místo vypouštění odpadních vod z čistírny odpadních vod Pogwizdów v km 29+740 řeky Olše, Obecní úřad Hażlach v množství max. 600 m<sup>3</sup>/d.
- PPG POLIFARB CIESZYN S.A. - vyústění srážkových vod, vody z tajícího sněhu a odpadních vod z proplachování filtrů z centrální části podniku do Olše v km 30+473.
- přečerpávací stanice odpadních vod v místě bývalé čistírny odpadních vod Kaczyce na území nefunkčního dolu v Kaczcich, zrušeného v roce 2006. Výúst' z čistírny odpadních vod fungovala v km 25+175 řeky Olše.

6. Jak obec Hažlach, tak i Zebrzydowice situované v dosahu vlivu dolu, jsou umístěny v oblasti kvartérní Užitkové vrstvy podzemních vod, která je ohraničena studnami následujících uživatelů:

- Obecní podnik vodovodů a kanalizací v Zebrzydowicích (jímací objekt Karolinka) odběrné množství vody 8,7 m<sup>3</sup>/h;
- Obecní podnik vodovodů v Zebrzydowicích (studny SW-6, SW-9) celkové odběrné množství vody 28,0 m<sup>3</sup>/h. Studna SW-6 má ustanoveno ochranné pásmo (ochranné pásmo I. a II. stupně);
- Výrobní minerální vody "Kończanka", (studna SW-10) odběrné množství vody 6,0 m<sup>3</sup>/h (možnost ztráty množství a/nebo kvality a v důsledku toho hrozba náhrady škod).

Je potřeba věnovat zvláštní pozornost možnosti ztráty vody ve studních využívaných v rámci obvyklého užívání vod, které představují zdroj pro zásobování obyvatel vodou. Jedná se o nevidovaný odběr.

Kvartérní Užitková vrstva podzemních vod je charakterizována tím, že zvodnělý horizont vytváří říční usazeniny údolí Olše a ostatních říčních údolí. Jsou formovány v podobě valounů, štěrků, písků. Mimo koryta jsou horní partie štěrků někdy ve značném stupni zahliněné. Mocnost zahliněné vrstvy zpravidla nepřekračuje 2,0 - 3,0 m. Mocnost kvartérních útvarů uložených v údolí řeky Olše dosahuje 10,0 m, zřídka až 20,0 m. Zásobování probíhá prostřednictvím přímé infiltrace atmosférických srážek, a rovněž infiltrace povrchových vod. Nejlepší infiltrační podmínky existují v oblasti výskytu kamenců a holocénských říčních teras Olše, to znamená tam, kde se vyskytují útvary charakterizované vysokou propustností.

V souvislosti s neexistencí retenční schopnosti těchto útvarů je hladina zvodnělé vrstvy v okolí řek přísně závislá na jejich vodních stavech. Hladina zvodnělé vrstvy se většinou vyskytuje v hloubce do 5,0 m pod povrchem terénu.

7. Pravděpodobně v dosahu vlivu bude zrekultivované úložiště jalové horniny Pogwizdów I včetně usazovací nádrže. Předmětné úložiště je monitorováno, byla provedena hydraulická clona za účelem zmenšení jeho vlivu na životní prostředí. Kolem úložiště jsou provedeny odvodňovací příkopy pro odvádění mimo jiné i „znečištěných vod“. Hladina vody v tomto území se pohybuje na úrovni 0,35 - 4,6 m pod povrchem terénu (údaje za rok 2006 podle



prováděného monitoringu). V současné době není zjištěn vliv úložiště na vodní poměry řeky Olše nebo je tento vliv nepatrný (podle Zprávy o sledování lokální monitorovací sítě v oblasti úložiště hlusiny „Pogwizdów I“ v Pogwizdowě za rok 2006). V dokumentaci není tato problematika analyzována. V této souvislosti je potřeba určit předpokládaný vliv a způsob preventivních opatření a minimalizace v případě, kdy bude zjištěno, že předmětná oblast bude v dosahu vlivu hornické činnosti Dolu ČSM.

8. Zasolené vody z odvodnění dolu, vypouštěné do toků v povodí řeky Olše, budou negativně ovlivňovat jejich stav, a nejsou uvedeny žádné informace o předpokládaném způsobu omezení tohoto vlivu. Ve smyslu ustanovení *Směrnice Rady 2000/60/ES a vodního zákona ze dne 18. července 2001 (Sb. zák. [PR] číslo 239, pol. 2019 z roku 2005 včetně změn)*, který provádí ustanovení výše uvedené Směrnice, musí veškeré útvary vod **dosáhnout environmentální cíle do roku 2015**. K těmto cílům patří mimo jiné **nezhoršování** stavu vod a dosažení u těchto vod tzv. dobrého stavu. JÚPV Olše od Ropiczanky k hranicím a následující dva JÚPV: Olše od hranic k potoku Piotrówka a Olše - hraniční úsek od Piotrówky k ústí, byly určeny k derogaci s ohledem na zasolení vod, avšak není přípustné nadále využívat vody způsobem zapříčiňujícím jejich degradaci, a současně nepřijmout žádná preventivní opatření snižujících tento vliv.

9. Technický a technologický popis řešení záměru neupřesňuje systém těžby uhlí, poznamenává pouze, že „koncepte těžby do roku 2020 zachová doposud využívaný systém dobývání uhlí, založený na zkušenostech získaných v tomto oboru v oblasti Karviné“. V další části se hovoří o chodbovém dobývání (*chodbicování?*) (v zóně ochranných pilířů), avšak uvádí se, že nedostatkem tohoto systému je nízká efektivita využití ložiska. Výsledkem toho je, že ve skutečnosti nevíme, jaký systém bude uplatněn a jaké budou v souvislosti s tím důsledky na povrchu terénu, a to včetně terénu na polské straně hranic.

10. V souvislosti s tím, že budou zpřístupněny nové uhelné sloje, neexistuje opodstatnění pro konstatování, že se nebudou vyskytovat zvýšená množství vody, a že kvalita vod bude podobná dnešní situaci. Zejména když se v předchozím bodu hovoří o změnách v korytě Olše, eventuálním hydraulickým kontaktu řeky s podzemními vodami.

11. V přehledu opatření přijatých v rámci prevence (na území Polska) se navrhuje pouze ověření propojení rybníků s kvartérní zvodnělou vrstvou a nainstalování monitoringu a měření



čtyřikrát do roka. Naopak chybí informace o opatřeních, která budou přijata v případě výskytu negativních důsledků provozování investice.

12. Dokumentace s názvem „Důl ČSM – dobývací prostor Louky ovlivnění hydrogeologických poměrů poddolováním do roku 2020“ neobsahuje přílohy číslo 6, 7, 8 včetně geologických profilů, které by mohly naznačit, jaké vodní poměry panují v předmětném území.

13. Výsledky monitoringu klesání koryta řeky Olše (bod D.IV. podbod 8) **by měly být rovněž předávány polskému správci řeky tj. Oblastní správě vodního hospodářství v Gliwicích**, za účelem trvalého monitoringu, společného posouzení rozsahu vlivu hornického provozu a průběžného stanovování formy nápravných opatření.

14. Polská strana by měla mít vyhrazeno právo požadovat v libovolném okamžiku (v případě výskytu negativních důsledků hornického provozu) přijetí příslušných kroků českou stranou k odstranění těchto důsledků. Toto právo by mělo být v platnosti do ukončení předmětné těžby a po příslušnou dobu po jejím ukončení, ve které se ještě mohou důsledky této těžby projevit.

15. Je potřeba rovněž projednat modelování povodňových situací v údolí řeky Olše v oblasti vlivu těžby a dále po toku. Nezbytné bude vypracování zátopových zón (v souladu s ustanoveními Povodňové směrnice EU – včetně vyhotovení map povodňového rizika) s určením vlivu hornické činnosti na změnu morfologie říčního koryta a jejím prostřednictvím na změnu rozsahu oblastí ohrožených povodňovým nebezpečím. Nezbytné bude, jak se zdá, rovněž stanovení zásad, formy a rozsahu protipatření vůči negativním důsledkům z tohoto hlediska na obou stranách hranic.

16. S ohledem na to, že hydrotechnické objekty, které jsou umístěny na řece Olši, mohou být potenciálně využívány k hydroenergetickým účelům a kroky v této oblasti probíhají jak na české, tak i polské straně, zdá se být oprávněné provedení analýzy potenciálního vlivu sedání vyvolaného hornickou činností na hydrotechnickou infrastrukturu a stanovení zda a v jaké míře to bude mít vliv na možnost hydroenergetického využití řeky Olše. V případě předpokládaného negativního důsledku hornické činnosti na hydrotechnické objekty sloužící k hydroenergetickým účelům se může ukázat jako nezbytné zastavení veškerých projektových prací v této oblasti a vyloučení tohoto úseku toku z hydroenergetického využívání.

17. Modernizace hydrotechnické infrastruktury musí zohledňovat povinnosti vyplývající z Rámcové směrnice o vodách, což znamená, že při rekonstrukci hydrotechnických prvků musí být uplatněna zařízení umožňující migraci vodních organizmů v řece oběma směry.

18. Sedání terénu v předpokládaných maximálních hodnotách ve stanovených příčných profilech toku musí být trvale monitorováno, a výsledky předávány a projednávány jak s Povodím Odry, tak i RZGW Gliwice. V případě, kdy měření sedání ve stanovených profilech budou vykazovat překročení předpokládaných rozsahů, je potřeba bezodkladně upravit harmonogram a těžební plán. Navíc je potřeba výsledky dílčího i souhrnného monitoringu po pětiletém období předávat příslušným orgánům, které v případě překročení předpokládaných maximálních hodnot sedání uloží investorovi povinnost vypracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí a upravit těžební plány. Řízení ve věci nového posouzení vlivů na životní prostředí musí být ukončeno maximálně do konce roku 2015 a prováděno za spoluúčasti polské strany.

Závěrem je potřeba poznamenat, že s ohledem na rozsah navrhované těžby budou mít její důsledky nepochybně přeshraniční charakter a budou se týkat území PR.

Kromě toho uvádím, že v předložených dokumentech není uveden předpokládaný dosah důsledků navrhované hornické těžby na území Polské republiky.

Zdůrazňuji rovněž, že v souladu s požadavky *Směrnice Rady 85/337/EHS a Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států*, již v etapě projednávání by měly být uvedeny očekávané důsledky těžby včetně navrhovaných preventivních, minimalizujících a nápravných opatření včetně vymezení jejich rozsahu, formy, způsobu financování (v době těžby i bezprostředně po ní). Je třeba zde poznamenat, že pokud se jedná o území České republiky, byla taková opatření stanovena přesně.

zástupkyně ředitele Odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
Katarzyna Twardowska