

Praha dne 30. prosince 2021
Č.j.: MZP/2019/710/8108
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 99814/ENV/10 dne 20. prosince 2010
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 - 2020

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je pokračování hlubinné těžby černého uhlí v rámci stávajícího dobývacího prostoru Louky (výměra 22,1 km²) v Dole ČSM v Moravskoslezském kraji. Činnost zahrnuje základní fázi těžby uhlí v úrovni mezi 800 – 1100 m pod zemí a úpravu vytěžené suroviny. Maximální roční celková těžba se do roku 2015 předpokládá cca 3 000 000 t, od roku 2016 bude těžba postupně klesat. Produkce kalů se předpokládá cca 50 000 tun ročně.

Důl sestává ze dvou závodů, Sever a Jih. Na úrovni 4. patra je důl překopem propojen s dolem Darkov.

Při těžbě je kromě vlastního dobývání uhlí a jeho dopravy na povrch mj. nutno odvětrávat důlní vzduch, znečištěný především přírodním methanem, ale také plyny produkovanými důlními dopravními prostředky, vznikajícími při důlních explozích a dále odčerpávat důlní vody znečištěné především přirozenými rozpustnými součástmi skalního masívu s převažujícím echloridem sodným.

Za nejvýznamnější charakteristiku podzemní těžby uhlí lze z hlediska ovlivnění životního prostředí pokládat poklesy terénu, které částečně mění jeho konfiguraci, režim povrchových a podzemních vod a mohou se dotýkat staveb na povrchu, včetně dopravní a jiné infrastruktury. Rovněž v tomto ohledu budou vlivy přesahovat hranice České republiky na polskou stranu (území obcí Hażlach, Zebrzydowice).

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Tabulka: Realizovaná a předpokládaná těžba Dolu ČSM od roku 2007. Do roku 2010 srovnání realizované těžby s předpokladem dokumentace EIA z roku 2002 (kurzívou a tučně) v maximalistické variantě.

(průměrná roční těžba tehdy doporučené varianty byla celkem 2 300 000 tun)

Rok	Těžba Sever (t)	Těžba Jih (t)	Koksovatelné uhlí (t) celkové těžby	Energetické uhlí (t) celkové těžby	Těžba celkem (t)	Hlušina celkem (t)
2009	1 433 500	1 166 500	2 347 600	252 400	2 600 000	1 290 000
	1 243 860	1 216 140	2 227 680	232 320	2 460 000	
2010	1 484 200	1 165 800	2 555 000	95 000	2 650 000	1 260 000
	1 206 120	1 253 880	1 992 360	467 640	2 460 000	
2011	1 135 800	1 514 200	2 335 000	315 000	2 650 000	1 327 000
2012	1 387 000	1 613 000	2 089 000	911 000	3 000 000	1 441 000
2013	1 622 550	1 377 450	1 753 300	1 246 700	3 000 000	1 272 000
2014	1 627 050	1 372 950	1 629 000	1 371 000	3 000 000	1 297 000
2015	1 371 200	1 628 800	1 010 100	1 989 900	3 000 000	1 157 000
2016	843 400	1 356 600	1 034 550	1 165 450	2 200 000	828 000
2017	891 500	1 308 500	309 650	1 890 350	2 200 000	703 000
2018	887 550	1 312 450	510 300	1 689 700	2 200 000	721 000
2019	744 200	1 455 800	0	2 200 000	2 200 000	77 000
2020		1 700 000	0	1 700 000	1 700 000	60 000

Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský

obec: Karviná, Stonava, Chotěbuz, Albrechtice

k.ú.: Karviná – Doly, Darkov, Louky nad Olší, Ráj, Stonava, Podobora, Albrechtice
u Českého Těšína

Obchodní firma oznamovatele:

OKD, a.s.

Stonavská 2179

Doly

735 06 Karviná

IČ oznamovatele: 26863154

Záměr „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ naplnil dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 99814/ENV/10 dne 20. prosince 2010, tedy platného do 20. prosince 2015. Z podkladů, které má Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) k dispozici vyplývá, že dne 16. září 2015 (tedy v době platnosti stanoviska EIA) bylo Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého zahájeno navazující řízení, které se týkalo povolení hornické činnosti k záměru „Příprava porubu č. 463 300 ražením důlních děl č. 463 320, č. 463 360 a č. 463 360/1 ve slojích č. 463+461 ve 3. kře na lokalitě Jih Důlního závodu 2, Stonava“. Dne 23. listopadu 2015 vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého rozhodnutí č.j.: SBS 29091/2015/OBÚ-05/16, kterým byla výše uvedená hornická činnost povolena. Běh lhůty platnosti stanoviska EIA tak byl přerušen (dle § 10 odst. 3 tehdy platné právní úpravy zákona). S odkazem na článek II bodu 8. přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon, je stanovisko EIA platné do 31. prosince 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla na MŽP doručena dne 1. října 2018, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Na základě požadavků MŽP byla tato žádost doplněna dne 9. dubna 2019, a to o podrobnější popis aktuálního stavu životního prostředí a jeho porovnání se stavem popsáním v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Součástí podání je dokument s názvem „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 - 2020, Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k záměru“ (RNDr. Milan Macháček, březen 2019). V období od 9. 8. 2019 do 14. 11. 2020 obdrželo MŽP postupně další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j.: 99814/ENV/10 dne 20. prosince 2010 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodu 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 30. prosince 2026.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 -2020, Podklad k žádosti

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

o prodloužení platnosti stanoviska k záměru", zpracovaný RNDr. Milanem Macháčkem (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v březnu 2019. Tento dokument byl vypracován na základě požadavků Ministerstva životního prostředí a předložen dne 9. dubna 2019, vychází ze struktury dané přílohou č. 4 k zákonu, která však vzhledem k odlišnému účelu není striktně dodržena. V roce 2019 a 2020 byl text dokumentu doplněn. Text podkladů obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území, změny poznatků a metod posuzování a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývalo změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Níže jsou uvedeny identifikované změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“), dle materiálu „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM na období 2009 -2020, Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k záměru“ a doplněním tohoto dokumentu z období od 9. srpna 2019 do 14. listopadu 2020 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“).

Obyvatelstvo

Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nadále platí, že vlastní areály obou povrchových závodů ČSM Sever a ČSM-Jih se nacházejí mimo obytné území. V okolí doposud činných důlních závodů ČSM Sever a ČSM-Jih i v okolí rekultivačních akcí nedošlo k přiblížení obytné zástavby k těmto lokalitám, případné změny jsou lokální. V okolí důlních areálů dochází ke snižování počtu trvale bydlícího obyvatelstva, v okolí těžišť rekultivačních akcí v DP Louky východně od závodu ČSM-Sever se obytná území nenacházejí, což bylo konstatováno i v původní dokumentaci EIA. Celkový počet obyvatel statutárního města Karviná oproti dokumentaci EIA (63 500) činí 53 522. Celkový počet obyvatel v obci Stonava oproti dokumentaci EIA (2 000) činí 1 818. Ve vazbě na platnou územně plánovací dokumentaci statutárního města Karviná, obcí Stonava, Horní Suchá a Albrechtice dochází k rozvoji obytné zástavby především v území mimo přímý dosah vlivů důlních závodů, z této okolnosti lze odvodit, že nedochází ke změnám oproti původní dokumentaci EIA.

V zájmovém území nevznikla žádná nová zástavba, resp. nedošlo ke změně v rozmístění chráněných venkovních prostor, tedy území, ve kterém je třeba dodržovat hygienické limity hluku.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

V současnosti jsou pro kvalitu ovzduší metodicky používány údaje o pětiletých průměrech kvality ovzduší, publikovány ČHMÚ, v roce 2008 však tento metodický přístup nebyl používán. V rámci dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byly (graficky a formou tabulek) zpracovány časové řady měřených hodnot imisí, které zahrnují nejbližší monitorovací stanice. Výsledky časového porovnání měřených údajů imisního monitoringu ukazuje tabulka níže. Pro porovnání jsou použity údaje, které jsou pro řešenou oblast na základě imisního monitoringu k dispozici.

Porovnání měřených údajů (PM₁₀ a NO₂) na jednotlivých monitorovacích stanicích:

Měřicí stanice	2008 (EIA)				2016 (aktuální podklad)				2017 (aktuální podklad)			
	PM ₁₀ rok	PM ₁₀ den	NO ₂ rok	NO ₂ den	PM ₁₀ rok	PM ₁₀ den	NO ₂ rok	NO ₂ den	PM ₁₀ rok	PM ₁₀ den	NO ₂ rok	NO ₂ den
TKAOK Karviná	39,8	70	26,1	–	–	–	27,2	75,2	28,1	55,6	26	94,9
TORVA Orlová	43,4	74	–	–	34	63,3	–	–	–	–	–	–
TKARA Karviná	42,6	76,6	25,1	79,4	33,8	62,9	21,1	66,2	35,3	71,4	21,2	89,7
THARA Havířov	40,6	73,5	22,6	80,2	32,9	59,1	–	–	35	70,4	–	–

Porovnání měřených údajů (benzen a BaP) na jednotlivých monitorovacích stanicích:

Měřicí stanice	2008 (EIA)		2016 (aktuální podklad)		2017 (aktuální podklad)	
	benzen	benzo(a)pyren	benzen	benzo(a)pyren	benzen	benzo(a)pyren
TKAOP Karviná	–	–	–	3,4	–	3,9

Jak je z výše uvedených údajů zřejmé, nejsou na mnoha místech pro všechny monitorovací stanice a po celou dobu k dispozici ucelené časové řady. I přes to jsou však datové podklady dostatečné pro vyvození závěru o vývoji kvality ovzduší v okolí předmětného záměru. V rámci zájmového území dochází v posledním desetiletí k nevýraznému pozitivnímu vývoji kvality ovzduší, pokud jde o prašnost a koncentraci NO₂. Pokud jde o hodnoty pozadí znečištění atmosféry, dokumentované změny nejsou zásadního rázu a použité hodnoty pozadí kvality ovzduší jsou na straně bezpečnosti, neboť pro prašnost a NO₂ jsou nadhodnoceny imisní hodnoty ve srovnání se současností. V rámci uvedených ročních koncentrací NO₂ dochází dle předložených dat k mírnému poklesu hodnot, pro stanovení vývojového trendu v rámci denních hodnot je dostupná číselná řada monitorovacích výsledků nedostatečná. Pro stanovení vývojového trendu benzo(a)pyrenu je dostupná číselná řada monitorovacích výsledků také nedostatečná, ale z dostupných údajů se vývoj jeví jako setrvalý stav s určitými meziročními

fluktuacemi. Pro imisní pozadí benzenu nejsou ze zájmového území k dispozici žádná relevantní data.

Produkce emisí z liniových zdrojů znečištění ovzduší se v zásadě odvíjí od množství přepravovaného materiálu. Příložené srovnání těžby dokumentuje postupné snižování těžební činnosti, což znamená, že i přeprava materiálů (včetně hlušiny) se proporcionálně snižuje, včetně produkované zátěže v okolí přepravních cest. Ve srovnání se situací, která byla modelována pro projednání záměru s výstupem procesu EIA v roce 2009, je skutečnost těžby, a tím i přepravních objemů, v souhrnu o cca 12% nižší, než zohledňují modelované výpočty pro emise z liniových zdrojů emisí do ovzduší, zejména z důvodů výrazného snížení objemů těžeb ve dvou posledních letech 2019 a 2020 oproti údajům hodnocených v procesu EIA.

Změny chemických imisí z provozu technologie v řešeném území se odvíjejí od provozu technologických celků. Při postupném snižování aktivní hornické činnosti v řešeném území se snižující nároky u i zařízení produkujících emise do ovzduší (s výjimkou provozů zajišťujících degazaci dolů) např. úpraven, což se projeví v nižším počtu jejich ročních provozních hodin.

Pokud jde o zátěž řešeného území emisemi chemických látek do ovzduší z provozu v rámci rekultivační činnosti, je nezbytné uvést, že na podstatné části území určeného pro rekultivaci v zásadě již proběhla fáze technické rekultivace a na těchto plochách v současné době probíhá rekultivace biologická, kdy nejsou produkovány emise chemických škodlivin do ovzduší v rozsahu období technické rekultivace včetně překrývání hlušiny. Došlo k optimalizaci poměrů mezi plochami technické rekultivace jako stěžejními plošnými zdroji prašných emisí a plochami, které již byly v posuzovaném období buď ukončeny (včetně biologické rekultivace) nebo plochami již technicky dořešenými, případně podrobovanými jednotlivým formám biologické rekultivace.

Změny a postupný nárůst koncentrací PAU souvisí převážně s rostoucími dopravními vlivy a mění se bez souvislosti s provozem důlní činnosti, která za poslední dekádu výrazně poklesla včetně vyvolané obslužné dopravy. Podíl důlní dopravy včetně dopravy související s řešeným záměrem na celkových dopravních vlivech je zanedbatelný a celkově kvalitu ovzduší z hlediska tohoto parametru významněji neovlivní.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Z hlediska hlukové situace nebylo v původní dokumentaci EIA podrobně dokladováno hlukové pozadí na úrovni záměrem dotčeného území s ohledem na jeho rozsah, takže nelze nyní řešit relevantní aktuální porovnání se stavem v roce 2009. Z porovnání hlukových map je zřejmé, že potenciální vliv záměru na celkovou hlukovou situaci za podmínek současné hlukové zátěže v území bude zcela zanedbatelný. V rámci hlukové studie byla řešena vždy jen vlastní oblast v okolí důlních závodů z hlediska příspěvků stacionárních zdrojů v areálech, dále byly vyhodnocovány zdroje v konkrétních lokalitách rekultivačních akcí vzhledem k okolní zástavbě a byla hodnocena z hlediska ovlivnění akustické situace a veřejného zdraví obslužná doprava.

Uvedený postup orgán ochrany veřejného zdraví ve stanoviscích v rámci procesu EIA nerozporoval. Od doby vypracování dokumentace EIA nebylo prováděno žádné autorizované měření hluku pro ověření použitého modelu, takže v použitých referenčních bodech nelze řešit porovnání aktuálního stavu se stavem v době vypracování dokumentace EIA.

V území nevznikla žádná nová zástavba, resp. nedošlo ke změně v rozmístění chráněných venkovních prostor, tedy území, ve kterém je třeba dodržovat hygienické limity hluku. Mezi dobou zpracování hlukové studie a současností však postupně narostla celková dopravní aktivita v území.

K dispozici jsou údaje strategického hlukového modelování, které zahrnují dvě relevantní kampaně – 2012 a 2017. Z porovnání denní i noční hlučnosti především liniových zdrojů hluku (ale na Karvinsku i vybrané části aglomerací) je zřejmé, že došlo k podstatnému nárůstu hlukové zátěže území i bez realizace hodnoceného záměru. Vzhledem k tomu, že záměr samotný svým objemem a vyvolanou intenzitou dopravní zátěže zůstává zachován beze změny, je zřejmé, že za podmínek narůstající hlukové zátěže z komplexního využívání území včetně běžného života a hlukových událostí souvisejících s komunální hlučností a měnícím se způsobem života obyvatel a především stupně motorizace a mobility bude vliv záměru na celkovou hlukovou situaci proporcionálně ještě nižší, než bylo modelováno v podmínkách původní hlukové situace.

Nárůst hlukové zátěže je dán především zvýšením objemu dopravních frekvencí na hlavních komunikačních tazích v regionu Karvinska, dosah izofon pro situace 2012 a 2017 je dán především zpracováním dat celostátního sčítání dopravy v letech 2010 a 2016 zpracovanými KHS Moravskoslezského kraje. Dále se výrazněji proponuje železniční hluk z Košicko – Bohumínské dráhy.

Pro odvoz produkce hlušin z úpravny ČSM do prostoru jejího ukládání není s výjimkou krátkého úseku silnice II/475 veřejná komunikační síť prakticky využívána. Doprava je vedena po účelové komunikaci na východní straně z areálu dolu na silnici II/475, přes vícekolejný železniční přejezd a dále po účelových komunikacích na místo rekultivačních prací. Úsek silnice II/475, který je využíván, neprochází kolem žádné obytné zástavby, tudíž se na akustické situaci vzhledem k objektům hygienické ochrany prakticky nemůže projevit, v území nedošlo ani k přiblížení obytné zástavby. Z tohoto důvodu není účelné podrobněji analyzovat nárůst akustické zátěže z dopravy, který je dle prezentovaných hlukových map dominantní.

Z výše uvedeného je zřejmé, že od doby vydání stanoviska EIA došlo ke změně podmínek v dotčeném území v oblasti hluku, nicméně tyto změny se týkají zdrojů hluku, které se záměrem nesouvisejí, a především se nejedná o změny, v jejichž důsledku by záměr mohl mít v oblasti hluku nové, dosud neposouzené vlivy na životní prostředí. S ohledem na tuto skutečnost a s ohledem na to, že nedošlo ke změnám chráněných venkovních prostor, se nejedná se změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod zůstává základní hydrologická síť zachována s tím, že nadále platí charakteristiky nejvíce postižených vodních toků, deklarovaných dokumentací EIA. K zásadnějším trvalým změnám v útvarech povrchových vod většinou nedošlo, i když lokálně lze dokládat dílčí změny v některých rozlivech u poklesových jezer, nádrží nebo i vodních toků. I přes výše uvedené je zachováno říční kontinuum pro hlavní toky Olše, Stonávky a Loucké Mlýny a navázaná funkce lokálního biokoridoru. Z hlediska podzemních vod lze potvrdit, že nejvýznamnější hydrogeologickou strukturou je kvartérní průlinově propustná štěrková zvodeň hlavní trasy Olše a halštrovského graciálu. Druhou strukturou akumulace a oběhu podzemní vody je prostředí kolektorské části údolních teras Olše a Stonávky. V hodnoceném území nevznikly vlivem poklesů terénu žádné nové poklesové zátopy nebo rozlivy na útvarech povrchových vod. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů. Celkové zhodnocení ovlivnění kvality vod a odtokových charakteristik v území zůstává nezměněno. Z hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Od doby zpracování dokumentace EIA nadále platí, že půdy v zájmové oblasti jsou z velké části pozměněny antropogenní činností. Jedná se o ovlivnění těžbou a ukládáním hlíny na povrchu, ale také o pozměnění hydrických vlastností půd v důsledku poklesů terénu, přítomnosti četných vodních nádrží a také o znečištění půd intenzivní průmyslovou činností na Ostravsku i v oblasti za polskou hranicí. Část území postiženého těžbou byla po odnětí ze ZPF již rekultivována, tudíž vznikají i nové půdy na odlišném substrátu než půdy původní.

Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska jsou základním půdním typem v povodí Olše zejména nivní půdy, jejichž půdotvorným substrátem jsou výhradně náplavy vodních toků. Jedná se o vývojově velmi mladé půdy.

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Nadále platí, že v celé oblasti hornoslezské pánve je dominantním surovinovým zdrojem karbonské uhlí. Dalším surovinovým zdrojem vázaným na uhlonosné partie karbonských souvrství je zemní plyn, vznikající při uhlotvorných procesech a vázaný na uhelné sloje nebo zadržovaný v jejich nadloží. Dalším významným přírodním zdrojem, i když se nejedná o surovinu, jsou minerální vody vázané na písčité polohy a čočky, zvodnělé stagnující fosilní mořskou vodou typu Na-Cl, místy syčenou metanem a obohacenou jodem a bromem

organického původu. V širším okolí záměru je možno zmínit ještě drobná ložiska stavebních surovin: cihlářských hlín, písků a štěrkopísků, případně technických zemin, vesměs malého objemu těžitelné suroviny. Od doby zpracování dokumentace EIA došlo k důlním poklesům terénu, které způsobují malé změny v rozsahu zátop. Vlivem poklesů terénu došlo také ke zvětšení rozsahu podlouhlých vodních ploch, které jsou lokalizovány v hlubokých příkopech podél účelové komunikace, sloužící pro přístup do rekultivovaného území. Terén je zde prakticky výhradně tvořený navážkou karbonských hlušin. Na zvětšení rozsahu vodních ploch se podílely dlouhodobě zejména poklesy terénu, které úzce souvisí s vlivem záměru na povrchové a podzemní vody. V současnosti je terén bez známek ohrožení vodou, vlivem poklesů terénu je terén dlouhodobě zamokřen.

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo ke změnám ve vztahu k vlivům na horninové prostředí, na surovinové zdroje, na geologické a paleontologické památky. Současně nebyly zjištěny nové skutečnosti vzhledem ke stavu v dokumentaci EIA, což platí i pro uvedené důlní poklesy terénu, které dokumentace EIA předpokládala a hodnotila.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Dle aktuálních podkladů lze konstatovat, že vlivem dopadů hornické činnosti na povrch dochází jak ke změnám ve výskytech a rozloženích přírodních stanovišť a biotopů, tak ke změnám z hlediska výskytů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Od doby zpracování dokumentace EIA nadále platí, že významný podíl rostlinných druhů tvoří druhy vodních a mokřadních stanovišť. Druhová skladba je obohacena karpatskými migranty, zejména podél Olše. V územích ovlivněných hornickou činností a průmyslem se velkoplošně uplatňuje synantropní a ruderalní vegetace (někdy vlivem sukcese i poměrně druhově rozmanitá). Od doby zpracování dokumentace EIA stoupá kontrastnost kontaktů ploch a enkláv s rozdílnými biotopy a diverzifikují se změny v klíčových segmentech biologické rozmanitosti, závislých na hydrickém režimu lokality. Dochází k ústupu biotopu vegetace parožnatek a k ústupu biotopů luk. V nivě Olše byl v březnu 2019 dokladován sporadický výskyt dvou trsů zvláště chráněného druhu v kategorii ohrožených sněženky podsněžníku (*Galanthus nivalis*), může jít ale i o splavené jedince z vyšších částí povodí. Lze také konstatovat, že pravděpodobně v povodí Loucké Mlýnky vyhynula populace kriticky ohrožené řečanky menší (*Najas minor*) a rovněž není jistý výskyt silně ohroženého růžkatce potopeného (*Ceratophyllum submersum*) v povodí Mlýnky. Na druhé straně lze dokládat pozitivní tendenci omezování velkoplošných násypů hlušin a překrývání mokřadů a snahy po diverzifikaci rekultivačních cílů.

Z hlediska fauny nadále platí, že území řešeného dobývacího prostoru Louky je biologicky (zejména) zoologicky různorodé, a to i z hlediska geomorfologie a historických souvislostí, které dlouhodobě ovlivňovaly stanoviště fauny v krajině v návaznosti na vývoj území. Zoologicky jsou nadále významná především stanoviště mokřadů a vodních ekosystémů a lokálně i některá

terestrická stanoviště. Od doby zpracování dokumentace EIA nebyl již pozorován výskyt kriticky ohroženého orlovce říčního (*Pandion haliaetus*), došlo k ústupu výskytu kriticky ohroženého raka říčního (*Astacus fluviatilis*), ohrožený rak bahenní (*Astacus leptodactylus*) pravděpodobně vymizel. Nejistý je výskyt silně ohroženého čolka velkého (*Triturus cristatus*) a kriticky ohroženého skokana ostronosého (*Rana arvalis*). Dále zřejmě vymizel silně ohrožený piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*). V řešeném dobývacím prostoru zřejmě zcela vyhynula silně ohrožená kuňka ohnivá (*Bombina bombina*). Silně ohrožená kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) vykazuje ustupující tendenci, dále pravděpodobně vyhynula populace silně ohrožené blatnice skvrnitě (*Pelobates fuscus*), nejsou dokladovány aktuální výskyty kriticky ohroženého vodouše rudonohého (*Tringa totanus*) a silně ohroženého mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*). Prakticky vymizel silně ohrožený krutihlav obecný (*Jynx torquilla*). Obecně však i pro zoocenózy nadále platí pozitivní efekt tendence omezování velkoplošných násypů hlušin a překrývání mokřadů a snah po diverzifikaci rekultivačních cílů.

Změny v povodí Loucké Mlýnky jsou založeny již historicky a posuzovaný záměr v období 2009 až 2020 není příčinou těchto změn, podílí se samozřejmě jako další následný změnotvorný faktor v území s tím, že řada negativních trendů byla generována již mimo období řešené posuzováním záměrem. Z hlediska změn v ekosystémech a ve složení druhové rozmanitosti jde vždy o kombinaci často protichůdných faktorů a jednoznačné příčiny těchto změn nelze prakticky dohledat. Například u vodních a mokřadních organismů by musel být řešen celý systém komplexního biomonitoringu, monitoringu chemismu vod a antropogenních změn v okolí jednotlivých doložených lokalit v délce několika sezón, aby bylo možno přesně dokumentovat tendence; v souvislosti se změnami klimatu, případně v kombinaci s přechodovostí výskytu ve vazbě na dočasnost vhodných podmínek pro omezený výskyt.

Detailně kvantifikovat popsané změny by bylo možné jen v případě, pokud by v celém širokém území dotčeného dobývacího prostoru průběžně probíhala rozsáhlejší a časově náročnější sledování území, takový (ideální) stav však nebyl možný. Obecné tendence k mizení některých citlivějších druhů jsou zapříčiněny celou řadou změn rozdílného původu a často protichůdnými tendencemi vývoje ekosystémů, včetně spolupůsobení hornické činnosti v území. Zejména u některých vybraných druhů obojživelníků jde o změny patrné ve vztahu k zániku podmínek ve zrušené přírodní rezervaci Loucké rybníky ještě před řešeným obdobím, přičemž ve stávajících lokalitách výskytů lze podmínky pokládat za mírně zhoršené.

Jelikož pro navazující období je počítáno s omezením plošných rekultivačních akcí a s podporou různorodých vodních ploch v území, lze předpokládat nadále existenci biotopového potenciálu v území pro nejvíce ohrožené či mizející druhy závislé na vodním a mokřadním prostředí. U druhů, závislých na přítomnosti starých stromů v přímo dotčeném území lze potenciál udržitelnosti podmínek pokládat za omezený v závislosti například na přežívání dubů a břehových porostů Olše či Stonávky. Z hlediska bioty a přírodních charakteristik lze řešené území pokládat za srovnatelné s výchozím stavem v roce 2009 s tím, že se lokálně změnila biotopové podmínky především v závislosti na změnách ve vodních útvarech v povodí Loucké Mlýnky.

Nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

ÚSES, zvláště chráněná území, VKP

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“). Nadále platí, že v zájmovém prostoru nebo v okolí, které by mohlo být záměrem nepřímo ovlivněno, se ZCHÚ nenacházejí. Z hlediska sítě ÚSES lze konstatovat, že v územních plánech sídelních útvarů Karviná a Stonava je v zájmovém prostoru vymezen ÚSES regionální a lokální. Prvky nadregionálního ÚSES na řešené území nezasahují. V rámci ÚSES došlo ke sjednocení prvků ÚSES na území samosprávných celků Karviná a Stonava. V zásadě byla upřesněna poloha jednotlivých skladebných prvků s tím, že prioritně jsou využívány vodní toky, vodní plochy a mokřady ve smyslu souhrnných požadavků, deklarovaných na úrovni dokumentace EIA. Rovněž jsou do vymezení ÚSES přiměřeně zahrnuty i přírodě blízké nebo druhově pestřejší lesní porosty, dále došlo i k funkčním propojením vlastního vymezení skladebných prvků ÚSES mezi územími obou samosprávných subjektů. V území dotčeném hornickou činností nedošlo k registraci nových významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k dynamice krajinných změn však dochází k dílčím změnám v charakteru VKP ze zákona. Lze však konstatovat, že změny VKP ze zákona po roce 2010 nedosahují takového charakteru nebo intenzity, který by znamenal podstatnější ovlivnění jejich ekologicko-stabilizační funkce, protože i řešení rekultivačních akcí většinou respektuje jejich polohu, a to i v návaznosti na aktuální vymezení prvků ÚSES. Dále v zájmovém území nebyly vyhlášeny žádné nové památné stromy.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit NATURA 2000

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 není zájmové území záměru v přímém kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“). Nejbližší EVL jsou Karvinské rybníky (nachází se severozápadně od předmětného záměru ve vzdálenosti cca 5 km), EVL Dolní Marklovice (nachází se severně od předmětného záměru ve vzdálenosti cca 8 km), EVL Niva Olše-Věřnovice (okraj uvedené EVL se nachází severně od záměru ve vzdálenosti cca 9 km), EVL Žermanický lom (nachází se ve vzdálenosti cca 12 km od jihozápadní hranice DP Dolní Suchá), EVL Beskydy (nachází se jižně od předmětného záměru ve vzdálenosti cca 16 km), EVL Olše (nachází se jihovýchodně od předmětného záměru ve vzdálenosti cca 20 km). Nejbližšími ptačími oblastmi (dále jen „PO“) jsou PO Heřmanský stav-Odra-Poolší (nachází se severozápadně od předmětného záměru ve vzdálenosti cca 5 km) a PO Beskydy (nachází se jižně od předmětného záměru ve vzdálenosti cca 16 km). V současné době se na území nenachází žádná nová lokalita soustavy Natura 2000 a případné změny původních lokalit není třeba hodnotit, neboť nejbližší lokalita je vzdálena ve vzdálenosti cca 5 km.

Vzhledem k tomu, že v zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy NATURA 2000 a v zájmovém území se nenacházejí žádné lokality soustavy NATURA 2000, tak

Ize konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

V zájmovém území došlo k ukončení některých rekultivačních akcí spojených s návozy či dopravou materiálů do území s přírodě blízkým charakterem a řada rekultivačních akcí se nachází ve stadiu biologické rekultivace, dosadeb a výsadeb, případně údržby. Lze konstatovat, že míra antropogenního narušení území hornickou činností i ve vazbě na probíhající útlum této činnosti se z hlediska krajinného rázu a krajinného obrazu postupně snižuje, nadále platí rušivý dopad obou povrchových závodů, dále kalových nádrží mezi Košicko-bohumínskou dráhou a silnicí I/67 nebo deponií a odvalů (u úpravny ČSM závod 2 – Sever).

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek lze konstatovat, že všechny uváděné památky v dokumentaci EIA jsou nadále evidovány a udržovány. Došlo však ke zrušení památkové ochrany u kostela sv. Barbory v Loukách. Z hlediska hmotného majetku lze konstatovat, že nebyly evidovány žádné změny v dotčeném území.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2009 a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- **Ovzduší** – z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m³ na 20 µg/m³ (důvodem zavedení přísnějšího limitu zákonem č. 369/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů bylo uvedení legislativy ČR do souladu s právem EU i skutečnost, že jemné prachové částice jsou významným rizikovým faktorem s mnohočetným efektem na lidské zdraví).

V dokumentaci EIA byla kvalita ovzduší hodnocena na základě výsledků Rozptylové studie, která byla zpracována ve smyslu tehdy platného zákona o ochraně ovzduší. Modelový program Symos 97 se postupně technicky vyvíjel, a také se vyvíjely referenční podklady – především program MEFA, který v aktuální verzi reaguje na vývoj vozového parku a v poslední platné verzi zohledňuje také resuspenzi prašnosti z provozu vozidel. Tyto vlivy

se však projevují celoplošně a neovlivňují významně proporcii modelovaných imisních příspěvků záměru ve srovnání s celkovou zátěží ovzduší v modelovaném území. Rozptylová studie zpracovává škodliviny SO₂, NO₂, PM₁₀, benzen a benzo(a)pyren. Tehdejší model disperze škodlivin nezahrnuje PM_{2,5} a resuspenzi prachových částic. Škodlivina PM_{2,5} je přitom frakcí modelované škodliviny PM₁₀ a je možno vyjádřit důvodný předpoklad, že závěry vyvozené pro tuto škodlivinu platí i pro později zavedenou a modelovanou škodlivinu PM_{2,5}.

Algoritmus výpočtu rozptylu škodlivin v ovzduší v programu Symos 97 se ve vymezeném období nezměnil, pouze se významně změnila uživatelská podoba softwarového programu. Způsob výpočtu imisní disperze znečišťujících látek z modelovaných zdrojů znečištění ovzduší je proto pro roky 2008 a 2018 identický, s výjimkou vlivu záměru na resuspenzi prašných částic. I tato resuspenze je však proporcionální v poměru dopravních vlivů záměru k celkové dopravní zátěži v řešeném území.

- Hluk – nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. a ve znění nařízení vlády č. 241/2018 Sb. Hygienické limity hluku se nemění. Původní algoritmus výpočtu šíření hluku, který je podstatou modelu použitého v hlukové studii, zůstává bez podstatných změn. Nejvýznamnější změny výpočtového programu Hluk+, který je postupně stále zdokonalován, je možnost použití podrobnějšího nastavení výpočtových faktorů a podstatné zlepšení grafického prostředí, ve kterém je model zpracováván. Původně zpracovaný model šíření hlukových emisí z provozu záměru novelizací legislativy ani vývojem počítačového modelu není zásadněji ovlivněn a výsledky a závěry tohoto modelu zůstávají v platnosti a jsou v zásadě přijatelné i v podmínkách současné legislativní a technické situace.
- Veřejné zdraví – metodika posuzování vlivů na veřejné zdraví se v mezidobí významně nezměnila. Období mezi lety 2008 a 2019 však byly zpřesněny především databáze referenčních údajů a bylo modernizováno spektrum symptomů, které jsou hodnoceny jako důsledek změny hlukové a imisní zátěže modelovaného území. Vlivy záměru se však odvíjejí především od modelovaných hlukových a imisních příspěvků a možného celkového ovlivnění hlukové a imisní situace. Vzhledem k očekávaným nízkým až zanedbatelným vlivům záměru na hlukovou a imisní situaci proto zůstávají původní závěry o očekávaném vlivu záměru na veřejné zdraví v platnosti.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Nejedná se o změny metod a poznatků, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a předložením dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 30. prosince 2026.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2019/710/8108

Dotčené územní samosprávné celky:

Moravskoslezský kraj, hejtman

28. října 117, 702 18 Ostrava

Obec Albrechtice, starosta

Obecní 186, 735 43 Albrechtice

Obec Chotěbuz, starosta

Chotěbuzská 250, 735 61 Chotěbuz

Statutární město Karviná, primátor

Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná

Obec Stonava, starosta

Stonava 730, 735 34 Stonava

Dotčené orgány:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ředitel

28. října 117, 702 18 Ostrava

Magistrát města Havířova (obec s rozšířenou působností)

Svornosti 2, 736 01 Havířov - Město

Městský úřad Český Těšín (obec s rozšířenou působností)

Náměstí ČSA 1, 737 01 Český Těšín

Magistrát města Karviné (obec s rozšířenou působností)

Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná 1

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Na Bělidle 7, 702 00 Moravská Ostrava

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava

Valchařská 15, 702 00 Ostrava

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava

Oznamovatel:

OKD, a. s.

Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly

Zpracovatel dokumentace:

EKOEX Jihlava, RNDr. Milan Macháček

Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

Zpracovatel posudku:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

Mochtín 144, 339 01 Klatovy

Na vědomí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

28. října 117, 702 18 Ostrava

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1

Povodí Odry, s. p.

Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava

Slezské zemské muzeum, archeologické pracoviště

Nádražní okruh 31, 746 46 Opava

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě

ul. Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Ministerstvo zahraničních věcí ČR, odbor států střední Evropy

Loretánské náměstí 5, 118 00 Praha 1 - Hradčany

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší

odbor odpadů

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor geologie

odbor výkonu státní správy IX - Ostrava

Dotčený stát:

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

Departament Ocen Oddzialywania na Środowisko

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa POLSKO