

POSUDEK

o vlivech záměru

„Rozvoj závodu Vrchlabí

ŠKODA AUTO a.s.“

na životní prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

Datum zpracování posudku: 16. 7. 2007

Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk

Morseova 245
109 00 Praha 10 – Petrovice

korespondenční adresa:

*Lékořicová 166
104 00 Praha 10 – Křeslice*

telefon: 604 825 980

e-mail: vaclav.obluk@volny.cz

Osvědčení odborné způsobilosti: č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp.
autorizace, prodloužená rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06
ze dne 21. 3. 2006

Prohlášení zpracovatele posudku

Posudek o vlivech záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 vydaného dne 16. 12. 1998 Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

V rámci zpracování tohoto posudku bylo vyžádáno odborné vyjádření k problematice pachových látek, které tvoří přílohu tohoto posudku:

Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007).

Ing. Václav Obluk

OBSAH

	strana
ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
1. Název záměru	
2. Kapacita (rozsah) záměru	
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	
4. Obchodní firma oznamovatele	
5. IČ oznamovatele	
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
1. Úplnost dokumentace	6
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	7
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	22
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	22
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠNÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	23
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	24
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31
VII. NÁVRH STANOVISKA	32
PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	47
PŘÍLOHY	48

ÚVOD

Posuzovaný záměr firmy ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ představuje soubor dílčích staveb vedoucích ke zvýšení výrobní kapacity závodu ze současných 400 vozů/den na cílovou kapacitu závodu 1 000 vozů/den.

Předložený záměr předpokládá především rozšíření haly montáže, haly svařovny a výstavbu nové lakovny na cílovou kapacitu 1 000 vozů/den a dále pak realizaci dalších souvisejících staveb, a to nových parkovišť pro osobní a nákladní auta, nové odstavné plochy pro hotové vozy, nové železniční vlečky, nové biologické čistírny odpadních vod a rovněž i zvýšení tepelného výkonu kotelny ŠKODA-ENEREGO s.r.o. výstavbou nového plynového kotle.

Záměr je v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. předložen prakticky jako invariantní s tím, že variantně je řešeno pouze rozmístění nových hal a přístaveb (dílčí varianta 1 uvažuje s umístěním svařovny v jižní části areálu, dílčí varianta 2 naopak v severní části areálu).

Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. přitom předpokládá rozšíření jednak v rámci stávajícího areálu závodu, jednak ve vazbě na výhledové plochy mimo stávající areál závodu, které jsou předmětem řešení pořizování nového územního plánu města Vrchlabí. Plocha areálu závodu po jeho rozšíření má vzrůst ze současných 22,84 ha na 33,40 ha.

Zahájení realizace posuzovaného záměru je plánováno v prosinci roku 2007, ukončení výstavby je plánováno v únoru roku 2009. Provoz závodu je orientován na 250 pracovních dnů za rok při 3 směnách za den. Oproti stávajícímu počtu 1 069 zaměstnanců se uvažuje s výhledovým počtem 4 800 zaměstnanců.

Podle vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví spojené s předloženým záměrem jsou předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí je kromě jiného i příslušné oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“, s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., které se na základě provedeného zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. považuje za dokumentaci vlivů záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí, a tento posudek.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Rozšíření haly montáže z 18 300 m² na 70 000 m² a výrobní kapacity ze 400 vozů/den na 1 000 vozů/den

Rozšíření haly svařovny z 11 000 m² na 38 000 m² a výrobní kapacity ze 150 vozů/den na 1 000 vozů/den

Nová stavba lakovny s plochou 28 800 m² a výrobní kapacitou 25 000 000 m²/rok celkové plochy úprav

Nová parkoviště s plochou 20 000 m² pro 1 000 osobních aut a 40 nákladních aut

Nová odstavná plocha pro hotové vozy s plochou 50 000 m² pro 2 500 osobních aut

Nová železniční 3 kolejová vlečka s celkovou délkou 1 200 m

Zvýšení tepelného výkonu kotelny ŠKODA-ENEREGO z 37 MW na 62 MW

Nová biologická čistírna odpadních vod s kapacitou 31 195 ekvivalentních obyvatel

Plocha areálu závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. po jeho rozšíření má vzrůst ze současných 22,84 ha na 33,40 ha

3. Umístění záměru

kraj: Královéhradecký

obec: Vrchlabí

katastrální území: Vrchlabí

Průmyslový areál závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. je situovaný v průmyslové zóně v jižní části Vrchlabí

4. Obchodní firma oznamovatele

ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav

5. IČ oznamovatele

00177041

6. Sídlo oznamovatele

Tř. Václava Klementa 869
293 60 Mladá Boleslav

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“, resp. dokumentace vlivů záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Pokud jde o vlastní rozsah dokumentace, je vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku a na stanovené podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. Rozsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do rozsáhlé přílohové části dokumentace. Zvýšená pozornost byla správně věnována hodnocení vlivů na ovzduší a akustickou situaci a z toho rezultujících vlivů na veřejné zdraví.

Pokud jde o potenciální vliv pachových látek, v rámci zpracování tohoto posudku bylo vzhledem k obsahu vyjádření, která byla obdržena k oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“, vyžádáno odborné vyjádření k problematice pachových látek, které tvoří přílohu tohoto posudku: Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007).

Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího rozsahu a kvality jako standardní. Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku sloužily k potvrzení predikce vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a rovněž k návrhu opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a neměly vliv na výsledek hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí provedeného v dokumentaci.

Z metodického pohledu se konstatuje, že dokumentace se soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem a že předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se posuzovaného záměru, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná řízení k povolení předmětného záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb.

Poznámka: Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následujících částech posudku.

Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí je v této etapě přípravy záměru s ohledem na vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

ČÁST B dokumentace ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

Kromě příslušných identifikačních údajů týkajících se záměru, včetně problematiky kumulace s jinými záměry, je uvedeno zdůvodnění potřeby záměru, popis technického a technologického řešení a výčet dotčených územních samosprávných celků potenciálně zasažených předpokládanými vlivy záměru.

Hodnocení zpracovatele posudku

Údaje v této části dokumentace včetně popisu technického a technologického řešení záměru jsou s ohledem na přílohovou část dokumentace a vyžádané podklady v zásadě dostačující k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska lepší názornosti posuzované technologie byla v rámci zpracování posudku vyžádána bloková schémata svařovny, montáže a lakovny, která obsahují i charakteristiku emisí látek znečišťujících ovzduší, a rovněž i blokové schéma vody (schémata jsou uvedena v příloze tohoto posudku).

Pokud jde o přehled zvažovaných variant uvedený v dokumentaci, konstatuje se, že tento přehled, resp. charakteristika jednotlivých variant, je netransparentní a nepraktická a zejména v případě uvedené ekologicky optimální varianty a varianty předkládané oznamovatelem by mohlo docházet k nedorozuměním. Skutečností však je, že v rámci dokumentace bylo prakticky předloženo invariantní řešení záměru s tím, že variantně je řešeno pouze rozmístění nových hal a přístaveb (dílčí varianta 1 uvažuje s umístěním svařovny v jižní části areálu, dílčí varianta 2 naopak v severní části areálu).

V případě uvedeného výčtu dotčených územních samosprávných celků se konstatuje, že dotčeným územním samosprávným celkem je rovněž Královéhradecký kraj.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

V rámci rozšíření závodu mimo stávající areál závodu je zábor zemědělského půdního fondu vyčíslen na cca 6,3 ha.

B.II.2. Voda

Voda pro potřebu výstavby bude odebírána ze stávajících rozvodů nebo přípojek.

Předpokládaný odběr pitné vody při provozu z veřejného vodovodu města Vrchlabí pro sociální účely a částečně pro požární účely se zvýší ze 65 000 m³/rok na 223 600 m³/rok.

Předpokládaný odběr průmyslové vody při provozu z řeky Labe pro výrobu demineralizované vody, pro doplnění odparu chladících stanic svařovny a lakovny a pro doplnění vodního okruhu testu těsnosti vozů se zvýší ze 46 745 m³/rok na 325 000 m³/rok.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Při výstavbě vznikne potřeba surovin v rozsahu a sortimentu obvyklém pro srovnatelné stavby.

Základní materiál pro svařovnu (výlisky z plechu) je zajišťován v lisovnách v jiných závodech ŠKODA AUTO a.s.

Materiálové vstupy (procesní materiály) jsou uvedeny v příloze č. 6 a 7 dokumentace.

V podzemních zásobnících bude skladována motorová nafta (50 m³), benzin BA N95 (30 m³) a benzin BA ASF (15 m³).

Spotřeba elektrické energie se zvýší z 11 247 MWh/rok na 94 100 MWh/rok.

Spotřeba zemního plynu se zvýší z 3 025 000 Nm³/rok na 17 800 000 Nm³/rok.

Spotřeba stlačeného vzduchu se zvýší z 1 000 Nm³/h na 16 000 Nm³/h.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Budou vybudována parkoviště osobních vozů pro zaměstnance s kapacitou 1 000 míst a pro nákladní auta s kapacitou 40 míst.

Odstavné plochy pro vyrobené vozy budou rozšířeny o 2 500 stání.

Bude vybudována železniční vlečka.

Doprava do závodu a v rámci závodu se zvýší z 350 na 600 nákladních vozů/den, ze 130 na 400 osobních vozů/den projíždějících přes vrátnici, z 300 na 1 300 osobních vozů/den přijíždějících na parkoviště a z 400 na 1 000 jízd vyrobených vozidel za 24 hod.

Na nové železniční vlečce se předpokládá denní obrat 50 železničních vozů.

Během výstavby se předpokládá dopravní zátěž 15 nákladních vozidel a 20 osobních vozidel denně.

V rámci navazující infrastruktury budou řešeny chodníky, komunikace, přípojky inženýrských sítí a elektřiny.

Hodnocení zpracovatele posudku

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru v zásadě ztotožnit s tím, že se na základě vyžádaných podkladů zpřesňuje zábor pozemků ze zemědělského půdního fondu podle tříd ochrany zemědělského půdního fondu:

Třída ochrany ZPF	Zábor pozemků ze ZPF [m ²]
I.	52 900
III.	10 134
Celkem	63 034

Pokud jde o navýšení množství odebírané vody z řeky Labe, musí odpovídat požadavku k zachování minimálního zůstatkového průtoku 455l/s. Příslušný požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Zdrojem znečišťování ovzduší budou emise ze spalování zemního plynu, emise z technologických procesů a emise z provozu vyvolané dopravy.

Emise látek znečišťujících ovzduší ze spalování zemního plynu po rozšíření výroby jsou v případě kotelny ŠKODA-ENERGO s.r.o. vyčísleny na 288 kg/rok TZL, 47 520 kg/rok NO_x a 3 888 kg/rok CO, v případě sušky lakovny na 150 kg/rok TZL, 6 840 kg/rok NO_x a 4 110 kg/rok CO a v případě technologie montáže na 8 kg/rok TZL, 768 kg/rok NO_x a 128 kg/rok CO.

Emise látek znečišťujících ovzduší z lakovny jsou v případě technologie předúprav, broušení a oprav laku vyčísleny na 930 kg/rok TZL a 46 000 kg/rok těkavých organických látek (TOC), v případě výstupu z termického dopalování na 2 000 kg/rok těkavých organických látek (TOC), v případě technologie nanášení plniče, barevného a bezbarvého vrchního laku na 7 700 kg/rok TZL a 526 600 kg/rok těkavých organických látek (TOC) a v případě míchání barev na 4 400 kg/rok těkavých organických látek (TOC). Celkové emise těkavých organických látek (VOC) z lakovny, včetně fugitivních emisí, jsou vyčísleny na 926 241 kg/rok.

Emise látek znečišťujících ovzduší z konzervace voskem jsou vyčísleny na 137 kg/rok TZL.

Emise látek znečišťujících ovzduší z čerpací stanice PHM jsou vyčísleny v případě čerpací stanice benzínu na cca 2,3 kg/rok benzenu a 470 kg/rok těkavých organických látek (VOC) a v případě čerpací stanice nafty na 37,6 kg/rok těkavých organických látek (VOC).

Emise látek znečišťujících ovzduší z plnicích zařízení pro provozní kapaliny jsou minimální a jsou odhadnuty do 3 kg/rok u plnění zásobníků vstřikovačů skel a světlometů ostříkovací kapalinou, do 2 kg/rok u plnění chladičů chladicí kapalinou a cca 400 kg/rok u plnění klimatizačních jednotek chladicí náplní (1,1,1,2-tetrafluoretan).

Emise látek znečišťujících ovzduší z lepení skel jsou vyčísleny na 1 264 kg/rok těkavých organických látek (TOC).

Emise látek znečišťujících ovzduší ze svařovny jsou vyčísleny na 877 kg/rok TZL.

Emise látek znečišťujících ovzduší z vyvolané dopravy byly bilancovány pro oxidy dusíku, tuhé znečišťující látky, oxid uhelnatý, benzen a benzo(a)pyren s použitím emisních faktorů [g/km] pro motorová vozidla z programu MEFA v.02 (detailní údaje jsou uvedeny v rozptylové studii v příloze dokumentace).

Hodnocení zpracovatele posudku

Z hlediska lepší názornosti posuzované technologie byla vyžádána bloková schémata svařovny, montáže a lakovny, která obsahují i charakteristiku emisí látek znečišťujících ovzduší (schémata jsou uvedena v příloze tohoto posudku).

Pokud jde o údaje týkající se emisí těkavých organických látek (VOC) z lakovny, které jsou v rámci posuzovaného záměru dominantní látkou znečišťující ovzduší, hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) v rozsahu cca 926 t/rok byl v dokumentaci odvozen jako průměrná hodnota vyčíslená na základě emisí těkavých organických látek (VOC) dosahovaných v lakovně v Mladé Boleslavi a v lakovně Kvasiny v roce 2005 (viz údaje v tabulce na str. 44 dokumentace).

Z vyžádaných aktuálních údajů o produkci emisí těkavých organických látek (VOC) v roce 2006, které jsou ve struktuře podle tabulky na str. 44 dokumentace uvedeny v příloze tohoto posudku, vyplývá, že obdobně stanovený hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) činí cca 794 t/rok.

I když je specifická výrobní emise celkových emisí těkavých organických látek závislá na množství olakovaných karoserií a jejich typech, doporučuje se v rámci další přípravy záměru orientovat na parametry dosahované v lakovně v Mladé Boleslavi, tj. na hodnotu hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) cca 715 t/rok s tím, že limitním bude hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) 794 t/rok. Ve vztahu k výše komentované hodnotě hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) 926 t/rok se jedná o snížení o cca 14 %, resp. o cca 23 %.

Ve vztahu k problematice pachových látek bylo vyžádáno odborné vyjádření, které tvoří přílohu tohoto posudku: Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007), na které se proto odkazuje (ze závěru tohoto podkladu vyplývá, že při respektování navržených opatření a dodržení technologických podmínek provozu budou emise pachových látek minimální).

Opatření k ochraně ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.2. Odpadní vody

Množství splaškových odpadních vod je vyčísleno na 223 600 m³/rok, množství průmyslových odpadních vod je vyčísleno na 216 500 m³/rok (splaškové odpadní vody a předčištěné průmyslové odpadní vody budou svedeny do nové BČOV).

Množství srážkových vod je vyčísleno na 221 730 m³/rok (srážkové vody z východní části areálu budou svedeny přes odlučovače ropných látek do Vápenického potoka, srážkové vody ze střech a ze západní části areálu budou svedeny přes odlučovače ropných látek do řeky Labe).

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky. Z hlediska lepší názornosti posuzované technologie bylo v rámci zpracování posudku vyžádáno blokové schéma vody, které obsahuje údaje o produkci odpadních vod (schéma je uvedeno v příloze tohoto posudku).

Opatření týkající se ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.3. Odpady

Odpady vznikající při demolicích a výstavbě

V dokumentaci je uveden přehled odpadů při demolicích a výstavbě (odpovědnost za nakládání s odpady bude upřesněna ve smlouvě mezi investorem a dodavatelem stavby, odstraňování odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializovaných firem s příslušným oprávněním).

Odpady vznikající při provozu

V dokumentaci je uveden přehled a množství odpadů z provozu svařovny, montáže, logistiky, energetiky a BČOV a z lakovny (v závodě je provozován systém předávacích míst odpadů, jednotlivé odpady mají určen typ sběrné nádoby a její umístění, systém bude přehodnocen a doplněn o další předávací místa).

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů (nakládání s odpady v závodě Vrchlabí přitom již standardně probíhá) nelze při dodržování obecně závazných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství očekávat z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí.

Opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.4. Hluk

Zdroje hluku při stavební činnosti

V dokumentaci je uveden přehled použitých mechanismů při výstavbě s uvedením jejich akustických výkonů L_w .

Dopravní zátěž během výstavby je vyčíslena na 15 nákladních vozidel a 10 osobních vozidel za den.

Liniové a plošné zdroje hluku

Liniovými zdroji jsou komunikace a železniční koleje, jako plošné zdroje hluku jsou uvažována parkoviště a odstavné plochy.

Doprava do závodu je vyčíslena na 600 nákladních vozů/den, 400 osobních vozidel/den projíždějících přes vrátnici, 1 300 osobních vozidel/den přijíždějících na parkoviště a 1 000 jízd vyrobených vozidel za 24 hod.

Na nové železniční vlečce se předpokládá denní obrat 50 železničních vozů.

Stacionární zdroje hluku

V dokumentaci je uveden přehled uvažovaných stacionárních zdrojů hluku s uvedením jejich akustických výkonů L_w .

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou ke zdrojům hluku zásadní připomínky. Upozorňuje se pouze na nedopatření týkající se počtu osobních vozidel při stavební činnosti – správný údaj je 20 osobních vozidel za den (tento údaj je uváděn na jiných místech dokumentace a byl použit i při řešení akustické studie).

B.III.5. Doplňující údaje (např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Terénní úpravy budou prováděny při realizaci nové plochy (50 000 m²) pro hotové vozy navržené východně od závodu za tělesem železniční trati. Předpokládá se terasovité uspořádání plochy s vyrovnanou zemní bilancí sledující přirozený sklon svahu.

Hodnocení zpracovatele posudku

K hodnocení v této části dokumentace, které se týká pouze terénních úprav souvisejících s realizací nové odstavné plochy pro vyrobená auta, nejsou připomínky (pokud jde o celkový zásah do krajiny, resp. vliv na krajinný ráz, který je řešen v další části dokumentace, resp. v příloze dokumentace v rámci vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, je komentován v dále uvedeném hodnocení části dokumentace D.I.8. Vlivy na krajinu).

ČÁST C dokumentace

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace obsahuje výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, charakteristiku stavu složek životního prostředí v dotčeném území a celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci jsou údaje v této části dokumentace s ohledem na údaje obsažené v přílohové části dokumentace dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odpovídající pozornost byla věnována všem dostupným charakteristikám stavu životního prostředí v zájmového území, které by mohly být potenciálně ovlivněny dominantními vlivy spojenými s posuzovaným záměrem.

ČÁST D dokumentace

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Pro zjištění vlivu na obyvatelstvo bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik, které tvoří samostatnou přílohu dokumentace.

Charakterizace rizika hluku

Vlivy při výstavbě

Hluková situace při provádění stavebních prací byla modelována pro nejméně příznivou situaci provádění stavebních prací podél hranic budoucího staveniště v blízkosti obytné zástavby. Vypočtené hladiny hluku u obytné zástavby (max. 59,6 dB) nepřekračují limitní hodnotu 65 dB (posuzované nejhluchnější práce budou prováděny v denní době od 7.00 do 21.00 hodin).

Vlivy při provozu

Vypočtený nárůst hladin hluku po realizaci záměru činí 0,1 – 1,9 dB v denní době a 0,1 – 2,5 dB v noční době (varianty odlišného situování výrobních hal se výrazně neliší).

V denní době dosahují vypočtené hodnoty po realizaci záměru u bodů umístěných u objektů mimo komunikaci III. třídy a železniční trať 43,7 – 53,1 dB. U objektů podél komunikace III. třídy za protihlukovou stěnou byla vypočtena hodnota max. 53,0 dB. Podél úseku komunikace III. třídy jižně od závodu byly vypočteny hodnoty 60,8 – 66,4 dB. Podél železniční tratě se vypočtené hodnoty pohybovaly od 56,7 do 63,2 dB. Denní ekvivalentní hladiny hluku nad hodnotu 53 dB představují riziko lehkého obtěžování hlukem u cca 30 % exponované populace a riziko vysokého obtěžování u cca 5 % exponovaných (týká se především vnímavých populačních skupin – malé děti, nemocní

a senioři). Obtěžování se promítá především v psychosociální rovině – rušení komunikace řeči, omezení soustředění, obtížnější učení, agresivita v komunikaci apod. Ekvivalentní hladiny hluku nad 63 dB pak představují prohloubení výše uvedených dopadů. Cca 60 % exponované populace je obtěžováno hlukem lehce, cca 25 % je vystaveno vysokému obtěžování.

V noční době byly vypočteny hodnoty u bodů umístěných u objektů mimo komunikace III. třídy a železniční trať 41,1 – 45,3 dB. U objektů podél komunikace III. třídy za protihlukovou stěnou byla vypočtena hodnota max. 45,1 dB. Podél úseku komunikace III. třídy jižně od závodu byly vypočteny hodnoty 53,0 – 58,8 dB. Podél železniční tratě se vypočtené hodnoty pohybovaly od 52,9 do 60,0 dB. Dopad nočního hluku z dopravy může být posuzován z pohledu rušení spánku či z pohledu pravděpodobnosti nárůstu % civilizačních chorob. Ekvivalentní hladina hluku 60 dB reprezentuje lehké rušení spánku u 40 % exponovaných a vysoké rušení u 12 % exponované populace. Současně tato expozice při dlouhodobém působení (5-10 let) reprezentuje více jak 7 % nárůst pravděpodobnosti zdravotního postižení civilizačními chorobami.

Charakterizace rizika imisí

Z provozu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší byly vyhodnoceny příspěvky k imisní zátěži NO₂, PM₁₀, CO, benzenu a těkavých organických látek VOC vyjádřených jako celkový organický uhlík TOC (pro hodnocení zdravotních rizik byly specifikovány organické látky, které jsou významné z hlediska zdravotních rizik, a to rozpouštědla na bázi aromatických uhlovodíků, izomery trimethylbenzenu, butoxyetanol, n-butanol a xylen). Z hlediska emisí z dopravy byly vypočteny příspěvky k imisní zátěži NO₂, PM₁₀, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu.

Koncentrace benzenu i při započítání pozadí budou dosahovat 40 % limitu. Při respektování jednotky karcinogenního rizika benzenu 6E-06 dosahuje riziko zvýšení pravděpodobnosti nádorového onemocnění při celoživotní expozici hodnoty 1,2E-05. Oproti stávajícímu stavu se jedná o nárůst o 3,6E-07.

Imisní koncentrace benzo(a)pyrenu se pohybuje po realizaci záměru na úrovni 50 % limitu. Při použití jednotky karcinogenního rizika 8,7E-2 dosahuje riziko zvýšení pravděpodobnosti nádorového onemocnění při celoživotní expozici hodnoty 4,4E-05. Oproti stávajícímu stavu se jedná o nárůst o 8,7E-09, který je nevýznamný.

Celkové karcinogenní riziko dané součtem dílčích rizik benzenu a benzo(a)pyrenu se potom pohybuje na úrovni řádu E-05. Tato hodnota je vyvolána již existujícím pozadím, příspěvek k výslednému karcinogennímu riziku daný rozšířením technologie je nevýznamný.

Nárůst koncentrace oxidu dusičitého vyvolaný realizací záměru včetně zakomponování pozadí dosáhne imisního limitu z 55 %.

Nárůst koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ vyvolaný realizací záměru včetně zakomponování pozadí dosáhne imisního limitu z 63 %. Je nezbytné maximálně omezit sekundární prašnost v lokalitě.

Pro populaci exponovanou ozonu z venkovního ovzduší je koncentrace ozonu 120 µg/m³ po dobu 8 hodin úrovní, která představuje pravděpodobně velmi nízké riziko akutních nepříznivých zdravotních účinků. Ačkoliv chronická expozice ozonu může způsobovat nepříznivé účinky, nejsou k dispozici adekvátní kvantitativní údaje (pro člověka) pro dostatečné vyhodnocení stupně ochrany. V širší lokalitě jsou limitní požadované koncentrace ozonu překračovány. Technologie lakovny produkuje VOC geneticky s ozonem provázané a může přispívat k překračování imisních limitů pro troposférický ozon (doporučuje se ověřit koncentraci ozonu v posuzované lokalitě přímým měřením).

Modelované imisní koncentrace vybraných VOC (rozpouštědla na bázi aromatických uhlovodíků, izomery trimethylbenzenu, butoxyetanol, n-butanol a xylen) prakticky nepřesahují 1 % limitů.

Sociální a ekonomické důsledky

Pozitivním přínosem je vytvoření nových pracovních míst.

Narušení faktorů pohody

Narušení faktorů pohody může dojít v časově omezeném období výstavby (obyvatelé obytných domů v přilehlé oblasti mohou být krátkodobě ovlivněny zvýšeným hlukem a zvýšeným množstvím emisí v důsledku dopravy materiálu na stavbu a provozu stavebních mechanismů).

Zhodnocení významnosti vlivů na zdraví obyvatel je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 2,5 (nevýznamný až nulový vliv).

Hodnocení zpracovatele posudku

Na základě výsledků rozptylové a akustické studie a integrujícího hodnocení zdravotních rizik lze s hodnocením vlivů na obyvatelstvo souhlasit. Vlivy posuzovaného záměru na čistotu ovzduší a akustickou situaci neovlivní významným způsobem stávající situaci a rezultující zdravotní rizika v důsledku plánovaného rozšíření závodu Vrchlabí jsou nevýznamná.

Při dodržení navržených podmínek rezultujících z posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. lze ovlivnění obyvatelstva hodnotit jako přijatelné. Opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Posuzovaný záměr nezpůsobí nárůst imisních koncentrací oxidu dusičitého, oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, benzenu a benzo(a) pyrenu tak, aby byly překročeny imisní limity.

V případě koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ nezpůsobí posuzovaný záměr překročení ročního imisního limitu. Může však epizodně přispět k event. překročení limitní hodnoty denních koncentrací, které nastává i za současného stavu.

V širším území jsou dlouhodobě překračovány imisní limity pro troposférický ozon (jak pro ochranu zdraví lidí, tak pro ochranu vegetace). Předpokládaná emise těkavých organických látek do ovzduší z provozu nové lakovny může přispívat k překračování imisních limitů pro troposférický ozon.

Zhodnocení významnosti vlivů na ovzduší je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 3,5 se zaokrouhlením na - 4 (nepříznivý vliv), a to z důvodu množství emisí těkavých organických látek do ovzduší.

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší se lze s ohledem na výsledky rozptylové studie v zásadě ztotožnit.

Ve vztahu k suspendovaným částicím frakce PM₁₀ je třeba akcentovat i opatření v průběhu výstavby. Reálná velikost emisí suspendovaných částic frakce PM₁₀ bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrácením nejvíce exponovaných ploch (zejména komunikací a manipulačních ploch) při nepříznivých klimatických podmínkách (v době velkého sucha).

Jak již bylo výše uvedeno, pokud jde o údaje týkající se emisí těkavých organických látek (VOC) z lakovny, které jsou v rámci posuzovaného záměru dominantní látkou znečišťující ovzduší, hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) v rozsahu cca 926 t/rok byl v dokumentaci odvozen jako průměrná hodnota vyčíslená na základě emisí těkavých organických látek (VOC) dosahovaných v lakovně v Mladé Boleslavi a v lakovně Kvasiny v roce 2005 (viz údaje v tabulce na str. 44 dokumentace).

Z vyžádaných aktuálních údajů o produkci emisí těkavých organických látek (VOC) v roce 2006, které jsou ve struktuře podle tabulky na str. 44 dokumentace uvedeny v příloze tohoto posudku, vyplývá, že obdobně stanovený hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) činí cca 794 t/rok.

I když je specifická výrobní emise celkových emisí těkavých organických látek závislá na množství olakovaných karoserií a jejich typech, doporučuje se v rámci další přípravy záměru orientovat na parametry dosahované v lakovně v Mladé Boleslavi, tj. na hodnotu hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) cca 715 t/rok s tím, že limitním bude

hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) 794 t/rok. Ve vztahu k výše komentované hodnotě hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) 926 t/rok se jedná o snížení o cca 14 %, resp. o cca 23 %. Toto snížení se pozitivně projeví i v imisní situaci těkavých organických látek (VOC).

Ve vztahu k problematice pachových látek bylo vyžádáno odborné vyjádření, které tvoří přílohu tohoto posudku: **Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007), na které se proto odkazuje (ze závěru tohoto podkladu vyplývá, že při respektování navržených opatření a dodržení technologických podmínek provozu budou emise pachových látek minimální).**

Opatření týkající se omezení znečišťování ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Při provádění stavebních prací vypočtené hladiny hluku u obytné zástavby (max. 59,6 dB) nepřekračují limitní hodnotu 65 dB.

Vypočtený nárůst hladin hluku po realizaci záměru činí 0,1 – 1,9 dB v denní době a 0,1 – 2,5 dB v noční době.

V denní době dosahují vypočtené hodnoty po realizaci záměru u bodů umístěných u objektů mimo komunikaci III. třídy a železniční trať 43,7 – 53,1 dB. U objektů podél komunikace III. třídy za protihlukovou stěnou byla vypočtena hodnota max. 53,0 dB. Podél úseku komunikace III. třídy jižně od závodu byly vypočteny hodnoty 60,8 – 66,4 dB. Podél železniční tratě se vypočtené hodnoty pohybovaly od 56,7 do 63,2 dB.

V noční době byly vypočteny hodnoty u bodů umístěných u objektů mimo komunikace III. třídy a železniční trať 41,1 – 45,3 dB. U objektů podél komunikace III. třídy za protihlukovou stěnou byla vypočtena hodnota max. 45,1 dB. Podél úseku komunikace III. třídy jižně od závodu byly vypočteny hodnoty 53,0 – 58,8 dB. Podél železniční tratě se vypočtené hodnoty pohybovaly od 52,9 do 60,0 dB.

Při porovnání s hygienickými limity hluku za stavu bez realizace i po realizaci záměru nedochází k jejich překročení u bodů situovaných za protihlukovými stěnami a ve větších vzdálenostech od komunikace III. třída a železniční tratě (55 dB v denní době, 45 dB v noční době), u ostatních bodů je hygienický limit hluku splněn jen v případě uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž (70 dB v denní době, 60 dB v noční době).

Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku spojených pouze s provozem výrobního areálu po realizaci záměru (včetně areálové dopravy) jako stacionárního zdroje byla v rámci hodnocených dvou variant umístění výrobních hal vypočtena maximální ekvivalentní hladina hluku 46,4 dB a 47,2 dB v denní době. Hygienický limit hluku 50 dB v denní době je splněn s dostatečnou rezervou. V noční době byly vypočteny max. hodnoty blízké se limitní hodnotě 40 dB, a to 39,6 dB a 39,8 dB.

Zhodnocení významnosti vlivu hluku je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 2,5 (nevýznamný až nulový vliv).

V navrhované stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem venkovního elektromagnetického záření.

Ostatní vlivy (biologické či jiné) se nepředpokládají.

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením se lze s ohledem na výsledky akustické studie ztotožnit s tím, že je třeba respektovat protihluková opatření navržená v dokumentaci tak, aby byly omezeny vlivy na akustickou situaci. Příspěvky vlastního záměru ke stávající akustické situaci nejsou významné a z hlediska zdravotních rizik jsou přijatelné.

Opatření týkající se omezení hlukové zátěže jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na charakter odvodnění oblasti a na změny hydrologických charakteristik

Dojde k ovlivnění odvodnění zájmového území v důsledku zvětšení velikosti zastavěných ploch (z celkové rozlohy areálu 33,4 ha bude rozloha zastavěné plochy cca 16 ha, plocha zpevněných ploch cca 12 ha a 5,4 ha budou ostatní nezpevněné plochy a plochy zeleně).

Nově budou srážkové vody z východní části areálu (cca 12 ha) svedeny do Vápenického potoka. Za předpokladu vybudování retenčního objemu pro přívalové srážkové vody nebude vliv odtoku vod z areálu významný.

Zhodnocení významnosti vlivu na povrchový odtok a odvodnění oblasti je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 1,6 (nevýznamný až nulový vliv).

Vliv na jakost vod

V období výstavby je dodavatel stavby povinen zabezpečit odvodnění staveniště tak, aby voda vypouštěná do kanalizace nebyla nadměrně znečištěna a nedocházelo k zanášení kanalizační sítě. Za předpokladu plnění navržených opatření v dokumentaci se nepředpokládá negativní ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod.

V období provozu budou splaškové vody a předčištěné vody z lakovny čištěny na nové BČOV (v rámci technologické dodávky lakovny je navržena průmyslová čistírna odpadních vod pro čištění vod s těžkými kovy a míchání a egalizace organického proudu). Koncentrované odmašťovací lázně budou řešeny externě nebo na nově postavené čistírně zaolejovaných vod. Oplachové vody budou vypouštěny do akumulacních vyrovnávacích nádrží pro vyčištěné vody z neutralizační stanice a koncentrované odpadní vody z organického proudu.

Znečištění splaškových vod bude standardní, odpadní vody z provozů stravování budou vedeny přes odlučovače tuků.

V dokumentaci je provedeno orientační ověření (s použitím směšovací rovnice) vlivu odpadních vod vypouštěných z BČOV do řeky Labe s tím, že jsou s rezervou dodrženy příslušné imisní standardy.

Srážkové vody budou svedeny přes odlučovače ropných látek do Vápenického potoka (z východní části areálu) a do řeky Labe (ze západní části areálu).

Vzhledem k blízkosti vodního toku Labe a velké zranitelnosti území z důvodu propustnosti podloží jsou v dokumentaci navržena opatření k eliminaci vlivu na podzemní vody.

Zhodnocení významnosti vlivu na jakost vod je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 2,4 (nevýznamný až nulový vliv).

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením vlivů na vody se lze v zásadě ztotožnit s tím, že v rámci další přípravy záměru bude precizováno technické řešení průmyslové čistírny odpadních vod pro předčištění průmyslových odpadních vod a rovněž i technické řešení biologické čistírny odpadních vod tak, aby bylo garantováno dodržení příslušných emisních a imisních standardů, resp. emisních limitů stanovených příslušným vodoprávním úřadem, ve smyslu nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Řešení biologické čistírny odpadních vod je přitom třeba orientovat i na omezení emisí pachových látek – viz závěry vyžádaného odborného vyjádření k problematice pachových látek, které tvoří přílohu tohoto posudku: Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplňkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007).

Opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr se významně dotkne zemědělského půdního fondu a to jak zvláště chráněných pozemků náležejících do I. třídy ochrany, tak i pozemků s nižším stupněm ochrany. Zábor pozemků ze zemědělského půdního fondu je navržen na ploše 6,3 ha.

Zhodnocení významnosti vlivu záboru pozemků ze zemědělského půdního fondu je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 0,6 (nepříznivý vliv).

Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vliv na znečištění půdy

Z hlediska hodnocení velikosti vlivu může záměr způsobit kontaminaci zemědělských půd nebo zemin v rozsahu neovlivňujícím limitní hodnoty.

Zhodnocení významnosti vlivu na znečištění půdy je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 0,9 (nevýznamný až nulový vliv).

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Terénní úpravy v prostoru odstavné plochy pro hotové vozy předpokládají terasovité uspořádání plochy s vyrovnanou zemní bilancí sledující přirozený sklon svahu. Na svazích mezi terasami bude provedena výsadba zeleně. Pro řešení odvodu srážkových vod bude v případě potřeby do systému odvodnění zařazena podzemní retenční nádrž. Nezastavěné volné plochy budou zatravněny a osázeny zelení. K erozi půdy by nemělo docházet.

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením vlivů na půdu se lze v zásadě ztotožnit. Jak již bylo výše uvedeno, na základě vyžádaných podkladů se zpřesňuje zábor pozemků ze zemědělského půdního fondu podle tříd ochrany zemědělského půdního fondu:

Třída ochrany ZPF	Zábor pozemků ze ZPF [m ²]
I.	52 900
III.	10 134
Celkem	63 034

Pokud jde o řešení odstavné plochy pro hotové vozy, v rámci další přípravy záměru bude třeba akcentovat opatření k omezení eroze půdy.

Opatření týkající se ochrany půdy jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací stavby nedojde ke změnám geologických podmínek a horninového podloží. V daném území se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci nejsou k této části dokumentace připomínky.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru

Na lokalitách bylo nalezeno 146 druhů rostlin včetně dřevin. Nebyl zjištěn žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Nejcennější dřevinou je statný jasan ztepilý, který zasluhuje zachování. Cenné dřeviny jsou i v prostoru ozdravovny a nejcennější exempláře by bylo vhodné zachovat.

Zhodnocení významnosti vlivu na dřeviny rostoucí mimo les je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 3,6 se zaokrouhlením na - 4 (nepříznivý vliv).

Vlivy na faunu

V hodnocených lokalitách souvisejících se záměrem se vyskytuje 10 chráněných druhů živočichů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Trvale se vyskytuje v zájmovém území pouze ještěrka obecná, a to v prostoru železničního náspu. Ostatní chráněné druhy (ptáci a netopýři) zaletují na lokalitu za potravou. Záměr nebude mít negativní vliv na chráněné druhy živočichů a ani na ostatní, které se běžně vyskytují také v širokém okolí. Pouze v případě ledňáčka říčního a netopýra vodního bude dotčena jejich potravní nika (doporučuje se proto zachovat stávající tok Vápenického potoka s jeho současným břehovým porostem a zřízením minimálně 5 m ochranného pásma).

V případě realizace opatření navržených v dokumentaci nebude mít záměr negativní vliv na chráněné druhy živočichů a na migrační propustnost krajiny, nedojde ani k fragmentaci krajiny.

Zhodnocení významnosti vlivu na zvláště chráněné druhy živočichů je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 1,6 (nevýznamný až nulový vliv).

Vlivy na ekosystémy

Záměr neovlivní svým nárokem na plochu žádný z prvků ÚSES. Možné ovlivnění je u ploch plánovaných parkovišť u Labe (možnost částečné kolize s regionálním biokoridorem). Plochy parkovišť v jižní části nekolidují se zájmy ÚSES, avšak cenným přírodním prvkem je otevřené koryto Vápenického potoka. Plochy pro vyrobené automobily nekolidují s ÚSES. V dokumentaci jsou navržena ochranná opatření.

Zhodnocení významnosti vlivu na ekosystémy je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 2,4 (nevýznamný až nulový vliv).

Záměr nemůže mít významný vliv na soustavu NATRUA 2000.

Zhodnocení významnosti vlivu na soustavu NATRUA 2000 je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti 0 (nevýznamný až nulový vliv).

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na výsledky provedených biologických průzkumů nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. V rámci další přípravy záměru bude třeba ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody precizovat řešení ploch plánovaných parkovišť u řeky Labe a minimalizovat vliv na dřeviny rostoucí mimo les.

Opatření k ochraně přírody jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Vliv na krajinný ráz

Záměr nezasáhne negativně do krajinného rázu (zásah bude spočívat pouze ve snížení estetických hodnot krajiny již z velké části vymezené jako průmyslová zóna). Zásah lze hodnotit jako slabý.

Zhodnocení významnosti vlivu na krajinný ráz je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 2,4 (nevýznamný až nulový vliv).

Vliv na dopravu

Záměr způsobí zvýšení intenzity dopravy na souvisejících komunikacích (zvýšená provoz bude rozložen na komunikaci III/32551 jak v severním, tak i jižním směru). Významná část dopravy bude realizována po železnici.

Zhodnocení významnosti vlivu na dopravu je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 2,4 (nevýznamný až nulový vliv).

Vliv na estetické kvality území

Hodnocení vlivu je obdobné jako u hodnocení vlivů na krajinný ráz. Rozšíření areálu spočívá ve snížení estetických hodnot krajiny již převážně vymezené jako průmyslová zóna. Stávající estetické kvality území nebudou významně ovlivněny, kompenzace je možná kvalitním ozeleněním.

Zhodnocení významnosti vlivu na estetické kvality území je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 1,6 (nevýznamný až nulový vliv).

Vliv na rekreační využití území

V blízkém okolí záměru nejsou provozovány rekreační areály. Provoz záměru nebude mít vliv na širší rekreační využití krajiny.

Zhodnocení významnosti vlivu na rekreační využití krajiny je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti 0 (nevýznamný až nulový vliv).

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru a jeho umístění nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky (uvádí se pouze, že z metodického pohledu není zřejmé, proč jsou vlivy na krajinný ráz a estetické kvality území řešeny odděleně; rovněž vliv na intenzitu dopravy není příliš patřičné včleňovat do části D.I.8. Vlivy na krajinu).

Opatření k omezení vlivů na krajinu jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr je plánován na území s archeologickými nálezy (v dokumentaci jsou navržena příslušná opatření).

Při realizaci záměru nehrozí poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek.

Nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy.

Areál se nachází na území, kde se nepředpokládá ohrožení architektonických památek.

Zhodnocení významnosti vlivu na budovy, architektonické a archeologické památky je v dokumentaci oceněno výsledným koeficientem významnosti - 0,4 (nevýznamný až nulový vliv).

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky. Opatření týkající se event. ochrany archeologických nálezů jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V dokumentaci je v tabulkové formě shrnuto hodnocení významnosti jednotlivých vlivů. Za předpokladu realizace navržených opatření záměr neznámá z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv.

Nepříznivý vliv představuje záměr zejména z hlediska záboru pozemků ze zemědělského půdního fondu, likvidace dřevin rostoucích mimo les a vlivů na ovzduší. Nevýznamný až nulový vliv představuje záměr z hlediska vlivů na zdraví, vlivu hluku, vlivu na jakost vod, vlivů na ekosystémy, na krajinný ráz a na dopravu.

Z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při respektování doporučených opatření nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí.

U posuzovaného záměru se nepředpokládají významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

Hodnocení zpracovatele posudku

Charakteristika odpovídá zjištěním v rámci provedeného hodnocení vlivů v dokumentaci. Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména pak opatření k omezení vlivů na ovzduší, vodu a přírodu, která resultují z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní horninové prostředí, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, vodu, ovzduší a akustickou situaci, avšak z hlediska posouzení významnosti

vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí nevýznamným způsobem, který se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny významné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Pro posouzení možných environmentálních rizik byla jako součást dokumentace zpracována samostatná příloha „Předběžná analýza rizik rozvoje závodu ŠKODA AUTO a.s. Vrchlabí“. Detailněji byly analyzovány potenciálně nejrizikovější sklad barviv, centrální sklad a havárie autocisterny ve stáčišti PHM s následujícími výsledky:

- Ohrožení vnějšího okolí (za plotem) nehrozí, neboť rizikové objekty a zařízení jsou v dostatečné vzdálenosti od plotu areálu.
- Vzhledem k vysoké úrovni protipožárních opatření a používání převážně vodorozpustných nátěrových systémů lze v lakovně /skaldu barviv) a centrálním skladu očekávat především požár.
- Požáry by v obou případech měly pouze místní dosah účinků. Nebezpečí exploze za podmínek deklarovaného protipožárního zabezpečení, funkční ventilace a deklarovaném sortimentu převážně omezeně těkavých látek ve skladech s velkou pravděpodobností nehrozí.
- Únik hořlavých kapalin do životního prostředí (půdy a kanalizace) je nepravděpodobný, neboť podlahy skaldů jsou řešeny jako bezodtokové zachytňovací jímkou a stáčecí místa jsou proti úniku do půdy nebo do kanalizace rovněž ošetřena.
- Při fatální havárii autocisterny u stáčišti PHM by byly potenciálně ohroženy objekty ŠKODA AUTO v nejbližším okolí, kam by mohlo dojít rovněž k průniku benzínových par. V návaznosti na tento krajně nepravděpodobný havarijní scénář ($P \leq 1 \times 10^{-8}$ události/rok) se v rámci prevence doporučuje neumísťovat poblíž stáčišti PHM objekty s vysokým výskytem iniciačních zdrojů, např. svařovnu apod., neboť nelze vyloučit možnost nasátí par na dolní mezi výbušnosti ventilací do nejbližších objektů. Z tohoto pohledu je pro realizaci nejvhodnější varianta 2 se severním umístěním svařovny. Tímto řešením se zvýší významně ochrana zaměstnanců a omezí velmi významně možné materiální a následné škody (cena zařízení ve svařovně je výrazně vyšší než v logistice).
- Z provedených výpočtů vyplývá, že i ve zvláště nepříznivém případě při explozi benzínových par v areálu by mohlo dojít ke škodám na vlastním zařízení provozovatele a zdraví zaměstnanců. Realizace flash fire scénáře, která je nejpravděpodobnější, by vedla k popálení zaměstnanců v okruhu cca 100 m kolem místa úniku. Obytná zóna je mimo dosah závažnějších účinků této havárie.
- Účinky případné velmi nepravděpodobné havárie v lakovacích tunelech, boxech a sušárnách, energobloku /explozi par, požárem, fire-jetem) by byly s největší pravděpodobností pouze místní.

Na základě shrnutí odhadu možných následků na zdraví, životní prostředí a majetek se uvádí, že možné následky a škody z havárie v nejrizikovějších objektech jsou pro vnější okolí na minimální až nulové úrovni.

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru, jeho lokalizaci a výsledky předběžné analýzy rizik, kterou lze v dané etapě přípravy záměru považovat za nadstandardní, lze s charakteristikou environmentálních rizik souhlasit.

Na základě výsledků předmětné analýzy rizik se pro další přípravu záměru upřednostňuje orientace na variantu 2 umístění svařovny, tj. její umístění v severní části areálu.

Opatření k prevenci environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je uveden přehled opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z hodnocení vlivů záměru provedeného v dokumentaci.

Hodnocení zpracovatele posudku

S navrženými opatřeními se souhlasí s tím, že jsou ve vazbě na vyjádření obdržená k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku popřípadě zpřesněna a doplněna, resp. aktualizována, s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k omezení vlivu na ovzduší, vodu a přírodu.

Opatření k omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Vliv byl prognózován na základě odborné analýzy předpokládaných vlivů a výsledků výpočtových programů pro výpočet hluku, imisí, analýza rizik a odhadu zdravotních rizik a na základě expertního odhadu.

Hodnocení zpracovatele posudku

Přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v zásadě adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

Pokud jde o potenciální vliv pachových látek, v rámci zpracování tohoto posudku bylo vyžádáno odborné vyjádření k problematice pachových látek, které tvoří přílohu tohoto posudku: **Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007)**, na které se proto odkazuje (ze závěru tohoto podkladu vyplývá, že při respektování navržených opatření a dodržení technologických podmínek provozu budou emise pachových látek minimální).

Zásadní studie, které jsou v přílohové části dokumentace (Hluková studie, Rozptylová studie, Hodnocení zdravotních rizik, Předběžná analýza rizik a Vyhodnocení současného stavu a vlivů na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz), jsou zpracovány standardními postupy s využitím patřičných metodických přístupů.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Podkladem byly údaje na úrovni předprojektové přípravy, na podkladě vstupů a výstupů ze stávajících provozů v závodech ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav a Kvasiny (tímto je v podkladech na jedné straně značná nejistota s ohledem na neznámé konkrétní řešení projektanta, na straně druhé jsou k dispozici poměrně přesné a rozsáhlé podklady z identického provozu). Záměr je podroben procesu posuzování v předstihu před zadáním projektové dokumentace a identifikované problémy budou v projektové dokumentaci podrobně a konkrétně řešeny (tento postup je účinnější než zásahy do vypracované projektové dokumentace).

V průběhu posuzování nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit dalšími podrobnějšími analýzami (nevyskytly se takové nedostatky, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů).

Hodnocení zpracovatele posudku

Jak již bylo uvedeno, přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality. Pokud jde o potenciální vliv pachových látek, v rámci zpracování tohoto posudku bylo vyžádáno odborné vyjádření k problematice pachových látek, které tvoří přílohu tohoto posudku: **Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007)**, na které se proto odkazuje (ze závěru tohoto podkladu vyplývá, že při respektování navržených opatření a dodržení technologických podmínek provozu budou emise pachových látek minimální).

V rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. byly shromážděny informace týkající se všech zásadních aspektů vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojených s posuzovaným záměrem, na základě kterých je možno ukončit proces posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

Precizace řešení záměru, zejména s ohledem na omezení znečišťování ovzduší a vod, bude předmětem další projektové přípravy a to i na základě výsledků posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. Relevantní opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ČÁST E dokumentace

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Investor neuvažuje s variantním umístěním záměru z důvodu rozvoje závodu ve stávajícím a navazujícím území průmyslové zóny.

Variantně je řešeno pouze rozmístění nových hal a přístaveb (varianta 1 uvažuje umístění svařovny v jižní části areálu, varianta 2 naopak v severní části areálu).

Z hlediska vypouštění odpadních vod byla prověřována varianta jejich odvodu na městskou ČOV Vrchlabí, která však nemá dostatečnou kapacitu (navržena je proto nová BČOV).

Hodnocení zpracovatele posudku

Záměr je v rámci dokumentace řešen prakticky invariantně s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace záměru), která představuje zároveň variantu referenční.

Pokud jde o dílčí varianty umístění svařovny (umístění svařovny v jižní části areálu ve variantě 1 a umístění svařovny v severní části areálu ve variantě 2), na základě výsledků „Předběžné analýzy rizik rozvoje závodu ŠKODA AUTO a.s. Vrchlabí“ se pro další přípravu záměru upřednostňuje orientace na variantu 2 umístění svařovny, tj. její umístění v severní části areálu závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.

Protože podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru obligatorní a příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, nenavrhl podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování dalších variant řešení záměru, předložené řešení v dokumentaci se s ohledem na charakter záměru považuje za dostačující k uzavření posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČÁST F dokumentace ZÁVĚR

Posuzovaný záměr může mít určité negativní vlivy na životní prostředí. Realizací opatření navržených k prevenci, eliminaci a kompenzaci negativních účinků na životní prostředí lze tyto vlivy minimalizovat, avšak nikoliv úplně vyloučit.

Záměr není zatím vypracován na úrovni projektové dokumentace pro územní řízení. Projekční práce proto mohou akceptovat veškeré požadavky, které budou uplatněny v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Při splnění podmínek z tohoto procesu a následného integrovaného povolení bude záměr environmentálně přijatelný.

Hodnocení zpracovatele posudku

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména pak opatření k omezení vlivů na ovzduší, vodu a přírodu, která resultují z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

ČÁST G dokumentace VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V této části dokumentace je provedeno shrnutí údajů o záměru a závěrů dílčích okruhů hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení zpracovatele posudku

Všeobecné shrnutí odpovídá zásadním zjištěním v rámci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

Vzhledem k tomu, že v této části dokumentace má být především vhodnou formou podáno shrnutí hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které má sloužit zejména pro lepší orientaci veřejnosti, měly být použity pro potřeby veřejnosti vhodnější a názornější výrazové prostředky (tato námitka se však týká výhradně formy a nikoliv obsahu všeobecně srozumitelného shrnutí netechnického charakteru).

3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť vlastní záměr je v rámci dokumentace řešen prakticky invariantně.

Pokud jde o dílčí varianty umístění svařovny (umístění svařovny v jižní části areálu ve variantě 1 a umístění svařovny v severní části areálu ve variantě 2), na základě výsledků „Předběžné analýzy rizik rozvoje závodu ŠKODA AUTO a.s. Vrchlabí“ se pro další přípravu záměru upřednostňuje orientace na variantu 2 umístění svařovny, tj. její umístění v severní části areálu závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny významné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Jako zásadní je třeba považovat požadavek orientovat se v rámci další přípravy záměru na parametry dosahované v lakovně v Mladé Boleslavi, tj. na hodnotu hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) cca 715 t/rok s tím, že limitním bude hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) 794 t/rok.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S navrženými opatřeními v dokumentaci se souhlasí s tím, že opatření jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k oznámení záměru a posouzení v rámci přípravy posudku popřípadě zpřesněna a doplněna, resp. aktualizována. Přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k omezení vlivu na ovzduší, vodu a přírodu.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, předána vyjádření obdržená ve smyslu § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. (mimo rámec náležitostí posudku stanovených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. jsou kopie těchto vyjádření obsaženy v příloze tohoto posudku).

1. Vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství **(zn.: 3844/ZP/2007-Hy ze dne 23. 3. 2007)**

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k oznámení záměru zásadní námitky, problematika ochrany ovzduší je hodnocena v odpovídajícím rozsahu (upozorňuje se na povinnost podle § 17 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb.).
- b) Z hlediska odpadového hospodářství se ve vztahu k produkci odpadu kat. č. 150106 – směsné obaly – kategorie O, který vzniká ve vysokém množství, požaduje zdůvodnit vznik tohoto odpadu, jeho množství, proč jsou obalové odpady zařazeny jako směsné obaly a následně pak navrhnout další postup třídění na místě vzniku a zařazení mimo odpad 150106 – směsné obaly.
- c) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se konstatuje, že investor musí požádat o souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.
- d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k oznámení námitky (záměr negativně neovlivní stávající zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability regionální úrovně, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a území soustavy NATURA 2000).
- e) Z hlediska integrované prevence a omezování znečištění se konstatuje, že záměr podléhá zákonu č. 76/2002 Sb. a že provozovatel je povinen získat integrované povolení.
- f) Z hlediska ochrany vod se uvádí následující:
 1. V případě vypouštění odpadních vod z BČOV do Vápenického potoka se konstatuje nutnost dodržování imisních standardů ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod a jejich dosažení do 22. 12. 2012, pro nebezpečné látky do 31. 12. 2009 podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb.
 2. V souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. se upozorňuje na prioritu povolení nakládání s vodami jako účelu užívání vodního díla před povolením jeho stavby.

Hodnocení zpracovatele posudku

- ad a) **Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).**
- ad b) **Z vyžádaných údajů od oznamovatele vyplývá, že se jedná o odpad ze svačinových koutů, kanceláří a odpadkových košů. Tento odpad byl ve ŠKODA AUTO a.s. dosud veden pod katalogovým číslem 15 01 06, od 1. 7. 2007 bude veden pod katalogovým číslem 20 03 01 Směsný komunální odpad (PET láhve budou tříděny zvlášť pod katalogovým číslem 15 01 02 a papír pod katalogovým číslem 15 01 01).**

- ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).
- ad d) Vzhledem k obsahu se vyjádření ponechává bez komentáře.
- ad e) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).
- ad f) **K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:**
- ad 1) **V dokumentaci se vypouštění vyčištěných odpadních vod z BČOV předpokládá pouze do řeky Labe.**
Pokud jde o dodržování imisních standardů, jedná se o povinnost vyplývající z obecně závazných právních předpisů, kterou musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).
- ad 2) **Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).**

2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje **(č.j.: tu/1941/07/2/hok.tu/br ze dne 20. 3. 2007)**

Podstata vyjádření

S oznámením záměru se souhlasí za předpokladu, že v rámci další projektové dokumentace bude doloženo:

1. Zpřesněné akustické posouzení provozu záměru vzhledem k chráněnému venkovnímu prostoru staveb s uvedením konkrétních akustických parametrů jednotlivých stacionárních zdrojů hluku a časový průběh užívání vlečkových kolejí.
2. Návrh konkrétních protihlukových opatření, které by vedly ke splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb.
3. V rámci zkušebního provozu kontrolní měření akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby (pro kontrolní body č. 5 a č. 8 podle akustické studie) a zhodnocení splnění hygienických limitů z hlediska akustického zatížení pro nejbližší objekty obytné zástavby.

Hodnocení zpracovatele posudku

Požadavky jsou zahrnuty do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

3. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Hradec Králové **(č.j.: 45/ŘI /020133/07 ze dne 22. 3. 2007)**

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska integrované prevence a omezování znečištění se konstatuje, že záměr podléhá zákonu č. 76/2002 Sb. a že integrované povolení je nezbytným předpokladem pro vydání stavebního povolení.

b) Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí následující:

1. V oznámení je pouze rámcový popis technologického zařízení (není např. jasné, zda termické dopalování emisí VOC ze sušáren v lakovně, po KTL, PVC, plniči a CC lacích, je řešeno jako společné zařízení nebo jako samostatné dopalovací zařízení pro každou sušárnu.
2. U průměrné plochy karoserie 100 m² není uvedeno, zda se jedná o skutečnou plochu karoserie, na kterou je aplikován kompletní nátěrový systém, nebo je to celková plocha jako součet ploch, na které jsou aplikovány jednotlivé vrstvy v systému povrchových úprav.
3. Předpokládá se, že v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí bude detailní popis technologického postupu a všech zdrojů znečišťování ovzduší na úrovni podkladů pro územní řízení, v rámci kterého se ČIŽP vyjadřuje v řízení o vydání povolení podle § 17 odst. 1 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší.
4. Celkový předpokládaný hmotnostní tok emitovaných VOC 926 t/rok není zanedbatelný a prokazatelně ovlivní imisní situaci v lokalitě. Je proto nezbytné, aby již ve fázi projektové přípravy byla navržena technická opatření k minimalizaci fugitivních emisí a aby zvolené technologické zařízení umožnilo použití nových generací nátěrových systémů s nižším obsahem těkavých organických látek.
5. Vzhledem k lokalizaci záměru je nutné detailněji posoudit pravděpodobnou míru obtěžování zápachem.

c) Z hlediska ochrany vod se uvádí následující:

1. Objekty skladování a manipulace se zvlášť nebezpečnými nebo nebezpečnými látkami nebo se závadnými látkami musí být vodohospodářsky zabezpečeny s souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb.
2. Před uvedením jednotlivých zařízení a vybavení k nakládání se závadnými látkami a odpadními vodami do zkušebního či trvalého provozu je nezbytné provést revize technického stavu a zkoušky těsnosti a kontroly funkčnosti revize signalizačních zařízení s tím, že kontroly, revize a zkoušky budou provedeny odborně způsobilou nebo servisní firmou a o těchto úkonech budou vystaveny protokoly či revizní zprávy.
3. Na zařízení, která pracují se závadnými látkami, pro provoz, kde se s těmito látkami manipuluje, a pro objekty, kde se tyto látky skladují, musí být vypracovány provozněmanipulační řády, s ohledem na množství a druh těchto látek musí být vypracován Plán opatření pro případ havárie a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem s projednáním s příslušným správcem toku.
4. Z důvodu situování areálu pod hladinou stoleté vody musí být plněny podmínky zákona o vodách stanovené v hlavě IX – ochrana před povodněmi.
5. Na dodávku vody z veřejného vodovodu musí být uzavřena smlouva s jeho provozovatelem, odběr povrchové vody musí být povolen příslušným vodoprávním úřadem a zpoplatněn správcem toku.
6. Odlučovače ropných látek musí být zabezpečeny proti vyplavení látek intenzivním deštěm a navrženy tak, aby zajišťovaly požadovaný stupeň předčištění (na zařízení musí být vypracovány provozněmanipulační řády a vypouštění odpadních vod musí být povoleno příslušným vodoprávním úřadem).
7. Není uvedeno, zda se bude na nové železniční vlečce manipulovat se závadnými látkami.
8. Navržené prvky pasivní ochrany musí minimalizovat riziko úniku závadných látek do životního prostředí (je nepřijatelné znečištěné vody zasakovat nebo vypouštět do povrchových vod bez předčištění na hodnoty stanovené nařízením vlády č. 61/2003 Sb.).
9. Podmínky k ochraně vod v oznámení musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení (provoz díla musí být v souladu se závaznými předpisy).

d) Z hlediska odpadového hospodářství se uvádí následující:

1. V případě odpadů při demolicích a výstavbě je chybně zařazen odpad kat. č. 107201 dřevo, odpad kat. č. 170101 kategorie „N“ – beton kontaminovaný je vhodné zařadit jako odpad kategorie „O/N“ nebo pod kat. č. 170106 kategorie „N“.

2. V případě odpadů z energetiky a BČOV se upozorňuje na odpad kat. č. 170411 – kabely, zařazené do skupiny 17 – demoliční odpady.
 3. V oznámení je opomenut odpad kat. č. 200301 – směsný komunální odpad; je nutné vyřídění využitelných (sklo, papír, plasty) a nebezpečných složek z komunálního odpadu a nakládat s nimi dle jejich skutečných vlastností.
 4. Pokud budou při realizaci a provozu vznikat další druhy odpadů kategorie ostatní i nebezpečný odpad, které nejsou uvedeny v oznámení (např. zemina znečištěná ropnými látkami, odpady z provozu čerpací stanice PHM, odpady z údržbářských dílen a z údržby techniky, jídelní zbytky z provozu jídelny a přípravy jídel apod.), je nutné i s nimi nakládat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb.
 5. V oznámení je užíváno pojmů likvidace odpadů, které platná legislativa na úseku odpadového hospodářství nezná.
- e) Z hlediska ochrany přírody se uvádí následující:
1. Požaduje se dodržení navržených opatření s tím, že se nesouhlasí s formulací týkající se opatření k zachování části toku Vápenického potoka a jeho břehových porostů tam, „kde to bude možné vzhledem k plánovaným parkovacím plochám“. Naopak je nezbytné umístění parkovacích ploch tak, aby tok potoka byl v části bývalé ozdravovny zachován, a to včetně jeho břehových porostů (upozorňuje se, že zásahy do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů lze realizovat pouze na základě výjimek udělených orgány ochrany přírody).
 2. V souvislosti s umístěním parkovacích ploch v blízkosti Labe se upozorňuje na nutnost ochrany vymezeného regionálního biokoridoru včetně břehových porostů řeky Labe.
- f) Z hlediska ochrany lesa nejsou k záměru připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

ad b) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

ad 1. Zařízení pro termické spalování těkavých organických látek (VOC) jsou řešena (viz str. 43 dokumentace) zvláště pro kataforézu, plastizol, plnicí a vrchní laky BC a CC (pro lepší přehlednost jsou v příloze tohoto posudku uvedena bloková schémata lakovny, svařovny a montáže, ze kterých je zřejmé zařazení odlučovacích zařízení u příslušných zdrojů).

ad 2. Pokud jde o údaj o ploše karoserie 100 m², jedná se o předpokládanou průměrnou plochu jedné karoserie, na kterou bude postupně aplikován kompletní nátěrový systém (není to tedy součet ploch jednotlivých vrstev povrchových úprav).

ad 3. Detailní popis technologického postupu a všech zdrojů znečištění ovzduší bude standardně řešen v dokumentaci pro územní řízení, na základě které bude ČIŽP příslušná v řízení o vydání povolení podle § 17 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

ad 4. Hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) v rozsahu cca 926 t/rok byl v dokumentaci odvozen jako průměrná hodnota vyčíslená na základě emisí těkavých organických látek (VOC) dosahovaných v lakovně v Mladé Boleslavi a v lakovně Kvasiny v roce 2005 (viz údaje v tabulce na str. 44 dokumentace).

Z vyžádaných aktuálních údajů o produkci emisí těkavých organických látek (VOC) v roce 2006, které jsou ve struktuře podle tabulky na str. 44 dokumentace

uvedeny v příloze tohoto posudku, vyplývá, že obdobně stanovený hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) činí cca 794 t/rok.

I když je specifická výrobní emise celkových emisí těkavých organických látek závislá na množství olakovaných karoserií a jejich typech, doporučuje se v rámci další přípravy záměru orientovat na parametry dosahované v lakovně v Mladé Boleslavi, tj. na hodnotu hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) cca 715 t/rok s tím, že limitním bude hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) 794 t/rok. Ve vztahu k výše komentované hodnotě hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) 926 t/rok se jedná o snížení o cca 14 %, resp. o cca 23 %.

Uvedený požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad 5). V rámci zpracování posudku bylo ve vztahu k problematice pachových látek vyžádáno odborné vyjádření, které tvoří přílohu tohoto posudku: Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007), na které se proto odkazuje (ze závěru tohoto podkladu vyplývá, že při respektování navržených opatření a dodržení technologických podmínek provozu budou emise pachových látek minimální).

Opatření k omezení emisí pachových látek jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad c) K jednotlivým vyjádřením se uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

Opatření k ochraně vod jsou jako podmínky zahrnuta do návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Podle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. je pak správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, kromě jiného povinen brát vždy v úvahu obsah stanoviska s tím, že jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí, v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně.

- ad d) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

- ad 1). V případě odpadu s uvedeným katalogovým číslem 10 72 01 se jedná o překlep, správné katalogové číslo je 17 02 01.

Odpad katalogové číslo 17 01 01 kategorie „N“ bude zařazen podle doporučení jako odpad katalogové číslo 17 01 01 kategorie „O/N“.

- ad 2). V případě odpadu s katalogovým číslem 17 04 11 se jedná o kabely, které jsou vyřazeny v rámci údržby nebo event. při demolicích a přestavbách (pod tímto katalogovým číslem byly dosud kabely v závodě Vrchlabí vykazovány).

- ad 3). Odpad katalogové číslo 20 03 01 byl dosud ve ŠKODA AUTO a.s. veden pod katalogovým číslem 15 01 06 (jedná se o odpad ze svačinových koutů, kanceláří a odpadkových košů). Tento odpad bude od 1. 7. 2007 veden pod katalogovým číslem 20 03 01 Směsný komunální odpad (PET láhve budou tříděny zvlášť pod katalogovým číslem 15 01 02 a papír pod katalogovým číslem 15 01 01).

- ad 4). Vzhledem k obsahu vyjádření se uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

ad) 5. Přípomínka je oprávněná (správný pojem je odstraňování odpadů). Tato nepřesnost, resp. nedopatření, však v žádném případě nemohlo ovlivnit výsledky hodnocení provedeného v dokumentaci. Vyjádření se proto ponechává bez dalšího komentáře.

ad e) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

ad) 1. Parkovací plochy budou navrženy tak, aby byl zachován tok Vápenického potoka v části bývalé ozdravovny včetně jeho břehových porostů s tím, že parkovací plochy na obou stranách toku budou pouze spojeny přemostěním o šířce jednoho jízdního pruhu, tj. cca 3 m.

Uvedený požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud jde o upozornění na povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

ad) 2. Umístění parkovacích ploch v blízkosti řeky Labe bude předmětem optimalizace v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody. Uvedené opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší

(č.j.: 727/740/07/IB ze dne 12. 3. 2007 a č.j.: 1033/740/07/IB, 23109/ENV/07 ze dne 27. 3. 2007)

Podstata vyjádření

Za předpokladu plnění navrhovaných opatření uvedených v oznámení záměru a plnění legislativních požadavků na ochranu ovzduší lze předpokládat, že negativní vlivy záměru na ovzduší budou minimalizovány.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k ochraně ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

5. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod

(č.j.: 815/650/07; 15815/ENV/07 ze dne 12. 3. 2007)

Podstata vyjádření

S předloženým záměrem se souhlasí za předpokladu dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., vyhláškou 450/2005 Sb. a dalších závazků uvedených v oznámení záměru.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů

musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

**6. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů
(č.j.: 15815/ENV/07; 1675/720/07 ze dne 8. 3. 2006)**

Podstata vyjádření

Při výstavbě a vlastním provozu závodu a technologických zařízení musí být důsledně dodržovány všechny podmínky uvedené v projektu respektující odpovídající ustanovení zákona č. 185/2001 Sb. tak, aby byl minimalizován vliv záměru na životní prostředí a zdraví lidu.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ představuje soubor dílčích staveb vedoucích ke zvýšení výrobní kapacity závodu ze současných 400 vozů/den na cílovou kapacitu závodu 1 000 vozů/den. Záměr přitom předpokládá především rozšíření haly montáže, haly svařovny a výstavbu nové lakovny a dále pak realizaci dalších souvisejících staveb, a to nových parkovišť pro osobní a nákladní auta, nové odstavné plochy pro hotové vozy, nové železniční vlečky, nové biologické čistírny odpadních vod a rovněž i zvýšení tepelného výkonu kotelny ŠKODA-ENEREGO s.r.o. výstavbou nového plynového kotle.

Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. přitom předpokládá rozšíření jednak v rámci stávajícího areálu závodu, jednak ve vazbě na výhledové plochy mimo stávající areál závodu, které jsou předmětem řešení pořizování nového územního plánu města Vrchlabí. Plocha areálu závodu po jeho rozšíření má vzrůst ze současných 22,84 ha na 33,40 ha.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména pak opatření k omezení vlivů na ovzduší, vodu a přírodu, která rezultují z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní horninové prostředí, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, vodu, ovzduší a akustickou situaci, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí nevýznamným způsobem, který se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny významné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2007
Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Rozšíření haly montáže z 18 300 m² na 70 000 m² a výrobní kapacity ze 400 vozů/den na 1 000 vozů/den

Rozšíření haly svařovny z 11 000 m² na 38 000 m² a výrobní kapacity ze 150 vozů/den na 1 000 vozů/den

Nová stavba lakovny s plochou 28 800 m² a výrobní kapacitou 25 000 000 m²/rok celkové plochy úprav

Nová parkoviště s plochou 20 000 m² pro 1 000 osobních aut a 40 nákladních aut

Nová plocha pro hotové vozy s plochou 50 000 m² pro 2 500 osobních aut

Nová železniční 3 kolejová vlečka s celkovou délkou 1 200 m

Zvýšení tepelného výkonu kotelny ŠKODA-ENEREGO z 37 MW na 62 MW

Nová biologická čistírna odpadních vod s kapacitou 31 195 ekvivalentních obyvatel

Plocha areálu závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. po jeho rozšíření má vzrůst ze současných 22,84 ha na 33,40 ha

3. Umístění záměru

kraj: Královéhradecký

obec: Vrchlabí

katastrální území: Vrchlabí

Průmyslový areál závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. je situovaný v průmyslové zóně v jižní části Vrchlabí

4. Obchodní firma oznamovatele

ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav

5. IČ oznamovatele

00177041

6. Sídlo oznamovatele

Tř. Václava Klementa 869
293 60 Mladá Boleslav

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ zpracovala v lednu 2007 RNDr. Zuzana Kadlecová (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 15246/3983/OEP/92 ze dne 18. 3. 1993, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 40277/ENV/06 do 31. 12. 2011).

V souladu s § 6 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bylo předloženo oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 k cit. zákonu.

Oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ bylo předloženo příslušnému úřadu dne 2007.

2. Dokumentace

Na základě zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ považuje za dokumentaci vlivů záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí.

3. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí zpracoval v červenci 2007 Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 do 3. 4. 2011).

Posudek o vlivech záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 2007.

4. Veřejné projednání

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ nebyla obdržena vyjádření veřejnosti, občanských sdružení ani obecně prospěšných společností ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Přehled obdržených vyjádření k oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ je patrný z následujícího bodu 6. tohoto stanoviska.

Na veřejném projednání

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: ze dne

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(vyjádření k oznámení záměru zn.: 3844/ZP/2007-Hy ze dne 23. 3. 2007)

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
(vyjádření k oznámení záměru č.j.: tu/1941/07/2/hok.tu/br ze dne 20. 3. 2007)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
(vyjádření k oznámení záměru č.j.: 45/ŘI /020133/07 ze dne 22. 3. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření k oznámení záměru č.j.: 727/740/07/IB ze dne 12. 3. 2007 a č.j.: 1033/740/07/IB, 23109/ENV/07 ze dne 27. 3. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(vyjádření k oznámení záměru č.j.: 815/650/07; 15815/ENV/07 ze dne 12. 3. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
(vyjádření k oznámení záměru č.j.: 15815/ENV/07; 1675/720/07 ze dne 8. 3. 2006)

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ představuje soubor dílčích staveb vedoucích ke zvýšení výrobní kapacity závodu ze současných 400 vozů/den na cílovou kapacitu závodu 1 000 vozů/den. Záměr přitom předpokládá především rozšíření haly montáže,

haly svařovny a výstavbu nové lakovny a dále pak realizaci dalších souvisejících staveb, a to nových parkovišť pro osobní a nákladní auta, nové odstavné plochy pro hotové vozy, nové železniční vlečky, nové biologické čistírny odpadních vod a rovněž i zvýšení tepelného výkonu kotelny ŠKODA-ENEREGO s.r.o. výstavbou nového plynového kotle.

Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. přitom předpokládá rozšíření jednak v rámci stávajícího areálu závodu, jednak ve vazbě na výhledové plochy mimo stávající areál závodu, které jsou předmětem řešení pořizování nového územního plánu města Vrchlabí. Plocha areálu závodu po jeho rozšíření má vzrůst ze současných 22,84 ha na 33,40 ha.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména pak opatření k omezení vlivů na ovzduší, vodu a přírodu, která resultují z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní horninové prostředí, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, vodu, ovzduší a akustickou situaci, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí nevýznamným způsobem, který se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny významné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Jako zásadní je třeba považovat požadavek orientovat se v rámci další přípravy záměru na parametry dosahované v lakovně v Mladé Boleslavi, tj. na hodnotu hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) cca 715 t/rok s tím, že limitním bude hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) 794 t/rok.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultující z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších

předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k omezení vlivu na ovzduší, vodu a přírodu.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť vlastní záměr je v rámci dokumentace řešen prakticky invariantně.

Pokud jde o dílčí varianty umístění svařovny (umístění svařovny v jižní části areálu ve variantě 1 a umístění svařovny v severní části areálu ve variantě 2), na základě výsledků „Předběžné analýzy rizik rozvoje závodu ŠKODA AUTO a.s. Vrchlabí“ se pro další přípravu záměru upřednostňuje orientace na variantu 2 umístění svařovny, tj. její umístění v severní části areálu závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.

5. Vypořádání vyjádření k oznámení záměru a posudku

Vyjádření k oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí, a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení záměru

1. Vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (zn.: 3844/ZP/2007-Hy ze dne 23. 3. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k oznámení záměru zásadní námitky, problematika ochrany ovzduší je hodnocena v odpovídajícím rozsahu (upozorňuje se na povinnost podle § 17 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb.).
- b) Z hlediska odpadového hospodářství se ve vztahu k produkci odpadu kat. č. 150106 – směsné obaly – kategorie O, který vzniká ve vysokém množství, požaduje zdůvodnit vznik tohoto odpadu, jeho množství, proč jsou obalové odpady zařazeny jako směsné obaly a následně pak navrhnout další postup třídění na místě vzniku a zařazení mimo odpad 150106 – směsné obaly.
- c) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se konstatuje, že investor musí požádat o souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.
- d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k oznámení námitky (záměr negativně neovlivní stávající zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability regionální úrovně, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a území soustavy NATURA 2000).
- e) Z hlediska integrované prevence a omezování znečištění se konstatuje, že záměr podléhá zákonu č. 76/2002 Sb. a že provozovatel je povinen získat integrované povolení.
- f) Z hlediska ochrany vod se uvádí následující:
 1. V případě vypouštění odpadních vod z BČOV do Vápenického potoka se konstatuje nutnost dodržování imisních standardů ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod a jejich dosažení do 22. 12. 2012, pro nebezpečné látky do 31. 12. 2009 podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

2. V souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. se upozorňuje na prioritu povolení nakládání s vodami jako účelu užívání vodního díla před povolením jeho stavby.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).
- ad b) Z vyžádaných údajů od oznamovatele vyplývá, že se jedná o odpad ze svačinových koutů, kancelářů a odpadkových košů. Tento odpad byl ve ŠKODA AUTO a.s. dosud veden pod katalogovým číslem 15 01 06, od 1. 7. 2007 bude veden pod katalogovým číslem 20 03 01 Směsný komunální odpad (PET láhve budou tříděny zvlášť pod katalogovým číslem 15 01 02 a papír pod katalogovým číslem 15 01 01).
- ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).
- ad d) Vzhledem k obsahu se vyjádření ponechává bez komentáře.
- ad e) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).
- ad f) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:
 - ad 1) V dokumentaci se vypouštění vyčištěných odpadních vod z BČOV předpokládá pouze do řeky Labe.
Pokud jde o dodržování imisních standardů, jedná se o povinnost vyplývající z obecně závazných právních předpisů, kterou musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).
 - ad 2) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).

2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje
(č.j.: tu/1941/07/2/hok.tu/br ze dne 20. 3. 2007)

Podstata vyjádření

S oznámením záměru se souhlasí za předpokladu, že v rámci další projektové dokumentace bude doloženo:

1. Zpřesněné akustické posouzení provozu záměru vzhledem k chráněnému venkovnímu prostoru staveb s uvedením konkrétních akustických parametrů jednotlivých stacionárních zdrojů hluku a časový průběh užívání vlečkových kolejí.
2. Návrh konkrétních protihlukových opatření, které by vedly ke splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb.
3. V rámci zkušebního provozu kontrolní měření akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby (pro kontrolní body č. 5 a č. 8 podle akustické studie)

a zhodnocení splnění hygienických limitů z hlediska akustického zatížení pro nejbližší objekty obytné zástavby.

Vypořádání vyjádření

Požadavky jsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

3. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Hradec Králové (č.j.: 45/ŘI/020133/07 ze dne 22. 3. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska integrované prevence a omezování znečištění se konstatuje, že záměr podléhá zákonu č. 76/2002 Sb. a že integrované povolení je nezbytným předpokladem pro vydání stavebního povolení.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí následující:
1. V oznámení je pouze rámcový popis technologického zařízení (není např. jasné, zda termické dopalování emisí VOC ze sušáren v lakovně, po KTL, PVC, plniči a CC lacích, je řešeno jako společné zařízení nebo jako samostatné dopalovací zařízení pro každou sušárnu.
 2. U průměrné plochy karoserie 100 m² není uvedeno, zda se jedná o skutečnou plochu karoserie, na kterou je aplikován kompletní nátěrový systém, nebo je to celková plocha jako součet ploch, na které jsou aplikovány jednotlivé vrstvy v systému povrchových úprav.
 3. Předpokládá se, že v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí bude detailní popis technologického postupu a všech zdrojů znečišťování ovzduší na úrovni podkladů pro územní řízení, v rámci kterého se ČIŽP vyjadřuje v řízení o vydání povolení podle § 17 odst. 1 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší.
 4. Celkový předpokládaný hmotnostní tok emitovaných VOC 926 t/rok není zanedbatelný a prokazatelně ovlivní imisní situaci v lokalitě. Je proto nezbytné, aby již ve fázi projektové přípravy byla navržena technická opatření k minimalizaci fugitivních emisí a aby zvolené technologické zařízení umožnilo použití nových generací nátěrových systémů s nižším obsahem těkavých organických látek.
 5. Vzhledem k lokalizaci záměru je nutné detailněji posoudit pravděpodobnou míru obtěžování zápachem.
- c) Z hlediska ochrany vod se uvádí následující:
1. Objekty skladování a manipulace se zvláště nebezpečnými nebo nebezpečnými látkami nebo se závadnými látkami musí být vodohospodářsky zabezpečeny s souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb.
 2. Před uvedením jednotlivých zařízení a vybavení k nakládání se závadnými látkami a odpadními vodami do zkušebního či trvalého provozu je nezbytné provést revize technického stavu a zkoušky těsnosti a kontroly funkčnosti revize signalizačních zařízení s tím, že kontroly, revize a zkoušky budou provedeny odborně způsobilou nebo servisní firmou a o těchto úkonech budou vystaveny protokoly či revizní zprávy.
 3. Na zařízení, která pracují se závadnými látkami, pro provozy, kde se s těmito látkami manipuluje, a pro objekty, kde se tyto látky skladují, musí být vypracovány provozněmanipulační řády, s ohledem na množství a druh těchto látek musí být vypracován Plán opatření pro případ havárie a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem s projednáním s příslušným správcem toku.
 4. Z důvodu situování areálu pod hladinou stoleté vody musí být plněny podmínky zákona o vodách stanovené v hlavě IX – ochrana před povodněmi.
 5. Na dodávku vody z veřejného vodovodu musí být uzavřena smlouva s jeho provozovatelem, odběr povrchové vody musí být povolen příslušným vodoprávním úřadem a zpoplatněn správcem toku.

6. Odlučovače ropných látek musí být zabezpečeny proti vyplavení látek intenzivním deštěm a navrženy tak, aby zajišťovaly požadovaný stupeň předčištění (na zařízení musí být vypracovány provozněmanipulační řády a vypouštění odpadních vod musí být povoleno příslušným vodoprávním úřadem).
 7. Není uvedeno, zda se bude na nové železniční vlečce manipulovat se závadnými látkami.
 8. Navržené prvky pasivní ochrany musí minimalizovat riziko úniku závadných látek do životního prostředí (je nepřipustné znečištěné vody zasakovat nebo vypouštět do povrchových vod bez předčištění na hodnoty stanovené nařízením vlády č. 61/2003 Sb.).
 9. Podmínky k ochraně vod v oznámení musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení (provoz díla musí být v souladu se závaznými předpisy).
- d) Z hlediska odpadového hospodářství se uvádí následující:
1. V případě odpadů při demolicích a výstavbě je chybně zařazen odpad kat. č. 107201 dřevo, odpad kat. č. 170101 kategorie „N“ – beton kontaminovaný je vhodné zařadit jako odpad kategorie „O/N“ nebo pod kat. č. 170106 kategorie „N“.
 2. V případě odpadů z energetiky a BČOV se upozorňuje na odpad kat. č. 170411 – kabely, zařazené do skupiny 17 – demoliční odpady.
 3. V oznámení je opomenut odpad kat. č. 200301 – směsný komunální odpad; je nutné vytřídění využitelných (sklo, papír, plasty) a nebezpečných složek z komunálního odpadu a nakládat s nimi dle jejich skutečných vlastností.
 4. Pokud budou při realizaci a provozu vznikat další druhy odpadů kategorie ostatní i nebezpečný odpad, které nejsou uvedeny v oznámení (např. zemina znečištěná ropnými látkami, odpady z provozu čerpací stanice PHM, odpady z údržbářských dílen a z údržby techniky, jídelní zbytky z provozu jídelny a přípravy jídel apod.), je nutné i s nimi nakládat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb.
 5. V oznámení je užíváno pojmů likvidace odpadů, které platná legislativa na úseku odpadového hospodářství nezná.
- e) Z hlediska ochrany přírody se uvádí následující:
1. Požaduje se dodržení navržených opatření s tím, že se nesouhlasí s formulací týkající se opatření k zachování části toku Vápenického potoka a jeho břehových porostů tam, „kde to bude možné vzhledem k plánovaným parkovacím plochám“. Naopak je nezbytné umístění parkovacích ploch tak, aby tok potoka byl v části bývalé ozdravovny zachován, a to včetně jeho břehových porostů (upozorňuje se, že zásahy do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů lze realizovat pouze na základě výjimek udělených orgány ochrany přírody).
 2. V souvislosti s umístěním parkovacích ploch v blízkosti Labe se upozorňuje na nutnost ochrany vymezeného regionálního biokoridoru včetně břehových porostů řeky Labe.
- f) Z hlediska ochrany lesa nejsou k záměru připomínky.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).
- ad b) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:
- ad) 1. Zařízení pro termické spalování těkavých organických látek (VOC) jsou řešena (viz str. 43 dokumentace) zvláště pro kataforézu, plastizol, plnič a vrchní laky BC a CC (v příloze posudku byla uvedena bloková schémata lakovny, svařovny a montáže, ze kterých je zřejmé zařazení odlučovacích zařízení u příslušných zdrojů).

- ad) 2. Pokud jde o údaj o ploše karoserie 100 m², jedná se o předpokládanou průměrnou plochu jedné karoserie, na kterou bude postupně aplikován kompletní nátěrový systém (není to tedy součet ploch jednotlivých vrstev povrchových úprav).
- ad) 3. Detailní popis technologického postupu a všech zdrojů znečišťování ovzduší bude standardně řešen v dokumentaci pro územní řízení, na základě které bude ČIŽP příslušná v řízení o vydání povolení podle § 17 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
- ad) 4. Hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) v rozsahu cca 926 t/rok byl v dokumentaci odvozen jako průměrná hodnota vyčíslená na základě emisí těkavých organických látek (VOC) dosahovaných v lakovně v Mladé Boleslavi a v lakovně Kvasiny v roce 2005 (viz údaje v tabulce na str. 44 dokumentace). Z vyžádaných aktuálních údajů o produkci emisí těkavých organických látek (VOC) v roce 2006, které jsou ve struktuře podle tabulky na str. 44 dokumentace uvedeny v příloze tohoto posudku, vyplývá, že obdobně stanovený hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) činí cca 794 t/rok. I když je specifická výrobní emise celkových emisí těkavých organických látek závislá na množství olakovaných karoserií a jejich typech, doporučuje se v rámci další přípravy záměru orientovat na parametry dosahované v lakovně v Mladé Boleslavi, tj. na hodnotu hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) cca 715 t/rok s tím, že limitním bude hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) 794 t/rok. Ve vztahu k výše komentované hodnotě hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) 926 t/rok se jedná o snížení o cca 14 %, resp. o cca 23 %.
- Uvedený požadavek je zahrnut do podmínek tohoto stanoviska.
- ad) 5. V rámci zpracování posudku bylo ve vztahu k problematice pachových látek vyžádáno odborné vyjádření: Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007) Ze závěru tohoto podkladu vyplývá, že při respektování navržených opatření a dodržení technologických podmínek provozu budou emise pachových látek minimální.
- Opatření k omezení emisí pachových látek jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.
- ad c) K jednotlivým vyjádřením se uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována). Opatření k ochraně vod jsou jako podmínky zahrnuta do tohoto stanoviska. Podle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. je pak správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, kromě jiného povinen brát vždy v úvahu obsah stanoviska s tím, že jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí, v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně.
- ad d) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:
- ad) 1. V případě odpadu s uvedeným katalogovým číslem 10 72 01 se jedná o překlep, správné katalogové číslo je 17 02 01. Odpad katalogové číslo 17 01 01 kategorie „N“ bude zařazen podle doporučení jako odpad katalogové číslo 17 01 01 kategorie „O/N“.
- ad) 2. V případě odpadu s katalogovým číslem 17 04 11 se jedná o kabely, které jsou vyřazeny v rámci údržby nebo event. při demolicích a přestavbách (pod tímto katalogovým číslem byly dosud kabely v závodě Vrchlabí vykazovány).

- ad) 3. Odpad katalogové číslo 20 03 01 byl dosud ve ŠKODA AUTO a.s. veden pod katalogovým číslem 15 01 06 (jedná se o odpad ze svačinových koutů, kanceláří a odpadkových košů). Tento odpad bude od 1. 7. 2007 veden pod katalogovým číslem 20 03 01 Směsný komunální odpad (PET láhve budou tříděny zvlášť pod katalogovým číslem 15 01 02 a papír pod katalogovým číslem 15 01 01).
- ad) 4. Vzhledem k obsahu vyjádření se uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).
- ad) 5. Přípomínka je oprávněná (správný pojem je odstraňování odpadů). Tato nepřesnost, resp. nedopatření, však v žádném případě nemohlo ovlivnit výsledky hodnocení provedeného v dokumentaci. Vyjádření se proto ponechává bez dalšího komentáře.

ad e) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

- ad) 1. Parkovací plochy budou navrženy tak, aby byl zachován tok Vápenického potoka v části bývalé ozdravovny včetně jeho břehových porostů s tím, že parkovací plochy na obou stranách toku budou pouze spojeny přemostěním o šířce jednoho jízdního pruhu, tj. cca 3 m.
Uvedený požadavek je zahrnut do podmínek tohoto stanoviska.
Pokud jde o upozornění na povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována.
- ad) 2. Umístění parkovacích ploch v blízkosti řeky Labe bude předmětem optimalizace v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody. Uvedené opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší
(č.j.: 727/740/07/IB ze dne 12. 3. 2007 a č.j.: 1033/740/07/IB, 23109/ENV/07 ze dne 27. 3. 2007)

Podstata vyjádření

Za předpokladu plnění navrhovaných opatření uvedených v oznámení záměru a plnění legislativních požadavků na ochranu ovzduší lze předpokládat, že negativní vlivy záměru na ovzduší budou minimalizovány.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k ochraně ovzduší jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).

5. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod
(č.j.: 815/650/07; 15815/ENV/07 ze dne 12. 3. 2007)

Podstata vyjádření

S předloženým záměrem se souhlasí za předpokladu dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., vyhláškou 450/2005 Sb. a dalších závazků uvedených v oznámení záměru.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).

6. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů
(č.j.: 15815/ENV/07; 1675/720/07 ze dne 8. 3. 2006)

Podstata vyjádření

Při výstavbě a vlastním provozu závodu a technologických zařízení musí být důsledně dodržovány všechny podmínky uvedené v projektu respektující odpovídající ustanovení zákona č. 185/2001 Sb. tak, aby byl minimalizován vliv záměru na životní prostředí a zdraví lidí.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).

5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

.....

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace vlivů záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí, posudku o vlivech záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

v y d á v á

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu

posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že pokud jde o dílčí varianty umístění svařovny, upřednostňuje se orientace na dílčí variantu 2 umístění svařovny, tj. její umístění v severní části areálu závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Další přípravu záměru orientovat na parametry dosahované v lakovně v Mladé Boleslavi, tj. na hodnotu hmotnostního toku emitovaných těkavých organických látek (VOC) cca 715 t/rok s tím, že limitním bude hmotnostní tok emitovaných těkavých organických látek (VOC) 794 t/rok.
2. V projektové přípravě detailizovat nasazení a charakteristiky odlučovacích zařízení k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší (termické dopalování, Venturiho systém vypírání, filtry).
3. V rámci další přípravy záměru precizovat technické řešení průmyslové čistírny odpadních vod pro předčištění průmyslových odpadních vod a rovněž i technické řešení biologické čistírny odpadních vod tak, aby bylo garantováno dodržení příslušných emisních a imisních standardů, resp. emisních limitů stanovených příslušným vodoprávním úřadem, ve smyslu nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Odpadní vody z provozů stravování vést přes vhodně dimenzované odlučovače tuků.
4. Řešení biologické čistírny odpadních vod orientovat i na omezení emisí pachových látek, zejména vhodným řešením mechanického předčištění a kalového hospodářství.
5. Při řešení likvidace koncentrované odmašťovací lázně se přednostně orientovat na externí firmy.
6. Umístění haly svařovny orientovat do severní části areálu závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.
7. V rámci další přípravy záměru doložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví:
 - a) Zpřesněné akustické posouzení provozu záměru vzhledem k chráněnému venkovnímu prostoru staveb s uvedením konkrétních akustických parametrů jednotlivých stacionárních zdrojů hluku a časový průběh užívání vlečkových kolejí.
 - b) Návrh konkrétních protihlukových opatření, které zabezpečí splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb.
8. V případě, že by nedošlo k vykoupení objektu vily v SV části zamýšleného rozšíření areálu závodu, navrhnout protihluková opatření, která zabezpečí splnění příslušných hygienických limitů hluku.
9. Navýšení množství odebírané vody z řeky Labe řešit podle požadavku k zachování minimálního zůstatkového průtoku 455 l/s.
10. Odvod srážkových vod z ploch, které mohou být potenciálně znečištěné úniky ropných látek, do vodních toků řešit přes vhodně dimenzované odlučovače ropných látek se zabezpečením proti vyplavení látek intenzivním deštěm.
11. Dořešit potřebu a popřípadě technické řešení podzemní retenční nádrže k regulaci množství odváděných srážkových vod z uvažovaného parkoviště pro hotové vozy.
12. V rámci další přípravy záměru precizovat technická zabezpečení při nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky, resp. látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, k prevenci jejich úniků do životního prostředí.
13. Lakovnu řešit se zajištěním proti uniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, při havárii (povrch podlahy lakovny a částečně stěn provést jako odolný proti působení příslušných látek do výšky, která zajistí objem zachytné vany, potřebný i pro případný hasební zásah).
14. Zásobníky pro skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, řešit s umístěním v nepropustných, bezodtokových jímkách odpovídajícího objemu nebo jako dvouplášťové s indikací kapaliny v meziprostoru.
15. Zajistit, aby veškeré nádrže a zařízení lakovny, včetně nádrží ve skladech měly příslušné atesty dokládající jejich vodotěsnost a odolnost proti působení požívaných chemických látek a chemických přípravků.

16. Skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, řešit tak, aby ústí zásobníků bylo situováno nad hladinou 100leté vody. Dvouplášťové podzemní skladovací nádrže řešit se zabezpečením proti vzlaku vody.
17. Zpracovat, resp. aktualizovat havarijný plán, provozní a požární řád s akcentem na opatření k ochraně životního prostředí, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů, s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.
18. Další přípravu záměru orientovat na respektování preventivních opatření podle požadavků orgánu vykonávajícího státní požární dozor.
19. Při řešení odstavné plochy pro hotové vozy akcentovat opatření k omezení eroze půdy.
20. Zpracovat plán účelného využití skrývky ornice a navrhovaná řešení projednat s příslušným orgánem ochrany zemědělského fondu.
21. Parkovací plochy navrhnout tak, aby byl zachován tok Vápenického potoka v části bývalé ozdravovny včetně jeho břehových porostů s tím, že parkovací plochy na obou stranách toku budou pouze spojeny přemostěním o šířce jednoho jízdního pruhu, tj. cca 3 m.
22. Při řešení přemostění Vápenického potoka zohlednit požadavek na vytvoření hnízdnic výklenků pro skvorce vodního a konipase horského.
23. Umístění parkovacích ploch v blízkosti řeky Labe optimalizovat v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody.
24. V blízkosti nových železničních vleček řešit vybudování skládané kamenné zídky – prostoru pro slunění plazů a poskytnutí úkrytu.
25. Při projektové přípravě minimalizovat vliv na dřeviny rostoucí mimo les s ohledem na výsledky provedeného dendrologického průzkumu, zachovat v maximální možné míře stávající zeleň, především pak jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) rostoucí mezi stávajícím oplocením a chodníkem na západní hranici závodu a nejcennější exempláře dřevin v prostoru bývalé dětské ozdravovny.
26. Zajistit provedení detailního arboristického zhodnocení dřevin v prostoru navrženého záměru.
27. Zajistit odborné zpracování komplexního projektu vegetačních úprav s využitím autochtonních druhů dřevin a s akcentem na ozelenění volných ploch, které by mohly být zdrojem sekundární prašnosti.
28. Narušení vizuálních vjemů minimalizovat kromě využití zeleně i architektonickým a barevným pásovým rozčleněním velkých ploch stěn objektů a barevným odlehčením s vyloučením reflexních materiálů.
29. Zpřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
30. Přehodnotit stávající systém předávacích míst odpadu s doplněním o další místa.
31. Prostory určené pro shromažďování nebezpečných odpadů řešit proti úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
32. Osvětlení areálu řešit způsobem, který zajistí přímé osvětlení pouze do prostoru závodu.
33. Zabezpečit provedení radonového průzkumu a na základě jeho výsledků popřípadě řešit příslušná protiradonová opatření.
34. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující doporučení:
 - a) Zpracovat časový harmonogram prací, včetně dopravní obslužnosti, s řešením omezení možností narušení faktorů pohody.
 - b) Zařízení staveniště nesituovat v blízkosti vodních toků, u kterých rovněž nebude prováděno parkování a údržba mechanismů ani nebudou skladovány látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, nebo lehce odplavitelný materiál.
 - c) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (minimalizace „aktivních ploch“ a skrápění nejvíce exponovaných ploch, zejména komunikací a manipulačních ploch, při nepříznivých klimatických podmínkách; neprovádění zemních prací za nepříznivých klimatických podmínek; očista vozidel; zakrývání dopravovaných sypkých substrátů; očista komunikací; omezení doby skladování sypkých materiálů, event. ozelenění deponie skrývkových materiálů).

- d) Specifikovat opatření k omezení plynných emisí (organizace dopravy; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
 - e) Organizaci výstavby a používání hlučných mechanismů v blízkosti chráněného venkovního prostoru, resp. chráněného venkovního prostoru staveb, řešit tak, aby bylo prokazatelně zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti.
 - f) Omezovat úkapy ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu, včetně používání záchytných van.
 - g) Pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání používat biologicky degradovatelné oleje.
 - h) Zajistit vhodné nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
 - i) Zpracovat havarijní plán pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie.
 - j) Vybavit staveniště prostředky pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
 - k) Odvodnění staveniště řešit s ohledem na eliminaci nadměrného znečištění vypouštěných vod.
 - l) Zajistit vhodné nakládání s odpady (zejména jejich shromažďování a následné využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů).
35. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby a ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím životnímu prostředí šetrných technologií.
36. V návaznosti na další přípravu a konečné řešení záměru popřípadě předložit příslušné obci podklady pro případné zpřesnění územně plánovací dokumentace.

II. Podmínky pro fázi realizace

1. Nezbytné kácení dřevin a příslušné zemní práce provést mimo vegetační období.
2. S ohledem na území s potenciálními archeologickými nálezy poučit příslušné osoby před prováděním zemních prací o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a zajistit následující požadavky:
 - a) V době přípravy záměru, nejpozději před zahájením zemních prací, zkontaktovat některé z archeologických pracovišť a uzavřít dohodu o podmínkách, za jakých bude záchranný archeologický průzkum proveden.
 - b) Poskytnout zhotoviteli výzkumu dokumentaci k plánovanému záměru.
 - c) Neprodleně ohlásit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako nálezy movité povahy (terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání provedení a dokumentace odborným pracovníkem, nejméně po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení).
 - d) Předložit archeologem vyhotovenou závěrečnou zprávu jako doklad realizovaného záchranného výzkumu při ukončení zemních
3. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
4. Při výstavbě zajišťovat opatření pro zabránění eroze půdy.
5. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou.
6. Před zahájením zkušebního provozu seznámit obec Vrchlabí s havarijním plánem, jehož součástí bude i řešení způsobu vyznění obce o vzniku havarijní situace.
7. V rámci zkušebního provozu zajistit v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby (pro kontrolní body č. 5 a č. 8 podle akustické studie předložené v oznámení záměru) a zhodnocení splnění hygienických limitů z hlediska akustického zatížení pro nejbližší objekty obytné zástavby.

8. Zajistit realizaci vegetačních úprav podle komplexního projektu současně se stavbou tak, aby mohly být zhodnoceny souběžně při kolaudaci stavby, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
9. Ke kolaudačnímu řízení předložit doklady o nepropustnosti všech záchytných a havarijních jímek.
10. Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

1. Nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky podřídí charakteristikám podle bezpečnostních listů těchto látek a eliminovat jejich úniky do životního prostředí.
2. S ohledem na aktuální podmínky na trhu technické charakteristiky lakovny optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.
3. Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, k prevenci jejich úniků do životního prostředí a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
4. Zajišťovat optimální seřízení plynových hořáků na zemní plyn.
5. Zajišťovat optimální provoz odlučovacích zařízení a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
6. Při provozu biologické čistírny odpadních vod věnovat zvýšenou pozornost dodržování technologických podmínek provozu i s ohledem na minimalizaci emisí pachových látek.
7. Organizačními a technickými opatřeními zajišťovat upřednostnění železniční dopravy před silniční dopravou a minimalizovat noční silniční dopravu.
8. Omezovat vznik odpadů, zajistit separovaný sběr odpadů a vzniklé odpady přednostně nabízet k jejich využití.
9. Věnovat soustavnou pozornost minimalizaci mimořádných a nestandardních provozních stavů.
10. Zajistit trvalou odbornou péči o zeleň v areálu závodu a popřípadě její průběžnou obnovu.
11. Omezovat sekundární prašnost v areálu závodu, zejména čištěním příslušných ploch.
12. S ohledem na provozní zkušenosti popřípadě aktualizovat provozní a požární řád a havarijní plán.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. d) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava H o n o v á

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ (RNDr. Zuzana Kadlecová, leden 2007)

Závěr zjišťovacího řízení (Ministerstvo životního prostředí, č.j.: 31633/ENV/07 ze dne 10. 4. 2007)

Vyjádření obdržena k oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“

Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007)

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Poznatky z místního šetření

Související právní předpisy a literatura

PŘÍLOHY

Problematika pachové zátěže – Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s. – Stávající stav a stav po dokončení přestavby a rozšíření – Doplnkový podklad pro proces EIA (ODOUR, s.r.o., Ing. Auterská, CSc., červenec 2007)

Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.
Blokové schéma – svařovna a montáž – emise

Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.
Blokové schéma – lakovna – emise

Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.
Blokové schéma – voda

Produkce emisí těkavých organických látek – technologie nanášení nátěrových hmot na karoserii (lakovna) – údaje za rok 2006

Mimo rámec náležitostí posudku stanovených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2002 Sb. jsou přiloženy kopie hodnocených vyjádření obdržných k oznámení záměru „Rozvoj závodu Vrchlabí ŠKODA AUTO a.s.“ ve smyslu § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
(zn.: 3844/ZP/2007-Hy ze dne 23. 3. 2007)

Vyjádření Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje
(č.j.: tu/1941/07/2/hok.tu/br ze dne 20. 3. 2007)

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Hradec Králové
(č.j.: 45/ŘI /020133/07 ze dne 22. 3. 2007)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší
(č.j.: 727/740/07/IB ze dne 12. 3. 2007 a č.j.: 1033/740/07/IB, 23109/ENV/07 ze dne 27. 3. 2007)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod
(č.j.: 815/650/07; 15815/ENV/07 ze dne 12. 3. 2007)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů
(č.j.: 15815/ENV/07; 1675/720/07 ze dne 8. 3. 2006)