

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 29. října 2007
Č.j.: 81583/ENV/07

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru:

Přeprava a skladování ropy a ropných produktů

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru „Přeprava a skladování ropy a ropných produktů“ je výstavba nových skladovacích nádrží motorové nafty (4 x 50 000 m³) a leteckého petroleje (3 x 20 000 m³) v CTR Nelahozeves, dále výstavba dvou produktovodů o průměru DN 350 a délce cca 10 km a nový výtlaček vody.

Umístění záměru:

kraj: Středočeský

obec: Nelahozeves, Uhy, Kralupy nad Vltavou, Veltrusy

k.ú.: Nelahozeves, Podhořany, Uhy, Lešany, Lobeček, Veltrusy

Obchodní firma oznamovatele:

MERO ČR, a. s.

IČ oznamovatele:

60193468

Sídlo oznamovatele:

Veltruská 748
278 01 Kralupy nad Vltavou

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Zpracovatel oznámení:	Ing. Karel Vurm, CSc. - KAREKO osvědčení odborné způsobilosti č.j. 17275/4713/OEP/92
Datum předložení oznámení:	únor 2007
Zpracovatel posudku:	Ing. Pavel Varga osvědčení odborné způsobilosti č.j. 13237/2567/OPVI/04
Datum předložení posudku:	červenec 2007
Veřejné projednání:	Veřejné projednání se v souladu s § 9 odst. 9 cit. zákona nekonalo.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 20.2.2007 - příslušný úřad obdržel oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracované Ing. Karlem Vurmem, CSc.
- Dne 28.2.2007 - oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 6.4.2007 - příslušný úřad vydal závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 cit. zákona není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.
- Dne 25.4.2007 - zpracovateli posudku bylo doručeno pověření příslušného úřadu ke zpracování posudku včetně podkladů pro zpracování posudku.
- Dne 2.7.2007 - příslušný úřad obdržel zpracovaný posudek.
- Dne 12.7.2007 - příslušný úřad rozeslal posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Závěry zpracovatele posudku:

Oznámení záměru bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení se považuje za dokumentaci a není nutné ho dopracovávat. Ve vztahu k dokumentaci záměru jsou z hlediska naplnění podstaty přílohy č. 4 citovaného zákona i celkové díkce citovaného zákona požadavky na obsah a úplnost dokumentace splněny. Rozsah a obsah dokumentace je vyvážený, dokumentace je přehledná, bez zbytečného uvádění irelevantních údajů. Část dokumentace hodnotící vlivy výstavby a provozování nových nádrží v areálu CTR, lze hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako solidně a korektně zpracovanou, část dokumentace hodnotící vlivy výstavby a provozování nových produktovodů a výtlaku vody je zpracována s jistými nepřesnostmi. Jedná se především o hodnocení vlivu této části záměru na půdu, flóru, faunu a ekosystémy.

Zpracování posudku bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 citovaného zákona a zahrnuje vypořádání připomínek dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků a ostatních subjektů k dokumentaci.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Vyjádření Středočeského kraje
(č.j.: 43909/2007/KUSK ze dne 21.3.2007)
- Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
(č.j.: 35138/2007/KUSK/OŽP/Pr ze dne 23.3.2007)
- Vyjádření Městského úřadu Slaný, odboru životního prostředí
(č.j.: 1115/2007 ze dne 22.3.2007)
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
(č.j.: 26030/07 ze dne 29.3.2007)
- Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Praha
(č.j.: 41/ŘI/0708169.01/07/PVB ze dne 26.3.2007)
- Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody
(č.j.: 15965/ENV/07-762/620/07 ze dne 14.3.2007)
- Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ekologie a krajiny lesa
(č.j.: 541/640/07 ze dne 13.3.2007)
- Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší
(č.j.: 733/740/07/IB ze dne 7.3.2007)
- Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod
(č.j.: 808/650/07 ze dne 12.3.2007)
- Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů
(č.j.: 15523/ENV/07 ze dne 14.3.2007)
- Vyjádření Povodí Vltavy, s. p., závodu Dolní Vltava
(č.j.: 2007/13716/243 ze dne 2.4.2007)

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr „Přeprava a skladování ropy a ropných produktů“ se s ohledem na výsledky procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů doporučuje realizovat. Záměr z hlediska navrhovaného technického řešení nepředstavuje významné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy na povrchové respektive podzemní vlivy lze označit za nevýznamné, určité potenciální riziko je nezbytné připustit pro nestandardní stavy. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy je dle názoru zpracovatele posudku možné charakterizovat jako akceptovatelný při navržení a provedení požadovaných kompenzačních opatření.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, zejména pak opatření pro fázi přípravy a výstavby lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je rovněž

zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná a že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Navržené základní řešení záměru s respektováním podmínek rezultujících z procesu posuzování představuje standardní technickou úroveň při přepravě a skladování ropy a ropných produktů.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Předložený záměr je navržen jednovariantně. To znamená, že je posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která je oznamovatelem uvažována a již je podřízováno projektové řešení záměru.

Vzhledem k tomu, že z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyplývá přijatelnost posuzované varianty, a s ohledem na skutečnost, že příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, nenavrhl podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zpracování dalších variant řešení záměru, považuje zpracovatel posudku předložené řešení a provedené hodnocení z hlediska ochrany životního prostředí za dostačující k posouzení vlivů na životní prostředí a k ukončení procesu posuzování podle cit. zákona.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí obdržel příslušný úřad celkem 11 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti ani vyjádření občanských sdružení nebo iniciativ. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržení vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku. Všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, resp. ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

Vypořádání vyjádření k posudku:

- Obecní úřad v Chržíně ve svém vyjádření k posudku ze dne 10.8.2007 uvádí:

Obecní zastupitelstvo se domnívá, že již současný stav má poměrně výrazný dopad na stav životního prostředí v obci a okolí a každé rozšíření stávajících kapacit bude tuto situaci zhoršovat. V další části vyjádření je pak uváděno negativní stanovisko k záměru otevření nové pískovny v katastru obce Chržín.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Úvodem je nutné poznamenat, že obec Chržín neuplatnila žádné připomínky k záměru „Přeprava a skladování ropy a ropných produktů“ v rámci zjišťovacího řízení tzn. nepožadovala žádné rozšíření ani doplnění předloženého oznámení záměru. Ke konstatování obecního zastupitelstva, že již současný stav má poměrně výrazný dopad na stav životního prostředí v obci a okolí a každé rozšíření stávajících kapacit bude tuto situaci zhoršovat, lze konstatovat, že za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, zejména pak opatření pro fázi přípravy a výstavby, nebude životní prostředí jako celek ovlivněno nad únosnou míru, jak vyplývá z provedeného posouzení vlivů na životní prostředí. Otevření nové pískovny v katastru obce Chržín není předmětem záměru „Přeprava a skladování ropy a ropných produktů“ a dle názoru zpracovatele posudku je na rozhodnutí příslušného úřadu (MŽP), zda bude požadovat posouzení případných kumulativních vlivů v rámci probíhajícího procesu EIA záměru „Dobývací prostor Sazená“.

- **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření k posudku č.j.: 106493/2007/KUSK/OŽP/Pr ze dne 3.8.2007 uvádí:**

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů, doporučuje doplnit Stanovisko k záměru – bod III Podmínky pro fázi provozu o bod 3) ve znění: Provozovatel zahrne do dodatku vnitřního havarijního plánu MERO ČR CTR Nelahozeves preventivní bezpečnostní opatření, vztahující se k možnosti domino efektu ve smyslu § 17 odst. 3 c) zákona, z důvodu plánovaného rozšíření skládky TKO Uhy, která je umístěna v zóně havarijního plánování. Současně provozovatel v analýze rizik zhodnotí možnost vzájemného účinku obou provozů.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku s výše uvedeným požadavkem rozšíření podmínek stanoviska souhlasí.

- **Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody ve svém vyjádření k posudku č.j.: 51118/ENV/07-2488/620/07 ze dne 13.8.2007 uvádí:**

V návrhu podmínek souhlasného stanoviska EIA je uvedena podmínka požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky v případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů v dotčeném území, představující zákonnou povinnost vyplývající z příslušného platného právního předpisu (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Odbor zvláště chráněných částí přírody nepovažuje za smysluplné uvádět tuto podmínku v samotném návrhu souhlasného stanoviska EIA.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku výše uvedenou podmínku do návrhu stanoviska zařadil pouze z důvodu připomenout tuto zákonnou povinnost investorovi a případně ostatním dotčeným správním úřadům činným v navazujících správních řízeních.

- **Středočeský kraj ve svém vyjádření k posudku č.j.: 123273/KUSK/2007 ze dne 13.8.2007 uvádí:**

Středočeský kraj souhlasí se závěry posudku k dokumentaci záměru, s doporučením plně respektovat podmínky uvedené v návrhu stanoviska.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

- **Obecní úřad Uhy ve svém vyjádření k posudku ze dne 23.7.2007 uvádí:**

Obecní úřad zveřejnil na vývěsce informaci o posudku a informoval občany o možnosti nahlédnout do posudku a zpracovat k němu připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

- **Obecní úřad Sazená ve svém vyjádření k posudku č.j.: 332 ze dne 13.7.2007 uvádí:**

Obecní úřad nemá připomínek.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

- **Městský úřad Slaný ve svém vyjádření k posudku č.j.: 3123/2007 ze dne 23.7.2007 uvádí:**

Z hlediska vodního hospodářství je realizace předmětné stavby možná za dodržení podmínek souhlasného stanoviska odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC. Při realizaci a provozování stavby nesmí dojít k ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod, musí být dodrženy předpisy na ochranu vod a platné ČSN.

Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny a z hlediska odpadového hospodářství nejsou připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

- **ČIŽP OI Praha ve svém vyjádření k posudku č.j.: 41/ŘI//0708169.02/07/PVB ze dne 3.8.2007 uvádí:**

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému posudku připomínek.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

- **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze ve svém vyjádření k posudku č.j.: 2897-241/07/ME-7513 ze dne 10.8.2007 uvádí:**

K předloženému posudku nemáme žádné připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

- **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ve svém vyjádření k posudku č.j.: 2985/740/07 ze dne 24.7.2007 uvádí:**

MŽP OOV nemá zásadní výhrady.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

- **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ve svém vyjádření k posudku č.j.: 2706/820/07/IB ze dne 16.7.2007 uvádí:**

Za předpokladu respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší a za předpokladu plnění navrhovaných opatření považujeme záměr za akceptovatelný.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:

Na základě oznámení uznaného za dokumentaci, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Převaha a skladování ropy a ropných produktů“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta řešení záměru popsána v dokumentaci vlivů záměru „Převaha a skladování ropy a ropných produktů“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Při přípravě, realizaci a provozu záměru budou respektovány příslušné níže uvedené podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. V rámci další projektové přípravy doložit použití nejlepších BAT pro uvedené technologický zdroj emisí, především ve vztahu k problematice omezování emisí VOC.
2. Na základě podrobného hydrogeologického průzkumu zajistit takové technické řešení při výstavbě jednotlivých nádrží, které vyloučí změnu proudění podzemních vod v lokalitě.
3. V rámci další projektové přípravy dokladovat navrženou koncepci nakládání se zachycenými hasebními vodami v retencích.
4. V rámci další projektové přípravy vypracovat plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku závadných látek při výstavbě, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby.
5. V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur.
6. V dalších stupních projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro omezení eventuálně vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa, předložit kompenzační opatření za trvalý zábor pozemků určených pro plnění funkcí lesa, v rámci kompenzačních opatření preferovat využití prostorů navrhovaných skladebných prvků ÚSES v širším zájmovém území; konzultovat toto potenciální využití především s orgány ochrany přírody.
7. V rámci další projektové přípravy, po přesném zaměření tras nových produktovodů a výtlaku vody včetně příslušných ochranných pásem a manipulačních průseků, vypracovat podrobný dendrologický průzkum s oceněním dřevin navržených ke kácení, na jeho základě navrhnout jako kompenzaci vhodnou náhradní výsadbu.
8. V dalším stupni projektové přípravy, po přesném zaměření tras nových produktovodů a výtlaku vody včetně příslušných ochranných pásem a manipulačních průseků, provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený především na vyhodnocení rozsahu zásahů do jednotlivých biotopů, stanovišť druhů a celistvosti a funkce ÚSES.
9. V případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů v dotčeném území požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky.
10. V případě potvrzení zásahu do celistvosti a funkce ÚSES navrhnout vhodná kompenzační opatření a požádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko.
11. V rámci projektové přípravy upřesnit režim hospodaření v ochranných pásmech nových produktovodů a výtlaku vody a navrhnout optimální rekultivaci pozemků z hlediska původních nebo okolních biotopů, stanovišť druhů i z hlediska celistvosti a funkce ÚSES.
12. V prováděcích projektech stavby upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
13. V rámci další projektové přípravy doložit, zda v souvislosti s navrhovaným rozšířením CTR je nezbytné doplnit stávající monitorovací systém sledování kvality podzemních vod o nové hydrogeologické vrty a plynové sondy; bude dokladována možnost vytvoření dostatečné hydrogeologické bariery pro zamezení rozsáhlejšího šíření kontaminace po rozšíření CTR.

II. Podmínky pro fázi realizace

1. Dodavatel stavby zajistí řádnou očistou automobilů opouštějících staveniště a účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných používaných komunikací a příslušných stavebních ploch, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
2. V průběhu výstavby minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
3. Zajistit organizačně celý proces výstavby tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
4. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci výstavby; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
5. Zabezpečit dokonalý technický stav všech mechanismů na staveništi a jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a eliminovat možnost znečištění vod, zajistit pravidelnou kontrolu vždy před zahájením prací, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
6. Při výstavbě nádrží v CTR dodržovat taková opatření, aby nedocházelo k zanášení kanalizační sítě CTR pískem nebo jiným stavebním materiálem, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
7. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena mimo vodohospodářsky významné území a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
8. Zajistit důkladnou skryvku ornice, nakládání se skrytou ornici důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF.
9. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci ploch zasažených výstavbou.
10. Skryvky a kácení zeleně realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu minimalizace ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu a drobných obratlovců.
11. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence, která bude včetně relevantních dokladů kdykoliv přístupná ke kontrole orgánů veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek odpady vznikající v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
12. Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
13. Ve smlouvě s dodavatelem stavby musí být jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při stavbě vzniknou.

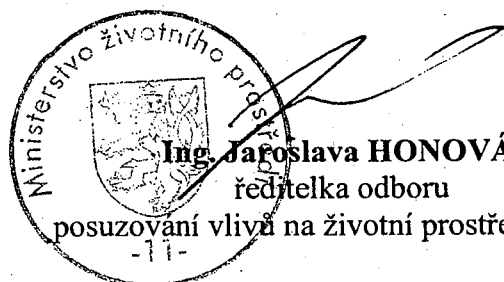
14. V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

1. V závislosti na jednotlivých etapách rozšíření CTR vypracovat aktualizovanou bezpečnostní zprávu včetně zahrnutí opatření, vztahujících se k možnému vzniku domino efektu, vyhodnotit možné změny závažných havárií a dle jednotlivých etap výstavby i aktualizovat vnitřní havarijní plán a plán fyzické ochrany.
2. V rámci provozního řádu zajistit požadované rezervy v retencích pro případné zachycení hasebních vod.
3. Provozovatel zahrne do dodatku vnitřního havarijního plánu MERO ČR CTR Nelahozeves preventivní bezpečnostní opatření, vztahující se k možnosti domino efektu ve smyslu § 17 odst. 3 c) zákona, z důvodu plánovaného rozšíření skládky TKO Uhy, která je umístěna v zóně havarijního plánování. Současně provozovatel v analýze rizik zhodnotí možnost vzájemného účinku obou provozů.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.


Ing. Jarošlava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
-11-

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku