

Posudek

Hodnocení vlivů záměru „Dálnice D1 - Mirošovice - Kývalka, zkapacitnění“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Posudek zpracoval:

RNDr. Jiří Veselý

autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Číslo autorizace :630/709/05

IČO: 73595845

DIČ: CZ73595845

Tel: 731 184723

e-mail: vesely.jiri@seznam.cz

Čeperka 15. 8. 2009

.....
podpis
RNDr. Jiří Veselý

Obsah

Úvod	3
Zadání	3
Cíl posudku.....	3
Předmět posudku.....	3
Legislativní rámec hodnocení	3
Natura 2000	4
Evropsky významné lokality	4
Ptačí oblasti	5
Základní údaje o záměru	7
Název záměru:	7
Rozsah (kapacita) záměru:	7
Umístění záměru:	8
Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
Údaje o vstupech	9
Údaje o výstupech	11
Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO	14
Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA.....	14
Identifikace lokalit soustavy Natura 2000	15
Předměty ochrany dotčené lokality soustavy Natura 2000.....	16
Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality	18
Vyhodnocení úplnosti podkladů	18
Vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany	18
Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit.....	21
Vyhodnocení možných kumulativních vlivů záměru.	21
Možnosti zmírňujících opatření a vyloučení nepříznivých vlivů.	22
Shrnutí a závěr.	24
Návrh stanoviska	25
Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL).	25
Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit.	26

Úvod

Zadání

Zpracované dílo je „Naturovým posudkem“ hodnocení vlivů záměru „Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které bylo zpracováno v rámci dokumentace vlivů záměru „Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ na životní prostředí.

„Naturový posudek“ je zpracován v rozsahu Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, listopadu 2007).

„Naturový posudek“ byl zadán Ing. Václavem Oblukem, zpracovatelem posudku o vlivech záměru „Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ na životní prostředí a bude součástí tohoto posudku.

Cíl posudku

Cílem zpracování „Naturového posudku“ je prověřit správnost části dokumentace naturového hodnocení záměru. Jedná se zejména o posouzení úplnosti a správnosti v dokumentaci uvedených údajů a závěrů dokumentace zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které jsou, nebo mohou být dotčeny hodnoceným záměrem.

Předmět posudku

Posuzováno je hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z března 2009 vypracované v rozsahu 42 stran. Zpracovatelé hodnocení jsou Prof. RNDr. Vladimír Bejček CSc., Mgr. Eva Chvojková, Mgr. Ondřej Volf, autorizované osoby pro hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Legislativní rámec hodnocení

Hodnocení je prováděno na základě ustanovení §§ 45i a 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterými byly do našeho právního řádu implementovány dvě směrnice Evropských společenství, a to směrnice Rady 79/409/EHS, ze dne 2. dubna 1979,

o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „Směrnice o ptácích“), a směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále jen „Směrnice o stanovištích“).

Území, vyhlášená na základě obou směrnic, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti, spolu vytvářejí soustavu Natura 2000.

Natura 2000

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit.

Evropsky významné lokality

Za účelem ochrany typů přírodních stanovišť a druhů živočichů a rostlin, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany (jsou uvedeny v příloze I (stanoviště) a II (druhy živočichů a rostlin) Směrnice o stanovištích) se vytvářejí evropsky významné lokality.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za příznivý, pokud jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat, a stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za příznivý, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Mezi Evropsky významné lokality patří lokality, které již byly zařazeny do tzv. „evropského seznamu“. Dále tam patří lokality, zařazené do tzv. „národního seznamu“, což je seznam lokalit vyžadujících zvláštní územní ochranu a splňující zákonem dané podmínky, která byly zařazeny do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu. Dále mezi ně patří tzv. sporné lokality, což jsou lokality, které splňují podmínky pro zařazení do národního seznamu, ale nebyly tam zařazeny, a vyskytuje se na nich prioritní typ přírodního stanoviště nebo prioritní druh, a o jejímž zařazení do evropského seznamu se s Evropskou komisí (dále jen "Komise") jedná, a to až do doby, kdy se

o zařazení nebo nezařazení lokality dohodne Česká republika s Komisí nebo do rozhodnutí Rady Evropské unie.

Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť nebo evropsky významné druhy, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny jako prioritní v přílohách Směrnice o stanovištích.

Lokality, zařazené do národního seznamu stanovila vláda nařízením č. 132/2005, Sb., přičemž v seznamu jsou odlišeny lokality s výskytem prioritních typů přírodních stanovišť a prioritních druhů. Ministerstvo životního prostředí předložilo národní seznam spolu s dalšími požadovanými informacemi o každé lokalitě Komisi. Lokality, které budou zařazeny do evropského seznamu, a sporné lokality oznámí Ministerstvo životního prostředí ve Sbírce zákonů formou sdělení.

Evropsky významné lokality zařazené do národního seznamu a sporné lokality již požívají předběžnou ochranu a v plném rozsahu pro ně musí být prováděno hodnocení důsledků koncepcí a záměrů.

Ptačí oblasti

Ptačí oblasti jsou území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací druhů ptáků stanovených v přílohách Směrnice o ptácích, které se vyskytují na území České republiky a které stanovuje vláda nařízeními.

Sledování stavu

Orgány ochrany přírody sledují stav ptačích oblastí, evropsky významných druhů a jednotlivých typů evropských stanovišť, zejména evropsky významných lokalit a získané informace předávají Ministerstvu životního prostředí. Na základě tohoto sledování Ministerstvo životního prostředí vypracuje každých 6 let zprávu, která obsahuje mj. i zhodnocení stavu evropských stanovišť a jejich jednotlivých typů a evropsky významných druhů z hlediska jejich ochrany a hlavní výsledky sledování jejich stavu se zvláštním zřetelem na prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy. Tato zpráva pak musí být předložena Komisi a také zveřejněna. Podrobnosti o tom, jaký stav evropského stanoviště a jaký stav evropsky významného druhu se z hlediska ochrany považuje za příznivý stanoví vláda nařízením.

Hodnocení důsledků koncepcí a záměrů

Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany (výjimkou jsou plány péče zpracované orgánem ochrany přírody pro toto území a lesní hospodářské plány nebo lesní hospodářské osnovy).

Při hodnocení důsledků koncepcí a záměrů podle předchozího odstavce se postupuje podle zvláštních právních předpisů o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.), pokud zákon nestanoví jiný postup.

Ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit výše uvedený záměr (dále jen „předkladatel“), je povinen jeho návrh předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Orgán ochrany přírody vydá stanovisko do 15 dnů ode dne doručení žádosti. Tímto stanoviskem není dotčeno zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem významný vliv nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení (pokud zákon neupravuje postup jinak, postupuje se podle zákona č. 100/2001 Sb.).

Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Výše uvedené posouzení mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace, kterou uděluje Ministerstvo životního prostředí.

Orgán, který je příslušný ke schválení výše uvedené koncepce nebo záměru, jej může schválit, jen pokud na základě stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, taková koncepce nebo záměr nebude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, anebo za dále uvedených podmínek.

Pokud hodnocení prokáže negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj, lze navrženou koncepci nebo záměr schválit jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Kompenzační opatření stanoví rozhodnutím orgán ochrany přírody na základě dožádání orgánu příslušného ke schválení koncepce nebo záměru. Uložení a zajištění kompenzačních opatření je v tomto případě důvodem pro přerušení řízení vedeného příslušným orgánem veřejné správy. Ministerstvo životního prostředí o uložení a provedení kompenzačních opatření informuje Komisi. Jde-li o negativní vliv na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy, lze koncepci nebo záměr schválit jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen tehdy, vydala-li k zamýšlené koncepci nebo záměru stanovisko Komise. Ministerstvo životního prostředí v tom případě na základě dožádání příslušného orgánu požádá Komisi o stanovisko.

Základní údaje o záměru

Název záměru:

Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění

Rozsah (kapacita) záměru:

Jedná se o rozšíření stávající čtyřpruhové dálnice D1 v úseku Mirošovice – Kývalka (km 21 – 182) na šestipruhovou včetně úpravy všech mimoúrovňových křižovatek (celkem 21), snesení a znovupostavení mostů přes dálnici, rozšíření menších mostků na dálnici a úpravy ostatních souvisejících zařízení (např. protihlukových stěn). Individuálně jsou řešeny úseky u velkých mostů, případně skalních zářezů, a dále budou doplněny chybějící objekty (migrační stavby, protihluková opatření). V rámci záměru bude řešeno i napojení stávajících obslužných zařízení kolem dálnice — čerpací stanice, občerstvení apod. Případná nová obslužná zařízení nejsou předmětem záměru. Celková délka úpravy je cca 160 km, rozšíření z kategorie D26,5/120 na D34/120 představuje většinou souměrné rozšíření o cca 4 m na každou stranu.

Úsek dálnice D1 Mirošovice — Kývalka byl uváděn do provozu po úsecích v letech 1973 (Velká Bíteš — Kývalka) až 1980 (Humpolec — Pávov). V průběhu dalších let byla zřizována, případně rušena obslužná zařízení (např. malé odpočívky) a se vzrůstající automobilizací postupně těchto zařízení, především čerpacích stanic a občerstvení, výrazně přibývalo. Dálnice byla navrhována za podstatně jiných podmínek, v roce 1985 po dálnici projelo 12 000 vozidel denně, v roce 1990 17 000 vozidel denně, současné dopravní zatížení je cca 35 000 — 43 000 vozidel denně.

V úseku Praha (km 0,0) — Mirošovice (km 21,0) je již šestipruhové uspořádání zrealizováno. V úseku Kývalka (km 182,0) — Brno je zkapacitnění na šestipruhové uspořádání ve fázi projektové přípravy na dokumentacích k územnímu řízení. Realizací předkládaného záměru by bylo dokončeno propojení Praha — Brno šestipruhovou dálnicí.

Celý úsek dálnice D1 Mirošovice — Kývalka je rozčleněn podle rozsahu úprav, které zde budou provedeny. Jedná se o 4 základní typy úprav. Další možností je ponechání úseku ve stávající podobě.

Typy úprav jsou rozděleny na následující skupiny:

- zářez s patní zídkou (bez záboru)
- násyp armovaný (vyztužený násep, bez záboru)
- v mělkém zářezu (se záborem nebo bez záboru)
- na nízkém náspu (se záborem nebo bez záboru)
- beze změn

Umístění záměru:

Kraj: Středočeský, Vysočina, Jihomoravský

Obec:

Středočeský kraj: Mirošovice, Hrusice, Ondřejov, Kaliště, Hvězdovice, Chocerady, Vranov, Ostředek, Drahňovice, Divišov, Všechlapy, Psáře, Soutice, Trhový Štěpánov, Hulice, Bernartice, Loket, Děkanovice, Křivsoudov, Studený, Dunice.

Kraj Vysočina: Hořice, Píšť, Vojslavice, Koberovice, Jiřice, Vystrkov, Humpolec, Herálec, Slavnič, Skorkov, Úsobí, Štoky, Smrčná, Jihlava, Střítež, Měšín, Jamné, Kozlov, Rybné, Věžnice, Kamenice, Meziříčko, Měšín, Blížkov, Stránecká Zhoř, Lavičky, Velké Meziříčí, Petráveč, Jabloňov, Ruda, Tasov, Nové Sady, Velká Bíteš.

Jihomoravský kraj: Přibyslavice, Zálesná Zhoř, Lesní Hluboké, Domašov, Javůrek, Veverské Knínice, Říčky, Říčany, Ostrovačice, Omice.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Prostorové vedení rozšíření dálnice D1 přirozeně respektuje směrové a výškové vedení současné trasy dálnice D1 v úseku hodnoceného záměru. Současné šířkové uspořádání dálnice vychází z kategorie D26,5/120 se dvěma jízdními pruhy šířky 3,75 m a zpevněnou krajnicí šířky 2,50 m. Vložení dalšího jízdního pruhu bude dálnice rozšířena na kategorii D34/120 podle ČSN 73 61 01. V úsecích nižších náspů a mělkých zářezů je standardně rozšíření navrhováno s tvarem svahů dle ČSN, resp. dle stávajících geologických poměrů. V místech technicky bezkonfliktních (tj. za hranou zemního tělesa se nachází např. pole nebo hospodářský les) je navrženo rozšíření s klasickými zářezovými a násypovými svahy bez zdí. Zmenšení zabírané plochy v těchto úsecích nahrazením násypových a zářezových svahů opěrnými a zárubními zdmi (popř. armovanými zeminami) je navrženo pouze

v místech problematických z hlediska ekologického (ekologicky cenná území za hranou násypu nebo zářezu, vodoteče u paty násypu), nebo urbanistického (např. zástavba těsně u hrany zemního tělesa).

V úsecích s vysokými násypy a hlubokými zářezy jsou navrženy za krajnicí opěrné a zárubní zdi které podstatně zmenší zásah do svahu. Dle ČSN 73 6101 není nutné zvětšovat počet jízdnic pruhů do stoupání, pokud neklesne rychlost návrhového pomalého vozidla pod 70 km/hod. Pokud se tak stane, je třeba posoudit potřebu zvýšení počtu jízdnic pruhů kapacitním výpočtem a budou případně navrženy pruhy pro pomalá vozidla. Veškeré dálniční křižovatky jsou mimoúrovňové (MUK), příslušné parametry křižovatekových větví i po rozšíření respektují požadavky ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na silničních komunikacích".

Údaje o vstupech

Půda

Rozšíření dálnice mimo mosty se bude odehrávat **v pěti možných** variantách (viz výše)

1. v místech, kde je dálnice v úrovni okolního terénu, případně v malém zářezu či na malém násypu, bude nutné provést zábor přilehlých pozemků v šířce cca 4 m.

2. v místech vyšších násypů bude na násypu postavena opěrná zídka, která umožní rozšíření při zachování spodní části násypu,

3. v místech větších zářezů bude u dálnice postavena zárubní zeď, nad kterou zůstane původní zářez nedotčen, skalní zářezy budou řešeny individuálně. Dočasné zábory pro rozšíření dálnice se předpokládají minimální — výstavba a přístup budou probíhat po stávající vozovce.

Voda

Pro období výstavby se předpokládá, že bude k dispozici pitná voda ze stávajících odběrných míst pitné vody v dotčeném k.ú., popř. bude zajištěna distribuce balené vody. V případě napojení na stávající vodovodní řady budou podmínky odběru dohodnuty s Vodovody a kanalizacemi. Její množství bude záviset na počtu pracovníků při uvažované spotřebě 2 l/den a osobu. Tyto údaje budou známy až v případě výběru firmy, která bude stavbu realizovat.

V následném období běžného provozu stoupne úměrně spotřeba vody na přípravu směsí pro zimní údržbu dálnice. Zdroje pro odběr této vody včetně povolení vodoprávního orgánu zajišťuje příslušné středisko správy a údržby dálnice.

Surovinové zdroje. Pro násypový materiál do zemního tělesa bude využíván výkopek ze zářezových partií trasy. Materiály potřebné pro konstrukci vozovek — beton, kamenivo těžené i drcené, živičné směsi, obrubníky. Materiály pro konstrukce mostů — základním materiálem je železobeton případně ocel, další materiál závisí především na navržené konstrukci.

Materiály pro doplňková zařízení např. svodidla, zábradlí — ocel, železobeton. Protihlukové zdi jsou uvažovány oboustranně pohltivé. Další materiály pro zřízení či opravu dálniční drenáže, elektrozařízení, osvětlení.

Při následném provozu je nutno počítat se zvýšenou spotřebou posypového materiálu zimní údržby (NaCl) v množství cca 340 t/rok a se zvýšenou spotřebou pohonných hmot, olejů a maziv pro mechanismy údržby šestipruhové dálnice, odhadované množství cca 3 tuny pro jeden stroj za rok.

Energetické zdroje

Elektrická energie, plyn, voda atd. pro stavbu bude dodávána na základě smlouvy mezi dodavatelem média a zhotovitelem stavby. V době stavby budou k odběru elektrické energie zřizovány na staveništích přípojky — např. od vzdušného vedení nízkého napětí závěsnými kabely, napojené na stávající distribuční síť velmi vysokého napětí (v místech odběru budou instalovány transformátory). Provoz dálnice nespotřebovává elektrickou energii (výjimkou je napájení systému SOS a zásuvkových skříní pro napojení mobilního výstražného zařízení u přejezdů středního dělicího pruhu, spotřeba el. energie zanedbatelná). V době výstavby by mohl být využíván pro vytápění objektů hlavních stavebních dvorů zemní plyn, přiváděný středotlakým potrubím od nejbližší stávající regulační stanice. V období provozu nebude v přímé souvislosti s oznamovaným záměrem plyn spotřebováván.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

Samotný záměr řeší problémy vzrůstající dopravy na infrastrukturu a jeho konečný dopad bude znamenat zlepšení dopravní situace. Jakékoliv omezení provozu vyvolává na dálnici D1 poměrně velké problémy. To se projevuje zejména při haváriích, které způsobí okamžitě kongesce, případně i zastavení dopravy. Při výstavbě bude narušena doprava na dálnici D1 uzavřením některých pruhů vozovky v upravovaném úseku, který může být dlouhý až několik

kilometrů.

Stavba je rozdělena celkem na 19 úseků (délky 5-14 km). Jedná se až na jednu výjimku o mezi křižovatkové úseky. Stavba v jednotlivých úsecích je s ohledem na vedení veřejné dopravy rozfázovaná do 4 fází — fáze 0 až 3. Počet fází a hlavně způsob vedení veřejné dopravy jsou dány šířkou stávající vozovky, stavební náplní a rozsahem mostních objektů. Úseky budou řešeny postupně během 5 let výstavby. Během stavby je pravděpodobné zvýšené zatížení okolních komunikací.

Údaje o výstupech

Ovzduší

Bodové zdroje znečišťování ovzduší. Realizací stavby nevznikne bodový zdroj znečišťování ovzduší. Ani během výstavby nové silnice se nepředpokládá vznik bodového zdroje. Plošné zdroje znečišťování ovzduší. Za plošný zdroj znečišťování ovzduší lze považovat záměr v době výstavby, zejména v průběhu realizace zemních prací a dále při pokládce živičných povrchů. Celková plocha plošného zdroje bude kromě plochy zařízení staveniště přibližně shodná s rozsahem trvalého a dočasného záboru. Vzhledem k postupu výstavby však bude rozsah mnohem menší podle stavebních etap a úseků. Zdrojem znečištění ovzduší bude polétavý prach, který bude v průběhu výstavby uvolňován především při manipulaci se zeminou a při pojezdech vozidel po nezpevněném terénu, případně po znečištěných přístupových komunikacích. Obdobně lze předpokládat znečištění přízemní vrstvy atmosféry (prach, výfukové plyny těžkých stavebních mechanismů) na plochách zařízení staveniště, resp. v místech větší koncentrace stavebních prací (např. kolem mostních objektů), v horších případech i jako důsledek špatné údržby manipulačních ploch a nedostatečné technologické kázně. Liniové zdroje znečišťování ovzduší. V období běžného provozu (po dostavbě posuzovaného záměru), zůstane dálnice jako dosud vlivem pojezdu motorových vozidel, liniovým zdrojem znečištění ovzduší.

Odpadní vody

Splaškové odpadní vody Ve fázi výstavby šestipruhu dálnice D1 budou vznikat splaškové odpadní vody pouze v sociálním zařízení staveniště. Množství dešťových vod V období běžného provozu oznamovaného záměru budou odtékat z dálniční komunikace hlavně srážkové vody. Celkový roční odtok dešťových odpadních vod ze zpevněných ploch posuzovaného úseku dálnice je 31 770 m³/rok. Po rozšíření dálnice o jeden jízdní pruh v každém směru dojde ke zvýšení stávající zpevněné plochy vozovky o 35%. Shodně s tím dojde i ke zvýšení množství dešťových vod odtékajících z dálnice. Veškerá dešťová voda ze

zpevněných ploch dálnice bude odvedena do podélných odvodňovacích zařízení dálnice. Voda nebude v žádném místě rozptylována volně do okolního terénu, aby nedocházelo k vsakování a tím ovlivnění podzemních vod. Před zaústěním do recipientu bude v souladu s dokumentací o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí navrženo bezpečnostní zařízení pro ochranu povrchových vod. Zvláštní pozornost bude věnována části vedené v ochranném pásmu vodního díla Švihov a dalším ochranným pásmům vodních zdrojů.

Podzemní vody

Stavba svým charakterem nepřináší přímé výstupy do podzemních vod. Prostřednictvím odtoku srážkových vod z odvodňovacích zařízení dálnice do recipientů může v oblasti příznivých geologických podmínek docházet k dotaci podzemních vod.

Odpady

Při výstavbě budou vznikat zejména odpady související s hlavními stavebními pracemi, jejichž množství bude minimalizováno již vlastním požadavkem na ekonomickou efektivnost stavby. Množství těchto odpadů bude známo až při vlastním provádění stavby. Značné množství odpadů vznikne při uvolnění území pro vlastní výstavbu, tzn. v demolicích stávajících stavebních objektů, vybraných úseků stávajících vozovek a v přípravě podloží pro zemní práce.

Na stavbě jinde využitelné materiály (šterk, zemina, kamenivo, obrubníky apod., bez nebezpečných látek) budou opětovně použity pro výstavbu nové komunikace nebo dočasně uloženy pro použití na jiných stavbách. Sejmuté živičné vrstvy budou použity na výrobu recyklovaných živičných směsí nebo uloženy na skládce příslušné skupiny. Části kovových konstrukcí budou předány k využití jako druhotná surovina. Stavební odpady budou přednostně recyklovány, nevyužitelná část materiálů vzniklých z demolic bude uložena na řízenou skládku příslušné skupiny. Při dopravních haváriích lze očekávat vznik nebezpečných odpadů souvisejících s únikem ropných látek při havárii při provozu vozidel. Následky havárií včetně likvidace nebezpečných odpadů budou řešeny v souladu s havarijními plány, místo havárie bude asanováno a kontaminované materiály (nebezpečné odpady) zneškodněny specializovanou firmou.

Radioaktivní, elektromagnetické záření.

V souvislosti s realizací oznamovaného záměru, tj. výstavbou a provozem po rozšířené šestipruhové dálnici D1, nelze očekávat negativní projevy radioaktivních a elektromagnetických jevů.

Riziko havárií

Při výstavbě. Při výstavbě hrozí havárie především v případě nekázně provozovatelů strojů a dalších technických zařízení (špatná údržba, nedostatečná kontrola stavu strojů), kdy může dojít k úniku pohonných či mazacích hmot, které znečistí okolí. Riziko havárií na objízdných trasách bude sníženo vhodnými dopravními opatřeními včetně dopravního značení.

Při provozu. Při provozu silnice je reálné nebezpečí vzniku havárií střetem vozidel, případně vyjetím vozidel z vozovky obzvláště v zimním období. Největší nebezpečí ohrožení okolí nastává v případě havárie vozidla převážejícího ropné, chemické či jiné podobně nebezpečné látky.

Hluk

Stavba leží v území, které je již dnes zatěžováno výraznými emisemi hluku z provozu na dálnici D1 a souvisejících komunikacích. Na navýšení hlukového zatížení v období běžného provozu v okolí trasy dálnice D1 se bude i ve výhledu podílet převážně očekávaný nárůst intenzity dopravy, vlastní rozšíření jízdního profilu má vliv pouze na nejbližší okolí dálnice. Výměnou stávajícího betonového povrchu na trase dálnice za povrch s nižší hlučností dojde ke snížení valivého hluku vznikajícího při kontaktu pneumatik s povrchem vozovky. Dalším přínosem na okolí bude vybudování vhodných protihlukových opatření na ochranu obytné zástavby v okolí komunikace, která jsou v současnosti nedostatečná.

Vibrace

Posuzovaný úsek dálnice D1 v současné době nepůsobí a ani po rozšíření nebude působit jako zdroj vibrací s přímým vlivem na obytnou zástavbu. V období výstavby mohou vibrace vznikat zejména činnostmi těžkých stavebních strojů, resp. použitím speciálních technologií (ražení pilotů), příp. průjezdy těžkých nákladních automobilů obytnou zástavbou (dopravní obsluha staveniště).

Zahájení výstavby.

V současné době není stanoven závazný termín výstavby. Stavba bude probíhat postupně podle určených úseků podle TES. Důležitým faktorem ovlivňujícím výstavbu bude snaha o minimalizaci omezení dopravy. Jako optimální dobu lze předpokládat: Zahájení výstavby 2015. Dokončení 2020.

Přínos realizace záměru

Hlavní přínos realizace záměru spočívá ve snížení zdravotních a bezpečnostních rizik proti stávající komunikaci (vliv na obyvatelstvo zejména v oblasti hlukové zátěže, vliv na řidiče a na dopravu) a přínosu v oblasti rozvoje zájmové oblasti (sociální a ekonomické důsledky, rozvoj infrastruktury). Dále realizace stavby bude mít pozitivní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod, jelikož veškerá voda z povrchu dálnice bude podchycena a odvedena do nejbližšího vhodného recipientu. Na všech výpustních profilech je umístěna normá stěna nebo dešťová usazovací nádrž. Přínosem záměru bude i zlepšení migrační prostupnosti a to jednak vybudováním nových nadchodů sloužících pro migraci a jednak optimalizací šířky podchodu pod mostními objekty tak, aby byly využitelné pro migraci živočichů. Vzhledem k délce hodnoceného úseku není ve všech částech trasy odpovídající hustota těchto objektů tak, aby migrační prostupnost trasy splňovala podmínky dané TP 180. Navržené objekty tak představují nutné minimum pro zajištění migrace a snížení negativního vlivu dálnice na fragmentaci krajiny. Jejich realizací však dojde k významnému zlepšení současného stavu.

Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA.

Předložené hodnocení obsahuje následující části:

Úvod

Stručný popis záměru spolu s údaji o záměru

Popis evropsky významných oblastí a ptačích oblastí (identifikace dotčených lokalit, popis dotčených evropsky významných lokalit včetně popisu předmětů ochrany)

Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality (vyhodnocení úplnosti podkladů, vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany, vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit, vyhodnocení možných kumulativních vlivů, možnosti zmírňujících opatření a vyloučení nepříznivých vlivů)

Závěr

Seznam literatury a použitých podkladů

Použité zkratky

Struktura a náplň hodnocení odpovídá metodice uvedené ve Věstníku MŽP z listopadu 2007. ročník XVII, částka 11. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny.

Identifikace lokalit soustavy Natura 2000

Autoři hodnocení v kapitole 3 resp. 3.1 identifikují lokality soustavy Natura 2000, které mohou být dotčeny hodnoceným záměrem. Jedná se o následující lokality:

Evropsky významná lokalita Dolní Sázava (CZ 0213068) — dálnice D1 překonává v současnosti území EVL přemostěním na 29 km ve Hvězdonicích. Záměr počítá s rozšířením stávajícího přemostění. Sázava a její přítoky by mohly být dotčeny znečištěním při stavebních pracích.

Evropsky významná lokalita Štěpánovský potok (CZ 0213076) — dálnice D1 v současné době překonává území EVL mostem na 53. km. Záměr počítá s rozšířením stávajícího přemostění. Štěpánovský potok by mohl být dotčen znečištěním při stavebních pracích.

Evropsky významná lokalita Želivka (CZ 0214016) — trasa dálnice D1 v současnosti kříží území EVL na dvou místech — na 62. a 77. km. Jedná se o dvojí přemostění vodní nádrže Švihov a terénní zářez tělesa dálnice. Realizací terénního zářezu bude dotčeno území EVL.

Evropsky významná lokalita Vysoký kámen u Smrčné (CZ 0610003) — území této EVL je ze severovýchodu ohraničeno stávající trasou dálnice D1 na jejím 108. až 111. km. Stavební práce budou realizovány přímo při okraji EVL.

Evropsky významná lokalita Šlapanka a Zlatý potok (CZ 0613332) - území této EVL je z jihozápadu ohraničeno stávající trasou dálnice D1 v jejím 114. km. Lokalita bude dotčena především rušením v souvislosti se stavbou.

Stanovisko posuzovatele

Autoři hodnocení postupovali při identifikaci dotčených lokalit na základě skutečnosti vycházející ze vzniku současně existující stavby D1, jejíž modernizace (rozšíření) je hodnocena ve vztahu ke vzniku soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 vznikla v době, kdy stávající D1 byla dlouhodobě v provozu. Z tohoto důvodu byly na základě srovnání trasy D1 s lokalitami soustavy Natura 2000 vybrány ty lokality, které jsou přímo zasaženy trasou dálnice, nebo kde trasa dálnice prochází v bezprostředním kontaktu s lokalitou soustavy Natura 2000.

V závěru kapitoly autoři diskutují vliv nitrifikace prostředí způsobený automobilovým provozem. Z diskuzních důvodů jej označují jako přeshraniční. V závěru označují tento jev jako stávající nikoliv novou skutečnost a proto tento vliv nepovažují za vliv který bude nadále hodnocen pro vzdálené lokality Natura 2000, ale bude hodnocen pouze v rámci kontaktních identifikovaných lokalit.

Předměty ochrany dotčené lokality soustavy Natura 2000.

Evropsky významná lokalita Dolní Sázava (CZ 0213068)

Předměty ochrany

Velevrub tupý (*Unio crassus*)

Hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)

Evropsky významná lokalita Štěpánovský potok (CZ 0213076)

Předmět ochrany

Mihule potoční (*Lamptera planeri*)

Evropsky významná lokalita Želivka (CZ 0214016)

Předměty ochrany

Bolen dravý (*Aspius aspius*)

Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)

Kuřička hadcová (*Minuartia smejkalii*) prioritní druh

Evropsky významná lokalita Vysoký kámen u Smrčné (CZ 0610003)

Předměty ochrany

Stanoviště 8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Stanoviště 9130 Bučina asociace *Asperulo – Fagetum*

Stanoviště 9180 (prioritní stanoviště) Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích

Stanoviště 91E0 (prioritní stanoviště) Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Silicion albae*)

Evropsky významná lokalita Šlapanka a Zlatý potok (CZ 0613332)

Předměty ochrany

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Stanovisko posuzovatele

Kapitola je zpracována kvalitně v maximálním možném rozsahu zjištěných informací o předmětu ochrany. Každý z předmětů ochrany je popsán, jsou uvedeny biologicky důležité

informace, vývoj populace v ČR a stav předmětu ochrany v ČR. U každého předmětu ochrany je v EVL aktualizován stav v době provádění hodnocení. Stav předmětu ochrany je aktualizován individuálně a to následujícími způsoby.

- 1) na základě údajů nálezových databází AOPK ČR.
- 2) na základě mapování biotopů AOPK ČR.
- 3) Individuální konzultací specialisty na druh (v případě kuřičky hadcové).

Ve všech případech autoři lokalitu navštívili se stavem předmětu ochrany na lokalitě se seznámili. V případě kuřičky hadcové individuálně zaznamenali jedince ve vztahu k hodnocenému záměru.

Výsledkem je v hodnocení uvedená tabulka č. 3 - dotčených předmětů ochrany. Z tabulky vyplývá, že jsou dotčeny následující předměty ochrany v jednotlivých EVL.

Evropsky významná lokalita Dolní Sázava (CZ 0213068)

Dotčený předměty ochrany

Velevrub tupý (*Unio crassus*)

Hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)

Evropsky významná lokalita Štěpánovský potok (CZ 0213076)

Dotčený předmět ochrany

Mihule potoční (*Lamptera planeri*)

Evropsky významná lokalita Želivka (CZ 0214016)

Dotčený předměty ochrany

Kuřička hadcová (*Minuartia smejkalii*) prioritní druh

Evropsky významná lokalita Vysoký kámen u Smrčné (CZ 0610003)

Dotčený předměty ochrany

Stanoviště 9130 Bučina asociace *Asperulo – Fagetum*

Stanoviště 91E0 (prioritní stanoviště) Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Silicion albae*)

Evropsky významná lokalita Šlapanka a Zlatý potok (CZ 0613332)

Dotčený předměty ochrany

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Výběr dotčených druhů je proveden na základě odborných a aktuálních podkladů a nelze s tímto výběrem nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality

Vyhodnocení úplnosti podkladů

Zpracovatelé zpracovali hodnocení na základě následujících podkladů:

Od zadavatele hodnocení – oznámení záměru

dokumentace záměru (včetně hlukové a rozptylové studie

shrnutí netechnického rázu

orientační mapový zákres záměru

Dále pak provedli místní šetření identifikovaných lokalit. Výskyt předmětů ochrany byl zjištěn na základě nálezových databází AOPK ČR, vlastního šetření spolu se specialistou na daný druh (kuřička hadcová), vrstvy mapování stanovišť AOPK ČR a jejich verifikace místním šetřením. Stav druhu z hlediska ochrany v ČR zjištěn z hodnotící zprávy (Dušek *et al.* 2007)

Stanovisko posuzovatele

Z hlediska zjišťování informací o stavu populací předmětů ochrany v blízkosti záměru lze říci, že autoři hodnocení udělali vše potřebné k získání úplných informací. Provedli jednak místní šetření kdy mohli ověřit přítomnost druhů v lokalitě záměru a jednak provedli důležité konzultace s odborníky v území, kteří znají populace chráněných živočichů, nebo mají kontakt na odborníky, kteří se specializují na konkrétní druhy.

Posuzovatel souhlasí s názorem autorů hodnocení, že byly získány informace dostačující pro provedení hodnocení v rozsahu uvedeném v citované metodice hodnocení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.

Vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

V kapitole je uvedena tabulka (č.4) uvádějící stupnici hodnocení významnosti vlivů.

Hodnota	Termín	Charakteristika / popis vlivu
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. <i>Vylučuje realizaci záměru / schválení koncepce (resp. záměr / koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).</i>
-1	Mírně negativní vliv	Omezený / mírný / nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo přirozeného vývoje druhu. <i>Realizování záměru / schválení koncepce je možné, případné vlivy dále minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.</i>
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv. <i>Realizace záměru / schválení koncepce je možná bez dalších opatření.</i>

Hodnoty vysvětlené v tabulce jsou dále zapracovány do jednotlivých dílčích hodnocení vlivů u dotčených předmětů ochrany. Toto hodnocení je uvedeno v tabulce č.5.

Tabulka č. 5 obsahuje následující předměty ochrany a vlivy vyvolané záměrem.

Předmět ochrany	Vliv záměru	Vliv hodnocen jako
Velevrub tupý	Znečištění vody	-1
Hořavka duhová	Znečištění vody	-1
Mihule potoční	Znečištění vody	-1
Kuřička hadcová*	Zásah do biotopu	-1
	Nitrifikace prostředí	-1
	Možnost havárie	0
Stanoviště 9130	Ztráta biotopu (úbytek rozlohy biotopu)	-1
Stanoviště91E0 *	Ztráta biotopu (úbytek rozlohy biotopu)	-1
Vydra říční	Rušení v průběhu stavby	-1
	Rušení při provozu záměru	0
	Ztráta biotopu	0
	Přímá kolize s prvky automobilové dopravy	-1

Každá z uvedených hodnot je u jednotlivých předmětů ochrany komentována a zdůvodněna. Na konci kapitoly je proveden přehledný souhrn se slovním hodnocením významnosti vlivů na předměty ochrany, které jsou dotčeny záměrem. Toto je uvedeno v tabulce č.6

Stanovisko posuzovatele

Hodnocení významnosti vlivů pro předmět ochrany velevrub tupý v EVL Dolní Sázava. Z komentáře vyplývá, že autoři hodnocení neshledali žádný přímý negativní vliv záměru na tento druh. Byly zjištěny vlivy potenciální, které lze vhodným způsobem omezit nebo zcela eliminovat.

Hodnocení významnosti vlivů pro předmět ochrany hořavka duhová v EVL Dolní Sázava. Pro tento druh platí přibližně totéž co pro druh předchozí. Rozdíl autoři shledávají především ve výskytu v rámci EVL. Hořavka duhová se vyskytuje v nejkvalitnějších populacích cca 20km po proudu Sázavy a tím je hodnocen vliv ještě mírněji než u předchozího druhu.

Pro uvedenou EVL lze hodnotit výběr dotčených předmětů ochrany jako správný, také úroveň vlivů hodnotí posuzovatel jako odpovídající.

Hodnocení významnosti vlivů pro předmět ochrany mihule potoční v EVL Štěpánovský potok. Z komentáře vyplývá, že autoři hodnocení neshledali žádný přímý negativní vliv záměru na tento druh. Byly zjištěny vlivy potenciální, které lze vhodným způsobem omezit nebo zcela eliminovat.

Pro uvedenou EVL lze hodnotit výběr dotčených předmětů ochrany jako správný, také úroveň vlivů hodnotí posuzovatel jako odpovídající.

Hodnocení významnosti vlivů pro předmět ochrany kuříčka hadcová v EVL Želivka. Z komentáře je zjevná skutečnost, že uvedený druh je nejčinnějším druhem, který je dotčen záměrem. Realizací záměru nedochází ke kontaktu s populací, nedochází ke změně biotopu. Jediný mírně negativní vliv je nitrifikace prostředí, která působí dlouhodobě a realizace nebo naopak ponechání trasy v původním stavu tuto skutečnost nijak neovlivní.*

Vzhledem k jedinečnosti předmětu ochrany jako je kuříčka hadcová, autoři posoudili prakticky všechny možné vlivy, které jsou v dané lokalitě a za daných podmínek možné. S výběrem vlivů a hodnocením posuzovatel souhlasí.

Hodnocení významnosti vlivů pro předmět ochrany stanoviště 9130 v EVL Vysoký kámen u Smrčné. Vliv na stanoviště je hodnocen jako mírně negativní vzhledem k záboru okrajové části stanoviště.

Hodnocení významnosti vlivů pro předmět ochrany stanoviště 91E0 EVL Vysoký kámen u Smrčné. Realizací záměru dojde k záboru cca 1% plochy stanoviště. Zabraná část není uvedeným stanovištěm ve vysoké kvalitě. Proto je hodnocen zásah jako mírně negativní.*

Posuzovatel souhlasí s výběrem vlivů i s hodnocením významu vlivů na uvedené předměty ochrany. Za vhodné doporučuji v uvedeném případě uvést protokol z průzkumu stanoviště spolu s hodnocením kvality a reprezentativnosti. Tento protokol slouží k upřesnění (verifikaci) dat mapování biotopů provedených AOPK ČR. Jeho neuvedení v dokumentu však nijak nezpochybňuje hodnocení vlivů a hodnocení kvality a zabrané plochy stanoviště záměrem. Hodnocení významnosti vlivů pro předmět ochrany vydra říční v EVL Šlapanka a Zlatý potok. Autoři hodnotí pouze dva ze čtyř potenciálních vlivů jako mírně negativní a to rušení v době výstavby a přímé zabíjení (konflikt s projíždějícími automobily). U vlivů rušení při provozu a ztráty biotopu hodnotí vliv jako nevýznamný.

Mírně negativní vliv v době výstavby je hodnocen z důvodu jeho dočasnosti a míra zvýšení rušení oproti běžnému provozu záměru je hodnocena jako zvýšená. Nikoliv významně zvýšená.

Mírně negativní vliv v důsledku možné střetu s prvky automobilové dopravy je možné v maximální míře eliminovat doplňkovými prvky stavby (oplocení, navádění do průchodů pod komunikací, vhodná konstrukce podchodu pod komunikací atp.)

Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

Hodnocena byla celistvost lokalit EVL Želivka - z hlediska stavu populace kuřičky hadcové dojde k okrajovému zásahu do lokality výskytu.

EVL Vysoký kámen u Smrčné – dojde k okrajovému zásahu do stanoviště které je předmětem ochrany.

EVL Šlapanka a Zlatý potok, Štěpánovský potok, Dolní Sázava – hodnocení odpovídá možnému mírnému negativnímu vlivu na předmět ochrany.

Stanovisko posuzovatele

Vlivy jsou hodnoceny s maximální možnou mírou opatrnosti odpovídají cennosti uvedených lokalit a předmětů ochrany. Výběru lokalit ani hodnocení nelze však nic vytknout. Nelze také zavést do hodnocení nové skutečnosti. Jako posuzovatel s uvedeným hodnocením souhlasím.

Vyhodnocení možných kumulativních vlivů záměru.

Autoři vycházeli v uvedené kapitole zejména z

- hodnotící zprávy o stavu z hlediska ochrany evropsky významných druhů a typů stanovišť
- informačního systému EIA

Výsledkem je zjištění následujících záměrů:-Protipovodňová opatření ve městě Sázava

Integrovaný projekt technické infrastruktury,
mikroregionu Želivka

-Úpravy železniční trati Havlíčkův Brod – Jihlava.

-JIPOCAR Střítež (rozšíření výroby a skladování
nebezpečných látek).

-Skladování ropných látek Čepro u Šlapanova

-Nová MÚK u Měšína.

Po zhodnocení kumulace vlivů s uvedenými záměry autoři konstatují, že jsou dotčeny na úroveň mírně negativního vlivu následující předměty ochrany Velevrub tupý a hořavka duhová (EVL Dolní Sázava), vydra říční (EVL Šlapanka a Zlatý potok).

Dále jsou v hodnocení uvedeny obecně negativní faktory, které by mohly dále zhoršovat stav předmětů ochrany kumulací s již uvedenými (hodnocenými) záměry.

Stanovisko posuzovatele

Vzhledem k rozsahu záměru (liniová stavba značné délky) využili autoři vhodným způsobem informační systém EIA. U záměru uvedeného rozsahu prakticky nelze použít jiný kvalitní přehled záměrů potenciálně ovlivňujících identifikované EVL resp. předměty ochrany.

V kapitole je uveden navíc přehled případných negativních faktorů (činností), které by mohly při kumulaci s již realizovaným resp. hodnoceným záměrem mít významný negativní vliv na dotčené předměty ochrany nebo evropsky významné lokality. Vcelku je tedy kapitola zpracována pečlivě a kvalitně a posuzovatel nemá připomínek k žádné její části.

Možnosti zmírňujících opatření a vyloučení nepříznivých vlivů.

Autoři navrhují následná opatření vedoucí ke zmírnění nebo vyloučení mírně negativních vlivů záměru na dotčené EVL a předměty ochrany.

- při řešení úseku dálnice v kontaktu s EVL Želivka budou dodrženy následující podmínky:

- úprava zářezů po stranách dálnice by měla zachovat současný charakter — v případě skalnatých nebo balvanitých srázů bez jakéhokoli dodatečného zpevnění (s patkou minimálního rozsahu).
- na svazích bude nutno zajistit následnou péči — probírku náletových dřevin.

- na mírnějších svazích sousedících s EVL vyloučit ohumusování a dosévání svahů, ponechat svahy přirozené sukcesi
 - k terénním úpravám svahů sousedících s EVL použít výhradně místní materiál — hadec.
 - neprovádět žádné výsadby (ani borovice) na hranách zářezů nebo v lese nad nimi.
 - zajistit likvidaci současného zářezu tak, aby vegetace byla ve vhodné fenologické fázi (květen — červenec) — bude umožněno alespoň během 14 dní lokalitu podrobně prozkoumat, následně zajistit transfer semen či rostlin.
 - likvidace současného zářezu bude prováděna pod dohledem odborně způsobilé osoby.
 - o termínu zásahu do zářezu bude v 14-denním předstihu informována Správa CHKO Blaník.
 - přestavba mostu bude provedena 100% shora, bez zasahování do podmostí a okolí.
- finanční podpora záchranného programu kuřičky hadcove, případně monitoringu kuřičky hadcove (prováděn AOPK ČR a Botanickým ústavem Akademie věd).
- při podrobném technickém řešení maximálně omezit zábor stanovišť bučin a potočních luhů v EVL Vysoký kámen u Smrčné. při stavbě dbát zvýšených bezpečnostních opatření (prevence havárií), minimalizovat křížení obslužných komunikací s vodotečemi, řešit zaústění odpadních dešťových vod do recipientu mimo území EVL
- eliminovat riziko znečištění vody v blízkosti EVL Dolní Sázava, EVL Štěpánovský potok, EVL Šlapanka a Zlatý potok, vyloučit zásah do koryt toků v těchto EVL,
- zajistit migrační prostupnost pro vydry v místě kontaktu tělesa dálnice a EVL Šlapanka a Zlatý potok.
- zajistit biologický dozor stavby.

Stanovisko posuzovatele

Kapitola je zařazena a naplněna vzhledem ke skutečnosti, že byl u dotčených předmětů ochrany zjištěn mírně negativní vliv hodnocený nejhůře hodnotou -1. autoři se věnují jednotlivým EVL předmětům ochrany. Přestože se jedná o precizní práci, bylo by vhodné upřesnit některé z výroků v kapitole uvedených.

Pro EVL Želivka by bylo vhodné dopřesnit v

odrážce č.2 kompetentní pro výběr dřevin určených k likvidaci bude pověřený pracovník AOPK ČR SCHKO Blaník, za jehož přítomnosti bude provedeno označení dřevin

určených k likvidaci, spolu s metodou tj. zda bude dřevina vytržena včetně kořenového systému, nebo zda bude skácena a dále chemicky zamezena tvorba výmladků.

odrážce věnované finanční podpoře na záchranný program kuřičky hadcové doporučuji upřesnit to, že finanční podpora bude realizována investorem stavby a bude proveden následný monitoring vývoje populace v EVL Želivka a to tak dlouho jak bude nutné z hlediska dynamiky vývoje populace druhu, nejméně však po dobu 10 let od zahájení stavby v lokalitě EVL Želivka. Důvodem upřesnění je skutečnost, že v současné době kuřička hadcová nemá zavedený záchranný program.

odrážce věnované zařízení stanoviště vyjmenovat alespoň ta zařízení staniště, která jsou z hlediska EVL nebezpečná. Tj. např. parky techniky, místa na kterých bude probíhat doplňování PHM, sklady stavebních materiálů, ale také deponie zeminy atp.

Dále v téže odrážce zaústění dešťových vod do recipientu mimo EVL. Jedná se o podmínku platící pro všechny dotčené EVL s tím, že platí informace z popisu stavby, že dešťová kanalizace z dálnice bude vedena přes sedimentační jímky, případně přes odlučovače nebezpečných látek. Z předchozího vyplývá, že je vhodné aby také tato zařízení byla mimo EVL. V některých případech je zřejmé, že přes zaústění dešťových vod do recipientu mimo EVL, bude dešťová voda prostřednictvím jiného vodního toku svedena do vodního toku jenž je součástí EVL. Taková skutečnost je možná, neboť jiná možnost by znamenala převést vodu do povodí zcela jiného vodního toku, což by mohlo vyžadovat neúměrné technické práce v krajině a také výrazné zvýšení rozkolísanosti příslušného vodního toku. Taková činnost by byla z obecného pohledu ekologie krajiny neadekvátní.

Shrnutí a závěr.

V závěru autoři konstatují, že hodnocený záměr „Zkapacitnění dálnice D1 v úseku Mirošovice — Kývalka“ nemá významně negativní vliv (resp. negativní vliv dle § 45i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb.) na žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr má mírně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost:

- EVL Želivka — kuřička hadcová
- EVL Dolní Sázava — velevrub tupý, hořavka duhová
- EVL Stěpánovský potok — mihule potoční
- EVL Vysoký kámen u Smrčné — stanoviště 9130 a 91E0
- EVL Šlapanka a Zlatý potok — vydra říční

Pro zmírnění těchto vlivů byla navržena zmírňující opatření uvedená v odpovídající kapitole.

Stanovisko posuzovatele

V souladu s výsledky hodnocení pro identifikované lokality Natura, lze souhlasit s autory hodnocení, že záměr nebude mít významný negativní vliv na tato území, na jejich celistvost a na populace druhů, které jsou předmětem ochrany v uvedených lokalitách.

Návrh stanoviska

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL).

Při charakterizování vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 je třeba sledovat zejména vlivy které:

- způsobují změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť
- redukuje diverzitu lokality
- vedou ke fragmentaci lokality
- vedou ke ztrátě, nebo redukci klíčových charakteristik lokality
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality.

Hodnocením byly identifikovány potenciální vlivy, které mohou vést k vlivu na celistvost lokality z uvedených důvodů.

Znečištění vody	vede ke ztrátě, nebo redukci klíčových charakteristik lokality, redukuje diverzitu lokality
Zásah do biotopu Nitrifikace prostředí Možnost havárie	vedou ke ztrátě, nebo redukci klíčových charakteristik lokality, redukuje diverzitu lokality
Ztráta biotopu (úbytek rozlohy biotopu)	vede ke fragmentaci lokality
Rušení v průběhu stavby, rušení při provozu záměru	narušuje naplňování cílů ochrany lokality
Přímá kolize s prvky automobilové dopravy	narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit.

Obecně platné podmínky pro všechny EVL dotčené záměrem.

1. Neumísťovat zařízení staveniště do blízkosti dotčené EVL (tj. např. parky techniky, místa na kterých bude probíhat doplňování PHM, sklady stavebních materiálů, ale také deponie zeminy atp.).
2. Řešit zaústění odpadních dešťových vod do recipientu mimo území EVL. Dešťová kanalizace z dálnice bude vedena přes sedimentační jímky, případně přes odlučovače nebezpečných látek (vyplývá z technického popisu stavby). Z předchozího vyplývá, že je vhodné aby také tato zařízení byla mimo EVL. V některých případech je zřejmé, že přes zaústění dešťových vod do recipientu mimo EVL bude dešťová voda prostřednictvím jiného vodního toku svedena do vodního toku jenž je součástí EVL. Taková skutečnost je možná, neboť jiná možnost by znamenala převést vodu do povodí zcela jiného vodního toku, což by mohlo vyžadovat neúměrné technické práce v krajině a také výrazné zvýšení rozkolísanosti příslušného vodního toku. Taková činnost by byla z obecného pohledu ekologie krajiny neadekvátní.
3. Zajistit biologický dozor stavby.

Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Dolní Sázava, kde je dotčeným předmětem ochrany velevrub tupý (*Unio crassus*) a hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), je třeba respektovat následující zmírňující opatření:

1. eliminovat riziko znečištění vody v blízkosti EVL Dolní Sázava a vyloučit zásah do koryta toku v této EVL, při stavbě dbát zvýšených bezpečnostních opatření (prevence havárií), minimalizovat křížení obslužných komunikací s vodotečí.

Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Štěpánovský potok, kde je dotčeným předmětem ochrany mihule potoční (*Lampetra planeri*) je třeba respektovat následující zmírňující opatření:

1. eliminovat riziko znečištění vody v blízkosti EVL Štěpánovský potok a vyloučit zásah do koryta toku v této EVL, při stavbě dbát zvýšených bezpečnostních opatření (prevence havárií), minimalizovat křížení obslužných komunikací s vodotečí.

Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Želivka, kde je dotčeným předmětem ochrany kuříčka hadcová (*Minuartia smejkali*), je třeba respektovat následující zmírňující opatření:

1. Úprava zářezů po stranách dálnice by měla zachovat současný charakter — v případě skalnatých nebo balvanitých srázů bez jakéhokoli dodatečného zpevnění (s patkou minimálního rozsahu).
2. Na svazích bude nutno zajistit následnou péči — probírku náletových dřevin. Kompetentní pro výběr dřevin určených k likvidaci bude pověřený pracovník AOPK ČR SCHKO Blaník, za jehož přítomnosti bude provedeno označení dřevin určených k likvidaci, spolu s metodou likvidace, tj. zda bude dřevina vytržena včetně kořenového systému, nebo zda bude skácena a dále chemicky (nebo jiným způsobem) zamezena tvorba výmladků.
3. Na mírnějších svazích sousedících s EVL vyloučit ohumusování a dosévání svahů, ponechat svahy přirozené sukcesi.
4. K terénním úpravám svahů sousedících s EVL použít výhradně místní materiál — hadec.
5. Neprovádět žádné výsadby (ani borovice) na hranách zářezů nebo v lese nad nimi.
6. Zajistit likvidaci současného zářezu tak, aby vegetace byla ve vhodné fenologické fázi (květen — červenec) — bude umožněno alespoň během 14 dní lokalitu podrobně prozkoumat, následně zajistit transfer semen či rostlin.
7. Likvidace současného zářezu bude prováděna pod dohledem odborně způsobilé osoby.
8. O termínu zásahu do zářezu bude v 14-denním předstihu informována Správa CHKO Blaník.
9. Přestavba mostu bude provedena 100% shora, bez zasahování do podmostí a okolí.
10. Vzhledem k neexistenci záchranného programu kuříčky hadcové bude proveden následný monitoring vývoje populace v EVL Želivka a to tak dlouho jak bude nutné z hlediska dynamiky vývoje populace druhu, nejméně však po dobu 10 let od zahájení stavby v lokalitě EVL Želivka. Monitoring bude financován investorem posuzovaného záměru.

Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Vysoký kámen u Smrčné, kde je dotčeným předmětem ochrany stanoviště 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* a stanoviště 91EO Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) je třeba respektovat následující zmírňující opatření:

1. Při podrobném technickém řešení maximálně omezit zábor stanovišť bučin a potočních luhů v EVL Vysoký kámen u Smrčné.

Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Šlapanka a Zlatý potok, kde je dotčeným předmětem ochrany vydra říční (*Lutra lutra*), je třeba respektovat následující zmírňující opatření:

1. eliminovat riziko znečištění vody v blízkosti EVL Šlapanka a Zlatý potok a vyloučit zásah do koryt toků v této EVL, při stavbě dbát zvýšených bezpečnostních opatření (prevence havárií), minimalizovat křížení obslužných komunikací s vodotečemi
2. zajistit migrační prostupnost pro vydry v místě kontaktu tělesa dálnice a EVL Šlapanka a Zlatý potok.

Literatura:

- ANDĚL P. at al. (2005): hodnocení fragmentace krajiny dopravou. AOPK ČR. Praha.
- HLAVÁČ V., ANDĚL P (2001): Metodická příručka k zajištění průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. AOPK ČR. Praha:1-51s.
- PÁNKOVÁ (2008): Výsledky monitoringu kuřičky hadcové, *Minuaria smejkalii* Dvřáková *Ms*
- DUŠEK J., HOŠEK M. et KOLÁŘOVÁ J. (2007): Hodnotící zpráva o stavu z hlediska ochrany evropsky významných druhů a typů přírodních stanovišť v České republice za období 2004-2006. AOPK ČR *Ms*
- CHYTRÝ M, KUČERA T. et KOČÍ M.(2001): Katalog mapování biotopů České republiky. AOPK ČR. Praha.
- MACDONALD D., BARRETT P. (1993 first ed.): Collins Field Guide Mammals of Britain & Europe. (5th edition). HarperCollins. London.
- POLEDNÍK L., POLEDNÍKOVÁ K., HLAVÁČ V.(2007): Program péče o vydru říční. Ochrana přírody. 36s. 6-8.
- ROTH, Petr, ed. 2003 Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/ES). Praha“ Ministerstvo životního prostředí, 2003. 181 s. ISBN: 80-7212-222-3.