

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 19. 3. 2010

Č. j.: 10217/ENV/10

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. Identifikační údaje**

**Název záměru:**

**Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění**

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Rozšíření dálnice D1 na šest pruhů v úseku mezi Mirošovicemi (km 20,710) a Kývalkou (km 181,470) v celkové délce 160,760 km.

Zkapacitnění dálnice D1 je řešeno vložím dalšího jízdního pruhu, čímž bude dálnice rozšířena z kategorie D26,5/120 na kategorii D34/120. Rozšíření vozovky bude jednotně na 14,50 m v každém jízdním pásu (v místech mimoúrovňových křižovatek a odpočívek s navrženými přídatnými pruhy bude šířka vozovky jízdního pásu 16,00 m). Dojde tak k rozšíření vozovky v každém směru o cca 4 m s tím, že celý úsek dálnice bude mít šestipruhové uspořádání bez dalších stoupacích a klesacích pruhů. V některých kritických případech (např. velké mosty a velké skalní zářezy) je individuálně posouzeno použití zúženého šířkového uspořádání na úkor zpevněných krajnic. V rámci rozšíření stávající vozovky se provede rekonstrukce krytu vozovky.

Součástí záměru je i přestavba větví dotčených mimoúrovňových křižovatek, úprava vozovek na vjezdu a výjezdu zachovaných odpočívek a čerpacích stanic pohonných hmot, řešení mostů přes dálnici, úpravy a nové přejezdy středního dělicího pásu a rovněž i přestavba a doplnění protihlukových stěn, doplnění objektů pro ochranu povrchových vod a doplnění objektů pro zajištění migrace živočichů.

**Umístění záměru:**

kraj: Středočeský

obec: Mirošovice (k.ú. Mirošovice u Říčán)  
Hrusice (k.ú. Hrusice)  
Ondřejov (k.ú. Turkovice u Ondřejova)  
Kaliště (k.ú. Kaliště u Ondřejova, Lensedly)  
Hvězdonice (k.ú. Hvězdonice)  
Chocerady (k.ú. Chocerady)  
Vranov (k.ú. Vranov u Čerčan)  
Ostředek (k.ú. Ostředek, Bělčice u Ostředka, Třemošnice)

Choratice (k.ú. Choratice)  
 Drahňovice (k.ú. Drahňovice)  
 Divišov (k.ú. Měchnov, Divišov u Benešova, Zdebuzeves)  
 Všechlapy (k.ú. Všechlapy nad Blanicí)  
 Psáře (k.ú. Psáře)  
 Soutice (k.ú. Soutice)  
 Trhový Štěpánov (k.ú. Střechov nad Sázavou, Sedmpány)  
 Hulice (k.ú. Hulice)  
 Bernartice (k.ú. Borovsko, Bernartice u Dolních Kralovic)  
 Loket (k.ú. Brzotice, Loket u Dolních Kralovic)  
 Děkanovice (k.ú. Děkanovice)  
 Křivsoudov (k.ú. Křivsoudov)  
 Studený (k.ú. Studený)  
 Dunice (k.ú. Dunice)  
 Keblov (k.ú. Keblov)

kraj: Vysočina

obec: Hořice (k.ú. Hořice u Humpolce, Hroznětice)  
 Píšť (k.ú. Píšť u Humpolce)  
 Vojslavice (k.ú. Vojslavice nad Želivkou)  
 Koberovice (k.ú. Koberovice, Lohenice, Lísky u Holušic)  
 Jiřice (k.ú. Speřice, Jiřice u Humpolce)  
 Vystrkov (k.ú. Vystrkov u Humpolce)  
 Humpolec (k.ú. Humpolec, Hněvkovice u Humpolce, Krasoňov, Plačkov)  
 Herálec (k.ú. Kamenice u Herálce, Herálec)  
 Slavnič (k.ú. Slavnič)  
 Skorkov (k.ú. Skorkov u Herálce)  
 Úsobí (k.ú. Úsobí)  
 Štoky (k.ú. Petrovice u Štoků)  
 Zbinohy (k.ú. Zbinohy)  
 Smrčná (k.ú. Smrčná na Moravě)  
 Jihlava (k.ú. Pávov, Heroltice u Jihlavy)  
 Střítež (k.ú. Střítež u Jihlavy)  
 Měšín (k.ú. Měšín)  
 Jamné (k.ú. Rytířsko)  
 Kozlov (k.ú. Kozlov u Jihlavy)  
 Rybné (k.ú. Rybné)  
 Věžnice (k.ú. Věžnice)  
 Kamenice (k.ú. Řehořov)  
 Meziříčko (k.ú. Meziříčko u Jihlavy)  
 Měřín (k.ú. Měřín, Pustina u Měřína)  
 Blížkov (k.ú. Blížkov)  
 Stránecká Zhoř (k.ú. Stránecká Zhoř, Kochánov u Stránecké Zhoře)  
 Lavičky (k.ú. Lavičky)  
 Velké Meziříčí (k.ú. Velké Meziříčí, Dolní Radslavice)  
 Petráveč (k.ú. Petráveč)  
 Jabloňov (k.ú. Jabloňov u Velkého Meziříčí)  
 Ruda (k.ú. Ruda u Velkého Meziříčí, Lhotka u Velkého Meziříčí)

Tasov (k.ú. Tasov)  
Nové Sady (k.ú. Nové Sady u Velké Bíteše)  
Velká Bíteš (k.ú. Holubí Zhoř, Bezděkov u Velké Bíteše,  
Jestřábí u Velké Bíteše, Velká Bíteš, Košíkov)

kraj: Jihomoravský  
obec: Přibyslavice (k.ú. Přibyslavice u Velké Bíteše)  
Zálesná Zhoř (k.ú. Zálesná Zhoř)  
Lesní Hluboké (k.ú. Lesní Hluboké)  
Domašov (k.ú. Domašov u Brna)  
Javůrek (k.ú. Javůrek)  
Veverské Knínice (k.ú. Veverské Knínice)  
Říčky (k.ú. Říčky u Brna)  
Říčany (k.ú. Říčany u Brna)  
Ostrovačice (k.ú. Ostrovačice)  
Omice (k.ú. Omice)

**Obchodní firma oznamovatele:** Ředitelství silnic a dálnic ČR

**IČ oznamovatele:** 65993390

**Sídlo oznamovatele:** Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

## **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel oznámení:** RNDr. Petr Anděl, CSc.  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 7248/1155/OPV/93  
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 10258/ENV/06

**Datum předložení oznámení:** 28. 3. 2007

**Zpracovatel dokumentace:** RNDr. Petr Anděl, CSc.  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 7248/1155/OPV/93  
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 10258/ENV/06

**Datum předložení dokumentace:** 16. 5. 2008

**Zpracovatel přepracované dokumentace:** RNDr. Petr Anděl, CSc.  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 7248/1155/OPV/93  
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 10258/ENV/06

**Datum předložení přepracované dokumentace:** 29. 4. 2009

**Zpracovatel posudku:** Ing. Václav Obluk  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98,  
prodlouženo rozhodnutím č.j.: ze 14798/ENV/06

**Datum předložení posudku:** 24. 9. 2009

### **Veřejná projednání:**

místo konání: Jupiter club, s.r.o., Náměstí 17, Velké Meziříčí  
datum konání: 18. 11. 2009, 15:00

místo konání: Kulturní dům Blaník, Komenského 22, Vlašim  
datum konání: 19. 11. 2009, 15:00

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- Dne 28. března 2007 obdrželo Ministerstvo životního prostředí oznámení záměru „Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (dále jen „záměr“) s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, RNDr. Petrem Andělem, CSc., EVERNIA, s.r.o., třída 1. máje 97, Liberec.
- Příslušný úřad rozeslal dne 4. dubna 2007 oznámení dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Na základě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona, provedl příslušný úřad zjišťovací řízení. Dne 18. května 2007 byl Ministerstvem životního prostředí vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že byly stanoveny oblasti, na které je nutné se zaměřit při zpracování dokumentace.
- Dne 16. května 2008 obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona zpracovanou RNDr. Petrem Andělem, CSc.
- Dne 30. května 2008 byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dopisem ze dne 24. července 2008 byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku Ing. Václav Obluk, oprávněná osoba, která je držitelem autorizace ve smyslu § 19 zákona.
- Dopisem ze dne 25. srpna 2008 doporučil zpracovatel posudku Ministerstvu životního prostředí vrátit předloženou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí oznamovateli k dopracování.
- Na základě doporučení zpracovatele posudku a na základě doručených vyjádření vrátilo dne 27. srpna 2008 Ministerstvo životního prostředí dokumentaci oznamovateli k dopracování s uvedením oblastí, na které je třeba se v dopracované dokumentaci zejména zaměřit.
- Dne 29. dubna 2009 byla Ministerstvu životního prostředí předložena dopracovaná dokumentace vlivů projednávaného záměru na životní prostředí s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona zpracovaná RNDr. Petrem Andělem, CSc.
- Dne 4. května 2009 byla dopracovaná dokumentace vlivů projednávaného záměru na životní prostředí rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření.
- Na základě žádosti zpracovatele posudku ze dne 13. srpna 2009 byla Ministerstvem životního prostředí dne 19. srpna 2009 prodloužena lhůta pro zpracování posudku o 30 dnů.
- Posudek byl Ministerstvu životního prostředí předložen dne 24. září 2009.
- Posudek byl dne 30. září 2009 rozeslán dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 30. října 2009 byla rozeslána pozvánka na veřejná projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Veřejná projednání se konala dne 18. listopadu 2009 ve Velkém Meziříčí a 19. listopadu 2009 ve Vlašimi.

Proces posuzování vlivů předmětného záměru proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru, k původní a přepracované dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a k posudku o vlivech záměru na životní prostředí byla kromě vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena i vyjádření veřejnosti a dalších subjektů. Účast jednotlivých subjektů při posuzování záměru je patrná z přehledu uvedeného v následující části tohoto stanoviska.

Výsledky veřejných projednání jsou podrobně specifikovány v zápisu z veřejných projednání č.j.: 24727/ENV/10 ze dne 26. 11. 2009.

***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

- obec Mirošovice (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 238/09 ze dne 8. 6. 2009)
- obec Hrusice (vyjádření k původní dokumentaci č.j.: 91/2008 ze dne 21. 7. 2008)
- obec Kaliště (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 149/2009 ze dne 26. 6. 2009)
- obec Chocerady (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 622/2009 ze dne 3. 6. 2009)
- obec Vranov (vyjádření k oznámení záměru ze dne 23. 5. 2007)
- obec Ostředek (vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 8. 6. 2009)
- Úřad městysu Divišov, odbor stavební – stavební úřad (vyjádření k oznámení záměru č.j.: Inv. 250/-/2007 ze dne 25. 5. 2007)
- obec Psáře (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 16. 6. 2008)
- obec Hulice (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 113/2009 ze dne 19. 5. 2009)
- obec Bernartice (vyjádření k původní dokumentaci zn.: 177/08 ze dne 27. 6. 2008)
- obec Loket (vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 1. 6. 2009)
- obec Děkanovice (vyjádření k původní dokumentaci č.j.: 50/08 ze dne 25. 6. 2008)
- městys Křivsoudov (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 304/2009 ze dne 3. 6. 2009)
- obec Dunice (vyjádření k oznámení záměru ze dne 27. 6. 2007)
- obec Hořice (vyjádření k původní dokumentaci č.j.: 81/08 ze dne 2. 7. 2008)
- obec Koberovice (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 2. 7. 2008)
- obec Jiřice (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 10. 6. 2008)
- obec Vystrkov (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: ObÚ VYST 116/2009 ze dne 3. 6. 2009)
- obec Slavníč (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 25. 7. 2008)
- obec Skorkov (vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 8. 6. 2009)
- městys Úsobí (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 146/2009/K ze dne 26. 5. 2009 a vyjádření k posudku zn.: 280/2009/K ze dne 16. 11. 2009)
- městys Štoky (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 71/2009 ze dne 25. 5. 2009)
- obec Měšín (vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 22. 6. 2009).

- obec Jamné (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 292/2009/ML 293/2009/ML ze dne 6. 5. 2009)
- obec Kozlov (vyjádření k oznámení záměru ze dne 23. 4. 2007)
- městys Měřín (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 425/09 ze dne 2. 6. 2009)
- obec Blížkov (vyjádření k oznámení záměru ze dne 24. 4. 2007)
- obec Stránecká Zhoř (vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 25. 5. 2009)
- obec Lavičky (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 1. 7. 2008)
- obec Jabloňov (vyjádření k původní dokumentaci zn.: OÚJa/65/2008 ze dne 10. 7. 2008)
- město Velká Bíteš (vyjádření k původní dokumentaci zn. MÚVB/3168/08/VÝST/H374/2008 ze dne 24. 7. 2008)
- obec Lesní Hluboké (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 293/09 ze dne 10. 6. 2009)
- obec Říčky (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 88/2009 ze dne 11. 6. 2009)
- městys Ostrovačice (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 116/2009 ze dne 29. 6. 2009)
- Středočeský kraj (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 094085/2009/KUSK ze dne 1. 6. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: 167554/2009/KUSK ze dne 2. 11. 2009)
- kraj Vysočina (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: KUJI 44587/2009 OZP 642/2007 ze dne 9. 6. 2009 s ohledem na usnesení 1029/23/2007/RK Rady kraje Vysočina a vyjádření k posudku č.j.: KUJI 81616/2009 OZP 642/2007 ze dne 5. 11. 2009 s ohledem na usnesení 1029/23/2007/RK Rady kraje Vysočina)
- Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 18742/2009/OŽP-00354 ze dne 11. 6. 2009)
- Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: MUBN/30674/2009 ze dne 15. 6. 2009)
- Městský úřad ve Vlašimi, odbor životního prostředí (vyjádření k oznámení záměru č.j.: ZIP 11592/07-02/2007 BaR ze dne 5. 6. 2007)
- Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: ŽP/11434/09/K,Tk/173/09 ze dne 3. 6. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: ŽP/23245/09/Kc/173/09 ze dne 6. 11. 2009)
- Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: OZP/1724/2009/TR ze dne 4. 6. 2009)
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: OŽP/5075/2009 ze dne 18. 5. 2009; č.j.: OŽP/4994/2009 ze dne 26. 5. 2009; č.j.: OŽP/4995/2009 ze dne 27. 5. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: MMJ/OŽP/9319/2009 ze dne 4. 11. 2009)
- Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: ŽP/27355/2009/968/2009-Pa ze dne 27. 5. 2009)
- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí (vyjádření k původní dokumentaci č.j.: MR-C 7977/08-OZP ze dne 24.6. 2008)
- Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: OŽP/20942-09/3507-2009/KUC ze dne 27. 5. 2009)

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 071460/2009/KUSK/OŽP/Pr ze dne 9. 6. 2009)
- Krajský úřad Vysočina, odbor životního prostředí (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: KUJI 44587/2009 OZP 642/2007 ze dne 9. 6. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: KUJI 81616/2009 OZP 642/2007 ze dne 5. 11. 2009)
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: JMK 79326/2009 ze dne 3. 6. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: JMK 147538/2009 ze dne 27. 10. 2009)
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje (vyjádření k oznámení záměru zn.: 7643-217/2007/Kam ze dne 1. 8. 2007)
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: H555J2JI2546S/09-Sme ze dne 10. 6. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: H555J2JI5294S/09-b-Sme ze dne 5. 11. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: ČIŽP/41/IPP/0811984.002/09/PTM ze dne 3. 6. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: ČIŽP/41/IPP/0811984.003/09/PKJ ze dne 19. 10. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 46/ŘI/0909117.002/09/HZH ze dne 2. 6. 2009 a vyjádření k posudku zn.: ŘI/46/0909117.004/09/HZH ze dne 3. 11. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: ČIŽP/47/IPP/0909161.002/09/BLV ze dne 4. 6. 2009 a vyjádření k posudku zn.: ČIŽP/47/IPP/0909161.004/09/BLV ze dne 23. 10. 2009)
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Blaník (vyjádření k oznámení záměru zn.: 274/BN/2007 ze dne 2. 5. 2007)
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (vyjádření k původní dokumentaci zn.: 05498/SOPK/2008 ze dne 16. 7. 2008)
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze (vyjádření k původní dokumentaci č.j.: NPÚ-321/5063/2008 ze dne 14. 7. 2008)
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně (vyjádření k původní dokumentaci č.j.: NPÚ-371/5292 ze dne 23. 6. 2008)
- Ministerstvo zdravotnictví, odbor ochrany veřejného zdraví (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 25053/2008/OVZ-32.0-12.5.2009 ze dne 4. 6. 2009)
- Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesa (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 19818/09-16210 ze dne 11. 6. 2009)
- Ministerstvo dopravy, odbor dopravní politiky a životního prostředí (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 71/2009-520-OŽP/1 ze dne 15. 5. 2009)
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 2038/820/09 ze dne 11. 6. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: 3544/820/09 ze dne 12. 10. 2009)
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 1111/740/09 ze dne 18. 5. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: 2561/740/09 ze dne 14. 10. 2009)
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany přírody a krajiny (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 2258/610/09, 33874/ENV/09 ze dne 12. 5. 2009)

- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody (vyjádření k přepracované dokumentaci č.j.: 2225/620/09 ze dne 15. 6. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: 3948/620/09 ze dne 19. 11. 2009)
- Povodí Vltavy, státní podnik (vyjádření k přepracované dokumentaci zn.: 2009/25296/413 ze dne 10. 6. 2009 a vyjádření k posudku zn.: 2009/50005/413 ze dne 4. 11. 2009)
- Povodí Moravy, státní podnik (vyjádření k oznámení záměru zn.: PM020899/2007-203/Ch ze dne 10. 5. 2007)
- Myslivecké sdružení Jedlina Hulice (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 7. 7. 2008)
- Myslivecké sdružení Kaliště – Turkovice (vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 31. 5. 2009)
- Sbor dobrovolných hasičů Lensedly (vyjádření k původní dokumentaci č.j.: 5/2008 ze dne 30. 6. 2008)
- Sportovní klub Šacung Benešov (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 3. 7. 2008)
- Osada Šacung, o.s. (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 1. 7. 2008)
- společnost KINSKÝ Žďár, a.s. (vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 16. 7. 2009)
- Ing. Květa Mošnová (vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 2. 6. 2009)
- občané městyse Měřína (41 občanů + Tomanovi a pan Urban) (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 7. 7. 2008 a ze dne 10. 7. 2008)
- pan Antonín Čihák a paní Romana Novotná Čiháková (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 29. 6. 2008)
- rodina Vaňkova (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 1. 7. 2008)
- paní Ivana Kotová (vyjádření k původní dokumentaci ze dne 8. 7. 2008)
- Ing. Josef Krpálek (vyjádření k oznámení záměru ze dne 9. 5. 2007)
- společnost 1. ekologicko – rybníkářská společnost Horní Sklárna s.r.o. (vyjádření k posudku ze dne 14. 11. 2009)
- pan Alois Slavíček (vyjádření k posudku ze dne 6. 11. 2009)

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Posuzovaný záměr představuje rozšíření dálnice na šest pruhů v úseku mezi Mirošovicemi (km 20,710) a Kývalkou (km 181,470) v celkové délce 160,760 km, a to vložím dalšího jízdního pruhu, čímž bude dálnice rozšířena z kategorie D26,5/120 na kategorii D34/120.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování podle zákona budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně nepříznivě ovlivní, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, vodu, ovzduší, krajinu a akustickou situaci, avšak s ohledem na navržená ochranná opatření nevýznamným způsobem. Přitom v případě akustické situace při provozu na zkapacitněné dálnici dojde celkově ke zlepšení situace. Výrazně selepší rovněž ochrana vod a situace pro migraci živočichů. Tyto minimální nepříznivé a nevýznamné vlivy, resp.

příznivé vlivy, na složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do nevýznamného ovlivnění, resp. příznivého ovlivnění, veřejného zdraví.

Pokud jde o vliv záměru na předměty ochrany v rámci příslušných evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 a jejich celistvost, v naturovém posudku se v souladu se závěry naturového hodnocení provedeného v rámci dokumentace vlivů záměru na životní prostředí konstatuje, že: „V souladu s výsledky hodnocení pro identifikované lokality NATURA 2000, lze souhlasit s autory hodnocení, že záměr nebude mít významný negativní vliv na tato území, na jejich celistvost a na populace druhů, které jsou předmětem ochrany v uvedených lokalitách.“

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování vlivů podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. S posuzovaným záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí:***

Vlastní technické řešení záměru je v dané etapě přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru „Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku, vod, ovzduší a přírody včetně opatření týkajících se příslušných evropsky významných lokalit v rámci soustavy NATURA 2000.

***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Stanovení pořadí variant řešení vlastního záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť vlastní záměr byl v dokumentaci předložen jako invariantní.

Pokud se jedná o nulovou variantu (tj. bez realizace záměru), která představuje zároveň variantu referenční, je z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví zřejmé, že předložený záměr (který řeší v současné době již nevyhovující čtyřpruhové uspořádání dálnice D1 neodpovídající narůstající intenzitě dopravy a promítající se především do zhoršující se bezpečnosti dopravy a dopravní dostupnosti) je možno upřednostnit vůči nulové variantě i z hlediska snížení zdravotních rizik zlepšením akustické

situace v okolí dálnice, a dále i s ohledem na zlepšení ochrany vod a zlepšení migrační dostupnosti pro živočichy.

#### ***Vypořádání vyjádření k oznámení:***

K oznámení záměru bylo Ministerstvu životního prostředí doručeno celkem 53 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a ostatních subjektů včetně veřejnosti.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí (č.j.: 38603/ENV/07 ze dne 18. 5. 2007) a současně v tomto stanovisku příslušného úřadu.

#### ***Vypořádání vyjádření k dokumentaci:***

K původní dokumentaci bylo Ministerstvu životního prostředí doručeno celkem 60 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a ostatních subjektů včetně veřejnosti.

K přepracované dokumentaci bylo Ministerstvu životního prostředí doručeno celkem 45 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a ostatních subjektů včetně veřejnosti.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a současně v tomto stanovisku příslušného úřadu.

#### ***Vypořádání vyjádření k posudku:***

Příslušný úřad obdržel ke zveřejněnému posudku vyjádření od následujících subjektů a zástupce veřejnosti:

- Městys Úsobí
- Středočeský kraj
- Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí
- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
- Povodí Vltavy, státní podnik
- 1. ekologicko – rybníkářská společnost Horní Sklárna, s.r.o.
- Alois Slavíček

Všechna písemná vyjádření byla zpracovatelem posudku vypořádána v souladu s § 9 zákona:

#### Městys Úsobí

##### Podstata vyjádření

S ohledem na doložené výsledky rozborů vody (obsah chloridů) z dotčených zdrojů se požaduje navržení protiodstříkovacích stěn kontaminovaných vod a sněhové kaše v úseku 102 – 103 km po obou stranách dálnice a bezpečné odvedení kontaminovaných vod mimo oblast zdrojů pitné vody.

##### Vypořádání zpracovatele posudku

*Zohledněno v podmínkách a opatřeních tohoto stanoviska.*

#### Středočeský kraj

##### Podstata vyjádření

Se závěry posudku se souhlasí bez připomínek.

##### Vypořádání zpracovatele posudku

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče

##### Podstata vyjádření

- a) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k posudku připomínky.
- b) Z hlediska vodního hospodářství nejsou k posudku připomínky.
- c) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k posudku připomínky za předpokladu plnění navržených podmínek souhlasného stanoviska.
- d) Z hlediska památkové péče se požaduje zpracovat do podmínek souhlasného stanoviska následující podmínky:
  1. Stavebník zajistí plnění ohlašovací povinnosti v případě zásahu do terénu na území s archeologickými nálezy archeologickému ústavu (viz § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.).
  2. V případě zásahů do nemovité kulturní památky – „silniční most dálniční“, zapsaný v ústředním seznamu kulturních památek pod rejstř.č. 36886/3-5915 podá vlastník objektu žádost o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb.

##### Vypořádání zpracovatele posudku

*ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že podle § 10 odst. 4 zákona správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, bere při svém rozhodování vždy v úvahu obsah stanoviska vydaného podle zákona. Jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění).*

- ad d) *K jednotlivým požadavkům se uvádí, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.*

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí

Podstata vyjádření

Se záměrem se souhlasí za těchto podmínek:

1. Stanovisko bude obsahovat podmínky k minimalizaci vzniku výkopových zemin a jejich ukládání v okolní krajině v rozsahu uvedeném v návrhu stanoviska dle příslušné části posudku.
2. Stanovisko bude obsahovat podmínky k realizaci náhradních výsadeb a výsadeb izolační zeleně mimo rozsah náhradních výsadeb v rozsahu uvedeném v návrhu stanoviska dle příslušné části posudku.

Vypořádání zpracovatele posudku

*Zohledněno v podmínkách a opatřeních tohoto stanoviska.*

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí

(vyjádření v přenesené i samostatné působnosti)

Podstata vyjádření

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. se uvádí, že věcně a místně příslušným úřadem pro vydání vyjádření je vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností.
- b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k posudku připomínky.
- c) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k posudku připomínky.
- d) Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že posudek obsahuje stanovisko KÚ z hlediska ochrany ovzduší, které zůstává v platnosti, další požadavky nejsou.
- e) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou k posudku připomínky.
- f) Z hlediska státní správy lesů nejsou k posudku připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku

*ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad d) Opatření týkající se ochrany ovzduší byla zohledněna v podmínkách a opatřeních tohoto stanoviska.*

*ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě

Podstata vyjádření

Príslušným správním úřadem je Ministerstvo zdravotnictví (dílčí stanovisko KHS kraje Vysočina bude sloužit jako jeden z podkladů pro vyjádření Ministerstva zdravotnictví).

Vypořádání zpracovatele posudku

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k posudku připomínky.
- b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k posudku připomínky.
- c) Z hlediska státní správy lesů nejsou k posudku připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku

*ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany přírody nejsou k posudku připomínky. Doporučuje se doplnit do bodu III. stanoviska zajištění následné péče o vysázené dřeviny rostoucí mimo les.
- b) Z hlediska ochrany vod nejsou k posudku připomínky za předpokladu splnění podmínek v návrhu stanoviska.
- c) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k posudku zásadní připomínky.
- d) Z hlediska státní správy lesů nejsou k posudku připomínky.
- e) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k posudku připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku

*ad a) Zohledněno v podmínkách a opatřeních tohoto stanoviska.*

*ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že podle § 10 odst. 4 zákona správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, bere při svém rozhodování vždy v úvahu obsah stanoviska vydaného podle zákona. Jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění).*

*ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

*ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

Podstata vyjádření

K posudku nejsou zásadní připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Podstata vyjádření

Posudek je formálně zpracován v souladu s přílohou č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. Pouze formální připomínka je ke kap. II. Průběh posuzování, kde nejsou doplněna relevantní data průběhu procesu posuzování.

Vypořádání zpracovatele posudku

Požadované údaje doplňuje příslušný úřad při finální přípravě vydání stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Podstata vyjádření

V posudku jsou respektovány uplatněné požadavky na ochranu, se záměrem se souhlasí.

Vypořádání zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

Podstata vyjádření

V posudku jsou vypořádány uplatněné připomínky, k posudku nejsou zásadní připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Povodí Vltavy, státní podnik

Podstata vyjádření

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

1. ekologicko – rybníkářská společnost Horní Sklárna s.r.o.

Podstata vyjádření

S ohledem na problematiku zanášení rybníka Horní sklárna a provedených revitalizačních opatření Úsobského potoka se požadují následující opatření:

1. Před zahájením zemních prací v úseku odtoku povrchových vod do vodoteče Úsobského potoka vyčistit kalové tůně zbudované před rybníkem Horní sklárna na plnou kapacitu.
2. V průběhu zemních prací zajistit čištění kalových tůní při jejich opětovném zanesení.

3. Po dokončení zemních prací provést dočištění kalových tůní a pokud dojde i k částečnému zanesení rybníka Horní sklárna, odtěžit i tento sediment (odtěžený sediment lze rozprostřít na zbudovaný suchý poldr).

#### Vypořádání zpracovatele posudku

*Zohledněno v podmínkách a opatřeních tohoto stanoviska.*

#### Vyjádření pana Aloise Slavíčka

##### Podstata vyjádření

Jako vlastník pozemků s p.č. 1495 a 1491 (k.ú. Hrusice) nesouhlasím s technickým řešením projektu, zejména pak s navrhovanými opatřeními zmírňujícími vlivy na životní prostředí. Požaduji proto instalovat protihlukové stěny, které by pokrývaly celou plochu dálnice v úseku Mirošovice až k odbočce dálnice (exit) na Hvězdonice.

##### Vypořádání zpracovatele posudku

*Protihluková opatření byla podrobně řešena v dokumentaci, resp. hlukové studii.*

*Pokud jde o lokalitu Mirošovice, přestože dochází vlivem navrhovaných nových standardních protihlukových opatření (pravá protihluková stěna o délce 1 390 m a levá protihluková stěna o délce 610 m) ke snížení hlukové zátěže oproti nulové variantě v rozsahu 2,0 – 6,4 dB ve dne a 1,9 – 6,4 dB v noci, doporučuje se v rámci zpracování posudku, aby protihluková řešení byla precizována tak, aby byly dodrženy hygienické limity hluku 70 dB ve dne a 60 dB v noci. To znamená, že se požaduje, aby v případě, že ani optimalizací standardních protihlukových opatření nebude možno dosáhnout dodržení hygienických limitů hluku 70 dB ve dne a 60 dB v noci, byla realizována nadstandardní protihluková opatření, tj. zakrytí dálnice.*

*Pokud jde o lokalitu Hrusice, přestože dochází vlivem navrhovaných nových standardních protihlukových opatření (pravá protihluková stěna o délce 480 m a levá protihluková stěna o délce 1 150 m) ke snížení hlukové zátěže oproti nulové variantě v rozsahu 2,6 – 9,0 dB ve dne a 2,6 – 8,9 dB v noci, doporučuje se v rámci zpracování posudku, aby protihluková řešení byla precizována tak, aby byly dodrženy hygienické limity hluku 70 dB ve dne a 60 dB v noci. To znamená, že se požaduje, aby v případě, že ani optimalizací standardních protihlukových opatření nebude možno dosáhnout dodržení hygienických limitů hluku 70 dB ve dne a 60 dB v noci, byla realizována nadstandardní protihluková opatření, tj. zakrytí dálnice.*

*V dalších lokalitách (Lensedly, Záliby a Kaliště) jsou protihluková opatření řešena obdobně, v případě lokality Hvězdonice jsou vlivem standardních protihlukových opatření hygienické limity hluku 70 dB ve dne a 60 dB v noci bezpečně dodrženy.*

*V rámci další přípravy záměru budou protihluková opatření precizována na základě aktualizace hlukové studie. Na základě aktualizované hlukové studie budou pro lokality, kde nebude možno dosáhnout dodržení hygienických limitů hluku 60 dB ve dne a 50 dB v noci, zpracována opatření pro ochranu chráněného vnitřního prostoru staveb (tj. např. utěsnění oken nebo výměna oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech), která zajistí dodržení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru (pro hluk pronikající vzduchem zvenčí).*

*Relevantní protihluková opatření byla zohledněna v podmínkách a opatřeních tohoto stanoviska.*

### **Stanovisko:**

Na základě dokumentace, dopracované dokumentace, posudku, veřejných projednání podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

### **„Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### ***Doporučená varianta:***

Na základě závěrů posudku, veřejného projednání a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta popsaná v přepracované dokumentaci vlivů záměru „Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při splnění následujících podmínek.

#### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

##### **A) Podmínky vztahující se k předmětům ochrany příslušných evropsky významných lokalit (EVL) a jejich celistvosti v rámci soustavy NATURA 2000**

#### ***Obecně platné podmínky pro všechny EVL dotčené záměrem:***

1. Neumísťovat zařízení stavenišť do blízkosti dotčené EVL (tj. např. parky techniky, místa, na kterých bude probíhat doplňování pohonných hmot, sklady stavebních materiálů, ale také deponie zeminy atp.).
2. Řešit zaústění odpadních dešťových vod do recipientu mimo území EVL. Dešťová kanalizace z dálnice bude vedena přes sedimentační jímky, případně přes odlučovače nebezpečných látek (vyplývá z technického popisu stavby). Z předchozího vyplývá, že je vhodné, aby také tato zařízení byla mimo EVL. V některých případech je zřejmé, že přes zaústění dešťových vod do recipientu mimo EVL, bude dešťová voda prostřednictvím jiného vodního toku svedena do vodního toku, jenž je součástí EVL. Taková skutečnost je možná, neboť jiná možnost by znamenala převést vodu do povodí zcela jiného vodního toku, což by mohlo vyžadovat neúměrné technické práce v krajině a také výrazné zvýšení rozkolísanosti příslušného vodního toku. Taková činnost by byla z obecného pohledu ekologie krajiny neadekvátní.
3. Zajistit biologický dozor stavby.

***Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Dolní Sázava, kde je dotčeným předmětem ochrany velevrub tupý (*Unio crassus*) a hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), je třeba respektovat následující zmírňující opatření:***

4. Eliminovat riziko znečištění vody v blízkosti EVL Dolní Sázava a vyloučit zásah do koryta toku v této EVL, při stavbě dbát zvýšených bezpečnostních opatření (prevence havárií), minimalizovat křížení obslužných komunikací s vodotečí.

***Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Štěpánovský potok, kde je dotčeným předmětem ochrany mihule potoční (*Lampetra planeri*) je třeba respektovat následující zmírňující opatření:***

5. Eliminovat riziko znečištění vody v blízkosti EVL Štěpánovský potok a vyloučit zásah do koryta toku v této EVL, při stavbě dbát zvýšených bezpečnostních opatření (prevence havárií), minimalizovat křížení obslužných komunikací s vodotečí.

***Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Želivka, kde je dotčeným předmětem ochrany kuřička hadcová (*Minuartia smejkalii*), je třeba respektovat následující zmírňující opatření:***

6. Úprava zářezů po stranách dálnice by měla zachovat současný charakter – v případě skalnatých nebo balvanitých srázů bez jakéhokoli dodatečného zpevnění (s patkou minimálního rozsahu).
7. Na svazích bude nutno zajistit následnou péči – probírku náletových dřevin. Kompetentní pro výběr dřevin určených k likvidaci bude pověřený pracovník Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správy chráněné krajinné oblasti Blaník, za jehož přítomnosti bude provedeno označení dřevin určených k likvidaci spolu s metodou likvidace, tj. zda bude dřevina vytržena včetně kořenového systému, nebo zda bude skácena a dále chemicky (nebo jiným způsobem) zamezena tvorba výmladků.
8. Na mírnějších svazích sousedících s EVL vyloučit ohumusování a dosévání svahů, ponechat svahy přirozené sukcesí.
9. K terénním úpravám svahů sousedících s EVL použít výhradně místní materiál – hadec.
10. Neprovádět žádné výsadby (ani borovice) na hranách zářezů nebo v lese nad nimi.
11. Zajistit likvidaci současného zářezu tak, aby vegetace byla ve vhodné fenologické fázi (květen – červenec) – bude umožněno alespoň během 14 dní lokalitu podrobně prozkoumat, následně zajistit transfer semen či rostlin.
12. Likvidace současného zářezu bude prováděna pod dohledem odborně způsobilé osoby.
13. O termínu zásahu do zářezu bude v 14-denním předstihu informována Správa chráněné krajinné oblasti Blaník.
14. Přestavba mostu bude provedena 100% shora, bez zasahování do podmostí a okolí.
15. Vzhledem k neexistenci záchranného programu kuřičky hadcové bude proveden následný monitoring vývoje populace v EVL Želivka a to tak dlouho jak bude nutné z hlediska dynamiky vývoje populace druhu, nejméně však po dobu 10 let od zahájení stavby v lokalitě EVL Želivka. Monitoring bude financován investorem posuzovaného záměru.

*Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Vysoký kámen u Smrčné, kde je dotčeným předmětem ochrany stanoviště 9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum a stanoviště 91EO Smlíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) je třeba respektovat následující zmírňující opatření:*

16. Při podrobném technickém řešení maximálně omezit zábor stanovišť bučin a potočních luhů v EVL Vysoký kámen u Smrčné.

*Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Šlapanka a Zlatý potok, kde je dotčeným předmětem ochrany vydra říční (Lutra lutra), je třeba respektovat následující zmírňující opatření:*

17. Eliminovat riziko znečištění vody v blízkosti EVL Šlapanka a Zlatý potok a vyloučit zásah do koryt toků v této EVL, při stavbě dbát zvýšených bezpečnostních opatření (prevence havárií), minimalizovat křížení obslužných komunikací s vodotečemi.

18. Zajistit migrační prostupnost pro vydry v místě kontaktu tělesa dálnice a EVL Šlapanka a Zlatý potok.

## **B) Ostatní podmínky**

### ***Podmínky pro fázi přípravy***

19. Konkrétní řešení záležitostí souvisejících s rozšiřováním dálnice (tj. mostů, přeložek místních komunikací, uzavření silnic a místních komunikací, objízďek, zajištění funkčnosti přístupových cest, včetně zpřístupnění lesních a polních pozemků, zajištění migrace zvěře, dopravní obslužnosti stavby, demolice apod.) specifikovat v následné projektové dokumentaci na základě projednání s příslušnými obcemi. Zvýšenou pozornost věnovat zejména požadavku k zachování obslužnosti území a přístupu pro vozidla integrovaného záchranného systému.

20. S příslušnými obcemi projednat vedení staveništní dopravy a podle event. požadavků obcí provést inventarizaci stavu komunikací s tím, že v případě jejich poškození bude zajištěno uvedení komunikací do původního stavu.

21. Provéřit možnost napojení některých komunikací křížujících dálnici pro příjezd vozidel integrovaného záchranného systému s tím, že toto napojení bude vyřešeno tak, aby jej nebylo možné využívat jako další mimoúrovňovou křižovatku. Umístění těchto napojení projednat se zainteresovanými stranami.

22. Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku, tj. ke zlepšení hlukové zátěže, precizovat protihluková opatření s ohledem na následující požadavky:

a) V rámci další přípravy záměru zpracovat pro každý stavební úsek aktualizovanou hlukovou studii s cílem optimalizovat ve vztahu k obcím protihluková opatření řešená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, včetně dořešení akustického uzavření prostoru mezi mosty přes Sázavu ve Hvězdnicích. V případě, že ani optimalizací standardních protihlukových opatření nebude možno dosáhnout dodržení hygienických limitů hluku 70 dB ve dne a 60 dB v noci, řešit nadstandardní protihluková opatření, tj. zakrytí dálnice.

b) Na základě aktualizované hlukové studie zpracovat pro lokality, kde nebude možno dosáhnout dodržení hygienických limitů hluku 60 dB ve dne a 50 dB v noci, opatření pro ochranu chráněného vnitřního prostoru staveb (tj. např. utěsnění oken nebo výměna oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a bytových

- místnostech), která zajistí dodržení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru (pro hluk pronikající vzduchem zvenčí).
- c) V případě chatových oblastí (s ohledem na jejich sezónní využívání) řešit pouze standardní protihluková opatření (bez opatření pro ochranu chráněného vnitřního prostoru staveb).
  - d) V případě solitérních obytných domů a rekreačních objektů řešit pouze opatření pro ochranu chráněného vnitřního prostoru staveb, popřípadě zvážit jejich vykoupení.
  - e) Zpracovat návrh výměny stávajícího betonového povrchu dálnice za povrch zajišťující snížení valivého hluku vznikajícího při kontaktu pneumatik s povrchem vozovky.
23. V návaznosti na další přípravu a konečné řešení záměru předložit příslušným obcím a krajům podklady pro event. zpřesnění územně plánovací dokumentace, a to zejména ve vazbě na rozvojové záměry obcí ve vztahu k respektování izofony 50 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice v noční době.
24. Protihlukové stěny, popřípadě zakrytí dálnice, řešit (po projednání s příslušnými orgány ochrany přírody) i ve vztahu k zásahům do krajinného rázu (jejich struktura, materiálové a barevné řešení budou neagresivní; kde je to možné, budou doplněny vegetačními úpravami).
25. Z hlediska ochrany ovzduší, tj. ke snížení znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami z provozu dálnice, precizovat (v rámci jednotlivých stavebních úseků) technická opatření k ochraně ovzduší s ohledem na následující požadavky:
- a) Řešit krajnice tak, aby bylo zamezeno přenosu půdních částic z okolí dálnice na vozovku.
  - b) Vypracovat studii výsadby dřevin zachytávajících prachové částice v jednotlivých lokalitách, v nichž existuje riziko výskytu nadlimitních koncentrací suspendovaných částic (jedná se zejména o lokality, kde je obytná zástavba sídel nejvíce přilehlá k dálnici - Mirošovice, Hrusice, Turkovice, Lensedly, Záliby, Kaliště, Hvězdovice, Humpolec, Měšín, Věžnice, Velké Meziříčí a Kývalka). Studie bude obsahovat konkrétní řešení jednotlivých výsadeb včetně jejich druhového složení a hustoty. Studie navrhne pro každou lokalitu výběr vhodných druhů dřevin se zohledněním jejich schopností zachytávat prachové částice, odolnosti proti imisím a zasolení i přirozené druhové skladby dané lokality. Studie bude řešit i otázku vazby na okolí a zapojení do krajiny. V místech, kde je prostor pro výsadby omezený nebo kde jsou navrženy protihlukové stěny, bude návrh řešit i problematiku výsadby popínavé zeleně na konstrukcích.
  - c) Realizovat pilotní projekt výsadby popínavé zeleně s protiprašnou funkcí na konstrukci vhodně vybrané protihlukové stěny při dálnici D1 a na základě jeho výsledků dopracovat návrh výsadeb.
  - d) Konkrétní řešení výsadeb zeleně s protiprašnou funkcí zapracovat do projektové dokumentace pro stavební řízení.
26. V případě realizace nadstandardních protihlukových opatření, tj. zakrytí dálnice, navrhnout v dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší vhodné odvětrání zakrytých úseků z hlediska ochrany ovzduší. V těchto úsecích dále řešit bezpečnostní a protipožární opatření.

27. V oblastech potenciálního ohrožení vodních zdrojů zabezpečit provedení podrobného hydrogeologického průzkumu a na základě jeho výsledků řešit ochranná opatření a navrhnout monitoring potenciálně ohrožených vodních zdrojů.
28. Provést rovněž pasportizaci vybraných potenciálně dotčených objektů pro individuální zásobování vodou (studní) a zajistit jejich sledování během výstavby a po jejím ukončení.
29. Z hlediska ochrany vod, tj. ke zlepšení situace v ochraně vod, navrhnout v rámci jednotlivých úseků odvodnění (na základě podrobného řešení) konečná technická opatření k ochraně vod s ohledem na následující požadavky:
  - a) Srážkovou vodu z dálnice odvést vhodně dimenzovanými odvodňovacími zařízeními dálnice s případným použitím retenčních nádrží (srážková voda z dálnice nesmí být v žádném případě rozptylována volně do okolního terénu, aby nedocházelo k ovlivnění půdy a podzemních vod).
  - b) Před zaústěním odváděných srážkových vod do recipientu navrhnout zařízení k ochraně povrchových vod (dešťové usazovací nádrže s koalescenčními nebo sorpčními odlučovači ropných látek, event. norné stěny se sedimentačním prostorem či sedimentační jímky s nornou stěnou nebo havarijní uzávěry), popřípadě řešit náhradu nebo rekonstrukci stávajících zařízení, a to i s ohledem na charakter recipientu a možné havarijní situace při provozu na dálnici.
  - c) Zvýšenou pozornost věnovat řešením zejména ve vztahu k ochranným pásmům vodních zdrojů.
  - d) Zpracovat provozní a manipulační řady technických zařízení k ochraně vod.
30. Příslušným správcům povodí předložit následnou projektovou dokumentaci.
31. Z hlediska omezení bariérového efektu dálnice, tj. zlepšení situace pro migraci živočichů, precizovat (v rámci jednotlivých stavebních úseků) technická opatření k zajištění migrace živočichů s ohledem na následující požadavky:
  - a) Pro jednotlivé stavební úseky zpracovat detailní migrační studie, které budou jako základ obsahovat minimální opatření uvedená v příloze 7. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s tím, že budou řešeny ve smyslu Technických podmínek Ministerstva dopravy č. 180 Migrační objekty pro zajišťování průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy, a to na základě detailního rozboru místních podmínek a v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenými obcemi (na základě projednání rozpracovaných návrhů jednotlivých řešení).
  - b) Podrobně řešit i umístění dostatečného množství propustků pro drobné živočichy a způsob rekonstrukce stávajících propustků.
  - c) Při zlepšení situace pro migraci živočichů věnovat zvýšenou pozornost zejména úseku mezi Humpolcem a Jihlavou.
32. V další přípravě záměru se v rámci jednotlivých stavebních úseků orientovat na minimalizaci kácení dřevin, tj. navrhnout kácení pouze v nezbytně nutné míře.
33. Zpracovat dendrologický průzkum kácených dřevin, včetně zhodnocení kácených dřevin a návrhu odpovídající kompenzace.
34. Pro každý stavební úsek zajistit zpracování projektu vegetačních úprav na základě projednání s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenými obcemi s tím, že budou respektovány především následující požadavky:

- a) Orientovat se na návaznost výsadeb zeleně na skladebné a podpůrné prvky územního systému ekologické stability krajiny, popřípadě významných krajinných prvků.
  - b) Navrhnout vhodné vegetační úpravy v blízkosti objektů pro migraci živočichů.
  - c) Důraz položit i na zásady řešení izolační protiprašné zeleně, včetně popínavé zeleně na konstrukcích.
  - d) Ochranné vegetační pásy kolem dálnice řešit i s ohledem na zemědělskou produkci v blízkém okolí dálnice.
  - e) Navrhnout s ohledem na estetické hledisko i vhodné vegetační úpravy u protihlukových stěn ze strany přivrácené k obytné zástavbě.
  - f) V místech nově odhalených lesních porostních stěn nebo v místech těsného přiblížení nových jízdnic pruhů lesním porostům navrhnout odolný vegetační pás, který bude zachycovat aerosol a přispívat k tlumení negativních účinků exhalací z motorových vozidel.
  - g) Ozelenění svahů dálničního tělesa navrhnout i s ohledem na protierozní opatření.
  - h) Vegetační úpravy řešit i s ohledem na omezení vlivů na krajinný ráz.
  - i) Pro náhradní výsadbu použít přednostně fyto geograficky původní druhy, ve skladebních prvcích územního systému ekologické stability krajiny pak výhradně tyto druhy dřevin podle místních podmínek jednotlivých stanovišť.
  - j) Při návrhu vegetačních úprav reflektovat i potřebu kompenzace za vykácené dřeviny.
  - k) Projekt vegetačních úprav předložit v rámci projektové dokumentace pro územní řízení příslušnému orgánu ochrany přírody.
35. K realizaci vegetačních úprav vykoupit v dostatečném předstihu potřebné pozemky podle potřeby vyplývající z projektu vegetačních úprav.
36. Ve vztahu k prvkům územního systému ekologické stability krajiny v trase dálnice a významným krajinným prvkům respektovat a precizovat opatření navržená v příloze 8. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (převedení biokoridorů křížících trasu dálnice řešit prostřednictvím mostních objektů nebo propustků; minimalizovat zásah a zábor půdy na území biocenter; vhodnými opatřeními zajistit zachování funkčnosti významných krajinných prvků).
37. Řešit v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody zpřirodnění upravených koryt pod mosty, včetně rehabilitace pobřežních porostů v těchto místech (je vhodné vytvořit větší průtočný profil odsazením opevnění břehů a ponechání prostoru pro vytvoření přírodě blízké kynety v opevněném průtočném profilu). Přírodě blízké provedení kynet koryt vodních toků je vhodné i v souběžích s dálničním tělesem, kdy bude zasahováno do vodoteče. Koryta, která byla degradována regulací, revitalizovat a renaturovat (vytvořit členitější struktury – kamenné záhozy, či rovnaniny v průtočném profilu; zachovat migrační prostupnost koryta; opevnění břehů odsadit tak, aby mohlo docházet k přirozenějšímu hydrodynamickému vývoji kynety).
38. Zásahy do prostoru vodních toků řešit s ohledem na zájmy ochrany přírody (nově navržené sloupy mostních objektů neumísťovat v blízkosti vodotečí, které by musely být následně z bezpečnostních důvodů opevňovány; zachovat v maximální míře přirozený stav koryt vodních toků, neprovádět jejich zbytečné přeložky atd.).
39. Minimalizovat zásahy do prostoru údolních niv (pokud budou do jejich prostoru umístěny nové retenční nádrže, pak pouze takové, které budou mít přírodní charakter a jejich

případné oplocení nebude na úkor prvků územního systému ekologické stability; v ostatních případech budou retenční nádrže umístěny mimo prostor údolních niv; vyústění srážkových vod z retenčních nádrží do toků projednat s příslušnými orgány ochrany přírody).

40. Ve vztahu k jednotlivým stavebním úsekům provést záchranný biologický průzkum v trase rozšíření dálnice.
41. Navrhnout vhodná opatření k omezení možného střetu ptáků s nově navrhovanými či upravovanými stávajícími protihlukovými stěnami (realizovanými např. při přestavbě mostních objektů), tj. řešit použití takových materiálů, resp. navrhnout taková opatření, která snižují riziko střetu ptáků s protihlukovými stěnami.
42. Oplocení dálnice řešit v celé délce nebo minimálně v návaznosti na migrační objekty pro zvěř a v úsecích procházejících lesními porosty se zvýšeným pohybem zvěře, a to i na základě projednání s příslušnými obcemi.
43. V projektové dokumentaci věnovat pozornost výběru míst pro ukládání případných přebytků zeminy a jejich lokalizaci předem projednat s příslušnými orgány ochrany přírody.
44. Konstrukční řešení mostních objektů, včetně ekoduktů, přizpůsobit na základě podrobného posouzení i požadavku k omezení vlivů na krajinný ráz.
45. Při zásazích do prostoru lesních pozemků upřednostnit řešení příkřejších svahů ve stávajících zářezech se zohledněním přírodovědného průzkumu.
46. Zpracovat projekt rekultivace pozemků v rámci ploch z dočasného odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.
47. Navrhnout vhodná technická opatření k zamezení zátoku posypových směsí do lesních porostů.
48. Precizovat v návaznosti na další projektovou přípravu příslušné zábory pozemků ze zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa s orientací na jejich minimalizaci.
49. Provést zařazení zemědělských půd do tříd ochrany na základě BPEJ a podrobný pedologický průzkum se stanovením mocnosti skrývky a její využití.
50. V případě vzniklé potřeby otvírání zemníků se orientovat výhradně na půdy mimo I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy.
51. Zpřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů a předpokládaný způsob jejich využití, popřípadě odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
52. Minimalizovat vznik nadbytečných zemin či horninových drtí, které budou následně použity k vyvolaným terénním úpravám v širším okolí dálnice.
53. Řešit možnost využití materiálů ze skalních výlomů jejich drcením a použitím jako šterk při výstavbě.
54. Pro jednotlivé stavební úseky provést podrobný geologický průzkum a na jeho základě dorešit konečné technické řešení rozšíření dálnice. Zvýšenou pozornost věnovat především rozšíření ve skalních zářezech a zajištění jejich stability a dále ověření podmínek v poddolovaných územích (Tručbaba, Domašov).

55. V návaznosti na konečné řešení záměru popřípadě iniciovat úpravu Chráněného ložiskového území Borovsko.
56. Ve skalních zářezech navrhnout s ohledem k větrání hornin a jejich uvolňování vhodná technická ochranná opatření (např. zpevnění, ochranné sítě, bariéry).
57. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit (jako jedno ze srovnávacích měřítek) specifikaci garancí na minimalizování potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména z hlediska hlukové zátěže při demoličních, zemních a stavebních pracích a dále z hlediska ochrany vod, ovzduší a přírody. Ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby a používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik a zařízení šetrných k životnímu prostředí.
58. Zajistit, aby v rámci plánu organizace demoličních, zemních a stavebních prací byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
- a) Zařízení staveniště, manipulační plochy nebo sklady materiálů a zemin nesituovat v blízkosti obytných nebo rekreačních objektů, v blízkosti vodních toků, resp. vodních nádrží, v ochranných pásmech vodních zdrojů, na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a na cenných územích z pohledu zájmů ochrany přírody. Zároveň v těchto místech neprovádět parkování a údržbu mechanismů ani skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, nebo skladování lehce odplavitelných materiálů.
  - b) Minimalizovat s ohledem na ochranu přírody dočasné zábory půdy, zásahy do lesa a břehových porostů.
  - c) Zajistit ochranu památných stromů (dubu letního v k.ú. Měchnov v blízkosti MÚK Šternov a borovice lesní v k.ú. Nové Sady u mostního objektu D1-197).
  - d) Lesní porosty ani lesní dopravní síť mimo trasu dálnice a jejího ochranného pásma nepoškozovat pojezdem stavebních mechanismů.
  - e) Hlučné práce v blízkosti chráněného venkovního prostoru, resp. chráněného venkovního prostoru staveb, včetně související dopravy, neprovádět od 21.00 do 7.00 hodin a v mimopracovních dnech.
  - f) Při výstavbě používat stroje a mechanismy splňující limity stanovené v nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů.
  - g) Organizaci výstavby a používání strojů a mechanismů v blízkosti chráněného venkovního prostoru, resp. chráněného venkovního prostoru staveb, řešit tak, aby bylo zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
  - h) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách, zejména v blízkosti obytných oblastí; zakrývání ložných ploch automobilů dopravujících sypké hmoty a nepřepřívání ložných ploch; přednostní vedení tras mimo obytnou zástavbu; lokalizace skladů sypkých hmot mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou, popřípadě zajištění skladování v uzavřených prostorech - silech, přístřešků, kontejnerů; omezení doby skladování sypkých hmot; očista vozidel; očista komunikací, popřípadě podle potřeby pravidelné

mytí komunikací; neprovádění zemních prací při nepříznivých klimatických podmínkách).

- i) Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (organizace dopravy, využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
- j) Ve vybraných případech zajistit statickou prohlídku potenciálně dotčených objektů před a po výstavbě tak, aby bylo možno identifikovat případné narušení statiky budov vlivem výstavby a popřípadě řešit následná opatření. V místech rozšiřování skalních zářezů v blízkosti zástavby přijmout preventivní opatření zaručující nepoškození staveb.
- k) Staveniště vybavit tak, aby odpadní vody byly řádně zneškodňovány a nedocházelo ke znečišťování povrchových a podzemních vod. Staveniště vybavit mobilními WC.
- l) Nakládání s pohonnými hmotami provádět při realizaci preventivních opatření (např. záchytné vany).
- m) Zvláštní pozornost věnovat pracím v ochranných pásmech vodních zdrojů, a to zejména s ohledem na prevenci možného úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
- n) V oblastech možného ohrožení vodních zdrojů realizovat provizorní opatření (např. zemní hrázky, tabulové stěny, zemní jímky) pro zamezení odtoku znečištěných srážkových vod z prostoru staveniště do infiltračních oblastí vodních zdrojů.
- o) Omezovat úkapy ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu.
- p) Stavební mechanismy a dopravní prostředky parkovat na vhodně vyčleněném místě s použitím záchytných van.
- q) Při nátěrových a izolačních pracích zamezit kontaminaci terénu, nátěrové a izolační hmoty a ředidla skladovat v záchytných vanách.
- r) Pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání (např. řetězové pily) používat biologicky degradovatelné oleje.
- s) Zpracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) pro etapu výstavby pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie. S havarijním plánem prokazatelně seznámit příslušné pracovníky stavby včetně subdodavatelů.
- t) Vybavit staveniště prostředky pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
- u) Pro výstavbu v záplavových územích dotčených vodních toků zpracovat povodňový plán.
- v) Zajistit likvidaci zvýšeného odtoku srážkových vod z nových zpevněných ploch bez ovlivnění odtokového režimu území.
- w) Zajistit, aby do povrchových toků neodtékaly srážkové vody kontaminované ropnými látkami.
- x) Recipientní nebo zasažené vodoteče upravovat v minimální délce nezbytné pro danou stavbu.

- y) Práce v prostorách prvků územního systému ekologické stability provádět v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ponechat možnost úniku drobným živočichům; provádět práce takovým způsobem, aby nedocházelo k nadměrnému kácení dřevin, případně k terénním úpravám; nezřizovat mezideponie materiálů a např. parkoviště).
  - z) Zajistit oddělené deponování ornice a podorniční vrstvy.
  - aa) Zajistit opatření pro zabránění eroze půdy zejména u svahů a násypů dálnice, přebytečnou zeminu skladovat tak, aby nedošlo k jejímu eroznímu smyvu.
  - bb) Zajistit vhodné nakládání s odpady (zejména jejich shromažďování a následné využití, popřípadě odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Především se orientovat na recyklaci materiálů z demolic a sejmuté živičné vrstvy. Odvoz vzniklých nebezpečných odpadů ze staveniště zajistit v co nejkratším termínu.
  - cc) Výstavbu v jednotlivých úsecích organizovat tak, aby přebytek či nedostatek materiálů nepůsobil velké terénní zásahy v krajině ani dlouhodobé mezideponie.
  - dd) Pro obslužnou dopravu přednostně využívat dálnici. Při využívání ostatní silniční sítě se orientovat na hlavní komunikace v území s omezením průjezdů centry a místními komunikacemi sídelních útvarů.
  - ee) Případná dopravní omezení na komunikační síti v průběhu výstavby vyřešit vhodnými dopravně organizačními opatřeními. Při uzavírkách komunikací pod dálnicí zajistit v případě nutnosti havarijní průjezd.
  - ff) Přijmout opatření, aby nebyly poškozeny inženýrské sítě.
  - gg) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti obcí a jejich prostřednictvím obyvatelstva v zájmovém území o průběhu stavebních prací a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.
  - hh) Zajistit provádění biologického stavebního dozoru v pravidelných intervalech po dobu výstavby záměru odborně způsobilou osobou stanovenou po konzultaci s příslušnými orgány ochrany přírody.
59. V případě požadavků na umístování doprovodných staveb souvisejících s provozem dálnice D1 (např. truck center apod.) požadovat, aby byly řešeny zejména s ohledem na ochranu obytné zástavby, vod, ovzduší a přírody, tzn. požadovat, aby při jejich umístování byly hned zpočátku uplatněny vylučující kritéria ve vztahu k možnému nepříznivému ovlivnění veřejného zdraví, vod, ovzduší a přírody.
  60. Řešit protiodstříkovací stěny kontaminovaných vod a sněhové kaše v úseku 102 – 103 km po obou stranách dálnice a bezpečné odvedení kontaminovaných vod mimo oblast zdrojů pitné vody městyse Úsobí.
  61. Provést v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví akreditované měření hluku ve vybraných lokalitách (např. Mirošovice, Měřín, Velké Meziříčí) před realizací navržených protihlukových opatření, s ohledem na požadavek k provedení akreditovaného kontrolního měření hluku (viz podmínka č. 80).
  62. Řešit opatření k možnosti rozšíření mostu Vysočina na šest pruhů a dále i protihluková opatření na mostu. Řešení projednat s příslušným orgánem státní památkové péče.

### *Podmínky pro fázi realizace*

63. Podle plánu organizace demoličních, zemních a stavebních prací zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření, včetně dodržování technologické kázně.
64. Před prováděním zemních prací poučit příslušné osoby o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a zahájení těchto prací předem ohlásit příslušnému orgánu státní památkové péče a umožnit záchranný archeologický výzkum. V případě zjištění archeologického nálezu přerušit práce, nález zajistit proti ztrátě, poškození nebo zničení a nález ohlásit orgánu státní památkové péče a stavebnímu úřadu. Dále postupovat podle dispozic těchto orgánů.
65. Při realizaci stavby omezit zásahy pod mostem Vysočina do zámeckého parku ve Velkém Meziříčí.
66. Památky místního významu (drobná solitérní architektura jako např. kříž apod.) zachovat na původním místě a popřípadě je ochránit před poškozením. Event. nezbytné přemístění předem konzultovat s příslušným orgánem státní památkové péče.
67. Při stavbě a jiných zásazích dbát z hlediska památkové péče na zachování přirozeného charakteru území.
68. Pokud budou dotčeny památníčky obětí dopravních nehod v těsné blízkosti dálničního tělesa, zajistit jejich citlivé přemístění (pokud bude znám zřizovatel, zajistit jeho informování).
69. Nezbytné kácení dřevin provádět výhradně v době vegetačního klidu. Ponechané dřeviny (bezprostředně potenciálně ohrožené aktivitami spojenými s výstavbou) ochránit v souladu s požadavky ČSN 839061.
70. Realizaci protihlukových opatření zajistit tak, aby probíhala současně s rozšířením dálnice a aby nově vybudovaná rozšířená část dálnice nebyla povolena k užívání bez zkolaudování příslušných protihlukových opatření.
71. Realizaci technických opatření k ochraně vod zajistit tak, aby mohla být zkolaudována společně s příslušnými stavebními úseky dálnice.
72. Realizaci technických opatření k zajištění migrace živočichů zajistit tak, aby mohla být zkolaudována společně s příslušnými stavebními úseky dálnice.
73. Zajistit realizaci vegetačních úprav podle schváleného projektu, včetně realizace izolační protiprašné zeleně, současně se stavbou tak, aby vegetační úpravy mohly být zhodnoceny souběžně při kolaudaci stavby v jednotlivých stavebních úsecích, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
74. Na úseku dálnice, který prochází ochranným pásmem vodního zdroje I. stupně a ochranným pásmem vodního zdroje II.a stupně, vybudovat automatický signalizační systém pro hlášení nestandardních situací v provozu na dálnici odpovědným osobám určeným v havarijním plánu (Policie ČR, Hasičský záchranný sbor, střediska správy a údržby dálnice, správce vodního toku).
75. Při rozšiřování skalních zářezů, kde by mohly být ohroženy podzemní vody, popřípadě nemovitosti (např. v lokalitě Lensedly), vyloučit používání trhacích prací. V případech použití trhacích prací a prokazatelnému vzniku škod zajistit nápravu v rámci právního řádu ČR.

76. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních a expanzivních druhů rostlin zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou včetně rušených odpočívek.
77. Odpady neopouštět na místě, shromažďovat je podle druhu a zajistit jejich využití, popřípadě odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
78. Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, popřípadě odstranění.
79. Před zahájením zemních prací v úseku odtoku povrchových vod do vodoteče Úsobského potoka vyčistit kalové tůně zbudované před rybníkem Horní sklárna na plnou kapacitu. V průběhu zemních prací zajistit čištění kalových tůní při jejich opětovném zanesení. Po dokončení zemních prací provést dočištění kalových tůní a pokud dojde i k částečnému zanesení rybníka Horní sklárna, odtěžit i tento sediment (odtěžený sediment lze rozprostřít na zbudovaný suchý poldr).

### ***Podmínky pro fázi provozu***

80. K ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku v aktualizované hlukové studii a ověření účinnosti protihlukových opatření provést v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví akreditované kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity hluku stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.
81. Z hlediska ochrany ovzduší, tj. ke snížení znečištění ovzduší z provozu dálnice, plnit následující požadavky:
  - a) Zajistit pravidelné čištění vozovky dálnice. U úseků procházejících v blízkosti obytné zástavby zajistit četnější čištění oproti standardním intervalům čištění dálnic.
  - b) Po skončení zimního období zajistit očistu dálnice k odstranění zbytků posypových solí.
  - c) Zajistit údržbu vysázené izolační zeleně a dosadby v případě poškození nebo úhynu dřevin. U úseků procházejících v blízkosti obytné zástavby zajistit intenzivnější údržbu vysázené izolační protiprašné zeleně a dosadby nových dřevin oproti standardním intervalům.
  - d) Zajistit v dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší nejméně jednorozměrný monitoring imisní zátěže suspendovanými částicemi frakce PM<sub>10</sub> ve vybrané reprezentativní lokalitě na okraji vybrané obytné zástavby, která je umístěna blízko dálnice D1. V případě zjištění překročení imisního limitu realizovat v součinnosti s příslušným orgánem ochrany ovzduší další nadstandardní opatření, resp. intenzifikaci výše uvedených opatření, ke snížení imisní zátěže ve všech lokalitách, kde je možno nadlimitní hodnoty předpokládat (podle výsledků modelování a podle analogie ve vztahu k místu měření).
82. Iniciovat u Policie ČR důsledné a opakované dálniční kontroly technického stavu nákladních vozidel z hlediska emisí látek znečišťujících ovzduší.

83. Na úseku dálnice, který prochází ochranným pásmem vodního zdroje I. stupně a ochranným pásmem vodního zdroje II.a stupně zajistit dopravním opatřením vyloučení dopravy nebezpečných chemických látek a chemických přípravků.
84. Zabezpečit následnou péči o nově založené lesní porosty (v rámci ploch z dočasného odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa) až do stadia jejich zajištění ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
85. Zajistit pravidelné kontroly funkčnosti odvodňovacích zařízení dálnice a zařízení k ochraně vod a popřípadě bezodkladně sjednat nápravu. Pravidelně zajišťovat údržbu těchto zařízení.
86. Zajistit (na základě výsledků podrobného hydrogeologického průzkumu a v dohodě s příslušnými vodoprávními úřady) provádění monitoringu vodních zdrojů potenciálně ohrožených provozem na dálnici.
87. Zajistit pravidelnou údržbu oplocení dálnice včetně kontrol neporušení oplocení dálnice a popřípadě bezodkladně sjednat nápravu.
88. Příslušné obce a prostřednictvím obcí i obyvatele obcí neprodleně informovat o nestandardních situacích na trase dálnice, které by mohly významně ovlivnit životní prostředí na území obce.
89. Omezovat vznik odpadů a vzniklé odpady přednostně nabízet k jejich využití, popřípadě odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
90. Zajistit údržbu vysázené zeleně a popřípadě i její obnovu tak, aby byla zachována její funkčnost.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*