

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 23. května 2007

Č.j.: 39860/ENV/07

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

Identifikační údaje:

- Název:** Rychlostní silnice R35 v úseku Staré Město - Mohelnice
- Charakter záměru:** Rychlostní silnice R35 představuje dopravní propojení severních částí Čech a Moravy a zaujímá základní strategickou úlohu v dálniční a silniční síti ČR. Hodnocený úsek je jedním z úseků této rychlostní silnice a navazuje na úsek mezi Vysokým Mýtem a Starým Městem.
- Kapacita (rozsah) záměru:** Posuzovaný úsek začíná severně od Moravské Třebové v prostoru MÚK Starého Město v km 52,800. Konec úseku se nachází jižně pod Mohelnicí v napojení na stávající silnici I/35. Navržený úsek R35 je předkládán v jedné aktivní variantě s podvariantou v prostoru MÚK Maletín. Konec variant je v km 73,780. Délka posuzovaného úseku je 20,98 km.
- Umístění:**
- kraj:* Olomoucký
- obce:* Hynčina, Krchleby, Loštice, Lukavice, Maletín, Mírov, Mohelnice, Moravičany, Zábřeh
- kat. území:* Dlouhá Ves, Hynčina, Javoří u Maletína, Krchleby na Moravě, Křemačov, Křižanov, Květín, Libivá, Loštice, Lukavice, Mírov, Míroviček, Moravičany, Podolí u Mohelnice, Řepová, Slavoňov, Starý Maletín, Újezd u Mohelnice, Vlachov
- kraj:* Pardubický
- obce:* Borušov, Dětrichov u Moravské Třebové, Moravská Třebová, Staré Město, Třebařov
- kat. území:* Dětrichov, Moravská Třebová, Petrušov, Prklišov, Staré Město u Moravské Třebové, Třebařov
- Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56
145 05 Praha 4

Souhrnné vypořádání připomínek:

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad celkem 23 vyjádření ze strany dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků i veřejnosti, a to jak v zákonné lhůtě pro podání vyjádření, tak po uplynutí této lhůty. Připomínky obsažené v těchto vyjádřeních se týkají zejména následujících tématických okruhů:

Připomínky věcného charakteru (ve smyslu cíle zjišťovacího řízení dle § 7 odst. 1 a účelu posuzování vlivů na životní prostředí dle § 1 odst. 3 cit. zákona)

- a) veřejné zdraví;
- b) fauna, flóra a ekosystémy;
- c) půda;
- d) krajina;
- e) povrchové a podzemní vody;
- f) odpady;
- g) ostatní.

Připomínky jiného charakteru:

- deklarace souladu záměru se strategickými plánovacími dokumenty velkého územního celku (Olomoucký kraj),
- požadavky dalšího posuzování či naopak ukončení procesu ve zjišťovacím řízení,
- opatření vyžadovaná v návazných procesech,
- upozornění na zákonné povinnosti,
- procesní otázky obecně (proces EIA, popř. návazné procesy),
- ostatní.

Závěr:

Záměr „**Rychlostní silnice R35 v úseku Staré Město - Mohelnice**“ naplňuje dikci bodu 9.3, kategorie I přílohy č. 1 k cit. zákonu. Proto bylo dle § 7 cit. zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- Ad a) Vypracovat komplexní hlukovou a rozptylovou studii se zohledněním stávajícího i výhledového pozadí jednotlivých vlivů, identifikovat kritická místa tras a provést vyhodnocení zdravotních rizik. V tomto smyslu vyhodnotit související vlivy MÚK u Starého Města na dopravu v této obci a přilehlého okolí a zdůvodnit návrh umístění této křižovatky včetně souvislosti s křižovatkou R43/R35;
- Ad b) Provést podrobný botanický a zoologický průzkum (se zaměřením na vybrané lokality) a na jeho základě vyhodnotit vlivy záměru na jednotlivé složky přírody pro každou z variant záměru. Klást důraz na zajištění funkce prvků ÚSES a VKP v území dotčeném záměrem a v této souvislosti prověřit a vyhodnotit možný posun osy silnice v oblasti vyústění tunelu v RBC Vysoký vrch. V případě vyhodnocení této možnosti jako reálné, předložit návrh řešení jako další variantu (podvariantu) trasy. Pozornost dále věnovat prostupnosti krajiny z hlediska migrace živočichů (s patřičnými návrhy opatření), kompenzaci odstraněné zeleně a provedení konečných vegetačních úprav;
- Ad c) Upřesnit rozsah záborů ZPF a PUPFL;

- Ad d) Zpracovat studii vlivu záměru na krajinný ráz a opatřit ji pohledovými studiemi se zaměřením na kritická místa;
- Ad e) Provést podrobný hydrogeologický průzkum se zaměřením na kvalitativní i kvantitativní ohrožení podzemních i povrchových vod, a to výstavbou i provozem záměru;
- Ad f) Podrobněji se zabývat problematikou odpadů z výstavby i provozu záměru;
- Ad g) V dokumentaci se podrobněji věnovat problematice souvisejících staveb (přivaděčů, obalovny apod.), využití stávajících souvisejících komunikací (zejména I/35), dotčení hmotného majetku a kulturních památek, horninového prostředí a přírodních zdrojů. Doporučujeme uvést stručný přehled stavu příprav či realizací ostatních (zejména navazujících) úseků R35.

Na základě vyhodnocení výše uvedených studií a průzkumů je nutno navrhnout dostatečná opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci možných nepříznivých vlivů záměru na veškeré sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví.

V rámci dokumentace je potřeba vypořádat veškeré připomínky obsažené v obdržných vyjádřeních a případně relevantní připomínky (včetně výše neuvedených) v dokumentaci náležitě zohlednit.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad **počet dokumentací pro předložení: 30 kusů**.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 cit. zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.


Přílohy (kopie vyjádření):

- Olomoucký kraj – č.j. KUOK/37757/2007-2/7129(208.0-V/5) ze dne 18.4.2007
- Město Zábřeh – č.j. 2007/469/OR-MUZB ze dne 4.5.2007
- Obec Maletín – č.j. 202/2007 ze dne 15.5.2007
- Obec Mírov – č.j. 72/07 ze dne 2.5.2007
- Obec Moravičany – č.j. Po 213/2007 ze dne 17.4.2007
- Obec Borušov – č.j. TJ/OÚ/2007 ze dne 14.5.2007
- Obec Staré Město – č.j. 171/2007 ze dne 3.5.2007
- Obec Třeňarov ze dne 3.5.2007
- KÚ Olomouckého kraje, OŽPaZ – č.j. KUOK 39031/2007 ze dne 14.5.2007
- MÚ Mohelnice, OŽP – č.j. ŽP/12852-07/3020-07/cezp ze dne 11.5.2007
- MÚ Moravská Třebová, OŽP – č.j. S MUMT12693/2007/OZP1-208 ze dne 2.5.2007
- MÚ Zábřeh, OS-OŽP – č.j. 2007/1021/ZP-MUZB ze dne 9.5.2007
- ČIŽP OI Hradec Králové – č.j. 45/ŘI/029084/07 ze dne 2.5.2007
- ČIŽP OI Olomouc – č.j. 48/OOH/0712513.01/07/OPM ze dne 3.5.2007

- OBÚ v Brně – č.j. 02705/2007/01/001 ze dne 9.5.2007
- MZd, OOVZ – č.j. OVZ-3212-12.4.07/13177 ze dne 26.4.2007
- MZe, OSS, HÚaOL – č.j. 14367/07-16210 ze dne 19.4.2007
- MŽP, OEKL - č.j. 994/640/07 ze dne 20.4.2007
- MŽP, OZCHČP - č.j. 1303/620/07 ze dne 4.5.2007
- MŽP, OOV - č.j. 1261/650/07 ze dne 20.4.2007
- MŽP, OOO - č.j. 1214/740/RH ze dne 16.4.2007
- NPÚ, ÚOP v Olomouci - dislokované pracoviště Šumperk - č.j. NPÚ-391/1284/2007 ze dne 9.5.2007
- OS Děti Země ze dne 14.5.2007

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 28


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky