

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 13. 6. 2007

Č.j.: 49190 /ENV/07

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

**Název:** Stanovení PD Nová Role I a následná těžba výhradního ložiska Jimlíkov - sever

**Kapacita (rozsah) záměru:** Plocha navrhovaného dobývacího prostoru (DP) Nová Role I je 1 391 285 m<sup>2</sup>. Plocha území předpokládané těžby je pak 1 089 181 m<sup>2</sup>. Předpokládaná výše roční těžby je 100 000 tun, tj. cca 50 000 m<sup>3</sup> kaolínu. V navrhovaných těžebních prostorech v DP Nová Role I je dle kubatury stanoveného maximálního těžebního prostoru 13 872 000 m<sup>3</sup> zásob suroviny. Skutečná výše vytěžených zásob bude nižší, a to řádově i o stovky tisíc m<sup>3</sup>.

### **Charakter záměru:**

Záměrem je stanovení dobývacího prostoru Nová Role I a následná hornická činnost na výhradním ložisku Jimlíkov – sever. DP Nová role je navržen v rozsahu menším, než byl udělen předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí. Rozsah předchozího souhlasu (154 ha) zahrnoval obývané samoty náležící k osadě Jimlíkov, s ohledem na tyto objekty byl návrh DP Nová Role zmenšen (139 ha).

Hornická činnost bude představovat těžbu kaolínu povrchovým způsobem po lávkách (etážích), bez užití trhacích prací. Způsob těžby bude shodný se stávajícím způsobem dotěžování DP Jimlíkov. Vytěžená surovina bude přepravována nákladními automobily do blízkého závodu v Božičanech, kde bude upravována. Stanovení DP Nová Role I a otvírkou nového ložiska dojde k nahrazení zdrojů dotěžovaného sousedního DP Jimlíkov, množství využívaného kaolínu ve zpracovatelském závodě v Božičanech tedy zůstane shodné.

Záměr je předkládán ve třech variantách (varianta 1, 2 a 3). Varianty jsou zcela shodné v rozsahu dobývacího prostoru, vymezeného těžebního prostoru i způsobu a výše těžby. Varianty se liší pouze způsobem sanace a následné rekultivace území. První dvě varianty uvažují s obdobným odhadem objemu skrývkového materiálu, který bude využit k sanaci vytěženého prostoru, liší se pouze způsobem umístění a tím i modelací konečného terénu. Třetí varianta využívá vyšší objem skrývkového materiálu, což umožnilo při návrhu biologické rekultivace maximální možné navrácení půdy původnímu využití.

<b>Umístění:</b>	kraj:	Karlovarský
	obec:	Nová Role, Karlovy Vary
	kat. území:	Nová Role, Jimlíkov, Stará Role
<b>Zahájení těžby:</b>	2008	
<b>Ukončení těžby:</b>	2109	
<b>Oznamovatel:</b>	Sedlecký kaolín a.s. Božičany 167 362 26 Božičany	

Záměr „Stanovení PD Nová Role I a následná těžba výhradního ložiska Jimlíkov - sever“ naplňuje dikci bodu 2.3, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován dle cit. zákona. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace).

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- ochrana přírody,
- ochrana ovzduší,
- kumulace vlivů,
- rekultivace území,
- **dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a přehledně vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.**

#### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k cit. zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel připomínky od těchto subjektů:

- Karlovarský kraj, usnesení Rady Karlovarského kraje,
- Město Nová Role, starosta města,
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí,
- Magistrát města Karlovy Vary, úřad územního plánování a stavební úřad,
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem,
- Ministerstvo zdravotnictví, odbor Českého inspektorátu lázní a zřidel,
- Obvodní báňský úřad v Sokolově,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,
- Agentura ochrany přírody a krajiny České Republiky,
- Osadní výbor Jimlíkov (přiloženo k vyjádření města Nová Role).

#### ***Karlovarský kraj, usnesení Rady Karlovarského kraje***

- konstatuje, že těžba ovlivní Karlovarský region především další dotací TZL, dle rozptylové studie by však nemělo zásadním způsobem dojít k ovlivnění kvality ovzduší zájmového území a záměr nebude příčinou překračování imisních limitů;
- požaduje, aby při vydávání povolení hornické činnosti Obvodním báňským úřadem, byly vždy posouzeny synergické účinky otevírání a těžby jednotlivých lokalit vzhledem k aktuální situaci znečištění ovzduší ve vztahu k provozovaným lomům, a to v souvislosti s tím, že v současné době se projednává otevření dalších lokalit k těžbě kaolínu;
- za výše uvedené podmínky souhlasí Rada Karlovarského kraje, aby oznámení nahradilo dokumentaci vlivů na životní prostředí.

#### ***Město Nová Role, starosta města***

- souhlasí s tím, aby oznámení nahradilo v další fázi procesu posuzování dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí za dodržení následujících požadavků:
  - ve vymezeném PD dochází k nerespektování regionálního a místních biokoridorů, proto navrhuje tyto doplnit, např. posílením MB 3, jako náhradu za zrušení propojení regionálního biokoridoru s místními biokoridory;
  - zásadně nepoužívat k dopravě silnici III/2224 (Mírová – Jimlíkov – Nová Role);
  - vybudování ochranného valu vč. osázení vzrostlou zelení před zahájení skrývkových prací v prvním i druhém těžebním prostoru;

- před zahájením těžby bude provedeno posouzení akustického ovlivnění trvale žijících obyvatel v k.ú. Jimlíkov a uživatelů rekreačních chat v k.ú. Nová Role, na jehož základě budou přijata odpovídající protihluková opatření;
- před zahájením těžby bude proveden nezávislý monitoring Novorolského rybníka tak, aby bylo možné ověřit případné snížení hladiny vody v souvislosti s prováděním prací v dobývacím prostoru;
- zabezpečení odvalu na vnitřní straně výsyvky lomu Jimlíkov tak, aby byl omezen současný rozptyl písků získaných při úpravě kaolinu;
- řešit adekvátní náhradu za zrušené komunikační propojení mezi obcemi Jimlíkov, Nová Role a Stará Role vybudováním nového samostatného komunikačního propojení k.ú. Nová Role s k.ú. Jimlíkov, např. realizací kombinované cyklisticko-pěší stezky;
- dodržovat ochranné pásmo 50 m od dobývacího prostoru ke krajním objektům v k.ú. Jimlíkov.

### ***Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství***

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- konstatuje že záměr nemůže mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Z hlediska ochrany ovzduší:

- uvádí, že se jeví jako nepřesvědčivé brát jako imisní pozadí data o suspendovaných částicích PM<sub>10</sub> ze systému AIM v Sokolově především kvůli převažujícímu směru větru, požaduje proto doplnit komentář o argumenty, proč nebyla uvažována data měřicí stanice v Karlových Varech a zároveň požaduje doplnit dokumentaci o hodnoty pozadí alespoň u této škodliviny z této stanice;
- dále konstatuje, že v tabulce o imisním příspěvku např. suspendovaných částic PM<sub>10</sub> není zcela srozumitelný výraz nejnepříznivější rozptylová podmínka, nejčtenější rozptylová podmínka.

Z hlediska vodního hospodářství:

- nemá k záměru připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):

- konstatuje, že vzhledem k předpokládanému záboru zemědělské půdy je příslušné k vyjádření MŽP.

Z hlediska geologie a hornictví:

- k oznámení nemá námítky;
- konstatuje, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi posuzování.

Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a státní správy lesního hospodářství:

- k oznámení nemá námítky;
- konstatuje, že z lesnického hlediska je nejlepší zvolení varianty č. 3, při které dojde k navrácení 13,5 ha zpětným zalesněním a vynecháním cenné vzrostlé doubravy v JV části DP;
- konstatuje, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi posuzování.

### ***Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí***

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- vydává Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody souhlasné stanovisko,
- požaduje, aby v dalších stupních projednávání předmětného záměru (především u příslušného báňského úřadu) musely být podrobně rozpracovány podmínky a závěry dané předloženým oznámením ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny,
- vzhledem k rozsahu i časové náročnosti projektu nelze z hlediska chráněných zájmů zcela jednoznačně preferovat jednu z navržených variant způsobu sanace a následné rekultivace území, jako nejvhodnější se jeví kombinace předkládaných variant s vytvořením dalších menších vodních ploch,
- konstatuje, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi posuzování.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):

- není připomínka.

Z hlediska odpadového hospodářství:

- není připomínka.

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL):

- vydává Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů souhlasné stanovisko;
- upozorňuje, že při využití PUPFL k jiným účelům, musí být zejména přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí, z tohoto důvodu požaduje vynechání doubravy v JV části DP z plánované těžby;
- na závěr konstatuje, že v rámci ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a ochrany životního prostředí, doporučuje postupovat dle navržené varianty č. 3.

Z hlediska ochrany ovzduší:

- není připomínka.

### ***Magistrát města Karlovy Vary, úřad územního plánování a stavební úřad***

- konstatuje, že v Územním plánu města Nová Role je dotčené území kvalifikováno jako území nezastavitelné – plocha zemědělsky využívané půdy, ve výkresu Plánu funkčního využití území je v dotčené lokalitě zakreslena hranice chráněného ložiskového území a hranice výhradního ložiska;
- z výkresu Územního systému ekologické stability (ÚSES) vyplývá, že se v tomto prostoru nacházejí místní biokoridory č. 2 a č. 10 a regionální biokoridor č. 1002;
- dále upozorňuje na střet záměru v dotčeném území s platnou územně plánovací dokumentací, konkrétně s prvky ÚSES, dále uvedenou lokalitou prochází vysokotlaký plynovod a vzdušné vedení 22kV a v severní části dotčené lokality dojde ke střetu s navrženým obchvatem města Nová Role;
- navržený dobývací prostor zahrnuje i část pozemku parc. č. 830/11 v k.ú. Stará Role, dle územního plánu Města Karlovy Vary je tato část pozemku vymezena jako nezastavitelná monofunkční plocha lesů. V navrhovaném území je vymezen Územní plánem města Karlovy Vary prvek ÚSES – biokoridor č. 3 s místním významem

“Rolava – bc 5 (Za hřbitovem)“. Průběh biokoridoru – lesní porost. Plochy koridorů jsou nezastavitelné.

#### ***Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech***

- po prostudování oznámení v souladu s § 77 zákona č. 285/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění s daným záměrem stavby souhlasí za podmínek:
  - k územnímu řízení bude zpracován návrh monitoringu hluku z dopravy surovin i z vlastní těžby a monitoring znečištění ovzduší prachovými částicemi PM<sub>10</sub>;
  - ve smyslu závěrů zpracované dokumentace bude realizována stavba protihlukového valu před zahájením těžební činnosti;
  - budou dodržována navrhovaná opatření pro omezení negativních vlivů na emisní situaci částicemi PM<sub>10</sub>.

#### ***Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň***

Z hlediska ochrany ovzduší:

- konstatuje, že při realizaci záměru lze očekávat zvýšenou prašnost při skrývkových pracích a při vlastní těžební činnosti za suchého a větrného počasí. K omezování sekundární prašnosti při těžbě je nutno všechna místa a operace, kde dochází k emisím TZL, vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašováním nebo mlžícím zařízením;
- uvádí, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování – bez připomínek.

Z hlediska odpadového hospodářství:

- nemá podstatné připomínky;
- uvádí, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi posuzování – bez připomínek.

Z hlediska ochrany přírody:

- uvádí, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi posuzování – bez připomínek.

Z hlediska ochrany lesa:

- uvádí, že jako optimální se jeví 3. varianta, a to z toho důvodu, že po provedené rekultivaci dojde z 92 % k navrácení pozemků původnímu využití;
- uvádí, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování – bez připomínek.

#### ***Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem***

Z hlediska ochrany vod:

- konstatuje, že důlní vody budou vypouštěny po dostatečném odsedimentování do povrchových vod a organizace požádá příslušný vodoprávní úřad o stanovení způsobu a podmínek vypouštění důlních vod před zahájením těžby;
- považuje oznámení záměru za zpracované tak, že může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

#### ***Ministerstvo zdravotnictví, odbor Českého inspektorátu lázní a zřídels***

- konstatuje, že stavba se nachází v ochranném pásmu II.B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary, v předloženém oznámení jsou zohledněny požadavky

Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zříděl vyplývajících z existence předmětných ochranných pásem;

- dále uvádí podmínky vyplývající z existence ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary;
- konstatuje, že k předložené dokumentaci nemají z hlediska ochrany přírodních léčebných lázní, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod zásadní připomínky.

#### ***Obvodní báňský úřad v Sokolově***

- nemá zásadních námitek a připomínek;
- nepožaduje předložený záměr z hlediska svých kompetencí dopracovat;
- pouze upozorňuje na možnou kumulaci vlivů záměru s vlivy hornické činnosti, která byla již povolena a byla nebo je prováděna v sousedním dobývacím prostoru Jimlíkov a v blízkých dobývacích prostorech Božičany I a Mírová.

#### ***Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV***

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):

- upozorňuje na skutečnost, že předkladatel oznámení má 6 otevřených dobývacích prostorů na území Karlovarského kraje o celkové výměře 305,8 ha, z toho je hornická činnost prováděna na 157,4 ha. Ukončené a rozpracované rekultivace jsou na 81,9 ha.. V sousedství navrhovaného dobývacího prostoru je několik již otevřených DP. Pro další hornickou činnost byly žadateli schváleny podle § 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu dva další dobývací prostory, a to Hroznětín a Jenišov o celkové výměře 91,9 ha zemědělské půdy;
- vliv navrhovaného záměru by měl být posuzován i s přihlédnutím k této skutečnosti a měl by být v předkládaném oznámení dopracován.

Z hlediska ochrany přírody:

- upozorňuje, že v botanickém průzkumu chybí mapový podklad s vymezením mapovaných ploch z hlediska výskytu mapovaných rostlinných formací, rovněž ÚSES je popsán pouze slovně bez mapového podkladu a nejsou navržena žádná opatření z hlediska zabezpečení funkčnosti územního systému v předmětné lokalitě, požaduje doplnění této části;
- je v oznámení z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů doporučeno z plánované těžby vyjmout biotop 3 – kvalitní doubrava, je požadováno, aby toto doporučení bylo součástí stanoviska.

Z hlediska geologie:

- v rámci racionálního nakládání se surovinami doporučuje maximální využití ložiska, a to i těch partií, ve kterých kvalita suroviny nebude zcela odpovídat okamžitým nárokům na její technické parametry. S tímto přístupem pak úzce souvisí odpovídající nakládání se skrývkovým materiálem, který by i v době těžby měl co nejméně narušovat celkový ráz krajiny v daném území. Za racionální lze z tohoto pohledu považovat návrh na využití vnitřní výsypky na sousedním dotěžovaném ložisku Jimlíkov.

#### ***Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod***

- konstatuje, že v oznámení jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody, nakládání s odpadními vodami

v období přípravy stavby, v průběhu provozu a ukončení těžby na DP Nová Role I. Zohledněna jsou i environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod a je navrženo vypracování příslušných provozních a havarijních plánů;

- souhlasí se záměrem za předpokladu dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb. a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 405/2005 Sb.

#### ***Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů***

- nemá připomínky.

#### ***Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší***

- považuje za vhodné doplnit předložené oznámení záměru v souladu s níže uvedenými připomínkami:
  - v oznámení není uvedeno jaký zdroj znečišťování ovzduší bude představovat celý areál těžby;
  - považuje za vhodné uvést v kapitole 7 rozptylové studie, v tab. č. 33: Souhrn výsledků pro maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>, alespoň orientační hodnotu imisního pozadí dané lokality, neboť samotná informace o imisním příspěvku nemá vypovídací hodnotu. Rozmezí hodnot 30-50 µg.m<sup>-3</sup>, které je uvedeno v textu rozptylové studie jako pozadí dotčené lokality, je příliš široké pro posouzení, zda bude či nebude docházet k závažnému překračování denních koncentrací PM<sub>10</sub>;
  - považuje za vhodné uvést platný odkaz na publikaci EEA, z níž byly převzaty emisní faktory pro dieslové agregáty;
  - v zájmu minimalizace dopadů záměru na životní prostředí doporučuje rozšířit opatření uvedená v kapitole IV.I o zakrývání veškerého převáženého materiálu v prostorách mimo těžebnu;
  - nepovažuje za vhodné při interpretaci vypočtených imisních příspěvků uvádět také procento stanoveného imisního limitu, které tento příspěvek představuje, neboť imisní limity a hodnoty samotných imisních příspěvků nelze vzájemně srovnávat. Zásadní je pouze výsledná celková koncentrace znečišťujících látek v ovzduší a to, zda přesahuje stanovený imisní limit.

#### ***Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky***

- uvádí následující body:
  - oznámení neobsahuje povinné údaje o vlivech na životní prostředí. Pouze vyjmenovává prvky životního prostředí, které budou pravděpodobně ovlivněny, ale neřeší míru vlivu záměru na ně;
  - součástí předloženého oznámení by mělo být regulérní biologické hodnocení dle odst. 1 § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění;
  - nejsou zde uvedeny ty složky, které budou záměrem ovlivněny. Ty jsou sice z části uvedeny ve zpracovaných dílčích studiích, ale nepromítají se do oznámení, a to ani navržené závěry dílčích studií;
  - nejsou uvedeny údaje o emisích, přestože lze předpokládat výrazné prachové znečištění;
  - v druhé polovině oznámení je sice řešena problematika rekultivací, která však nemůže zastupovat eliminaci vlivů záměru na prvky životního prostředí;



- v závěru také chybí všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru;
  - samotné oznámení, ale i dílčí studie se zaměřují v návrzích řešení pouze na rekultivaci po těžbě, respektive během těžby, ale v zásadě neřeší možné kompenzační opatření od začátku těžby;
  - při rekultivaci by měly být vyčleněny plochy pro spontánní sukcesí přírodních společenstev;
- déle konstatuje, že realizací záměru bude dotčen funkční regionální biokoridor RBK 1002, realizace bude také představovat citelný zásah do jednotlivých znaků a hodnot krajinného rázu;
  - uvádí, že zpracované oznámení nemůže nahradit dokumentaci vlivů na životní prostředí a je potřeba předložit plnohodnotnou dokumentaci, tu je třeba doplnit a dopracovat především z hlediska výše uvedených připomínek, navrhnout případné varianty záměru, alternativní a kompenzační řešení. Jedná se zejména o řešení kompenzace krajinného aspektu, prvků ÚSES a ostatní bioty.

### ***Osadní výbor Jimlíkov***

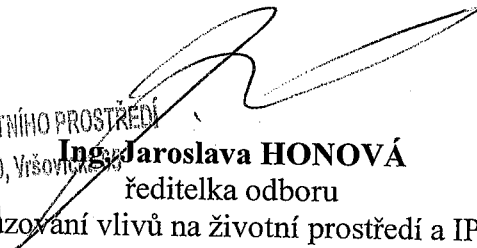
- konstatuje, že otevření lomu Jimlíkov – sever způsobí pro obyvatele Jimlíkova dlouhodobé zhoršení životního prostředí s nedozírnými následky, a tím i celkové ztížení života obyvatel prakticky pro 2 generace, při uvažované délce 102 roky;
- k opodstatnění svého názoru dále uvádí:
  - dojde takřka k úplné izolaci Jimlíkova přerušением cest a stezek k lesním lokalitám ve směru Počerny a Stará Role, přerušением stezky na Novou Roli s možností napojení na cyklostezku Nová Role – Stará Role a opačně k blokadě turistických návštěv z okolí;
  - uzavřením lokality Jimlíkova do tzv. měsíční krajiny se ztratí jakýkoliv zájem získat zájemce o výstavbu v místních vytipovaných lokalitách, kteří by navýšili počet ubývajících obyvatel;
  - v návaznosti na počet obyvatel se odráží i zájem dopravců o přepravu obyvatel a návaznost spojů, zejména školních, což je příčinou neustálých problémů;
  - dlouhodobé snížení hladiny spodních vod s následně trvalým snížením o 3-7 m opětovně vyvolá problémy pro údržbu stávající zeleně i zahrádkářské potřeby, jak již ukázala těžba před rekultivací v jižní části Jimlíkova. Nelze také neuvážovat o možném statickém narušení stávajících objektů způsobeném sedáním objektů při trvalém snížení hladiny spodních vod;
  - dlouhodobě nebyly a nejsou řešeny problémy znečišťování Jimlíkova ze zemníku uskladněného písku, který při větrném počasí vniká do všech prostor domácností, takže při suchém a větrném počasí nelze ani větrat;
- v návaznosti na uvedené připomínky uplatňuje osadní výbor v zájmu občanů tyto požadavky podmiňující otevření těžby:
  - vybudovat dle připravené projektové dokumentace cyklostezku v souběhu s komunikací III/2224 minimálně v úseku Jimlíkov – hráz Novorolského rybníka;
  - dodržet navrženou trasu přepravy těžené, následně i skládkové suroviny přes DP 1 – lom II. – IV. – panelka ke kaolinu a zákaz průjezdu těžních a expedičních vozidel přes osadu Jimlíkov;

- s okamžitou platností zahájit opatření proti neustálé prašnosti vyvolané skládkou výtěžku v jižní části Jimlíkova;
  - časově omezit činnost přepravců a speciálních strojů, jedná se o nákladní automobily při vykládce (zpravidla při zavážce těžby), které zadním čelem způsobují značné bouchání a stroje se zvukovým signálem při couvání. Činnost těchto strojů omezit na Po – Pá, od 6,00 – 20,00 hod;
- dále uvádí, že nelze opomenout i kladný přínos vytvářením pracovních míst;
  - na závěr konstatuje, že vstřícný přístup k dořešení některých záležitostí, např. dokončení dlouhodobě slibovaného sportoviště vč. vytvoření technického zázemí, či případným podílem na rekonstrukci místních komunikací a pod., by značně prospěl ke zlepšení života obyvatel Jimlíkova.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 13 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
100 10 PRAHA 10, Vršovice

  
**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*