

Praha dne 15. září 2020
Č. j.: MZP/2019/710/592
Vyřizuje: Ing. Zemanová
Tel.: 267 122 417
E-mail: Nela.Zemanova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č. j.: 68419/ENV/09 dne 19. října 2009
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Stanovení dobývacího prostoru Nová Role I a následná těžba výhradního ložiska Jimlíkov – sever

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru „Stanovení dobývacího prostoru Nová Role I a následná těžba výhradního ložiska Jimlíkov – sever“ je návrh na stanovení dobývacího prostoru s plošným rozsahem 68,2 ha. Předpokládaná výše roční těžby je 100 000 t, tedy cca 50 000 m³. Varianta řešení záměru popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Nová Role I a následná těžba výhradního ložiska Jimlíkov - sever“ na životní prostředí podle zákona s tím, že plošný rozsah dobývacího prostoru byl v rámci posudku zmenšen. Nově navržený dobývací prostor ležící uvnitř chráněného ložiskového území Jimlíkov, tvoří nepravidelný mnohoúhelník s 12 vrcholovými body se souřadnicemi v platném souřadnicovém systému S-JTSK:

Vrchol	Y	X
1	855076.00	1007278.00
2	854707.00	1007192.00
3	854343.00	1007237.00
4	854222.00	1007337.00

5	854211.00	1007422.00
6	854413.00	1007565.00
7	854485.00	1007710.00
8	854409.00	1008032.00
9	855203.00	1008172.00
10	855184.00	1007802.00
11	855093.00	1007750.00
12	855209.00	1007536.00

Celková výměra navrženého dobývacího prostoru je 681 773 m², tj. cca 68,2 ha.

Stanovisko EIA se týká v souladu s dopisem MŽP č. j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12. 7. 2002 období 20 let, tj. do roku 2029. Poté je nutné zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí, neboť vlivy záměru byly vyhodnoceny pouze na 20 let.

Umístění záměru:

kraj: Karlovarský

obce: Nová Role, Karlovy Vary

k. ú.: Nová Role, Stará Role, Jimlín

Obchodní firma oznamovatele:

Sedlecký kaolin a.s.

Božičany 167, 362 26 Božičany

IČ: 635 09 911

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Nová Role I a následná těžba výhradního ložiska Jimlín – sever“ naplnil dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin - nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 2 roky pod č. j. 68419/ENV/09 dne 19. října 2009, tedy platného do 19. října 2011. Dne 10. března 2011 bylo zahájeno řízení o stanovení dobývacího prostoru (dále jen „DP“). Dne 5. května 2011 vydal Obvodní báňský úřad v Sokolově pod č. j. SBS 07510/2011/3 rozhodnutí o stanovení DP, které nabylo právní moci dne 2. června 2011. Lhůta platnosti stanoviska EIA tak byla přerušena (dle tehdy platné právní úpravy zákona). S odkazem na čl. II bodu 8 přechodných

ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. je stanovisko EIA platné do 31. prosince 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA ze dne 20. prosince 2018 byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 21. prosince 2018 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“). Součástí podání je dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA: Stanovení dobývacího prostoru Nová Role I a následná těžba výhradního ložiska Jimlíkov – sever“ (GET s.r.o., Ing. Barbora Vlachová, prosinec 2018). Dne 14. června 2019 obdrželo MŽP další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Stanovení dobývacího prostoru Nová Role I a následná těžba výhradního ložiska Jimlíkov – sever“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j. 68419/ENV/09 ze dne 19. října 2009 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 15. září 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA: Stanovení dobývacího prostoru Nová Role I a následná těžba výhradního ložiska Jimlíkov – sever“, zpracovaný Ing. Barborou Vlachovou (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v prosinci 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text podkladu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území, změny poznatků a metod posuzování a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:Obyvatelstvo

Dle původní studie hodnocení zdravotních rizik zpracované v dokumentaci vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) existovala možnost překračování limitních hodnot hluku u několika domů, proto zde byl navrhnout protihlukový val. Dále bylo konstatováno, že realizace záměru s sebou nese zvýšené riziko negativního vlivu na veřejné zdraví. V její těsné blízkosti se vyskytovaly tři samostatně stojící objekty náležící k osadě Jimlíkov: větší stavení s hospodářskými budovami (č. p. 9), menší domek (č. p. 52) a rodinný dům (č. p. 38) při komunikaci III/2224 (Jimlíkov – Nová Role).

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo u vlivů na obyvatelstvo, včetně sociálně-ekonomických vlivů k žádné významné změně. Z hlediska vlivů na zdraví nedochází u intenzity plánované těžby či použité technologie ke změnám. V rámci stanoviska EIA došlo ke zmenšení plochy plánovaného záměru. Z tohoto důvodu byl z přímého vlivu záměru vyčleněn rodinný dům č. p. 38 a domek č. p. 52 je v intravilánu obce. Nově je dotčené pouze stavení s hospodářskými budovami (č. p. 9). Zatížení obyvatelstva znečištěním ovzduší a hlukem bude nižší, než se předpokládalo v dokumentaci EIA. Lze předpokládat, že s postupujícím vývojem technologií bude tato expozice ještě nižší než v době vzniku dokumentace EIA.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo oproti době zpracování dokumentace EIA (rok 2009) ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány.

Pro zhodnocení současného imisního zatížení byly vzaty hodnoty koncentrací imisního pozadí z pětiletého průměru z let 2014 – 2018 uváděné ČHMÚ pro jednotlivé znečišťující látky ve čtvercích 1 x 1 km. Výsledky měření imisního pozadí v dokumentaci EIA (2009) a z let 2014 - 2018 jsou uvedeny níže v tabulce:

Znečišťující látky	2009	2014 - 2018
NO ₂ /rok	12 - 14 µg.m ⁻³	11,4 µg.m ⁻³
PM ₁₀ /rok	25 µg.m ⁻³	17,9 µg.m ⁻³
PM ₁₀ /36/24 hodin	40 µg.m ⁻³	30,6 µg.m ⁻³
benzen	0,4 – 1,0 µg.m ⁻³	0,9 µg.m ⁻³

Z tabulky je zřejmé, že u žádné ze sledovaných látek nebyl překročen imisní limit. Vzhledem ke skutečnosti, že síť imisních čtverců pro pětileté průměry byla zveřejňována až od roku 2012, nelze srovnat data z doby, kdy vznikala dokumentace EIA. Přesto hodnoty z dokumentace EIA byly získány na základě odborných studií a při porovnání pětiletých průměrů za období 2014

– 2018 je patrné, že hodnoty nedoznaly větších změn či naopak klesly. Z tohoto lze usoudit, že v dotčené lokalitě nedošlo k významným změnám.

Jako doplňující posouzení imisní situace byly porovnány hodnoty koncentrací imisí na měřicích stanicích v Karlových Varech a Sokolově mezi roky 2007 a 2017, kdy roční průměrná hodnota NO₂ je v roce 2017 o 3,5 µg.m⁻³ nižší než v roce 2007, roční průměrná hodnota PM₁₀ je až o 8,8 µg.m⁻³ nižší než v roce 2007 a roční průměrná hodnota benzenu je o 0,9 µg.m⁻³ nižší v roce 2017. Ze srovnání imisních koncentrací sledovaných hodnot na stanicích Karlovy Vary a Sokolov je patrné mírné zlepšení kvality ovzduší. V rámci klima nedošlo ke změnám klimatických oblastí. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že nedojde k zásadním změnám rozptylové zátěže. V rámci klima nedošlo ke změnám klimatických oblastí.

Posouzení příspěvků záměru k imisní zátěži v dokumentaci EIA bylo předmětem příspěvkové rozptylové studie, ve které bylo v hodnoceném území posuzováno 468 referenčních bodů v pravidelné čtvercové síti s roztečí 150 m. Dále bylo zvoleno 7 samostatných referenčních bodů, které představovaly vesměs obytné objekty. V těchto bodech byl následně proveden výpočet imisního příspěvku z těžby a z dopravy a pro vyhodnocení skutečného stavu kvality ovzduší ve sledovaném území byly také využity hodnoty imisního pozadí (imise z ostatních zdrojů v řešeném území). Imisní příspěvky z řešeného záměru byly u NO₂/rok: 0,05 – 1,70 µg.m⁻³, u PM₁₀/rok: 0,09 – 4,2 µg.m⁻³, u PM₁₀/24 hodin: 7,5 – 38,1 µg.m⁻³, u benzenu: 0,00047 – 0,035 µg.m⁻³. Vzhledem k tomu, že se v současnosti technické ani technologické řešení záměru nemění, nedochází k změnám u příspěvků k imisní zátěži.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

V dokumentaci EIA byly vlivy na hlukovou situaci posuzovány v akustické studii (Bubák, Moravec, 2006). Hlukové pozadí bylo specifikováno jako běžný komunální hluk v malé obci v kombinaci s hlukem z dopravy z málo frekventované silnice III/2224. Součet hladin hluku se při skrývce a těžbě 1. těžebního prostoru s ochranným valem pohybovaly od 45,6 dB – 49,8 dB, limity pro hlukovou zátěž (50 dB) tedy nebyly překročeny. Akustické imise u 2. těžebního prostoru s ochranným valem překročili hlukový limit v Jimlíkově u obytného domu č. p. 9, a to o 2,1 dB, a u rodinného domu č. p. 38, a to o 3,2 dB. Tyto hodnoty by, vzhledem k vzniklé těžební stěně, která vytvoří účinnou bariéru proti šíření hluku, měly klesnout pod limit. Vliv hluku z těžby ve 2. těžebním prostoru byl z hlediska velikosti hodnocen jako mírně nepříznivý, z hlediska významnosti ovšem nevýznamný (vzhledem ke krátké době trvání, malé ploše zasaženého území a malému počtu zasažených obyvatel). V dokumentaci EIA bylo zjištěno, že přepravou vytěženého materiálu po silnici III/2224 dojde k výraznému nárůstu hladiny hluku. Proto bylo v dokumentaci EIA podmíněno vybudování účelové komunikace, která bude obcházet Jimlíkov z východu a jihu.

Dle Dokumentace k prodloužení platnosti stanoviska nedochází k žádné změně druhu nebo počtu zdrojů hluku a způsobu jejich nasazení. Zmenšením dobývacího prostoru dojde ke snížení rozsahu vlivů hluku záměru na okolí, oproti procesu EIA bude dotčené pouze stavení s hospodářskými budovami v Jimlíkově č. p. 9, u kterého bude navýšení hluku oproti stávajícímu stavu stejné či nižší než v procesu EIA, a v dokumentaci EIA uváděný dům č. p. 38 bude dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska již zcela mimo vlivy záměru. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že nedojde k zásadním změnám hlukové zátěže.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Dle dokumentace EIA leží ložisko v ochranném pásmu stupně IIb přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary. V prostoru ložiska se nenachází žádné jímací objekty podzemní vody. Zásobování osady Jimlíkov včetně odlehlých usedlostí je zajišťováno vodovodem. U rodinných domů, popř. chat, se nacházejí domovní studny, využívané na zalévání zahrad a pro občasnou užitkovou potřebu. Vliv bude lokálně významný, tj. dojde dočasně ke snížení hladiny podzemní vody v prostoru těžby a bezprostředním okolí, avšak celková významnost vlivu záměru na povrchové a podzemní vody v širším okolí je dle dokumentace EIA hodnocena jako nevýznamná.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska se od doby zpracování dokumentace EIA hydrogeologické ani hydrologické poměry na lokalitě nezměnily, stejně tak ani technologické řešení záměru, které by na tyto faktory mohlo mít vliv.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

V dokumentaci EIA zabírala plocha půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu (dále jen „ZPF“) 113,01 ha a půda určená k plnění funkci lesa (dále jen „PUPFL“) 22,78 ha. V průběhu posuzování vlivů došlo k zmenšení navrhovaného DP, čímž došlo k výraznému snížení záboru ZPF, a to na 59,47 ha a PUPFL na 6,68 ha.

V současnosti byla také provedena aktualizace průběhu hranice BPEJ, kdy došlo k drobné úpravě dotčených BPEJ, avšak třídy ochrany dotčených půd zůstaly stejné. Tyto dílčí drobné změny podmínek v dotčeném území nemají však vliv na vyhodnocení vlivů. Nejpodstatnější změnou je zmenšení plochy DP a tím i záboru ZPF a PUPFL, čímž dojde ke zmírnění vyhodnocených vlivů.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Dle dokumentace EIA je záměr navržen na ložisku keramických kaolínů a cihlářských surovin Jimlíkov – sever v prostoru ložiska jsou stanovená dvě chráněná ložisková území (CHLÚ) Jimlíkov (kaolíny) a CHLÚ Jimlíkov I (cihlářské hlíny). Nadloží vlastních ložisek kaolínů tvoří terciérní sedimenty sokolovské pánve. Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje nebylo možné hodnotit nepříznivě z toho důvodu, že hlavním cílem záměru bylo co nejúplnější využití zásob výhradního ložiska (požadavek zákona č. 44/1988 Sb.). Vliv z hlediska velikosti i celkové významnosti byl hodnocen jako nevýznamný. Vliv na další nerostné zdroje je nulový.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo v rámci vlivu na horninové prostředí ke změnám stavu území.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Na posuzovaném území byl proveden v roce 2006 zoologický (Vojar, Šálek 2006) a botanický průzkum (Vorlová 2006). Předmětem průzkumů bylo území zaujímající celý navrhovaný DP Nová Role I. Na základě požadavku Agentury ochrany přírody a krajiny ČR bylo zpracováno v závěru roku 2008 biologické hodnocení (Ing. Jiří Vojar Ph.D.) Dle hodnocení byly v dotčeném území identifikovány tyto zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů: leknín bělostný, krkavec velký, lejssek šedivý, veverka obecná, mravenci rodu *Formica*, čmeláci rodu *Bombus*, ropucha obecná, zelení skokani r. *Pelophylax*, ještěrka obecná, luňák červený. Vzhledem ke snížení rozlohy DP během posuzování se výčet zasažených chráněných druhů záměrem snížil o leknín bělostný, krkavce velkého, lejska šedivého a veverku obecnou. V rámci ekosystémů budou ovlivněny pouze pastviny, pole a acidofilní doubrava s náletovými dřevinami a vodními plochami.

Oproti dokumentaci EIA nedošlo v rámci fauny, flóry a ekosystémů v zájmovém území dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska k žádné významné změně kultur a bioty v nich. Díky zmenšení rozlohy DP je snížen okruh dotčených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz, významné krajinné prvky

Z provedeného krajinného hodnocení (Klauda, 2006) vycházelo, že do některých z identifikovaných znaků přírodní charakteristiky dojde k silnému zásahu. Jedná se o charakter

reliéfu – nepřilíš členitý s mírnou energií, v němž budou vytvořeny plošné deprese, jež zde zůstanou i po sanaci. Silný vliv byl klasifikován rovněž z hlediska využití půdy, jež je především zemědělsky využívána. Tento vliv byl hodnocen v době realizace záměru jako významně nepříznivý, po ukončení sanačních a rekultivačních prací jako nevýznamný. V dotčeném území nebyly žádné registrované významné krajinné prvky, ani památné stromy. Do zájmového území v rámci významných krajinných prvků podle zákona o ochraně přírody a krajiny zasahovaly pouze vodní plocha a les.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska z hlediska kulturně historických, přírodních ani estetických hodnot nedošlo v dotčeném území k žádné změně. Zmenšením plochy DP došlo ke zmírnění vlivu na krajinu. V území nebyly vyhlášeny nové významné krajinné prvky.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit NATURA 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a zvláště chráněná území

V době zpracování dokumentace EIA nebyla v dotčeném území žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší evropsky významná oblast byla 4 km jižním směrem Kaňon Ohře. Dotčeným územím procházelo několik prvků místního a jeden prvek regionálního ÚSES. Regionální prvek byl zastoupen funkčním biokoridorem č. RBK 1002 - Rybníky u Nové Role - Rolavská role. Z místních prvků procházely zájmovým územím tři biokoridory: navržený biokoridor MBK10, navržený biokoridor MBK 2, navržený biokoridor MBK 3. V dotčeném území, ani v jeho blízkosti nebyla žádná zvláště chráněná území. Nejbližší maloplošně chráněné území byla národní přírodní památka Svatoš, vzdálená 6,5 km.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo u lokalit soustavy Natura 2000 v současnosti ke změnám. V roce 2016 byl pořízen nový územní plán obce Nová Role. V tomto novém územním plánu je eliminován zásah do prvků ÚSES změnou vedení tras těchto prvků - lokální biokoridor LK2 (dříve MBK 2) a LK3 (dříve MBK 3) tak, aby vedly mimo plánovací prostor těžby. Zároveň je v textu územního plánu omezena funkčnost prvků ÚSES v plochách těžby nerostných surovin. Od doby zpracování EIA nebylo vyhlášené nové zvláště chráněné území.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

V době zpracování dokumentace EIA byla na území obce Nová Role kulturní památka - kostel sv. Michala. V Jimlíkově je evidována jako památka venkovská usedlost č. p. 2. Ve Staré Roli jsou evidovány dvě památky: kostel Nanebevstoupení páně a výšinné opevněné sídliště – hradiště, archeologické stopy. Přímo v zájmovém území nebyla evidována archeologická naleziště. Nejbližší

archeologické naleziště se nachází v dotčeném katastru Stará Role. Záměr dle dokumentace EIA nebude mít žádný vliv ve smyslu likvidace a narušení budov a kulturních památek.

V současnosti nedošlo k žádným změnám a dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nebude mít záměr vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2009 a nynější žádosti o prodloužení stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě, a tudíž i některých metod posuzování. Nové metody posuzování byly zohledněny při zpracování Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

ovzduší - z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., imisní limity však zůstaly zachovány. V dokumentaci EIA byl použit na zjištění kvality ovzduší model Symos '97. Podle podkladů k prodloužení platnosti stanoviska byly pro hodnocení znečištění ovzduší využity metodické postupy, jejichž používání je aktuální i v současné době. Nedošlo tedy ke změnám metod pro posuzování vlivů záměru.

hluk - nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku se však nezměnily. V dokumentaci EIA byly pro výpočet hluku z dopravy sestaveny modely hlukové situace pomocí programu LimA 7812-B. Výpočet hluku z průmyslových zdrojů byl proveden dle ČSN ISO 9613-2 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru, Část 2: Obecné výpočetní metody“. Podle podkladů k prodloužení platnosti stanoviska byly pro hodnocení hladin hluku využity metodické postupy, jejichž používání je aktuální i v současné době. Nedošlo tedy ke změnám metod pro posuzování vlivů záměru.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Z hlediska poznatků a metod posuzování lze konstatovat, že nedošlo k žádným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 15. září 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j.: MZP/2019/710/592

Dotčené územní samosprávné celky:

Karlovarský kraj, hejtman
Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

Město Karlovy Vary, primátorka
Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Město Nová role, starostka
Chodovská 236, 362 25 Nová Role

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Karlovarského kraje
Závodní 353/88, 360 01 Karlovy Vary

Magistrát Karlovy Vary (obec s rozšířenou působností)
Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí, Pobočka Karlovy Vary, oddělení ochrany vod
Závodní 152, 360 18 Karlovy Vary

Ministerstvo zdravotnictví, oddělení Český inspektorát lázní a zřidel
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského
Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov

Odbory MŽP (odesláno IS pod č. j. ENV/2019/VS/13429):

odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor geologie
odbor odpadů
OVSS IV – Chomutov

Oznamovatel:

Sedlecký kaolin a.s.
Božičany 167, 362 26 Božičany

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Barbora Vlachová (Vorlová)
GET s.r.o.
Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2

Zpracovatel posudku:

Ing. Pavel Varga

Komenského 34, Mimoň 471 24

Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí

Na břehu 267/1A, 190 00 Praha 9

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Karlovy Vary

Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary

Český báňský úřad

Kozí 4, 110 01 Praha