



POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona ČNR č. 100/2001 Sb. v platném znění

Intenzifikace výroby flalanhydridu

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
spolupráce: Ing. Zdeněk Obršál
Doc.Ing. Tomáš Sákra, CSc.
MUDr. Bohumil Havel
Ing. Martin Šára

Oprávněná osoba:

Tomáš Bajer

**osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.
45657/ENV/06**

**Dubinská 720
530 12 PARDUBICE
603483099
466260219**

**Sladkovského 111
506 01 JIČÍN
493523256**

(prosinec 2007)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/92/93, vydané dne 28.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06

Datum: 29.12.2007

Podpis:



Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	5
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	5
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	7
A. Údaje o oznamovateli	7
B. Údaje o záměru	7
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	28
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	31
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví	31
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima.....	35
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky	37
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	40
D.I.5 Vlivy na půdu.....	41
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	41
D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy.....	41
D.I.8 Vlivy na krajinu.....	42
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	43
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	43
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	44
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	44
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	45
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	53
VII. NÁVRH STANOVISKA	54

Přílohy:

Příloha 1 – Odborné posouzení dokumentace dle č.100/2001 S., záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ z hlediska hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Příloha 2 – Vyjádření k dokumentaci

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru:

Intenzifikace výroby ftalanhydridu

Kapacita (rozsah) záměru:

Realizací záměru se zvýší stávající výrobní kapacita ftalanhydridu ze stávajících 39 000 tun/rok na 48 000 tun/rok.

Umístění záměru:

kraj: Zlínský
obec: Lešná
KÚ: Mštěnovice

Obchodní firma oznamovatele:

DEZA, a.s. Valašské Meziříčí

IČ oznamovatele:

00 01 18 35

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

DEZA, a.s.
Masarykova 753
757 28 Valašské Meziříčí

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Liborem Obalem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1633/279/OPV/93, ze dne 29.6.1993.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelný k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- ✓ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti vlivu
- ✓ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů; je však třeba upozornit, že v celém posuzovaném oznámení absentuje vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší
- ✓ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- ✓ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- ✓ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- ✓ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru – předložený materiál neobsahuje, protože oznamovatel předložil záměr jednovariantně.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy (pouze z formálního hlediska není uvedena autorizace zpracovatele dokumentace).

Jako vložené přílohy ve svazku jsou uvedeny:

1. Intenzifikace výroby ftalanhydridu – situace
2. Intenzifikace výroby ftalanhydridu – letecký snímek
3. Intenzifikace výroby ftalanhydridu – fotodokumentace
4. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
5. Vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje z hlediska významných evropských lokalit (NATURA 2000) a ptačích oblastí

Jako samostatné přílohy jsou součástí dokumentace:

6. Rozptylová studie "Intenzifikace výroby ftalanhydridu", Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o., březen 2007
7. Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví "Intenzifikace výroby ftalanhydridu", RNDr. Alexander Skácel CSc., březen 2007
8. Modelový výpočet hladin akustického tlaku z intenzifikace výroby ftalanhydridu v areálu DEZA, a.s. – RNDr. Jiří Matěj a kol., březen 2007
9. Závěr zjišťovacího řízení „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“, zn. 49388/ENV/07 ze dne 28.6.2007

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.1. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.1.1. Název záměru

Předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“.

Zpracovatelský tým dokumentace konstatuje, že z hlediska zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění se na uvedený záměr vztahuje bod:

Ø 7.3. Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Účelem stavby je zvýšení kapacity výroby ftalanhydridu, která je v současné době 39 000 t /rok. Intenzifikace spočívá v doplnění nového technologického zařízení v části oxidace a desublimace. Cílem je dosáhnout roční produkce 48 000 tun ftalanhydridu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapacita je podnikatelským záměrem oznamovatele a z hlediska vlivů na životní prostředí je akceptována a podrobena procesu EIA jak z hlediska lokalizace

záměru, tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn ve Zlínském kraji, v obci Lešná a v katastrálním území Mštěnovice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzovaného oznámení není ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínka. Popisná část je v přílohové části doplněna srozumitelnou situací, ze které je patrný plánovaný stav záměru. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace konstatuje, že místo stavby je dáno umístěním stávajícího technologického zařízení – Oxidace a Desublimace na 3. provozu – výroba Ftalanhydrid v oploceném areálu DEZA, a.s. na bloku č.32 v objektu 300.

Dokumentace dále uvádí, že nové zařízení je zařazeno jako nedílná součást výroby Ftalanhydrid s tím, že provoz rekonstruované výroby bude, stejně jako stávající, plně automatizován, k čemuž bude upraven a doplněn stávající řídicí systém.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku konstatuje, že z hlediska synergických vlivů měla spíše tato kapitola popsat začlenění výroby do celého komplexu areálu DEZA a.s. jakož i ostatních sousedících výrobních technologií, protože právě komplex těchto technologií se podílí na synergických účincích projevujících se v hlukovém a imisním působení na nejbližší obytnou zástavbu.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Z dokumentace vyplývá, že účelem intenzifikace stávající výroby ftalanhydridu je vyšší zhodnocení jiné vstupní suroviny místo naftalenu, který je vyráběn v závodě DEZA, a.s., a to o-xylenu, který je do závodu dovážen v železničních cisternách a oproti naftalenu vyráběnému v DEZA, a.s. je v podstatě bez obsahu síry. Nebude tedy docházet ke zvyšování emisní a tedy i imisní zátěže oxidem siřičitým (SO₂).

Navýšením kapacity stávající výroby ftalanhydridu z 39 000 t/rok na 48 000 t/rok dojde k nárůstu odběru o-xylenu z 5 000 t/rok na 19 040 t/rok pro výrobu ftalanhydridu a snížení potřeby naftalenu z vlastní výroby.

V dokumentaci je dále uvedeno, že variantní řešení technologie ani umístění není možné, protože projekt má jednoznačnou vazbu na stávající výrobu a nelze jej vyčlenit z dané lokality.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje a nevyžaduje další komentář. Vypovídací schopnost dokumentace ve vztahu k vlivům na jednotlivé složky životního prostředí je předmětem další části předkládaného posudku.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Místo stavby je dáno umístěním stávajícího technologického zařízení – Oxidace a Desublimace na 3.provoze – výroba Ftalanhydrid v oploceném areálu DEZA, a.s. na bloku č.32 v objektu 300.

Nové zařízení (Reaktor D-14D, Chladič solné lázně E-14D, Elektrický ohřívač solné lázně C-14D, Cirkulační čerpadlo solné lázně G-14D, Ohřívač procesního vzduchu E-10D, Vzduchový filtr F-11D, Dmychadlo vzduchu G-11D, Předehřívač vzduchu E-11D, Odpařovač O-xylenu F-14F, 2 nové svazky stávajícího chladiče E-16, nové potrubní rozvody, nosná ocelová konstrukce, prvky SŘTP a silnoproudé rozvody) technologicky bezprostředně navazuje na stávající zařízení výroby Ftalanhydrid a je technologicky vřazeno do stávajícího technologického zařízení Oxidace a Desublimace. Toto doplnění umožní zvýšit roční kapacitu výroby ftalanhydridu z 39000 tun na 48 000 tun.

K napojení rekonstruované výroby na energie, média, přívody zpracovávaných surovin a výstup produktu budou využita stávající napojovací místa.

Nepředpokládá se výstavba nových energetických mostů nebo potrubních přípojek. Nové potrubní rozvody budou provedeny jen v prostoru staveniště.

Navýšení kapacity jednotky bude zajištěno jednak instalací přídatného zařízení, zejména v části oxidace a desublimace, ale také zvýšením účinnosti nových zařízení nebo rekonstrukcí stávajících. Nově instalovaný oxidační reaktor bude dosahovat stejné účinnosti jako stávající s tím, že do něho bude nastříkována pouze směs o-xylenu se vzduchem, a bude naplněn účinnějším katalyzátorem. Použitím nového katalyzátoru dojde ke snížení množství vypouštěného CO₂ vztaženého na 1 t výrobku. Současně instalací nového oxidačního reaktoru dojde ke snížení měrné výroby (odpadního tepla) páry. Dosavadní reaktor vyrábí páru P40 a nový bude produkovat páru P16.

V důsledku vyššího výkonu jednotky budou rekonstruovány některé technologické celky a rekonstruován bude i systém rekuperace tepla vzniklého exotermní reakcí.

Reakční plyn a odpyny ze všech zařízení jsou vedeny do dopalovací katalytické jednotky ENVIROTEC.

Stávající technologie:

Anhydrid kyseliny ftalové (ftalanhydrid – dále jen FA) se vyrábí parciální oxidací naftalenu a o-xylenu vzdušným kyslíkem na katalyzátoru V₂O₅ ve stávajícím reaktoru D-14. Při této silně exotermické reakci se uvolňuje velké množství tepla, které se využívá k výrobě páry.

Surový produkt se odděluje z plynné fáze ochlazením, převede se do kapalného stavu a dále se čistí tepelnou stabilizací a destilací.

Reakční vzduch zbavený ftalanhydridu se dočišťuje v dopalovací katalytické jednotce ENVIROTEC.

Oxidace:

Další zvýšení výroby FA s minimalizací dopadu na životní prostředí se zajistí parciální oxidací pouze o-xylenu vzdušným kyslíkem na katalyzátoru V_2O_5 v novém reaktoru D-14D.

O-xylen je dodáván do nového reaktoru D-14D ze stávající skladovací nádrže F-12B pomocí stávajících čerpadel G-12D,E. Na společném výtlaku těchto čerpadel za dvojicí paralelně umístěných stávajících filtrů je instalováno nové přívodní potrubí o-xylenu k novému reaktoru D-14D. O-xylen je čerpán přes nový přehříváč o-xylenu E-12F do nového odpařovače o-xylenu F-14F. V novém odpařovači F-14F je o-xylen rozstříkovan tryskami a odpařován do proudu ohřátého vzduchu.

Technologický vzduch potřebný k odpaření o-xylenu v novém odpařovači o-xylenu F-14F je nasáván novým dmychadlem vzduchu G-11D přes nový vzduchový filtr F-11D a nový ohříváč vzduchu E-10D a vháněn přes nový přehříváč vzduchu E-11D (teplota cca 160 °C) do nového odpařovače o-xylenu F-14F.

Celková koncentrace o-xylenu dosáhne maximální hodnoty 100 g/Nm³ vzduchu. Přívod suroviny je řízen regulačními obvody, které fungují nezávisle na sobě.

Nový reaktor D-14D na výrobu ftalanhydridu je složen z velkého počtu paralelních reakčních trubek (3 500 ks) o specifikované délce. Katalyzátor uvnitř trubek je na bázi pětimocného oxidu vanadu a je nanesen na nestrukturovaném nosiči v každé trubce. Trubky jsou chlazeny z vnější strany cirkulující eutektickou směsí dusičnanu draselného a dusitanu sodného, čerpanou pomocí cirkulačního čerpadla solné lázně G-14D. Teplota této solné lázně je nastavena na hodnotu 360 až 390 °C v závislosti na stáří a aktivitě katalyzátoru.

Nástřikový plyn sestávající ze vzduchu a o-xylenu vstupuje do reaktoru shora. Po zahřátí plynu solnou směsí obklopující trubky reaktoru je o-xylen konvertován na ftalanhydrid a další vedlejší produkty částečnou oxidací vzdušným kyslíkem.

Většina tepla uvolněného touto exotermickou reakcí je odstraněna solnou směsí a přenesena do chladiče solné lázně E-14D, kde se vyrábí středotlaká pára.

Reakční plyn odcházející z reaktoru D-14D se spojí s reakčním plynem ze stávajícího reaktoru D-14 o teplotě 360 °C a pomocí dvoustupňového chladiče plynu E-16 (chladič bude doplněn o 1 ks trubkového svazku, 1 ks trubkového svazku bude vyměněn) je chlazen na 175 °C.

Teplo odebrané z reakčního plynu je použito na výrobu páry. Plyn je chlazen ve dvou stupních, v nichž se vyrábí pára o dvou tlakových úrovních P16 a P6.

Princip Oxidace se instalací nového zařízením nemění.

Desublimace:

Po výstupu z chladiče plynu E-16 se reakční plyn dále chladí v pěti cyklicky pracujících desublimátorech E-18A,B,C,D,E přepínaných v závislosti na jejich naplnění produktem. Provozovány budou čtyři desublimátory na plnění a jeden na tavení a opětovné chlazení.

Každý desublimátor je navržen tak, aby byl naplněn určitým množstvím surového ftalanhydridu. Po naplnění je desublimátor vyprazdňován tak, že je oddělen od proudu plynu a vyhříván, aby se roztavil surový ftalanhydrid, zachycený na vnitřních žebrovaných trubkách. Surový ftalanhydrid se shromažďuje v zásobnících surového ftalanhydridu F-41A,B umístěných pod desublimátory. Odtud je průběžně čerpán přes ohříváče surového ftalanhydridu E-152A,B do úseku kontinuální destilace.

Žebrovanými trubkami cirkuluje teplotonosný olej o nízké viskozitě a odebírá z plynu teplo během fáze plnění desublimátoru, nebo teplo dodává během fáze vyprazdňování. Chladicí olej vystupující z desublimátoru během fáze jeho plnění je čerpán přes olejový chladič E-19 chlazený vodou zpět do desublimátorů E-18 A,B,C,D,E.

K tavení se používá stejný druh teplotonosného oleje, který však cirkuluje v samostatném systému horkého oleje pomocí čerpadel na horký olej G-20A,B a přes olejový ohříváč E-20 ohříváný parou 17 bar.

Okruhy horkého oleje a studeného oleje jsou navzájem propojeny k expanzním nádobám, které vyrovnávají tok z jednoho systému do druhého. Cyklicky pracující desublimátory jsou chlazeny a zahřívány v předem daném sledu elektronickým časovačem a monitorovacím systémem, takže během celého cyklu je každý desublimátor jednou naplněn a jednou vyprázdněn. Během normálního provozu jsou čtyři z pěti desublimátorů plněny, zatímco zbývající je od průtoku plynu oddělen, aby mohlo být provedeno roztavení a opětovné chlazení.

Zbytkový plyn po desublimaci o teplotě přibližně 65 – 70 °C stále obsahuje malé množství ftalanhydridu, ale především vedlejší produkty a je zaveden do stávající katalytické spalovny, která kapacitně vyhoví i po intenzifikaci výroby.

Princip Desublimace se instalací nového zařízením nemění.

Destilace:

Zásobníky surového ftalanhydridu F-41A,B o objemu 45 m³ jsou vybaveny vertikálním čerpadlem G-41A,B sloužícím k cirkulaci surového ftalanhydridu, popř. k jeho přečerpávání do zařízení kontinuální destilace.

Surový ftalanhydrid je veden přes předeříváče E-152 A,B, kde dojde k ohřevu z původní teploty 160 °C na teplotu až 210 °C, přes regulační ventil do dehydrátoru E-41.

Přívod surového ftalanhydridu do dehydrátoru E-41 je proveden do jeho centrální části vybavené míchadlem G-40. Přivedený surový ftalanhydrid je zde postupně předeříván až na pracovní teplotu 265 °C pomocí:

§ vnitřního trubkového registru otápěného proudícím olejem (difylem) o teplotě do 305 °C

§ polotrúbkami na vnějším plášti proudícím olejem (difylem) o teplotě do 305 °C

Během pomalého průchodu surového FA dehydrátorem E-41 dochází k rozkladu obsažené kyseliny ftalové na FA. Nad hladinu stoupají páry lehkých látek (vody, maleinanhydridu a kyseliny benzoové spolu s FA) a procházejí kondenzátorem E-46 chlazeným vroucím diethylen glykolem. Při teplotě kolem 245 °C dojde k vykondenzování části par ftalanhydridu a ten se vrací kapalný do dehydrátoru E-41.

Nezkondenzované páry jsou odsávány vzduchovým ejektorem EJ-4 a z jeho výtlačku napojeny na potrubí přivedené do hlavního potrubí DN 1100 před desublimátory E-18 A-E.

Surový ftalanhydrid po dehydrataci odchází přepadovým potrubím do jímadla F-42A,B, vybaveného vertikálním čerpadlem G-44A,B, které doplňuje surový ftalanhydrid do stabilizačních vařáků E-42A,B zapojených do kaskády.

Přívod surového ftalanhydridu do E-42 B je proveden tzv. stupačkou zavedenou nad míchadlo G-42 B. Vrchní část stupačky je propojena se stabilizační kolonou D-42. Mezi stabilizačními vařáky je potrubní propojení, kterým přetéká surový ftalanhydrid z E-42 B do E-42 A. Funkce stabilizační kolony D-42 je pomocná-propojovací.

V systému stabilizačních vařáků E-42A,B a kolony D-42 se udržuje mírný podtlak (2-5 kPa), podobný tlaku v dehydrátoru E-41.

Stabilizovaný surový ftalanhydrid je odebírán ze dna vařáku E-42A a přiveden krátkou stupačkou do destilačního vařáku E-44 A destilační kolony D-44.

Čistý ftalanhydrid se odebírá z hlavy kolony D-44.

Destilační vařák E-44 B slouží ke skladování destilačního zbytku. Na tento vařák je napojeno zařízení na granulaci zbytku, které sestává z denního zásobníku zbytku F-45 s vertikálním čerpadlem G-45 a granulačního bubnu G-48 chlazeného vodou.

Granulovaný zbytek padá uzavřeným žlabem do přepravního kontejneru, který je po naplnění vyvážen na spalovnu nebezpečného odpadu.

Odvod par z odvodušnění vařáku E-44 B, zásobníku zbytku F-45 a granulačního bubnu G-48 je sloučen a odsáván vzduchovým ejektorem EJ-3 do katalytické spalovny.

Princip a rozsah Destilace se instalací nového zařízením nemění.

Likvidace exhalací

Součástí výroby ftalanhydridu je zařízení ENVIROTEC, které slouží k termické likvidaci odpadních plynů. Skládá se z:

- § parního přehříváče odplynů
- § výměníku plyn – plyn
- § komory s katalyzátorem
- § pomocné vyhřívací pece s pomocným najížděcím ventilátorem
- § ventilátoru pro standardní provoz
- § ventilátoru chladícího vzduchu
- § zaizolovaného komínu o výšce 55 m

V části katalytické oxidace je spalován:

- § procesní plyn z desublimace
- § odplyny z vývěvy
- § odplyny ze skladování ftalanhydridu
- § odplyny ze zásobníku naftalenu
- § odplyny ze zásobníku naftalenové frakce NF 75
- § odplyny ze zásobníku o-xylenu
- § odplyny ze skladu destilačního zbytku po kontinuální destilaci-odtah exhalací z granulačního bubnu

§ odplyny ze zařízení destilace, které jsou napojeny na stávající rozvody odplynů přes ejektor EJ-4.

Způsob likvidace exhalací se instalací nového zařízením nemění. Objem katalyzátoru ve spalovně odpadního plynu ENVIROTEC je postačující pro zvýšený průtok plynu. Na stávající spalovně se pouze zvýší tlaková ztráta.

Rozdělení odbytu vyrobeného čistého ftalanhydridu:

	Stávající stav (t/rok)	Plánovaný stav (t/rok)
Doprava kapalného FA stávající potrubní trasou do provozu DOP	16 800	16 800
Expedice kapalného produktu v autocisternách	14 200	23 200
Šupinkový FA balený v papírových pytlích 25 a 30 kg, BB 500 a 1000 kg (expedice: automobily)	8 000	8 000

Pracovníci, směnnost, fond pracovní doby

Počet pracovníků celkem: 30
Směnnost: 5
Roční fond pracovní doby: 8 500 hodin
Stávající údaje se realizací záměru nezmění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K části B1 dokumentace není podstatných připomínek. Popis stávající technologie výroby ftalanhydridu a nového zařízení je uveden velmi podrobně a v dostatečném rozsahu pro následné hodnocení vlivů záměru na ŽP a veřejné zdraví.

Vzhledem k tomu, že technologické zařízení pro vlastní výrobu ftalanhydridu je umístěno ve venkovním prostředí, nebude v rámci výstavby realizován žádný klasický stavební objekt, ale pouze rozšíření venkovní ocelové konstrukce.

Pro navýšení kapacity ftalanhydridu nebude používán naftalen z vlastní produkce DEZA (s obsahem síry) ale dovážený xylen neobsahující síru. Zároveň bude i část stávajícího vstupního naftalenu nahrazena xylenem.

Na novém zařízení bude vznikající teplo využito pro výrobu páry o tlaku 1,6 MPa, která bude plně využívána ve výrobě FA (ve stávající i nové části). Toto řešení umožní zvýšit dodávky páry o tlaku 4,0 MPa ze stávajícího zařízení výroby FA do sítě DEZA, což ve svých důsledcích bude znamenat i mírné snížení emisí, které by bylo spojeno s výrobou této páry na závodní kotelně.

Stanovisko zpracovatele posudku k jednotlivým vstupům nebo výstupům pro hodnocený záměr a cílový provoz je uvedeno v souladu s obsahem dokumentace v dalších částech posudku.

B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

ü termín zahájení: 2008

ü termín dokončení: 2008

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený bod obsahuje veškeré potřebné informace. Jinak bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole je uvedena jako dotčený územně samosprávní celek obec Zlínský kraj a obec Lešná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku podstatnějších připomínek. Z vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze usoudit, že ve výčtu záměrem dotčených územně samosprávných celků například z hlediska vlivů na akustickou situaci mohla být uvedena i obec Příluky vzdálená od výroby ftalanhydridu cca 850 m.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Zpracovatel dokumentace konstatuje, že mezi další potřebná rozhodnutí patří:

- 1/ stavební povolení, které bude vydávat Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování, stavebního řádu a regionálního rozvoje
- 2/ povolení změny velkého zdroje znečišťování ovzduší, které bude vydávat Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není podstatnějších připomínek. Zpracovatelský tým posudku pouze konstatuje, že z hlediska navazujících rozhodnutí bude nutné aby oznamovatel zpracoval aktualizaci stávající bezpečnostní dokumentace v souladu se zákonem č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií a aktualizaci žádosti pro vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění. Příslušná nová rozhodnutí bude vydávat OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace konstatuje, že realizací záměru nedojde k žádnému dočasnému nebo trvalému záboru zemědělského půdního fondu (ZPF), stavba nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Výstavba bude realizována uvnitř stávajícího areálu firmy DEZA, a.s. ve Valašské Meziříčí, pozemky p.č.st. 209, 210, 211, 212 a p.č. 108/104 a 108/106.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části dokumentace není připomínka. Záměr je realizován ve stávajícím areálu DEZA, a.s. V rámci hodnoceného záměru nedochází k záboru ZPF ani PUPFL.

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody, vymezené ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle § 37 zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění ani ochranná pásma lesních porostů dle §14 zákona číslo 289/1995 Sb. v platném znění nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Záměr se nenachází v územní kolizi s obecně chráněnými přírodními prvky (např. skladebné prvky ÚSES nebo významnými krajinnými prvky "ze zákona" - § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). V řešeném území se nenachází žádný aktuálně platnou ÚPD vymezený skladebný prvek ÚSES (biocentrum, biokoridor).

B.II.2 Voda

Dle dokumentace je pitná voda pro sociální a hygienické potřeby dodávána z podnikového rozvodu. Stávající spotřeba pitné vody se nemění.

Voda technologická:

- § chladicí voda se používá k chlazení oleje dmychadla, studeného teplotního oleje pro desublimační sekci a některých čerpadel. Spotřeba této vody je normována v rozmezí 53 – 57 m³/t FA.
- § užitková voda (hydrantová voda, provozní voda) se v současné době používá k chlazení čerpadel teplotního oleje pro destilační sekci. Spotřeba není měřena, měsíční norma spotřeby je 13 500 m³.
- § „DEMIVODA“ – dvakrát demineralizovaná voda, je používána jako napájecí kotlová voda (v parním a kondenzačním systému pro výrobu páry a sycení páry).

Přehled roční spotřeby jednotlivých vod:

DRUH VODY	Stávající stav (m ³ /rok)	Plánovaný stav (m ³ /rok)
Chladicí voda – uzavřený okruh	2 223 000	2 736 000
Užitková voda	132 000	162 000
„MIXBED“ voda	210 000	210 000
DEMI voda	36 000	38 000
Vratný kondenzát beztlaký na teplárnu	90 000	42 000

Provoz ftalanhydridu je napojen na stávající podnikový rozvod pitné vody. Chladicí voda je dopravována uzavřeným okruhem z centrálního rozvodu. Užitková voda je k dispozici v požárních hydrantech, zásobovaných ze stávajícího podnikového rozvodu. „MIXBED“ voda je dodávána ze stávající chemické úpravní závodu.

Kapacita zdrojů všech druhů vody potřebných pro zajištění zvýšené kapacity výroby ftalanhydridu je dostatečná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stávající způsoby zajištění všech druhů vod zůstávají zachovány, jednotlivé zdroje mají dle vyjádření provozovatele dostatečnou kapacitní rezervu pro pokrytí předpokládané zvýšené potřeby.

Vzhledem k tomu, že nedochází k navýšení počtu pracovníků, spotřeba pitné vody pro sociální účely se nezmění.

K bilanci chladící vody lze pouze poznamenat, že uvedené hodnoty nepředstavují skutečnou spotřebu vody, ale množství, které bude cirkulovat v uzavřeném okruhu.

Významný pokles v dodávkách vratného kondenzátu na teplárnu souvisí se změnami ve využívání nové páry 1,6 MPa a zvýšení dodávek páry 4 MPa na teplárnu.

Skutečné hodnoty nových odběrů vody pro technologii budou upřesněny v rámci zkušebního provozu záměru.

Spotřeba vody pro fázi výstavby bude upřesněna v prováděcích projektech stavby. Spotřeba pitné vody ve fázi výstavby bude závislá na způsobu řešení zařízení staveniště z hlediska zabezpečení sociálního zázemí, případně na možnosti využití stávajícího sociálního zázemí DEZA pro pracovníky výstavby. Pokud nebudou stávající sociální zázemí pracovníky výstavby využívána a příslušné objekty zařízení staveniště nebudou napojeny na kanalizaci, bude spotřeba pitné vody zcela zanedbatelná. Odběr průmyslové vody pro technologické účely bude ve fázi výstavby zajišťován z rozvodu užitkové vody a vzhledem k současně odebíraným množstvím v rámci DEZA a.s., bude tento odběr zcela zanedbatelný.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Dokumentace specifikuje následující potřebné vstupy pro výrobu:

Spotřeba surovin:

Surovina	Jednotka	Stávající stav	Navrhovaný stav
Naftalen	t/rok	34 000	28 650
o-xylen	t/rok	5 000	19 040
Hydroxid draselný	t/rok	8	11,7

Veškerá zařízení na skladování a čerpání surovin a přísad jsou dostatečně dimenzována a nepředpokládá se jejich úprava z důvodu navýšení kapacity výroby.

Spotřeba pracovních médií:

Pracovní médium	Jednotka	Stávající stav	Navrhovaný stav
Solná náplň stálá	t	135	165
Olejevá teplotosná náplň stálá	t	40	49
Přísady na úpravu vody	kg/rok	1 000	1 230
Mazací oleje	kg/rok	500	600
Vzduch tlakový 5 bar	m ³ /h	170	270
Dusík	m ³ /h	20	34

Spotřeba energií:

Energie	Jednotka	Stávající stav	Navrhovaný stav
Zemní plyn	Nm ³ /t	45	40
Elektrická energie	kWh/t	520	470
Nízkotlaká pára (6 bar)	t/h	3	1

Produkce energií exportovaných do závodní sítě:

Energie	Jednotka	Stávající stav	Navrhovaný stav
Vysokotlaká pára přehřátá (40 bar)	t/rok	137 700	146 600
Vratný kondenzát	t/h	10 – 11	5

O-xylen je dovážen v železničních cisternách na stáčecí rampu provozu Benzol, kde se přečerpává do stávajícího zásobníku, odkud je potrubní trasou přečerpáván do provozního zásobníku ve výrobně ftalanhydridu.

Hydroxid draselný je do závodu dovážen jako pevný v pytlích po 50 kg.

Solná náplň je dovážena jednorázově v plastových pytlích na paletách ze zahraničí.

Teplonosné náplně (difenyl-difenyloxid, Difyl DT) jsou dováženy jednorázově v barelech ze zahraničí.

Přípravky na úpravu vody jsou dováženy stávajícím způsobem v různých obalech ze zahraničí.

Mazací oleje jsou dováženy v příslušných obalech stávajícím způsobem.

Tlakový vzduch je odebírán ze závodního rozvodu tlakového vzduchu.

Dusík je odebírán ze závodního rozvodu a je používán na inertizaci aparatury.

Elektrická energie je odebírána ze stávající napájecí soustavy závodu.

Zemní plyn je odebírán ze stávající přípojky k provozu do ohřívací pece teplonosného oleje.

Nízkotlaká pára (6 bar) bude odebírána z vnitrozávodního rozvodu pro ohřev napájecí kotlové vody.

Kapacita zdrojů všech druhů energie potřebných pro zajištění zvýšené kapacity výroby ftalanhydridu je dostatečná.

Stanovisko zpracovatele posudku

K uvedeným bilancím není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Pouze lze formálně podotknout, že pro lepší vypovídací schopnost těchto údajů by bylo vhodné uvádět všechny tyto hodnoty ve shodných časových jednotkách, např. za hodinu, nebo rok.

Z údajů o spotřebě surovin a energií je zřejmé, že dochází ke snížení měrné spotřeby surovin a energií, tj. k jejich lepšímu a efektivnějšímu využití.

K tabulce spotřeby pracovních medií lze dále podotknout, že uvedené hodnoty pro solnou a olejovou náplň nejsou hodnotami o spotřebě, ale o objemu těchto provozních medií v technologickém zařízení. Dle sdělení oznamovatele je jejich doplňování v průběhu provozu minimální, celková výměna se provádí periodicky, obvykle s výměnou katalyzátoru.

Spotřeba surovin a energií pro fázi výstavby bude upřesněna v dalších fázích projektové přípravy, po výběru hlavního dodavatele stavby a jeho subdodavatelů. Vzhledem k malému rozsahu jak stavebních tak i technologických souborů neovlivňuje absence těchto údajů pro fázi výstavby proces posuzování vlivů záměru na životní

prostředí. Doporučení zpracovatele posudku pro minimalizaci negativních vlivů výstavby jsou souhrnně uvedena v návrhu stanoviska.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace konstatuje, že s realizací záměru nejsou spojeny žádné nové nároky na výstavbu nebo rekonstrukci silniční nebo železniční sítě. Dále je porovnáván stávající a výhledový stav z hlediska vyvolaných přepravních nároků:

Stávající stav

	ŽC (počet/rok)	AC (počet/rok)	kamion (počet/rok)
o-xylen	125	-	-
ftalanhydrid	-	592	400
Celkem	125	592	400

Stávající dopravní obslužnost výroby FA je v průměru 4 TNA/den.

Plánovaný stav

	ŽC (počet/rok)	AC (počet/rok)	kamion (počet/rok)
o-xylen	476	-	-
ftalanhydrid	-	967	400
Celkem	476	967	400

Dopravní obslužnost výroby FA po realizaci záměru bude v průměru 6 TNA/den.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nárůst železniční dopravy souvisí s dovozem potřebného množství o-xyleny, nárůst silniční dopravy souvisí s expedicí 9 000 tun kapalného ftalanhydridu.

Zpracovatel posudku si vyžádal od oznamovatele údaje o celkové dopravní obslužnosti DEZA, a.s. z hlediska nákladní silniční dopravy. Dle sdělení oznamovatele bylo za období leden – listopad registrováno 10 717 příjezdů těžkých nákladních vozidel (TNA). Stávající podíl výroby FA na této dopravě je cca 8,5 %. Hlavní podíl na silniční nákladní dopravě představuje dovoz dehtu a expedice černouhelné smoly, dioktylftalátu a částečně i fenolu.

Vlastní příspěvek záměru ve výši 375 autocisteren ročně tak bude představovat zcela zanedbatelný, cca 3% nárůst nákladní silniční dopravy.

Veškerá motorová vozidla přijíždí resp. vyjíždí z areálu DEZA, a.s. bezprostředně na silně frekventované silnici I třídy č.1/35 Hranice-Valašské Meziříčí a ve vztahu k intenzitě dopravy na této komunikaci je navýšení nákladní dopravy spojené s realizací záměru zcela nevýznamné.

Vzhledem k tomu, že areál DEZA, a.s. je napojen na železniční dopravu, měla by být i ve fázi výstavby tato doprava (např. pro dopravu technologických zařízení) preferována.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Dokumentace v rámci předkládaného záměru specifikuje následující emise:

Bodové zdroje

Zařízení na snižování emisí - ENVIROTEC

Toto zařízení slouží k termické likvidaci odpadních plynů z výroby ftalanhydridu a je součástí výroby ftalanhydridu. Způsob likvidace exhalací se instalací nového zařízením nemění. Objem katalyzátoru ve spalovně odpadního plynu ENVIROTEC je postačující pro zvýšený průtok plynu.

Za účelem stanovení hmotnostních toků a hmotnostních koncentrací znečišťujících látek a prokázání plnění emisních limitů bylo provedeno společností DETEKTA, s.r.o. BRNO jednorázové měření emisí plyných škodlivin z katalytické termické spalovací jednotky ENVIROTEC.

Výsledky měření jsou uvedeny v tabulce:

	Průměrná koncentrace [mg/m ³]	Hmotnostní tok [kg/hod]	Měrná výrobní emise [kg/1000 tun FA]
TZL	0,1	0,008	
SO ₂	241	13,929	3 300,7
NO _x	29	1,651	391,2
CO	169	9,727	2 304,9
VOC	0,33	0,02063	4,9
Benzen	1,32	0,07618	18,1
Suma xylenu	0,02	0,00143	0,3
Naftalen	0,33	0,0192	4,6

Pro výpočet emisí SO₂ se vychází ze současné průměrné koncentrace organicky vázané síry 0,3 % hmot. Pokles obsahu této příměsi v technickém naftalenu je způsoben souběžným zpracováním naftalenových olejů dehtového a ropného (bezsírný) původu. Vzhledem k omezeným zdrojům dehtu není předpoklad k návratu předchozího stavu, kdy se technický naftalen získával pouze z naftalenového oleje dehtového původu.

U ostatních škodlivin je provedeno navýšení emisí na základě nárůstu množství zpracovaných surovin.

Hodinové a roční emise jednotlivých škodlivin ze zařízení ENVIROTEC jsou uvedeny v následující tabulce a v této formě byly zadány i do rozptylové studie:

Zn. látka	roční výroba FA 39 kt		roční výroba FA 48 kt		Změna tun/rok
	kg/hod	tun/rok	Kg/hod	tun/rok	
SO ₂ ¹⁾	22,29	189,50	20,52	171,36	-18,1
NO _x	1,36	11,54	1,65	13,77	+2,2
CO	1,73	14,71	2,09	17,51	+2,8
VOC	0,46	3,88	0,56	4,68	+0,8
Benzen	0,083	0,706	0,104	0,869	+0,16
Xyleny	0,0014	0,0117	0,0017	0,0144	+0,003
Naftalen	0,021	0,179	0,026	0,221	+0,042
PM ₁₀	0,008	0,068	0,0098	0,084	+0,016

Teplota výstupu vzdušiny z komínu je 202°C, průtok vzdušiny je 56 000 m³/hod.

Liniové zdroje

Nové zařízení vyžaduje zvýšení dopravy o 375 autocisteren za rok, tj. přibližně 2 vozidla denně. Jelikož jde o zanedbatelné navýšení, není tato doprava zahrnuta do výpočtu rozptylové studie.

Plošné zdroje

Jako dočasný plošný zdroj je možné uvažovat vlastní prostor staveniště, který může být během výstavby zdrojem sekundární prašnosti.

Při důsledném dodržování technologické kázně a s ohledem na minimální stavební úpravy po dobu výstavby nelze očekávat vznik nadměrné prašnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku

Z uvedených hodnot hmotnostních toků jednotlivých znečišťujících látek ze zařízení ENVIROTEC je zřejmé, že vypočtený hmotnostní tok VOC a SO₂ je výrazně vyšší, než hmotnostní toky stanovené jednorázovým měřením. Výpočet imisních koncentrací v rozptylové studii je tak významně na straně bezpečnosti výpočtu. U ostatních znečišťujících látek (kromě CO) nejsou významnější rozdíly.

Za určitý nedostatek této části dokumentace lze označit skutečnost, že jak do stávající, tak i cílové blance nebyly zařazeny hmotnostní toky emisí ze spalovací pece C 71, která je vytápěna zemním plynem. Dle údajů uvedených v předchozích částech dokumentace je při stávající výrobě FA měrná spotřeba zemního plynu 45 m³/t FA, tj. max. 1 755 000 m³/rok. Převážná část z uvedeného množství zemního plynu se spaluje v peci C 71. Dle výsledků z vyžádaného autorizovaného měření tohoto středního zdroje znečišťování ovzduší lze stanovit hmotnostní tok NO_x ve výši 1108 kg/rok a hmotnostní tok CO ve výši 100 kg/rok. Po realizaci záměru poklesne měrná spotřeba zemního plynu ze 45 na 40 m³/t FA, což při zvýšení výroby FA ze 39000 na 48 000 tun FA/rok bude znamenat zvýšení spotřeby zemního plynu o 165000 m³/rok.

Zpracovatel posudku si dále vyžádal od oznamovatele Oznámení o výpočtu zálohy na poplatek za znečišťování ovzduší pro rok 2007, tj. dle skutečnosti za rok 2006. Hmotnostní toky znečišťujících látek (které se současně emitují i z výroby FA) z jednotlivých zdrojů DEZA Valašské Meziříčí jsou uvedeny v tabulce:

Zdroj	Hmotnostní tok tun/rok					
	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC	Benzen
Provozní celek 1 – Dehet	1,696	31,64	30,01	7,00	2,33	3,65
Provozní celek 2 – Antracen	0,147	0,003	1,562	0	13,918	0,011
Naftalen	0,065	0,002	4,12	0,12	45,14	-
Provozní celek 3 – Ftalanhydrid	0,101	117,144	14,993	81,904	0,173	0,641
Dioktylfthalát	-	-	-	-	3,155	-
Provozní celek 4 – Benzol	-	20,73	2,844	1,734	2,749	3,946
Provozní celek 5 – Teplárna	11,456	144,484	89,817	1,797	0,130	-
Výtopna TG	27,422	832,507	477,481	16,734	-	-
Provozní celek 6 – Vodní hospodářství	-	30,723	1,912	4,639	0	0,269
Spalovna odpadů	0,112	0,228	8,833	0,741	0,027	-

Provozní celek 9 – Fenoly	0,007				0,058	-
		0,034	0,085	0,068		
MTVCH	-	-	-	-	0,439	0,010
Provozní celek 10 – Chemické čištění	-	-	-	-	0,344	-
CELKEM	41,006	1177,495	631,657	114,737	68,463	8,527

Provedeme – li porovnání celkových hmotnostních toků jednotlivých znečišťujících látek emitovaných do ovzduší ze zdrojů DEZA s hodnotami předpokládaných nárůstů nebo poklesu hmotnostních toků v rámci realizace hodnoceného záměru můžeme konstatovat, že vliv záměru intenzifikace FA je zcela nepodstatný. Za rozhodující zdroje, které ovlivňují imisní situaci v zájmovém území lze označit zejména výtopnu TG a teplárnu. Změna délky provozu těchto zdrojů, skutečně vyrobené množství tepla (v rámci schválené výrobní kapacity) a okamžité hodnoty hmotnostních koncentrací jednotlivých škodlivin (při dodržení stanovených emisních limitů) ovlivní hmotnostní toky znečišťujících látek podstatně významněji, než je příspěvek hodnoceného záměru a to i při respektování výše uvedených připomínek zpracovatele posudku k hodnocené dokumentaci.

Z hlediska hodnocení liniových a plošných zdrojů není podstatných připomínek. Problematika zápachu je řešena v dalších částech posudku.

B.III.2 Odpadní vody

Dokumentace konstatuje, že s posuzovaným záměrem je spojen vznik následujících druhů odpadních vod:

Splaškové vody

Jedná se o vody ze sociálního zařízení (umývárny, závodní kuchyně apod.). Celkové množství splaškových vod, kvalita ani způsob odvádění splaškových vod se nemění, protože realizací záměru nedochází k navýšení stávajícího počtu zaměstnanců. Splašková kanalizace je zaústěna do přečerpávací jímky, odkud jsou splaškové vody čerpány k biologickému čištění.

Dešťové vody

Dešťové vody neznečištěné

Jedná se o vody z okapů střech objektů a ostatních ploch v areálu závodu. Způsob odvádění těchto vod se nemění. K odvádění čistých srážkových vod je určena dešťová kanalizace, která prochází přes kontrolní dešťovou zdrž do levé poloviny laguny ve Lhotce. Tato voda se opět používá jako užitková voda v závodě. Teplota vypouštěné vody do dešťové kanalizace nesmí překročit hodnotu 40°C.

Kvalita vody vypouštěné do dešťové kanalizace nesmí překročit následující hodnoty:

- § CHSK_{Mn} max. 10,0 mg O₂/l
- § fenoly : max. 0,5 mg/l
- § pH 6-9

Dešťová voda z výrobních ploch pod zařízením včetně odpadní vody z chlazení čerpadel

Voda z ploch pod zařízením je sváděna do dvou stávajících jímek přečerpávaných do centrální jímky, odkud přepadá do stávajícího podzemního sběrače a je zavedena do biologické čistírny. Celková stávající bilance této odpadní vody je 24 000 m³/rok.

Dešťová voda z o-xylenového hospodářství

Tato voda je v případě kontaminace přečerpávána do centrální jímky.

Dešťová voda ze skladu olejů

Je svedena do jímky ve skladu olejů a odtud se odváží fekálním vozem do jímky na chemické čistírně odpadních vod.

Dešťová voda z prostoru skladu čistého ftalanhydridu

Je svedena do samostatné jímky ve skladu a odtud je odčerpávána do sběrného nadzemního potrubí, které vede na biologickou čistírnu odpadních vod.

Odluh z výroby páry

Odpadní voda z odluhovací nádoby pracující za mírného přetlaku bude jako odluh zavedena do systému vratné chladící vody. Tento systém pracuje jako uzavřený.

Odpadní vody technologické

Jedná se velmi malá množství těchto vod (chlazení čerpadel, úkapy). Vzhledem k tomu, že výrobní zařízení je umístěné v otevřené konstrukci, jsou tyto vody odváděny s dešťovými vodami kontaminovanými.

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části není podstatných připomínek. Nakládání s vodami v areálu DEZA je stanoveno platným vodoprávním rozhodnutím.

Množství ani kvalita produkovaných splaškových vod se nezmění, nedochází k nárůstu pracovních sil.

Množství neznečištěných srážkových vod se rovněž nezmění, nedochází k výstavbě nových zastřešených stavebních objektů ani komunikací.

Nové výrobní zařízení bude umístěno v nezastřešené ocelové konstrukci. Srážkové vody a případné drobné provozní úkapy ze zařízení budou akumulovány v nepropustné jímce, ze které budou přečerpávány na BČOV. V případě havarijních úniků bude postupováno v souladu s vypracovaným Havarijním plánem.

B.III.3 Odpady

V dokumentaci je uvedena specifikace vznikajících odpadů pro etapu výstavby i pro etapu provozu:

Odpady z výstavby

Za zneškodňování odpadů během výstavby odpovídá stavební dodavatel, který je povinen nakládat s odpady v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.

V následující tabulce je uveden přehled předpokládaných odpadů z výstavby, včetně návrhu jejich kategorizace podle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb.

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Jednotka	Předpokl. množství	Kategorie odpadu	Způsob likvidace
07 01 08*	Jiné destilační a reakční zbytky (zbytky z čištění aparátů před demontáží)	t	2	N	spalovna
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	kg	380	O	spalovna

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Jednotka	Předpokl. množství	Kategorie odpadu	Způsob likvidace
15 01 02	Plastové obaly	kg	200	O	skládka
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek (obaly od nátěrových hmot a pod)	kg	350	N	skládka
Suť z demolic celkem:		m ³	55		skládka ^{a)}
17 01 01	BETON			O	
17 01 06*	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky			O/N	
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č. 17 01 06			O	
17 02 01	Dřevo	m ³	10	O	spalovna
17 04 05	Železo a ocel (kovový odpad)	t	330	O	šrotování
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 010	t	12	O	šrotování
Zemina z výkopů celkem:		m ³	180		skládka ^a
17 05 03*	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky			O/N	
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod 17 05 03			O	
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod 17 06 01 a 17 06 03 (minerální vata)	m ³	150	O	skládka
20 01 01	Papír a lepenka (sběrový papír)			O	
20 03 01	Směsný komunální odpad			O	

Poznámky ^{a)} Po příslušných rozborech budou kontaminovaná zemina a beton (suť) z demolic uloženy na řízené skládce určené k uložení nebezpečných odpadů (meziskládka a.s. DEZA), nekontaminované podíly na řízené skládce (skládka Bystřice pod Hostýnem nebo Životice).

Odpady z provozu

Odpady z technologického procesu

V následujících tabulkách je uveden přehled technologických odpadů ze stávajícího provozu i z provozu po rekonstrukci, včetně návrhu jejich kategorizace podle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb.

Odpad	roční výroba FA 39 kt tun/rok	roční výroba FA 48 kt tun/rok
Destilační zbytky z vařáků z čištění odpařováků naftalenu z čištění desublimátorů FA a pod.	260	290
Ostatní nebezpečný odpad (smetky z granulace, odpady z odběru vzorků apod.)	7	9

Návrh kategorizace odpadů z technologického procesu:

Kód druhu Odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Způsob zneškodnění
07 01 08	Jiné destilační a reakční zbytky (destilační zbytky)	N	spalovna nebezpečného odpadu
16 03 05	Organické odpady obsahující nebezpečné látky (ostatní nebezpečný odpad)	O/N	spalovna nebezpečného odpadu

Ostatní odpady z výroby a z administrativy

Kód druhu Odpadu	Název druhu odpadu	Poznámka
07 01 08	Jiné destilační a reakční zbytky	Pravidelné čištění zařízení
07 01 10	Jiné filtrační koláče, upotřebená absorpční činidla	Pravidelné čištění zařízení
13 02 05	Nechlorované minerální motorové převodové a mazací oleje	Výměna olejů z točivých strojů
13 03 08	Syntetické izolační a teplotnosné oleje	Výměna cca za 4 roky
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	
15 01 11	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	
16 08 02	Upotřebené katalyzátory obsahující nebezpečné přechodné kovy nebo jejich sloučeniny (oxid vanadičný)	Výměna cca za 4 roky
20 03 01	Směsný komunální odpad	

Nakládání s odpady je prováděno podle příslušných vnitropodnikových směrnic DEZA a.s., vypracovaných v souladu s platnou legislativou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K problematice odpadů není podstatných připomínek. DEZA, a.s. nakládá s odpady na základě platných rozhodnutí, vydaných příslušnými orgány státní správy. Realizací záměru nebudou vznikat nové druhy odpadů.

Pouze lze podotknout, že neznečištěný odpad 150101 (papírové a lepenkové obaly) a 150102 (plastové obaly) by měl být přednostně recyklován. Doporučení zpracovatele posudku pro tuto oblast jsou uvedena v dalších částech posudku.

B.III.4 Hluk, vibrace, zápach

Hluk

Celý výrobní komplex je složen z velkého množství jednotlivých komponentů, z nichž některá jsou zdroji výrazného hluku (např. čerpadla, dmychadla, apod.) a některá jsou zcela bezhlučná (např. samotný reaktor). V tabulce jsou uvedeny nejvýraznější zdroje vybrané ze souboru komponentů výrobního souboru FA:

Označení	Název zdroje	Počet ks	Hluk /dB/	Poznámka
G19AB	Čerpadlo teplotního média	2	90.4	Stávající
G72	Ventilátor pece	1	83.7	Stávající
G14BC	Míchadlo solné lázně	2	81.2	Stávající
G11	Turbodmychadlo	1	88.1	Stávající
G13	Pomocné turbodmychadlo	1	89.5	Stávající
G11D	Dmychadlo vzduchu	1	85,0 x	Nový
G14D	Cirkulační čerpadlo solné lázně	1	80,0 x	Nový

Vysvětlivky k tabulce

Hluk ... hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti 1 m od obrysu zdroje

Poznámka ... stav po rekonstrukci

x ... stanoveno odborným odhadem a informací od dodavatelů technologie

Na základě těchto údajů a provedeního měření hluku ve vybraných místech byla zpracována hluková studie, která je přílohou dokumentace a její výsledky jsou v dokumentaci stručně shrnuty.

Pachové látky

V dubnu 2006 bylo provedeno posouzení a měření pachových látek z vytipovaných zdrojů a na hranici pozemku DEZA, a.s. Odborné posouzení provedla Ing. Petra Auterská, Csc. a měření potom společnost ODOUR, s.r.o. Části posudku jsou použity i v této části dokumentace a výsledky jsou stručně komentovány.

Problematika pachových látek ve společnosti DEZA a.s. je velmi komplikovaná vzhledem k charakteru výroby, rozmanitosti složek emisí pachových látek, které mohou ve směsi, nebo vlivem atmosférických vlivů značně měnit charakter i intenzitu zápachu celkově unikajícího ze zdroje.

Obecně lze konstatovat, že v areálu podniku je mnoho zdrojů, které se vzájemně svými emisemi překrývají, vytváří se směsné emise, v podniku je mnoho ploch s úkapy, které jsou také významným zdrojem pachových emisí (plošné zdroje), fugitivní zdroje, jako jsou netěsnosti zásobníků se surovinami. Navíc mnoho výrob je nepravidelných. To znamená, že jakékoliv měření vypoví konkrétní koncentraci pachových látek pro danou situaci, tedy čas, proces, stav procesu, kombinací s dalšími výrobami, které jsou právě v době měření v provozu, ale nevypoví jaký je stav pachových emisí z celého závodu. Zmapovat všechny procesy a všechny situace

je dlouhodobý proces a je potřeba dlouhodobé sledování, aby bylo možné jednotlivé procesy zmapovat.

Dílčí měření nemohou charakterizovat celkové emise z výrobního závodu DEZA a mohou být pouze orientační v dotaci pachových látek z celého podniku. Na ploše závodu je mnoho fugitivních zdrojů emisí pachových látek v podobě netěsností zásobníků a potrubí, mnoho plošných zdrojů ve smyslu ploch čerpacích stanic, dopravy, jiných úkapů na volnou plochu a dále velmi nesourodá řada diskontinuální výroby. Výsledkem jsou multisložkové pachové emise ze závodu, které jsou typem zápachu pro DEZU, a.s. velmi charakteristické.

Bylo vybráno 10 měřicích bodů na hranici pozemku DEZA, a.s. a měření, které proběhlo v těchto bodech bylo konstatováno, že byl překročen emisní limit OEUR/m³ pouze ve dvou bodech a to bodě 2 (v blízkosti BČOV) a bodě 10 (v blízkosti administrativní budovy u silnice vedoucí z Hranic do Valašského Meziříčí).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ke specifikaci nových zdrojů hluku, které budou uvedeny do provozu v rámci hodnoceného záměru není připomínek. Tyto dva zdroje budou umístěny v prostoru stávající výroby FA, která se nachází ve středové části areálu DEZA a jejich vliv na akustickou situaci mimo areál DEZA bude prakticky nulový i z toho důvodu, že tyto zdroje budou odstíněny ve směru k obytné zástavbě řadou dalších technologických celků, jak je patrné z následující fotodokumentace:



Rovněž tak nelze předpokládat měřitelnou změnu v akustické situaci v území vlivem navýšení silniční nákladní dopravy.

Akustickou situaci v chráněných venkovních prostorách staveb nejbližší obytné zástavby ovlivňují a budou i nadále ovlivňovat stávající stacionární zdroje hluku z areálu DEZA (z ostatních provozů DEZA a zdroje dalších firem působících v areálu DEZA) a liniové zdroje hluku (pohyby motorových vozidel na silnici I/35 Valašské Meziříčí – Hranice). Stanovisko zpracovatele posudku k předložené akustické studii a vlivům hluku na zdraví obyvatelstva je uvedeno v dalších částech posudku.

K uvedenému hodnocení zápachu není ze strany zpracovatele posudku rovněž podstatných připomínek. Vlastní výrobní zařízení FA je uzavřené zařízení s minimální produkcí pachových látek a realizací hodnoceného záměru nedojde ke změnám. Stanovisko zpracovatele posudku k problematice zápachu v rámci DEZA, a.s. je uvedeno v dalších částech posudku.

B.III.5 Doplnující údaje

V posuzované dokumentaci nejsou doplňující údaje uváděny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené kapitole není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- ◆ Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:
 - Územní systém ekologické stability krajiny
 - Zvláště chráněná území
 - Natura 2000
 - Přírodní parky
 - Významné krajinné prvky
 - Území historického, kulturního nebo archeologického významu
 - Staré ekologické zátěže
 - Památné stromy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území zpracovatel posudku konstatuje, že tato kapitola obsahuje veškeré podstatné informace ve vztahu k výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik ve vztahu k posuzovanému záměru.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Ověduší a klima

Posuzovaný materiál se věnuje charakteristice klimatu a problematice imisního pozadí zájmového území, které je vyhodnocováno na základě nejbližších stanic sledujících pozadí imisní zátěže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska doložených informací o imisním pozadí není ze strany zpracovatele posudku připomínek, posuzovaný materiál dostatečným způsobem podává základní informace o imisní zátěži zájmového území. Za obecně problematickou lze označit absenci znalostí o pozadí organických látek v zájmovém území. Významná je i skutečnost, že posuzovaná oblast je uvedena ve věstníku MŽP č.3/2007 jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde jsou překračovány imisní limity pro denní koncentrace PM_{10} a hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

C.2.2. Voda

Zájmové území areálu DEZA a.s. je situováno na ploše pravobřežní údolní nivy řeky Bečvy při severozápadním okraji Valašského Meziříčí, v nadmořské výšce 284 – 285 m n.m.

Dále dokumentace konstatuje, že na základě výsledků hydrogeologického průzkumu, který byl v a.s. DEZA realizován v letech 1989-1990, kterým byl zjištěn rozsah kontaminace podzemních vod, byla navržena a v roce 1995 dokončena hydraulická bariéra. Jedná se o hydrodynamický ochranný prvek, který slouží k ochraně podzemní

vody v údolní nivě a v řece Bečvě. Odčerpáváním stanoveného množství podzemní vody je vytvořena souvislá deprese na hladině podzemní vody, která brání migraci organických kontaminantů ve směru proudění podzemní vody ze závodu směrem k řece Bečvě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace se věnuje popisu hydrologických charakteristik jakož i problematice hydrogeologických souvislostí ve vztahu ke staré ekologické zátěži. Ze strany zpracovatelů posudku v zásadě bez připomínek, absentuje pouze údaj o Q_{100} ve vztahu k posuzovanému záměru.

C.2.3. Půda

Z dokumentace vyplývá, že zájmové území je vedeno jako nezemědělská půda. Jsou uvedeny základní charakteristiky profilu v prostoru stavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Dokumentace poskytuje základní informace o území z hlediska geomorfologických poměrů, z hlediska regionálně geologického a z hlediska hydrogeologických poměrů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části geofaktorů životního prostředí posuzovaný materiál obsahuje rozhodující informace. Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.

C.2.5. Fauna a flora

Posuzovaný materiál poskytuje základní informace o potenciální přirozené vegetaci oblasti, o biogeografickém členění zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu není k uvažované kapitole podstatnějších připomínek.

Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k záměru stavby z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí je doloženo v příloze dokumentace. Dle tohoto stanoviska nemůže mít hodnocený záměr významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

C.2.6. ÚSES, krajina a krajinný ráz,

Z posuzovaného materiálu vyplývá, že zájmové území není součástí žádného skladebného prvku územního systému ekologické stability. Je zjevné že na ploše určené pro vlastní záměr nejsou žádné registrované VKP a „VKP ze zákona“ a realizací stavby tedy nebudou negativně ovlivněny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek.

C.2.7. Hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace tuto kapitolu neobsahuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatelů posudku se stavba nenachází na území s archeologickými nálezy a nemůže mít ani vliv na hmotná majetek nebo kulturní památky.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace konstatuje, že celková kvalita životního prostředí ve Valašském Meziříčí a nejbližším dotčeném území je ovlivňována hlavně provozem DEZA, a.s. a provozem společnosti vyrábějící saze CS Cabot, s.r.o. Dále se na kvalitě životního prostředí mohou i výrazně podílet společnosti CEMENT Hranice, Gumárny Zubří a dále také doprava po silnici I/35 vedoucí z Hranic do Valašského Meziříčí. Dokumentace konstatuje, že ve vztahu k překládanému záměru lze očekávat dotčení ovzduší, změnu akustické situace a potenciální ovlivnění podzemních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č.4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek. Otázka hodnocení vlivů na ovzduší a akustickou situaci bude komentována v příslušné části předkládaného posudku.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Etapa výstavby nebude dle dokumentace představovat významné narušení faktorů pohody s ohledem na místo stavby uprostřed stávajícího průmyslového areálu.

Posuzovaná dokumentace vyhodnocuje vlivy na zdraví na základě vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví zpracované autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Pro etapu provozu bylo zpracováno posouzení zdravotních rizik č. SK – 2007/FTAL autorizovanou osobou RNDr. Alexandrem Skácelem CSc. Toto hodnocení je nedílnou přílohou této dokumentace a není v podstatě nutno toto opakovat v této kapitole dokumentace.

Odhad vlivů na veřejné zdraví výstavby a provozu projektované akce „Ftalanhydrid DEZA“ posuzoval fyzikální škodlivinu (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin z provozu výroby ftalanhydridu, vliv související dopravy byl vzhledem k očekávané intenzitě nárůstu zanedbán.

Z posouzení zdravotních rizik vyplývají následující dílčí závěry:

1. Hlučnost způsobená záměrem „Ftalanhydrid DEZA“. V okolí závodu DEZA v nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru v obci Mštěnovice je již současná hluková situace ovlivněna stávající dopravou a technologickými zdroji hluku. Hlučnost tohoto místa nebyla v denní době stanovena, neboť dopravní vlivy překrývají hlučnost stávající technologie a zcela eliminují vliv investičního záměru "Ftalanhydrid DEZA". Současná úroveň denní hlučnosti nebyla stanovena, investiční záměr "Ftalanhydrid DEZA" ji neovlivní a není proto hodnocena ani z pohledu zdravotního rizika.
2. Stávající úroveň noční hlučnosti v dotčeném chráněném venkovním prostoru dosahuje úroveň, která splňuje u citlivé části populace podmínky pro vznik nespokojenosti a rozmrzelosti, zvýšené užívání sedativ a subjektivně horší kvalitu spánku při otevřených oknech.
3. Vliv hlučnosti záměru „Ftalanhydrid DEZA“ nezpůsobí na hodnocených místech změnu popsání situace a nezhorší riziko poškození zdravotního stavu dotčené populace.
4. Provoz záměru „Ftalanhydrid DEZA“ nepředstavuje situaci, kdy by byly naplněny podmínky pro vznik nespokojenosti a rozmrzelosti obyvatel, pokud se již tyto podmínky neprojeví v současnosti.
5. Hlučnost v dotčených částech chráněného venkovního prostoru v noční době nepředstavuje riziko organického poškození sluchu exponovaných osob.
6. Hlukové klima se v dotčené oblasti vlivem investičního záměru "Ftalanhydrid DEZA" nezmění.
7. Na dotčených referenčních bodech se projeví současná noční hlučnost rizikem zvýšeného výskytu civilizačních chorob cca o 0,5% ve srovnání s „tichou“ oblastí, tento stav se vlivem záměru "Ftalanhydrid DEZA" nezmění.

8. Podle materiálů WHO nebude ani v současné době ani po realizaci záměru "Ftalanhydrid DEZA" hluková situace představovat významné zdravotní riziko pro dotčené obyvatele.
9. Imise chemických škodlivin i se zohledněním stávající zátěže atmosféry nepředstavují pro žádnou škodlivinu riziko ohrožení veřejného zdraví v celé hodnocené ploše v potenciálně dotčeném okolí investičního záměru "Ftalanhydrid DEZA". Hodnoty HQ pro imisní příspěvky NO_2 související s provozem investičního záměru „Ftalanhydrid DEZA“ jsou v referenčních bodech představujících potenciální expozici obyvatel o několik řádů nižší než 1,0. Příspěvek investiční akce „Ftalanhydrid DEZA“ nebude dominantním zdrojem imisí škodlivin a jeho zdravotní vliv bude zanedbatelný. Změna HQ je očekávána řádově v 10^{-31} (krátkodobé koncentrace NO_2), roční hodnoty HQ nebudou prakticky změněny (očekávaná změna bude řádově 10^{-4}). Tato změna HQ nebude v praxi prokazatelná a neovlivní podmínky ochrany veřejného zdraví na lokalitě.
10. Realizace záměru "Ftalanhydrid DEZA" se projeví nepatrným snížením imisí SO_2 v celé vyšetřované ploše, snížení je očekáváno v hodnotách $\text{HQ} = 10^{-3}$ (průměrné roční imisní koncentrace), event. $\text{HQ} = 10^{-2}$ (maximální průměrné denní imisní koncentrace).
11. Změna imisní situace CO je očekávána na úrovni řádově $\text{HQ} = 10^{-4}$, což je prakticky neprokazatelná změna z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
12. Podíl „Ftalanhydrid DEZA“ jako jednoho ze zdrojů prašnosti se pohybuje v dlouhodobém vlivu na úrovni HQ v hodnotách řádově 10^{-7} , očekávaná změna na úrovni $\text{HQ} = 10^{-8}$. Krátkodobý vliv investičního záměru „Ftalanhydrid DEZA“ na fluktuace prašnosti bude řádově $\text{HQ} = 10^{-5}$, očekávaná změna vyvolaná realizací investičního záměru "Ftalanhydrid DEZA" je řádově $\text{HQ} = 10^{-6}$. Současná maximální krátkodobá koncentrace prašnosti přesahuje zdravotně bezpečnou koncentraci, avšak vliv záměru "Ftalanhydrid DEZA" nepředstavuje významnou změnu. Dominantními zdroji krátkodobých maximálních hodnot prašnosti je a do budoucna zůstanou současné zdroje emisí včetně současné dopravy.
13. Nejvyšší potenciální hodnota ILCR vlivem imisí benzenu z technologie „Ftalanhydrid DEZA“ bude z hlediska ochrany veřejného zdraví dle kritérií ČR v oblasti společensky přijatelné, event. o několik řádů nižší. Očekávaná roční imisní koncentrace v celé hodnocené ploše představuje přídatné karcinogenní riziko přesahující $\text{ILCR} = 1,15 \times 10^{-8}$, což je hodnota cca dva řády pod mezí společensky přijatelného rizika.
14. Očekávané imisní koncentrace xylenu představují pro celou hodnocenou plochu maximální zdravotní riziko řádově $\text{HQ} = 10^{-4}$, očekávaná změna se pohybuje v úrovni $\text{HQ} = 10^{-5}$. Čichový práh této škodliviny nebude s rezervou překročen.
15. Očekávané imisní koncentrace naftalenu představují pro celou hodnocenou plochu maximální zdravotní riziko řádově $\text{HQ} = 10^{-2}$, očekávaná změna se pohybuje v úrovni $\text{HQ} = 10^{-2}$. Čichový práh této škodliviny nebude s rezervou překročen.

Z uvedeného hodnocení vyplývá, že z pohledu potenciálních vlivů na veřejné zdraví je možno investiční záměr „Ftalanhydrid DEZA“ za podmínek současné zátěže prostředí a s ohledem na jejich potenciální změnu provozem záměru označit za společensky přijatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví bylo posouzení této kapitoly v rámci předkládaného posudku zpracováno MUDr. B. Havlem a je doloženo jako samostatná příloha předkládaného posudku. Z tohoto materiálu vyplývají následující skutečnosti:

Výběr hodnocených faktorů

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví zahrnuje hluk ze stacionárních zdrojů průmyslové výroby a imise sloučenin zahrnutých do rozptylové studie.

V popisu akustické situace zájmového území je jako dominantní zdroj hluku v denní době uvedena doprava. Z hlediska zdravotního rizika je hodnocen pouze hluk ze stacionárních zdrojů průmyslového areálu na základě naměřených ekvivalentních hladiny akustického tlaku v noční době a výpočtu příspěvku z nových zdrojů záměru. V daném případě se akustická situace záměrem prakticky nemění.

Ve zbytkovém plynu z výroby jsou podle údajů dokumentace obsaženy kromě malého množství ftalanhydridu další organické sloučeniny, vznikající jako vedlejší produkty, konkrétně 1,4 – naftochinon, maleinanhydrid, kyselina benzoová a kyselina akrylová. Zvýšení celkové roční emise těchto organických látek vyjádřených jako VOC na výstupu z komína spalovací jednotky je dle údaje dokumentace 0,8 t/rok. Podle tabulky měrných výrobních emisí jsou emise těchto látek zhruba srovnatelné s emisemi naftalenu. Zpracovatel hodnocení rizik se těmito sloučeninami nezabývá s odkazem na nepatrné koncentrace, popř. nejasnosti, pokud jde o jejich toxikologické vlivy. Toto zdůvodnění je poněkud neurčité a spíše může u laického čtenáře dokumentace EIA vzbudit pochybnost a obavy. Bylo by vhodnější demonstrovat nevýznamnost konkrétních uvedených minoritních složek emisí screeningovým vyhodnocením rizika. Zvýšení obslužné dopravy v průměru o 2 TNA denně nebylo do rozptylové studie zahrnuto, což je možné akceptovat.

Z principiálního hlediska by podkladem k hodnocení rizika imisí ovšem měla být rozptylová studie zahrnující celou průmyslovou výrobu investora včetně související dopravy a další významné zdroje hodnocených složek imisí, ovlivňující kvalitu ovzduší zájmového území. Výsledky imisních měření sice poskytují věrohodnější informaci, nežli modelové výpočty, avšak nemusí být plně reprezentativní pro celou zájmovou oblast a nezahrnují takové složky imisí, jako jsou xyleny, benzen a naftalen. Podobně jako u rizika hluku tedy ani hodnocení zdravotních rizik imisí nezohledňuje celkovou expozici obyvatel zájmového území.

Pod vlivy na veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je možné zahrnout kromě přímých zdravotních rizik pro obyvatelstvo daných ovlivněním a kontaminací jednotlivých složek prostředí i vlivy sociálně ekonomických a jiných faktorů ovlivňujících životní podmínky a způsob života, rizikové faktory chování, vyvolání stresových reakcí apod. a tím zprostředkovaně působících na zdraví obyvatel. V daném případě technologických úprav stávající výroby je zřejmé, že nedojde k podstatné změně současného stavu a vynechání hodnocení těchto vlivů je pravděpodobně akceptovatelné, avšak mělo by být alespoň stručně zdůvodněno. Klíčové je zde především vnímání stávající výroby obyvateli zájmového území.

Informační obsah

Údaje o nebezpečnosti a vztahu expozice a účinku hodnocených faktorů, tedy hluku a jednotlivých složek imisí, obsahují některá data, která neodpovídají posuzované situaci nebo současným odborným poznatkům. Podrobněji je tato problematika hodnocena v samostatné příloze č. 1 předkládaného posudku.

Způsob provedení hodnocení zdravotních rizik

Mezi všeobecné podmínky autorizovaného hodnocení zdravotních rizik, stanovené SZÚ Praha, patří zejména používání vztahů expozice a účinku, reprezentujících poslední vědecké poznatky.

V daném případě byl při kvantitativním hodnocení zdravotního rizika hluku použit výše zmíněný vztah z původního autorizačního návodu platný pouze pro dopravní hluk. Pro hluk ze stacionárních zdrojů závodu, což by bylo relevantní hodnocenému záměru, je možné použít vztah pro obtěžování hlukem, na který je odkaz v aktualizovaném autorizačním návodu. Pomocí tohoto vztahu je pak možné dojít k závěru např. že při dlouhodobé hlukové expozici 42,9 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v noční (a patrně i denní době), uvedené pro RB 1 z plného provozu DEZA je možné očekávat obtěžování hlukem u 23,5 % exponovaných obyvatel.

Určitým nedostatkem je použití imisních limitů (národní legislativy) a původních již neplatných směrnice koncentrací WHO jako referenčních hodnot k výpočtu kvocientu nebezpečí HQ u imisí SO₂, NO₂ a PM₁₀. U těchto složek imisí nebyl stanoven bezpečný práh expozice a tudíž kvantitativní hodnocení rizika pomocí výpočtu HQ zde není možný. Správným postupem je vyhodnocení atributivního rizika pomocí ukazatelů úmrtnosti a nemocnosti exponované populace s použitím vztahů expozice a účinku odvozených z epidemiologických studií. WHO uvádí v dokumentech publikovaných v posledních 2 - 4 letech tyto vztahy pro PM₁₀ a PM_{2,5} pro řadu zdravotních ukazatelů. Použití pouze staršího vztahu pro hospitalizace je nedostatečné a vzbuzuje dojem, že prašnost má vliv pouze na nemocnost.

Správnost závěrů hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví

Z popisu posuzovaného záměru a výsledků hlukové a rozptylové studie je na první pohled zřejmé, že nemůže dojít k významnějšímu ovlivnění současné hlukové a imisní situaci okolí závodu DEZA a hodnocení vlivu vlastního záměru v procesu EIA je spíše formální záležitostí. Z principiálního hlediska proto měla být hlavní pozornost věnována vyhodnocení celkové současné zátěže populace zájmového území s cílem posoudit její současnou únosnost. Tento úkol hodnocení vlivů na veřejné zdraví nesplnilo, zpracovatel k tomu ovšem ani neměl k dispozici nezbytné podklady. Se závěrem zpracovatele hodnocení vlivů na veřejné zdraví o přijatelnosti záměru lze souhlasit. Výhrady však jsou k dílčímu závěru, že imise chemických škodlivin i se zohledněním stávající zátěže atmosféry nepředstavují pro žádnou škodlivinu ohrožení veřejného zdraví. Tato formulace vyvolává představu, že stávající úroveň znečištění ovzduší nemá nepříznivý vliv na zdraví obyvatel a nepředstavuje zdravotní riziko, což neodpovídá skutečnosti.

Celkový závěr

V souhrnu je na základě provedeného odborného posouzení autorizovaného hodnocení zdravotních rizik záměru intenzifikace výroby ftalanhydridu v závodě společnosti DEZA a.s. Vlašské Meziříčí možné odpovědět na otázky formulované v úvodu takto:

1. *Předložené autorizované hodnocení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví.*
2. *Hodnocení neposkytuje adekvátní a věrohodnou informaci o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví.*
3. *Hodnocení má po metodické stránce závažné nedostatky, spočívající v nesprávném způsobu hodnocení rizika klasických složek imisí SO₂, NO₂ a PM₁₀ pomocí kvocientu nebezpečí (HQ) na základě imisních limitů. Tím pouze supluje hodnocení provedené již zpracovatelem rozptylové studie ve vztahu k legislativě a podává zavádějící informaci o zdravotním riziku znečištěného ovzduší, neodpovídající současným vědeckým poznatkům.*
4. *Závěr autorizovaného hodnocení k vlastnímu posuzovanému záměru intenzifikace výroby ftalanhydridu je možné potvrdit. Nelze však potvrdit závěr k současné celkové imisní expozici obyvatel zájmového území.*

Pro minimalizaci negativních vlivů výstavby hodnoceného záměru na zdraví obyvatelstva a narušení faktorů pohody doporučuje zpracovatel posudku následující opatření:

- **hlavní dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru**
- **zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány**
- **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**

Další konkrétní doporučení zpracovatele posudku pro minimalizaci vlivů na ovzduší jsou uvedena v dalších částech posudku.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Pro hodnocení vlivu na ovzduší byla vypracována rozptylová studie, která se zabývá imisemi NO₂, SO₂, CO, benzenu, VOC, naftalenu a xylenů.

Dále je uvedeno hodnocení vypočtených imisních příspěvků, detaily jsou uvedeny v rozptylové studii, která je přílohou této dokumentace.

Hodnoty průměrných hodinových a průměrných denních koncentrací vyjadřují maximální možnou imisní zátěž příslušného referenčního bodu, vypočtené hodnoty denních koncentrací mají význam maximálních průměrných denních koncentrací, pokud by podmínky, za kterých mohou nastat, trvaly celý den. Proto lze hodnotit vypočtené hodnoty denních koncentrací jako velmi nadsazené a prakticky nedosažitelné. Pravděpodobnou imisní zátěž lokality z daných zdrojů znečištění popisují spíše průměrné roční koncentrace znečišťujících látek.

Imise SO₂

Dosavadní výsledky modelů znečišťování ovzduší v okolí Valašského Meziříčí naznačovaly potencionální riziko překračování imisních limitů pro hodinové a denní koncentrace SO₂. Výše uvedené výsledky výpočtu modelu znečištění ovzduší, zejména denních koncentrací SO₂, naznačují možnost místního výskytu relativně vysokých koncentrací SO₂.

V posledních letech probíhalo měření imisních koncentrací v obci Vysoká, které sice potvrdilo poměrně vysoké denní koncentrace SO₂, nedocházelo však k překračování imisních limitů. Každé snížení emisí SO₂ z provozů v areálu DEZA, a.s lze tedy hodnotit pozitivně.

Snížení imisních koncentrací SO₂ (hodinových i denních) v důsledku nižších emisí bylo vypočteno řádově v jednotkách µg/m³, teoreticky téměř 10 %.

Imise PM₁₀

Imisní koncentrace PM₁₀ jsou v důsledku emisí katalyticko termické spalovací jednotky ENVIROTEC velmi nízké, prakticky mizivé. Navýšením výroby očekáváme emise tuhých látek nadále prakticky pod hranici detekce současné metody pro měření nízkých koncentrací tuhých látek, která je 0,3 mg/m³.

Imise NO₂

Navýšení hodinových imisních koncentrací oxidu dusičitého bylo vypočteno v závislosti na lokalitě řádově setiny až desetiny µg/m³, hodinové koncentrace nepřesáhly v žádné sledované lokalitě hodnotu 2 µg /m³.

Vypočtené roční koncentrace NO₂ jsou v řádech setin µg/m³, navýšení bylo vypočteno řádově v tisícinách µg /m³, což je neměřitelné.

Pokud tedy uvažujeme se současným imisním pozadím NO₂ přibližně 25 µg/m³, bude navýšení imisních koncentrací NO₂ zanedbatelné, imisní limity nebudou překročeny.

Imise CO

Imisní průměrné osmihodinové koncentrace CO dosahují jak v současné době, tak výhledově hodnot pod 20 µg/m³, navýšení je vypočteno řádově desetiny až jednotky µg/m³.

Při odhadovaném imisním pozadí kolem 500 µg/m³ (roční průměr) bude po realizaci záměru osmihodinový průměr koncentrací CO v posuzované lokalitě výrazně pod hodnotou imisního limitu pro CO (10 000 µg/m³).

Imise benzenu

Vypočtené roční koncentrace benzenu, stanovené z naměřených emisí, jsou vůči imisnímu limitu zanedbatelné (řádově desetiny % limitní hodnoty) a navýšením výroby by nemělo dojít ke znatelnému navýšení stávající imisní zátěže lokality.

Imise ostatních organických látek

Koncentrace ostatních organických látek jsou stanoveny z důvodu autorizovaného hodnocení zdravotních rizik, imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou stanoveny. Z těchto důvodů zde není provedeno hodnocení vypočtených koncentrací.

Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a změny imisních koncentrací po realizaci záměru lze konstatovat, že záměr ovlivní celkovou imisní situaci lokality jen velmi mírně.

Stanovisko zpracovatele posudku

K vlastní metodice vyhodnocení vlivů záměru na imisní situaci není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Připomínky k zadaným hmotnostním tokům byly uvedeny v předchozích částech posudku. Případné snížení emisí znečišťujících látek z teplárny (vlivem dodávek páry z výroby FA na teplárnu) nebylo

do zadání promítnuto, výpočet je na straně bezpečnosti. Vzhledem k uvedeným hmotnostním tokům znečišťujících látek z teplárny se bude jednat, stejně tak jako u snížení emisí oxidu siřičitého z vlastní výroby FA, o nevýznamné snížení.

Jak je z vyžádaného oznámení o výpočtu poplatků za znečišťování ovzduší zřejmé, v a.s. DEZA jsou hlavními zdroji znečišťování ovzduší z hlediska emisí TZL, SO₂ a NO_x teplárna a výtopna TG, z hlediska emisí VOC výroba naftalenu a z hlediska emisí benzenu zejména provozní celky 1 a 4. Vzhledem k tomu, že hodnocený záměr s těmito provozy nesouvisí, nezmění se emise z těchto zdrojů a návazně se nezmění ani imisní situace.

I přes výše uvedené nepřesnosti v zadání do rozptylové studie a vzhledem k celkovým stávajícím emisím z a.s. DEZA lze hodnotit vliv záměru na ovzduší jako malý a nevýznamný.

Pro minimalizaci negativních vlivů výstavby a následného provozu hodnoceného záměru jsou formulována následující doporučení:

- v rámci projektu pro územní řízení předloží oznamovatel OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje odborný posudek dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění
- pro dopravu stavebních materiálů a technologického zařízení ve fázi výstavby bude dle možností preferována železniční doprava
- v rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření emisí zdrojů znečišťování ovzduší z výroby ftalanhydridu
- oznamovatel zajistí jednorázové měření imisí TZL, SO₂, CO, NO₂, benzenu, xylenu a naftalenu v k.ú. Mštnovice a v k.ú. Lešná; měření imisí výše uvedených znečišťujících látek bude provedeno před realizací záměru a po navýšení výroby na 48 000 tun/rok
- oznamovatel zajistí pokračování stávajícího imisního monitoringu ve stávajícím rozsahu na stanicích Valašské Meziříčí a Vysoká i v roce 2008

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Ve vztahu k výše uvedeným skutečnostem z dokumentace vyplývají následující informace:

Problematika hluku

V rámci dokumentace bylo provedeno měření hluku a zpracována hluková studie. Z modelového výpočtu šíření hluku ve venkovním prostoru vyplývá, že ekvivalentní hladina akustického tlaku šířená z rozšířené výroby ftalanhydridu za 8 provozních hodin denní doby a 1 nejhlučnější provozní hodinu noční doby nebude na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru vyšší než hygienický limit pro denní i noční dobu.

Výpočtem stanovené ekvivalentní hladiny akustického tlaku jsou natolik malé, že zprovozněním rozšířené výroby ftalanhydridu nedojde k navýšení stávajících ekvivalentních hladin akustického tlaku ve výpočtových bodech.

Navýšení stávající ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze zvýšené dopravy ftalanhydridu autocisternami bude dosahovat v lokalitě navazující na silnici I/35 hodnoty menší než 0,1 dB za 16 hodin denní doby. Při stávajícím dopravním zatížení

pozemní komunikace I/35 bude navýšení počtu projíždějících nákladních vozidel o maximálně 4 vozidla za 24 hodin bezvýznamné.

Vzhledem k tomu, že do výpočtu vstupuje určité množství pouze přibližně stanovených veličin, lze odhadnout, že chyba výpočtu může dosáhnout až 2 dB.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

S ohledem na posouzení vlivů na veřejné zdraví a na vyjádření KHS Zlínského kraje lze vyslovit s hodnocením dokumentace ve vztahu k vlivům na akustickou situaci vyslovit souhlas za předpokladu, že budou respektovány požadavky KHS Zlínského kraje. Proto pro další projektovou přípravu jsou formulována následující doporučení:

- pro ověření výstupů hlukové studie a pro doložení plnění hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb. provést v rámci zkušebního provozu měření hluku podle § 32a) zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění, v referenčních bodech nejbližší okolní obytné zástavby (chráněný venkovní prostor staveb) určených po dohodě s KHS ZK se sídlem ve Zlíně
- při realizaci záměru musí být dodrženy maximální hladiny akustického tlaku A ve vzdálenosti 1 m od nových zdrojů hluku, $L_{A, \max, 1 m} = 85$ dB u dmyhadla vzduchu a $L_{A, \max, 1 m} = 80$ dB u čerpadla solné lázně. Dodržení těchto hodnot bude prokázáno měřením v průběhu zkušebního provozu
- při zjištění prokazatelného překročení hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. zajistí oznamovatel provedení protihlukových opatření. Návrh protihlukových opatření bude v rozpracovanosti konzultován s KHS ZK se sídlem ve Zlíně

Problematika zápachu

Problematika emisí pachových látek je v areálu DEZA, a.s., vzhledem k charakteru výroby a zpracovávaných surovin, velmi aktuální. Jak již bylo uvedeno v dokumentaci, v areálu je celá řada zdrojů, které se svými emisemi pachových látek překrývají a vytváří se směsné emise pachových látek.

Přesto, že vlastní výroba FA není a nebude ani po intenzifikaci významnějším zdrojem pachových látek a dle platné legislativy nejsou zdroje v a.s. DEZA zařazeny mezi zdroje, kde je stanovena povinnost provádět autorizované měření pachových látek je tomuto vlivu v posudku věnována odpovídající pozornost a v závěru této kapitoly jsou zpracovatelem posudku navrhována i konkrétní opatření charakteru kompenzačních opatření.

Dle údajů z integrovaného povolení (vydal OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje dne 23.9.2004) bylo oznamovateli uloženo:

- § Hermetizovat zásobníky odpadních vod na chemické ČOV (II etapa) – do 31.12.2006
- § V rámci projektu likvidace exhalací provozu naftalen realizovat desublimaci a dopalování zbytkových odplynů po desublimaci – do 31.12.2007
- § Realizovat projekt hermetizace cisteren a čerpání tekuté suroviny do skladových zásobníků – projekt rekonstrukce spouštěcí stanice dehtu – do 31.12.2008
- § Realizovat projekt likvidace exhalací na stávajících zásobnících smoly – do 31.12.2008
- § Realizovat hermetizaci a inertizaci skladovacích zásobníků dehtu – do 31.12.2010

§ Realizovat hermetizaci skladovacích zásobníků dehtových a antracenových olejů – do 31.12.2010

Dle sdělení oznamovatele jsou opatření uložená s termíny realizace do 31.12.2008 již v současné době uvedeny do provozu. Opatření s termínem realizace k 31.12.2010 jsou ve fázi předprojektové přípravy a budou nejpozději ve stanoveném termínu realizována.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Pro minimalizaci negativních vlivů zápachu jsou zpracovatelem posudku navrhována následující doporučení:

- do 31.12.2010 uvést do provozu hermetizaci a inertizaci skladovacích zásobníků dehtu
- do 31.12.2010 uvést do provozu hermetizaci skladovacích zásobníků dehtových a antracenových olejů
- zahájit předprojektové práce na hermetizaci skladu naftalenu

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Ve vztahu k uvedenému bodu z dokumentace vyplývají následující skutečnosti:

Vliv na charakter odvodnění oblasti, změny hydrogeologických charakteristik

V rámci posuzovaného záměru bude vybudován otevřený objekt nové oxidace a desublimace na v současné době nezastavěné volné ploše v areálu závodu.

Dešťové vody z této plochy budou odvedeny do stávajícího systému odvodu znečištěných dešťových vod.

Odtokové poměry se oproti stávajícímu stavu významně nezmění a nedojde k ovlivnění charakteru odvodnění oblasti a ani ke změně hydrogeologických charakteristik.

Vliv na podzemní vody

Realizací nové výroby nedojde, s ohledem na technické zabezpečení stávajících i nových objektů, k negativnímu vlivu na stávající kvalitu podzemních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K uvedenému hodnocení vlivů záměru na povrchové a podzemní vody není podstatných připomínek.

Veškeré nakládání s látkami nebezpečnými vodám bude probíhat pouze na zabezpečené ploše (nepropustná podlaha vyspádovaná do nepropustné, bezodtokové havarijní jímky).

Realizací záměru nedojde k významnější změně odtokových poměrů z areálu DEZA. Množství odtékajících srážkových vod se významně nezmění, na ploše staveniště se i v současné době vyskytují částečně zpevněné plochy.

Před zahájením provozu bude aktualizován Plán opatření pro případ havárie, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.

Pro minimalizaci negativních vlivů výstavby a provozu záměru doporučuje zpracovatel posudku následující opatření:

- oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti nově budovaných jímek
- oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém stavu, zejména hlediska možných úkapů ropných látek
- v případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům

Při splnění výše uvedených doporučení lze vliv záměru na povrchové vody hodnotit jako malý a málo významný.

D.1.5 Vlivy na půdu

Tyto vlivy se, s ohledem na umístění nového provozu uvnitř stávajícího areálu, neuvažují. Nová oxidace a desublimace je navržena na pozemku v areálu závodu, který je určen pro průmyslovou výstavbu.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Záměr je situován do stávajícího areálu DEZA a nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Jedná se o nulový vliv.

Z hlediska nakládání s odpady nedojde po realizaci záměru k podstatným změnám. Při zvýšení výrobní kapacity výroby ftalanhydridu se nepředpokládá rozšíření sortimentu dnes produkováných odpadů.

Z hlediska problematiky odpadů je nezbytné požadovat, aby byly v dalších stupních projektové dokumentace respektovány následující podmínky :

- v dalších stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování odpadů kategorie „nebezpečný odpad“ a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech aktivit v rámci výstavby záměru, tyto budou ukládány pouze v zabezpečených a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině respektive stavební suti deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy respektive stavební suti bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- oznamovatel doloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a způsob jejich nebo odstranění

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Hodnocená stavba neovlivní horninové prostředí ani nerostné zdroje, nebude mít vliv na hydrogeologické charakteristiky, neovlivní chráněné části přírody.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K této části dokumentace není připomínka. Jedná se o nulový vliv.

D.1.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Vliv záměru na živé složky prostředí a ekosystémy jako celek bude nevýznamný. Jediným projevem provozu záměru bude emise znečišťujících látek do ovzduší. Podle rozptylové studie bude ale roční koncentrace těchto látek (oxid siřičitý, oxidy dusíku) natolik nízká, že ani v součtu s imisním pozadím nepřekročí imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace. Z tohoto důvodu nelze předpokládat žádný významný vliv záměru na přírodu.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K uvedenému hodnocení není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek.

Realizací posuzovaného záměru nedojde k trvalé změně habitatu prostředí, protože se nejedná o stavbu na zelené louce, ale uvnitř stávajícího areálu DEZA. Záměrem proto nejsou dotčeny prostory známých výskytů zvláště chráněných druhů rostlin. Záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor v prostoru vlastního staveniště. Dle vyjádření OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje záměr nemůže mít významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ve správním obvodu Krajského úřadu Zlínského kraje.

Vlivy posuzovaného záměru na floru, faunu a ekosystémy lze považovat z hlediska velikosti za malé, z hlediska významnosti za nevýznamné.

D.1.8 Vlivy na krajinu

Realizace záměru nebude mít vliv na krajinu. Nebudou vznikat žádné novostavby a provoz záměru nevyvolá žádné ekosystémové změny, které by se projevíly na krajinném rázu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K provedenímu vyhodnocení vlivů záměru na krajinu a krajinný ráz není podstatných připomínek.

D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V rámci hodnocení posuzovaného záměru nedojde k žádné změně vlivů na budovy, architektonické nebo archeologické památky.

Nebudou ovlivněny kulturní hodnoty nehmotné povahy ani poškozeny či jinak ovlivněny geologické nebo paleontologické památky. Není očekáváno ovlivnění antropogenních systémů, jejich složek a funkcí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným hodnocením je možné se ztotožnit. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu DEZA, tj. v místech, kde tyto vlivy již dlouhodobě existují. Vlivem výstavby ani provozu nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění těchto vlivů.

Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči a zákona č. 242/1992 Sb.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace konstatuje, že na základě vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru lze nejvýznamnější vlivy očekávat v následujících oblastech:

- vliv na veřejné zdraví z hlediska zdravotních rizik
- imisní zatížení ovzduší
- vliv na povrchové a podzemní vody
- vliv na hlukovou situaci

Je uvedeno, že hodnocená stavba neovlivní horninové prostředí ani nerostné zdroje, nebude mít vliv na hydrogeologické charakteristiky, neovlivní chráněné části přírody a realizace záměru nebude mít žádné velkoplošné vlivy v krajině.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Z hlediska posuzovaných vlivů je patrné, že vlastní vlivy výstavby a provozu hodnoceného záměru jsou malé a málo významné, za nejvýznamnější vliv z hlediska velikosti a významnosti, ve vztahu k současné situaci v zájmovém území lze označit vlivy na akustickou situaci v zájmovém území z hlediska plnění hygienických limitů chráněných venkovních prostorů staveb v noční době.

Vyhodnocení je v zásadě odpovídající skutečnému stavu. Některé aspekty související s minimalizací dopadů do jednotlivých složek životního prostředí jsou komentovány v příslušných pasážích předkládaného posudku.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dle dokumentace v okolí výroby mohou být nejvíce ovlivněny vzhledem k síle posuzovaných zdrojů rizika pouze nejbližší a sousední objekty nacházející se v areálu DEZA, a.s., proto nebylo uvažováno ohrožení mimo areál.

Z hodnocení havarijních stavů v dokumentaci vyplývá, že vliv nestandardních stavů na jednotlivé environmentální složky se po intenzifikaci výroby ftalanhydridu nezmění. Vliv následků havarijních stavů na jednotlivé environmentální složky, tedy na ovzduší, vody, půdu, rostliny, živočichy ani na lidi se po intenzifikaci výroby ftalanhydridu taktéž nezmění. Vliv zdrojů rizika (nebezpečné látky, u kterých se mění zádrž, a mobilní zdroje rizika, u kterých se předpokládá nárůst intenzity dopravy) na jednotlivé environmentální složky se po rekonstrukci výroby ftalanhydridu nezmění. Taktéž z dokumentace vyplývá, že pravděpodobnost vzniku havárie se významně nemění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska charakteristiky environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech, která byla posouzena předběžným posouzením havarijních rizik nevyplyvají po rozšíření výroby výraznější změny v možných rizicích v porovnání se stávajícím stavem. Se závěry této kapitoly lze v podstatě vyslovit souhlas.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Navýšení kapacity jednotky bude zajištěno jednak instalací přídavného zařízení, zejména v části oxidace a desublimace, ale také zvýšením účinnosti nových zařízení nebo rekonstrukcí stávajících. Použitím nového katalyzátoru dojde ke snížení množství vypouštěného CO₂ vztaženého na 1 t výrobku. Současně instalací nového oxidačního reaktoru dojde ke snížení měrné výroby (odpadního tepla) páry. Dosavadní reaktor vyrábí páru P36 a nový bude produkovat páru P16.

Variantní řešení technologie ani umístění není možné, protože projekt má jednoznačnou vazbu na stávající výrobu a nelze jej vyčlenit z dané lokality.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Předložená dokumentace je zpracována v jedné variantě – zvýšení výrobní kapacity stávajícího výrobního zařízení. Vzhledem k vazbám na stávající zařízení není variantní řešení možné.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Výroba ftalanhydridu je v DEZA, as. Valašské Meziříčí již dlouhodobě provozována a hodnocený záměr intenzifikace výroby ftalanhydridu znamená pouze doplnění některých dalších aparátů tak, aby mohlo být dosaženo požadované zvýšení výroby z 39 000 na 48 000 tun/rok. Úplnost a kvalitu vstupních podkladů z hlediska údajů o výrobním procesu lze proto hodnotit jako zcela postačující.

Na stávajícím výrobním zařízení je hlavní surovinou pro výrobu ftalanhydridu naftalen, který je v a.s. DEZA vyráběn z naftalenových olejů dehtového a ropného původu. Pro zajištění výroby 39 000 tun/rok ftalanhydridu se spotřebuje 34 000 tun naftalenu a 5 000 tun o-xylenu. Naftalen obsahuje v současné době cca 0,3 % hmotových organicky vázané síry, o-xylen síru neobsahuje. Při stávající kapacitě výroby mohou tak dosahovat roční emise oxidu siřičitého až cca 190 tun/rok.

Pro požadované navýšení výrobní kapacity ftalanhydridu na 48 000 tun/rok bude jako surovina používán výhradně dovážený o-xylen. Dále i část stávající výroby z naftalenu bude nahrazena výrobou z o-xylenu. Při dosažení cílové kapacity 48 000 tun/rok ftalanhydridu poklesne spotřeba naftalenu na 28 650 tun/rok a spotřeba o-xylenu se zvýší na 19 040 tun/rok. Snížením spotřeby naftalenu poklesne hmotnostní tok emisí oxidu siřičitého o cca 18 tun/rok.

Po provedené intenzifikaci výroby ftalanhydridu se očekává pokles měrné spotřeby zemního plynu ze 45 Nm³/t produktu na 40 Nm³/t produktu a pokles spotřeby elektrické energie ze stávajících 520 kWh/t produktu na 470 kWh/t produktu. Snížení měrných spotřeb zemního plynu a elektrické energie je ve svých důsledcích spojeno se snížením emisí znečišťujících látek, které vznikají při spalování zemního plynu, resp. při výrobě elektrické energie.

Výroba ftalanhydridu je silně exotermickou reakcí, která se využívá pro výrobu tepla ve formě páry o tlaku 4 MPa. Nadbytečné množství vyrobené páry se dodává z výroby ftalanhydridu do centrální výroby páry na teplárnu DEZA. Zvýšením výroby ftalanhydridu se zvýší i dodávky vyrobené páry na teplárnu DEZA, což znamená úměrné snížení výroby páry na teplárně a ve svých důsledcích i snížení hmotnostních toků znečišťujících látek z teplárny, které by se uvolnily do ovzduší v rámci výroby tohoto množství páry.

Součástí stávající výroby ftalanhydridu je zařízení ENVIROTEC, které slouží k termické likvidaci odpadních plynů, které při výrobě ftalanhydridu vznikají. Do tohoto zařízení je zavedeno i odvodušnění ze skladovacích zásobníků ftalanhydridu, naftalenu a o-xylenu. Do tohoto zařízení budou zavedeny i veškeré odpadní plyny z rozšířené výroby ftalanhydridu. Kapacity zařízení ENVIROTEC, resp. objem katalyzátoru v tomto zařízení je postačující pro zvýšený průtok odpadních plynů.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru bylo zpracována dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou zpracovány s dobrou vypovídací schopností a i přes několik uvedených připomínek jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- Ø byly již prezentovány v dokumentaci
- Ø byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- Ø byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření :

Opatření pro fázi přípravy

- v rámci projektu pro územní řízení předloží oznamovatel OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje odborný posudek dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění
- oznamovatel zašle na OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje novou žádost o integrované povolení
- oznamovatel zašle na OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje aktualizovanou Bezpečnostní zprávu
- v dalších stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování odpadů kategorie „nebezpečný odpad“ a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech aktivit v rámci výstavby záměru, tyto budou ukládány pouze v zabezpečených a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Opatření pro fázi výstavby

- hlavní dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru
- zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- Pro dopravu stavebních materiálů a technologického zařízení ve fázi výstavby bude dle možností preferována železniční doprava
- všechny mechanizmy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém stavu, zejména hlediska možných úkapů ropných látek

- v případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině respektive stavební suti deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy respektive stavební suti bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti nově budovaných jímek
- oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.
- oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a způsob jejich nebo odstranění
- oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby schválené provozní řád výroby ftalanhydridu

Opatření pro fázi provozu

- v rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření emisí zdrojů znečišťování ovzduší z výroby ftalanhydridu
- pro ověření výstupů hlukové studie a pro doložení plnění hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb. provést v rámci zkušebního provozu měření hluku podle § 32a) zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění, v referenčních bodech nejbližší okolní obytné zástavby (chráněný venkovní prostor staveb) určených po dohodě s KHS ZK se sídlem ve Zlíně
- při realizaci záměru musí být dodrženy maximální hladiny akustického tlaku A ve vzdálenosti 1 m od nových zdrojů hluku, $L_{A, \max, 1 m} = 85$ dB u dmychadla vzduchu a $L_{A, \max, 1 m} = 80$ dB u čerpadla solné lázně. Dodržení těchto hodnot bude prokázáno měřením v průběhu zkušebního provozu
- při zjištění prokazatelného překročení hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. zajistí oznamovatel provedení protihlukových opatření. Návrh protihlukových opatření bude v rozpracovanosti konzultován s KHS ZK se sídlem ve Zlíně
- oznamovatel zajistí jednorázové měření imisí TZL, SO₂, CO, NO₂, benzenu, xylenů a naftalenu v k.ú. Mštěnovice a v k.ú. Lešná; měření imisí výše uvedených znečišťujících látek bude provedeno před realizací záměru a po navýšení výroby na 48 000 tun/rok
- oznamovatel zajistí pokračování stávajícího imisního monitoringu ve stávajícím rozsahu na stanicích Valašské Meziříčí a Vysoká i v roce 2008

Ostatní a kompenzační opatření

- do 31.12.2010 uvést do provozu hermetizaci a inertizaci skladovacích zásobníků dehtu
- do 31.12.2010 uvést do provozu hermetizaci skladovacích zásobníků dehtových a antracenových olejů
- zahájit předprojektové práce na hermetizaci skladu naftalenu

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od MŽP - odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Dotčené správní úřady:

- 1) Ministerstvo životního prostředí
odbor ochrany ovzduší, interní sdělení
č.j. 3084/820/07/PV ze dne 24.08.2007**

Podstata vyjádření:

Výše uvedený záměr byl připomínkován odborem ochrany ovzduší v rámci předloženého oznámení, ve kterém jsme požadovali, aby v dokumentaci byl doplněn návrh kategorizace zdroje znečišťování ovzduší a emisních limitů, které pro daný záměr vyplývají.

Tyto připomínky jsou v dokumentaci vypořádány. K dokumentaci nemáme dalších připomínek a realizace záměru je z našeho hlediska akceptovatelná.

- 2) Ministerstvo životního prostředí
odbor ochrany vod, interní sdělení
č.j. 3497/740/07, 60499/ENV/07 ze dne 24.08.2007**

Podstata vyjádření:

Na základě posouzení předložené dokumentace dospěl odbor ochrany vod k závěru, že v předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny v našem vyjádření k oznámení. Odbor ochrany vod nemá k předloženému záměru zásadní výhrady a s předloženým záměrem souhlasí za předpokladu dodržení požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb. a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb.

- 3) ČIŽP – oblastní inspektorát Olomouc
č.j. ČIŽP/48/OOH/0723058.001/07/OPM ze dne 28.08.2007**

Podstata vyjádření:

Vzhledem ke změnám technologie je upozorněno na nutnost provedení aktualizace stávající bezpečnostní dokumentace v souladu s § 16 zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií. ČIŽP Olomouc, oddělení ochrany vod nemá k předložené dokumentaci další připomínky a na dalším posuzování záměru netrvá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předložené dokumentaci nejsou připomínky. Oznamovatel byl na nutnost aktualizace bezpečnostní dokumentace upozorněn a požadavek na její aktualizaci je zapracován do návrhu stanoviska.

4) ČIŽP – oblastní inspektorát Brno

č.j. ČIŽP/47/IPP/0723093.001/07/BLV ze dne 03.09.2007

Podstata vyjádření:

Po prověření předaného oznámení ČIŽP OI Brno sděluje, že k realizaci výše uvedeného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

5) Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí

č.j. MěÚ VM 42670/2007/2 ze dne 11.09.2007

Podstata vyjádření:

Vodní hospodářství

Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění – s předloženým záměrem souhlasíme.

Odpadové hospodářství

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění – souhlasíme s předloženým záměrem.

Ochrana ovzduší

Dle zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění – souhlasíme s předloženým záměrem a připojujeme se k požadavku KÚ Zlínského kraje, OŽPZE z hlediska měření imisí TZL, SO₂, CO, NO₂, benzenu, xylenů a naftalenu v k.ú. Mštěnovice a v k.ú. Lešná. Měření imisí výše uvedených znečišťujících látek bude provedeno před realizací záměru a po navýšení výroby na 48 000 tun/rok.

Ochrana přírody a krajiny

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění – bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předloženému oznámení nejsou z hlediska ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody a krajiny žádné připomínky.

Zpracovatel posudku souhlasí s provedením jednorázového imisního měření před realizací záměru a po realizaci záměru a požadavek na jeho provedení je zapracován do návrhu stanoviska. Výše uvedené měření rozšíří informace o imisní situaci v zájmovém území. Zároveň však upozorňuje, že toto měření nemůže mít v žádném případě vypovídací schopnost z hlediska posuzovaného záměru a nelze z něho provádět závěry, zda hodnocený záměr ovlivnil nebo neovlivnil imisní situaci v těchto referenčních bodech.

6) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

č.j. 6682/216/2007-02 ze dne 18.09.2007

Podstata vyjádření:

Předložená dokumentace je dopracována v souladu s požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví uplatněnými ve vyjádření k oznámení.

KHS souhlasí s předloženou dokumentací při splnění následujících opatření:

- § Pro ověření výstupů hlukové studie a pro doložení plnění hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb. požadujeme v době zkušebního provozu provedení měření hluku podle § 32a) zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění, v referenčních bodech nejbližší okolní obytné zástavby (chráněný venkovní prostor staveb) určených po dohodě s KHS ZK se sídlem ve Zlíně.
- § Při realizaci záměru musí být dodrženy maximální hladiny akustického tlaku A ve vzdálenosti 1 m od nových zdrojů hluku, $L_{A, \max, 1 \text{ m}} = 85 \text{ dB}$ u dmychadla vzduchu a $L_{A, \max, 1 \text{ m}} = 80 \text{ dB}$ u čerpadla solné lázně pro zajištění nezhoršení stávajícího hlukového klimatu ve venkovním prostoru okolní obytné zástavby. Toto požadujeme ověřit měřením u zdrojů hluku.
- § Při zjištění prokazatelného překročení hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. na základě požadovaného měření hluku bude KHS ZK se sídlem ve Zlíně požadovat provedení protihlukových opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku se stanoviskem KHS Zlínského kraje souhlasí. Požadavek na měření hluku v referenčních bodech nejbližší obytné zástavby a požadavek proměření hladin akustického tlaku u dmychadla vzduchu a čerpadla solné lázně jsou zapracovány do návrhu stanoviska. Provedení případných protihlukových opatření bude závislé na výsledcích měření hluku u objektů obytné zástavby.

**7) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
č.j. KUZL 64346/2007 ze dne 24.09.2007**

Podstata vyjádření:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů

Nemáme připomínky.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů

Vzhledem k navýšení výroby ftalanhydridu je nutná změna integrovaného povolení před uvedením záměru do provozu. Doporučujeme provést měření škodlivin (SO₂, NO₂, TZL, CO, VOC, benzen, xylen, naftalen) v k.ú., Mštěnovice a Vysoká při výrobě ftalanhydridu 39 000 tun/rok a po navýšení na 48 000 tun/rok.

V kapitole B.1.9 není uvedena výše uvedená změna integrovaného povolení, která zahrne uvedenou změnu velkého zdroje znečišťování ovzduší.

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek. Názor orgánu ochrany ovzduší se ztotožňuje s vyjádřením KUZK z hlediska zákona o integrované prevenci.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Nemáme připomínek. Pouze upozorňujeme, že skládka nebezpečných odpadů v areálu DEZA, a.s. se již neprovozuje od roku 2001.

Z hlediska zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Stanovisko k možnosti existence významného vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 bylo vydáno 23.3.2007 a zůstává i nadále v platnosti.

Ve smyslu kompetencí krajských úřadů nemáme k záměru žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s připomínkami odboru integrované prevence souhlasí. Požadavek na provedení změny integrovaného povolení a požadavek na měření vyjmenovaných škodlivin jsou zapracovány do návrhu stanoviska. Stanovisko zpracovatele posudku k navrhovanému měření imisí je uvedeno ve vyjádření k připomínkám MěÚ Vlašské Meziříčí.

Z hlediska ostatních odborů OŽPZ KUZK a jejich kompetencí nejsou k záměru připomínky.

Dotčené územně samosprávné celky

8) Obec Lešná

č.j. 627/2007 ze dne 19.09.2007

Podstata vyjádření:

Rada obce Lešná požaduje:

- A. Současně s realizací záměru provést taková opatření na jiných zařízeních, která prokazatelně sníží na okraji nejbližší zástavby hladinu akustického tlaku pod úroveň hygienických limitů v ekvivalentní hladině akustického tlaku z provozu výrobních areálů dle nařízení vlády č.148/2006 Sb.
- B. Provést 4 měření akustického tlaku po realizaci záměru. Doba a místo měření budou stanoveny po dohodě s KHS.
- C. Současně s realizací záměru provést taková opatření na jiných zařízeních, která prokazatelně sníží jednotlivé emise na současnou úroveň.
- D. Pokračovat v kontinuálním měření základních škodlivin na dvou měřících stanicích po dobu minimálně 1 roku po uvedení stavby do trvalého provozu. Rozsah, doba a místa měření budou stanoveny po dohodě s orgány ochrany ovzduší.
- E. Jednorázové měření organických látek (benzo(a)pyren apod.) před realizací a po realizaci.
- F. Do vybudování a zprovoznění přeložky silnice I/35 v úseku Valašské Meziříčí – Palačov zabezpečit zvýšenou intenzitu dopravy pouze po železnici.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad A) + B) Požadavek na měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v noční době je zapracován do návrhu stanoviska. Měřící místa a rozsah měření bude

předem konzultován s KHS Zlínského kraje. Na základě zjištěných výsledků měření je potom v souladu s požadavkem KHS formulováno doporučení na přijetí takových opatření, která zajistí plnění hygienického limitu pro denní respektive noční dobu.

Ad C) Jak je z dokumentace i posudku zřejmé, výrobou ftalanhydridu z o-xylenu dojde k mírnému snížení hmotnostního toku emisí oxidu siřičitého. Dodávkami páry z výroby ftalanhydridu na teplárnu DEZA dojde rovněž k nepatrnému snížení hmotnostních toků emisí znečišťujících látek ze spalovacích procesů, které by vznikly z výroby této páry. Z hlediska emisí teplárny se však bude jednat o zcela nepatrný pokles. Navýšení emisí ostatních znečišťujících látek je zcela nevýznamné. Ze zdrojů a.s. DEZA mají a budou mít i nadále dominantní vliv na imisní situaci v zájmovém území zdroje teplárny a výtopny.

Ad D) Požadavek na pokračování kontinuálního měření základních škodlivin na měřicích stanicích ve Valašském Meziříčí a v obci Vysoká i v roce 2008 je zapracován do návrhu stanoviska.

Ad E) Zpracovatel posudku souhlasí s provedením jednorázového imisního měření před realizací záměru a po realizaci záměru a požadavek na jeho provedení je zapracován do návrhu stanoviska. Výše uvedené měření rozšíří informace o imisní situaci v zájmovém území. Zároveň však upozorňuje, že toto měření nemůže mít v žádném případě vypovídací schopnost z hlediska posuzovaného záměru a nelze z něho provádět závěry, zda hodnocený záměr ovlivnil nebo neovlivnil imisní situaci v těchto referenčních bodech.

Ad F) Nárůst silniční dopravy související s provozem hodnoceného záměru ve výši 375 TNA za rok je vztahu k současné dopravní obslužnosti a.s. DEZA a zejména pak k intenzitě dopravy na silnici I/35 zcela nevýznamný a neměřitelný, v podstatě nijak nezpůsobující změnu v imisní respektive akustické situaci zájmového území.

9) Město Valašské Meziříčí

č.j. OMS/36217/2007-Ho ze dne 25.09.2007

Podstata vyjádření:

Dokumentace byla projednána na 21. řádném zasedání Rady města Valašské Meziříčí dne 18.9.2007 s tímto výsledkem:

Rada města nemá námitek k dokumentaci záměru.

Rada města v souladu s požadavkem OŽP MěÚ Valašské Meziříčí požaduje měření imisí TZL, SO₂, CO, NO₂, benzenu, xylenu a naftalenu v k.ú. Mštěnovice a v k.ú. Lešná. Výše uvedená měření budou provedena před realizací záměru a po navýšení výroby na 48 000 tun/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku souhlasí s provedením jednorázového imisního měření před realizací záměru a po realizaci záměru a požadavek na jeho provedení je zapracován do návrhu stanoviska. Výše uvedené měření rozšíří informace o imisní situaci v zájmovém území. Zároveň však upozorňuje, že toto měření nemůže mít v žádném případě vypovídací schopnost z hlediska posuzovaného záměru a nelze z něho provádět závěry, zda hodnocený záměr ovlivnil nebo neovlivnil imisní situaci v těchto referenčních bodech.

Pozn.: Veškerá obdržená vyjádření k hodnocenému oznámení jsou doložena v příloze předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr je umístěn ve Zlínském kraji, v katastrálním území Mštěnovice.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na imisní a akustickou situaci a vlivy na vodu.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující závěr:

ZÁVĚR

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na záměr

Intenzifikace výroby ftalanhydridu

zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Liborem Obalem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1633/279/OPV/93, ze dne 29.6.1993.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

doporučuji

realizovat záměr

Intenzifikace výroby ftalanhydridu

ve variantě navržené oznamovatelem

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Podmínkou tohoto konstatování je respektování doporučení vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

V Praze dne:

č.j.:

STANOVISKO

o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy č.6 téhož zákona

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru: Intenzifikace výroby ftalanhydridu

I.2. Kapacita záměru: V rámci hodnoceného záměru se zvýší stávající kapacita výroby ftalanhydridu ve výši 39 000 tun/rok na cílovou kapacitu 48 000 tun/rok

I.3. Umístění: kraj: Zlínská
obec: Lešná
KÚ: Mštěnovice

I.4. Obchodní firma oznamovatele: DEZA, a.s. Valašské Meziříčí

I.5. IČO oznamovatele: 00 01 18 35

I.6. Sídlo oznamovatele: DEZA, a.s.
Masarykova 753
757 28 Valašské Meziříčí

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění bylo vypracováno v květnu 2007 oprávněnou osobou Ing. Liborem Obalem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1633/279/OPV/93, ze dne 29.6.1993.

II.2. Dokumentace:

Dokumentace byla vypracována v srpnu 2007 oprávněnou osobou Ing. Liborem Obalem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1633/279/OPV/93, ze dne 29.6.1993.

II.3. Posudek:

Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657 / ENV/06.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen v lednu 2008.

II.4. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Ø Oznámení na uvažovaný záměr bylo příslušnému úřadu předloženo v květnu 2007

Ø Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 16.05. 2007

Ø Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 28.06.2007 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení, č.j. 49388/ENV/07 ze dne 28.6.2007, a to s následujícím závěrem:

Záměr „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ naplňuje dikci bodu 7.3, kategorie I, přílohy č.1 k citovanému zákonu. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona. Příslušný úřad dospěl k závěru, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a je nezbytné dopracovat dokumentaci s důrazem na vyjmenované oblasti.

Ø Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu v srpnu 2007

Ø Zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí bylo zahájeno 16.8.2007

Ø Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 18.10.2007

Ø Žádost o prodloužení lhůty ke zpracování posudku byla zaslána dne 21.12.2007

Ø Vyhotovený posudek byl předložen dne: 04.01.2008

Ø Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Ø Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší, interní sdělení
Č.j. 3084/820/07/PV ze dne 24.08.2007
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, interní sdělení
Č.j. 3497/740/07, 60499/ENV/07 ze dne 24.08.2007
3. ČIŽP – oblastní inspektorát Olomouc
Č.j. ČIŽP/48/OOH/0723058.001/07/OPM ze dne 28.08.2007
4. ČIŽP – oblastní inspektorát Brno
Č.j. ČIŽP/47/IPP/0723093.001/07/BLV ze dne 03.09.2007
5. Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
Č.j. MěÚ VM 42670/2007/2 ze dne 11.09.2007
6. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
Č.j. 6682/216/2007-02 ze dne 18.09.2007
7. Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j. KUZL 64346/2007 ze dne 24.09.2007
8. Obec Lešná
Č.j. 627/2007 ze dne 19.09.2007
9. Město Valašské Meziříčí
Č.j. OMS/36217/2007-Ho ze dne 25.09.2007

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na akustickou a imisní situaci a vlivy na vodu a vodní hospodářství. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Výroba ftalanhydridu je v DEZA, as. Valašské Meziříčí již dlouhodobě provozována a hodnocený záměr intenzifikace výroby ftalanhydridu znamená pouze doplnění některých dalších aparátů tak, aby mohlo být dosaženo požadované zvýšení výroby z 39 000 na 48 000 tun/rok. Úplnost a kvalitu vstupních podkladů z hlediska údajů o výrobním procesu lze proto hodnotit jako zcela postačující.

Na stávajícím výrobním zařízení je hlavní surovinou pro výrobu ftalanhydridu naftalen, který je v a.s. DEZA vyráběn z naftalenových olejů dehtového a ropného původu. Pro zajištění výroby 39 000 tun/rok ftalanhydridu se spotřebuje 34 000 tun naftalenu a 5 000 tun o-xylenu. Naftalen obsahuje v současné době cca 0,3 % hmotových organicky vázané síry, o-xylen síru neobsahuje. Při stávající kapacitě výroby mohou tak dosahovat roční emise oxidu siřičitého až cca 190 tun/rok.

Pro požadované navýšení výrobní kapacity ftalanhydridu na 48 000 tun/rok bude jako surovina používán výhradně dovážený o-xylen. Dále i část stávající výroby z naftalenu bude nahrazena výrobou z o-xylenu. Při dosažení cílové kapacity 48 000 tun/rok ftalanhydridu poklesne spotřeba naftalenu na 28 650 tun/rok a spotřeba o-xylenu se zvýší na 19 040 tun/rok. Snížením spotřeby naftalenu poklesne hmotnostní tok emisí oxidu siřičitého o cca 18 tun/rok.

Po provedené intenzifikaci výroby ftalanhydridu se očekává pokles měrné spotřeby zemního plynu ze 45 Nm³/t produktu na 40 Nm³/t produktu a pokles spotřeby elektrické energie ze stávajících 520 kWh/t produktu na 470 kWh/t produktu. Snížení měrných spotřeb zemního plynu a elektrické energie je ve svých důsledcích spojeno se snížením emisí znečišťujících látek, které vznikají při spalování zemního plynu, resp. při výrobě elektrické energie.

Výroba ftalanhydridu je silně exotermickou reakcí, která se využívá pro výrobu tepla ve formě páry o tlaku 4 MPa. Nadbytečné množství vyrobené páry se dodává z výroby ftalanhydridu do centrální výroby páry na teplárnu DEZA. Zvýšením výroby ftalanhydridu se zvýší i dodávky vyrobené páry na teplárnu DEZA, což znamená úměrné snížení výroby páry na teplárně a ve svých důsledcích i snížení hmotnostních toků znečišťujících látek z teplárny, které by se uvolnily do ovzduší v rámci výroby tohoto množství páry.

Součástí stávající výroby ftalanhydridu je zařízení ENVIROTEC, které slouží k termické likvidaci odpadních plynů, které při výrobě ftalanhydridu vznikají. Do

tohoto zařízení je zavedeno i odvodušnění ze skladovacích zásobníků ftalanhydridu, naftalenu a o-xylenu. Do tohoto zařízení budou zavedeny i veškeré odpadní plyny z rozšířené výroby ftalanhydridu. Kapacity zařízení ENVIROTEC, resp. objem katalyzátoru v tomto zařízení je postačující pro zvýšený průtok odpadních plynů.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 9 vyjádření dotčených orgánů státní správy a obcí, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zákona č. 163/2006 Sb., na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O k záměru stavby

Intenzifikace výroby ftalanhydridu

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Opatření pro fázi přípravy

- 1) v rámci projektu pro územní řízení předloží oznamovatel OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje odborný posudek dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění
- 2) oznamovatel zašle na OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje novou žádost o integrované povolení
- 3) oznamovatel zašle na OŽPZ Krajského úřadu Zlínského kraje aktualizovanou Bezpečnostní zprávu
- 4) v dalších stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování odpadů kategorie „nebezpečný odpad“ a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech aktivit v rámci výstavby záměru, tyto budou ukládány pouze v zabezpečených a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- 5) v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Opatření pro fázi výstavby

- 1) hlavní dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru
- 2) zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- 3) celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- 4) pro dopravu stavebních materiálů a technologického zařízení ve fázi výstavby bude dle možností preferována železniční doprava

- 5) všechny mechanizmy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém stavu, zejména hlediska možných úkapů ropných látek
- 6) v případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- 7) v rámci stavby bude veden o výkopové zemině respektive stavební suti deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy respektive stavební suti bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- 8) oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti nově budovaných jímek
- 9) oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.
- 10) oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a způsob jejich nebo odstranění
- 11) oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby schválené provozní řád výroby ftalanhydridu

Opatření pro fázi provozu

- 1) v rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření emisí zdrojů znečišťování ovzduší z výroby ftalanhydridu
- 2) pro ověření výstupů hlukové studie a pro doložení plnění hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb. provést v rámci zkušebního provozu měření hluku podle § 32a) zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění, v referenčních bodech nejbližší okolní obytné zástavby (chráněný venkovní prostor staveb) určených po dohodě s KHS ZK se sídlem ve Zlíně
- 3) při realizaci záměru musí být dodrženy maximální hladiny akustického tlaku A ve vzdálenosti 1 m od nových zdrojů hluku, $L_{A, \max, 1 m} = 85$ dB u dmyhadla vzduchu a $L_{A, \max, 1 m} = 80$ dB u čerpadla solné lázně. Dodržení těchto hodnot bude prokázáno měřením v průběhu zkušebního provozu
- 4) při zjištění prokazatelného překročení hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. zajistí oznamovatel provedení protihlukových opatření. Návrh protihlukových opatření bude v rozpracovanosti konzultován s KHS ZK se sídlem ve Zlíně
- 5) oznamovatel zajistí jednorázové měření imisí TZL, SO_2 , CO, NO_2 , benzenu, xylenů a naftalenu v k.ú. Mštěnovice a v k.ú. Lešná; měření imisí výše uvedených znečišťujících látek bude provedeno před realizací záměru a po navýšení výroby na 48 000 tun/rok
- 6) oznamovatel zajistí pokračování stávajícího imisního monitoringu ve stávajícím rozsahu na stanicích Valašské Meziříčí a Vysoká i v roce 2008

Ostatní a kompenzační opatření

- 1) do 31.12.2010 uvést do provozu hermetizaci a inertizaci skladovacích zásobníků dehtu
- 2) do 31.12.2010 uvést do provozu hermetizaci skladovacích zásobníků dehtových a antracenových olejů
- 3) zahájit předprojektové práce na hermetizaci skladu naftalenu

Přílohy:

Seznam příloh:

Příloha 1:

Odborné posouzení dokumentace dle č.100/2001 S., záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ z hlediska hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Příloha 2:

Vyjádření k dokumentaci

Příloha 1

Odborné posouzení dokumentace dle č.100/2001 S., záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ z hlediska hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Znalecký posudek

Odborné posouzení dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ z hlediska hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Zadavatel posudku:

ECO-ENVI-CONSULT
Sladkovského 111
506 01 Jičín

Posudek zpracoval :

MUDr.Bohumil Havel, Větrná 9, 568 02 Svitavy

Tel.: 461 533 402, 461 532 921, 602 482 404 E-mail : b.havel@tiscali.cz

**Soudní znalec v oboru zdravotnictví, odvětví hygiena se specializací:
hygiena životního prostředí, hodnocení zdravotních rizik**

**(jmenován Krajským soudem v Hradci Králové dne 5.11.2002 pod č.j. Spr.
2706/2002)**

**Držitel osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik v autorizačních
setech expozice chemickým látkám v prostředí a expozice hluku vydaných
Státním zdravotním ústavem Praha dne 5.4. a 9.6. 2004 pod č.008/04.**

**Držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné
zdraví vydaného MZ ČR dne 10.8.2004 pod pořadovým číslem 1/2004.**

Svitavy, prosinec 2007

OBSAH:

I. ZADÁNÍ A VÝCHOZÍ PODKLADY ZNALECKÉHO POSUDKU	11
II. ODBORNÉ POSOUZENÍ A PŘIPOMÍNKY	13
II.1. VÝBĚR HODNOCENÝCH FAKTORŮ	13
II.2. INFORMAČNÍ OBSAH	14
II.3. ZPŮSOB PROVEDENÍ HODNOCENÍ ZDRAVOTNÍCH RIZIK	14
II.4. SPRÁVNOST ZÁVĚRŮ HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	15
III. ZÁVĚR:	15
ZNALECKÁ DOLOŽKA	17

I. Zadání a výchozí podklady znaleckého posudku

Na základě objednávky zpracovatele posudku k dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ má být formou znaleckého posudku tato dokumentace posouzena z hlediska hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Předmětem posouzení má být především autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, které je samostatnou přílohou uvedené dokumentace.

K vypracování znaleckého posudku byly zadavatelem poskytnuty tyto podklady:

- Dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (dle příloha č. 4 zákona), zhotovená společností Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s.r.o., datum vydání červenec 2007
- Posouzení č. SH – 2007/FTAL, Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, Intenzifikace výroby ftalanhydridu – DEZA, Val. Meziříčí, které zpracoval RNDr. Alexander Skácel, CSc., datum vydání 25.3.2007

Poskytnuté dokumenty mají být podle zadání znaleckého posudku odborně posouzeny z hlediska odborné správnosti a úplnosti provedeného hodnocení zdravotních rizik včetně použitých podkladů o nebezpečnosti hodnocených faktorů a vztazích expozice a účinku.

Stručný popis poskytnutých podkladů z hlediska obsahu podstatného pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví:

Posuzovaným záměrem je doplnění stávajícího technologického zařízení oxidace a sublimace ve výrobě ftalanhydridu v průmyslovém areálu DEZA a.s. Valašské Meziříčí za účelem zvýšení kapacity výroby. Stávající princip výroby se instalací nového zařízení nemění. Z hlediska vstupních surovin dojde ke snížení současné spotřeby naftalenu z vlastní výroby a ke zvýšení spotřeby dováženého o-xylenu. Při reakci se uvolňuje velké množství tepla, které je využito k výrobě páry. Jako vedlejší produkty vznikají 1,4 – naftochinon, maleinanhydrid,

kyselina benzoová, kyselina akrylová, oxid uhelnatý a oxid uhličitý. Zbytkový plyn, obsahující vedlejší produkty a malé množství ftalanhydridu je spolu s odplynem ze všech zařízení včetně zásobníků naftalenu a o-xyleny sveden do dopalovací katalytické jednotky, která kapacitně vyhovuje i zvýšené kapacitě výroby. Podle výsledků hlukové studie realizací záměru nedojde u nejbližší obytné zástavby k navýšení stávající hladiny hluku z výroby. Podle výsledků rozptylové studie dojde realizací záměru v důsledku snížené spotřeby naftalenu a vyšší výroby páry k mírnému snížení stávajícího imisního příspěvku SO₂ a nepatrnému zvýšení příspěvku u ostatních znečišťujících látek ze spalovací jednotky.

Autorizované hodnocení zdravotních rizik, zpracované RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc., vychází z výsledků hlukové a rozptylové studie a zahrnuje hodnocení rizika hluku a imisí NO₂, SO₂, CO, TZL, benzenu, xyleny a naftalenu. Je strukturované do standardních základních kroků podle obecné metodiky Health Risk Assessment US EPA, zahrnující identifikaci nebezpečnosti hodnocených faktorů, vztah expozice a účinku, hodnocení expozice a charakterizaci rizika včetně analýzy nejistot. Uvedeny jsou i použité informační zdroje.

Odborné posouzení předloženého autorizovaného hodnocení vlivu hluku a imisí je zaměřeno na tyto základní oblasti:

1. Stanovení hodnocených faktorů ve vztahu k posuzovanému záměru, tedy zodpovězení otázky, zda autorizované hodnocení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví.
2. Informační obsah z hlediska současných odborných poznatků a správnosti jejich prezentace a použití, tedy zodpovězení otázky, zda autorizované hodnocení poskytuje adekvátní a věrohodnou informaci o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví.
3. Způsob provedení z hlediska metodických požadavků, tedy zodpovězení otázky, zda provedené hodnocení splňuje základní požadavky stanovené SZÚ Praha pro autorizované hodnocení zdravotních rizik.
4. Správnost závěrů hodnocení vlivů záměru, tedy zodpovězení otázky, zda je možné potvrdit závěry autorizovaného hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí.

Podkladem k tomuto odbornému posouzení jsou obecné metodické postupy US EPA a WHO, autorizační návody Státního zdravotního ústavu Praha AN/14/03¹ a AN 15/04 VERZE 2² pro autorizované hodnocení zdravotních rizik dle § 83e zákona č. 258/00 Sb., v platném znění, všeobecné podmínky autorizace v oblasti hodnocení zdravotních rizik, stanovené SZÚ Praha, dokumenty WHO a další literární zdroje uvádějící současné poznatky o působení hodnocených faktorů na lidské zdraví.

¹Autorizační návod AN/14/03 - Podmínky činnosti autorizovaných osob, náplň kurzu a zkoušky ke získání osvědčení o autorizaci pro hodnocení zdravotních rizik podle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, SZÚ Praha, 2003

²Autorizační návod AN 15/04 VERZE 2 – Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ Praha, leden 2007

II. Odborné posouzení a připomínky

II.1. Výběr hodnocených faktorů

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví zahrnuje hluk ze stacionárních zdrojů průmyslové výroby a imise sloučenin zahrnutých do rozptylové studie.

V popisu akustické situace zájmového území je jako dominantní zdroj hluku v denní době uvedena doprava. Z hlediska zdravotního rizika je hodnocen pouze hluk ze stacionárních zdrojů průmyslového areálu na základě naměřených ekvivalentních hladiny akustického tlaku v noční době a výpočtu příspěvku z nových zdrojů záměru. Tento postup je principiálně nesprávný, neboť nezohledňuje skutečnou celkovou hlukovou expozici obyvatel zájmového území. Současné podklady k hodnocení zdravotních rizik hluku sice neumožňují hodnocení kombinovaného účinku hluku z dopravy a z průmyslových zdrojů hluku, nicméně znalost celkové hlukové situace, tedy i hlukového pozadí z ostatních zdrojů hluku nesouvisejících s posuzovaným záměrem, by měla být výchozím bodem strategie hodnocení.

V daném případě, kdy se akustická situace záměrem prakticky nemění, jde však spíše o teoretickou záležitost komplexního vyhodnocení stávající zátěže životního prostředí zájmového území a jeho obyvatel.

Ve zbytkovém plynu z výroby jsou podle údajů dokumentace obsaženy kromě malého množství ftalanhydridu další organické sloučeniny, vznikající jako vedlejší produkty, konkrétně 1,4 – naftochinon, maleinanhydrid, kyselina benzoová a kyselina akrylová. Zvýšení celkové roční emise těchto organických látek vyjádřených jako VOC na výstupu z komína spalovací jednotky je dle údaje dokumentace 0,8 t/rok. Podle tabulky měrných výrobních emisí jsou emise těchto látek zhruba srovnatelné s emisemi naftalenu. Zpracovatel hodnocení rizik se těmito sloučeninami nezabývá s odkazem na nepatrné koncentrace, popř. nejasnosti, pokud jde o jejich toxikologické vlivy. Toto zdůvodnění je poněkud neurčité a spíše může u laického čtenáře dokumentace EIA vzbudit pochybnost a obavy. Bylo by vhodnější demonstrovat nevýznamnost konkrétních uvedených minoritních složek emisí screeningovým vyhodnocením rizika. Zvýšení obslužné dopravy v průměru o 2 TNA denně nebylo do rozptylové studie zahrnuto, což je možné akceptovat.

Z principiálního hlediska by podkladem k hodnocení rizika imisí ovšem měla být rozptylová studie zahrnující celou průmyslovou výrobu investora včetně související dopravy a další významné zdroje hodnocených složek imisí, ovlivňující kvalitu ovzduší zájmového území. Výsledky imisních měření sice poskytují věrohodnější informaci, nežli modelové výpočty, avšak nemusí být plně reprezentativní pro celou zájmovou oblast a nezahrnují takové složky imisí, jako jsou xyleny, benzen a naftalen. Podobně jako u rizika hluku tedy ani hodnocení zdravotních rizik imisí nezohledňuje celkovou expozici obyvatel zájmového území.

Pod vlivy na veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je možné zahrnout kromě přímých zdravotních rizik pro obyvatelstvo daných ovlivněním a kontaminací jednotlivých složek prostředí i vlivy sociálně ekonomických a jiných faktorů ovlivňujících životní podmínky a způsob života, rizikové faktory chování, vyvolání stresových reakcí apod. a tím zprostředkovaně působících na zdraví obyvatel. V daném případě technologických úprav stávající výroby je zřejmé, že nedojde k podstatné změně současného stavu a vynechání hodnocení těchto vlivů je pravděpodobně akceptovatelné, avšak mělo by být alespoň stručně zdůvodněno. Klíčové je zde především vnímání stávající výroby obyvateli zájmového území.

II.2. Informační obsah

Údaje o nebezpečnosti a vztahu expozice a účinku hodnocených faktorů, tedy hluku a jednotlivých složek imisí, obsahují některá data, která neodpovídají posuzované situaci nebo současným odborným poznatkům. Patří sem konkrétně:

- vztah mezi expozicí hluku a zvýšeným výskytem civilizačních chorob (v aktualizovaném autorizačním návodu SZÚ byl vypuštěn a je doporučeno hodnotit pouze atributivní riziko kardiovaskulárních onemocnění ve vztahu k hluku z dopravy a ani v původním AN nebyl tento účinek vztahován k hluku z průmyslové výroby)
- uváděná úroveň imisních koncentrací hodnocených látek ve městech (roční koncentrace SO₂ do 300 µg/m³, 8hodinový průměr CO do 20 mg/m³, koncentrace 2 – 40 µg/m³ benzenu), neodpovídající současné situaci v Evropě ani v ČR, u xylenu a naftalenu nejsou údaje o imisním pozadí uvedeny žádné
- již neplatné směrnice imisní koncentrace SO₂ a PM₁₀ dle WHO (zpracovatel vychází ze starší směrnice pro kvalitu ovzduší, která byla u těchto látek zásadně aktualizována v roce 2005, doporučená 24 hodinová imisní koncentrace SO₂ byla snížena ze 125 na 20 µg/m³, doporučená průměrná roční koncentrace PM₁₀ je nyní 20 µg/m³)
- nedostatečně popsany kritický účinek u imisí CO a PM₁₀, spíše zavádějící informace o účincích TZL
- nedostatečný a pro laického čtenáře dokumentace EIA nesrozumitelný popis kritických účinků imisí xylenu a naftalenu, relevantní pro expozici z vnějšího ovzduší
- prezentace „národní legislativy“ (limitů hluku z dopravy a imisních limitů) jako úrovně expozice bezpečné z hlediska ochrany zdraví
- tabulka kritických hodnot hlukové expozice dle WHO v angličtině by měla být v češtině

II.3. Způsob provedení hodnocení zdravotních rizik

Mezi všeobecné podmínky autorizovaného hodnocení zdravotních rizik, stanovené SZÚ Praha, patří zejména používání vztahů expozice a účinku, reprezentujících poslední vědecké poznatky.

V daném případě byl při kvantitativním hodnocení zdravotního rizika hluku použit výše zmíněný vztah z původního autorizačního návodu platný pouze pro dopravní hluk. Pro hluk ze stacionárních zdrojů závodu, což by bylo relevantní hodnocenému záměru, je možné použít vztah pro obtěžování hlukem, na který je odkaz v aktualizovaném autorizačním návodu. Pomocí tohoto vztahu je pak možné dojít k závěru např. že při dlouhodobé hlukové expozici 42,9 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v noční (a patrně i denní době), uvedené pro RB 1 z plného provozu DEZA je možné očekávat obtěžování hlukem u 23,5 % exponovaných obyvatel.

Nejzávažnějším nedostatkem je však použití imisních limitů (národní legislativy) a původních již neplatných směrnice koncentrací WHO jako referenčních hodnot k výpočtu kvocientu nebezpečí HQ u imisí SO₂, NO₂ a PM₁₀. U těchto složek imisí nebyl stanoven bezpečný práh expozice a tudíž kvantitativní hodnocení rizika pomocí výpočtu HQ zde není možný. Správným

postupem je vyhodnocení atributivního rizika pomocí ukazatelů úmrtnosti a nemocnosti exponované populace s použitím vztahů expozice a účinku odvozených z epidemiologických studií. WHO uvádí v dokumentech publikovaných v posledních 2 - 4 letech tyto vztahy pro PM_{10} a $PM_{2,5}$ pro řadu zdravotních ukazatelů. Použití pouze staršího vztahu pro hospitalizace je nedostatečné a vzbuzuje dojem, že prašnost má vliv pouze na nemocnost.

II.4. Správnost závěrů hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví

Z popisu posuzovaného záměru a výsledků hlukové a rozptylové studie je na první pohled zřejmé, že nemůže dojít k významnějšímu ovlivnění současné hlukové a imisní situací okolí závodu DEZA a hodnocení vlivu vlastního záměru v procesu EIA je spíše formální záležitostí. Z principiálního hlediska proto podle mého názoru měla být hlavní pozornost věnována vyhodnocení celkové současné zátěže populace zájmového území s cílem posoudit její současnou únosnost. Tento úkol hodnocení vlivů na veřejné zdraví nesplnilo, zpracovatel k tomu ovšem ani neměl k dispozici nezbytné podklady.

Se závěrem zpracovatele hodnocení vlivů na veřejné zdraví o přijatelnosti záměru souhlasím. Výhrady však mám k dílčímu závěru, že imise chemických škodlivin i se zohledněním stávající zátěže atmosféry nepředstavují pro žádnou škodlivinu ohrožení veřejného zdraví. Tato formulace vyvolává představu, že stávající úroveň znečištění ovzduší nemá nepříznivý vliv na zdraví obyvatel a nepředstavuje zdravotní riziko, což neodpovídá skutečnosti.

III. ZÁVĚR:

V souhrnu je na základě provedeného odborného posouzení autorizovaného hodnocení zdravotních rizik záměru intenzifikace výroby ftalanhydridu v závodě společnosti DEZA a.s. Vlašské Meziříčí možné odpovědět na otázky formulované v úvodu takto:

5. Předložené autorizované hodnocení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví.
6. Hodnocení neposkytuje adekvátní a věrohodnou informaci o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví.
7. Hodnocení má po metodické stránce závažné nedostatky, spočívající v nesprávném způsobu hodnocení rizika klasických složek imisí SO_2 , NO_2 a PM_{10} pomocí kvocientu nebezpečí (HQ) na základě imisních limitů. Tím pouze doplňuje hodnocení provedené již zpracovatelem rozptylové studie ve vztahu k legislativě a podává zavádějící informaci o zdravotním riziku znečištěného ovzduší, neodpovídající současným vědeckým poznatkům.

8. Závěr autorizovaného hodnocení k vlastnímu posuzovanému záměru intenzifikace výroby ftalanhydridu je možné potvrdit. Nelze však potvrdit závěr k současné celkové imisní expozici obyvatel zájmového území.

Tento znalecký posudek nesmí být bez písemného souhlasu zpracovatele reprodukován jinak než celý. Na souhlas zpracovatele je vázáno i další využití posudku nad rámec původního určení nebo jeho předání třetí osobě.

Ve Svitavách 8.12.2007

MUDr.Bohumil Havel
Soudní znalec v oboru zdravotnictví, odvětví hygiena se specializací
hygiena životního prostředí, hodnocení zdravotních rizik
jmenovaný rozhodnutím krajského soudu v Hradci Králové
ze dne 5.11.2002 č.j. Spr. 2706/2002

Z n a l e c k á d o l o ž k a

Znalecký posudek jsem podal jako znalec, jmenovaný rozhodnutím krajského soudu v Hradci Králové ze dne 5.11.2002 č.j. Spr. 2706/2002 pro základní obor zdravotnictví, odvětví hygiena se specializací hygiena životního prostředí, hodnocení zdravotních rizik.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 200/53/07 znaleckého deníku. Posudek obsahuje celkem 7 stránek včetně této doložky a je zadavateli předán ve dvou vyhotoveních.

Znalečné účtuji podle připojené likvidace podle platných předpisů a dle dohody se zadavatelem.

Podpis znalce:

Svitavy dne 8.12.2007

MUDr.Bohumil Havel

Příloha 2

Vyjádření k dokumentaci

- ✓ **Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší, interní sdělení
Č.j. 3084/820/07/PV ze dne 24.08.2007**
- ✓ **Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, interní sdělení
Č.j. 3497/740/07, 60499/ENV/07 ze dne 24.08.2007**
- ✓ **ČIŽP – oblastní inspektorát Olomouc
č.j. ČIŽP/48/OOH/0723058.001/07/OPM ze dne 28.08.2007**
- ✓ **ČIŽP – oblastní inspektorát Brno
č.j. ČIŽP/47/IPP/0723093.001/07/BLV ze dne 03.09.2007**
- ✓ **Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
č.j. MěÚ VM 42670/2007/2 ze dne 11.09.2007**
- ✓ **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
č.j. 6682/216/2007-02 ze dne 18.09.2007**
- ✓ **Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
č.j. KUZL 64346/2007 ze dne 24.09.2007**
- ✓ **Obec Lešná
Č.j. 627/2007 ze dne 19.09.2007**
- ✓ **Město Valašské Meziříčí
č.j. OMS/36217/2007-Ho ze dne 25.09.2007**

INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: **Ing. Jaroslavu Honovou**, ředitelku posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Od: **Ing. Jana Kužela**, ředitele odboru ochrany ovzduší

Naše č.j.: 3084/820/07/PV


Vaše č.j.: 60499/ENV/07

Dne: 24. srpna 2007

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění dokumentace vlivů záměru „**Intenzifikace výroby ftalanhydridu**“ na životní prostředí (MZP166).

Výše uvedený záměr byl připomínkován odborem ochrany ovzduší v č.j. 2293/820/07/PV k č.j. 37923/ENV/2007 dne 23. 5. 2007, ve kterém jsme požadovali, aby v dokumentaci bylo doplněno o návrh kategorizace zdroje znečišťování ovzduší a emisních limitů, které pro daný záměr vyplývají

Tyto připomínky odboru ochrany ovzduší jsou v předložené dokumentaci vypořádány. K dokumentaci nemáme dalších připomínek a realizace záměru je z našeho hlediska akceptovatelná.



Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší



MIZPP001AHWN

INTERNÍ SDĚLENÍ

PRO: odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC (OPVI)

OD: odboru ochrany vod (OOV)

DNE: 24. 8. 2007

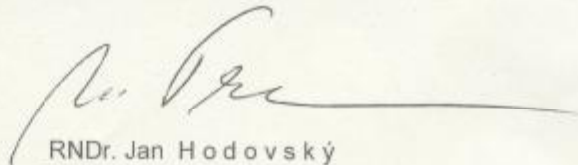
Č.J.: 3497/740/07, 60499/ENV/07

VYŘIZUJE: RNDr. J. Skalický, CSc.

K ČJ.: 58078/ENV/07

Věc: Stanovisko k ochraně vod – dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ na životní prostředí

Na základě posouzení předložené dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ na životní prostředí, dospěl odbor ochrany vod k závěru, že v předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny v interním sdělení ze dne 1.6.2007 (č.j. 2369/740/07, 37923/ENV/07), nemá při jejich dodržení k předloženému záměru zásadní výhrady a s předloženým záměrem **souhlasí** za předpokladu dodržení požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.



RNDr. Jan Hodovský
ředitel odboru ochrany vod

410

MIZPP00HGJZ4

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Olomouc
Tovární 41, 77200 Olomouc, tel./fax: 585 243 410
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@oi.cizp.cz, www.cizp.cz

Číslo příjmu: 6-09-2007

Číslo jednací: 64752/ENV/07

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC
Vršovická 65
100 10 PRAHA 10 - Vršovice

Naše značka: ČÍŽP/48/OOH/0723058.001/07/OPM
Vaše značka: 58078/ENV/07
Vyřizuje linka: Mláčková/51
Olomouc dne: 28.8.2007


Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“

Oznamovatel záměru : DEZA, a.s., Masarykova 753, 757 28 Valašské Meziříčí
Termín zpracování : červenec 2007

Dne 22.8.2007 obdržela ČÍŽP OI Olomouc oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“, zpracovaného podle zákona č.100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“). Po prostudování vydává ČÍŽP OI Olomouc podle § 6 odst. 4 zákona následující vyjádření :

Oddělení ochrany vod
Realizace záměru představuje zvýšení kapacity výroby ftalanhydridu, která spočívá v doplnění nového technologického zařízení v části oxidace a desublimace, s cílem dosáhnout roční produkce 48 000 t ftalanhydridu.
Produkce splaškových vod zůstane beze změn, likvidace vod je zajištěna na biologické ČOV DEZA. Dešťové vody, neznečištěné provozními chemikáliemi, budou svedeny do areálové dešťové kanalizace, dešťové vody s předpokladem kontaminace budou svedeny do jímek a fekálními vozy odvezeny k následné likvidaci na stávající chemické ČOV DEZA.
Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb.: Vzhledem ke změnám technologie upozorňujeme na nutnost provedení aktualizace stávající bezpečnostní dokumentace v souladu s § 16 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

Závěr
ČÍŽP OI Olomouc, oddělení ochrany vod, nemá k předložené dokumentaci další připomínky a na dalším posuzování záměru netrvá.


Bc. Stanislav Bodlák
vedoucí referátu integrace OI Olomouc

Příloha:
Dokumentace

Rozdělovník:
1. Adresát
2. Spis

**ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
OLOMOUC**

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“

1

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: publiko@bn.cizp.cz, www.cizp.cz

MIZPP00HGN5I

MŽP
Ing. Urbánková
Vršovická 65
100 10 Praha

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

- 5 - 09 - 2007

64431 ENV104

Váš dopis značky / ze dne: 58073/ENV/07/16.8.2007
Naše značka: ČIŽP/47/IPP/0723093.001/07/BLV
Vyřizuje / linka: Ing. Vápeník/109
Místo a datum: Brno, 3.9.2007

Intenzifikace výroby ftalanhydridu, DEZA, a.s.

Dne 22.8.2007 jsme obdrželi oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru **Intenzifikace výroby ftalanhydridu, DEZA, a.s.** vypracované ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Intenzifikace výroby ftalanhydridu vyžaduje vybudování nového katalytického reaktoru, který bude používat jako vstupní surovinu nejen naftalen, ale i orto-xylen, který neobsahuje síru, čímž dojde ke snížení potenciální emise SO₂.

V Odborném posudku se uvádí, že dojde ke zvýšení výroby ftalanhydridu z 39 000 na 48 000 t/rok, ale zároveň dojde ke snížení spotřeby vstupní suroviny naftalenu (který obsahuje síru) o 5350 kg/rok . Ve výsledku to bude znamenat snížení emisí SO₂ o 18,1 t/rok.

Zplodiny z katalytického reaktoru jsou spalovány v dopalovací jednotce ENVIROTEC. Dále odborný posudek uvádí, že dojde ke snížení emisí CO₂ vztaženo na 1 kg vyrobeného ftalanhydridu díky lepší technologii a účinnějšímu katalyzátoru.

Výroba je silně exotermní, reakční teplo se využívá k výrobě páry, což znamená, že v celkové bilanci tepla u provozovny DEZA a.s. tedy dojde ke snížení emisí na provoze energetika DEZA a.s.

Po prověření předaného oznámení ČIŽP OI Brno sděluje, že k realizaci výše uvedeného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

Z hlediska ochrany vod se k uvažovanému záměru vyjádří místně příslušný OI ČIŽP Olomouc.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
BRNO

Ing. Oldřich Sapoušek, CSc.
ředitel

Rozdělovník : 1x ČIŽP OI Brno

Č.j. MěÚ VM 42670/2007/2

Odpadové hospodářství:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění – souhlasíme s předloženým záměrem.


Ochrana ovzduší:

Dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění – souhlasíme s předloženým záměrem a připojujeme se k požadavku KÚ Zlínského kraje, OŽPZE z hlediska měření imisí TZL, SO₂, CO, NO₂, benzenu, xylenu a naftalenu v k.ú. Mštěnovice a také v k.ú. Lešná. Měření imisí výše uvedených znečišťujících látek bude provedeno před realizací záměru a po navýšení výroby na 48 000 t/rok.

Ochrana přírody a krajiny:

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – bez připomínek.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení v platném znění, a proto se nelze proti němu odvolat.


Ing. Rostislav Frydrych
vedoucí odboru životního prostředí

Městský úřad
odbor životního prostředí
757 38 Valtáuské Meziříčí

**Krajská hygienická stanice Zlínského
se sídlem ve Zlíně**

Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín
tel.: 57 721 02 66, fax: 57 700 67 46, e-mail: khs@khszlin.cz



MIZPP00HEH03

č. j.: 6682/216/2007-02

Zlín, 18.9.2007

Vyřizuje: MUDr. Olga Gröschlová tel.: 577 006 715 e-mail: oiga.groschlova@khszlin.cz
RNDr. František Pařízek tel.: 577 006 715, e-mail: frantisek.parizek@khszlin.cz
Ing. Eva Urbanovská tel.: 571 498 006, e-mail: eva.urbanovska@khszlin.cz

Doporučeně!

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P
Datum dne/ 27-09-2007 Počet listů/ 1
čas příjez. přílohy
Číslo jistoty: 70154 / 14

„Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ vyjádření k dokumentaci vlivu záměru dle § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 22.8.2007 obdržela Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 8 odst.2 zákona č. 100 / 2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dokumentaci vlivu záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ v areálu DEZA a.s. ve Valašském Meziříčí.

Vyjádření Krajské hygienické stanice ZK k dokumentaci oznámení záměru stavby, jejímž účelem je zvýšení kapacity výroby ftalanhydridu ze současných 39 000 t na 48 000 t ročně, bylo vydáno dne 13.6.2007 pod č.j.VS 2714/216/2007-02. Ftalanhydrid se vyrábí parciální oxidací o-xyleny vzdušným kyslíkem za přítomnosti katalyzátoru. Součástí výroby je zařízení ENVIROTEC, které slouží k termické likvidaci odpadních plynů.

Dokumentace je dopracována v souladu s požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví uplatněnými ve shora zmíněném vyjádření KHS ZK se sídlem ve Zlíně v oblasti vlivu provozu záměru na hlukovou situaci a rovněž jsou zpřesněny údaje týkající se nároků na dopravu vstupních surovin a produktu ftalanhydridu před a po realizaci záměru. V oblasti hodnocení vlivu záměru na ovzduší a na veřejné zdraví dokumentace zůstává nezměněna (součástí dokumentace jsou stejné podklady - Rozptylová studie č.E/1865/2007/02 ze dne 28.2.2007 a Hodnocení zdravotních rizik č.SK- 2007/FTAL ze dne 25.3.2007 jako dokumentace oznámení).

V předložené hlukové studii, vyhotovené dne 27.7.2007, jsou nově uvedeny předpokládané hodnoty hladiny akustického tlaku A ve vzdálenosti 1m od obrysu nových zdrojů hluku, jejichž instalaci si vyžádá realizace záměru na výrobně ftalanhydridu, a to dmýchadla vzduchu G11D a cirkulačního čerpadla solné lázně G14D. Původně, v dokumentaci oznámení, předpokládaná hlučnost dmýchadla 92 dB, je snížena na hodnotu 85 dB v důsledku jeho uzavření do akustického krytu, který bude součástí dodávky zařízení od výrobce. Hladina

akustického tlaku čerpadla je na základě informací od dodavatele zařízení a měření akustického tlaku realizovaného na stávajícím čerpadle solné lázně na výrobně ftalanhydridu (v tab. č.1 na str. 5 hlukové studie označeno jako míchadlo solné lázně G14BC) odhadnuta na 80 dB oproti původně v dokumentaci oznámení uváděným 85 dB. Modelový výpočet hlukových emisí šířených z provozu výroby ftalanhydridu po realizaci záměru je proveden v celkem 6-ti referenčních bodech chráněného venkovního prostoru obytné zástavby obce Mštnovnice a Příluky a dokládá, že realizací záměru nedojde k navýšení stávající nočních ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve výpočtových bodech. Nové výstupy hlukové studie nemají vliv na dříve zpracované hodnocení zdravotních rizik, které dokládá nezhoršení stávajícího zdravotního rizika z expozice hluku představovaného možností psychického ovlivnění citlivé části exponované populace v noční době.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, odbor hodnocení zdravotních rizik toto

vyjádření:

Souhlasíme s dokumentací vlivu záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ na životní prostředí.

- Pro ověření výstupů hlukové studie a pro doložení plnění hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, požadujeme v době zkušebního provozu záměru provedení měření hluku podle § 32a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v referenčních bodech nejbližší okolní obytné zástavby (chráněný venkovní prostor staveb) určených po dohodě s KHS ZK se sídlem ve Zlíně.
- Při realizaci záměru musí být dodrženy maximální hladiny akustického tlaku A ve vzdálenosti 1m od nových zdrojů hluku, $L_{A,max,1m} = 85$ dB u dmýchadla vzduchu a $L_{A,max,1m} = 80$ dB u čerpadla solné lázně pro zajištění nezhoršení stávajícího hlukového klimatu ve venkovním prostoru okolní obytné zástavby. Toto požadujeme ověřit měřením u zdrojů hluku.
- Při zjištění prokazatelného překročení hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, na základě požadovaného měření hluku bude KHS ZK se sídlem ve Zlíně požadovat provedení protihlukových opatření.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

se sídlem ve Zlíně

Havlíčkovo nábřeží 100, 760 01 Zlín

Olga Gröschlová
MUDr. Olga Gröschlová

vedoucí odboru hodnocení zdravotních rizik

Rozdělovník:

1 x adresát

1 x KHS ZK - odbor hodnocení zdravotních rizik

1 x KHS ZK – oddělení hygieny obecné a komunální Vsetín

1 x KHS ZK – oddělení hygieny práce Vsetín



KUZLP00GWKLQ

Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení hodnocení ekologických rizik	Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC Vršovická 65 100 10 Praha 10 – Vršovice
--	---

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
24. září 2007	Ing. et Ing. Ondřej Skoba	KUZL 64346/2007	KUSP 34792/2007 ŽPZE-OS

Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění – vyjádření k dokumentaci záměru:

"Intenzifikace výroby ftalanhydridu"

Dne 24. srpna 2007 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dokumentaci záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“.

Umístění záměru: Zlínský kraj, Lešná, k. ú. Městěnovice, p. č. 209, 210, 211, 212, 108/104, 108/106

Záměrem je instalace nových technologií do stávajícího technologického zařízení – Oxidace a Desublimace na 3. provozu – výroba Ftalanhydridu v oploceném areálu DEZA, a.s. na bloku č. 32 v objektu 300, které umožní zvýšit roční kapacitu výroby ftalanhydridu z 39 000 tun na 48 000 tun.

Nové zařízení (Reaktor D-14D, Chladič solné lázně E-14D, Elektrický ohřivač solné lázně C-14D, Cirkulační čerpadlo solné lázně G-14D, Ohřivač procesního vzduchu E-10D, Vzduchový filtr F-11D, Dmýchadlo vzduchu G-11D, Předehřivač vzduchu E-11D, Odpařovač O-xylenu F-14F, 2 nové svazky stávajícího chladiče E-16), nové potrubní rozvody, nosná ocelová konstrukce, prvky SŘTP a silnoproudé rozvody technologicky bezprostředně navazují na stávající zařízení výroby Ftalanhydrid – jsou technologicky vázány do stávající Oxidace a Desublimace.

Níže jsou uvedena vyjádření za Krajský úřad Zlínského kraje:

> z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Z posouzené dokumentace k výše uvedenému záměru vyplývá, že budou dotčeny pozemky p.č. 209, 210, 211, 212, 108/104, 108/106, které jsou dle KN vedeny jako ostatní plocha a nevztahují se na tyto pozemky podmínky a zásady ochrany ZPF dle zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF – bez připomínek.

Vyřizuje: Ing. Milena Lišková

> z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:

Z předložené dokumentace vyplývá, že realizaci záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Záměr intenzifikace výroby ftalanhydridu je navržen na pozemky p.č. 209, 210, 211, 212, 108/104, 108/106 v k.ú. Městěnovice, které se nachází v průmyslovém areálu firmy Deza a.s. a jsou dle KN vedeny jako ostatní plocha. Nemáme připomínky.

Vyřizuje: Ing. Alice Ohnoutková

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 391, fax: 577 043 352
e-mail: ondrej.skoba@kr-zlinsky.cz, www.kr-zlinsky.cz

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

Vyřizuje: Mgr. Věra Vaculíková

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Stanovisko k možnosti existence významného vlivu záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 23. března 2007, č. j. KUJL 19234/2007 a zůstává i nadále v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu kompetencí krajských úřadů dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb. nemá k předmětnému záměru z hlediska zvláštní ochrany přírody žádné připomínky.

Vyřizuje: Ing. Kateřina Novotná, PaedDr. Jan Pavelka

- z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon integrované prevence“):

Výroba ftalanhydridu je zahrnuta v „Zařízení souboru chemických výrobní závodů DEZA, a.s., Valašské Meziříčí“, na které bylo krajským úřadem vydáno integrované povolení dne 10.11.2006 (nabytí právní moci 30.11.2006). Vzhledem k navýšení výroby ftalanhydridu je nutné změna tohoto integrovaného povolení před uvedením do provozu. Doporučujeme provést měření škodlivin (SO₂, NO₂, TZL, CO, VOC, benzen, xylol, naftalen) v k.ú. Mštanovice a Vysoká při výrobě ftalanhydridu 39 000 t/rok a po navýšení na 48 000 t/rok.

V kapitole B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat není uvedena výše uvedená změna integrovaného povolení, která zahrne uvedenou změnu velkého zdroje znečišťování ovzduší.

Vyřizuje: Ing. Karel Březina

- z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

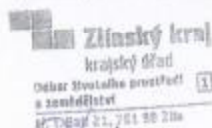
Bez připomínek, názor orgánu ochrany ovzduší se ztotožňuje s vyjádřením KÚZK z hlediska zákona č. 76/2002 Sb.

Vyřizuje: Ing. Jiří Kohn

- z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Předložený záměr neodporuje ustanovení zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů; nemáme připomínek. Pouze upozorňujeme, že skládka nebezpečných odpadů v areálu DEZA a.s. se již neprovozuje od roku 2001.

Vyřizuje: Ing. Ladislava Kučná



RNDr. Alan Urb
vedoucí odboru

Obec Lešná

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 45
100 10 Praha

Naše značka: 627/2007
Vaše značka: 58078/ENV/07
Vyřizuje: Ing. Šnajdar
Datum: 19.zář 2007

Vyjádření

Dopisem ze dne 16.8.2007 jste nás požádali o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby ftalanhydridu“ na životní prostředí.

Rada obce Lešná na svém zasedání dne 10.9.2007 projednala a vzala na vědomí tuto dokumentaci.

Rada obce Lešná požaduje :

- současně s realizací záměru provést taková opatření na jiných zařízeních, která prokazatelně sníží na okraji nejbližší zástavby hladinu akustického tlaku pod úroveň hygienických limitů v ekvivalentní hladině akustického tlaku z provozu výrobních areálů dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.
- provést 4 měření akustického tlaku po realizaci záměru. Doba a místa měření budou stanoveny po dohodě s krajskou hygienickou stanicí.
- současně s realizací záměru provést taková opatření na jiných zařízeních, která prokazatelně sníží jednotlivé emise na současnou úroveň.
- pokračovat v kontinuálním měření základních škodlivin na dvou měřicích stanicích po dobu minimálně 1 roku po uvedení stavby do trvalého provozu. Rozsah, doba a místa měření budou stanoveny po dohodě s orgány ochrany ovzduší.
- jednorázové měření organických látek (benzenapyren apod.) před realizací a po realizaci.
- do vybudování a zprovoznění přeložky silnice I/35 v úseku Valašské Meziříčí – Palačov zabezpečit zvýšenou intenzitu dopravy pouze po železnici.

S pozdravem

OBEC LEŠNÁ
756 41 Lešná
4

Ing. Jirí Šnajdar
starosta obce



Naše bank. spojení: Česká spořitelna a. s. pobočka Valašské Meziříčí
č. ú. 1760579339/0800
IČO: 00303992
Tel: 571 635 011, fax: 571 635 033
E-mail: obec-lesna@obec-lesna.cz
Adresa: Lešná 36, 756 41 LEŠNÁ

