

Praha dne 10. července 2019
Č. j.: MZP/2019/710/1203
Vyřizuje: Ing. Horynová
Tel.: 267 122 385
E-mail: Petra.Horynova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 11302/ENV/09 dne 10. února 2009
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

R 48 – MÚK Nošovice

Kapacita (rozsah) záměru:

Mimoúrovňová křižovatka na v současné době již realizované stavbě rychlostní silnici R 48.

Délka: 1,300 km

Kategorie: MS2 12,5/8,5/60

Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský

obce: Nošovice, Vojkovice

k.ú.: Nošovice, Vojkovice

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava
Mojmírovců 5, 709 81 Ostrava
IČ: 65 99 33 90

Záměr „R 48 – MÚK Nošovice“ naplnil dikci bodu 9.1 (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod č.j.: 11302/ENV/09 vydáno dne 10. 2. 2009 s platností na 2 roky, tj. do 10. 2. 2011. V době platnosti stanoviska EIA bylo dne 18. 8. 2009 zahájeno navazující řízení (územní řízení), přičemž lhůta platnosti stanoviska EIA byla v souladu s § 10 odst. 3 tehdy účinného znění zákona přerušena. Dne 17. 10 2013 pod čj. 728.5/2009–328/Fri vydal Obecní úřad Dobrá, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) územní rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí se odvolali účastníci řízení a odvolací správní orgán napadené územní rozhodnutí zrušil rozhodnutím čj. MSK 825/2014 ze dne 16. 2. 2014 a věc vrátil dne 15. 1. 2015 k novému projednání. V současné době probíhá nové projednání územního řízení k předmětnému záměru – doplňování podkladů. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) tohoto zákona je předmětné stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 25. 9. 2018, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Žádost byla průběžně doplňována o dílčí podklady v období od 1. 3. 2019 do 9. 7. 2019.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„R 48 – MÚK Nošovice“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj.: 11302/ENV/09 dne 10. února 2009 se v souladu s § 9a odst. 4 a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 10. 7. 2024.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „R 48 – MÚK Nošovice, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“, zpracovaný Ing. Jarmilou Paciorkovou (držitelkou autorizace dle § 19 zákona) v květnu 2018. Dne 1. 3. 2019 obdrželo MŽP další doplňující podklady k této žádosti (jedná se o dokument s názvem „R 48 (nyní D 48) – MÚK Nošovice, Podklad pro

prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“, zpracovaný Ing. Jarmilou Paciorkovou (držitelkou autorizace dle § 19 zákona) v únoru 2019). Text dokumentů obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle 9a odst. 6 zákona. Dne 18. 8. 2009, tedy v době platnosti stanoviska EIA bylo zahájeno navazující řízení (územní řízení). Dne 17. 10 2013 pod čj. 728.5/2009–328/Fri vydal stavební úřad územní rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí se odvolali účastníci řízení a odvolací správní orgán napadené územní rozhodnutí zrušil rozhodnutím čj. MSK 825/2014 ze dne 16. 2. 2014 a věc vrátil dne 15. 1. 2015 k novému projednání. V současné době probíhá nové projednání územního řízení k předmětnému záměru – doplňování podkladů.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

V dotčeném území nedošlo dle předložených podkladů k výstavbě nové ucelené obytné zástavby oproti dokumentaci EIA. Pouze v jednom místě došlo k individuální výstavbě obytných domů, nedošlo však k výraznému rozvoji měst nebo obcí. Chráněná obytná zástavba byla prověřena níže uvedenou hlukovou a rozptylovou studií (závěry viz níže uvedené kapitoly Hluk a Ovzduší).

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Dle předložených podkladů byl v době procesu EIA stav hlukového pozadí v dotčeném území 62,2 – 62,7 dB pro den a 57,5 – 57,9 dB pro noc. Dle hlukových map v roce 2017 činí hodnoty hlukového pozadí v dotčeném území pro den 60 – 65 dB a pro noc 55 – 60 dB. V rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí (dále jen „DÚR“) byla zpracována Hluková studie (Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o., 10/2018) (dále jen „HS“). V této studii byly hodnoty současného hlukového pozadí změřeny pro nejbližší objekty, přičemž do měření byl zahrnut také hluk z provozu na železniční trati. V současné době činí tyto hodnoty hlukového pozadí 56,2 – 65,5 dB pro den a 48,1 – 63,8 dB pro noc. V závěru výše uvedené HS je uvedeno, že po realizaci záměru by dle výpočtu měla být maximální hodnota akustického tlaku způsobená provozem na MÚK a souvisejících komunikacích (po započtení maximálního provozu z průmyslové zóny a provozu na blízké dálnici D48 a ostatních dotčených komunikacích) u chráněných venkovních prostor stavby (RB 3b –

Vojkovice č. p. 62) v denní době 50,2 dB a v noční době 45,3 dB. Tohoto útlumu, oproti stávajícímu stavu ve stejném referenčním bodě (v denní době 56,4 dB a v noční době 51,8 dB) bude dosaženo zejména vybudováním komplexních protihlukových stěn o výšce až 6 m, které budou umístěny v blízkosti posuzovaných komunikací. Při dodržení předpokladů výpočtu HS (vybudování komplexních protihlukových stěn v blízkosti komunikací) se předpokládá, že u chráněných objektů v blízkosti předmětného záměru dojde k poklesu stávající hlukové zátěže pod hranici hygienických limitů. Součástí podkladů je souhlasné vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje ze dne 11. 12. 2018 pod č.j. KHSMS 65029/2018/OV/HOK (dále jen „souhlasné vyjádření KHS“) v rámci kterého je uvedeno, že ve všech výpočtových bodech je modelový hluk pro stav se záměrem značně nižší (o 0,5 až 11,8 dB) než pro „nulovou variantu“ bez předmětného záměru.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Stávající stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2013 – 2017 ve čtverečné síti 1x1 km dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Dle předložených podkladů byly dle pětiletých poměrů z let 2007 – 2011 hodnoty sledovaných škodlivin následující: NO₂ 14 – 17,1 µg/m³, PM₁₀ 36,3 – 35,7 µg/m³, PM_{2,5} 25,6 – 26,1 µg/m³, benzen 2,1 µg/m³ a benzo(a)pyren 1,24 – 1,27 ng/m³.

Stávající imisní pozadí dle map z let 2013 – 2017 je následující: NO₂ 13,5 – 14,6 µg/m³, PM₁₀ 30,1 – 30,2 µg/m³, PM_{2,5} 23,4 – 23,5 µg/m³, benzen 1,6 – 1,7 µg/m³ a benzo(a)pyren 2,2 – 2,3 ng/m³.

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že v dotčeném území došlo ke snížení téměř všech hodnot imisních koncentrací. Výjimkou je benzo(a)pyren, u kterého došlo k navýšení těchto hodnot.

Dále lze pro větší míru podrobnosti nad rámec uvést, že rámci přípravy DÚR byla zpracována Rozptylová studie (Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o., 11/2018) (dále jen „RS“), v jejímž závěru je uvedeno, že na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek lze konstatovat, že realizace předmětného záměru se na imisní situaci lokality může projevit znatelnou mírou, a to zejména u suspendovaných částic PM₁₀ (potažmo PM_{2,5}) a benzo(a)pyrenu (v PM₁₀). Imise znečišťujících látek, u kterých je již dnes imisní limit překročen, mohou znatelně vzrůst, a to nad 1 % hodnoty imisního limitu. Z tohoto důvodu jsou navržena kompenzační opatření pro obyvatele v okolí předmětného záměru.

Naproti tomu v obci Dobrá dojde ke snížení celkové imisní zátěže, což bude mít příznivý dopad na lokalitu s vyšším osídlením, než v okolí MÚK Nošovice. Určit konkrétní míru tohoto snížení (jakož i změnu imisí u MÚK Nošovice) je v této fázi problematické, jelikož nelze v současné době určit skutečný poměr vozidel směřujících na MÚK Nošovice místo na MÚK Dobrá. Imisní limity NO₂ a benzenu nebudou vlivem provozu tohoto záměru překračovány, u těchto látek lze při realizaci předmětného záměru předpokládat snížení imisní zátěže v obci Dobrá (resp. v její západní části). Realizací záměru lze tedy předpokládat spíše pozitivní vlivy z hlediska ochrany ovzduší. Realizací záměru dojde tedy ke snížení imisní zátěže hustě obydlených lokalit.

Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě platné legislativy a metodiky. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že u většiny sledovaných znečišťujících látek došlo ke snížení imisních koncentrací, příslušné imisní limity pro průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzenu jsou v současné době v dotčeném území plněny. U benzo(a)pyrenu došlo k navýšení imisních koncentrací z 1,24 – 1,27 ng/m³ na 2,2 – 2,3 ng/m³, imisní limit 1 ng/m³ není dodržen. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že k hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., pouze přihlíží, je tato změna hodnocena jako nevýznamná. Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Dle obdržených podkladů lze uvést, že porovnání dopravních intenzit vycházejících ze sčítání dopravy v roce 2010 a 2016 ukazuje, že na dálnici D 48 došlo k poklesu dopravních intenzit ve sledovaném sčítacím úseku označeném 7–1547 (začátek sčítacího úseku: mimoúrovňové křížení s komunikací 4733H a konec sčítacího úseku: komunikace č. 68). V roce 2005 nebyly do výpočtu zahrnuty dopravní intenzity, související s průmyslovou zónou Nošovice, v roce 2010 již byla část objektů průmyslové zóny v provozu.

Intenzity dopravy v dotčeném území v roce 2005 činily 12 948 vozidel/den, v roce 2010 činily 16 566 voz/den (část průmyslové zóny v provozu) a v roce 2016 činily 14 245 vozidel/den. Intenzity na větvích: Český Těšín – Okružní křižovatka HS (úsek 5), Okružní křižovatka HS – Frýdek–Místek (úsek 6), Frýdek–Místek – Okružní křižovatka HS (úsek 7) a Okružní křižovatka HS – Český Těšín (úsek 8) činí 11 034 vozidel/den. Intenzity dopravy na dálnici D48 v předmětném úseku včetně kumulace s ostatními záměry budou činit dle predikovaných intenzit pro rok 2023 se záměrem MÚK Nošovice cca 11 000 vozidel/den v každém směru (dle výše uvedené HS).

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

V závěru biologického průzkumu, který byl zpracován v rámci dokumentace EIA (RNDr. Věra Koutecká, srpen 2007) (dále jen „BP EIA“) je mj. uvedeno, že v prostoru záměru nebyl zjištěn předpokládaný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů s trvalými vazbami na dotčenou lokalitu (dále jen „ZCHD“), přičemž nepřítomnost předpokládaných ZCHD však byla pravděpodobně dána nepříznivými klimatickými podmínkami v daném roce. Z tohoto důvodu bylo uvedeno jako žádoucí provést průzkum území před provedením stavebních prací a provést případné transfery. Dle BP EIA bylo při realizaci záměru předpokládáno, že dojde k přeměně některých biotopů. V rámci přípravy DÚR byl v roce 2015 proveden biologický průzkum dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Daniel Vařecha, 01/2016) zájmového území (dále jen „BP DÚR“). V rámci BP DÚR je uvedeno, že k dotčení zvláště chráněných druhů rostlin nedojde. Dle obdržených podkladů lze konstatovat, že z hlediska flóry nedošlo od doby vydání stanoviska EIA k žádným změnám a výše uvedený BP DÚR potvrzuje údaje zjištěné v biologickém průzkumu, který byl zpracovaný v rámci procesu EIA. Z hlediska fauny lze uvést, že novým biologickým průzkumem byl v zájmovém území (přivaděči i v Holčině) nově zjištěn výskyt kriticky ohroženého raka říčního, silně ohrožených a ohrožených druhů: skokan zelený, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, užovka obojková a ropucha obecná. Pro tyto zjištěné druhy byla dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 61916/2017 Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství udělena výjimka z ochranných podmínek ZCHD. MŽP vydalo dne 9. 10. 2017 pod č.j. MZP/2017/580/562/26089 rozhodnutí, které se týká úpravy podmínek. Tato výjimka a rozhodnutí MŽP zajišťují v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny minimalizaci vlivů na ZCHD pomocí navržených opatření, která jsou zakotvena v jednotlivých podmínkách uvedených právě v této výjimce a rozhodnutí. V rámci BP DÚR byly z hlediska vlivu na další druhy fauny potvrzeny údaje zjištěné při BP EIA. Dále bylo BP DÚR potvrzeno, že při realizaci záměru dojde k přeměně některých biotopů. Součástí výše uvedeného biologického průzkumu jsou i opatření k minimalizaci dopadu předmětného záměru na faunu a flóru.

Z hlediska zvláště chráněných území, významných krajinných prvků a územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nedošlo dle obdržených podkladů oproti procesu EIA k žádným změnám. Vzhledem ke zjištěné nezbytnosti zabezpečit funkčnost ÚSES byla doporučena opatření za účelem posílení funkce ÚSES.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit Natura 2000

Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 jsou nejbližší evropsky významné lokality Niva Morávky a Beskydy (cca 2,5 km). Záměr do území soustavy Natura 2000 přímo nezasahuje. V dokumentaci EIA byl vliv na evropsky významné lokality vyloučen stanoviskem

krajského úřadu ze srpna 2007. Od doby vydání výše uvedeného stanoviska krajského úřadu nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území. V současné době se na území nenachází žádná nová lokalita soustavy Natura 2000 a případné změny původních lokalit není třeba hodnotit, neboť nejbližší lokalita je vzdálena ve vzdálenosti cca 2,5 km od záměru.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a z toho vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. Dle obdrženého podkladu nedošlo v dotčeném území k vyhlášení či změně vodních útvarů, vyhlášení nových ochranných pásem ani zdrojů pitné vody. V dotčeném území se nenachází ani chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že v zájmovém území se nachází chráněné ložiskové území (Hornoslezská pánev), nicméně oproti dokumentaci EIA nedošlo k žádným změnám. V dotčeném území nedošlo k vyhlášení sesuvných území ani nebyly evidovány staré ekologické zátěže.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Krajinný ráz je zásadně změněn výstavbou průmyslové zóny Nošovice, která je situována v blízkosti předmětného záměru. Jedná se o území, jehož krajinný ráz je výrazně ovlivněn v rámci celkových širších vztahů při plošném záboru významného charakteru a stavebních objektů průmyslové zóny. V těchto souvislostech byl nově vytvořený ráz krajiny posouzen již v rámci dokumentace EIA (v dokumentaci EIA bylo s realizací průmyslové zóny

Nošovice již počítáno), tudíž oproti dokumentaci EIA nedošlo k žádným změnám. Dále lze dle obdržených podkladů konstatovat, že zájmové území nebylo součástí přírodního parku a v současné chvíli nedošlo v zájmovém území ani k vymezení nového přírodního parku.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze dle obdrženého podkladu konstatovat, že v dotčeném území nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Z hlediska hmotného majetku lze uvést, že oproti dokumentaci EIA došlo v dotčeném území k demolici rodinného domu č.p. 194 z důvodu výstavby okružní křižovatky.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2007 došlo u předmětného záměru k určitým změnám v poznatcích a v metodách posuzování, a to v následujících oblastech:

- hluk – vyšlo nové nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a jeho novela č. 217/2016 Sb.: ve vztahu k hodnocení dokumentaci EIA a především hlukové studii platí, že nedošlo ke změnám limitních hladin hluku pro drážní dopravu a platí tedy použité hlukové limity. V dokumentaci EIA byl výpočet proveden v programu SoundPlan firmy Braunstein a Bern. Nyní byl výpočet v HS proveden v programu HLUK+, verze 12.
- ovzduší – zákon č. 86/2002 Sb. byl několikrát novelizován v průběhu roku 2011. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nejsou. Dále byla uplatněna nová verze výpočtového programu SYMOS´97. V dokumentaci EIA byl výpočet proveden v programu SYMOS´97 ve verzi 2003 – 5.1.4. Nyní byl výpočet proveden v programu SYMOS´97 ve verzi 2013 – 7.0.6814.14130.
- ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy – zákon č. 114/1992 Sb. byl novelizován především zákonem č. 123/2017 Sb. – úprava pro národní parky a další zvláště chráněné části přírody, další novely nemají vliv na posuzovaný záměr. Vzhledem k tomu, že se záměr nedotýká NP, změny v zákoně nemají vliv na posuzování. Novelizací (stavebním zákonem) došlo k úpravě režimu povolování kácení dřevin. Toto povolení se řeší v navazujícím stupni dokumentace (DÚR).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování

se závěry původního oznámení (dokumentace), obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Nejedná se o změny, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení č. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 10. července 2024.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2019/710/1203

Dotčené územní samosprávné celky:

Moravskoslezský kraj, hejtman
28. října 117, 702 18 Ostrava

Obec Nošovice, starosta
Nošovice 58, 739 51 Dobrá

Obec Vojkovice, starosta
Vojkovice 88, 739 51 Dobrá

Obec Nižní Lhoty, starostka
Nižní Lhoty 71, 739 51 Dobrá

Obec Dobrá, starosta
Dobrá 230, 739 51 Dobrá

Obec Vyšší Lhoty, starosta
Vyšší Lhoty 244, 739 51 Dobrá

Statutární město Frýdek–Místek, primátor
Radniční 1148, 738 02 Frýdek–Místek 1

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ředitel
28. října 117, 702 18 Ostrava

Magistrát města Frýdku–Místku (obec s rozšířenou působností)
Radniční 1148, 738 01 Frýdek–Místek

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě**
Na Bělidle, 702 00 Ostrava

**Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Ostrava**
Valchařská 15, 702 00 Ostrava

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Regionální pracoviště Ostrava**
Trocnovská 2, 702 00 Ostrava

Oznamovatel:

**Ředitelství silnic a dálnic ČR
Správa Ostrava**
Mojmírovců 5, 709 81 Ostrava

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Zpracovatel dokumentace:

Vážená paní
Ing. Jarmila Paciorková – EPRO
Selská 43, 736 01 Havířov

Zpracovatel posudku:

Vážený pan
RNDr. Vladimír Ludvík – EKOTEAM
Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Ministerstvo zemědělství

Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Nuselská 34, 140 00 Praha 4

Národní památkový ústav

Územní odborné pracoviště v Ostravě
Korejská 12, 702 00 Ostrava

Odbory MŽP (odesláno IS pod č.j. ENV/2019/VS/12938):

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor odpadů
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
OVSS IX – Ostrava