

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

dle rozdělovníku

Váš dopis značky:

Naše značka

50231 /ENV/09

Vyřizuje:

Ing. Fůrstová/ 1.2828

PRAHA:

23. 6. 2009

**Věc: Posuzování vlivů záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ na životní prostředí – dopracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí**

## A/ REKAPITULACE PROCESU EIA

Dne 9. března 2009 obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“), zpracovanou dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu. Dokumentace EIA byla, po obdržení příslušného počtu paré, dne 8. dubna 2009 rozeslána ke zveřejnění a k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Dopisem ze dne 11. května 2009 byla dokumentace EIA, včetně kopií všech podání, které Ministerstvo životního prostředí ke dni 11. května 2009 obdrželo, zaslána zpracovateli posudku, který tyto obdržel dne 22. května 2009.

K předložené dokumentaci EIA obdrželo Ministerstvo životního prostředí několik vyjádření, podnětů a připomínek, které obsahují oprávněné žádosti na informace, které je nezbytné do dokumentace EIA doplnit. Dne 23. června 2009 obdrželo MŽP dopis od zpracovatele posudku s tím, že předložená dokumentace EIA obsahuje řadu věcných nesrovnalostí, které nelze vypořádat pouze doplněním oznamovatelem v rámci zpracování posudku a doporučuje proto dokumentaci EIA vrátit k dopracování. Ve vazbě na znění § 9 odst. 5 citovaného zákona, kde je mimo jiné uvedeno, že zpracovatel posudku nesmí posuzovanou dokumentaci EIA přepracovávat ani ji doplňovat, je nutné tuto dokumentaci EIA doplnit tak, aby zpracovatel posudku měl k dispozici veškeré údaje, na základě kterých vyhodnotí velikost a významnost vlivů tohoto záměru na životní prostředí a aby mohl následně navrhnout Ministerstvu životního prostředí stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

## B/ POŽADAVKY NA DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE EIA

Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA a na základě doporučení zpracovatele posudku Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad vrací dle § 9 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dokumentaci EIA k přepracování. Dokumentaci EIA je třeba doplnit na základě veškerých relevantních připomínek a požadavků obsažených ve vyjádřeních k dokumentaci EIA k tomuto záměru.

tel.  
267 121 111

ČNB Praha 1  
č.ú. 7628001/0710

IČ:  
164 801

fax:  
267 310 443

-2. VII. 2009

## **Doplnění dokumentace EIA bude zahrnovat zejména následující informace a aspekty:**

### **Problematika koncepčního rázu**

1. Dokumentace EIA se příliš zaměřuje na popis stávajícího provozu skládky. Větší pozornost by však měla být věnována plánovanému rozšíření skládky a její přeměně na centrum komplexního nakládání s odpady z hlediska možných vlivů stavby na životní prostředí a obyvatelstvo.

2. Kapitola B.I.2. obsahuje popis činností a služeb, které bude obsahovat plánované centrum komplexního nakládání s odpady (dále jen „centrum KNO“). Z dokumentace EIA však není zcela jasně zřejmé, které technologie v území již fungují a jsou povoleny a které technologie budou v souvislosti s realizací plánovaného centra KNO nově zaváděny a schvalovány.

3. Nově navržené technologie nejsou v rámci dokumentace EIA podrobně popsány. Popis jednotlivých technologií je velmi obecný. Tato připomínka byla již vznesena dotčeným správním úřadem v rámci zjišťovacího řízení záměru.

Pro činnosti recyklace je z hlediska nejlepších dostupných technologií třeba věnovat pozornost zejména případné recyklaci nebezpečných odpadů. Pro předcházení kontaminace zeminy nebo podzemních vod je třeba klást důraz na vybudování vodohospodářsky zabezpečené plochy tam, kde jsou reálné úniky závadných látek.

Pro provoz bioplynové stanice a kogenerační jednotky je třeba se zaměřit na snižování emisí do ovzduší pomocí vhodné kombinace preventivních a redukčních technik - omezit používání nezakrytých nádrží, nádob a šachet, používat uzavřené nebo kryté systémy pro přípravu a úpravu fermentačních zbytků a odváděný vzduch z těchto systémů sbírat. Při výrobě bioplynu je vhodné opakované použití tepla.

4. V kapitole B.I.5. dokumentace EIA se uvádí, že je zvažována široká škála technologií a použitých zařízení. Dále je uvedeno, že jejich charakter, kapacita, vstupy a výstupy budou upřesněny až v dalších fázích přípravy záměru.

Daný postup se jeví z hlediska posouzení vlivu stavby na životní prostředí nevhodný, neboť tak není možné podrobněji specifikovat údaje o vstupech a výstupech záměru tak, jako požaduje proces EIA.

5. Dokumentace EIA se v souvislosti s rekultivací skládky odkazuje na jednotlivé etapy rekultivace (I. – IV.). Z předložených situací však není patrné, zda se jedná o etapy rekultivace stávající skládky, resp. plánovaného rozšíření.

Předmětem záměru je rozšíření skládky Čáslav. Dokumentace EIA by se proto měla zaměřit především na rekultivaci plánovaného rozšíření skládky.

Obrázek č. 5 v kapitole B.I.5. dokumentace EIA, na němž je znázorněna situace rekultivace skládky, se jeví v daném měřítku příliš málo přehledný. Vhodnější by bylo doplnit výkres vytištěný v příslušném měřítku.

6. Jak je uvedeno výše, dokumentace EIA se až příliš zaměřuje na popis stávajícího stavu. Obdobně je tomu i v kapitole D.IV. dokumentace EIA, kde je návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí zaměřen převážně na stávající provoz skládky, ne však na samotný předmět záměru, a to plánované rozšíření skládky a přeměnu řízené skládky na centrum KNO.

### **Problematika nakládání s odpady**

7. Předložená dokumentace EIA neobsahuje jmenný seznam odpadů ukládaných do nového tělesa skládky a jejich zařazení dle platného Katalogu odpadů.
8. V dokumentaci EIA je zmínka o zpracování azbestocementových odpadů, nebo odpadů s obsahem azbestu. Tato problematika však není podrobněji komentována. Není jasné, co je pod pojmem zpracování azbestocementových odpadů míněno. Je nutno podotknout, že zákon o odpadech jakékoliv zpracování odpadů s obsahem azbestu nepřipouští.

### **Problematika zdrojové a cílové dopravy záměru**

9. Prezentované údaje o dopravě jsou poměrně nepřehledné. Je třeba zcela jasně definovat úseky komunikací, které budou v souvislosti s pohybem zdrojové a cílové dopravy záměru dotčeny a definovat jejich zatížení touto dopravou.
10. V kapitole B.II.4. a v hlukové studii (příloha 12a dokumentace EIA) jsou uvedena jiná čísla silnic, která budou sloužit pro dopravní napojení záměru. Je nutno přesně specifikovat, které komunikace, resp. jejich úseky budou využívány zdrojovou a cílovou dopravou záměru.
11. V rámci hlukové a rozptylové studie je nezbytné počítat se stejnými vstupními údaji.
12. Komunikace „Ve špitále“ definovaná v kapitole B.II.4. dokumentace EIA jako jedna z dotčených komunikací záměrem není předmětem hlukového posouzení.
13. Komunikace „Na Bělišti“ je využívána pro dopravu na skládku. Její stávající hluková zátěž je již v současnosti předmětem stížností občanů města Čáslav. Je proto třeba se detailně zaměřit na posouzení akustické situace v této oblasti, především v souvislosti s plánovaným rozšířením skládky a přestavbou na centrum KNO.

### **Problematika posouzení vlivu stavby na akustickou situaci**

14. Posouzení vlivu záměru na akustickou situaci je s ohledem na dikci zákona a nařízení vlády č. 148/2006 Sb. nedostatečně vyhodnoceno.
15. V kapitole D.II. část *e. Vliv hluku a záření* je zcela mylně uváděn rozbor akustické situace v rozporu s předkládanou hlukovou studií a je také uváděn odkaz na právní předpis - směrnici Ministerstva zdravotnictví, bohužel bez bližší identifikace, ale vzhledem k uváděným hodnotám se pravděpodobně jedná o již neplatný dokument. Tato kapitola jakoby nebrala v úvahu dokladovanou hlukovou studii.
16. V textu dokumentace EIA jsou užívány nesprávné odborné výrazy pro hodnocení hluku.
17. Pro hluk ve venkovním prostoru je nesprávně používán deskriptor  $L_{Amax}$ .
18. Kapitola B.III.4. *Hluk* by měla poměrně detailně popsat všechny zdroje hluku související s realizací a následným provozem plánovaného záměru včetně emisních charakteristik jednotlivých zdrojů hluku. Vhodné by bylo u popisu provést členění na bodové, liniové, případně plošné zdroje hluku, spolu se specifikací charakteru hluku (ustálený, proměnný). Text kapitoly B.III.4. dokumentace EIA se však zaměřuje pouze na výčet zdrojů hluku souvisejících s provozem skládky, a to pouze některých.
19. Danou kapitolu je třeba příslušně doplnit tak, aby poskytovala základní informace o zdrojích hluku souvisejících jak se stávající, tak i s plánovaným záměrem.

20. V rámci předložené dokumentace EIA by měly být řádně posouzeny veškeré stacionární i mobilní zdroje hluku související s předkládaným záměrem (např. drtící linky stavebního odpadu, pryží, dřevního odpadu, šrotování autovraků, kogenerace, technologie stabilizace, bioplynová stanice, dotříd'ovací linka, atd.).
21. Kapitola D.I.3. dokumentace EIA, která se má detailně zaměřit na posouzení vlivu záměru na akustickou situaci, se pouze odkazuje na kapitolu B.III.4. S daným postupem nelze souhlasit. V rámci kapitoly B.III.4 by měly být popsány emisní charakteristiky záměru (emise), v kapitole D.I.3. pak posouzení vlivu záměru na akustickou situaci - dotčenou chráněnou zástavbu (imise). V tomto ohledu je tedy třeba dokumentaci příslušně upravit a přepracovat.
22. Texty dokumentace EIA týkající se posouzení vlivu záměru na akustickou situaci jsou poměrně nepřehledné.
23. V dokumentaci EIA je v kapitole D.II. část *e. Vliv hluku a záření* např. uváděno, že hlukové pozadí dané především provozem na stávajících veřejných komunikacích nebylo pro nedostatek vstupních údajů hodnoceno. Z předložené akustické studie je však patrné, že hluk z celkové dopravy na veřejných komunikacích byl v rámci této studie hodnocen.
- V tomtéž odstavci kapitoly D.II. část *e. Vliv hluku a záření* je dále uvedeno, že bude třeba hlukovou situaci na veřejných komunikacích podrobněji vyhodnotit pomocí terénních měření. Tento požadavek však v rámci dokumentace EIA splněn nebyl, ani není uvedeno, zda se s těmito měřeními počítá v dalších stupních projektových příprav.
- Zpracovatel posudku proto doporučuje v rámci doplnění akustické studie provést pilotní kalibrační měření počáteční akustické situace na vytipovaných místech zájmového území. Tato měření pak použít pro nastavení výpočtového modelu tak, aby model pracoval správně.
24. Hluková studie, která tvoří přílohu č. 12a dokumentace EIA, posuzuje pouze dopravu a vybrané zdroje hluku související se záměrem. Studie by měla jasně definovat veškeré vstupní údaje nezbytné pro výpočet akustické situace (stacionární zdroje hluku související se záměrem a jejich emisní charakteristiky, dále intenzity zdrojové a cílové dopravy záměru na jednotlivých dotčených úsecích komunikací, případně intenzity ostatní dopravy na dotčených komunikacích) související jak se samotným záměrem, tak i celkové akustické situace.
25. V příloze č. 12a dokumentace EIA není rovněž uvedeno, jaký výpočtový produkt byl použit pro tvorbu akustického modelu.

#### **Problematika vlivu záměru na ovzduší**

26. V závěrech rozptylové studie doporučujeme vyhodnotit vypočtené příspěvky společně s imisním pozadím dané lokality.
27. Je nutné sladit vstupní údaje s hlukovou studií.
28. V dokumentaci EIA je uvedeno, že není plánováno nucené odsávání skládkového plynu a jeho likvidace. Ze strany dotčených správních úřadů lze s realizací záměru souhlasit pouze za předpokladu instalace nuceného odsávání skládkového plynu a jeho likvidace.

## Problematika vlivu záměru na vodu a nakládání s vodami

29. V kapitole B.II.2. *Voda* jsou identifikovány stávající nároky skládky na potřebu vody. Bylo by vhodné doplnit, jaké budou výhledové nároky rozšířené skládky a celého centra na potřebu vody.
30. Z kapitoly B.III.2. není dále zřejmé, která zařízení pro nakládání s odpadními vodami jsou již realizována ve stávajícím stavu a která zařízení, případně technologie budou budovány v souvislosti s plánovaným rozšířením skládky a zbudováním centra KNO.
31. V rámci doplněné dokumentace EIA by bylo vhodné upřesnit způsob nakládání s koncentrátem z reverzní osmózy. V textu dokumentace EIA je uvedeno jeho jímání a odvoz na smluvní ČOV, kdežto schéma uvedené v kapitole B.III.2. *Odpadní vody* naznačuje i jeho likvidaci pomocí rozstříku na jednotlivá složiště.
32. V doplněné dokumentaci EIA je třeba přepracovat větu v kapitole C.II.2.: „Z rybářského hlediska patří povodí Klejnárky 1-04-01-014 mezi kaprové vody.“ tak, aby byla v souladu s platnými nařízeními vlády v oblasti nakládání s vodami.
33. V závěru kapitoly D.I.4. je zmíněno, že v souvislosti s rozšířením skládky se počítá i s doplněním monitorovacích vrtů. Podrobněji však tato problematika rozšíření monitoringu skládky v návaznosti na její rozšíření komentována není. Tyto informace je nezbytné do dokumentace EIA doplnit.

## Ostatní

34. Předložená dokumentace EIA nesprávně obsahuje stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydané Městským úřadem Čáslav, který k tomuto úkonu nemá kompetenci. Je tedy nutné doplnit aktuální výše zmíněné stanovisko vydané příslušným orgánem ochrany přírody.
35. V budoucnu má v dané lokalitě vzniknout centrum KNO. Je zcela zřejmé, že toto centrum bude mít poměrně vysoké nároky na spotřebu elektrické energie. Bylo by proto vhodné posoudit, zda stávající trafostanice bude kapacitně vyhovující i pro rozšíření skládky.
36. V kapitole B.II.4. není komentováno neionizující záření.
37. V kapitole C.II.6. *Vazba na územně plánovací dokumentaci* jsou uvedeny rozporuplné informace týkající se souladu záměru s územním plánem města Čáslav.
38. Ve výčtu potenciálně negativních vlivů záměru na životní prostředí definovaných v úvodní části kapitoly D.I. chybí možný vliv na kontaminace povrchových vod.  
Nelze souhlasit s konstatováním zpracovatele dokumentace EIA v závěru kapitoly D.I., že z předcházejících částí dokumentace vyplývá, že by záměr neměl mít významné důsledky na životní prostředí a obyvatelstvo. Posouzením vlivů záměru na životní prostředí se totiž detailně zabývá až kapitola D. V předcházejících kapitolách dokumentace EIA jsou identifikovány údaje o vstupech a výstupech záměru.
39. Jako poměrně zavádějící se jeví následující informace uvedená v kapitole D.I.1. část *Provoz skládky*: „Nelze vyčíslit pravděpodobné ohrožení zdravotního stavu obyvatel...“ S daným tvrzením se není možné ztotožnit. Na základě kvalitně zpracované hlukové a rozptylové studie je možné zpracovat poměrně detailní hodnocení zdravotních rizik souvisejících s provozem záměru.

40. Jelikož záměr bude představovat poměrně významný zásah do krajinné struktury, doporučujeme již v rámci procesu EIA doložit zákresy do fotografií, případně vizualizace plánovaného záměru.

### **Formální připomínky k předložené dokumentaci EIA**

- Předložená dokumentace EIA nemá provedeno řádné číslování stran, což značně komplikuje přehlednost celého dokumentu.
- Dokumentace EIA obsahuje celou řadu zkratk. Proto by bylo vhodné doplnit seznam použitých zkratk.
- Obrázek č. 2 znázorňující letecký snímek se zakreslením záměru rozšíření skládky neodpovídá situaci se zakreslením záměru rozšíření skládky na téže straně dokumentace EIA.
- V předložených situacích záměru (např. příloha č. 5 dokumentace EIA) je poměrně nesnadné se orientovat. Situace jsou vytištěny v příliš velkém měřítku, bez jakékoliv legendy.

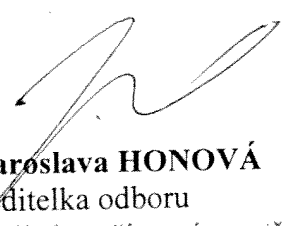
### **C/ ZÁVĚR**

**Na základě výše uvedeného požadujeme jako příslušný úřad dle § 9 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přepracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Přepracovaná dokumentace EIA musí zohlednit a vypořádat veškeré relevantní připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci EIA (viz příloha) a zejména se musí zaměřit na výše zmíněné oblasti.**

Dopracovaná dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude předána příslušnému úřadu v 10 vyhotoveních.

**Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona neprodleně o zveřejnění informace o vrácení dokumentace EIA na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.). Doba zveřejnění je podle § 5 odst. 1 vyhlášky č. 457/2001 Sb. nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme v souladu s § 16 odst. 4 cit. zákona o vyrozumění písemně nebo elektronicky (barbora.furstova@mzp.cz) příslušného úřadu o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Kopie obdržených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP174, v sekci dokumentace.

  
**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí

**Přílohy:** kopie vyjádření – obdrží pouze oznamovatel

- Středočeský kraj, Ing. Miloš Petera, náměstek hejtmana ze dne 1. 6. 2009,
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP a zemědělství ze dne 25. 5. 2009,
- Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí ze dne 14. 5. 2009,
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje ze dne 6. 5. 2009,
- České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha ze dne 18. 5. 2009,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 7. 5. 2009,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 27. 4. 2009,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 30. 4. 2009
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů ze dne 11. 5. 2009,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu ze dne 11. 5. 2009,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor integrované prevence a IPPC ze dne 26. 5. 2009.

**Rozdělovník k č.j.: 50231/ENV/09**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Středočeský kraj**

hejtman  
Zborovská 81/11  
150 21 Praha 5 - Smíchov

**Město Čáslav**

starosta  
Nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1  
286 01 Čáslav – Staré Město

*Poznámka: Žádáme Vás o zveřejnění rovněž v částech obce Čáslav – Nové Město, Čáslav – Staré Město, Filipov.*

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Středočeského kraje**

Zborovská 11  
150 21 Praha 5 – Smíchov

**Městský úřad Čáslav**

Nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1  
286 01 Čáslav - Staré Město

**KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**

územní pracoviště v Kutné Hoře  
U Lorce 40  
284 01 Kutná Hora

**Česká inspekce životního prostředí**

OI Praha  
Dělnická 12  
170 00 Praha 7

**Česká inspekce životního prostředí**

OI Hradec Králové  
Oddělení ochrany vod  
Resslova 1229  
500 02 Hradec Králové

**Oznamovatel:**

**AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.**

Pražská 1321/38a  
102 00 Praha 10



**Zpracovatel dokumentace:**

Vážený pan  
**RNDr. Roman Jerie**  
Holubkova 3098  
106 00 Praha 10

**Odbory MŽP:**

odbor ochrany ovzduší  
odbor ochrany vod  
odbor odpadů  
odbor péče o krajinu  
odbor integrované prevence a IRZ

**Na vědomí:**

**Ministerstvo životního prostředí OVSS I**  
Podskalská 19  
128 25 Praha 2

**Česká inspekce životního prostředí**  
Na Břehu 267  
190 00 Praha 9 – Vysočany

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**  
Nuselská 39  
140 00 Praha 4

**Zemědělská vodohospodářská správa**  
Oblast povodí Labe  
Na špici 347  
284 01 Kutná Hora



MIZPP00KF INX

**Krajský úřad Středočeského kraje**

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

21-05 2009

39232

09

V Praze dne: 25.5.2009

MŽP

Číslo jednací: 065176/2009/KUSK/OŽP/Pr

Odbor EIA, IPPC

Vyřizuje: Ing. Anna Preiszlerová I. 981

Vršovická 65

Vaše značka: Ing. Fůrstová

100 10 Praha 10

**Věc: Vyjádření k dokumentaci záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ dle zákona č. 100/2001 Sb.**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ ve smyslu § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující **stanovisko**:

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách některých dalších zákonů** (dále jen zákon). Uvedené činnosti jsou v souladu s realizací cílů uvedených v závazné části Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje a krajský úřad je podporuje.

Blíže nelze tuto dokumentaci posoudit, neboť popis jednotlivých nových technologií a zařízení je pouze informativní a současné zařízení „skládky Čáslav“ má jako celek udělený souhlas dle zákona č. 76/2001 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, který vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence a prevence závažných havárií. Postupně budované „Centrum komplexního nakládání s odpady“ může být provozováno pouze po projednání s uvedeným oddělením a po vydání příslušného souhlasu. V rámci správního řízení bude projednán i soulad provedení jednotlivých objektů s platnou legislativou.

Z hlediska nakládání s odpady není proti záměru navrženému a popsanému v dokumentaci námitek.

**Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší** (dále jen zákon). V rámci záměru budou provozovány tyto zdroje znečišťování ovzduší : skládka odpadů, plocha pro biologickou úpravu odpadů a dekontaminační plocha.

Z hlediska ochrany ovzduší je třeba u zdrojů – skládka odpadů a plocha pro biologickou úpravu odpadů dodržet tyto technické podmínky provozu :

Vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší snižovat a vyloučit v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. na všech místech a při operacích, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší a s ohledem na technické možnosti, používat dle povahy procesu vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení. Posuzovaná technologie musí být vybavena účinným zařízením na záchyt znečišťujících látek tak, aby nedocházelo k překračování přípustné míry obtěžování zápachem ve vnějším ovzduší.

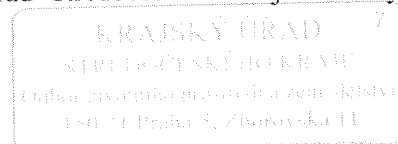
Zdroj dekontaminační plocha musí být provozován tak, aby nedocházelo k překračování emisního limitu. Pro VOC je stanoven specifický emisní limit dle přílohy č. 1 nařízení vlády 615/2006 Sb., bod 6.12.

Dále upozorňujeme, že výše uvedená technologie spadá pod zákon č. 76/2001 Sb., o integrované prevenci.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen zákon). Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a konstatuje, že **nemá k předkládané dokumentaci žádné připomínky**. Vzhledem k charakteru a lokalizaci projektu se nepředpokládá jeho vliv na zvláště chráněná území z kategorie přírodní rezervace a přírodní památky a ani na ohrožené zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin. Necelých 300 m od areálu skládky prochází regionální biokoridor Vrabcov – Mednický potok, tvořený nivou Klejnárky. Rozšířením prostoru skládky nedojde k narušení funkce nebo prostupnosti tohoto prvku územního systému ekologické stability.

Stanovisko orgánu ochrany přírody hodnotící důsledky záměrů a koncepcí na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, již bylo KÚSK vydáno 27.7.2007 (č.j. 100850/2007/KÚSK/OŽP/Pr).

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.



**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

v.z. Ing. Marie Švingrová  
vedoucí oddělení  
pro životní prostředí  
na životním prostředí



MIZPP00KH7RS

VÁŠ DOPIS ZN.: 23863/ENV/ 09  
ZE DNE: 8.4 2009  
NAŠE ZN.:1388 /215/09/KH/Dr. Ste

VYŘIZUJE: MUDr. František Stehlík  
TEL.: 327580264  
E-MAIL: hok@khsstc-kh.cz

DATUM 2009-05-06

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 00 - Praha 10

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/ čas přijetí: - 7 -05- 2009 Počet listů/ přílohy: 2

33827 ENV/ 09

**Posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – dokumentace vlivu záměru „Rozšíření a přeměna řízené sklady Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ - stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Dne 24. 4. 2009 jsme obdrželi žádost Ministerstva životního prostředí Vršovická 65, Praha 10 k posouzení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů k dokumentaci vlivu záměru „Rozšíření a přeměna řízené sklady Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“

Dle ustanovení § 8 odst. 2 zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů dále jen („zákon“), zaujímá dotčený správní úřad k předloženému záměru v rámci problematiky upravené tímto zákonem, k dokumentaci vlivu záměru „Rozšíření a přeměna řízené sklady Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ toto stanovisko:

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad ve věci faktorů posuzovaných ve smyslu zákona požaduje přepracování podkladů pro jejich následující nedostatky.**

1. Dokumentace nemá provedeno řádné číslování stran což značně komplikuje její přehlednost a citace k případným zjištěným nedostatkům v textu a další odkazy. Např. v kapitole c /1 se například uvádí zpracovávání azbestocementových odpadů, nebo odpadů s obsahem azbestu (viz níže ) není uveden odkaz na stranu ani kapitolu. Azbest je kvalifikován jako kancerogen, není uvedeno co je pod pojmem zpracování azbestových odpadů na skládce vůbec myšleno. Zákon o odpadech jakékoliv zpracování odpadů s obsahem azbestu nepřipouští.
2. Souhrnné hlukové posouzení viz kapitola e. vliv hluku je s ohledem na dikci zákona a nařízení vlády č. 148/2006 Sb. neodborně vyhodnocena. V textu se uvádí jako právní předpis směrnice MZd, ty jsou již nahrazeny řadou let jinou právní úpravou. Pro hluk ve venkovní chráněném prostoru jsou používány hodnoty  $L_{Amax}$  což svědčí o zásadní neznalosti nař. vlády 148/2000 Sb. Text je zcela zmatečný ve vztahu hodnocení hluku dle výše citovaného právního předpisu a neřeší veškeré zdroje hluku uváděné v textu oznámení např. drtící linky stavebního odpadu, pryží , dřevního odpadu, šrotování autovraků, kogenerace, bioplynová stanice.

3. Hluková studie v příloze posuzuje pouze dopravu a vybrané zdroje hluku a její převedení do hodnotící zprávy je rovněž v rozporu s výše citovaným nařízením vlády doprava. V textu na v kapitole e) jsou používána nesprávné odborné výrazy pro hodnocení hluku.

V kapitole B.II.4 se uvádí zcela jiná čísla silnic dopravního napojení než hluková studie. Komunikace „Ve špitále“ není vůbec jako součást hlukového posouzení uváděna a není ani součástí nájezdové trasy na skládku dle územního plánu a vlastní projednané kolaudace skládky. Distribuce dopravy musí být ve zpracovávání jednoznačná podle skutečného svozového území skládky. Konstatování 80 jízd jednosměrným provozem je zavádějící je nezbytné uvést celkový počet pohybů automobilů na jednotlivých nájezdových komunikacích vztažených k časovým jednotkám./V hodnocení vlivu znečištění ovzduší dopravou jsou uváděny zcela odchylné údaje počet aut 180 /den, počet pohybu denně 360/. V hlukové studii je hodnoceno 17 průjezdů za hodinu. Údaje o dopravě jsou souborně nepřehledné a nehodnotitelné, jako celek.

Doprava na skládku a hluková zátěž komunikace Na Bělišti je v současné době předmětem podání podnětu občanů města Čáslav.


Údaje o tom, že provoz skládky není pokládán za zdroj hluku jsou zcela zavádějící.V textu se uvádí kromě třídící linky řada zařízení na drcení odpadu, která nejsou hlukově vůbec vyhodnocovány.

4. kapitola B.III 4 b není vůbec komentováno neionizující záření.

Krajská hygienická stanice upozorňuje, že již 28.8. 2007 pod Zn 3160/215 /07/KH/Ste vydala na žádost Ministerstva životního prostředí negativní stanovisko k zjišťovacímu řízení na uvedenou akci dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění pro nedostatky podání. Shodný zpracovatel tytéž nedostatky zapracovává do hodnocení EIA. Z těchto skutečností lze nepřímou dovést zásadní neznalost dané problematiky a zásadní nerespektování připomínek stanovisek dotčeného správního úřadu.

**Uvedené poklady nelze hodnotit pro jejich rozpory v částech textu a zásadní rozpory s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů dokumentace se vrací k přepracování.**

Krajská hygienická stanice  
Středočeského kraje se sídlem v Praze  
územní pracoviště v Kutné Hoře  
U Lorce 40  
284 01 Kutná Hora  
-61-

  
MUDr. František Stehlík  
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální  
územní pracoviště v Kutné Hoře

Příloha 1x dokumentace.



## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

**Naše čj.**  
3052/720/09

**Vyřizuje:**  
Jan Zvěřina

**Datum:**  
11.5.2009

Vyjádření k záměru "Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady", číslo záměru MZP174

Vážená paní ředitelko,

dne 23.4.2009 obdržel odbor odpadů Vaši žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru "Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady" na životní prostředí. K dokumentaci Vám sdělujeme následující.

Záměr spočívá v navýšení kapacity skládky z cca 1000 000 m<sup>3</sup> na cca 5 840 000 m<sup>3</sup> s vytvořením pěti nových sekcí. V současné době je skládka doplněna biodegradační plochou, stabilizační linkou a plochou pro biologickou úpravu odpadů. Záměr dále předpokládá zavedení nových činností: recyklace stavebních odpadů, pryžového odpadu, recyklaci odpadů z elektrických a elektronických zařízení, recyklaci dřevního odpadu, plastů, skla, nápojových kartonů a autovraků. Součástí bude rovněž kogenerace a bioplynová stanice.

V záměru je rovněž uvedeno, že zde budou rovněž prováděny následující činnosti: sběrný dvůr, skladování nebezpečných odpadů, zázemí pro komunální služby, svoz nebezpečných odpadů z obcí, kontejnerovou dopravu, letní a zimní údržbu komunikací.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů se jedná o několik různých způsobů nakládání s odpady dle příloh č. 3 a 4 zákona č. 185/2001 Sb. Předložená dokumentace oznamovatele z prosince 2008 se přitom zaměřila téměř výhradně na vliv skládky na jednotlivé složky životního prostředí.

Nově navrhované technologie nebyly podrobněji popsány, tak, jak požadovalo vyjádření odboru odpadů č.j. 60955/ENV/07, 4835/720/07 z 30. srpna 2007 v rámci zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii I, jako změna záměru dle § 4 odstavec 1 písmeno a) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Předložená dokumentace rovněž neobsahovala jmenný seznam odpadů ukládaných do nového tělesa skládky a jejich

zatřídění dle platného katalogu, jak požadovalo výše uvedené vyjádření odboru odpadů.

Odbor odpadů se na základě výše uvedených skutečností domnívá, že zpracovaná dokumentace není dostatečná. Doporučuje se dopracování ve smyslu výše uvedených připomínek.

S pozdravem

RNDr. Zdeňka Bubeníková, Ph.D.

**Na vědomí:**

Ing. Barbora Fürstová



## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

**Vaše čj.:**  
3480/710/09

**Naše čj.**  
1335/820/09

**Vyřizuje:**  
Ivana Bromková

**Datum:**  
27.4.2009

Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady - zveřejnění dokumentace

Vážená paní ředitelko,

záměr se týká vybudování střediska pro nakládání s odpady, kde budou odpady separovány, recyklovány a upravovány, přičemž nevyužitelné podíly odpadů budou dále upravovány biochemickými a fyzikálněchemickými metodami a uloženy v prostoru skládky, která bude rozšířená ze stávající kapacity cca 1 mil. m<sup>3</sup> na cca 5,84 mil. m<sup>3</sup>.

Z předložené rozptylové studie, která je součástí dokumentace záměru, vyplývá, že vlivem záměru nebude docházet k překročení ročních imisních limitů pro PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub> a benzen ani hodinového imisního limitu pro NO<sub>2</sub>. K překračování imisního limitu by však mohlo docházet u částic PM<sub>10</sub>, zejména z důvodu stávajícího problematického imisního pozadí předmětné lokality. Městský úřad Čáslav se nachází v seznamu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) za rok 2006, na 36,8% území byl překročen denní imisní limit pro PM<sub>10</sub>. V roce 2007 nebyl městský úřad Čáslav v seznamu OZKO uveden, v tomto roce došlo obecně na celém území České republiky ke zlepšení kvality ovzduší. Je to přičítáno zejména dobrým meteorologickým a klimatickým podmínkám.

K předložené rozptylové studii máme formální připomínku. Doporučujeme v závěru rozptylové studie hodnotit vypočítané příspěvky společně s imisním pozadím lokality, ve které se nachází plánovaný záměr.

Za předpokladů, že budou dodržována opatření minimalizující vznik sekundární prašnosti (např. kropení tělesa skládky a nezpevněných ploch, čištění komunikací,



čištění vozidel, hutnění odpadů), považujeme záměr za akceptovatelný.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kužel', written in a cursive style.

Kužel Jan, Ing.



## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí;  
Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

**Naše čj.**  
867/760/09

**Vyřizuje:**  
Lucie Doležalová

**Datum:**  
26.5.2009

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru "Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady" na životní prostředí

Vážená paní ředitelko,

dne 23.4.2009 obdržel odbor integrované prevence a IRZ Vaši žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru "Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady" na životní prostředí. K dokumentaci Vám sdělujeme následující.

Záměr spočívá v navýšení kapacity skládky z cca 1000 000 m<sup>3</sup> na cca 5 840 000 m<sup>3</sup> s vytvořením pěti nových sekcí. V rámci centra komplexního nakládání s odpady budou zavedeny nové technologie:

- recyklace stavebních odpadů
- recyklace pryžového odpadu
- recyklace odpadů z elektrických a elektronických zařízení - OEEZ
- recyklace dřevního odpadu
- recyklace papíru
- recyklace plastů
- recyklace skla
- recyklace nápojových kartonů
- čištění odpadních vod
- recyklace autovraků
- úprava odpadů řízenou biofermentací
- úprava odpadů biodegradací
- úprava odpadů vápenno-cementovou stabilizací
- kogenerace
- bioplynová stanice

V současné době má společnost AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. integrované

povolení ze dne 26.9.2007 (1. změna integrovaného povolení provedena dne 23.12.2008) pro provoz zařízení "Řízená skládka Čáslav" uvedené v příloze č.1 k zákonu o integrované prevence kategorie 5.4 - skládky, které přijímají více než 10 t denně nebo mají celkovou kapacitu větší než 25 000 t, s výjimkou skládek inertního odpadu a pro zařízení kategorie 5.1 - zařízení na odstraňování nebo využívání nebezpečného odpadu a zařízení k nakládání s odpadními oleji, vždy o kapacitě větší než 10t denně. Pro realizaci záměru bude třeba provést další změnu integrovaného povolení, vzhledem k rozsahu záměru se bude jednat o podstatnou změnu.

Činnosti úprava odpadů biodegradací a úprava odpadů stabilizací jsou již pokryty platným integrovaným povolením. Pro případné navýšení kapacity těchto činností by bylo třeba provést změnu integrovaného povolení.

Pro činnosti recyklace je z hlediska nejlepších dostupných technik třeba věnovat pozornost zejména případné recyklaci nebezpečných odpadů. Pro předcházení kontaminaci zeminy nebo podzemních vod je třeba klást důraz na vybudování vodohospodářsky zabezpečené plochy tam, kde jsou reálné úniky závadných látek.

Pro provoz bioplynové stanice a kogenerační jednotky je třeba se zaměřit zejména na snižování emisí do ovzduší pomocí vhodné kombinace preventivních a redukčních technik: omezit používání nezakrytých nádrží, nádob a šachet, používat uzavřené nebo kryté systémy pro přípravu a úpravu fermentačních zbytků a odváděný vzduch z těchto systémů sbírat. Při výrobě bioplynu je vhodné opakované použití tepla.

S pozdravem



Ing. Bc. Jan Maršák, Ph.D.



## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

**Vaše čj.:**  
3480/710/09

**Naše čj.**  
987/740/09

**Vyřizuje:**  
Josef Skalický

**Datum:**  
30.4.2009

Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady - zveřejnění dokumentace

Na základě posouzení předložené dokumentace vlivů záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ na životní prostředí, dospěl odbor ochrany vod k závěru, že v předloženém materiálu jsou pouze částečně respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny v našem interním sdělení ze dne 24. 8. 2007 (č.j. 3417/740/07; 60955/ENV/07). V návaznosti na výše uvedené požadujeme v předložené dokumentaci v kapitole C.II.2. Voda přepracovat následující větu (poslední věta prvního odstavce pod obrázkem č. 11): "Z rybářského hlediska patří povodí Klejnárky 1-04-01-014 mezi kaprové vody".

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, je Klejnárka horní vyhlášena jako lososová voda, Klejnárka dolní a Vrchlice jako voda kaprová. Hodnoty z nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou promítnuty do nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. (účinnost od 1. října 2007). Oba tyto předpisy jsou navíc vztaženy prioritně k problematice jakosti povrchových vod, nejedná se tedy o rybářské hledisko, jak je uvedeno v dokumentaci.

Ing. Veronika Jáglová



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové  
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové  
tel.: 495 773 418, fax: 495 211 175  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: dusek@hk.cizp.cz, www.cizp.cz



MIZPP00KH1RY

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na ŽP  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - Vršovice

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/ čas přijetí: 11-05-2009  
Místo a datum: 344 31 Hradec Králové 7.5.2009  
Číslo: 07

Váš dopis č.  
23863/ENV/09

Naše značka: ČIŽP/45/OOV/0908388.001/09/KJN  
Vyřizuje / linka: Ing. Nešpor/405

**Věc: Vyjádření oddělení ochrany vod České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „oddělení ochrany vod“) k dokumentaci vlivu záměru „Skládka Čáslav“ na životní prostředí.**

Předmětem záměru je rozšíření a přeměna řízené a zabezpečené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady. Vlastní posouzení ovlivní zejména skutečnost, že záměr bude realizován ve stávající, vodohospodářsky zabezpečené skládce odpadů firmy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. v Čáslavi, která má současný provoz z hlediska ochrany vod vyřešen dostatečným způsobem. V souvislosti s jejím rozšířením a přeměnou na centrum komplexního nakládání s odpady jsou v záměru navrženy odpovídající řešení a opatření.

Oddělení ochrany vod požaduje v další fázi přípravy záměru upřesnit způsob nakládání s koncentrátem z reversní osmózy, neboť v textu dokumentace je uvedeno jeho jímání a odvoz na smluvní ČOV, kdežto schéma uvedené v kapitole B.III.2. Odpadní vody naznačuje i jeho likvidaci pomocí roztržiku na jednotlivá složiště. Při rozšíření skládky je nutné dbát na řádné technologické zajištění nového složiště a doplnění stávajícího monitorovacího systému o další vrty tak, jak s tím v posuzované dokumentaci uvažuje při uplatnění nejlepších dostupných technik i samotný předkladatel záměru. V průběhu výstavby a provozu záměru je rovněž nutno nadále nakládat se znečištěnými odpadními vodami a používanými závadnými látkami v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

Oddělení ochrany vod v této fázi přípravy záměru nemá k předložené dokumentaci dalších připomínek a jeho realizaci považuje při dodržení opatření z kapitoly D.IV. k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, jakož i dalších opatření uvedených v záměru a dodržení všech závazných předpisů z oblasti ochrany vod za možnou.

ČESKÁ INSPEKCE 4  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT  
HRADEC KRÁLOVÉ  
ODDĚLENÍ OCHRANY VOD

**Ing. Bohumír Dušek**  
vedoucí oddělení ochrany vod

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**odbor péče o krajinu**

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Vyřizuje: Kender  
Tel: 2 6712 2413

Vážená paní  
Ing. Jaroslava Honová  
Ředitelka OPVŽP  
MŽP - zde

Naše č.j.: 1980/610/09, 30089/ENV/09  
Vaše č.j.: 23863/ENV/09

Praha dne 11.5.2009

**Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění dokumentace záměru „ Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady “**

K výše uvedenému záměru Vám sdělujeme, že z hlediska odboru péče o krajinu ve smyslu § 79, odst.3, písm. a) a § 12 zákona č. 114/1992 Sb. požadujeme v průběhu dalšího projednávání a realizace záměru plně realizovat veškerá navrhovaná preventivní a kompenzační opatření. Dále požadujeme dodržování veškerých relevantních předpisů v oblasti ochrany přírody a krajiny.

S pozdravem

  
Ing. Petr Dobrovský  
ředitel odboru



MIZPP00KGJA6

**MĚSTSKÝ ÚŘAD ČÁSLAV**  
**odbor životního prostředí**  
**nám. Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav**  
Sídlo odboru: Gen. Eliáše 6, Čáslav

Ministerstvo životního prostředí ČR  
Vršovická 65  
100 00 Praha - Vršovice

410

Č. j.: ŽP/9089/368/09/Ša

Vyřizuje: Helena Šabacká  
Tel.: 327 300 136  
E-mail: sabacka@meucaslav.cz

Došlo dne/ čas přijetí: 15-05-2009

Čáslav 14. května 2009

35607 09

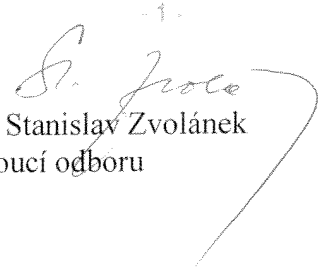
Vyjádření k dokumentaci vlivu záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ na životní prostředí

Městský úřad, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy obdržel dne 24. 4. 2009 žádost o vyjádření ke shora uvedenému záměru. Žádost byla doložena dokumentací zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Dokumentaci zpracoval RNDr. Roman Jerie, osvědčení č.j. 47730/ENV/06. Oznamovatelem je AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10.

Předmětem záměru je rozšíření a přeměna řízení skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady. V rámci záměru budou realizovány tyto objekty: SO 02 přeložka linky VN, SO 08 sejmutí humusu, SO 09 hrubé terénní úpravy, SO 10 oplocení, SO 11 odvedení povrchových vod, SO 13 komunikace na hrázích, SO 14 hrázky uložení, SO 15 složiště, SO 18 odpady průsakových vod, SO 20 výtlaky průsakových vod, SO 33 venkovní osvětlení, SO 39 plynové hospodářství-studny, SO 39.1 plynové hospodářství-trubní vedení, SO 44 vegetační úpravy a SO 47 technická rekultivace.

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí jako orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, vodoprávní úřad, orgán státní správy lesů, orgán ochrany přírody a krajiny, orgán ochrany zemědělského půdního fondu a orgán ochrany ovzduší souhlasí s dokumentací k záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ a nemá připomínky.

MĚSTSKÝ ÚŘAD ČÁSLAV  
odbor životního prostředí

  
Ing. Stanislav Zvolánek  
vedoucí odboru



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**Oblastní inspektorát Praha**

Oddělení integrace  
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč  
tel.: 233 066 105, fax: 233 066 103  
e-mail: oi@ph.cizp.cz, www.cizp.cz  
IČ: 41 69 32 05

Váš dopis zn./ ze dne:  
23863/ENV/09 ze dne 8.4.2009

Číslo jednací:  
ČIŽP/41/IPP/0908035.001/09/PMM

Vyřizuje / linka / os.č. Místo a datum  
Ing. Mladonický / 6106 / 10327 Praha, 18.5.2009



Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy I

Podskalská 19  
128 00 Praha 2

DUŠO ČIŽP/  
čas příjezdu: 25-05-2009 Počet listů  
příloh: 4

číslo jednací: 31374 ENV/09

**Věc:** Zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci. K ní vydáváme následující komplexní stanovisko:

**Oddělení odpadového hospodářství:**

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, připomínky.  
Vyřizuje: ing. Špačková

**Oddělení ochrany ovzduší:**

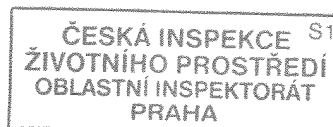
ČIŽP nesouhlasí se skutečností, že není plánováno nucené odsávání skládkového plynu a jeho likvidace. Pasivní odplynění je zcela v rozporu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Skládky je a bude osazena plynovými studnami. V takovémto případě není prakticky možné udržovat těleso skládky v plynotěsném stavu. ČIŽP za takovýchto podmínek nesouhlasí s rozšířením skládky. Dále je v kapitole D.1.2.b doporučeno snižovat emise prachu skrápěním. Z hlediska zákona se však nejedná o doporučení, ale o povinnost.  
Vyřizuje: ing. Borovička

**Oddělení ochrany vod:**

OI Hradec Králové zasílá samostatné stanovisko.

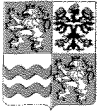
**Závěr:**

ČIŽP OI Praha má k předložené dokumentaci vlivů záměru zásadní připomínky ze strany ochrany ovzduší. S realizací záměru inspekce souhlasí pouze za předpokladu instalace nuceného odsávání skládkového plynu a jeho likvidace. Z výše uvedeného inspekce požaduje uvést v podmínkách stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb. *instalaci nuceného odsávání skládkového plynu a jeho likvidaci.*



Ing. Miroslav Mareš  
vedoucí oddělení integrace  
ČIŽP OI Praha





Středočeský kraj

Ing. Miloš Petera, náměstek hejtmána



MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
P

4/10

Došlo dne/  
čas přijetí:

10 -06- 2009

Počet listů/  
práček

9

Praha 1. června 2009

č.j. 088319/2009/KUSK

43499 JEVI 09

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ a nemá připomínky.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor EIA a IPPC

Vršovická 65

110 10 Praha 10